



AL- Rafidain
University College

PISSN: (1681-6870); EISSN: (2790-2293)

مجلة كلية الراذدين الجامعة للعلوم

Available online at: <https://www.jrucs.iq>

JRUCS

Journal of AL-Rafidain
University College for
Sciences

العلاقة بين أبعاد الرؤية الاستراتيجية وأداء المنظمات - دراسة تطبيقية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كليات جامعة فيلادلفيا

د.عبدالرحمن حمود إبراهيم

abumouhab@yahoo.com

عضو هيئة تدريس في كلية الأعمال - جامعة فيلادلفيا، عمان، الأردن
لل فترة (2002-2021)

معلومات البحث

تارikh البحث

تارikh تقييم البحث: 2022/10/23

تارikh قبول البحث: 2022/11/26

تارikh رفع البحث على الموقع: 2023/8/31

الكلمات المفتاحية

الرؤية الاستراتيجية، الرسالة، الأهداف، أداء المنظمات.

للمراسلة:

د.عبدالرحمن حمود إبراهيم

abumouhab@yahoo.com

[doi: https://doi.org/10.55562/jrucs.v53i1.566](https://doi.org/10.55562/jrucs.v53i1.566)

المستخلص

تهدف هذه الدراسة إلى قياس العلاقة بين أبعاد الرؤية الاستراتيجية وأداء المنظمات، حيث اشتمل مجتمع الدراسة على أعضاء الهيئة التدريسية ورؤساء الأقسام في كليات جامعة فيلادلفيا والبالغ عددهم نحو (206)، و لتحقيق أهداف الدراسة تمأخذ عينة عشوائية بسيطة مؤلفة من (136) فرداً، وقد تم استرداد (100) استبانة صالحة للتحليل منها (80)، وبالتالي فإن نسبتها بلغت (74%) تقريباً وتعد نسبة جيدة للتحليل، وتم تطبيق الأساليب الإحصائية الضرورية للتعامل مع أسلمة الاستبانة، وكان من أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن هناك علاقات أرتباط وتأثير لبعض أبعاد الرؤية الاستراتيجية في أداء جامعة فيلادلفيا، حيث تفسر الرؤية الاستراتيجية للجامعة ما مقداره (670.9%) من التباين في الأداء التنظيمي، أما رسالتها واهدافها وتفسر ما مقداره (662.1%) على التوالي من أدائها. وقد تقدمت الدراسة بمجموعة توصيات مستقبلية من أهمها: إجراء المزيد من الدراسات في مجال مكونات أبعاد الرؤية الاستراتيجية وعلاقتها بالأداء النوعي والكمي للمنظمات.

المقدمة

قياس أثر الرؤية والرسالة والأهداف على أداء الجامعات، هو نشاط لا غنى عنه لأي منظمة تسعى إلى تحقيق تطلعاتها وبما يتلاءم مع التغيرات الحاصلة في البيئة التعليمية المحلية والدولية، وبوظائف معاصرة تتمثل بالبحث العلمي، وخدمة المجتمع، والتدريب وخلق قوة عمل مدربة ومؤهلة تتماشى مع معايير الجودة الدولية. وعندما تكون لدى الجامعات رؤية ورسالة وأهداف مبتكرة وفريدة من نوعها، فإنها تستطيع التأثير في الاصدارات المستقبلية، والاستعداد لها بابتكار صيغ جديدة للخدمات التعليمية المقدمة وانتاج معرفة جديدة، وهذا ما يعزز من أهمية استخدام إدارة الجامعات أدوات أعمال استراتيجية في التخطيط للصورة الشاملة، التي ترغب المنظمة من الوصول إليها في المستقبل، وان تبرر سبب وجودها وتحدد مجال عملها وصولاً إلى تحقيق أهدافها في أداء متتفوق على الآخرين. ونظراً لأهمية الرؤية الاستراتيجية ومكوناتها للمنظمات والتأثير في أدائها، جاءت هذه الدراسة لقياس أثر أبعاد الرؤية الاستراتيجية موضوعياً وكيفياً في أداء جامعة فيلادلفيا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس الذين شاركوا في صياغة مضمونها.

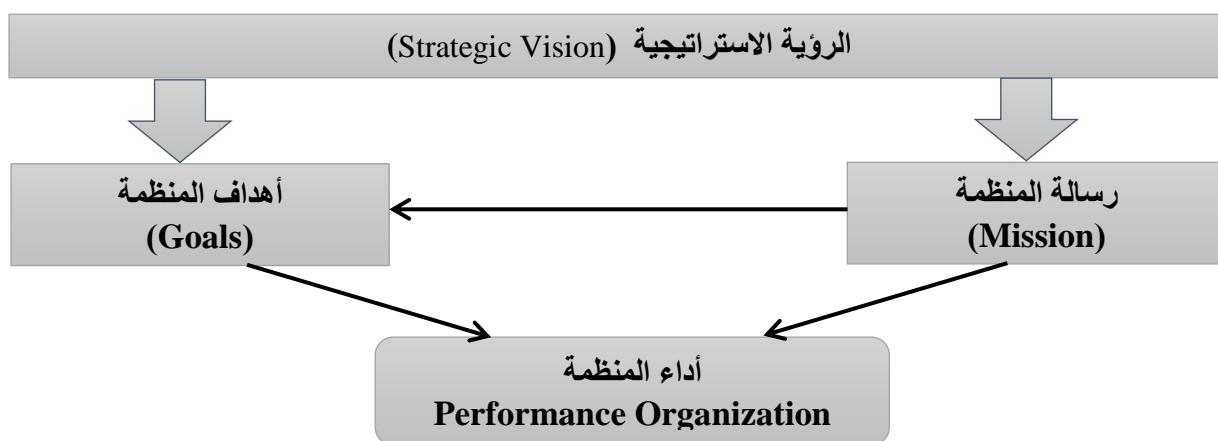
المبحث الأول: منهجية البحث

أولاً: مشكلة الدراسة: تتجسد المشكلة بالتساؤلات المطروحة في أدناه:

- لأي مدى يكون اختلاف بين رؤية المنظمة عن رسالتها واهدافها، مسؤولاً عن التباين في أدائها؟
- هل يمكن قياس أداء المنظمة موضوعياً وكيفياً، وعلى وفق تصورات الإدارة العليا والعاملين فيها، والمساهمين؟ وهل يوجد معيار مرجعي للمقارنة بالمنظمات المماثلة في مجال نشاطها؟

- ما مكونات الرؤية الناجحة للمنظمة، وما حجم تأثيرها على الأداء التنظيمي، في ظل الخلط بينها وبين الرسالة؟
- هل للرؤية وأبعادها أثر في تحسين الوضع الحالي والمستقبلى للمنظمة؟ وهل تعد الرؤية العامل الحاسم والوحيد في أداء المنظمة؟
- ثانياً: أهمية الدراسة: يمكن اجمال مبررات الدراسة في النقاط الاساسية الآتية:
- ندرت الدراسات التي تناولت العلاقة بين أبعاد الرؤية الاستراتيجية وأداء المنظمات في التطبيق، وإن معظم الدراسات التي تناولتها كانت على مستوى التحليل النظري. وهذا ما يحتاج إلى التحقق والاثبات. (Kantabutra,2008:127)
- استمرار الجدل بين المختصين حول أولوية التأثير للرؤية أم للرسالة والأهداف على أداء المنظمة، وفيما إذا كانت علاقة الارتباط بينهما إيجابية، حيث وجد (Rarick & Vitton)، أن المنظمات التي وضع رسالة لديها ضعف معدل العائد على الاستثمار بالمقارنة مع من ليس لها رسالة. وكذلك تقارير (Business Week)، أظهرت أن المنظمات التي لديها رسالة ترتفع عوائدها المالية بنحو (30%) من تلك التي لم تضع رسالة (David,2013:46-48). وفي دراسة أخرى وجدت أن المنظمات التي لديها بيان رسالة كان أداؤها أعلى بنسبة (44%) من تلك التي لا تملك رسالة حسب التقارير السنوية للمنظمات السلوفينية (Biloslavko&Lynn,2007:782) بينما ثبتت دراسة (Atrill et al,2005:28-35) أن بيان رسالة المنظمة لم تؤثر على الأداء سواء من حيث عوائد اسهم المنظمة او عوائدها الزائدة.
- الحاجة الى تأطير منهج فكري لبيان الرؤية الاستراتيجية، واثرها على الأداء وبالتالي على المركز المالي للمنظمات، وفصلها عن بيان الرسالة الحالي ، اذ هناك القليل من الانفاق حول معنى الفصل بين الرؤية والرسالة، وكيفية قياسها.
- ثالثاً: أهداف الدراسة: تهدف الدراسة الى الآتي:
- اختبار فرضية الدراسة وبيان أثر الرؤية الاستراتيجية وأبعادها في أداء المنظمة.
- وصف الأبعاد الأساسية لبيان الرؤية والرسالة من جهة، وكشف الارتباط بينهما وبين أداء المنظمة من جهة أخرى.
- قياس أداء المنظمة وفق مؤشرات نوعية وكمية لتحديد مدى تفاوت أداء بيان الرؤية والرسالة والأهداف، مقارنة بمعايير قطاعها.
- رابعاً: فرضيات الدراسة: حل مشكلة البحث ابتداءً، تم وضع الفروض التالية:
 - ✓ الفرضية الرئيسية الأولى H01: لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية للرؤية الاستراتيجية وأبعادها (الرسالة، الأهداف) في أداء جامعة فيلادلفيا. وتنتهي عنها الفرضيات الفرعية الآتية:
 - ✓ الفرضية الفرعية الأولى H01: لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين الرؤية الاستراتيجية للجامعة وبين أدائها.
 - ✓ الفرضية الفرعية الثانية H02: لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين رسالة الجامعة وبين أدائها.
 - ✓ الفرضية الفرعية الثالثة H03 : لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين أهداف الجامعة وبين أدائها.
 - ✓ الفرضية الرئيسية الثانية H02: لا توجد فروقات ذات دلالة إحصائية في تأثير الرؤية الاستراتيجية وأبعادها (الرسالة، الأهداف) في أداء جامعة فيلادلفيا. وتنتهي عنها الفرضيات الفرعية الآتية:
 - ✓ الفرضية الفرعية الأولى H01: لا توجد فروقات ذات دلالة إحصائية في تأثير الرؤية الاستراتيجية للجامعة في أدائها.
 - ✓ الفرضية الفرعية الثانية H02: لا توجد فروقات ذات دلالة إحصائية في تأثير رسالة الجامعة في أدائها.
 - ✓ الفرضية الفرعية الثالثة H03 : لا توجد فروقات ذات دلالة إحصائية في تأثير أهداف الجامعة في أدائها.

خامساً: أنموذج الدراسة: يمكن تحديد الإطار التصورى للدراسة بالشكل (1) الذي يبين أبعاد الرؤية وأثرها في أداء المنظمات (VMGP)



شكل (1): الإطار التوضيحي لمتغيرات الدراسة وترابطها

المصدر: اعداد الباحث بالاستفادة من (Minnesota University,2015:146)

سادساً: مجتمع وعينة الدراسة

يشمل مجتمع الدراسة جميع كليات جامعة فيلادلفيا، حيث يبلغ عدد أعضاء الهيئة التدريسية (206) فرداً (التقرير السنوي لجامعة فيلادلفيا، 2021:38)، تمأخذ عينة عشوائية طبقية متساوية مؤلفة من (136) فرداً من أعضاء الهيئة التدريسية ورؤساء الأقسام وبالاعتماد على جدول تحديد حجم العينة المناسب لحجم المجتمع الأصلي (Sekaran,Uma,2003:293-294)، للحصول على بيانات أكثر جودة كونهم مشاركين في صياغة محتوى بيانات رؤية ورسالة الجامعة، وجرى توزيع استبانة الدراسة عليهم، وقد تم استرداد (100) استبانة (80) منها صالحة للتحليل، وتمثل ما نسبته (74%) تقريباً من عينة الدراسة.

سابعاً: منهجية الدراسة:

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وذلك للتعرف على تأثير الرؤية الاستراتيجية على أداء جامعة فيلادلفيا

ثامناً: أسلوب جمع البيانات:

تم جمع البيانات من خلال نوعين من المصادر هي :

المصادر الأولية : تم استخدام استبانة الدراسة لجمع البيانات اللازمة للدراسة .

المصادر الثانوية : تم الرجوع إلى الكتب والمراجع العلمية والدوريات المتعلقة بموضوع الدراسة لبناء الجانب النظري .

تاسعاً: محددات الدراسة:

صغر حجم العينة (80 مشاركاً)، نتيجة لقلة عدد من شارك في تعينة استبانة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في جامعة فيلادلفيا.

عاشرًا: تصميم وبناء استماره الاستبيان:

اشتملت الاستبانة على قسمين رئيسيين، تضمن القسم الأول على مجموعة من العوامل الديموغرافية وهي (النوع الاجتماعي وال عمر والمستوى التعليمي وعدد سنوات الخبرة). أما القسم الثاني على الأسئلة المتعلقة بمتغيرات البحث المستقلة وهي؛ الرؤية الاستراتيجية (1-5)، ومتغير رسالة المنظمة (6-10)، ومتغير أهداف المنظمة (10-17)، والمتغير التابع أداء المنظمة (17-27)، وتمت الاستفادة من دراسة (الزعبي، 2012:130) في صياغة أسئلة متغير الرؤية وبنصرف.

وقد تم استخدام مقياس (Likert) الخماسي (موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة) وأعطيت الأوزان (1, 2, 3, 4, 5) على التوالي. ولتحديد درجة الموافقة تم اعتماد الأوزان التالية للمتوسطات الحسابية :

✓ (1-2.33) درجة ضعيفة .

✓ (2.34-3.67) درجة متوسطة .

✓ (3.68-5) درجة عالية .

الحادي عشر: صدق أداة القياس:

تم اختبار الصدق الظاهري للمقياس وعرض الاستبانة على عدد من المختصين في مجال الإدارة الاستراتيجية للحكم على صلاحياتها، حيث تمت الاستفادة من اقتراحاتهم البناء في تعديل الاستبانة وانضاجها بالشكل الحالي.

الثاني عشر: أساليب المعالجة الإحصائية:

تم استخدام برنامج الرزم الإحصائية (SPSS) بهدف تحليل البيانات التي تم تجميعها، واعتمدت الأساليب الآتية: التكرارات والنسبة المئوية، المتوسطات والانحرافات المعيارية، اختبار العينة الأحادية (One Sample T-Test)، معامل الارتباط البسيط والمتردّد، اختبار(F)، تحليل التباين (ANOVA).

الثالث عشر: الدراسات السابقة:

يمكن تناول الدراسات السابقة على أساس قربها من المجال الموضوعي لمشكلة الدراسة الحالية، وتصنيفها على وفق الآتي:

► الدراسة الأولى:

عنوان الدراسة	اسم الباحث والسنة
A model of the Impact of Mission Statements on Firm Performance (Bart ,C.K,Bontis,N.,&Taggar,S, 2001:19-35)	مجال الدراسة/ البلد
(83) شركة كندية وأمريكية / كندا	منهج الدراسة
دراسة	مشكلة الدراسة
إلى أي مدى يرتبط الأداء المالي للشركات بمحتوى بيان الرسالة	هدف الدراسة
هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر بيان رسالة الشركة في أدائها المالي	الاستنتاجات
وجد أن بيان رسالة المنظمة يمكن أن يؤثر على الأداء المالي، وأن عناصر الرسالة المتعلقة بالالتزام بالرسالة ودرجة مطابقة الهيكل التنظيمي الداخلي و سياساتها وإجراءاتها ، قد أرتبط إيجابياً بسلوك الموظف بالشركة، وكان هذا المتغير الأخير الذي لوحظ، بدوره، أكثر العلاقات المباشرة ارتباطاً مع الأداء المالي.	

► الدراسة الثانية:

عنوان الدراسة	اسم الباحث والسنة
An Analysis of the Mission and Vision Statements on the strategic Plans of Higher Education In Situations (OZDEM,Guven, 2011:1887-1894)	مجال الدراسة/ البلد
مؤسسات التعليم العالي/ تركيا	منهج الدراسة
المنهج المسحي والتحليلي لبيانات عينة تتكون من (72) جامعة حكومية تم الوصول إلى خططها الاستراتيجية عبر الإنترنيت لسنة 2010	مشكلة الدراسة
ما شكل ومحنتى بيانات الرؤية والرسالة حول الخطط الاستراتيجية للجامعات التركية	

<p>فحص وتحليل بيانات الرسالة والرؤية على الخطط الاستراتيجية لمؤسسات التعليم العالي اظهرت نتائج الدراسة أن الجامعات التركية (البالغ عددها 72) تستخدم بيان رسالة ورؤية مماثلة مع الاختلاف في قدمها وحجمها من حيث موارها البشرية والمادية. حيث كان تصريح تقديم خدمة تعليم وتأهيل قوة العمل الأكثر استخداماً في بيانات رسالتها، وفيما يتعلق بوظيفة البحث كان التصريح الأكثر استخداماً في بيانات رؤية الجامعات الحكومية.</p>	هدف الدراسة الاستنتاجات
---	--

► الدراسة الثالثة:

<p>Relationship Between Mission Statement and company Performance (Dermol,Valerij, 2012:321-336)</p> <p>394 شركة سلوفينية / سلوفينيا المنهج الاستكشافي والتاكدي</p> <p>هل هناك علاقة ارتباط ايجابية بين بيان رسالة الشركة وأدائها، لأن نتائج الدراسات المختلفة ليست حاسمة جدا</p> <p>التعرف على الأبعاد الأساسية لبيان رسالة الشركات السلفينية، استكشاف علاقات الارتباط بين بيان الرسالة و / أو أبعاد بيانات الرسالة من جهة وأدائها من جهة أخرى</p> <p>تكشف الدراسة عن أن الترتكز فقط على بعدي الرسالة ؛ العلاقات بين الشركات العاملة في بيئة العمل، ومواردها ، يرتبطان بشكل كبير وأيجابي مع أداء العاملين (القيمة المضافة للعاملين VAE). وان العلاقة بين بيان الرسالة المعلن أو الضمني وبين أداء الشركة مقاساً بـ (ROE) و (ROA) ، كانت ضعيفة وغير هامة من الناحية الإحصائية.</p>	عنوان الدراسة اسم الباحث والسنّة مجال الدراسة/ البلد منهج الدراسة مشكلة الدراسة هدف الدراسة الاستنتاجات
---	--

► الدراسة الرابعة:

<p>A Comparative Analysis of Mission Statement Content and Readability (Rajasekar, James, 2013:131-147)</p> <p>45 شركة مصنفة حسب نوع الصناعة في سوق الأوراق المالية/ عمان تحليل المحتوى</p> <p>اختبار مستوى قابلية قراءة رسالة الشركات العمانية باستخدام مؤشر Fog تقدير بيانات رسالة الشركات العمانية، تحديد ما إذا كانت المكونات المحددة في الأدبيات ذات الصلة ، قد تم تبنيها بشكل يسهل قراءتها</p> <p>لم تتضمن الشركات التي تمت دراستها المكونات السبعة؛ التكنولوجيا، السوق، الموظفون، الكفاءة المميزة، النفوذ / البقاء، الصورة العامة والعملاء. ووجدت الدراسة أن مكون التكنولوجيا حصل على أعلى تقييم لجميع المكونات (388). من متوسط التقييم</p>	عنوان الدراسة اسم الباحث والسنّة مجال الدراسة/ البلد منهج الدراسة مشكلة الدراسة هدف الدراسة الاستنتاجات
---	--

► الدراسة الخامسة:

<p>The Impact Of Mission Statement On Performance :An Exploratory Study In The Jordanian Banking Industry (Alawneh,2015:73-87)</p> <p>- وصف بيانات الرسالة من حيث طولها وعدد الكلمات والجمل - التعرف على المكونات الرئيسية لبيانات الرسالة ومستويات وجودها في الصناعة المصرفية الأردنية - دراسة العلاقة بين مكونات بيانات الرسالة والأداء في الصناعة المصرفية الأردنية</p> <p>البنوك مهتمة جداً بامتلاك بيانات الرسالة، وبنسبة (81.25%) لديها بيانات رسمية معلنة ومكتوبة بررسالتها، ولكنها قصيرة وبسيطة أي أنها أقل من (100) كلمة. لم يتم إيلاء نفس القدر من الاهتمام للمكونات الثمانية لبيانات الرسالة، حيث حصل مكون مفهوم الذات على أعلى متوسط ولجميع المكونات، بينما حصل مكون التكنولوجيا على أقل متوسط (85%). لا توجد علاقة ايجابية قوية بين مكونات بيان الرسالة والأداء في الصناعة المصرفية الأردنية</p>	عنوان الدراسة اسم الباحث والسنّة مجال الدراسة/ البلد منهج الدراسة مشكلة الدراسة هدف الدراسة الاستنتاجات
--	--

► الدراسة السادسة:

<p>Impact of Vision and Mission on Organizational Performance in Indian Context (Wadhwa,Shilpa&Parimoo,Daleep,2016:165-170)</p> <p>القطاع الصناعي / الهند المنهج الوصفي والتحليل الاستنتاجي ل(4) منظمات تنتهي إلى القطاع العام والخاص للحصول على استجابة (200) استثنائية صالحة لاستخدامها في الدراسة.</p> <p>هل تترجم بيانات الرؤية الفعالة ورسالة المنظمة نجاح المنظمة في الأداء ويمكن قياسة بميزتها التنافسية؟ استكشاف تأثير بيانات محتوى الرؤية والرسالة على الأداء التنظيمي</p>	عنوان الدراسة اسم الباحث والسنّة مجال الدراسة/ البلد منهج الدراسة مشكلة الدراسة هدف الدراسة
--	--

نتائج تشير إلى أن الرؤية والرسالة تؤثر بشكل كبير على الأداء التنظيمي. وينظر كذلك إلى أنه ليس فقط تشكيل الرؤية والرسالة مهم ولكن المحتوى والتواصل والتنفيذ والمساهمة كلها مهمة بنفس القدر. وتم العثور على علاقة بين مكونات الرؤية والرسالة والأداء التنظيمي.	الاستنتاجات
---	-------------

► الدراسة السابعة:

The Effect of Mission and Vision On Organizational Performance Within Private Universities in Kenya (Jonyo.,Dba et al,2018:15-33)	عنوان الدراسة
قطاع التعليم الجامعي الخاص /كينيا	اسم الباحث والسنّة
المحلل الوصفي الإحصائي	مجال الدراسة/ البلد
لم ترتفع مجالات الجامعات الكينية الخاصة (17) المعتمدة من قبل هيئة التعليم الجامعي إلى مستوى توقعات التصنيف العالمي في ويب الجامعات سنة 2016.	منهج الدراسة
فحص أثر الرسالة والرؤية على الأداء التنظيمي للجامعات الخاصة الكينية	مشكلة الدراسة
وجود تأثير إيجابي لرؤية ورسالة الجامعات الكينية في أدائها التنظيمي. وأن كل تغير في محتوى الرؤية والرسالة يزداد الأداء بمقدار 87%.	هدف الدراسة
	الاستنتاجات

► الدراسة الثامنة:

Analyzing The Strength Between Mission And Vision Statements AND Industry Via Machine Learning (Alshameri &Green,2020:121-128)	عنوان الدراسة
القطاع الصناعي /الولايات المتحدة الأمريكية	اسم الباحث والسنّة
التجريبي، وخوارزميات التعلم الآلي التقليدية، والشبكات العصبية	مجال الدراسة/ البلد
تقدير العلاقة بين أنواع الصناعات الذي يعكس دوره على صياغة محتويات رؤية ورسالة الشركات الصناعية	منهج الدراسة
التبؤ بمتغيرات الصناعة بناء على بيانات رؤية ورسالة(772) شركة صناعية.	مشكلة الدراسة
وجود علاقة قوية بين رسائل رؤية ورسالة الشركات الصناعية المقسمة وفق فئات مختلفة: الانشاءات، القانونية، التصنيع ،العقارات، التكنولوجيا.	هدف الدراسة
	الاستنتاجات

► الدراسة التاسعة:

Familiarity With Mission and Vision: Impact on Organizational Commitment and Job Satisfaction (Dobinic&Fabac,2021:124-143)	عنوان الدراسة
القطاع العام والخاص / جمهورية كرواتيا	اسم الباحث والسنّة
المحلل العامل لمكونات الرؤية والرسالة وتكونت العينة من (114) موظفاً يعمل (66) منهم في القطاع العام و(48) في القطاع الخاص.	مجال الدراسة/ البلد
يوجد اختلاف في الالتزام الوظيفي والرضا التنظيمي بين الموظفين الذين هم على دراية وإلمام بروية ورسالة المنظمة التي يعملون فيها وحسب جنسهم وعمرهم وقطاع عملهم.	منهج الدراسة
تحديد أثر إلمام الموظفين بروية ورسالة المنظمة التي يعملون فيها على الرضا الوظيفي والالتزام التنظيمي.	مشكلة الدراسة
وجود فروقات ذات دلالة إحصائية في الرضا الوظيفي والالتزام التنظيمي بين الموظفين الذين هم على دراية بروية ورسالة المنظمة وأولئك الذين ليسوا كذلك، ومن ناحية أخرى ، فإن الموظفين يؤثرون الإلمام بالرؤية والرسالة على رضاهم الوظيفي حسب العمر والجنس وقطاع العمل الذي يتبعون إليه.	هدف الدراسة
	الاستنتاجات

الرابع عشر: ميزة الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة

قلت الدراسات التي تناولت أثر رؤية ورسالة واهداف المنظمة على ادائها، سواء على المستوى الدولي او المستوى المحلي الأردني وكذلك العربي، وركزت معظم الدراسات السابقة على اختبار علاقه محتوى بيان رسالة المنظمة على ادائها، وكانت النتائج متعارضة منها من يثبت، ومنها من ينفي، وعلى سبيل المثال لا الحصر ذكر دراسة Wadhwa& Parimmoo,2016:165-170 (Bartet et al, 2001:19-53; Green&Medline,2003:23-32). من هنا تتفرق هذه الدراسة بقياس الارتباط والاثر بمزيج من التحليل النوعي والكمي بين بيان رؤية المنظمة وأبعادها وبين ادائها بغض النظر عن عدد ونوع كلمات بياناتها ومن وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في كليات جامعة فيلادلفيا، الذين يفترض انهم شاركوا في صياغة مضمونها. وهذا ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة التي اجريت في الغالب من منظور القيادة وليس من منظور الموظف(عضو هيئة التدريس في الجامعات) على وجه التحديد، وبالتالي فإن الدراسة تركز على مجال مهم نسبيا ضمن مجال قطاع التعليم العالي.

المبحث الثاني: الجانب النظري

أولاً: الرؤية الإستراتيجية

لفترة طويلة، لم تؤخذ الرؤية Vision على محمل الجد كأداة من أدوات التخطيط الاستراتيجي للمنظمات، ويرجع ذلك جزئياً إلى البساطة في الاعداد أو عدم وجودها أصلاً أو بعدها عن القصد الاستراتيجي . ومع نضج نظرية الإدارة، أصبح من الواضح أن بيان الرؤية المصمم استراتيجياً يمكن أن يكون له في الواقع تأثير إيجابي في تحويل اتجاه المنظمات.(Macleod,2016:20).

وتعرف الرؤية على أنها الحلم المستقبلي المطلوب والموجه للأعمال والممارسات المستقبلية للمنظمة (Taiwo et al,2016). وتشير إلى التركيز الاستراتيجي المستقبلي وكيف سيبدوا المستقبل إذا تم تحقيق جميع الأهداف الاستراتيجية للمنظمة (Alshameri&Green,2020:123). وتعكس الرؤية المعرفية لحالة مستقبلية مرغوبة أو هي صورة ذهنية لوضع المنظمة في المستقبل، فهي أهم مافي التخطيط الاستراتيجي وتلخصا لأهم الأهداف وهي قابلة للقياس وهي أيضا إجابة على سؤال: ماذا نريد أن نصبح بعد 5 أو 10 سنوات؟ ويمكن تلخيصها في جملة واحدة (David, 2013:51-52). وتلعب دور المنظم والمنسق للوصول إلى النتائج ، ويعاظم دورها واهيتها، كونها تعطي الانطباع إلى العلامة والمساهمين عن مستوى طموح المنظمة ومدى قدرتها على تلبية تطلعاتهم. وتعد الرؤية مهمة للمنظمات، للأسباب والعوامل الآتية: (Singh,2013:18-20)

- ✓ ضمان أن جميع العاملين من المديرين والعاملين والعمال، يعلمون ما الغرض من وجود المنظمة.
- ✓ توفر أساس ومعيار لتخصيص الموارد التنظيمية.
- ✓ توفر مناخ تنظيمي خاص بالمنظمة من حيث الثقافة والفلسفة والقيم.
- ✓ توفر أساس لتنظيم العمل في الأقسام والنشاطات والوائر وذلك لأن الرؤية تعتبر نقطة الإسناد الرئيسية التي توضع على إثرها رسالة وأهداف المنظمة.
- ✓ تسهل وضع الأهداف في هيكل عمل يتضمن من خلاله إسناد المهام إلى العناصر المسئولة داخل المنظمة.
- ✓ العمل كمركز لتنسيق الأفراد وذلك تحديد أغراض المنظمة واتجاهها.
- ✓ تحديد الأغراض التنظيمية ومن ثم ترجمة الأغراض إلى أهداف بطريقة يمكن تقديرها من حيث التكلفة والوقت ومؤشرات الأداء والسيطرة عليها.

وتبني الرؤية الجيدة للمنظمة على التفاعل بين مكونين تكميليين هما؛ الهوية الأساسية والمستقبل المتوقع، أي أنها تحدد ما تدافع عنه المنظمة وسبب وجودها ، وتوضح ما تطمح إليه كي تصل إلى تحقيقه في المستقبل. لذلك فالرؤية هنا تشير إلى الغرض والاتجاه (Collins&Porras,2011:56).

1. مصادر صياغة الرؤية: تعد صياغة الرؤية عملية دقيقة ومهمة بكلة مراحلها التي تمر بها وتحتاج إلى خبرة، وذلك لتكون الأساس والقواعد التي تستند باقي العمليات اللاحقة والمتراءكة عليها في صياغة الاستراتيجية. إن تطوير وتنفيذ رؤية هي واحدة من الأدوار الرئيسية للقيادة ، وفي استطلاع شمل 1500 من كبار القادة، 870 منهم من المديرين التنفيذيين (من 20 دولة مختلفة) ، سُئل المستطلعون عن ما هي السمات الرئيسية التي يجب أن تكون لدى قادة المنظمات. اجاب ثمان وتسعون في المئة أن "الشعور القوي بالرؤية هو الأكثر أهمية (الحدس)، وبالمثل، عندما سئلوا عن مهارات المعرفة المهمة، اجاب القادة أن "صياغة استراتيجية لتحقيق رؤية" هي المهارة الأكثر أهمية. (Dess&Lumpkin,2003:28)

2. خصائص الرؤية: يمكن التعبير عن الرؤية كتابةً، أو تركها غير مكتوبة ويتم التعبير عنها شفهياً فقط في الأوقات المناسبة. حتى إذا كانت الرؤية غير مكتوبة، فلا يتم تركها، ويتم استيعابها من خلال الاجتماعات والاعلانات والتواصل وجهاً لوجه. ويمكن للقادة التعبير عن الرؤية لفظياً، دون اللجوء إلى الكلمة المكتوبة. (White,2004:55). من الخصائص الناجحة للرؤية والأكثر شمولاً هي: (Bhandari&verma,2013:56-57)

- ✓ أن تكون موجهة نحو المستقبل: تعبير عن المستقبل وتصف ما تريد المنظمة الوصول إليه وكأنما حققه او وصلت إليه.
- ✓ موجزة: مختصرة وذات كلمات رنانة، تستطيع تذكرها وترديدها بسهولة.
- ✓ واضحة: تصف المخرجات، أفضل المخرجات التي تستطيع تحقيقها دون الخلط بينها وبين الأهداف سواء القصيرة أو الطويلة، وذلك بحيث أن الرؤية لا تحتوي على وحدات قياس كمية كما الأهداف.
- ✓ غير معقدة: لا تحتوي على لغة معقدة أو لغة المال سواء بالتعظيم أو التقليل.
- ✓ ملهمة: تستهدف العاطف وتشير لها.
- ✓ قادرة على بناء صورة وهي الصورة المتوقعة من العلامة .
- ✓ التحدي: لا يمكن الحصول عليها بسهولة.
- ✓ محفز: بالنسبة للكثرين من العاملين ؛ معظم المنظمات ترى أن الربح بدلاً من الرسالة أو الرؤية هو الحافز الأساسي للموظفين. ولكن الربح وحده لا يكفي لتحفيز الموظفين مالم يقترن بالرؤية المطلوبة لتحفيز القوى العاملة بشكل فعال. (David&David,2017:38)

• الخصائص غير المرغوبة في الرؤية تمثل الخصائص غير المرغوبة في الرؤية بالأتي:

(Baroudi,2011:32)

- ✓ عدم ذكر إلى أين تريد المنظمة الوصول، وما هي غاليات المنظمة؟ وأن لا تكون سهلة القراءة والفهم.
- ✓ عدم قدرتها على رفع الروح المعنوية كونها لا تجذب انتباه العاملين.
- ✓ أن لا تكون مختصرة ولا يمكن استخدامها في صنع القرارات.
- ✓ غير مثيرة للحواس أو الدافعية لدى العاملين. وأنها لا تحتوي على تحد و غير مقنعة.

3. فوائد الرؤية الاستراتيجية للمنظمة: تتعكس فوائد الرؤية الاستراتيجية على المنظمات بالأتي:

(Sengupta&Chandan,2011:30-31)

- ✓ توضح وتبلور تصور الإدارة الاستراتيجية للمنظمة على المدى الطويل .
- ✓ تقلل من خطر صنع القرار العشوائي.

- ✓ تعزز المعنويات وتزيد من الدافعية وهذا يؤدي إلى الحصول على دعم الموظفين لجعل رؤية المنظمة حقيقة.
- ✓ تساعد المدراء في الأقسام الدنيا (التشغيليين) على وضع الأهداف في الأقسام والوحدات.
- ✓ تساعد المنظمة على التخطيط والإعداد للمستقبل كونها تعد اللبننة الأساسية في صياغة الاستراتيجية.
- ✓ تساعد على بقاء المنظمة متوازنة مع بيئتها ومرنّة، وأكثر قدرة على الإستجابة للتغيرات.
- ✓ تقلل الصراعات التنظيمية ، والتي قد تنشأ نتيجة لعدم التوافق حول السياسات والأهداف.
- ✓ تساعد الأعضاء والمديرين على وضع خطط لمواجهة الحواجز التي ستمر بها المنظمة مستقبلاً والتغلب عليها.

4. فشل الرؤوية؛ على الرغم من أن الرؤوية لا يمكن قياسها بدقة من خلال مؤشر محدد لمدى قدرتها على تحقيق غاياتها، فإنها توفر بياناً أساسياً لقيم المنظمة ونطاقاتها وأهدافها، وهذه الرؤوية تذهب إلى ما هو أبعد من الأهداف المالية الضيقة، إلا وهو السعي نحو استعمال عقول الموظفين وقلوبهم، وقد تحتوي الرؤوية على شعار أو رسم تخططي أو صورة فأياً كان، المهم هو استحضار روح بيان الرؤوية بأكمله، ولكن في بعض الأحيان تضعف مصداقية الرؤوية، وتفشل لأسباب عديدة منها: (Dess&Lumpkin,2003:27-28)

- عدم تطابق توجيه المنظمة مع الرؤوية : الرؤية المثالية يمكن أن تؤثر في حماس الموظف ومع ذلك فإن هذا الحماس نفسه يمكن ان يحيط الموظف بسرعة إذا وجد أن توجيه الإدارة وسلوكها لا يتطابق مع الكلام المعلن في الرؤوية.
- عدم اليقين: إن الرؤية التي انشئت بإهمال التهديدات والفرص البيئية أو موارد المنظمة وقدراتها تهمل أيضاً احتياجات أولئك الذين يتوقع منهم أن يشترون منها (الزبائن المحتملين). وعندما لا تكون الرؤوية واقعية فإن الموظفين يرفضونها.

ثانياً: رسالة المنظمة

هي بيان بالغرض الذي يميز عمل منظمة ما عن المنظمات المماثلة الأخرى. ويحدد بيان الرسالة نطاق عمليات الشركة من حيث المنتج والسوق. وهو يتناول السؤال الأساسي الذي يواجه جميع الاستراتيجيين: "ما هو عملنا؟" وما هي الأعمال التي نحن فيها؟". وتصف الرسالة Mission قيم المنظمة وأولوياتها، فيما يتعلق بمسارات العمل أو النتائج المناسبة وسبب وجودها، وتعكس شعور الأفراد بما هو صحيح أو خاطئ، أو مما يجب أن تكون عليه مثل: "مساواة الجميع في الحقوق" ،"والتعامل مع الناس باحترام وكراهة" (Schermerhorn et al,2002:57). ويؤدي وضع الرسالة إلى إيجار الاستراتيجيين على التفكير في طبيعة ونطاق العمليات الحالية وتقييم الجاذبية المحتملة للأسوق والأنشطة في المستقبل. وهي ليست فقط رسم تخططي للاتجاه المستقبلي للمنظمة ولكن أيضاً بمثابة تذكرة دائم لموظفيها لماذا المنظمة موجودة؟ (David& David,2017:158-60).

أما بيتر دروكر (أبو الإدارة الحديثة) وصف الرسالة بأنها "هي ليست أقل من عرض وجودها" (30-31:2011:31 Sengupta&Chandan,2014:24). وينظر (Thompson,et al., 2014:24) إلى أن "السمة المميزة للرؤية الاستراتيجية هي ما تقوله عن الدورة الاستراتيجية المستقبلية للشركة أي "الاتجاه الذي تتجه إليه وشكل عملها في المستقبل". إنها طموحة. في المقابل، يصف بيان الرسالة العمل والهدف الحاليين للمنظمة "من نحن، ماذا نفعل، ولماذا نحن هنا".

1. خصائص بيان الرسالة؛ من المفترض أن يعبر بيان الرسالة عن الهدف المهيمن لأي منظمة بما يتماشى مع قيم وتوقعات أصحاب المصلحة ويجب أن يجيب عادة على الأسئلة: "ما هي الأعمال التي نحن فيها؟"، "وما هو عملنا؟"

(Darbi,2012:96) ومن أجل تعزيز ذلك فإن لبيان الرسالة خصائص تمثل بالاتي: (David, 2013:46-48)

- أن يكون واسع النطاق؛ لا تشمل المبالغ النقدية أو الأرقام أو النسب المئوية أو الأهداف.
- أقل من 250 كلمة في الطول. ويكون ملها.

يحدد فائدة منتجات المنظمة ويكشف عن المسؤولية الاجتماعية للمنظمة.

يفصح عن مسؤولية المنظمة تجاه بيئتها، ويعزز استمرارية المنظمة وديمومنتها.

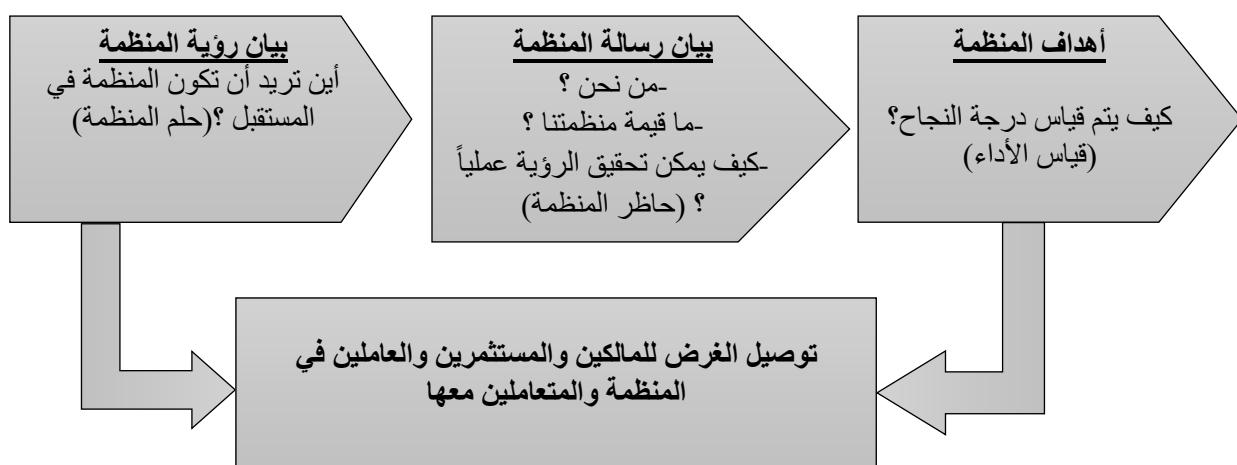
يشمل العناصر الآتية: العملاء، المنتجات أو الخدمات، الأسواق، التكنولوجيا، الاهتمام بالبقاء / النمو / الأرباح، الفلسفة، مفهوم الذات، الاهتمام بالصورة العامة، الاهتمام بالموظفيين.

2. الرسالة أم الرؤوية: أيهما يأتي أولاً؟؛ من المهم بصفة خاصة للمديرين والتنفيذيين في أي منظمة أن يتقنوا على الرؤوية الأساسية التي تسعى المنظمة لتحقيقها على المدى الطويل. يجب بيان الرؤوية على السؤال الأساسي، "ماذا نريد أن تكون؟". فإن الرؤوية الواضحة توفر الأساس لوضع رسالة شاملة. وان كثير من المنظمات لديها رؤية ورسالة ولكن ينبغي وضع الرؤية أولاً وقبل كل شيء. وأن يكون بيان الرؤية قصيراً، وينبغي أن يكون للمديرين قدر الإمكان مساهمات في وضع البيان. (Kantabutra, 2008:127, David&David,2017:159-158). ومن أجل تطوير رسالة المنظمة وستراتيجيتها وأهدافها لاحقاً، يجب أن تأتي الرؤوية أولاً، لأنها أوسع من الرسالة وموجهة نحو المستقبل أي غرض المنظمة من الوجود، والرؤوية تثبت في المنظمة إحساساً محدداً بالهدف وفي جوهرها تحدد الرؤوية اتجاهها وتصف النهاية المستقبلية للمنظمة. وتتضمن الرسالة على الجانب الآخر تركيزاً أوسع وأكبر مستوى من الأهداف "تحديد النتائج" والغايات التنظيمية أي سبب وجود المنظمة، وأن تحقيق رسالة المنظمة يساعدها على النجاح (Taiwo et el,2016:128) .

3. مكونات الرسالة؛ تختلف مكونات الرسالة من منظمة لأخرى من ضمنها " الطول والمحوى والتنسيق والنوعية. معظم الممارسين والاكاديميين للإدارة الاستراتيجية يفضلون أن تحتوي الرسالة الفعالة على الآتي : (David,2013:51)

- العملاء: هم المتعاملون مع المنظمة؟
- المنتجات أو الخدمات: ما هي الخدمات الرئيسية للمنظمة؟

- الأسوق جغرافيا، أين تنافس المنظمة؟
 - التكنولوجيا: هل الشركة متطرفة تكنولوجيا؟
 - البقاء على قيد الحياة والنمو والربحية: هل تلتزم الشركة بالنمو والسلامة المالية؟
 - الفلسفة: ما هي المعتقدات الأساسية والقيم والتطلعات والأولويات الأخلاقية للمنظمة؟
 - مفهوم الذات (الكفاءة المميزة): ما هي الميزة التنافسية الرئيسية للمنظمة؟
 - صورة عامة: هل تستجيب المنظمة للمشاكل الاجتماعية والمجتمعية والبيئية؟
 - الموظفون: هل الموظفون هم من الموجّهات القيمة للمنظمة؟
4. **معايير تقييم بيانات رسالة المنظمة؛ من ابرز معايير تقييم بيانات رسالة المنظمة هي:** (Darbi,2012:98)
- أن يكون موجزاً ويسهل فهمه.
 - أن يكون بيان الرسالة محدداً وقصيراً ومركزاً ولا ينسى من العاملين بالمنظمة.
 - أن يحدد خدمة الأشخاص والمنظمات.
 - أن يذكر مجال نشاط المنظمة والاحتياجات التي تخدمها.
 - أن يعبر عن الواجبات القانونية للمنظمة.
 - أن يحدد العمل الذي تتوّي المنظمة التنافس عليه والعملاء الذين تتوّي المنظمة خدمتهم.
 - تؤدي بيانات الرؤية والرسالة ثلاثة أدوار حاسمة في المنظمات، هي : (6-145:2015, Minnesota University).
 - إبلاغ الغرض من المنظمة إلى أصحاب المصلحة (Stakeholders).
 - تطوير استراتيجية المنظمة.
 - وضع أهداف وغايات قابلة للقياس يمكن من خلالها تحديد نجاح استراتيجية المنظمة.
 - والشكل (2) يلخص هذه الأدوار المتراوحة والمترابطة والمتعلقة والعلاقات فيما بينها.



شكل (2): الأدوار الرئيسية للرؤية وأبعادها

- **أمثلة (حالات دراسية) على بيانات الرؤية والرسالة لبعض المنظمات المتفوقة في العالم:** يمكن استعراض عينة من بيان الرؤية والرسالة لجامعات متقدمة حسب التصنيف العالمي سنة 2021، ومتوفرة رؤيتها على الويب، وبهدف المقارنة النظرية لمحتوى رؤيتها، ورسالتها بالجامعة محل الدراسة، خاصة وأن محتوى الرؤية والرسالة يرتبط بالأداء التنافسي، ويعد هذا أمراً استراتيجياً. (The QS World University Rankings,2021)

▶ معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا (الأول عالمياً - 100- نقطة، تأسس 1861م، الولايات المتحدة الأمريكية)

MIT (Massachusetts Institute of Technology)

✓ الرؤية: "جعل العالم أفضل من خلال التعليم والبحث والابتكار".

✓ الرسالة: "تعزيز المعرفة وتنقيف الطلبة في مجالات العلوم والتكنولوجيا وغيرها من مجالات المنح الدراسية التي من شأنها أن تخدم الأمة والعالم بشكل أفضل في القرن الحادي والعشرين".

▶ جامعة ستانفورد (الثاني عالمياً - 98.4- نقطة، تأسست 1885م، الولايات المتحدة الأمريكية)

✓ الرؤية: "معرفة جامعية هادفة، والتعلم والابتكار من أجل عالم سريع التغير".

✓ الرسالة: "توسيع حدود المعرفة، وتحفيز الإبداع، وحل مشاكل العالم الحقيقي، وإعداد الطلبة للتفكير على نطاق واسع وعميق ونقي، والمساهمة في العالم، ونشر نقاط القوة في ستانفورد لفائدة منطقتنا، بلدنا، والعالم".

▶ جامعة هارفارد (الثالثة عالمياً - 97.9- نقطة، سنة التأسيس 1636 م، الولايات المتحدة الأمريكية)

University

✓ الرؤية: "وضع معيار لتعليم الفنون الليبرالية والعلوم السكنية. ونلتزم بخلق واستدامة الظروف التي تمكن جميع طلبة هارفارد من تجربة رحلة تعليمية لا مثيل لها في التحول الفكري والاجتماعي والشخصي".

✓ الرسالة: "تنقيف المواطنين والقادة في مجتمعنا من خلال التزامنا بالقوة التحويلية لتعلم الفنون والعلوم الليبرالية".

▶ جامعة فيلادلفيا مجال الدراسة (خارج التصنيف العالمي- سنة التأسيس 1989 ،الأردن)

✓ الرؤية: "أن تتميز جامعة فيلادلفيا في التعليم والتعلم والبحث العلمي وخدمة المجتمع المحلي وفق المعايير العالمية".

✓ الرسالة: "إعداد خريجين مزودين بالمعرفة والمهارات والقيم، ولهم حضور محلي وإقليمي ودولي، ولديهم الدافع للتعلم مدى الحياة والقدرة على مواكبة متطلبات العصر، والارتقاء بالبحث العلمي والدراسات العليا وتحفيز برامج الإبداع وفقاً للمعايير العالمية".

وبالنظر إلى بيانات رؤية الجامعات أعلاه، نجد بوضوح إلى أين تتجه، وسبب ذلك الوجود وماذا يريدون أن يكونوا في المستقبل. معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا؛ يريد أن يكون الأفضل في التعليم والبحث والابتكار، أما جامعة هارفارد؛ تريد أن تكون رائدة في التحول الفكري من خلال بيئة معيشية متنوعة، حيث يعيش الطلبة مع أشخاص يأتون من مختلف مناحي الحياة ولديهم هويات متطرورة لخدمة العالم على أفضل وجه. بينما تزيد جامعة فيلادلفيا أن تتميز في التعلم والتعليم وفق المعايير العالمية. وتتصف بيانات الرسالة للجامعات كيف تزيد الوصول إلى حيث تريد أن تكون في المستقبل من خلال تحديد الأغراض الأساسية المتعلقة باحتياجات الطلبة في التعلم. ويتبين من سنوات التأسيس أن الجامعات الثلاث الأمريكية، قد سبقت جامعة فيلادلفيا بقرون من سنوات التأسيس والتطور.

ثالثاً: أهداف المنظمة:

هي نتائج ملموسة نسبياً للإنجازات التي تسعى المنظمة لتحقيقها خلال فترات زمنية محددة، من سنة إلى خمس سنوات وبعد تحديد الأهداف عملية معقدة، حيث تندمج أهداف الإدارة العليا مع أهداف الموظفين، مصحوبة برغباتهم واحتياجاتهم النفسية والاجتماعية والاقتصادية (Newstrom,2015:32). وبينما توفر الرؤية والرسالة إحساساً عاماً وملهماً للمنظمة وموظفيها وإلى أين تتجه المنظمة، إلا أن الأهداف يجب أن تكون أكثر فعالية أي ذكية "محددة زمنياً وقابلة للقياس والتحقق وواقعية تتسم بالتحدي والطموح ومرتبطة بالكافأة"(Daft,2008: 210,217). وتتوفر الأهداف وإرشادات واضحة وشفافة وملموسة للموظفين لتجاوز معايير الأداء الفعلي. وتعد صياغة الأهداف Goals من أعلى إلى أسفل ،طريقة فعالة لربط الأداء الفردي برؤوية ورسالة المنظمة وربط الأنشطة اليومية لكل موظف بالأهداف التنظيمية، ومن ثم يجري قياس أداء الأفراد بناءً على أهداف المنظمة وقيمها (Edward et al,2014:44).

رابعاً- الأداء التنظيمي The Performance

مفهوم مفرد للغاية، ولا يوجد تعريف واضح متطرق عليه من قبل الباحثين ومع ذلك يشير إلى مدى جودة أداء المنظمة في الوصول إلى رؤيتها ورسالتها وأهدافها.ويعد تقييم الأداء التنظيمي جانباً حيوياً للإدارة العليا لمعرفة التغيرات الاستراتيجية في بيئة المنظمة أن وجدت، والتي يجب إجراؤها(Edward et al,2014:49). ويمكن أن يعطي الأداء السلوكيات غير المتعلقة بالوظيفة مثل التعاون والتفاني والحماس والمثابرة ويختلف عن أداء المهام الذي يعطي سلوكيات الوظيفة المحددة. نستنتج من ذلك أن الأداء هو عبارة عن مدخلات (سلوك) تقود إلى مخرجات (نتائج)، وبما يعطي مستويات الكفاءة والإنجاز وكذلك تحديد الأهداف والتقييم.ويحتاج الأداء الفعال إلى رؤية قوية ومتماضكة وثقافة وأنظمة عمل(Armstrong,2009:31-32). ولفهم مدى تنافس المنظمة مع غيرها في السوق بالإضافة إلى النتائج المتوقعة في المستقبل، يمكن قياس الأداء التنظيمي بمقاييس موضوعية تتضمن في الغالب بيانات كمية ومقاييس ادراكية غير كمية (الطول وسلطان،2006:86). وهذا يعني أن هناك نوعان من مناهج قياس الأداء هما: المنهج الذاتي Subjective Approach، ويشير إلى استخدام البيانات الأولية أو الأساسية Primary data في التحليل، ويعتمد على السلطة التنفيذية أو استخدام تصورات المدراء للأداء أو بعض الخبراء الخارجيين وأيضاً عن طريق المقارنة مع المنظمات المماثلة أو المقارنات داخلها خلال مدة زمنية محددة، والمنهج الموضوعي Objective Approach الذي يشير إلى البيانات الثانوية Secondary data في التحليل. ويمكن أن تكون البيانات الأولية "التصور الإداري" Managerial Perception أكثر موثوقية من البيانات الثانوية وللأسباب التالية: (Anna,2015:24)

1. إذا كان مجال السوق الذي تعمل به المنظمة، سوقاً ناشئة، فقد يكون المنهج الموضوعي غير موثوق به.
 2. عندما لا ترغب المنظمة في تقديم بيانات مالية أو تشغيلية عن أدائها.
 3. وفر المنهج الأولي أو الأساس معلومات عن كيفية فهم المدراء للمتغيرات المختلفة عن الأداء.
 4. يعكس الإدراك الحسي الاختلافات (مثل: المواطن التنظيمية والمهنية وما إلى ذلك) بين المدراء في دول مختلفة.
- وبالتالي، ترکز الدراسة الحالية على الرابط بين المقاييس الذاتية والمقيايس الموضوعية لقياس الأداء أو الربط بين الأداء المالي والأداء غير المالي، ويمكن لمعايير الأداء هذه أن تساعد الإدارة في التنبؤ بالمستقبل، وليس فقط تقييم الماضي، لذلك تم اقتراح نسب الربحية ونسبة السوق، كفئة من المقاييس المالية الهامة والأكثر شيوعاً لقياس أداء المنظمة على اعتبارها الدافع الحاسم لتقييم ما إذا كان الأداء مرتفعاً أو منخفضاً أو بعيداً جداً عن أداء المنظمات المنافسة.

- أ. **نسبة الربحية (Profitability Ratios)**: ويعتبر من أبرز مؤشرات الأداء للمنظمات، نظراً لارتباطه المباشر بمدى نجاح أو فشل المنظمة في تحقيق أقصى ربح ممكن، ويعود النتيجة النهائية الصافية لعدد من السياسات والقرارات. ويتوفر هذا المعيار دليلاً مفيدة على فعالية عمليات المنظمات، وتظهر نسب الربحية الآثار المتربعة على السيولة وإدارة الموجودات والديون على النتائج التشغيلية للمنظمة. وتقادس على وفق الآتي : (Brigham & Ehrhard, 2005:454)
- العائد على الموجودات (ROA) : Return on total assets (ROA) وهي مقياس نجاح إدارة المنظمة في استخدام الأموال المتاحة وكفاءة سياسات المنظمة الاستثمارية والتشغيلية وتحسب كما يلي:

$$ROA = \text{Net come} / \text{total assets}$$

- العائد على حق الملكية (ROE) : يبيّن هذا المقياس مدى قدرة حق الملكية على تحقيق الربح، وارتفاعها يدل على قدرة إدارة المنظمة على تعظيم العوائد لحملة الأسهم عن استثماراتهم في المنظمة، وتحسب على وفق الآتي: (Keown et al, 2017)

$$ROE = \text{Net come} / \text{Common equity}$$

- ب. **نسبة السوق (Market Rat)**: تربط هذه النسبة القيمة السوقية للمنظمات والمقاسة بسعر سهامها الحالي في السوق إلى قيم محاسبية معينة. وتعطي نسبة السوق نظرة ثاقبة للمستثمرين لتقدير ادارة المنظمة لما تقوم به من عمليات في السوق تهدف إلى تحقيق عائد وبمخاطر أقل. وتعكس هذه النسبة تقدير المساهمين العاديين لجميع جوانب ماضي المنظمة والأداء المتوقع في المستقبل. ومن نسب السوق الشائعة الاستخدام: (Gitman, et al, 2013:50)

- نسبة السعر إلى إيرادات الأسهم (مضاعف الربحية) (Price/Earnings P/E Ratio): وتحسب هذه النسبة من قبل أصحاب حق الملكية لتقدير قيمة الأسهم في السوق. وتقيس النسبة القيمة التي يرغب المستثمرون في دفعها مقابل كل دولار من إيرادات المنظمة. ويشير مستوى نسبة السعر إلى الإيرادات إلى درجة الثقة التي يتمتع بها المستثمرون في إدارة المنظمة في المستقبل أي تقدير مدى عدالة الأسعار السوقية للأسماء المنظمات، وذلك بمقارنة القيمة السوقية للسهم مع ربحية السهم. وإن ارتفاع هذه النسبة يعني نفقة أكبر للمستثمرين للتمسك بسهم المنظمة. ويتم حساب النسبة على النحو التالي: (Brooks, 2016:462)

$$(P/E) \text{ Ratio} = \text{Market price per share} / \text{Earnings per share}$$

المبحث الثالث: الجانب العملي

أولاً: صدق وثبات متغيرات الدراسة؛ تم التحقق من ثبات أداة الدراسة باستخدام اختبار Cronbach Alpha، قبل القيام باختبار الفرضيات وأعطت مخرجات النظام الإحصائي SPSS المستخدم قيمة معامل ألفا، لكل فقرات الاستبيانة كما في الجدول أدناه.

جدول (1): معامل ألفا كرونباخ لفقرات الاستبيانة

المتغيرات	Cronbach Alpha	عدد الفقرات
الرؤية الإستراتيجية	.955	5
رسالة المنظمة	.906	7
أهداف المنظمة	.913	5
الأداء التنظيمي	.946	10
كل متغيرات الدراسة	.968	27

يتضح من الجدول (1)، أن قيمة معامل ألفا لكل فقرات الاستبيانة (96.8%)، حيث كانت لفقرات الرؤية الإستراتيجية (95.5%)، ولفقرات رسالة المنظمة (90.6%)، ولفقرات الأهداف (91.3%)، ولفقرات الأداء (94.6%)، وهي جميعاً نسب عالية جداً، كونها أعلى من النسبة المقبولة (60%). (Malhotra, 2004:268). وتدل على أن الاتساق الداخلي لإجابات الأسئلة تتصف بالثبات والثقة بها عالية جداً.

ثانياً: الخصائص الديموغرافية للمستجيبين أعضاء هيئة التدريس في جامعة فيلادلفيا
1. التحصيل العلمي؛ يوضح الجدول التالي المؤهلات التي يمتلكها أفراد العينة البالغ عددهم (80) عضو هيئة تدريس، وتشكل النسبة الأكبر من العينة حملة الدكتوراه بنسبة (80%)، وذلك مقابل النسبة الأقل من يحملون الماجستير وهم (20%). وهذا ينطبق مع معايير هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها في الأردن.

جدول (2): توزيع عينة الدراسة حسب التحصيل العلمي

التحصيل العلمي	المجموع	التكرارات	النسبة (%)	النسبة الصالحة (%)	النسبة التراكمية (%)
دكتوراه	64	80	80	80	80
ماجستير	16	20	20	20	20
المجموع	80	100	100	100	100

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات الحاسوب
2. العمر؛ أما الجدول(3) يبين نسب الأعمار للأفراد، ونلاحظ أن أعلى نسبة تمثل بـ (37.5%) ممن تراوحت أعمارهم بين (30-41) سنة، أما أقل نسبة تمثل (5%) ممن كانت أعمارهم (30) سنة فأقل.. مما يدل على أن النسبة الأكبر من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة من فئة الشباب.

جدول (3): توزيع عينة الدراسة حسب العمر

العمر	المجموع	التكرارات	النسبة (%)	النسبة الصالحة (%)	النسبة التراكمية (%)
30 سنة فأقل	4	5	5	5	5
30-41	30	37.5	37.5	37.5	37.5
41-50	22	27.5	27.5	27.5	27.5
50 سنة فأكثر	24	30	30	30	30
المجموع	80	100	100	100	100

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات الحاسوب
3. النوع الاجتماعي؛ يبين الجدول التالي بيانات العينة للأفراد من حيث النوع الاجتماعي ، ويبلغ العدد الكلي (n=80) فرداً، ويلاحظ أن الذكور يشكلون النسبة الأكبر (67.5%) أي (54) فرد، أما نسبة الإناث فكانت الأقل بنسبة بلغت (32.5%) بعدد (26) أنثى فقط من العينة، وهذا يعكس حقيقة أن أغلب أعضاء هيئة التدريس في الجامعة من الذكور.

جدول (4): توزيع عينة الدراسة حسب النوع الاجتماعي

النوع الاجتماعي	المجموع	التكرارات	النسبة (%)	النسبة الصالحة (%)	النسبة التراكمية (%)
ذكر	54	67.5	67.5	67.5	67.5
أنثى	26	32.5	32.5	32.5	32.5
المجموع	80	100	100	100	100

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات الحاسوب
4. الخبرة؛ أما من حيث الخبرة ،فإن (50%) يعملون بالجامعة لفترة تمتد إلى (10) سنوات فأكثر ، وهم أصحاب الخبرة الأكثر، ويظهر لنا الجدول (5) النسبة الأقل فترة عمل بالجامعة بلغت (7.5%) من العينة، وهم أصحاب الخبرة القليلة (3) سنوات فأقل.. مما يدل على أن الجامعة تراعي شعور أعضاء هيئة التدريس بالاستقرار الوظيفي، والذي يساهم في تنفيذ رؤية الجامعة المستقبلية.

جدول (5): توزيع عينة الدراسة حسب الخبرة

الخبرة	المجموع	التكرارات	النسبة (%)	النسبة الصالحة (%)	النسبة التراكمية (%)
1-3 سنة فأقل	6	7.5	7.5	7.5	7.5
4-6	12	15	15	15	15
7-9	22	27.5	27.5	27.5	27.5
10 سنوات فأكثر	40	50	50	50	50
المجموع	80	100	100	100	100

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات الحاسوب

ثالثاً: تحليل ومناقشة بيانات الدراسة

1. الرؤية الاستراتيجية (المتغير المستقل)؛ يوضح الجدول التالي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمجموع ودرجة الموافقة لإجابات أفراد عينة الدراسة على الفقرات التي تقيس متغير الرؤية الاستراتيجية. ويلحظ من خلال بيانات الجدول (6) وجود درجة متوسطة من الموافقة على متغير الرؤية الاستراتيجية إذ بلغ المتوسط الكلي للإجابات على فقرات المتغير (3.66) وبانحراف معياري يبلغ (0.765). وعلى مستوى الفقرات نلاحظ أن الفقرة (1) تملك أعلى درجات الموافقة بمتوسط بلغ (3.93) وبانحراف معياري (0.829)، وتشير إلى "قيام الجامعة بتحليل البيئة الخارجية بغض تحديد الفرص والتهديدات المحتملة في بيئتها الخارجية بالمقارنة مع نقاط القوة والضعف" وهذا يعني أن الجامعة لديها وحدات لرصد البيئة الخارجية وتغيراتها، وتضع رويتها المستقبلية بناء على أهدافها وطموحاتها على المدى الطويل بشكل واضح ودقيق. أما من حيث الفقرات الأقل موافقة كانت الفقرة (2) بمتوسط (3.40) وبانحراف معياري (1.150) وتشير إلى "تؤخذ وجهات نظر أعضاء الهيئة التدريسية عن التوجهات المستقبلية". ويعد هذا نقطة ضعف من الإدارة

العليا للجامعة، التي يتوجب عليها اشراك جميع العاملين فيها حتى تكون الرؤية مصدر الهم وتحفيز لهم من خلال توفير صورة عن اتجاهات الجامعة المستقبلية.

جدول (6): المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات عينة الدراسة على فقرات قياس المتغير المستقل (الرؤبة الأستراتيجية)

الرقم	الفقرة	الكل	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	المجموع	درجة الموافقة
1	يتم تحليل البيئة الخارجية بغرض تحديد الفرص والتهديدات المحتملة في بيئتها الخارجية بالمقارنة مع نقاط القوة والضعف.		3.93	0.829	157	درجة عالية
2	تؤخذ وجهات نظر أعضاء الهيئة التدريسية عن التوجهات المستقبلية.		3.40	1.150	136	درجة متوسطة
3	يتم تشجيع أعضاء الهيئة التدريسية على تحقيق الأهداف.		3.58	0.931	143	درجة متوسطة
4	تشعر الإدارة جميع إمكانياتها لتحقيق توجهاتها المستقبلية.		3.65	0.864	146	درجة متوسطة
5	تتلور توجهات الجامعة عملية صياغة الأهداف المستقبلية.		3.78	0.974	151	درجة عالية
		الكل	3.66	0.765	درجة متوسطة

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات الحاسوب

2. **الرسالة (المتغير المستقل)**; يوضح الجدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمجموع ودرجة الموافقة لإجابات أفراد عينة الدراسة على الفقرات التي تقيس متغير الرسالة. ويلاحظ من خلال بيانات الجدول (2) وجود درجة عالية من الموافقة على متغير الرسالة إذ بلغ المتوسط الكلي للإجابات على فقرات المتغير (3.67) وبانحراف معياري يبلغ (0.735) وعلى مستوى الفقرات نلاحظ أن الفقرة (8) تملك أعلى درجات الموافقة بمتوسط بلغ (3.98) وبانحراف معياري (0.974). وتشير إلى "هناك ترابط بين الرسالة والرؤية الاستراتيجية". وهذا التناغم والاسناد بين رؤية الجامعة ورسالتها حالة أيجابية يقود الى أداء مت فوق للجامعة على المنافسين. أما من حيث الفقرات الأقل موافقة فكانت الفقرة (9) بمتوسط (3.23) وبانحراف معياري (1.121) والمتضمنة "تؤخذ وجهات نظر أعضاء الهيئة التدريسية عند تطوير الرسالة". ولابد والحالة هذه من اشراك أعضاء هيئة التدريس، وبشكل واسع في صياغة بيان رسالة الجامعة، وتمكينهم من تنفيذ أنشطة الجامعة والمساهمة تحقيق أهدافها.

جدول (7): الوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات عينة الدراسة على فقرات قياس المتغير المستقل (الرسالة)

الرقم	الفقرة	الكل	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	المجموع	درجة الموافقة
6	تتمكن الإدارة القررة على إعادة صياغة الرسالة		3.75	0.899	150	درجة عالية
7	تؤخذ الثقافة بين الإعتبار عند صياغة الرسالة .		3.63	0.925	145	درجة متوسطة
8	هناك ترابط بين الرسالة والرؤية الاستراتيجية .		3.98	0.974	159	درجة عالية
9	تؤخذ وجهات نظر أعضاء الهيئة التدريسية عند تطوير الرسالة.		3.23	1.121	129	درجة متوسطة
10	تعمل الرسالة على بناء الصورة المستقبلية وبما يعكس ظروفها وقدراتها في تحقيق الأهداف .		3.78	0.920	151	درجة عالية
11	تعكس الرسالة القيم التنظيمية .		3.78	0.800	151	درجة عالية
12	يمكن ترجمة الرسالة إلى برامج عمل واضحة .		3.60	1.033	144	درجة متوسطة
		الكل	3.67	0.735	—	درجة عالية

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات الحاسوب

3. **الأهداف (المتغير المستقل)**; ويلاحظ من خلال بيانات الجدول (8) وجود درجة متوسطة من الموافقة على متغير الأهداف الاستراتيجية إذ بلغ المتوسط الكلي لإجابات على فقرات المتغير (3.46) وبانحراف معياري يبلغ (0.893). وعلى مستوى الفقرات نلاحظ أن الفقرة (13) تملك أعلى درجات الموافقة بمتوسط بلغ (3.68) وبانحراف معياري (1.023)، وتشير إلى "مساهمة الأهداف الموضوعة في تحقيق الرؤية الاستراتيجية بشكل فعال" وبما يعكس اتجاهات أعضاء هيئة التدريس الايجابية نحو هذه الفقرة. أما من حيث الفقرات الأقل موافقة فكانت الفقرة (17) بمتوسط (3.25) وبانحراف معياري (1.214) وتشير إلى "تشارك كل الأطراف المعنية في الجامعة في صياغة الأهداف المطلوب تحقيقها". وهذه الفقرة تؤكد على ضرورة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في النهایات المرغوبة للجامعة من أجل خلق ولاء داعم لرؤية المنظمة.

جدول (8): الوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات عينة الدراسة على فقرات قياس المتغير المستقل (الأهداف)

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	المجموع	درجة الموافقة
13	تسهم الأهداف الموضوعة في تحقيق الرؤية الاستراتيجية بشكل فعال	3.68	1.023	147	درجة عالية
14	يتم تحديد الأهداف السنوية قصيرة الأجل بالتزامن مع الأهداف طويلة الأجل	3.58	0.958	143	درجة متوسطة
15	هناك تناقض بين الأقسام المختلفة فيما يتعلق بالخطط والأهداف الموضوعة من قبلها.	3.33	1.095	133	درجة متوسطة
16	الأهداف واضحة لجميع أعضاء الهيئة التدريسية.	3.48	1.012	139	درجة متوسطة
17	تشارك كل الأطراف المعنية في الجامعة في صياغة الأهداف المطلوب تحقيقها	3.25	1.214	130	درجة متوسطة
	الكلي	3.46	0.893	—	درجة متوسطة

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات الحاسوب

4. **الأداء التنظيمي (المتغير التابع):** تظهر بيانات الجدول (9)، وجود درجة متوسطة من الموافقة على متغير الأداء إذ بلغ المتوسط الكلي للإجابات على فقرات المتغير (3.21) وبإنحراف معياري يبلغ (0.911). وعلى مستوى الفقرات نلاحظ أن الفقرة (23) تملك أعلى درجات الموافقة بمتوسط بلغ (3.83) وبإنحراف معياري (0.931)، وتشير إلى "حرص الإدارة على إلتزام أعضاء الهيئة التدريسية بإنجاز المهام وفقاً للخطط الموضوعة"، وبما يضمن مقارنة أهدافهم الاستراتيجية وخطفهم التشغيلية مع بيان رؤية الجامعة. أما من حيث الفقرات الأقل موافقة فكانت الفقرة (21) بمتوسط (2.58) وإنحراف معياري (1.279) وتشير إلى "توفر حواجز لجميع أعضاء الهيئة التدريسية الجادين والملتزمين بعملهم والمتخصصين دون أي تمييز أو محاباة". وهذا يعكس اتجاهات سلبية لأعضاء هيئة التدريس تجاه الحواجز التي توفرها الجامعة، مما يتوجب على إدارة الجامعة مراعاة رضا العاملين فيها، وخلق تأثير إيجابي للعاملين على أداء الجامعة.

جدول (9): الوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات عينة الدراسة على فقرات قياس المتغير التابع (الأداء)

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	المجموع	درجة الموافقة
18	يتم تقييم أعضاء الهيئة التدريسية وفق مستويات الأداء التي يقومون بها في تحقيق الأهداف والرسالة .	3.10	1.215	124	درجة متوسطة
19	يتم ترقية أعضاء الهيئة التدريسية في ضوء إنجازاتهم من خلال معايير دقيقة للأعمال التي يقومون بها في الجامعة .	3.23	1.165	129	درجة متوسطة
20	يتم إنجاز المهام التعليمية وفق جدول زمني محدد .	3.63	0.952	145	درجة متوسطة
21	توفر حواجز لجميع أعضاء الهيئة التدريسية الجادين والملتزمين بعملهم والمتخصصين دون أي تمييز أو محاباة .	2.58	1.279	103	درجة متوسطة
22	يتم التشجيع على ابتكار طرق جديدة في العمل التعليمي .	2.98	1.121	119	درجة متوسطة
23	تحرص الإدارة على إلتزام أعضاء الهيئة التدريسية بإنجاز المهام وفقاً للخطط الموضوعة .	3.83	0.931	153	درجة عالية
24	تستخدم مقاييس الأداء لتزويد أعضاء الهيئة التدريسية بالتجذية الراجعة عن مستويات أدائهم.	3.23	1.187	129	درجة متوسطة
25	يتم تحفيز أعضاء الهيئة التدريسية لبذل أقصى جهودهم في تحقيق الأهداف.	3.05	1.197	122	درجة متوسطة
26	يتم العمل على دفع أعضاء الهيئة التدريسية نحو تحقيق الأداء المطلوب وفق الخطة المرسومة.	3.38	1.170	135	درجة متوسطة
27	يتم تشجيع أعضاء الهيئة التدريسية على تقديم أفكارهم الإبداعية.	3.08	1.228	123	درجة متوسطة
	الكل	3.21	.911	—	درجة متوسطة

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات الحاسوب

رابعاً: اختباراتنموذج وفرضيات الدراسة

1. اختبار العلاقة بين الرؤية الاستراتيجية وأبعادها وبين الأداء؛

- **الفرضية الرئيسية الأولى H0:** لا توجد علاقة ذو دلالة إحصائية للرؤية الاستراتيجية وأبعادها (الرسالة، الأهداف) في أداء جامعة فيلادلفيا.

يظهر الجدول (10) علاقات الارتباط العالية والمترادفة بين رؤية الجامعة ورسالتها وأهدافها وبين أدائها الكلي ويوضح المؤشر الكلي وجود علاقة ارتباط معنوية موجبة بين الرؤية وأبعادها (الرسالة والأهداف) مع أداء جامعة فيلادلفيا، إذ بلغت قيمة المؤشر الكلي لمعامل الارتباط (0.789)، وهذه النتيجة لا تنسجم مع ما توصلت إليه دراسة Dermol,2012:333 (Dermol, 2012:333) حيث لم تجد فرق في الأداء بين المنظمات التي لديها رسالة وتلك التي بدون رسالة. وتتسجم مع دراسة shameri&Green,2020:127 (shameri&Green, 2020:127) التي وجدت علاقة قوية بين الرؤية والرسالة. وللتدليل على أن الدراسة الحالية لم تكتف بقياس الأداء النوعي لجامعة فيلادلفيا فقط، بل أقترنت ذلك بقياس الأداء المالي (الكمي) لجامعة فيلادلفيا مقارنة بأداء الجامعات المنافسة والمترادف وأسهامها في سوق عمان للأوراق المالية (جامعة الاسراء، جامعة البتراء، جامعة الزرقاء)، حيث حققت الجامعة أداء متوفقاً يتناسب مع رؤيتها ورسالتها وأهدافها لتقارب نسب مؤشرات أرباحها كثيراً من معدل قطاع التعليم في سوق عمان للأوراق المالية، حيث بلغ متوسط صافي أرباحها (2,065,931) مليون دينار، بالمقارنة مع مؤشر معدل قطاع التعليم البالغ نحو (3,173,916)، وبتفاوت قدرة

(1,107,985). وقد أقرب معدل العائد على الموجودات، البالغ (6,731%) تقربياً، بمعدل قطاع التعليم (7.375%). ويدل ذلك على مدى كفاءة الإدارة في استخدام موجودات الجامعة لتوليد الأرباح، وتساوي معدل العائد على حقوق المساهمين للجامعة (9,451%) بمعدل مؤشر قطاع التعليم البالغ (9,649%)، مما يؤشر على أن العائد المحقق للمساهمين موازي لحقوقهم لدى الجامعة. وتجاوزت نسبة سعر سهم الجامعة إلى ربحيته معدل القطاع بنحو (7,876) مرة ، مما يدل على أن استثمار ديناري في سهم الجامعة يولد ربحاً أكثر من (8) مرات تقربياً من قيمته في سوق الأوراق المالية.

جدول (10): مصفوفة الارتباط بين الرؤية الاستراتيجية وأبعادها(الرسالة، الأهداف) في أداء جامعة فيلادلفيا

	المتغيرات المستقلة			المتغير التابع
	الأهداف	الرسالة	الرؤية	
الرؤية	0.845	0.910	0.000	0.826
الرسالة	0.838	0.000	0.910	0.788
الأهداف	0.000	0.838	0.845	0.737
			= المؤشر الكلي	0.784

$P \leq 0.05, N=80$

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات الحاسوب

- **الفرضية الفرعية H01:** لا توجد علاقة أرتباط ذو دلالة إحصائية لرؤية جامعة فيلادلفيا في أدائها.

جدول (11): نتائج اختبار الفرضية الفرعية الأولى

المتغير المستقل (x)	معامل الارتباط (R)	قيمة (T) الجدولية	قيمة (T) المحسوبة	معامل التحديد (R^2)	الدلالة الاحصائية
.000	.980	.612	.709	.842	الرؤية الاستراتيجية

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات الحاسوب

باستخدام اختبار الإنحدار البسيط واختبار الارتباط، يتضح من الجدول أعلاه أن قيمة (T) المحسوبة (9.612) أكبر من قيمتها الجدولية، وتبعاً لقاعدة القرار، فإننا نرفض الفرضية العدمية (**H01**) ونقبل الفرضية البديلة (**H1**)، وهذا يعني أن الرؤية الاستراتيجية ترتبط بشكل مباشر وایجابي بالأداء ($R = 0.842$) ، وبدلالة إحصائية (.000) ، وعند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) ، وأن معامل التحديد (R^2) يفسر نحو (70.9%) من الأداء والباقي يعتمد تفسيره على متغيرات ومخاطر البيئة التعليمية؛ الاقتصادية، والسياسية والاجتماعية، والتكنولوجية.

- **الفرضية الثانية H02 :** لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية لرسالة جامعة فيلادلفيا في أدائها

جدول (12): نتائج اختبار الفرضية الفرعية الثانية

المتغير المستقل (x)	معامل الارتباط (R)	قيمة (T) الجدولية	قيمة (T) المحسوبة	معامل التحديد (R^2)	الدلالة الاحصائية
.000	.980	7.892	.621	.788	الرسالة

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات الحاسوب

يلاحظ من نتائج الارتباط البسيط وجود علاقة ارتباط ايجابية عالية ($R=.788$) لرسالة جامعة فيلادلفيا في أدائها وذات دلالة إحصائية (0.000) . وعند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) ، حيث بلغت قيمة (T) المحسوبة (7.892) ، وهي أكبر من قيمتها الجدولية، وتدل هذه النتيجة على أنه كلما ركزت الجامعة على صياغة محتويات بيان الرسالة بشكل فعال ومحير عن قيم وتعلمات وسبب وجود الجامعة واتجاهها،قاد ذلك إلى رفع مستوى أداء الجامعة، وزيادة نسبة تفسير رسالة الجامعة في الأداء حيث بلغت ($R^2=62.1\%$) وبقية الإختلاف في التفسير يخضع لعوامل أخرى غير رسالتها كجودة التعليم أو الخطط الدراسية إلى غير ذلك لذلك نرفض الفرضية العدمية الثانية (**H02**) ونقبل الفرضية البديلة (**H1**).

- **الفرضية الفرعية الثالثة H03:** لا توجد علاقة ارتباط ذو دلالة إحصائية للأهداف على الأداء التنظيمي .

جدول (13): نتائج اختبار الفرضية الثالثة

المتغير المستقل (x)	معامل الارتباط (R)	قيمة (T) الجدولية	قيمة (T) المحسوبة	معامل التحديد (R^2)	الدلالة الاحصائية
.000	1.980	6.726	.544	.737	الأهداف

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات الحاسوب

يلاحظ من نتائج الارتباط البسيط أن هناك علاقة قوية وایجابية بين أهداف جامعة فيلادلفيا وأدائها التنظيمي، إذ بلغت قيمة الارتباط (.737) ، وتدل هذه النتيجة على أنه كلما كانت الأهداف محددة زمنياً وقابلة للتحقيق كلما كان الأداء أقوى . وقد بلغت نسبة تفسير الإختلاف في الأداء ب (54.4%) ، وان قيمة (T) المحسوبة (6.726) أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (1.980) . وبذلك نرفض الفرضية الثالثة ويعمل بالفرضية البديلة (**H1**). وهذا يعني أن الأهداف تترجم عملياً رؤيتها المستقبلية ورسالتها في تحقيق مستوى أداء مطلوب.

2. اختبار تأثير الرؤية الاستراتيجية وأبعادها (الرسالة ، الأهداف) في الأداء

- **الفرضية الرئيسية الثانية:** لا توجد فروقات ذات دلالة إحصائية في تأثير الرؤية الاستراتيجية وأبعادها (الرسالة، الأهداف) في أداء جامعة فيلادلفيا .

يظهر الجدول (14) أن قيمة (F) المحسوبة (29.742) أكبر من قيمة (F) الجدولية (1.84) . وعند درجة حرية (32,379) وبمستوى معنوية (0.05) . وهذا يعني وجود فروقات ذات تأثير معنوي للرؤية وأبعادها في أداء جامعة فيلادلفيا، وان

($R^2=71.3\%$) من التباين في الأداء تفسره الرؤية الاستراتيجية وأبعادها، حيث نجد أن أعلى اسهام في هذا التأثير يتركز في الرؤية الاستراتيجية وبنسبة = .826 (B1) وعند قيمة (T) المحسوبة (2.997) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (1.697) عند درجة حرية (32.379) وبمستوى معنوية(05). ويدل ذلك أن للرؤية تأثير أكبر من أبعادها في أداء الجامعة كونها واضحة ومفهومة على نطاق واسع ومشترك من قبل أعضاء هيئة التدريس والطلبة وهذه النتيجة تتفق مع دراسة (30-31:2018 Jonyo). ويأتي بعد رسالة الجامعة وأهدافها بمساهمة غير معنوية في التأثير على أداء الجامعة، حيث بلغت نسبة التأثير للبعدين (B2=.125) (B3=.068) على التوالي وبلغت قيم (T) المحسوبة للبعدين (.442) (.380) على التوالي، وهي قيم غير معنوية وأصغر من قيمة (T) الجدولية والبالغة (1.697) عند درجة حرية (32.379) وبمستوى معنوية (05). وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (Williams Jr et al,2014:454) من أن العلاقة والتأثير بين رسالة المنظمة وأدائها ليست حاسمة وقطعية. وبناء على ذلك يمكن قبول الفرضيتين الفريتين اللتين تتصان على عدم وجود فروقات ذات تأثير معنوي لرسالة وأهداف الجامعة في أدائها.

جدول (14): تأثير الرؤية الاستراتيجية وأبعادها في أداء جامعة فيلادلفيا

F		R^2	الأهداف	الرسالة	الرؤية	Bo	المتغيرات المستقلة
الجدولية	المحسوبة		B3	B2	B1		المتغير المعتمد
1.84	29.742	.713	.068 T=.380	.125 T=.442	.826 T=2.997	.844	الأداء

المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات الحاسوب

المبحث الرابع : الاستنتاجات والتوصيات

يمكن تلخيص أهم النتائج التي تمت مناقشتها بالاستنتاجات وما يرتبط بها من توصيات تستشعر المستقبل بدراسات علميةلاحقة وعلى وفق الاتي:

اولا: الاستنتاجات

1. الموافقة العالية لأفراد عينة الدراسة على الفرات التي تقيس علاقة الرؤية الإستراتيجية وأبعادها في الأداء ويمتوسط حسابي يتراوح بين (3.12-3.86)، أدى إلى علاقة أرتباط قوية ومحضنة بين كل من الرؤية وأبعادها في أداء جامعة فيلادلفيا وبنسبة تفسير أعلى للرؤية وأقل للرسالة والأهداف.
2. عدم وجود فروقات ذات دلالة إحصائية لرسالة وأهداف الجامعة في أدائها، وهذا يؤكد على أن العلاقة والتأثير بين رسالة المنظمة وأدائها ليست حاسمة وقطعية ويعتمد على جودة محتوى مكوناتها والاطراف المشاركون(من مالكين ومستثمرين وطلبة وأعضاء هيئة التدريس واداريين ومدراء وارباب عمل، والعاملين في الجامعة) في صياغتها.
3. اقتراب مؤشرات الأداء الكمي لجامعة فيلادلفيا (صافي الربح، العائد على الموجودات، والعائد على حقوق المساهمين) من معدل قطاع التعليم العالي في سوق عمان للأوراق المالية، حيث تجاوز مضاعف ربحية سهم الجامعة (8) مرات تقريباً مضاعف قطاع التعليم.
4. تحليل الانحدار المتعدد يظهر وجود فروقات ذات تأثير معنوي للرؤية وأبعادها في أداء جامعة فيلادلفيا، وأن (71%) من التباين في الأداء تشرحه الرؤية وأبعادها وبنسبة أقل لرسالة وأهداف الجامعة ،والباقي يعود لعوامل أخرى، والتي قد تكون جودة التعليم المقدم أو نوع التكنولوجيا المستخدمة في التعليم أو الخطط الدراسية للكليات أو الريادة التنافسية بين الجامعات، والتي تتضمن الأداء في دور ثانوي.

ثانيا: التوصيات

1. العمل على صياغة بيان وتكوينات الرسالة والأهداف،وبما يتفق مع الرؤية الاستراتيجية للجامعة ،لأنها الدليل العملي لإنشاء الأهداف والغايات النهائية لأي منظمة، خاصة وان التحليل العملي، يظهر انخفاض نسبة مساهمة الرسالة والأهداف في تحقيق الأداء المتوقع للجامعة.
2. مواعنة أدوات قياس الأداء الموضوعية والكمية مع رؤية ورسالة الجامعة لمعرفة السلوكيات والخصائص والمهارات الالازمة لتحقيق الأهداف.
3. اجراء المزيد من الابحاث في مجال تحديد الخصائص السببية لمكونات بيان الرؤية والرسالة المحفزة للاداء باستخدام بطاقة الأداء المتوازن وأدوات استراتيجية أخرى، والتي قد تعكس اهتماماً إضافياً للعلاقة بينهما في سلسلة زمنية أطول وبعينة أكبر لجامعات أكثر تشمل رؤساء الجامعات وعمداء الكليات ورؤساء الاقسام،وكبار الموظفين والإداريين، إضافة الى التدريسيين وأرباب العمل.
4. يجب على الجامعة والكليات المعنية العمل باستمرار من أجل مراجعة بيانات الرؤية والرسالة والأهداف وعلاقتها بالأداء التنظيمي،وبما يواكب عولمة التعليم القائم على النتائج.

المصادر**أولاً: المصادر العربية****أ. النشرات والوثائق الرسمية**

- [1] سوق عمان للأوراق المالية، مركز أيداع الأوراق المالية للمرة (2017-2021).
- [2] التقرير السنوي لجامعة فيلادلفيا سنة 2021.

ب. الدوريات

- [3] الطويل، أكرم أحمد، سلطان، حكمت رشيد، (2006)، "العلاقة بين الأسبقيات التنافسية والأداء الاستراتيجي"، المجلة العربية للإدارة، مجلد (26)، العدد (1).

ج. الاطاريج الجامعية:

- [4] الزعبي، فيصل خليفة، (2012)، "أثر الرؤية الإستراتيجية للمنظمة وعلاقة القادة الإداريين بالتابعين على عملية اتخاذ القرار في الشركات الصناعية"، إطروحة دكتوراه، جامعة عمان العربية، كلية الأعمال.

ثانياً: المصادر الأجنبية**A. Books**

- [1] Armstrong, Michael. (2009). Handbook Performance Management: An evidence-based guide to delivering high performance, 4th Kogan Page Limited, London & Philadelphia.
- [2] Brooks, Raymond. (2016). Financial Management:Core Concepts.3rd Global Edition, Raymond Brooks.
- [3] Bhandari, A., & Verma,R.P.(2013). Strategic Management:A Concep Tual Framework, 3rd ed, McGraw-Hill Education, New Delhi.
- [4] Baroudi, Rachad. (2011). Strategy Planning & Execution From A to Z. Scotts Valley, California, Create Space Independent Publishing Platform.
- [5] Brigham, F., Ehrhardt, M (2005). Financial management theory and practice. 11th ed. Mason, OH: Thomson/South-Western.
- [6] Collins, J. & Porras, J. I. (2011), Built to Last: Successful Habits of Visionary Companies. 3rd ed., Chicago, Harper Business.
- [7] David, Fred R., & David, Forest R., (2017). Strategic Management;A Copetitive Advantage Approach Concepts and Cases, 16th ed., England: Pearson Education Limited.
- [8] David, Fred R (2013). Strategic Management; A Copetitive Advantage Aproach Concepts and Cases. 14th ed. New Jersey: Pearson education Inc.
- [9] Daft, Richard L. (2008). New Era of Management. 2nd ed, Mason, USA, Thomson higher Education.
- [10] Dess, Gregory G. & Lumpkin, G. T. (2003). Statregic managements: Greating Competitive Advantages. 5th ed, New York: McGraw-Hill Companies, Inc.
- [11] Edwards, Janice et al. (2014). Mastering Strategic Management. 1st, Canadian Edition Campus.
- [12] Gitman et al. (2013). Principles of managerial Finance. Arab Woeld Edition, Harlow, United Kingdom: Pearson Education limited.
- [13] Keown, A. J. et al. (2017). Foundations of Finance. 9th ed., England: Pearson Education Limited.
- [14] Malhotra, N. K. (2004). Marketing Research. New Jersey: Prentice-Hall, Pvt.Ltd.
- [15] Newstrom, John W. (2015).Organizational Behavior.Human Behavior at Work. 14th ed., New York, McGraw-Hill Education.
- [16] Singh, S. P. (2013). Strategic Management. 2nd ed., New Delhi: Aitbs Publishers.
- [17] Sengupta, N., & Chandan, J. S. (2011). Essentials of Strategic Management. 1st ed., New Delhi,Vikas Publishing House Pvt Ltd.
- [18] Schermerhorn, Jr., James G. & Richard N., Osborn. (2002). Organizational Behavior. 7th ed.,University of Phoenix,Wiley.
- [19] Sekaran,Uma.(2003). Research Methods For Business: A Skill-Building Approach.4th ed., New York, John Wiley & Sons, Inc.

- [20] Thompson, Arthur A. et al. (2014). *Crafting and Executing Strategy: The Quest for Competitive Advantage Concepts and Cases*. 9th ed., McGraw-hill Education, Printed Singapore.
- [21] Principles of Management. (2015). Minnesota, University of Minnesota Libraries Publishing.
- [22] White, Colin. (2004). *Strategic Management*.4th ed., Palgrave MacMillan, New York,N.Y.
- B. Periodicals**
- [1] Atrill, Peter et al. (2005). "Company Mission Statements and Financial Performance". *Corporate Ownership & Control*, Vol. (2). No. (3).
- [2] Alawneh, Ammar Ali. (2015). "The Impact Of Mission Statement On Performance: An Exploratory Study In The Jordanian Banking Industry", *Journal of Management Policy and Practice* , Vol. (16) .No. (4).
- [3] Alshameri, Faleh &Green, Nathan. (2020). "Analyzing The Strength between Mission and Vision Statements AND Industry via Machine Learning". *The Journal of Applied Business Research*, Vol. (36).No. (3).
- [4] Anna, Afonina. (2015). Strategic Management Tools and Techniques and Organizational Performance. *Journal of Competitiveness* , Vol. (7) .No. (3).
- [5] Bart, C. K., Bontis, N. and Taggar, S. (2001). "A model of the impact of mission statements on firm performance", *Management Decision*, Vol. (39), No.(1).
- [6] Biloslavo, Roberto and Lynn, Monty, (2007). "Mission Statements in Slovene Enterprises:Institutional Pressures and Contextual Adaptation", *Management Decision*,Vol.(45). No.(4).
- [7] Dermol,Valerij, (2012), "Relationship between Mission Statement and company Performance Scientific Annals of 'Alexandru Ioa Cuza' University of Iasi", *Economic Sciences Series*, Vol. (59). No(1).
- [8] Darbi,William Phanuel Kofi (2012). "Employee Behavior and Attitudes: The Case of A Public But Profit-Oriented Tertiary Institution Of Mission and Vision Statements and Their Potential Impact". *International Journal of Business and Social Science*,Vol.(3).No.(14). (Special Issue)
- [9] Dobinic, Dunja & Fabac, Robert. (2021). "Familiarity With Mission and Vision: Impact on Organizational Commitment and Job Satisfaction". *Business Systems Research*,Vol.(12). No.(1).
- [10] Green Jr, K. W., & Medlin, B. (2003). "The strategic planning process: the link between mission statement and performance". *Academy of Strategic Management Journal*,Vol.(2). No.(1).
- [11] Jonyo, DBA, Bonn O. et al (2018). "The Effect of Mission and Vision On Organizational Performance ithin Private Universities in Kenya", *European Journal of Educational Sciences, EJES*.Vol.(5). No.(2).
- [12] Kantabutra, Sooksan (2008). "What Do We Know About Vision?". *The Journal of Applied Business Research*,Vol.(24). No.(2).
- [13] MacLeod, Les. (2016). "Mission,Vision and Values Statements:The Physician Leader's Role". *Health Care Organizations*,Vol.(3). No.(5).
- [14] Ozdem, Guven, (2011). "An Analysis of the Mission and Vision Statements on the strategic Plans of Higher Education in Situations". *Educational Sciences: Theory & Practice*, Vol.(11). No.(4).
- [15] Rajasekar, James, (2013). "A Comparative Analysis of Mission Statement Content and Readability". *Journal of Management Policy & Practice*, Vol.(14). No.(6).
- [16] Taiwo, Akeem et al, (2016). "Vision and Mission in Organization: Myth or Heuristic Device?". *The International Journal of Business & Management*, Vol.(4). No (3).

[17] Wadhwa, Shilpa & Parimoo, Daleep. (2016). "Impact of Vision and Mission on Organizational Performance in Indian Context". The International Journal of Business & Management, Vol(4). No.(12).

[18] Williams Jr, Ralph I. et al, (2014). "Reinvigorating the Mission Statement Through Tap management commitment". Management Decision, Vol. (52). No.(3).

C. Pamphlets and official documents;

[1] Topuniversities.Com/University-Rankings/World–University–Rankings/2021



AL- Rafidain
University College

PISSN: (1681-6870); EISSN: (2790-2293)

Journal of AL-Rafidain University College for Sciences

Available online at: <https://www.jrucs.iq>

JRUCS

Journal of AL-Rafidain
University College for
Sciences

The Relationship Between the Dimensions of Strategic Vision and the Performance of Organizations

Dr. Abdul Rahman H. Ibrahim

abumouhab@yahoo.com

Former professor at Philadelphia University, Amman, Jordan

Article Information

Article History:

Received: October, 23, 2022

Accepted: November, 26, 2022

Available Online: August, 31, 2023

Keywords:

Strategic vision, mission, objectives, organizational performance.

Abstract

This study aims to measure the relationship between the dimensions of the strategic vision and the performance of organizations, as the study population included faculty members and heads of departments in the colleges of the University of Philadelphia, whose number is (206), and to achieve the objectives of the study, a simple random sample of (136) individuals was taken. (100) questionnaires valid for analysis were recovered, of which (80), and therefore the percentage amounted to (74%) approximately and is considered a good percentage for analysis, and the necessary statistical methods were applied to deal with the questionnaire questions, and one of the most important findings of the study was that there are correlation and impact relationships To the dimensions of the strategic vision in the performance of Philadelphia University, where the strategic vision of the university explains (70.9%) of the variance in organizational performance, while its mission and goals explain what is estimated (62.1%) and (54.4%) respectively of its performance. The study presented a set of future recommendations, the most important of which are: Conducting more studies in the field of the components of the strategic vision dimensions and their relationship to the qualitative and quantitative performance of organizations.

Correspondence:

Abdul Rahman H. Ibrahim

abumouhab@yahoo.com

[doi: https://doi.org/10.55562/jrucs.v53i1.566](https://doi.org/10.55562/jrucs.v53i1.566)