

مقارنة تحليلية بين أنظمة التقييم الخضراء العالمية والعربية والعراقية

أ.د.يونس محمود محمد سليم

90035@uotechnology.edu.iq

هدير قيس جواد

hadeerarch89@gmail.com

قسم هندسة العمارة - الجامعة التكنولوجية ، العراق - بغداد

المستخلص

ان ازدياد عدد السكان أدى الى طلب كبير على الموارد الطبيعية واستهلاكها بسبب الاعتماد على الوقود الأحفوري في توفير الطاقة مما جعل العالم يحاول حل هذه المشكلات في جميع المجالات ومن ضمن هذه المجالات كانت العمارة لما لها من تأثير مباشر أو غير مباشر في البيئة سواء أثناء تشييدها وأشغالها وتجديدها ومن ثم هدمها. فظهر توجه نحو مصطلح المباني الخضراء التي تحاول الوصول الى مبانٍ تحترم البيئة وتقلل حاجتها الى استهلاك الطاقة وبموجب تلك المباني ظهرت عدة أنظمة تقييمية لها مقسمة الى فئات تحتوي على معايير ومقاييس عالمية ومحلية ومستويات عدة تقابلها عدد من النقاط للحصول على الشهادة الدالة على التصنيف وكانت مدونة العمارة الخضراء العراقية أولى تلك المحاولات المحلية. حيث سيتم طرح ومناقشة تلك النظم العالمية (نظام برييم البريطاني ونظام لييد الأمريكي) والعربية (نظام تقييم الاستدامة الشامل القطري، نظام تقييم الهرم الأخضر المصري و نظام الأرز لتقييم المباني اللبناني) ومعرفة فئاتها ونسبة الأهمية لكل فئة ومستويات تحصيل الشهادة لها ومقارنتها مع مدونة العمارة الخضراء العراقية. لذا هدف بحثنا هذا هو تحديد المعايير المشتركة والمعايير المختلفة بين أنظمة التقييم العالمية والعربية ومدونة العمارة الخضراء من خلال اجراء مقارنة لفئاتهم. وقد أظهرت النتائج أن هناك اختلافات نسبية في أهمية كل فئة لكل نظام. وأن فئة الطاقة كانت صاحبة نسبة الأهمية الأعلى في جميع الأنظمة ثم المياه والبيئة الداخلية ... الخ. وانتهى البحث بتقديم عدة توصيات يمكن أخذها بالأعتبار لغرض تطوير المدونة العراقية في نسختها المقبلة.

الكلمات المفتاحية: أنظمة تقييم المباني الخضراء، التلوث البيئي، مدونة العمارة الخضراء العراقية.

Analytical Comparison between Global, Arab and Iraqi Green Rating Systems

Hadeer Q. Jawad

hadeerarch89@gmail.com

Architecture Engineering Department - University of Technology, Baghdad - Iraq

Received 16/8/2020

Prof. Dr. Younis M. Salim

90035@uotechnology.edu.iq

Accepted 12/10/2020

Abstract: The increase in population led to a great demand on natural resources and their consumption due to dependence on fossil fuels to provide energy, which made the world try to solve these problems in all fields and within these areas was architecture because of its direct or indirect impact on the environment, whether during its construction or occupation or renewal or its demolition then after. Green buildings is new trend in construction which try to construct buildings that respect the environment and reduce its need for energy consumption. Several evaluation systems are used for green buildings evaluation divided into categories containing international and local standards and adopt several levels corresponding to grade points to award certificates indicating the classification. The code of Iraqi Green architecture was the first of the local attempts. As it will be presented, global systems (the British Prime System and the American LEAD System) and Arabic system (the Qatar Comprehensive Sustainability Assessment System, the Egyptian Green Pyramid Evaluation System and the Cedar System for the Lebanese Buildings Assessment), categories and the importance of each category and levels of certification will be discussed and its architecture compared with the Code of Iraqi Green Architecture. Therefore, our

research aims to identify common standards and differing standards between global and Arab evaluation systems and the Iraqi Green Architecture Code by making a comparison of their categories. The results showed that there are relative differences in the importance of each category for each system. And that the energy category was of the highest importance in all systems, then comes water and internal environment ... etc. The research also presented several recommendations that can be taken into consideration for the purpose of developing the Iraqi Code in its next version.

Keywords: Green building rating systems, Environmental pollution, Iraqi green architecture code.

1. المقدمة

يعرف جون ستيوارت مل John Stuart Mill¹ المقارنة بأنها الدراسة المنتظمة للتشابهات والاختلافات أو دراسة ظواهر أو أنظمة متشابهة أو مختلفة في مجتمعات ودول عدة. وتهدف المقارنة الى ابراز جوانب الاختلاف والتشابه للوصول الى تعميمات عامة. والمقارنة لا تقف عند تحديد أوجه التشابه والاختلاف بل تبحث عن المدلول السببي لهذه النتائج [1]. لذلك سنحاول في هذا البحث معرفة اذا كانت هناك عموميات متقاربة بين الأنظمة العالمية والعربية مع مدونة العمارة الخضراء العراقية التي ظهرت كمواكبة لدول العالم التي حققت مراحل متقدمة في محاولة تقليل المشكلات والتحديات التي اثرت في البيئة باعتبار أن للمباني دور كبير في هذه التأثيرات. حيث هدف بحثنا هذا الى تحديد المعايير المشتركة والمعايير المختلفة بين أنظمة التقييم العالمية والعربية ومدونة العمارة الخضراء من خلال إجراء مقارنة لفئاتهم.

2. منهجية البحث

- طرح ومناقشة النظم العالمية والعربية والتعريف بها وبفئاتها ومستوياتها
- الاطلاع على مدونة العمارة الخضراء العراقية
- القيام بعملية تحليل مقارنة بين تلك الأنظمة مع مدونة العمارة الخضراء العراقية

3. أنظمة تقييم المباني الخضراء العالمية

سعت الدول المتقدمة لإنشاء أنظمة تقييم خضراء للمباني الجديدة الإنشاء وأول هذه الدول كانت بريطانيا التي أصدرت نظام (BREEM) ثم تلتها أميركا التي أصدرت نظام لييد. وسيتم تناولهما كأهم نظاميين . وبعد سنوات عدة قامت الدول الأخرى بإنشاء نظم تقييم خاصة بها كما يوضح الشكل (1). حيث تعمل هذه النظم على تحديد الحد الأدنى من المتطلبات لمعايير المباني الخضراء. وتم تقسيم تلك النظم على عدد من الفئات أو الأبواب بما يتوافق مع بيئات ومناخ تلك الدول. وكل معيار يقابله عدد من النقاط . يتم السعي للحصول على أعلى حد ممكن للوصول الى أعلى مستوى للشهادة. وقد تكون بعض المعايير الزامية وأخرى غير الزامية ترفع من مستوى أداء المبنى.

(1) فيلسوف ومفكر اقتصادي إنجليزي؛ يعد من رموز المذهب النفعي في الفلسفة وأحد أقطاب المدرسة الكلاسيكية في الاقتصاد. ترك عدة مؤلفات ساهمت في إثراء الفكر الإنساني.



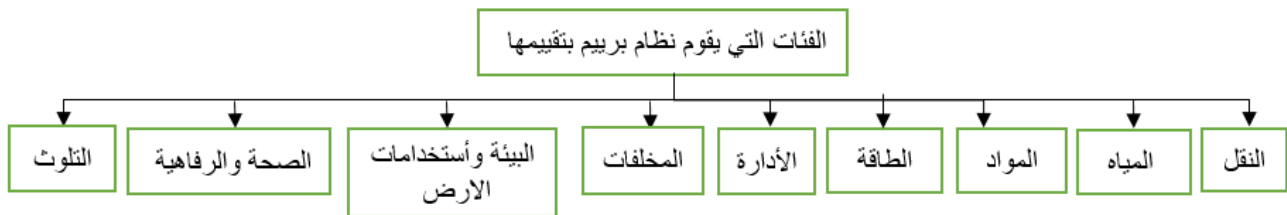
شكل (1): يوضح الفترة التي ظهرت لأنظمة التقييم في دول العالم مختلفة [Evolution timeline -SBRs] بتصرف [2]

نجد من الشكل السابق أن النظم العربية بدأت في دبي بعد سبعة عشر عاماً من ظهور أول نظام في بريطانيا وقد صدر للنظام عدة إصدارات حيث تم تجديده عدة مرات، أما مدونة العمارة الخضراء العراقية فقد تم إصدارها بعد حوالي ثلاثين عاماً من صدور أول نظام. ومن أهم الأنظمة العالمية التي سيتم تناولها في البحث هي:

3.1 نظام تقييم برييم البريطاني (BREEAM)

(Building Research Establishment Environmental Assessment Method)

وهو أول نظام لتقييم المباني الخضراء ظهر سنة 1990 في بريطانيا وتم تصميمه من قبل مؤسسة البحوث البريطانية (BRE) وهي تضع معايير للأداء البيئي للمباني خلال مراحل دورة حياة المبنى بدءاً من التصميم والبناء والتشغيل والصيانة والهدم. حيث تسعى أن تجعل المبنى يستخدم الموارد بشكل أكثر كفاءة بالمقارنة مع المباني التقليدية. وبالتالي الحد من انبعاثات الغازات الدفيئة، والمساهمة في بيئة معيشية وصحية ملائمة للشاغلين. وقد بدأ هذا النظام كمبادرة تطوعية في القطاع الخاص والزامية في القطاع العام. يتم تقييم المبنى في نظام برييم وفق تسع فئات بحسب أداءها، هي: الإدارة، الصحة والرفاهية، الطاقة، المواصلات؛ الماء، المواد، المخلفات، استخدام الأراضي والبيئة، والتلوث موضحة بالشكل (2). هذه الفئات تحتوي على عدة معايير (منها الزامي وآخر غير الزامي⁽²⁾) وكل معيار يقابله عدد من النقاط تضاف معاً للحصول على أحد مستويات نظام برييم وهي مرخص، جيد، جيد جداً، ممتاز ومرموق [3].



شكل (2): فئات نظام برييم (تعديل الباحثة)

تشتمل كل فئة على معايير يقابلها عدد من النقاط تعتمد على العوامل الأكثر تأثيراً، بما في ذلك خفض انبعاثات الكربون والتصميم المنخفض لاستهلاك الموارد والتكيف مع تغير المناخ وحماية التنوع البيولوجي. وظهرت عدة إصدارات متخصصة لغرض شمول المباني المختلفة في زيادة كفاءتها ومحاولة تقليل التلوث في جميع قطاعات البناء والسعي نحو تخفيض ظاهرة الاحتباس الحراري وكانت هذه الإصدارات هي كالآتي:

1. برييم للبنى التحتية (BREEAM Infrastructure).
2. برييم للتصميم الحضري (BREEAM Communities).
3. برييم للانشاء الجديد (New Construction).

(2) المتطلب الأزماني يجب أن يتم تحقيقه في المبنى للحصول على الشهادة وإذا لم يتم تحقيقه فسوف يتمتع عن حصول شهادة النظام، أما المتطلب غير الأزماني من الممكن عدم تحقيقه والغرض منه هو رفع أداء المبنى.

4. برييم للمنازل (Homes).
 5. برييم للمباني قيد الاستخدام (BREEAM In-Use).
 6. برييم للتجديد والتجهيز (BREEAM Refurbishing and Fit-out) [3]
 وسيتم التركيز في هذا البحث على اصدار برييم للإنشاء الجديد كون المدونة العراقية أصدرت لمباني الإنشاء الجديد.
 وأن النقاط ونسبة الأهمية لكل فئة من فئات برييم موضحة بالجدول(1):

جدول (1): فئات ونقاط ونسبة الأهمية لنظام برييم للإنشاء الجديد [4]

ت	الفئة	النقاط	نسبة الأهمية
1	النفائيات	7	6.4%
2	الطاقة وانبعاث CO2	29	36.4%
3	المياه	6	9%
4	جريان المياه السطحي	4	2.2%
5	المواد	24	7.2%
6	البيئة	9	12%
7	الصحة	12	14%
8	التلوث	4	2.8%
9	الأدارة	9	10%
	المجموع	104	100%

ويتم منح شهادة برييم للمباني التي خضعت لمعاييرها ضمن عدة مستويات استنادا الى عدد النقاط التي يتمكن المبنى من تحقيقها كما موضحة في الجدول الأتي:

جدول (2): يوضح مستويات التقييم للحصول على شهادة برييم [5]

مستويات برييم	عدد النقاط المطلوبة	عدد النجوم	التقييم
المستوى الأول	25 فما فوق	★	مرخص
المستوى الثاني	40 فما فوق	★★	جيد
المستوى الثالث	55 فما فوق	★★★	جيد جدا
المستوى الرابع	70 فما فوق	★★★★	ممتاز
المستوى الخامس	84 فما فوق	★★★★★	مرموق

3.2. نظام تقييم لييد الامريكي (LEED) الريادة في الطاقة والتصميم البيئي

(Leadership in Energy and Environmental Design)

تم تطوير نظام تقييم لييد منذ عام 1998 بواسطة مجلس المباني الخضراء الأمريكي (USGBC) وهي هيئة تطوعية غير حكومية، تعد LEED علامة معترف بها دولياً لتصميم وبناء وتشغيل المباني الخضراء عالية الأداء. عبر إنشاء مباني خضراء ذات كفاءة عالية تعمل على تقليل الكلفة الاقتصادية سواء بالبناء أو بالتشغيل أو بالصيانة والتجديد وتقليل الضرر على البيئة عند الهدم. ويتم تقييم المبنى بواسطة قائمة تحتوي على عدة فئات وكل فئة تحتوي على عدد من المعايير الدولية أو المحلية [6]. وظهرت عدة اصدارات متخصصة لشمول المباني المختلفة في الشكل (3) وهي كالاتي :

1. تصميم وإنشاء المباني الخضراء (Green Building Design & Construction).
2. التصميم والإنشاء الداخلي الأخضر (Green Interior Design & Construction).
3. تطوير الحي الأخضر (Green Neighborhood Development).
4. إنشاء وتصميم البيت الأخضر (Green Home Design and Construction).
5. ادارة وصيانة المباني الخضراء (Green Building Operations & Maintenance) [6].



شكل (3): يوضح أصارات نظام لييد [6]

وسيتم في هذا البحث مناقشة الإصدار الخاص بتصميم وإنشاء المباني الخضراء (BD+C) كون المدونة العراقية صدرت للمباني ذات الإنشاء الجديد. وهذا الإصدار مكون من مجموعة من الفئات تحوي على عدد من المعايير يقوم عليها نظام التقييم. والجدول (3) يوضح الفئات وعدد نقاطها والنسبة المئوية لأهميتها:

جدول (3): يوضح الفئات والنقاط لكل فئة ونسبة أهميتها [7]

ت	الفئة	النقاط	نسبة الأهمية
1	الموقع والنقل	10	7.3%
2	الطاقة والغلاف الجوي	38	28%
3	المياه	15	11%
4	الوعي والتعلم	3	2%
5	المواد والمصادر	16	12%
6	جودة البيئة الداخلية	21	15.5%
7	الابداع والابتكار	11	8%
8	استدامة الموقع	22	16.2%
	المجموع	180	100%

فلكل فئة ومعاييرها ما يقابلها بعدد من النقاط تمنح عند الإيفاء بشروط كل معيار ويتجميع تلك النقاط يتم منح الشهادة وتحديد المستوى الخاص بتقييم لييد . والنقاط المطلوبة للحصول على شهادة التقييم موضحة في الجدول (4) الآتي:

جدول (4): يوضح مستويات لييد وعدد النقاط المطلوبة [8]

عدد النقاط المطلوبة	مستوى التقييم (LEED)
49-40	معتمد
59-50	فضي
79-60	ذهبي
80 فما فوق	بلاتيني

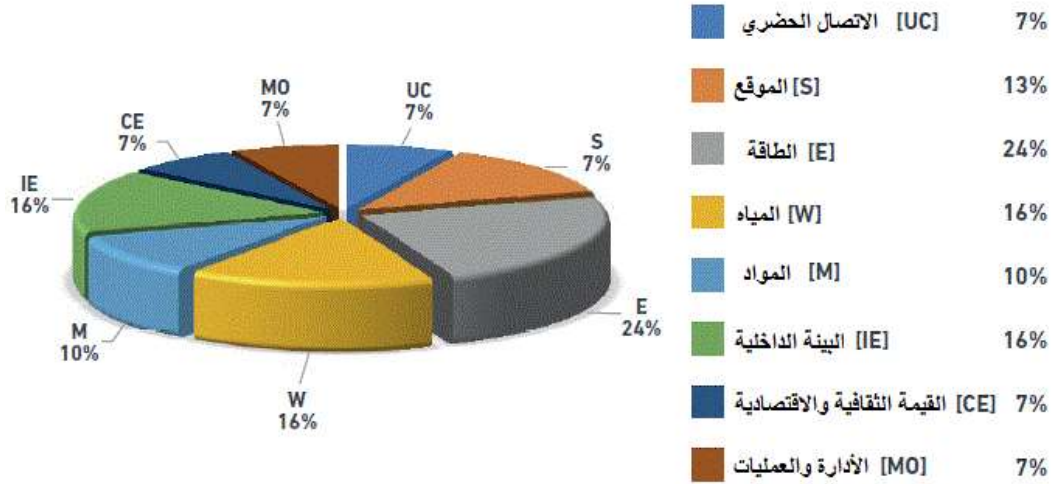
نجد عند المقارنة بين نظامي لييد وبرييم أن برييم أعطت أكثر نسبة لفئة الطاقة بقدر إنتاجها لغاز CO₂، أما لييد فكانت أيضا نسبتها هي الأعلى من ناحية الطاقة لكن تختلف عن برييم كونها تحسب استهلاك الطاقة في المبنى وعلاقته بغلاف المبنى لذلك برييم تهتم من الناحية البيئية أكثر من لييد. وفي نظام لييد تحصل المباني على الشهادة عند اكتمال المبنى، أما في نظام برييم فهي تحصل على الشهادة فقط عند اكتمال التصاميم. نظام لييد تم وضعه لكي يتناسب مع بيئة ومناخ أميركا التي تقع على مساحة واسعة وتتميز بمناخ وبيئة مختلفة لذلك كان أكثر مرونة من برييم وهذا كان السبب في انتشاره عالميا.

4. أنظمة التقييم العربية

مع ازدياد الوعي بالعمارة الخضراء وأهميتها في تحقيق أهداف بيئية واقتصادية اتجهت الدول العربية بدورها الى إصدار أنظمة تقييم خاصة بها تتلائم مع واقعها المحلي بعد أن كانت تطبق نظام لييد وبرييم على مبانيها. خاصة ان المناطق العربية تعاني من ارتفاع درجة الحرارة مما يتطلب استهلاكاً كبيراً للطاقة وكثرة الملوثات وارتفاعات غاز CO₂ وقلة المياه والجفاف وازدياد السكان واستنزاف الموارد وتختلف بيئتها ومناخها عن بريطانيا وأميركا. وتهدف هذا الأنظمة للوصول الى مبانٍ خضراء في المستقبل ومن هذه الأنظمة التي سنتطرق لها (نظام تقييم الاستدامة الشامل القطري (QSAS) ، نظام تقييم الهرم الأخضر المصري (الهرم الأخضر)، نظام الأرز لتقييم المباني (لبنان)).

4.1 نظام تقييم الاستدامة الشامل القطري (QSAS)

إن نظام التقييم القطري (QSAS) تم تطويره في عام 2010 بواسطة منظمة الأبحاث والتطوير الخليجية (GORD) بالتعاون مع مركز T.C. Chan في جامعة بنسلفانيا ويهدف الى انشاء بيئة حضرية مستدامة لتقليل التأثيرات البيئية للمباني. قامت قطر بإدراج (QSAS) في كود البناء القطري 2010 وأصبح الزاماً على جميع مشاريع القطاع العام والخاص الحصول على شهادة (QSAS). تضم (QSAS) 140 مطلباً لتقييم الاستدامة، وتنقسم إلى 8 فئات تشمل الاتصال الحضري، الموقع، الطاقة، الماء، المواد، البيئة الداخلية، القيمة الاقتصادية، الثقافية والإدارة والتشغيل. كل فئة من هذا النظام سوف تقيس خاصية معينة في تخفيف الضرر البيئي للمشروع. ثم يتم منح نقاط لكل معيار ضمن الفئات عند تحقيقها في المشروع [9]. ويوضح الشكل (43) الأهمية النسبية لكل فئة كالآتي:



شكل (4): فئات وأوزان نظام التقييم الشامل القطري [10]

[Global Sustainability Assessment System (GSAS)]

من الشكل السابق نلاحظ أن فئة الطاقة كانت هي الأعلى وهو ما يتوافق مع النظم العالمية، أما المياه والبيئة الداخلية فكانت بالمرتبة الثانية كون المياه المستخدمة في قطر هي مياه البحار التي تخضع للتـحلية، أما الثقافة والاقتصاد نجد أن قطر أعطت قيمة لها كجزء من متطلباتها لكون القيمة الاقتصادية هي أحد أركان الأستدامة الثلاث (الاقتصادية، الاجتماعية، البيئية) [11]

4.2 نظام تقييم الهرم الأخضر المصري (الهرم الأخضر)

The Egyptian green building council Green Pyramid Rating System

تم إنشاء المجلس المصري للعمارة الخضراء في كانون الثاني 2009 ، وكان أحد أهداف إقامة هذا المجلس هو توفير آلية لتشجيع المستثمرين في اعتماد المعايير الخاصة بهذا النظام الذي تم تسميته بالهرم الأخضر فضلا عن أقسام أخرى من الكودات الموجودة التي تلائم كلاً من كفاءة استخدام الطاقة والمحافظة على البيئة في المشاريع الجديدة، يمكن للمجلس المصري للعمارة الخضراء استخدام نفوذه باعتباره منظمة مهنية لتعليم وإقناع المهندسين والبنائين والمقاولين والملاك بفوائد البناء الأخضر للفرد والمجتمع والأكثر أهمية محدودتي الدخل [12]. يتألف النظام من سبع فئات هي (الموقع، الطاقة، المياه، جودة البيئة الداخلية، المواد، المصادر، التلوث وتدوير المخلفات، الإبداع وامكانية التطوير) [The Green Pyramid Rating System]. ونقاط تحصيل شهادة الهرم الأخضر ونسبة اهميتها فهي موضحة في الجدول (5) كالآتي:

جدول (5): الفئات وقيمها في الهرم الأخضر [13] [The Green Pyramid Rating System]

ت	الفئات	النقاط	نسبة الأهمية
1	الموقع	10	5.5%
2	الطاقة	50	28%
3	المياه	50	28%
4	الادارة	20	11%
5	المواد والمصادر	20	11%
6	جودة البيئة الداخلية	20	11%
7	الابداع وامكانية التطوير	10	5.5%
	المجموع	180	100%

أما المستويات الخاصة بتقييم الهرم الأخضر فهي أربع مستويات نسبة الى عدد النقاط التي يمكن تحصيلها للمبنى موضحة في الجدول (6) :

جدول (6): المستويات الخاصة بالتقييم لنظام الهرم الأخضر [14] [The Green Pyramid Rating System]

عدد النقاط المطلوبة	مستوى التقييم (GRPS)
49-40	معتمد
59-50	فضي
79-60	ذهبي
80 فما فوق	بلاتيني

مما سبق نجد أن فئة الطاقة والمياه كانت بنفس النسبة من الأهمية وذلك بسبب أزمة الطاقة التي تعاني منها مصر وكذلك أزمة المياه كونها تعاني من جفاف وتقع ضمن الصحراء الكبرى ومقبلة على أزمة بسبب انشاء سد أثيوبيا على نهر النيل. وسعت مصر الى نشر ومشاركة هذا النظام على كل من له صلة بالبناء سواء معماريين أو بنائيين أو حرفيين.

4.3. نظام الأرز لتقييم المباني اللبناني

The ARZ Building Rating System (ARZ BRS)

هو نظام مصمم لقياس مدى كون المباني في لبنان صحية ومريحة للعمل ، وتستهلك الكمية المناسبة من الطاقة والمياه ، و يكون لها تأثير منخفض في البيئة الطبيعية. تم تطوير ARZ BRS من قبل LGBC (3) ، بالشراكة مع مؤسسة التمويل الدولية (IFC) ، لتكون ذات معايير دولية مع مراعاة المناخ والبيئة والبناء في لبنان. فهناك حاجة إلى المزيد من المباني الخضراء في لبنان، وذلك بسبب قلة المساحة وضغط شديد لتلبية الطلب المتزايد باستمرار للمياه والكهرباء. كما أن الحاجة المرتفعة إلى مواد البناء شكلت ضغطاً على الاقتصاد اللبناني. يقيس هذا النظام مدى فعالية دمج وإدارة وتشغيل عمليات المباني في بيئاتها. يشتمل النظام على قائمة بالتقنيات والإجراءات ومستويات استهلاك الطاقة التي يتوقع LGBC رؤيتها في المباني الخضراء. بالإضافة إلى ذلك، سيحفز نظام التقييم هذا أصحاب المباني ومديري المنشآت على تحقيق مستويات أعلى من الشهادات لجذب المستأجرين والعملاء وذلك بسبب قلة التكلفة باستعمال الكهرباء واهدار المياه [The ARZ Building Rating System (BRS)]. يقوم مقيم معتمد من قبل LGBC بأخذ جرد لاستهلاك الطاقة والمياه، التقنيات والإجراءات المستخدمة في المبنى، ثم تقوم LGBC بإعطاء درجة للمبنى بناءً على مدى جودة استهلاكه وموافقته للتقنيات والإجراءات الخاصة بنظام تقييم الأرز [15]. ونقاط تحصيل شهادة الأرز اللبناني ونسبة أهميتها موضحة في الجدول (7) :

جدول (7): الفئات وقيمها في نظام الأرز اللبناني [16] [The ARZ Building Rating System (BRS)].

ت	الفئات	النقاط	نسبة أهميتها
1	اداء الطاقة	6	3%
2	حمل الطاقة الحراري	38	23%
3	الطاقة الكهربائية	33	20%
4	الغلاف الخارجي للمبنى	36	22%
5	المواد	8	5%
6	جودة البيئة الداخلية	9	5%
7	العمليات والادارة	11	7%
8	حفظ المياه	9	5%
9	نقاط اضافية	16	10%
	المجموع	166	100%

أما المستويات الخاصة بتقييم نظام الأرز اللبناني فهي كما موضحة في الجدول (8) :

جدول (8): المستويات الخاصة بالتقييم لنظام الأرز اللبناني [17] [The ARZ Building Rating System].

ت	مستوى التقييم (ARZ)	عدد النقاط المطلوبة
1	معتمد	80
2	برونزي	100
3	فضي	120
4	ذهبي	135 فما فوق

مما سبق نجد أن نظام الأرز اللبناني يحتوي على تسع فئات فقط ولا يحتوي على معايير ثانوية لكونه حديث والأربع فئات الأولى منه تركز جميعها على الطاقة. حيث يعطي نسبة أهمية للطاقة بمقدار 68% ويتم احتساب تطبيق المعيار على مدى تحقيقه لخفض استهلاك الطاقة في القوائم بعد تشغيل المبنى.

مما سبق كان ظهور المباني الخضراء وانظمة التقييم العالمية والعربية هو نتيجة للمشكلات البيئية والحاجة الى تقليل التلوث والاستهلاك للموارد في جميع المجالات ومنها انشاء المباني عبر ايجاد طرق وتقنيات واستراتيجيات تجعل المبنى يوفر الراحة للشاغليين ويقلل الضرر على البيئة. ولمواكبة الدول العالمية والعربية أصدر العراق أيضاً نظاماً خاصاً به لتقييم المباني الخضراء حيث تم اصدار (مدونة العمارة الخضراء) من قبل وزارة الإسكان بالتعاون مع الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية، التابع لوزارة التخطيط ضمن كودات البناء العراقي الموحد.

5. مدونة العمارة الخضراء العراقية (النهرين الأخضر)

المدونة (الكود): هي مجموعة قوانين تتعلق بموضوع معين، أو مجموعة منظمة من التشريعات التي قد تكون قانونية أو هندسية أو كليهما معا. ويجب تنظيم وتبويب مثل هذه المجموعة بحيث تتجنب عدم الانسجام (Inconsistency) والتداخل والتشابك بين فقراتها وبنودها، أو بين فقرات مدونات بناء أخرى [18].

مشروع مدونات البناء ومواصفات الفنية لآعمال البناء العراقية وتطبيق الكودات العراقية الموحدة تمت المباشرة به سنة 2009 باسم (اعداد و تطوير و تحسين مواصفات وتشريعات مدونات البناء في العراق) يتضمن اعداد 43 مدونة بناء ومواصفات فنية لآعمال البناء العراقية والتي شارك في اعدادها اكثر من 440 خبيراً علمياً واستاذاً جامعياً. والجدير بالذكر ان تلك المدونات ينشر بيان اعتمادها في جريدة الوقائع العراقية لتأخذ صيغة الالزامية وتم انجاز 28 من اصل 43.

وضعت وزارة الاسكان والاعمار في العراق مدونة العمارة الخضراء التي سميت بالنهرين الاخضر سنة 2019 تهدف الى تعريف بالمبادئ والمفاهيم والتطبيقات المتعلقة بالعمارة الخضراء الملائمة للجوانب البيئية المحلية لمناخ العراق وتتضمن كافة المراحل المتعلقة بالتخطيط والتصميم والتنشغيل والانشاء والاستعمال والاشغال ودراسة الموقع والصيانة واعادة التاهيل والتدوير لمكونات المباني. مع الاخذ بنظر الاعتبار متطلبات الترشيح في الطاقة والمياه وتحقيق جودة البيئة الداخلية والانظمة البنائية مع الادارة الفعالة للمباني.

ينقسم هذا النظام (المدونة العراقية) في تقييمه للمباني الى سبع مستويات حيث تمثل مجموع النقاط ذات المتطلب الاساسي (المتطلبات الالزامية) للوصول الى المستوى الاوطا وهو المرخص وبعده تتدرج المستويات بعدد النجوم لكل مستوى استنادا الى عدد النقاط التي يتم تحقيقها وفق الجدول رقم (9) :

جدول (9): مستويات التقييم لانماط الابنية المختلفة في المدونة وعدد النقاط المطلوبة [19]

المستوى	المباني السكنية		تجاري	صحي	تعليمي	عام
	مجمعات	منفرد				
ست نجوم	116	104	110	110	110	110
خمس نجوم	106	100	101	101	101	101
اربع نجوم	96	90	91	91	91	91
ثلاث نجوم	86	80	81	81	81	81
نجمتان	76	70	71	71	71	71
نجمة واحدة	66	60	61	61	61	61
مرخص	59	40	54	54	54	54

نجد من الجدول (9) أن نقاط المباني السكنية المنفردة المطلوبة (40) وهي تختلف عن نقاط المباني السكنية للمجمعات المطلوبة (59) وأما باقي المباني تشترك في عدد النقاط المطلوبة وهي (54). ويمكن الحصول على مستوى أعلى عند إضافة 10 نقاط تقريبا لكل مستوى.

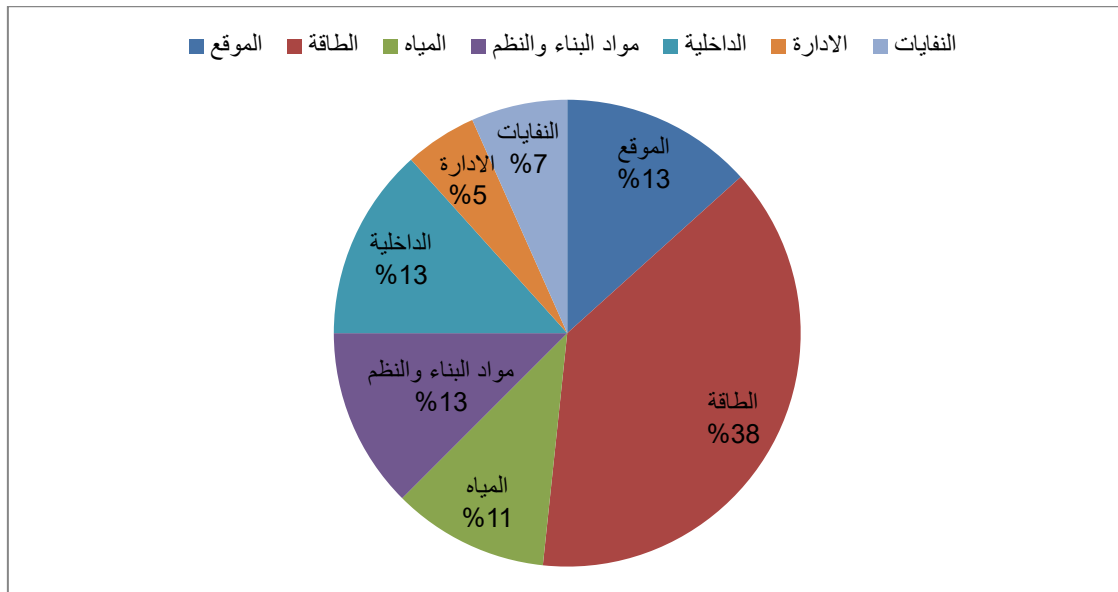
اهداف المدونة [20]: العمل على توضيح المعايير الفنية و التقنية اللازمة لغرض تحسين أداء المباني والتقليل من التأثير السلبي في البيئة في العراق وذلك من خلال:

1. تقليل استهلاك الطاقة والمياه.
2. تقليل المواد المستهلكة عند البناء و بعد الإشغال والتشجيع على إعادة التدوير لها عند الهدم.
3. تحسين الصحة والسلامة لشاغلي المبنى.

أما أنموذج تحصيل النقاط للفئات ومتطلباتها فهي موضحة في الملحق (1) في هذا البحث [21] تقسم الى سبعة ابواب وتتفرع هذه الابواب الى عدة متطلبات بعضها الزامي والآخر غير الزامي وكل متطلب عدد من النقاط كما موضحة في الجدول (10) والشكل (1-6) أدناه.

جدول(10): يوضح عدد متطلبات كل باب ونسبتها في مدونة العمارة الخضراء (أعداد الباحثة)

ت	الأبواب	عدد المتطلبات	عدد النقاط	نسبة الأهمية
1	اختيار الموقع	15	16	13%
2	استراتيجيات ترشيح الطاقة	14	46-41	38%
3	استراتيجيات ترشيح المياه	3	13-5	11%
4	استراتيجيات ترشيح نظم البناء ومواد البناء	12	15-10	13%
5	استراتيجيات جودة البيئة الداخلية	10	16	13%
6	استراتيجيات الإدارة الفعالة	5	6-3	5%
7	استراتيجيات إدارة النفايات	5	8-7	7%
	المجموع	64	120-98	100%



شكل (5): يوضح أبواب وونسبة كل باب في مدونة العمارة الخضراء العراقية (اعداد الباحثة)

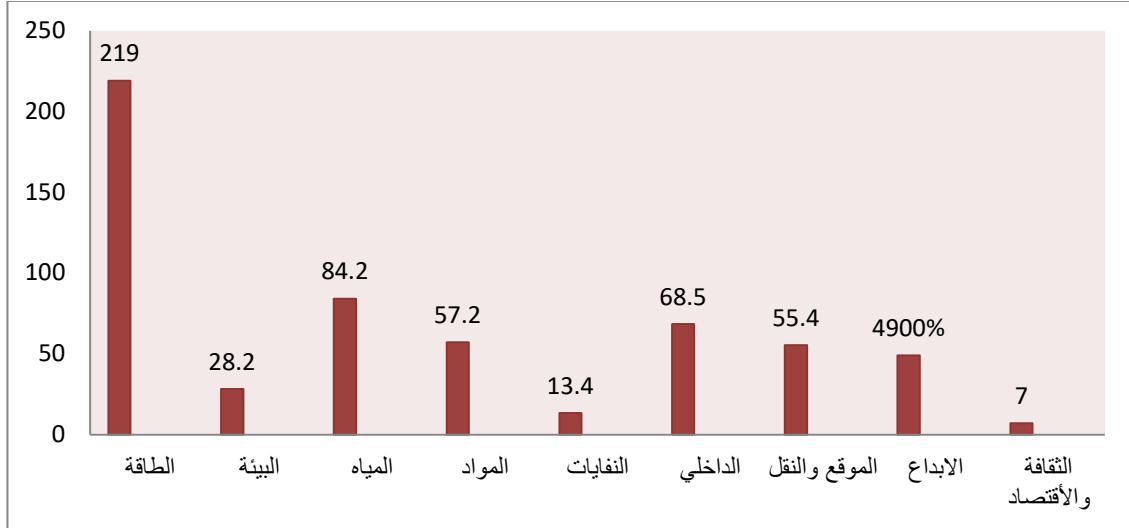
وجد مما سبق أن باب الطاقة كان صاحب نسبة الأهمية الأكبر أما باب اختيار الموقع وجودة البيئة الداخلية ونظم ومواد البناء فهي في المرتبة الثانية بنفس الأهمية على الرغم من اختلاف عدد المتطلبات وبعدها كان باب المياه بعدد ثلاثة متطلبات وفي الأخير كانت النفايات والادارة من ناحية الأهمية بواقع خمس متطلبات لكل منهما.

6. المقارنة بين أنظمة التقييم العالمية والعربية الخضراء والمدونة العراقية

في الطرح السابق للأنظمة العالمية والعربية ظهر اختلاف مستويات التقييم والأوزان لكل فئة ومتطلب فيها عن الأنظمة الأخرى نتيجة لاختلاف البيئة والمناخ ومتطلبات كل دولة في المحافظة على الموارد وتقليل استنزافها وسيتم مقارنة الفروق في نسبة الأهمية لكل فئة من أنظمة تقييم المباني الخضراء في كل دولة مع مدونة العمارة الخضراء في الجدول الآتي:

جدول (11): يوضح المقارنة بين فئات الأنظمة السابقة والمدونة العراقية ويبين أهمية كل فئة (اعداد الباحثة)

ت	فئات النظام	برييم	لييد	الهرم الاخضر	الارز اللبناني	قطر	المدونة العراقية	معدل النسب
1	الطاقة وانبعاثات CO2	36%	28%	25%	68%	24%	38%	36.5%
2	تعزيز البيئة	12%	16.2%	-	-	-	-	4.7%
3	المياه	11.2%	11%	30%	5%	16%	11%	14%
4	المواد	7.2%	12%	10%	5%	10%	13%	9.5%
5	النفايات	6.4%	-	-	-	-	7%	2.2%
6	البيئة الداخلية	14%	15.5%	10%	5%	16%	13%	11.9%
7	الموقع والنقل	-	7.4%	15%	-	20%	13%	9.2%
8	الابداع والادارة	-	10%	10%	17%	7%	5%	8.2%
9	الثقافة والاقتصاد	-	-	-	-	7%	-	1.2%



شكل (6): يوضح مقدار أهمية كل فئة عند جميع الأنظمة (اعداد الباحثة)

7. النتائج

- نجد من الجدول (11) ان جميع أنظمة التقييم العالمية والعربية والمدونة الخضراء العراقية تشترك في أربع فئات بصورة كاملة هي (الطاقة وانبعاث CO₂، المياه، المواد والبيئة الداخلية).
- حيث كانت فئة الطاقة وتقليل غاز CO₂ لها الأهمية الأعلى بمعدل 36.5% كمعدل لجميع الأنظمة، وهذا يدل على أن استهلاك الطاقة مشكلة عالمية بسبب الاعتماد على مصادر الوقود الأحفوري التي ساهمت في ازدياد انبعاثات غاز CO₂. وكان نظام الأرز اللبناني هو الأعلى بنسبة 68% وبعدها كانت المدونة العراقية المدونة العراقية بنسبة 38%. باب الطاقة في المدونة العراقية يربط استهلاك الطاقة مع غلاف المبنى وهو ما يتطلبه نظام ليبيد في حين يربط نظام برييم استهلاك الطاقة مع كمية إنتاج غاز CO₂ أي أن نظام برييم يركز على البيئة أكثر، أما ليبيد فيربط إنتاج كمية غاز CO₂ مع النقل وبعد الموقع عن المواصلات .
- في المرتبة الثانية كانت فئة المياه بمجموع نسب 14% كمعدل لجميع الأنظمة وهناك تفاوت في النسب بين الأنظمة حيث نظم ليدي وبريم العالمية كانت متقاربة جدا بالنسبة فيما بينهما، أما الدول العربية فكانت مصر صاحبة النسبة الأعلى 30% تلتها قطر بنسبة 16% وذلك لكون مياه البحر فيها تخضع للتحلية، أما العراق ولبنان كانت النسب منخفضة لوجود الأنهار فيهما.
- وفي المرتبة الثالثة كانت فئة البيئة الداخلية بمجموع 68.6% من أصل 600% حيث كانت جميع الأنظمة العالمية والعربية والمدونة متقاربة في النسبة عدا لبنان التي أكدت على فئة الطاقة .
- وفي المرتبة الرابعة كانت المواد ونظم البناء ومصادر ها بمجموع 63.32% وكانت المدونة العراقية هي الأعلى بهذه الفئة ضمن جميع الأنظمة والنسب كانت متقاربة بين الأنظمة العالمية والعربية .
- وفيما يخص الفئات غير المشتركة بالكامل كانت فئة الموقع والنقل هي الأعلى في المدونة العراقية وذلك لأن متطلبات الموقع في المدونة العراقية هي ما قد حل محلها ضوابط بلدية البناء في البلدان الأخرى كبريطانيا وأمريكا كتحديد مواقف السيارات ونسبة البناء والارتداد وتمكين ذوي الاحتياجات الخاصة والحفاظ على المواقع التراثية .
- أما الثقافة والاقتصاد نجد فقط قطر أعطت قيمة لها كجزء من متطلباتها لكون القيمة الاقتصادية هي أحد أركان الاستدامة الثلاث (الاقتصادية، الاجتماعية والبيئية) .

8. الاستنتاجات

- احتل جانب تقليل انبعاثات غاز CO₂ المرتبة الأولى باهتمام نظم المباني الخضراء العالمية والعربية والمحلية.
- ب- المحافظة على المياه عبر شد التركيبات والمعدات التي من شأنها أن تقلل من استهلاك المياه كان بارزا في الدول العربية التي تعاني من الجفاف والتصحر.
- ت- اهتمام جميع الأنظمة بتوفير بيئة داخلية مريحة وصحية للشاغلين .
- ث- السعي نحو تثقيف شاغلي المبنى بالمحافظة على البيئة وعدم الإسراف في استهلاك الموارد.
- ج- العمل على توفير طرق فعالية لإعادة تدوير النفايات بالعراق بتكنولوجيا حديثة للتشجيع على تجميع وفرز النفايات.
- ح- العمل على تشجيع المباني الجديدة للحصول على شهادة خضراء لتسهيل الحصول على مواد البناء الحديثة من خلال فتح أسواق مواد بناء مستدامة مدعومة من الدولة.
- خ- محاولة إنشاء عدة إصدارات للمدونة العراقية تشمل أنواع المباني المختلفة وايضا المراحل المختلفة لدورة حياة المبنى كإصدارات برييم وليبيد.

- د- قيام أمانة بغداد ومديريات البلديات في المحافظات كافة على تضمين بنود المدونة كشرط من شروط منح إجازة البناء بما يحقق (40) نقطة للمباني السكنية المنفردة و(59) نقطة عند إنشاء المجمعات السكنية و(54) نقطة للمباني التجارية والصحية والتعليمية.
- ذ- قيام الدولة بإصدار نظام حوافز من خلال تقليل نسب أجور استيفاء الكهرباء والضرائب وأجور المياه للمباني التي تحقق في تصاميمها وإنشائها نقاطاً أعلى وإصدار ذلك بقانون.

المصادر

- [1] د. عبد العالي عبد القادر، المقارنة السياسية للنظم، جامعة سعيدي، كلية الحقوق والعلوم السياسية، ص6، 2017
- [2] Yinqi Zhang “A Survey of the Status and Challenges of Green Building Development in Various Countries” School of Environmental Engineering, the University of Kitakyushu, Kitakyushu 8080135, Japan , p.p.5, Published: 29 September 2019.
- [3] “BREEAM International New Construction 2016”, Technical Manual, Issue 2, London, 2017, available at:
<http://www.breeam.org/>
- [4] “BREEAM International New Construction 2016”, Technical Manual, Issue 2, London, 2017, P.p. 26.
- [5] “BREEAM International New Construction 2016”, Technical Manual, Issue 2, London, 2017, P.p. 18.
- [6] World Green Building Council, “Quality Assurance Guide For Green Building Rating Tools” Version 1.1 September 2015, London,p.p3
- [7] LEED v4 for “Building Design And Construction”, 2019, p.p.74, available at:
https://www.rccd.edu/admin/bfs/fpd/Documents/planning/LEED_BDG.pdf
- [8] LEED v4 for “Building Design And Construction”, 2019, p.p.11
- [9] “Global Sustainability Assessment System(GSAS)”, Qatar , 2016, p.p. 3
- [10] D. Gauthier, “Urban Heat Island and Street Design - The case of the city of Doha in Qatar, IAIA Conference, Qatar , 2017 p.p.19
- [11] Adams, W.M. "The Future of Sustainability: Re-thinking Environment and Development in the Twenty-first Century." Report of the IUCN Renowned Thinkers , (2006)
- [12] The Housing and Building National Research Center In conjunction with The Egyptian Green Building Council “The Green Pyramid Rating System”, Egypt, First Edition, April 2011, p.p. 5.
- [13] The Housing and Building National Research Center In conjunction with The Egyptian Green Building Council “The Green Pyramid Rating System”, Egypt, First Edition, April 2011, p.p. 9.
- [14] The Housing and Building National Research Center In conjunction with The Egyptian Green Building Council “The Green Pyramid Rating System”, Egypt, First Edition, April 2011, p.p. 38.
- [15] Lebanon Green Building council, “The ARZ Building Rating System (BRS)”, Lebanon, 2011, p.p.2.
- [16] Lebanon Green Building council, “The ARZ Building Rating System (BRS)”, Lebanon, 2011, p.p.8
- [17] Lebanon Green Building council, “The ARZ Building Rating System (BRS)”, Lebanon, 2011, p.p.2
- [18] مقداد الجوادي، مدونة العمارة الخضراء العراقية - الباب الأول - عموميات، الطبعة الأولى، بغداد، 2018.
- [19] مقداد الجوادي، مدونة العمارة الخضراء العراقية - الباب التاسع - عموميات، الجدول(9-11)، الطبعة الأولى، بغداد، 2018.
- [20] مقداد الجوادي، مدونة العمارة الخضراء العراقية - الباب الأول - عموميات، الطبعة الأولى، بغداد، 2018.

[21] مقدار الجوادي، مدونة العمارة الخضراء العراقية - الباب التاسع - عموميات، الطبعة الأولى، بغداد، 2018.

الملحق (1)

يتم في البحث استعراض الجدول (9-2/2) من مدونة العمارة الخضراء العراقية الذي يوضح ابرز ما تم استخلاصه من مؤشرات استراتيجيات تحقيق العمارة الخضراء والنقاط التي تقابلها .

اختيار الموقع						
عام	تعليمي	صحي	تجاري	سكني		استراتيجيات اختيار الموقع
				مجمعات	منفرد	
*2	*2	*2	*2	*2	*2	1م البعد عن المراكز الحضرية
*1	*1	*1	*1	*1	*1	2م حماية المواقع الزراعية والمحميات الطبيعية
*1	*1	*1	*1	*1	*1	3م الحفاظ على المواقع التراثية
1	1	1	1	1	1	4م احترام المجاورات الحضرية
1	1	1	1	1	1	5م التعامل مع طوبغرافية الموقع
1	1	1	1	1	1	6م البنية التحتية
1	1	1	1	1	1	7م التشجير
*1	*1	*1	*1	*1	*1	8م تمكين ذوي الاحتياجات الخاصة
1	1	1	1	1	1	9م تشجيع الدراجات الهوائية
1	1	1	1	1	1	10م سهولة الوصول للموقع
*1	*1	*1	*1	*1	*1	11م مواقف السيارات
*1	*1	*1	*1	*1	*1	12م المساحات المفتوحة الخضراء
1	1	1	1	1	1	13م تخفيض اثر الجزر الحضرية الحرارية
1	1	1	1	1	1	14م تظليل الارصفة والسقوف
*1	*1	*1	*1	*1	*1	15م التلوث الضوضائي
16	16	16	16	16	16	المجموع

استراتيجيات ترشيد الطاقة						
عام	تعليمي	صحي	تجاري	سكني		استراتيجيات ترشيد الطاقة
				مجمعات	منفرد	
3	3	3	3	3	3	1ط تنسيق موقع المبنى
1	1	1	1	1	1	2ط شكل المبنى
-	-	-	-	5	5	3ط حالات تشكيل كتلة المبنى
1	1	1	1	1	1	4ط توجيه كتلة المبنى
7	7	7	7	7	7	5ط طمر كتلة المبنى في الارض
*7	*7	*7	*7	*7	*7	6ط العزل الحراري في غلاف المبنى / الجدران
*3	*3	*3	*3	*3	*3	7ط العزل الحراري في غلاف المبنى / السقوف
1	1	1	1	1	1	8ط تظليل واجهات المبنى
*5	*5	*5	*5	*6	*6	9ط نسبة فتحات الشبائيك الى الواجهة
1	1	1	1	1	1	10ط نوع وشكل الشبائيك/ نوع التزجيج
1	1	1	1	1	1	11ط نوع وشكل الشبائيك/ شكل التزجيج
1	1	1	1	1	1	12ط نوع وشكل الشبائيك/ تثبيت الشباك
5	5	5	5	5	5	13ط الخلايا الشمسية وطاقة الرياح او الطاقات المبتكرة
4	4	4	4	4	4	14ط السخان الشمسي
40	40	40	40	41	46	المجموع

استراتيجيات ترشيد المياه						
عام	تعليمي	صحي	تجاري	سكني		استراتيجيات ترشيد المياه
				مجمعات	منفرد	
5	5	5	5	5	5	تم1 ترشيد استهلاك المياه الصالحة للشرب في المباني
*4	*4	*4	*4	*4	-	تم2 ترشيد استهلاك المياه في سقي المزروعات
4	4	4	4	4	-	تم3 نظام ترشيح وتنظيف المياه الرمادية استعمال المياه الرمادية في السقي او العمليات المنزلية
13	13	13	13	13	5	المجموع

استراتيجيات ترشيد نظم البناء ومواد البناء						
عام منفرد	تعليمي	صحي	تجاري	سكني		استراتيجيات ترشيد نظم البناء ومواد البناء
				مجمعات	منفرد	
*2	*2	*2	*2	*2	*2	ن1 كفاءة اختبار النظام البنائي
1	1	1	1	1		ن2 تحديد البرنامج الوظيفي
1	1	1	1	1		ن3 البساطة في التصميم والتنفيذ
1	1	1	1	1		ن4 النمطية والتقييس
1	1	1	1	1		ن5 المرونة و التوسع المستقبلي
1	1	1	1	1		ن6 تطبيق المراجعة القيمة
1	1	1	1	1	1	ن7 اعادة استخدام المبنى
*2	*2	*2	*2	*2	*2	ن8 الطاقة اللازمة لانتاج مواد البناء
*2	*2	*2	*2	*2	*2	ن9 استخدام مواد البناء المحلية
1	1	1	1	1	1	ن10 استخدام مواد مصنعة من موارد تم تدويرها
*2	*2	*2	*2	*2	*2	ن11 عدم استخدام المواد الخطرة
15	15	15	15	15	10	ن12 المجموع

استراتيجيات جودة البيئة الداخلية						
عام منفرد	تعليمي	صحي	تجاري	سكني		استراتيجيات جودة البيئة الداخلية
				مجمعات	منفرد	
*2	*2	*2	*2	*2	*2	ج1 التهوية الطبيعية
1	1	1	1	1	1	ج2 توجيه المبنى
*1	*1	*1	*1	*1	*1	ج3 الملاقف الهوائية
1	1	1	1	1	1	ج4 توجيه النوافذ
*2	*2	*2	*2	*2	*2	ج5 الملوثات الكيماوية
*2	*2	*2	*2	*2	*2	ج6 المواد العضوية المتطايرة (قليلة الانبعاث)
*2	*2	*2	*2	*2	*2	ج7 معايير الضوضاء المقبولة في البيئة الداخلية
*2	*2	*2	*2	*2	*2	ج8 معايير الضوضاء المقبولة من الانظمة الميكانيكية
*2	*2	*2	*2	*2	*2	ج9 الانارة الطبيعية في المبنى
*1	*1	*1	*1	*1	*1	ج10 الانارة الصناعية في المبنى
16	16	16	16	16	16	المجموع

استراتيجيات الادارة الفعالة						
عام	تعليمي	صحي	تجاري	سكني		استراتيجيات الادارة الفعالة
				مجمعات	منفرد	
*3	*3	*3	*3	*3	-	د 1 تكاملية تصميم المباني
1	1	1	1	1	1	د2 الابداع
1	1	1	1	1	1	د3 التوعية المجتمعية
1	1	1	1	1	1	د4 تمكين الموارد البشرية
1	1	1	1	1	1	د5 مساعدة الجهات الحكومية
7	7	7	7	7	4	المجموع

استراتيجيات ادارة المخلفات						
عام	تعليمي	صحي	تجاري	سكني		استراتيجيات ادارة المخلفات
				مجمعات	منفرد	
2	*2	*2	*2	*2	2	أم1 استعمال او التدوير والتحويل لمخلفات البناء
3	*3	*3	*3	*3	3	أم2 تقليل مخلفات العمليات البنائية
*1	*1	*1	*1	*1		أم3 وجود اماكن محددة لجمع النفايات الصلبة
1	1	1	1	1	1	أم4 وجود اماكن محددة لجمع النفايات المنزلية وفرزها
1	1	1	1	1	1	أم5 وجود اماكن محددة لخرن النفايات لاعادة تدويرها
8	8	8	8	8	7	المجموع

ملاحظة: العلامة * تدل على ان المتطلب اساسي للمباني الخضراء