



جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الموصل / كلية الآداب
مجلة آداب الرافدين

مَجَلَّةُ

آدَابِ الرَّافِدِينَ

مجلة فصلية علمية محكمة

تصدر عن كلية الآداب – جامعة الموصل

ملحق

العدد الرابع والثمانين / السنة الواحدة والخمسون

شعبان – 1442هـ / آذار 2021/3/11م

رقم إيداع المجلة في المكتبة الوطنية ببغداد : 14 لسنة 1992

ISSN 0378- 2867

E ISSN 2664-2506

للتواصل:

radab.mosuljournals@uomosul.edu.iq

URL: <https://radab.mosuljournals.com>

المجلة العراقية للدراسات والبحوث

مجلة محكمة تعنى بنشر البحوث العلمية الموثقة في الآداب والعلوم الإنسانية باللغة العربية
واللغات الأجنبية

ملحق العدد: الرابع والثمانين السنة: الواحدة والخمسون رجب - 1442هـ / آذار 2021م

رئيس التحرير: الأستاذ الدكتور عمار عبداللطيف زين العابدين (المعلومات والمكتبات) كلية الآداب/ جامعة الموصل/ العراق
مدير التحرير: الأستاذ المساعد الدكتور شيبان أديب رمضان الشيباني (اللغة العربية) كلية الآداب/ جامعة الموصل/ العراق
أعضاء هيئة التحرير:

علم الاجتماع	الأستاذ الدكتور حارث حازم أيوب
علم الاجتماع	الأستاذ الدكتور حميد كردي الفلاحي
الترجمة	الأستاذ الدكتور عبد الرحمن أحمد عبدالرحمن
اللغة العربية	الأستاذ الدكتور علاء الدين أحمد الغرايبة
التاريخ	الأستاذ الدكتور قيس حاتم هاني
اللغة الفرنسية وآدابها	الأستاذ الدكتور كلود فينثور
التاريخ	الأستاذ الدكتور مصطفى علي الدويدار
التاريخ	الأستاذ الدكتور نايف محمد شبيب
الإعلام	الأستاذ الدكتورة سوزان يوسف أحمد
اللغة التركية وآدابها	الأستاذ الدكتورة عائشة كول جلب أوغلو
المعلومات والمكتبات	الأستاذ الدكتورة غادة عبدالمنعم محمد موسى
اللغة الإنكليزية	الأستاذ الدكتورة وفاء عبداللطيف عبد العالي
الأدب الإنكليزي	الأستاذ المساعد الدكتور أرثر جيمز روز
اللغة العربية	الأستاذ المساعد الدكتورة أسماء سعود إدهام
الفلسفة	المدرس الدكتور هجران عبدالإله أحمد

سكرتارية التحرير:

مقوم لغوي/ اللغة الإنكليزية	التقييم اللغوي: أ.د. لقمان عبدالكريم ناصر
مقوم لغوي/ اللغة العربية المتابعة:	أ.م.د. أسماء سعود إدهام
إدارة المتابعة	مترجم. إيمان جرجيس أمين
إدارة المتابعة	مترجم. نجلاء أحمد حسين

قواعد تعليمات النشر

- 1- على الباحث الراغب بالنشر التسجيل في منصة المجلة على الرابط الآتي:
[. https://radab.mosuljournals.com/contacts?_action=signup](https://radab.mosuljournals.com/contacts?_action=signup)
- 2- بعد التسجيل سترسل المنصة إلى بريد الباحث الذي سجل فيه رسالة مفادها أنه سجّل فيها، وسيجد كلمة المرور الخاصة به ليستعملها في الدخول إلى المجلة بكتابة البريد الإلكتروني الذي استعمله مع كلمة المرور التي وصلت إليه على الرابط الآتي:
[. https://radab.mosuljournals.com/contacts?_action=logIn](https://radab.mosuljournals.com/contacts?_action=logIn)
- 3- ستمنح المنصة (الموقع) صفة الباحث لمن قام بالتسجيل؛ ليستطيع بهذه الصفة إدخال بحثه بمجموعة من الخطوات تبدأ بملء بيانات تتعلق به وبيئته ويمكنه الإطلاع عليها عند تحميل بحثه .
- 4- يجب صياغة البحث على وفق تعليمات الطباعة للنشر في المجلة، وعلى النحو الآتي :
 - تكون الطباعة القياسية على وفق المنظومة الآتية: (العنوان: بحرف 16/ المتن: بحرف 14/ الهوامش: بحرف 11)، ويكون عدد السطور في الصفحة الواحدة: (27) سطرًا، وحين تزيد عدد الصفحات في الطبعة الأخيرة عند النشر داخل المجلة على (25) صفحة للبحوث الخالية من المصورات والخرائط والجداول وأعمال الترجمة، وتحقيق النصوص، و (30) صفحة للبحوث المتضمنة للأشياء المشار إليها يدفع الباحث أجور الصفحات الزائدة فوق حدّ ما ذكر آنفًا .
 - تُرتَّب الهوامش أرقامًا لكل صفحة، ويُعرّف بالمصدر والمرجع في مسرد الهوامش لدى وورد ذكره أول مرة، ويلغى ثبت (المصادر والمراجع) اكتفاءً بالتعريف في موضع الذكر الأول ، في حالة تكرار اقتباس المصدر يذكر (مصدر سابق).
 - يُحال البحث إلى خبيرين يرشّحانه للنشر بعد تدقيق رصانته العلمية، وتأكيد سلامته من النقل غير المشروع، ويُحال – إن اختلف الخبيران – إلى (مُحكِّم) للفحص الأخير، وترجيح جهة القبول أو الرفض، فضلًا عن إحالة البحث إلى خبير الاستلال العلمي ليحدد نسبة الاستلال من المصادر الإلكترونية ويُقبل البحث إذا لم تتجاوز نسبة استلاله 20% .
- 5- يجب أن يلتزم الباحث (المؤلّف) بتوفير المعلومات الآتية عن البحث، وهي :
 - يجب أن لا يضمّ البحث المرسل للتقييم إلى المجلة اسم الباحث، أي: يرسل بدون اسم .
 - يجب تثبيت عنوان واضح وكامل للباحث (القسم/ الكلية او المعهد/ الجامعة) والبحث باللغتين: العربية والإنكليزية على متن البحث مهما كانت لغة البحث المكتوب بها مع إعطاء عنوان مختصر للبحث باللغتين أيضًا: العربية والإنكليزية يضمّ أبرز ما في العنوان من مرتكزات علمية .
 - يجب على الباحث صياغة مستخلصين علميين للبحث باللغتين: العربية والإنكليزية، لا يقلّان عن (150) كلمة ولا يزيدان عن (350)، وتثبيت كلمات مفتاحية باللغتين: العربية والإنكليزية لاتقل عن (3) كلمات، ولا تزيد عن (5) يغلب عليهنّ التمايز في البحث.
- 6- يجب على الباحث أن يراعي الشروط العلمية الآتية في كتابة بحثه، فهي الأساس في التقييم، وبخلاف ذلك سيُردّ بحثه ؛ لإكمال الفوات، أمّا الشروط العلميّة فكما هو مبين على النحو الآتي :

- يجب أن يكون هناك تحديد واضح لمشكلة البحث في فقرة خاصة عنونها: (مشكلة البحث) أو (إشكالية البحث).
- يجب أن يراعي الباحث صياغة أسئلة بحثية أو فرضيات تعبر عن مشكلة البحث ويعمل على تحقيقها وحلها أو دحضها علمياً في متن البحث .
- يعمل الباحث على تحديد أهمية بحثه وأهدافه التي يسعى إلى تحقيقها، وأن يحدّد الغرض من تطبيقها.
- يجب أن يكون هناك تحديد واضح لحدود البحث ومجتمعه الذي يعمل على دراسته الباحث في بحثه .
- يجب أن يراعي الباحث اختيار المنهج الصحيح الذي يتناسب مع موضوع بحثه، كما يجب أن يراعي أدوات جمع البيانات التي تتناسب مع بحثه ومع المنهج المتبع فيه .
- يجب مراعاة تصميم البحث وأسلوب إخراجه النهائي والتسلسل المنطقي لأفكاره وفقراته.
- يجب على الباحث أن يراعي اختيار مصادر المعلومات التي يعتمد عليها البحث، واختيار ما يتناسب مع بحثه مراعيًا الحداثة فيها، والدقة في تسجيل الاقتباسات والبيانات الببليوغرافية الخاصة بهذه المصادر.
- يجب على الباحث أن يراعي تدوين النتائج التي توصل إليها ، والتأكد من موضوعاتها ونسبة ترابطها مع الأسئلة البحثية أو الفرضيات التي وضعها الباحث له في متن بحثه .
- 7- يجب على الباحث أن يدرك أنّ الحكم على البحث سيكون على وفق استمارة تحكيم تضمّ التفاصيل الواردة آنفًا، ثم تُرسل إلى المحكّم وعلى أساسها يُحكّم البحث ويُعطى أوزانًا لفقراته وعلى وفق ما تقرره تلك الأوزان يُقبل البحث أو يرفض. فيجب على الباحث مراعاة ذلك في إعداد بحثه والعناية به .

تنويه:

تعبر جميع الأفكار والآراء الواردة في متون البحوث المنشورة في مجلتنا عن آراء أصحابها بشكل مباشر وتوجهاتهم الفكرية ولا تعبر بالضرورة عن آراء هيئة التحرير فاقضى التنويه

رئيس هيئة التحرير

المحتويات

الصفحة	العنوان
بحوث اللغة العربية	
52-1	أبو عبد الله الحُمَيْدي وكتابه جَدْوَةُ الْمُقْتَبِسِ حازم عبد الله خضر
91-53	القيم الخلقية في شعر النمر بن تولب طارق محمد امين عبدالله الامام و ابراهيم محمد محمود الحمداني
111-92	أثر عقدة النقص في شعر بشار بن برد منتصر عبد القادر الغضنفرى و أحمد عبد الوهاب حبو
131-112	الذاكرة في رواية أحفاد أورشناي لهيتم بهنام بردى جمان فيصل خليل و فيصل غازي النعيمي
165 -132	التصحیحات النحویة للعکبری في كتابه " التبيان في إعراب القرآن" سعد محمد أحمد
214 -166	الصفات البشرية المعنوية السلبية في القرآن المجيد . دراسة دلالية . صلاح الدين سليم محمد أحمد
239 -215	الغزل والغزل المكنى في شعر حميد بن ثور الهلالي رافعة سعيد السراج وإيمان خليفة حامد
272 -240	العنوان ومقصدية الاختيار غانم صالح سلطان و مشعل عايد دبي
315 -273	الأقتراض اللغوي في معجم مقاييس اللغة لأحمد بن فارس (ت395هـ) حكيم عبدالنبي حسن إبراهيم
338 -316	فاعلية المتخيل العجائبي في رواية (أبناء السيدة حياة) للكاتب حسين رحيم محمد حميد بلال
371 -339	اللسانيات العربية عند تمام حسان بين التأصيل والحداثة - المستوى الصوتي أمودجًا. سميرة عبدالمالك ,نادية شارف
بحوث التاريخ والحضارة الإسلامية	
398 -372	أوضاع التعليم الرسمي في كركوك 1914-1870 لمى عبد العزيز مصطفى
430 -399	إسهامات المرأة في بناء الأربطة في مدينتي بغداد و مكة المكرمة في العهد العباسي المتأخر شهلة برهان عبدالله (1055 - 1258 م)
454 -431	عساكر السكبان ودورهم في بلاد الشام 1635-1595 م أحمد محمد نوري أحمد العالم
بحوث الفلسفة	
493-455	نظرية المعرفة عند لايبنتز زياد كمال مصطفى
555 -494	الهيرمينوطيقا من التأويل إلى التحريف دراسة أصولية نور الدين جميل عبدالقادر التاوطوزي

بحوث علم الاجتماع	
586 -556	الحكايات الشعبية ودورها في تنمية الطفل اجتماعيًا دراسة تحليلية للحكاية الشعبية الموصلية نجلاء عادل حامد
631 -587	تمثيل المرأة في الوظائف القيادية بين التحديات وأليات التمكين (دراسة ميدانية في مدينة الموصل) نور يحيى يوسف
بحوث المعلومات والمكتبات	
675 -632	قواعد الفهرسة ومدى تأثيرها بتطورات الضبط الببليوغرافي ومعايير المبتاداتا رفل نزار عبد القادر الخيرو
بحوث علم النفس التربوي وطرائق التدريس	
730 -676	أثر استخدام أسلوب تحليل النصّ في تحصيل طالبات الصف الثاني المتوسط في مادة القرآن الكريم والتربية الإسلامية خولة احمد محمد سعيد البريفكاني ونعم محمد باسل قاسم العزاوي
762 -731	أثر استراتيجيّة (Swom) في تحصيل طلبة الصف الرابع العلمي في مادة قواعد اللغة العربيّة شهاب أحمد حنش
788 -763	الرضا الوظيفي لدى مديري المدارس الإعدادية في محافظة دهوك - قضاء عقرة وعد سعيد طه وشوّاف محمد مصطفى أنموذجًا-
بحوث الآثار والدراسات المسمارية	
809 -789	أسباب الأمراض وطرائق معالجتها عند المصريين القدماء دراسة مقارنة مع العراق القديم عبد الرحمن يونس عبد الرحمن
بحوث الشريعة الإسلامية واصلو الفقه	
836 -810	أهداف الحوار عند اليهود مع الرسول (ﷺ) ظفر عبد الرزاق ذنون و وعد الله صالح جاسم
899 -837	حكم التعامل بالعملات الإلكترونية وضوابطه الشرعية محمود محمد علي الزمناكوبي
920 -900	الإبادة الجماعية من منظور القرآن الكريم والكتاب المقدّس نذير سعيد مصطفى و عبد الحق هنر عوني
976 -921	آراء العلماء في التفرق المقصود في خيار المجلس وتطبيقاته الفقهية (دراسة مقارنة) جمال عزيز أمين

الافتراض اللغوي في معجم مقاييس اللغة

لأحمد بن فارس (ت395هـ)

حكيم عبد النبي حسن إبراهيم *

تأريخ القبول: 2020/5/10

تأريخ التقديم: 2020/4/2

المستخلص :

فَهَذَا بَحْثٌ أُلْتَمِسُ بِهِ أَلْفَاظُ الْاِفْتِرَاضِ اللَّغْوِيِّ مِنَ الْمُعْرَبِّ وَالْأَعْجَمِيِّ وَالِدَخِيلِ وَالْمَوْلُدِ وَالْمُحَدَّثِ فِي مُعْجَمِ مَقَايِيسِ اللَّغَةِ لِأَحْمَدَ بْنِ فَارِسٍ (ت395هـ). إِذْ حَاوَلَ صَاحِبُ الْمَقَايِيسِ أَنْ يَتَعَرَّفَ عَلَى عُجْمِ الْأَصْلِ بِضَوَابِطٍ لَفْظِيَّةٍ فَذَكَرَ الْأَلْفَاظَ الْمُعْرَبَةَ، مِثْلَ (الدَّخْدَارِ، وَالزَّرْجُونِ، وَالْجَوْخَانَ، وَالذَّسْتِ)، وَهَكَذَا. وَكَذَلِكَ جَعَلَ ضَابِطًا لِلْأَعْجَمِيِّ، وَأَخَذَ بِمَبْدَأِ عُجْمِ الْأَصْوَاتِ فِي تَوْصِيفِ اللَّفْظِ الْأَعْجَمِيِّ، كَمَا فِي اللَّفْظِ (الْخَوَانِ). أَمَّا بِالنِّسْبَةِ لِلْمُصْطَلِحَاتِ (الدَّخِيلِ، وَالْمَوْلُدِ، وَالْمُحَدَّثِ)، فَارَادَ بِهَا اللَّفْظَ الْأَعْجَمِيِّ وَغَيْرَهُ. فَقَدْ نَسَبَ - ابْنُ فَارِسٍ - الْأَلْفَاظَ الْمُفْتَرَضَةَ إِلَى الْمُعْرَبِّ وَالْأَعْجَمِيِّ وَالِدَخِيلِ وَالْمَوْلُدِ وَالْمُحَدَّثِ، فَأَصَابَ فِي كَثِيرٍ مِنْهَا؛ ذَلِكَ لِإِتْمَامِ مَقَايِيسِهِ الَّتِي اتَّخَذَهَا مَعْيَارًا مِنْ جِهَةٍ وَنَقَلَهُ مِنَ اللَّغَوِيِّينَ الَّذِينَ اِطَّلَعُوا عَلَى أَصُولِ الْأَلْفَاظِ وَتَتَبَعُوا تَارِيخَهَا مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى.

يَتَضَمَّنُ الْبَحْثُ عَلَى مُقَدِّمَةٍ وَمَبْحَثَيْنِ، اِحْتَوَى السِّبْحَتُ الْأَوَّلُ تَرْجُمَةً لِسِيرَةِ أَحْمَدَ بْنِ فَارِسٍ، وَتَعْرِيفًا بِمُعْجَمِ مَقَايِيسِ اللَّغَةِ، وَبَيَانًا لِمَفْهُومِ الْاِفْتِرَاضِ اللَّغْوِيِّ. وَاحْتَوَى السِّبْحَتُ الثَّانِي دِرَاسَةَ الْأَلْفَاظِ الْمُفْتَرَضَةَ وَتَتَبُعَهَا وَفَقَّ تَصْنِيفَ ابْنِ فَارِسٍ لَهَا، وَتَرْتِيبَهَا إِلَى الْمُعْرَبِّ وَالْأَعْجَمِيِّ وَالِدَخِيلِ وَالْمَوْلُدِ وَالْمُحَدَّثِ، ثُمَّ وُرُودَهَا فِي الْمُعْجَمِ. وَيُرَدُّ فِيهَا مَا يُوجِّهُ الْبَحْثَ الْوَجْهَةَ الصَّحِيحَةَ مِنَ الْمَصَادِرِ وَالْمَرَاجِعِ.

* مدرس / قسم اللغة العربية / كلية التربية / شقلاوة / جامعة صلاح الدين .

الكلمات المفتاحية: (أصول، معاجم، مصطلحات) .

المقدمة

الحمد لله الذي أنزل بالوحي كتابه ، وجعل بالتلاوة ذكره وأجره ، ونسأله تعالى أن يوصلني على النبي محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ، وأن يلهمني الرشد بأوضح حجة إلى أفوم سبيل .
أما بعد:

فإن اللغويين العرب القدماء كانت لهم عناية فائقة بالمعجم العربي ، وفأقوا في تصنيفه وترتيبه حداً كبيراً ، وشرحوا المفردات والكلمات ، ووصفوا ألفاظه بالعربي المحض الصريح أو بالمعرب والأعجمي الدخيل أو بالموالد والمحدث . وبدلوا جهداً ، لا حد له ، في تحديد هوية الألفاظ وشرحهم للمعنى المعجمي بدقة متناهية ، وأنجزوا هذا المهام الشاق ، وصنعوا المعاجم . وكان ابن فارس واحداً من هؤلاء اللغويين ، فإنه أجاد في التأليف المعجمي ، وأفاد المكتبة المعجمية العربية ، واكتشف صنوفاً من الألفاظ ، وقرر ما نقله عن الذين سبقوه فعند ذلك ألف المجلد ومقاييس اللغة في هذا المجال .

فرغ - ابن فارس - في معجمه مقاييس اللغة، من تقرير أمر التأثير والتأثر بين اللغات، بحكم صلة ناطقيها واختلاطهم، وحاجة بعضهم إلى بعض في أمور حياتية متنوعة. واشترط في الألفاظ المقترضة الصحة اللغوية ووضوح الدلالة ، فكان من ذلك أنه استعمل المصطلحات المعرب والأعجمي والدخيل والموالد والمحدث، ووصف بها الألفاظ؛ لأجل تحقيق أصالتها وما يتعلق بها من اشتقاق. لذا وقع الاختيار على مقاييسه في عمل هذا البحث الذي جاء بعنوان : (الافتراض اللغوي في معجم مقاييس اللغة لأحمد بن فارس (ت395هـ)) ، وكان ملاحظاً للوصول والمقترض عند بحثه في نظريته الاشتقاقية اللغوية (النحت والأصول)، وبالفعل فهو من موضوعات فقه اللغة، غير أن الألفاظ المقترضة جاءت في ثنائيا أصول المواد اللغوية في معجم مقاييس اللغة ، وما كان لنا إلا أن نرصدنا وتبين

الملاحظ النقدية لابن فارس فيها. ومنهجي في هذا البحث يعتمد على دراسة وصفيّة وتحليلية لهذه الألفاظ وترتيبها وفق المصطلحات الدالة على الافتراض اللغوي.

شملت الدراسة على مبحثين، تسبقهما المقدمة، وتعهقهما الخاتمة. وضمّ المبحث الأول: سيرة أحمد بن فارس العلمية، وكذلك التعريف بمعجمه مقاييس اللغة، ثم الافتراض اللغوي عنده. وضمّ المبحث الثاني ألفاظاً مقترضة مرتبة وفق توصيف ابن فارس لها في معجمه مقاييس اللغة، مبيناً الآراء النقدية التي ذكرها ابن فارس وغيره من اللغويين في تصنيف هذه الألفاظ. وفي ذيلها هوامش مصادر البحث ومراجعته.

المبحث الأول :

1- أحمد بن فارس¹:

1 (في ترجمة ابن فارس ، ينظر: يتمة الدهر في محاسن أهل العصر: أبو منصور الثعالبي (ت429هـ)، تحقيق: د. مفيد محمد قمحية، ط1، دار الكتب العلمية - بيروت/لبنان، 1983م /3 463، والفهرست: أبو الفرج محمد بن إسحاق المعروف بابن النديم (ت438هـ)، تحقيق: إبراهيم رمضان، ط2، دار المعرفة بيروت - لبنان، 1997م ، 108. ونزهة الألباء زهرة الألباء في طبقات الأدياء: أبو البركات، كمال الدين الأتباري (ت577هـ)، تحقيق: إبراهيم السامرائي، ط3، مكتبة المنار، الزرقاء - الأردن، 1985م 235، ومعجم الأدياء : ياقوت الحموي (ت626هـ)، تحقيق: إحسان عباس، ط1، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1993م، 411/1، 80 /4 ، وإنباه الرواة على أنباه النحاة : جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القفطي ، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط1، دار الفكر العربي - القاهرة، ومؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، 1982م، 1/ 127-130. وبغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: جلال الدين السيوطي (ت911هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية - لبنان / صيدا ، د.ط، ص153. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان : ابن خلكان (ت681هـ)، تحقيق: إحسان عباس، ط1-7، دار صادر - بيروت، 1900- 1194م ، 1/119-120، البداية والنهاية: أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير (ت774هـ)، تحقيق: علي شيري، ط1، دار إحياء التراث العربي، 1988م، 11/384-385، والنجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة: أبو المحاسن جمال الدين يوسف بن تغري بردي (ت874هـ)، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب، مصر ، د.ط، 4/212، وشذرات الذهب

هو أحمد بن فارس بن زكريا بن محمد بن حبيب اللغوي ، كنيته أبو الحسين ، ولقبه القزويني والرازي والنحوي ، ومذهبه الشافعي ثم المالكي ، من أئمة اللغة والأدب في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري . والقزويني هذه نسبة إلى أصله ، وقال ياقوت الحموي (ت626هـ): "وذكره الحافظ السلفي في (شرح مقدمة معالم السنن) للخطابي فقال: أصله من قزوين"¹ ، وأما نسبه إلى الرازي ، فقال ابن خلكان (ت681هـ): "والرازي ، بفتح الراء المهملة وبعد الألف زاي ، هذه نسبة إلى الري وهي من مشاهير بلاد الديلم ، والرازي زائدة فيها ، كما زادوها في السمروري عند النسبة إلى مرو الشاهجان"².

واختلف الرواة في اسمه وموطنه ، قال ياقوت الحموي (ت626هـ): "وجدت على نسخة قديمة بكتاب (المجمل) من تصنيف ابن فارس ما صورته : تأليف الشيخ أبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا الزهراوي الأستاذ الرازي ، واختلفوا في وطنه فقيل كان من (رستاق الزهراء) من القرية المعروفة (كرسف) و(جياناباذ) ، وقد حضرت القريتين مرارا ، ولا خلاف أنه قروي . حدثني والدي محمد بن أحمد ، وكان من جملة حاضري مجالسه ، قال : أتاه آت فسأله عن وطنه ، فقال : (كرسف) ، قال فتمثل الشيخ :

بِإِذَا بِهَا شُذِّدَتْ عَلَيَّ تَمَائِمِي
وَأَوَّلُ أَرْضٍ مَسَّ جِأْدِي تُرَابُهَا"³

في أخبار من ذهب: ابن العماد الحنبلي (ت1089هـ)، تحقيق: محمود الأرناؤوط، خرج أحاديثه: عبد القادر الأرناؤوط، ط1، دار ابن كثير، دمشق - بيروت، 1986م، 481-480/4.

1 (في حين قال القفطي (ت646هـ) : " واختلفوا في وطنه؛ فقيل كان من قزوين، ولا يصح ذلك؛ وإنما قالوه لأنه كان يتكلم بكلام القزوانة". ينظر: معجم الأدباء : 411/1 ، وإنباه الرواة 129/1 .

2 (وفيات الأعيان : 119/1-120 .

3 (هذا قول رفاع بن قيس الأسدي: "من الطويل" ، ينظر: الأمالي: أبو علي الفاي (ت356هـ) ، ط1، دار الكتب العلمية، 1978م، بيروت - لبنان ، 1978م ، 84/1 ، وزهر الآداب وثمر الألباب :

والناظر إلى رحلات ابن فارس ، يجد أنه كان ساعياً من أجل طلب العلم ، قال ياقوت الحموي: " قال يحيى بن منده الأصبهاني: سمعت عمي عبد الرحمن بن محمد بن العبدى ، يقول ، سمعت أبا الحسين أحمد بن زكريا بن فارس النحوي ، يقول : دخلت بغداد طالبا للحديث ، فحضرت مجلس بعض أصحاب الحديث وليست معي قارورة ، فرأيت شابا عليه سمة جمال ، فاستأذنته في كتب الحديث من قارورته ، فقال : من أتبسط إلى الإخوان بالاستئذان فقد استحق الحرمان² . ثم أقام مدة في همدان ، وتلمذ له في أثناء إقامته الطويلة — (همدان) ، أديبها المعروف ، وصاحب المقامات (بديع الزمان الهمداني)³ . وعندما ذاع صيته في همدان ، استدعي منها إلى بلاط آل بويه في الري ، قرأ عليه الصحاب بن عباد ، الذي هو من أعيان البيان ، وكان الصحاب بن عباد يكرمه ويتلمذ له ويقول : "شيخنا أبو الحسين ممن رزق حسن التصنيف وأمن فيه من التصنيف"⁴ . وأقام — (الري) ، وتوفي فيها سنة (395هـ) خمس وتسعين وثلاث مئة للهجرة في أصح الأقوال .

أما في ما يتعلق بسعة علمه ، فقد قال الففطي : " كان واسع الأدب ، متبحراً في اللغة العربية ، فقيهاً شافعيًا ، وكان يناظر في الفقه ، وكان ينصر مذهب مالك بن أنس . وطريقته في النحو طريقة الكوفيين ، وإذا وجد فقيهاً أو متكلماً أو نحوياً كان يأمر أصحابه بسؤالهم إياه ، ويُنظره في مسائل من جنس العلم الذي يتعاطاه ، فإن وجده بارعاً جدلاً جرّه في المجادلة إلى اللغة ، فيغلبه بها ، وكان يحث الفقهاء دائماً على معرفة اللغة ويلقي عليهم مسائل ، ذكرها في كتاب سماه كتاب (فتياً فقيه العرب)

أبو إسحاق الحصري الفيرواني (ت 453هـ)، تحقيق: يوسف على طويل، ط1، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان 1997م ، 88/2 .

1 (معجم الأدباء : 416/1 .

2 (معجم الأدباء : 414/1 ، وينظر: إنباه الرواة : 169/2 .

3 (ينظر: وفيات الأعيان: 119/1 .

4 (ينظر: معجم الأدباء : 411/1 .

، وَيُخْلَهُمْ بِذَلِكَ ؛ لِيَكُونَ خَجَلُهُمْ دَاعِيًا إِلَى حِفْظِ اللُّغَةِ وَيَقُولُ : مَنْ قَصَرَ عِلْمُهُ عَنِ اللُّغَةِ وَغَوَّلَ غَلَطًا¹ .

وَلَا يَخْفَى أَنَّ ابْنَ فَارِسٍ اسْتَقَى عُلُومَهُ مِنْ شَيْوْخِهِ ، وَأَوَّلُ هَؤُلَاءِ وَالِدُهُ فَارِسُ بْنُ زَكَرِيَّا (ت369هـ)² ، فَأَخَذَ مِنْهُ الفِقهَ وَاللُّغَةَ وَرِوَايَةَ الشَّعْرِ ، وَقَرَأَ عَلَيْهِ كِتَابَ (إِصْلَاحِ الْمُنْطِقِ) . وَأَخَذَ الفَصِيحَ فِي سُنَنِ كَلَامِ العَرَبِ مِنْ أَبِي بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنِ الحَسَنِ الخَطِيبِ (رَاوِيَةَ تَعَلَّبَ) . وَقَرَأَ عَلَيْهِ أَبُو الحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ القَطَّانِ (ت345هـ) كِتَابَ (العَيْنِ) لِلخَلِيلِ بْنِ أَحْمَدَ (ت175هـ) ، وَأرْشَدَهُ إِلَى تَقْوِيمِ اللِّسَانِ ، إِذْ قَالَ ابْنُ فَارِسٍ : قَالَ لِي عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ القَطَّانِ : عَاصِمُ بْنُ أَبِي النَّجُودِ ، مِنْ أَيِّ شَيْءٍ أُخِذَ ؟ قُلْتُ : لَنَا أُدْرِي . فَقَالَ : مَنْ قَالَ النَّجُودَ ، بَفَتْحِ النُّونِ ، فَهِيَ : الأَتَانُ ، وَمَنْ قَالَ النَّجُودَ ، بِالضَّمِّ ، فَهُوَ جَمْعُ (نَجْدٍ) ، وَهُوَ الطَّرِيقُ³ . وَكَذَلِكَ أَخَذَ عُلُومَ العَرَبِيَّةِ مِنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ أَحْمَدَ بْنِ طَاهِرِ المَنْجَمِ (ت360هـ) ، وَقَالَ فِيهِ ابْنُ فَارِسٍ : "مَا رَأَيْتُ مِثْلَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ أَحْمَدَ بْنِ طَاهِرٍ وَلَا رَأَى هُوَ مِثْلَ نَفْسِهِ"⁴ . وَكَذَلِكَ أَيْضًا مِنْ شَيْوْخِهِ عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ العَزِيزِ المَكِّيِّ (ت286هـ) صَاحِبُ أَبِي عُبَيْدٍ ، الَّذِي قَرَأَ عَلَيْهِ (غَرِيبَ الحَدِيثِ) ، وَ(مُصَنَّفَ الغَرِيبِ) ، وَقَرَأَ عَلَيْهِ أَيْضًا أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ الأَصْفَهَانِيَّ كِتَابَ (الجَمَهْرَةَ) لِابْنِ دُرَيْدٍ⁵ .

ترك أحمد بن فارس مصنفاتٍ متنوعَةً في مجال اللُّغَةِ والأدبِ ، وَهِيَ : مُجْمَلُ اللُّغَةِ⁶ ، وَمَقَايِيسُ اللُّغَةِ¹ ، وَالإِتْبَاعُ وَالْمُرَاوَجَةُ² ، وَمُنْخِيرُ الأَلْفَاظِ³ ، وَالصَّاحِبِيُّ فِي

(1) إنباه الرواة : 129/1 .

(2) فِي تَثْبِيتِ تَارِيخِ وَفَاةِ فَارِسِ بْنِ زَكَرِيَّا ، يَنْظُرُ : النُّجُومُ الزَّاهِرَةُ 135/4 .

(3) مَعْجَمُ الأَدْبَاءِ : 1474/4 .

(4) مَعْجَمُ الأَدْبَاءِ : 411/1 ، وَإِنْبَاهُ الرِّوَاةِ 219/4 .

(5) يَنْظُرُ : مَقَايِيسُ اللُّغَةِ : أَحْمَدُ بْنُ فَارِسٍ (ت395هـ) ، تَحْقِيقُ : عَبْدِ السَّلَامِ مُحَمَّدُ هَارُونَ ، دَارُ الفِكْرِ ، 1979م ، 3/1 .

(6) الجُزْءُ الأَوَّلُ ، نَشَرَهُ (مُحَمَّدُ مَحْيِي الدِّينِ عَبْدِ الحَمِيدِ) فِي القَاهِرَةِ سَنَةَ (1947م) . وَطَبَعَ بِتَحْقِيقِ : (زَهْرِيَّ عَبْدِ المَحْسَنِ سُلْطَانَ) ، بِمُسَاعَدَةِ اللُّجْنَةِ الوَطَنِيَّةِ لِلاَحْتِفَالِ بِمَطْلَعِ القَرْنِ الخَامِسِ عَشَرَ

فِي فَهْمِ اللُّغَةِ⁴، وَتَمَامِ فَصِيحِ الكَلَامِ⁵، وَخَلْقِ الْإِنْسَانِ⁶، النَّيْرُوزُ⁷، (كلا) وَمَا جَاءَ مِنْهَا فِي كِتَابِ اللَّهِ⁸، وَسِيرَةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (أَوْجَزُ السَّيْرِ لِخَيْرِ

للهجرة في الجمهورية العراقية، بمؤسسة الرسالة للطباعة والنشر، الطبعة الأولى سنة (1984م) والطبعة الثانية، سنة (1986م). ثم طبع بتحقيق : (هادي حسن حمودي) - بمعهد المخطوطات العربية ، والطبعة الأولى في الكويت (1985م) .

1 (طبع بتحقيق: (عبد السلام محمد هارون)، بمصر ، ويعناية دار إحياء الكتب العلمية ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، ما بين سنة (1946م-1951م)، وطبع ثانيا فيها ما بين سنة(1969-1971م)، وطبع ثالثا فيها ما بين سنة (1980-1981م). وطبع ببيروت ، دار الجيل، سنة (1991م). وطبع بدمشق ، إتحاد الكتاب العرب، سنة (2002م). وطبع بإيران ، قم ، دار الكتب العلمية، ولكن بدون ذكر تاريخ الطبعة.

2 (نشره المستشرق رودلف برو بمدينة غيسن سنة (1906م) ، في (24) أربع وعشرين صفحة. ثم حققه (كمال مصطفى)، بالقاهرة، مكتبة الخانجي، سنة (1947م). وحققه أيضاً (محمد أديب عبد الواحد جمران)، بدمشق، منشورات وزارة الثقافة ، سنة (1995م).

3 (وقد طبع الجزء الأول منه بالقاهرة في مطبعة السعادة سنة (1911م) ، ثم حققه (هلال ناجي) ، في بغداد، ونشره بالرباط المكتب الدائم لتنسيق التعريب سنة (1970م).

4 (نشره (محب الدين الخطيب) وطبعه أولا المكتبة السلفية بالقاهرة ، ما بين سنة (1906-1910م) ، ثم حققه أولا (مصطفى الشويمي) ، المكتبة اللغوية العربية ، بمؤسسة أبردان، بيروت - لبنان، سنة (1964م)، ثم حققه ثانياً (السيد أحمد صقر) ، في القاهرة ونشره دار إحياء التراث، مكتبة عيسى البابي الحلبي وشركاه، سنة (1977م) ، وحققه ثالثاً (عمر الطباع)، والطبعة الأولى في مكتبة المعارف، ببيروت سنة (1993م).

5 (طبع بتحقيق : (آربري Arberry)، في لندن ، سنة (1951م) . ثم طبع بتحقيق : (مصطفى جواد الطاهر)، في بغداد، سنة (1969م) ، وذلك ضمن رسائل في النحو واللغة. وكذلك طبع بتحقيق : (إبراهيم السامرائي) ، في بغداد، في مجلة المجمع العلمي العراقي المجلد الحادي والعشرين لسنة (1971م) .

6 (طبع بتحقيق : (داود الحلبي)، في لغة العرب ، لسنة (1931م) ، ثم حققه (فيصل دبوب) في مجلة المجمع العلمي ، بدمشق 42 / 2، لسنة (1971م) .

7 (طبع بتحقيق : (عبد السلام محمد هارون) ، وذلك ضمن نواذر المخطوطات ، سنة (1954م) .

8 (طبع بتحقيق : (عبد العزيز الميمنى)، وذلك ضمن ثلاث رسائل بالقاهرة ، سنة (1924م)، وسنة (1967م) .

البشر¹، وفتياً فقيه العرب²، وأبيات الاستشهاد³، وذم الخطأ في الشعر⁴، وغريب
وغريب إعراب القرآن، وتفسير أسماء النبي (عليه السلام)، ومقدمة النحو،
ودارات العرب، وحلية الفقهاء، والفرق، وجامع التأويل في تفسير القرآن،
والفرائض، وذخائر الكلمات، وشرح رسالة الزهري إلى عبد الملك بن مروان،
والحجر، والليل والنهار، والعم والخال، وأصول الفقه، وأخلاق النبي صلى الله
عليه وسلم، والشبائ والحلى، والحماسة المحدثه، والأمالى، والتاج وكفاية
المتعلمين في اختلاف النحويين⁵.

اتفق المؤرخون في أنه مات في مدينة الرّي أو المحمديّة، غير أنهم لم
يتفقوا على تاريخ وفاته، والقول المرجح أنه توفي سنة (395هـ) خمس
وتسعين وثلاثمائة للهجرة.

2- مقاييس اللغة⁶:

يبدو أنّ - ابن فارس - ألف معجم (مقاييس اللغة) بعد تأليفه (المجمل في
اللغة)، وكان هدفه في المقاييس أن يثبت نظريتين، الأولى منهما: الأصول،

1 (وهو المطبوع في (الجزائر) و(بومباي) ، ويفهم من هذا الكتاب أن (ابن فارس)، أقام في مدينة
(الموصل) زمناً وقرأ عليه (المقري) فيها هذا الكتاب .

2 (طبع بتحقيق : (حسين على محفوظ) ، في مجلة المجتمع العلمي العربي بدمشق ، لسنة
(1958م).

3 (طبع بتحقيق : (عبد السلام هارون) ، في نواذر المخطوطات ، القاهرة ، سنة (1951م) .

4 (طبع أولاً بالقاهرة سنة(1929م)، ثم طبع بتحقيق: الدكتور رمضان عبد التواب، بمصر، ونشره
ونشره مكتبة الخانجي سنة (1980م).

5 (ينظر: معجم الأدباء : 411/1 .

6 (قام بتحقيق هذا المعجم في مصر (عبد السلام محمد هارون) رحمه الله ، وطبع في دار إحياء
الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه ، في القاهرة ، الطبعة الأولى بأجزائه الستة ما بين
سنة (1949-1955م)، وكانت الطبعة الثانية والثالثة لهذا الدار إلى سنة 1981م ، ثم تولى طبعه
أيضاً دار الفكر ببيروت سنة (1979م) وصدر في ستة مجلدات ، وكذلك دار الجيل في بيروت سنة
(1991م)، وكذلك أيضاً نشره اتحاد الكتاب العرب بدمشق سنة 2002م .

قَالَ ابْنُ فَارِسٍ: "إِنَّ لِلُّغَةَ الْعَرَبَ مَقَائِيسَ صَحِيحَةً، وَأُصُولًا تَتَفَرَّعُ مِنْهَا فُرُوعٌ. وَقَدْ أَلَّفَ النَّاسُ فِي جَوَامِعِ اللُّغَةِ مَا أَلْفُوا، وَلَمْ يُعْرَبُوا فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ عَنْ مَقْيَاسٍ مِنْ تِلْكَ الْمَقْيَاسِ، وَلَا أَصْلَ مِنَ الْأُصُولِ. وَالَّذِي أَوْمَأْنَا إِلَيْهِ بَابٌ مِنَ الْعِلْمِ جَلِيلٌ، وَلَهُ خَطَرٌ عَظِيمٌ. وَقَدْ صَدَّرْنَا كُلَّ فَصْلٍ بِأَصْلِهِ الَّذِي يَتَفَرَّعُ مِنْهُ مَسَائِلُهُ، حَتَّى تَكُونَ الْجُمْلَةُ الْمُوجِزَةُ شَامِلَةً لِلتَّفْصِيلِ، وَيَكُونُ الْمُجِيبُ عَمَّا يُسْأَلُ عَنْهُ مُجِيبًا عَنِ الْبَابِ الْمَبْسُوطِ بِأَوْجَزِ لَفْظٍ وَأَقْرَبِهِ"¹، وَفِي مُعْجَمِهِ تَرْدُ مُفْرَدَاتِ الْمَادَّةِ اللُّغَوِيَّةِ، الَّتِي لَهَا أُصُولٌ ثَابِتَةٌ، إِلَى مَعْنَى عَامٍ يَجْمَعُهَا. فَإِنَّهُ تَنَاوَلَ تَرَاطُفَ هَذِهِ الْأَلْفَافِ، الَّتِي تَكُونُ ضِمْنِ الْمَادَّةِ اللُّغَوِيَّةِ الْوَاحِدَةِ، فِي ضَوْءِ الْإِشْتِقَاقِ الْكَبِيرِ، إِذْ قَالَ فِي بَابِ (أَث): "هَذَا بَابٌ يَتَفَرَّعُ مِنَ الْجَمْعِ وَاللَّيْنِ، وَهُوَ أَصْلٌ وَاحِدٌ"²، وَهَذِهِ الطَّرِيقَةُ أَنْفَرَدَ بِهَا - ابْنُ فَارِسٍ - فِي شَرْحِ الْمَعْنَى الْمُعْجَمِي.

وَالنَّظَرِيَّةُ الثَّانِيَّةُ، هِيَ: النَّحْتُ، وَفِي تَعْرِيفِ نَظَرِيَّتِهِ، قَالَ ابْنُ فَارِسٍ: "وَمَعْنَى النَّحْتِ أَنْ تُوْخَذَ كَلِمَتَانِ وَتُنْحَتَ مِنْهُمَا كَلِمَةٌ تَكُونُ آخِذَةً مِنْهُمَا جَمِيعًا بِحِطِّ"³، وَفِي الْأَصْلِ هِيَ لِلخَلِيلِ بْنِ أَحْمَدَ الْفَرَاهِيدِيِّ (ت175هـ)، إِذْ قَالَ: "وَالْأَصْلُ فِي ذَلِكَ، مَا ذَكَرَهُ (الخَلِيلُ)، مِنْ قَوْلِهِمْ: حَيْعَلَ الرَّجُلُ، إِذَا قَالَ: (حَيَّ عَلَيَّ)"⁴.

كَمَا احْتَوَتْ مُقَدِّمَةُ مُعْجَمِهِ عَلَى مَصَادِرَ دِرَاسَتِهِ، الَّتِي اسْتَمَدَّ مِنْهَا مَادَّتَهُ اللُّغَوِيَّةَ، وَتَنَحَّصِرُ فِي خَمْسَةِ كُتُبٍ، وَهِيَ: الْعَيْنُ، لِلخَلِيلِ بْنِ أَحْمَدَ الْفَرَاهِيدِيِّ (ت175هـ)، وَغَرِيبُ الْحَدِيثِ وَالغَرِيبُ الْمُصَنَّفُ لِأَبِي عُبَيْدِ الْقَاسِمِ بْنِ سَلَامٍ (ت224هـ)، وَإِصْنَاخُ الْمَنْطِقِ لِابْنِ السَّكَيْتِ (ت246هـ)، وَجَمَاهِرَةُ اللُّغَةِ لِابْنِ دُرَيْدٍ (ت321هـ).

أَمَّا الذَّاكِرَةُ اللُّغَوِيَّةُ فِي مَسْأَلَةِ الْإِشْتِقَاقِ فَقَدْ اسْتَمَدَّهَا مِنْ قُطْرُبِ بْنِ الْمُسْتَنِيرِ (ت206هـ)، وَالْأَخْفَشِ الْأَوْسَطِ (ت213هـ)، وَالْأَصْمَعِيِّ (ت216هـ)، وَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْ

1 (مقاييس اللغة : 3/1 .

2 (مقاييس اللغة : 8/1 .

3 (مقاييس اللغة: 329-328/1 .

4 (مقاييس اللغة: 329/1.

هؤلاء كتاب في الاشتقاق¹، وربما تأثر بـابن جنّي وكتابه (الخصائص) الذي يحمل هذه الفكرة، ولا سيما أن ابن جنّي كانت وفاته قبل أحمد ابن فارس بثلاثة أعوام.

وأما منهجه في التأليف فإنه قسم موادّ معجمه إلى كتب تبدأ كل كتاب بالهمزة وتنتهي بالياء، ثم قسم كل كتاب إلى ثلاثة أبواب، وقسم كل باب إلى الثنائي المضاعف والثلاثي وفيما زاد على ثلاثة أصول (الرباعي والخماسي والسداسي). والترّم الترتيب ألف بائي والنظام التدويري للثنائي والثلاثي الأصول، ولكن ما زاد على ثلاثة أصول اكتفى الترتيب فيها وفق الحرف الأول لكل باب فحسب، وكما اهتمام عنده فيما بعد الحرف الأول.

تألفت المادة اللغوية عنده من أصل واحد أو من أصليين أو أكثر، وفي كل أصل مجموعة من المفردات تشترك في معنى الأصل. وقد لا تشترك المفردات المشتقة من مادة لغوية واحدة على معنى الأصل، فتدخل في باب الشواذ. أو قد لا يجد لبعض مفردات معجمه أصلاً، كما في الألفاظ المشكوك فيها، وبعض المواد المعربة والمبدلة والمقلوبة، والمواد التي تتألف منها كلمة واحدة ولا تعد من المبدل أو المقلوب، والألفاظ حكاية الأصوات والإتباع والمنحوت والمبهم.

كما يلاحظ في تفسير مواد معجمه، من حيث المفردات والصيغ ونصوص اللغويين، الاختصار والإيجاز. فضلاً عن نقد - ابن فارس - للألفاظ، فإنه يتحرى الصحيح الفصيح، ويتجنب الخطأ واللحن، فالألفاظ التي يرتضيه ينص عليها بالصحة، وما لا توافق مقاييسه نعتها بالضعف والشذوذ. وكان صريحاً في نقد اللغويين وكانت آراؤه النقدية قيمة، وأخذت إصدار أحكامه سبلاً ثلاثة: الأول: الضعف. والثاني: المقارنة المجرّدة. والثالث: المقارنة والترجيح مع لغوي آخر أو مع نفسه.

(1) ينظر: معجم الأدباء : 1376/3، 2647/6، وإنباه الرواة 203/2.

وكانت البلاغة من مرجعيات ثقافته النقدية ، فاستعمل العبارات المجازية في تفسير الألفاظ ، ويصرح بأنها من المجاز أو المستعار أو المشبه وغيرها . وسائر أقوال العلماء في تثبيت الحجة لمسائله اللغوية التي استنبطها ، وهذه تصور لنا سعة اطلاعه وثقافته العصرية .

اعتنى - ابن فارس - بالدخيل والمغرب ، واحتذى حذوه الجواليقي (ت 540 هـ)، وشهاب الدين الخفاجي المصري (ت 1061هـ)، ومحمد الأمين المحبي الدمشقي (ت 1111هـ)¹، إذ امتنع حذف الحروف الزائدة من المغرب والدخيل ؛ بإخضاعه إلى مقاييس العربية ؛ لأن كل حروفها أصلية، وغالبا لم يتجنب الاشتقاق من هذه الألفاظ ، وتتم الفائدة في ذلك عند ذكر الأصل الذي يحتمله اللفظ المغرب لو كان عربيا، والإحالة إلى موضعه.

ولما يخلو عمل من العيوب ، لذا عليه ماخذ ، أبرزها اضطراب في عرض الكلمات بسبب ترتيبه الداخلي والخارجي للمواد اللغوية ، وإهمال نسبة الأقوال إلى أصحابها في كثير منها ، فضلا عن الاختصار الشديد في شرح المعنى حتى أنه لم يتعرض لشرح بعض ألفاظ مواد معجمه . وقال ابن فارس: "فأما الأحاطة بجميع كلام العرب، فهو، مما لا يقدر عليه إلا الله تعالى، أو نبي من أنبيائه - عليهم السلام - بوحي الله تعالى وعز"²، وهذا تواضع منه أولا ، واعتراف بعجزه أمام مفردات اللغة ثانيا .

3- مصطلح الافتراض اللغوي :

الافتراض لغة : على زنة (الافتعال)، من القرض ، والفعل منه : أقرضته قرضا ، وقال الخليل (ت 175هـ): " وكل أمر يتجافاه الناس فيما بينهم ، فهو

(2) مقاييس اللغة : 160/6 .

مِنَ الْقُرُوضِ¹ وقال الأزهري (ت370هـ): "قَرَضْتُهُ أَقْرَضُهُ قَرْضًا ، أَي: جَاوَزْتُهُ". وفي معنى الأخذ والعطاء ، قال الجوهري: "وَالْقَرْضُ: مَا تُعْطِيَهُ مِنَ الْمَالِ لِتُقْرَضَ بِهِ.. وَأَسْتَقْرَضْتُ مِنْ فُلَانٍ ، أَي: طَلَبْتُ مِنْهُ الْقَرْضَ ، فَأَقْرَضَنِي. وَاقْتَرَضْتُ مِنْهُ ، أَي: أَخَذْتُ مِنْهُ الْقَرْضَ"². وأصل القرض ، في اللُّغَةِ ، الْقَطْعُ . ومعنى الاقتراض في حديث: "وَضَعَ اللَّهُ الْحَرَجَ إِلَّا أَمْرًا اقْتَرَضَ أَمْرًا مُسْلِمًا"³ ، هُوَ : الْقَطْعُ ، قَالَ الزَّمْخَشَرِيُّ: "لِأَنَّ الْمُعْتَابَ ، كَأَنَّهُ يَفْتَطَعُ مِنْ عَرَضِ أَخِيهِ"⁴.

فَالْمَادَّةُ اللُّغَوِيَّةُ (ق/ر/ض)، أَنَّهَا تُفِيدُ الْمَعَانِيَ الْآتِيَةَ: شِرَاكَةً وَمُبَادَلَةً أَمْرٍ مُعَيَّنٍ ، وَالتَّجَوُّزَ ، وَالأخْذَ وَالعَطَاءَ ، وَالْقَطْعَ ، وَكَأَنَّهُ يَفْتَطَعُ مِنْ عَرَضِ مُسْلِمٍ . وَهَذَا مَا يُوَصِّلُنَا إِلَى مَلَامِحِ الْمَعْنَى الْإِصْطِلَاحِيَّةِ .

الاقتراض اصطلاحاً:

هُوَ أَنْ يَتَجَاوَزَ الشَّيْءُ حَدَّهُ إِلَى غَيْرِهِ ، وَيُحْدِثُ أَثْرًا مِثْلَهُ فِي مَا يَتَعَدَّاهُ ، لِأَجْلِ تَحْقِيقِ قِيَمَةٍ مُعَيَّنَةٍ فِي حَاجَةٍ مَطْلُوبَةٍ . وَأَمَّا الْاِقْتِرَاضُ اللُّغَوِيُّ ، فَهُوَ ظَاهِرَةٌ لُغَوِيَّةٌ ، مَفَادُهُ : أَنْ تَأْخُذَ اللُّغَةُ وَفَقَ حَاجَتَهَا ، مِنْ أَلْفَاظٍ وَتَرَكَيبٍ ، لِمَا تَوْجَدُ فِيهَا ، مِنْ لُغَةٍ أُخْرَى ، مُجَاوِرَةٍ لَهَا ، فِي مَعْنَى مُعَيَّنَةٍ . إِذْ يَنْسَعُ اسْتِعْمَالُ هَذِهِ الْأَلْفَاظِ عِنْدَ أَصْحَابِ لُغَتِهَا الْأَصْلِيَّةِ ؛ كَيْ يَتَجَاوَزَ تَأْثِيرُهَا إِلَى اسْتِعْمَالِ النَّاطِقِينَ بِتِلْكَ الْأَلْفَاظِ فِي اللُّغَةِ الْأُخْرَى ، وَتُسَاهِمُ الْأَلْفَاظُ الْمُقْتَرَضَةُ فِي زِيَادَةِ حَيَوِيَّةِ اللُّغَاتِ ، وَفِي التَّطَوُّرِ الدَّلَالِيِّ ، وَتُسَاعِدُ فِي الشَّرَاءِ اللُّغَوِيِّ .

1 (العين : 49/5 .

2 (الصحاح : 1101/3 .

3 (ينظر: غريب الحديث : ابن قتيبة 271/2، والفائق في غريب الحديث: 177/3، وغريب ابن الجوزي : 234/2 والنهية 41/4.

4 (الفائق في غريب الحديث: 177/3 . ينظر: لسان العرب (قرض) : 217/7 .

لَمْ يُشْتَرَطِ الْأَخْذُ وَالْعَطَاءُ الْمُتَبَادِلَ فِي الْأَقْتِرَاضِ بَيْنَ اللَّغَتَيْنِ ؛ بَلْ تَكُونُ الْمَنْفَعَةُ مُشْتَرَكَةً لِلْأَلْفَافِ الْمُقْتَرَضَةِ ، لِذَا قَالَ إِبْرَاهِيمُ أَنَيْسٌ: "وَاسْتِعْمَالَ هَذَا اللَّفْظِ (الاقْتِرَاضِ) فِي هَذِهِ الظَّاهِرَةِ مِنْ قَبِيلِ التَّجَوُّزِ أَوْ مُجَارَاةِ لِاصْطِلَاحِ اللُّغَوِيِّينَ الْمُحَدِّثِينَ ، فَلَيْسَ اقْتِرَاضُ الْأَلْفَافِ اقْتِرَاضًا بِمَعْنَاهُ الدَّقِيقِ ، وَذَلِكَ أَنَّ اللَّغَةَ الْمُسْتَعِيرَةَ لَا تَحْرِمُ اللَّغَةَ الْمُسْتَعَارَ مِنْهَا تِلْكَ الْأَلْفَافِ الْمُسْتَعَارَةَ، بَلْ تَنْتَفِعُ بِهَا كِلْتَا اللَّغَتَيْنِ ، وَلَيْسَتْ اللَّغَةُ الْمُسْتَعِيرَةُ مُطَالِبَةً بِرَدِّ مَا اقْتَرَضَتْهُ مِنْ أَلْفَافِ اللُّغَاتِ الْأُخْرَى"¹. وَهَذَا يَبْضُحُ أَنَّ الْأَقْتِرَاضَ مُصْطَلِحًا يُطْلَقُ عَلَى انْتِقَالِ الْأَلْفَافِ بَيْنَ اللُّغَاتِ الْمُخْتَلَفَةِ ، مِثْلًا بَيْنَ الْعَرَبِيَّةِ وَالْإِنْكِلِيزِيَّةِ ، أَوْ الْفَارْسِيَّةِ وَالْعَرَبِيَّةِ . أَمَّا انْتِقَالُ أَلْفَافِ اللُّهْجَاتِ الْعَرَبِيَّةِ إِلَى اللَّغَةِ الْأَدْبِيَّةِ الْمُشْتَرَكَةِ فَلَا يُعَدُّ مِنَ الْأَقْتِرَاضِ ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ فِي إِطَارِ لُغَةٍ وَاحِدَةٍ .

الْفَرْقُ بَيْنَ الْأَقْتِرَاضِ وَالتَّعْرِيبِ :

فِي حِينِ أَنَّ الْأَقْتِرَاضَ اللُّغَوِيَّ الْمُحَدَّدَ بِاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ ، هُوَ مُوَازٍ لـ (التَّعْرِيبِ) ، وَهُوَ إِدْخَالُ أَلْفَافٍ وَتَرَكَيبٍ وَدَلَالَاتٍ أَعْجَبِيَّةٍ إِلَى اللَّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ² ، وَقَدِيمًا يُعْرَفُ بِالدَّخِيلِ وَالْمُعْرَبِ³. وَإِنَّ الْعَرَبَ لَمْ يَقْتَرِضُوا مِنَ الْمَفْرَدَاتِ الْأَعْجَمِيَّةِ إِلَّا مَا دَعَتْ إِلَيْهِ حَاجَةٌ ، أَوْ اقْتَضَتْهُ ضَرُورَةٌ عَرَضَتْ لَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الْيَوْمِيَّةِ⁴.

أَي: قَدْ تَسْتَعْمَلُ كَلِمَةَ (التَّعْرِيبِ) ، أَوْ (الدَّخِيلِ وَالْمُعْرَبِ) ، لِلدَّلَالَةِ عَلَى الْمُصْطَلِحِ الْمُحَدِّثِينَ (الاقْتِرَاضِ اللُّغَوِيِّ) فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِإِدْخَالِ اللَّفْظِ الْأَعْجَبِيِّ. غَيْرَ أَنَّ التَّعْرِيبَ هُوَ كَلِمَةٌ تُطْلَقُ عَلَى الْعَمَلِيَّةِ الَّتِي تُجْرَى عَلَى الْكَلِمَاتِ الْأَعْجَبِيَّةِ، حِينَ يَدْخُلُهَا

1 (من أسرار اللغة ، ط4، مكتبة الأنجلو ، القاهرة ، 1972م ، 119 .

2 (ينظر: الاقتراض اللغوي في العربية (العصر الجاهلي و صدر الإسلام): عثمان طيبة ، رسالة ماجستير، جامعة قسنطينة ، 1982م .

3 (ينظر: أثر التوجيه الشرعي في الدلالة اللغوية لبعض المناحي اللفظية : يحيى بن أحمد عريشي، مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، العدد 128 ، لسنة 2005م ، 451 ، 453.

4 (ينظر: : دراسات في اللغتين السريانية والعربية، د. إبراهيم السامرائي: 25 ؛ والمعرب والدخيل في جمهرة اللغة، د. عامر باهر الحياي، مجلة آداب الرفادين، ع33 (2002م): 325.

العرب إلى لغتهم، ويعني هذا أن تلك الكلمات المستعارة في العربية، لم تبقى على حالها تماماً، كما كانت في لغاتها، وإنما حدث فيها أن طوعها العرب لمنهج لغتهم، في أصواتها وبنيانها وما شاكل ذلك¹. في حين أن الافتراض يدعو كثيراً إلى إبقاء خصائص اللفظ الأجنبي المستعار من دون تغيير في الأصوات والصيغة، كما في المصطلحات العلمية. فضلاً عن أن مجال مصطلح علماء اللغة المحدثين (الافتراض) أعم من التعريب؛ لأن الأول ظاهرة إنسانية تشترك في كل اللغات في استعارة الألفاظ، بينما الثاني ظاهرة لغوية تقتصر على اللغة العربية عند أخذها من اللغات الأجنبية، دون اللهجات². ويشارك الافتراض مع التعريب في أنهما يقتبسان لفظاً من لغة أخرى لا تحرم صاحبة اللفظ من استعماله، ولما تعيده إليها. وكذلك لهما دور إيجابي في ثراء اللغة، ومسيرة الحياة والحضارة³.

المبحث الثاني - ملاحظ - ابن فارس - النقدية في أصناف الألفاظ المقترضة في معجم مقاييس اللغة :

إن منهج - ابن فارس - في معجمه مقاييس اللغة علمي دقيق، يعتمد على الملاحظة واستقراء كلام العرب الفصيح، وبالغ في الحيطة كثيراً، حتى نستطيع أن نقر بعقريته في تأصيل الفكر اللغوي، ورصد ما هو أصل في العربية، والإشارة إلى ما لا أصل له، إذا كان اللفظ مقترضاً أو دخيلاً على العربية؛ فقد ضمت مادة معجمه على ألفاظ عرب البادية، وعلى فصحاءهم بشكل خاص، وكذلك ما دخل العربية من ألفاظ أمم أخرى، وكذلك أيضاً ما استعملته العامة من ألفاظ في القرن الثاني والثالث والرابع الأول من القرن الرابع الهجري. وكان - ابن فارس - يشير

1 (بحوث ومقالات في اللغة : رمضان عبد التواب ، ط3، مكتبة الخانجي ، القاهرة، 1995م، 183 .

2 (قال الجوهري: " وتعريب الاسم الأعجمي: أن تنفوه به العرب على مناجها، تقول: عربته العرب وأعربته أيضاً". ينظر: الصحاح : 1/179 ، ولسان العرب مادة (عرب) 1/589 .

3 (ينظر: اللغات يفترض بعضها من بعض: إبراهيم أنيس. مجلة العربي، العدد (130) ، (أيلول)، لسنة 1969م، 33 ، وأثر التوجيه الشرعي في الدلالة اللغوية لبعض المناحي اللفظية : 451 .

إلى المُعَرَّبِ وَالدَّخِيلِ وَالْأَعْجَمِيِّ وَالْمُوَلَّدِ وَالْمُحَدَّثِ ، وَإِنَّهُ قَدْ اسْتَخْرَجَ مِنْ بَحْرِ
اللُّغَةِ الصَّافِي دُرّاً غَرِيبَةً ، طَالَمَا اشْتَدَّتْ حَاجَةٌ لُغَةً الضَّادِ إِلَيْهَا ؛ لَيْسَ مِنْهَا اللَّفْظُ
العَرَبِيُّ ، وَفِيمَا يَلِي مَلَاظِحَ - ابنِ فَارِسٍ - النَّقْدِيَّةِ فِي - أَسْوَافِ
الْأَلْفَازِ الْمُفْتَرَضَةِ مِنْ مَادَّةِ مُعْجَمِهِ :

أولاً : المُعَرَّب :

لَقَّبَ - ابنُ فَارِسٍ - نَوْعاً مِنَ الْأَلْفَازِ الَّتِي اقْتَحَمَتْ حِمَى الْعَرَبِيَّةِ مِنْ غَيْرِهَا مِنْ
لُغَاتِ أَقْوَامٍ آخَرِينَ بِمُصْطَلَحِ الْمُعَرَّبِ¹. وَتَحَدَّدَ مَفْهُومُ هَذَا الْمُصْطَلَحِ عِنْدَهُ ،
بِحَيْثُ يَضُمُّ جِنْسَ حُرُوفِ الْكَلِمَةِ وَكَذَلِكَ الْأَوْزَانَ وَالصِّيَغَ مِنَ الْأَثَارِ الْوَارِدَةِ عَلَى
الْعَرَبِيَّةِ. وَهَذَا نَهْجُهُ عِنْدَ بَيَانِ الْأَصُولِ اللُّغَوِيَّةِ ، بِحَيْثُ يُسَهِّمُ فِي تَجْدِيدِ النَّشَاطِ
اللُّغَوِيِّ الْمُعْجَمِيِّ بِالِابْتِكَارِ وَالِابْتِدَاعِ ، وَالاعْتِمَادِ عَلَى مَآثِرِ اللُّغَوِيِّينَ الَّذِينَ
قَدَّمُوا لَهُ مَادَّةً مُعْجَمِيَّةً، فِي جَمِيعِ صُنُوفِ الْأَلْفَازِ، وَلَيْسَ السِّمَارُ فِي الِاعْتِمَادِ عَلَى
كَثْرَةِ الْجَمْعِ بَلْ عَلَى شَرْطِ تَحْقِيقِ نَظَرِيَّتَيْهِ (الْأَصُولِ)، وَ(النَّحْتِ) . وَلَمْ يَكُنْ
هَدَفُهُ الْمُعَرَّبَ ، وَلَا شَرَحَ اللَّفْظَ الْمُعَرَّبَ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ مُعَرَّبٌ . وَإِنَّمَا جَاءَ عَمَلُهُ
يَخْدُمُ الْمُعَرَّبَ مِنْ غَيْرِ قَصْدٍ ، وَذَلِكَ عَنِ طَرِيقِ وَصْفِ الْأَسْمَاءِ الْمَعْرُوفَةِ فِي عَصْرِ
الَّذِينَ نَقَلَ عَنْهُمْ مِنَ اللُّغَوِيِّينَ ، إِبَّانَ الْعَصْرِ الْأُمَوِيِّ وَالْعَصْرِ الْعَبَّاسِيِّ الْأَوَّلِ، وَكَانَ
مُعْظَمُ هَذِهِ الْأَلْفَازِ فَارِسِيًّا مُعَرَّبًا.

مِنْ خِلَالِ مَلَاظِحَ - ابنِ فَارِسٍ - لِلْمُعَرَّبِ ، وَهُوَ أَنَّهُ وَسِيلَةٌ فِي بَيَانِ الْمَعْنَى
، وَرَدَ مُصْطَلَحُ الْمُعَرَّبِ فِي مُعْجَمِ مَقَابِيِسِ اللُّغَةِ فِي (16) سِنَّةً عَشْرًا مَوْضِعًا ؛ وَذَلِكَ
فِي وَصْفِ الْأَلْفَازِ الْآتِيَةِ: الْبِدْجُ، الْجَوْنُ، الْأَجْيَادُ، الدَّخْدَارُ، الزَّرْجُونُ، الطَّرَازُ،
الْفَسْفَسَةُ، الْجُوخَانَ، الدَّسْتُ، الْكَتَانُ، الْكَوْزُ، الْكُرْدُ، كِسْرَى، النَّيْفَقُ، الْعَصْفَرُ،
الْوَهْقُ². وَذَكَرَ اللَّفْظَ الْمُعَرَّبَ (الْمُفْرَدَ وَالْمُرَكَّبَ)، ضِمْنَ السَّمَاكِ اللُّغَوِيَّةِ ،

1 (ينظر: مقاييس اللغة : 217/1، 497، 498، 277-278، 333، 53/3، 369/4،
440، 492-493، 496-497، 125/5، 169، 176، 181، 455، 148/6.

2 (ينظر: المصدر نفسه ، والمواضع نفسها .

وشرح معناه في الاستعمال اللغوي عند العرب ومعنى اللفظ في لغته الأصلية المستعار منها ، وجاءت شروح الكلمات المعربة عنده تشمل أبنية وأوزان الكلمات وحروفها المركبة ، فهو يذكر حروف الأصل ، ثم يركز حديثه عنه بالاستعمال اللغوي ، استعمال الفصحاء للفظ المعرب ، وهذا يوحي بأن استعمال الشعراء الكلمة المعربة أمر لم يخرج عن أبنية كلام العرب .

إذا - تتجلى قدرة - ابن فارس - النقدية في مصادر دراسته، فهي المورد المنتج لشروحه ، والمساعد على تفسير ألفاظ المعرب وتحليلها وتقويمها، أي أن الأحكام النقدية لابن فارس تنبع في أغلبها من ثقافته اللغوية، وثقافته الأدبية. ومظاهر توظيفه لهاتين الثقافتين في نقده للفظ المعرب هي شرح الألفاظ وبيان معانيها ثم الاستشهاد ببيت أو جزء بيت لأحد الشعراء ، ومن ذلك ما أورده - ابن فارس - في نقده للمعرب مادة (بذج) ، إذ قال: "الباء والذال والجيم ، أصل واحد ، ليس من كلام العرب، بل هي كلمة معربة، وهي البذج من ولد الضان، والجمع بذجان". ويأتي بعد الاتجاه اللغوي ، اتجاه آخر هو الاستشهاد بما حفظ من دواوين الشعراء، إذ نجده يعتمد في توضيح معنى (البذج) على تراكم الذاكرة الأدبية، فاستعان ببيت من الشعر ؛ لتفسير اللفظ المعرب وبيان معناه، فقال: "قال الشاعر:

فَدَ هَلَكْتَ جَارَتُنَا مِنَ الْهَمَجِ ... وَإِنْ نَجَعُ تَأْكُلُ عَتُودًا أَوْ بَذَجًا²

فحاول - ابن فارس - أن يتحرى الدقة والموضوعية في شرح اللفظ المعرب ، فإنَّه أراد أن يبين ما يأتي:

1_ مبدأ الاشتقاق عند توضيح نوع وعدد حروف الجذر اللغوي ، ثم عدد الأصول هذه المادة اللغوية في الاستعمال، فقال: "الباء والذال والجيم ، أصل واحد¹، إذ أدرك - ابن فارس - منفعة الاشتقاق والاعتماد عليه في تثبيت اللغة على القياس.

(1) البيت الرجز للشاعر أبو محرز المحاربي، واسمه عبيد ، كما في لسان العرب مادتي (بذج) و(همج) 211/2 ، 392 .

(2) مقاييس اللغة : 217/1 .

2- هُوِيَّةُ الْأَصْلِ أَوْ اللَّفْظِ الْمُسْتَعْمَلِ ، فَقَالَ ابْنُ فَارِسٍ: "لَيْسَ مِنْ كَلَامِ الْعَرَبِ، بَلْ هِيَ كَلِمَةٌ مُعْرَبَةٌ"² . فِي حِينِ أَنْ الْخَلِيلَ لَمْ يَذْكَرْ صِنْفَ الْكَلِمَةِ فِي هَذَا الْبَابِ³ .

3- مَعْنَى (الْبُدْجِ) فِي الْعَرَبِيَّةِ ، هُوَ: مِنْ وَوَدِ الضَّانِ. وَهَذَا التَّفْسِيرُ أَكْثَرُ دِقَّةً مِمَّا ذَكَرَهُ الْخَلِيلُ⁴، إِذْ قَالَ: "الْحَمَلُ، وَيَجْمَعُ عَلَى الْبُدْجَانِ، وَهُوَ أَوْفَى مَا يَكُونُ"⁵؛ لِأَنَّ - ابْنَ فَارِسٍ - اعْتَمَدَ عَلَى رِوَايَةِ أَبِي عُبَيْدٍ عَنِ الْفَرَّاءِ فِي بَيَانِ الْمَعْنَى عِنْدَ الْعَرَبِ⁶، وَإِنْ كَانَ حُجَّتُهُمَا وَاحِدَةً عَلَى اسْتِعْمَالِ اللَّفْظِ الْمُعْرَبِ وَهِيَ الْبَيْتُ الشَّعْرِي.

4- اللَّفْظُ (الْبُدْجِ)، فِيهِ أَدَاةُ التَّعْرِيفِ (الـ)، وَهَذَا يَعْنِي إِعْرَابَ اللَّفْظِ عَلَى سُنَنِ كَلَامِ الْعَرَبِ. وَفِي ذَلِكَ قَالَ ابْنُ جَنِّي: "أَنَّ مَا أُعْرِبَ مِنْ أَجْنَاسِ الْأَعْجَمِيَّةِ قَدْ أَجْرَتْهُ الْعَرَبُ مَجْرَى أُصُولِ كَلَامِهَا أَلَّا تَرَاهُمْ يَصْرِفُونَ فِي الْعِلْمِ نَحْو: آجِرٍ، وَإِبْرِيْسِيمِ، وَفَرْنَدِ، وَفَيْرُوزِجِ، وَجَمِيعِ مَا تَدْخُلُهُ لَامُ التَّعْرِيفِ. وَذَلِكَ أَنَّهُ لَمَّا دَخَلَتْهُ اللَّامُ فِي نَحْوِ: الدِّيْبَاجِ، وَالْفَرْنَدِ، وَالسَّهْرِيْزِ، وَالْآجِرِ؛ أَشْبَهَ أُصُولَ كَلَامِ الْعَرَبِ، أَعْنَى النِّكَرَاتِ. فَجَرَى فِي الصَّرْفِ وَمَنْعِهِ مَجْرَاهَا"⁷. وَكُلُّ مَا قِيَسَ عَلَى كَلَامِ الْعَرَبِ، فَهُوَ مِنْ كَلَامِ الْعَرَبِ⁸، وَجَاءَ اللَّفْظُ عَلَى أُمَّثَلَةِ الْعَرَبِ.

5- طَرِيقَةُ الْجَمْعِ ، إِذْ قَالَ: "وَالْجَمْعُ: بَدْجَانٌ" ، بِزِنَةِ : فِعْلَانِ .

1 (مقاييس اللغة : 217/1 .

2 (المصدر نفسه ، والمكان نفسه .

3 (العين: 96/6 .

4 (قال الثعالبي: " الفصل السادس عشر ، في (سِنَّ الشَّاةِ وَالْعَنْزِ): وَوَدِ الشَّاةِ حِينَ تَضَعُهُ أُمُّهُ ذَكَرًا كَانَ أَوْ أُنْثَى: (سَخْلَةٌ) وَ(بَهْمَةٌ) ، فَإِذَا فُصِّلَ عَنْ أُمِّهِ ، فَهُوَ: (حَمَلٌ) وَ(خُرُوفٌ) ، فَإِذَا أَكَلَ وَاجْتَرَّ ، فَهُوَ: (بُدْجٌ) ، وَالْجَمْعُ: (بُدْجَانٌ) ، وَ(فَرْفُورٌ) . يَنْظُرُ: فَهَهُ اللُّغَةُ 81 .

5 (العين: 96/6 .

6 (ينظر: غريب الحديث : أبو عبيد 165/1 .

7 (الخصائص: 358/1 .

8 (ينظر: المنصف: ابن جني 180 ، والخصائص 358/1 .

6_ الشاهد الشعري، الذي احتج به ، وهو بيت لأبي محرز عبيد المحاربي ، على استعمال اللفظ المعرب.

وهنا يبدأ ابن فارس بالمرحلة الأولى بتثبيت اللفظ على القياس في بيان المحدد الاشتقائي وتعيين حروف الجذر اللغوي وعدد الأصول، وفي المرحلة الثانية تعيين هوية اللفظ المستعمل، وفي المرحلة الثالثة إظهار المحدد البنيوي المعجمي بذكر معناه عند العرب، وفي المرحلة الرابعة تغيير هوية اللفظ الأعجمي بإعرابه ودخول (أل) التعريف عليه، وفي المرحلة الخامسة تبيان المحدد البنيوي الصرفي بذكر طريقة جمعه، وفي المرحلة السادسة النهائية توضيح المعنى المعجمي بالاستشهاد وتجلية طريقة استعماله بتحديد المعنى الحقيقي والمقصد الذي يذهب إليه الشاعر أبو محرز المحاربي. وهذا منهج - ابن فارس - الذي يعتمد على علومه اللغوية المتنوعة ودوقه الأدبي المتميز في تفسيره لهذه المادة اللغوية من اللفظ المعرب .

وتتمثل مشاركة - ابن فارس - في النقد اللغوي بملاحظته المتعددة التي تتناول فيها اللفظ المعرب، وتكون على شكل بيان دلالاته، على نحو تفسيره لكلمة (الكرز)، في قول روبة بن العجاج¹:

لَمَّا رَأَيْتَنِي رَاضِيًا بِالْإِهْمَادِ كَالْكَرْزِ الْمَرْبُوطِ بَيْنَ

الْأَوْتَادِ²

وفي تحليل الكلمة لفظاً واستعمالاً، قال: 'فهذا فارسي معرب' ، يقولون³: الكرز: الكرز: البازي في سنته الثانية¹. فيذكر المعنى الذي استخدمه العرب، ولم يذكر

1 (هو روبة بن العجاج أحد الرجاز المشهورين في الإسلام، عده ابن سلام في الطبقة التاسعة من الإسلاميين .

2 (ديوانه ضمن (مجموع أشعار العرب ج 2): تصحيح وترتيب : فلهم ألفرت (وليم بن الورد)، ط2، دار الآفاق الجديدة، بيروت، 1980م ، 31 .

3 (وقوله : (يقولون)، يعني بهم : (روبة بن العجاج)، الذي أنشد له (الأصمعي)، وروى عنه (أبو عبيد القاسم بن سلام) ، ينظر: تهذيب اللغة: 55/10 .

مَعْنَاهَا الْفَارِسِي الْأَصْلِي، بِخِلَافِ الْأَزْهَرِيِّ الَّذِي قَالَ: "الْكُرْزُ، هَا هُنَا: الْبَازِي، شَبَهَهُ بِالرَّجُلِ الْحَاقِقِ، وَهُوَ فِي الْفَارِسِيَّةِ كُـرُو"²، وَهُوَ بِهَذَا أَكْثَرُ شَرْحًا مِنْ ابْنِ فَارِسٍ .

يَحْتَجُّ - ابْنُ فَارِسٍ - بِالشَّوَاهِدِ الشَّعْرِيَّةِ فِي تَفْسِيرِ اللَّفْظِ الْمُعْرَبِ فِي الْاسْتِعْمَالِ اللَّغَوِيِّ³، وَتَزْدَادُ الثَّقَّةُ بِهَذِهِ الشَّوَاهِدِ لِدِقَّةِ أَوْزَانِهَا، وَضَبْطِ حُرُوفِهَا ، عَلَى نَحْوِ مَا ذَكَرْنَا فِي الْمَتَالَيْنِ السَّابِقَيْنِ. وَإِذَا كَانَ هُنَاكَ تَغْيِيرٌ فِي اللَّفْظِ الْمُعْرَبِ عِنْدَ اسْتِعْمَالِ الشَّاعِرِ، ذَكَرَ ضَبْطَهُ، كَمَا فِي كَلِمَةِ (الْكَتَانِ)، الَّتِي اسْتُعْمِلَتْ بِلَفْظِ (الْكَتَنِ)، فِي قَوْلِ الْأَعَشَى:

هُوَ الْوَاهِبُ الْمُسْمَعَاتُ الشَّرُّ بَ بَيْنَ الْحَرِيرِ وَبَيْنَ الْكَتَنِ⁴

إِذْ قَالَ: "خَفَّفَهُ الْأَعَشَى".

وَمِنْ خِلَالِ نَظَرَةٍ - ابْنِ فَارِسٍ - لِتَصْرِيْفِ اللَّفْظِ الْمُعْرَبِ، وَهُوَ أَنَّهُ وَسِيلَةٌ لِلْبِنَاءِ وَالتَّغْيِيرِ، ذَكَرَ الْأَسْمَ (كِسْرَى)، فَقَالَ: "فَأَمَّا (كِسْرَى) فَاسْمٌ عَجَمِيٌّ، وَلَيْسَ مِنْ هَذَا، وَهُوَ مُعْرَبٌ. قَالَ أَبُو عَمْرٍو: يُنْسَبُ إِلَى (كِسْرَى)، وَكَانَ يَقُولُهُ بِكِسْرِ الْكَافِ: (كِسْرِيٌّ)، وَ(كِسْرَوِيٌّ). وَقَالَ الْأُمَوِيُّ: (كِسْرِيٌّ)، بِالْكَسْرِ أَيْضًا"⁵.

1 (مقاييس اللغة : 169/5 .

2 (تهذيب اللغة : 55/10 .

3 (الشعراء الذين استشهد بهم : الأعشى ، في الألفاظ (الجونة، أجياد، الجيار، الدست، الكتن). وأبو محرز المحاربي، واسمه عبيد ، في اللفظ (البذج). وعدي بن زيد العبادي ، في اللفظ (تخندار) . وروبة بن العجاج في اللفظ (الكوز) . وحسان بن ثابت في اللفظ (الطراز). ينظر: مقاييس اللغة . 217/1، 497، 498، 333/2، 277-278، 446/3، 125/5، 165 .

4 (ديوانه : 21 .

5 (مقاييس اللغة : 181/5 .

و(الياء) تلازم الأسماء دون الأفعال للدلالة على النسبة، وهي ياءٌ مشددة¹. يستوي عند ابن فارس المصطلحان (الأعجمي)، و(المعرب)، في وصف الاسم العلم (كسرى). ولكن الزيادة اللفظية على الكلمة الأعجمية جعلت الاسم العلم صفةً، وفي باب ما أعرب من الأعجمية، قال سيبويه (ت180هـ): "اعلم أنهم مما يُغيرون من الحروف الأعجمية ما ليس من حروفهم البتة، فربما أحقوه ببناء كلامهم، وربما لم يحقوه"². وهذا ينبئ بجواز إجراء تغيير أو تعديل في الكلمة المعربة، وإحاقها بضرائرها من أبنية الكلمات في اللغة العربية؛ وذلك بزيادة لاحقة الياء المشددة لتؤدي وظيفة النسب في الاسم المعرب. وقال الجواليقي: "وربما غيروا البناء من الكلام الفارسي إلى أبنية العرب، وهذا التغيير يكون بإبدال حرف من حرف، أو زيادة حرف، أو نقصان حرف"³. في حين قال ابن جني (ت395هـ): "ولكنهم إذا اشتقوا من الأعجمي خلطوا فيه؛ لأنه ليس من كلامهم فاجترعوا عليه فغيروه"⁴، وجرى بسبب هذا التغيير في اللفظ المعرب أن يكون أعزر مادة وأكثر ثراءً فوق ثرائه في نمو ألفاظ اللغة.

ولما يخفى أن - ابن فارس - أدرك اللفظ العربي بأصواته وصيغته وتركيبه وتحديد معناه من خلال استعماله في السياق اللغوي الفصيح، وفرق بين ما هو أصيل في الاشتقاق، وبين ما هو غير ذلك، فالألفاظ المعربة التي لم تكن أصلاً عند العرب القدماء، هي كالاتي:

- 1 (ينظر: الكتاب: 334/3، وشرح شافية ابن حاجب 13/2، واللواحق التصريفية في العربية (المبنى والمعنى)، هاني البطاط، بحث منشور في مجلة أماراباك، تصدر عن الأكاديمية الأمريكية العربية للعلوم والتكنولوجيا، المجلد الخامس، العدد الخامس عشر، لسنة 2014م، 131 .
- 2 (الكتاب: 303/4 .
- 3 (المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم : أبو منصور الجواليقي 94 .
- 4 (المنصف: ابن جني. تحقيق: محمد عبد القادر عطا، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، 1999م ، 153 .

1 ————— اللفظ من مادة (ن/ف/ق)، هو (النَيْفُ)، على زنة (فَيْعَل)، الذي هو بمعنى (السَّرَاوِيل)¹. وأطلق عليه ابن فارس مصطلح (المُعْرَب)، وذكر أصله بأنه (فارسيّ). في حين كان الخليل يطلق عليه مصطلح (الدَّخِيل) فَحَسَب؛ ولكنّه كان أكثر دقةً في بيان معناه، إذ قال: "والنَيْفُ: دخيل: نيفق السَّرَاوِيل"².

2 ————— اللفظ من مادة (و/ه/ق)، هو (الوَهَق)، على زنة (فَعَل)، وفي معناه، قال الخليل: (الحبلُ المُعَارُ، يرمي في أنشوطه، فيؤخذُ به الدَّابَّةُ والإنسانُ)³. وصف ابن فارس هذا اللفظ بالفارسيّ المُعْرَبَ عند تصنيفه لألفاظ مادة (و/ه/ق)، ولم يذكر دلالته في لغته الأصلية. في حين لم يفعل ذلك الخليل، ولم يُلقَّب هذا اللفظ بالمُعْرَبِ عند ذكر معناه في العربية، كما يبدو عند - ابن فارس - ويظنُّ بعدمِ عُرُوبَةِ هذا اللفظ.

3 ————— اللفظ من مادة (ف/س/س)، هو (الْفِسْفِسَة)، على زنة (فِعْفِلَة)، الذي هو بمعنى: (الرَّطْبَة)⁴. في حين ذكر الخليل ذلك في مادة (ف/ص/ص)، واللفظ هو (الفِصْفِصَة)، وعند تعريب اللفظ الفارسيّ تغيّر إلى (الْفِسْفِسَة)⁵، وذلك بتريق صوت (الصَّاد). والناظر إلى الأصليين، يجدُ أنَّ الخليل أكثر دقةً في تصنيف الألفاظ وفق الجذور والمواد اللغوية لها.

4 ————— اللفظ من مادة (ج/و/خ)، هو (الجَوْخَان)، بلغة أهل البصرة، على زنة (فَعْلَان)، وفي معناه، قال ابن دريد: (مَوْضِع التَّمْرِ)⁶. وهو المرادف لـ (البَيْدَر)،

1 (ينظر: مقاييس اللغة: 455/5 .

2 (العين: 178/5. وينظر: تهذيب اللغة 156/9، ولسان العرب (نفق) 360/10 .

3 (العين: 64/4. وينظر: تهذيب اللغة 182/6، وفقه اللغة وسر العربية : 178، ولسان العرب (وهق) 385/10 ، المغرب في ترتيب المعرب: 374/2 ..

4 (ينظر: مقاييس اللغة : 440/4 ، ومجمل اللغة : 702/1 .

5 (العين: 89/7 .

6 (جمهرة اللغة: ابن دريد (ت321هـ)، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، ط1، دار العلم للملايين ، بيروت، 1987م، 467/1 .

بلغه أهل العراق، واللفظ (الجوخان) فارسيٌّ مُعَرَّبٌ¹. ويبدو أن - ابن فارس - لم يذكر معناه في اللغة الأصلية، إنما ذكر المرادف له من هذا اللفظ وهو (البيدر)، علماً أن لفظ (الجوخان)، مرادفاتٍ أخر، مثل: (المربد، والأندر)، بلغتي أهل الشام والحجاز²، وفي العربية الفصحى هو (المسطح، والجرين)³. ويبدو أيضاً أنه وصف قول العامة من أهل البصرة لهذا اللفظ بـ (المُعَرَّب).

5- اللفظ من مادة (ك/ر/د)، أو (ق/ر/د)، هو (الكرد)، على زنة (فعل)، ومعناه: (العنق)⁴. أو: (الكرد)، لغة في (القرد)، وهو (مجثم الرأس على العنق)، فارسيٌّ مُعَرَّبٌ⁵. وروى ابن السكيت عن الأصمعي قوله: " (الكرد)، فارسيٌّ، كأنه من قولهم: (كردن)"⁶، قال الفرزدق⁷:

وَكُنَّا إِذَا الْقَيْسِيَّ نَبَّ عْتُودَهُ ضَرْبَانَهُ تَحْتَ الْأَنْثِيَيْنِ عَلَى الْكَرْدِ⁸

1 (ينظر: مقاييس اللغة : 493/1 ، في التعريب والمعرب: عبد الله بن بري المقدسي (ت499هـ)، تحقيق: إبراهيم السامرائي، مؤسسة الرسالة، 1985م، 68 ، الاشتقاق: ابن دريد (ت321هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون ، ط3، مكتبة الخاتجي - القاهرة / مصر ، د.ت. 255 .

2 (غريب الحديث: أبو عبيد 287/1 .

3 (ينظر: تهذيب اللغة : 194/7 .

4 (ينظر: مقاييس اللغة 176/5، والمخصص : 483/4 .

5 (ينظر: العين : 114/5 ، 326 ، ولسان العرب ، مادة (كرد) : 379/3 .

6 (الكنز اللغوي في اللسن العربي(ت244هـ)، تحقيق: أوغست هفتر، مكتبة المتنبى - القاهرة، ت ط ، 198 ، وينظر: تهذيب اللغة: 43/9 .

7 (ديوانه: 178 /1 ، والمقاييس: 144 /1 .

8 (ورد في لسان العرب: 75/1، 774 ، 112/2، 379/3، 367/13، برواية "وكنا إذا الجبار صعر خده" منسوب إلى الفرزدق، وورد أيضاً برواية: وكنا إذا العبسي نب عتوده ... ضربناه بين الأنثيين على الكرد، منسوب إلى ذي الرمة . قال ابن بري: البيت للفرزدق وصواب إنشاده: وكنا إذا القيسي بالقاف. والعتود: ما اشتد وقوي من ذكور أولاد المعز. ونبيبه: صوته عند الهياج. وهو في

6 — اللَّفْظُ مِنْ مَادَّةِ (ج/و/ن)، أَوْ، هُوَ (الْجَوْنُ)، عَلَى زِنَةِ (فَعْلٌ)، وَمَعْنَاهُ: (اللُّونُ). وَهُوَ تَعْرِيْبُ اللَّفْظِ الْفَارْسِيِّ (الْكُونَةُ)، بِإِبْدَالِ الْكَافِ جِيمًا وَحَذْفِ الْهَاءِ¹. فَ (الْجَوْنَةُ) مُعْرَبَةٌ أَيْضًا، وَمَعْنَاهَا: (الشَّمْسُ)، وَسُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِبَيَاضِهَا، وَوَرَدَ بِهَذَا الْمَعْنَى فِي حَدِيثِ الْحَجَّاجِ: ((وَعَرِضَتْ عَلَيْهِ دَرْعٌ تَكَادُ لَأَ تَرَى لَصْفَانَهَا، فَقَالَ لَهُ أُنَيْسٌ: إِنَّ الشَّمْسَ جَوْنَةٌ))²، أَي: بِيَضَاءٍ، قَدْ غَلَبَتْ صَفَاءَ الدَّرْعِ. وَجَمَعَ (الْجَوْنَةُ)، هُوَ (الْجَوْنُ)، كَمَا فِي قَوْلِ الْأَعْشَى:

إِذَا هُنَّ نَازِلْنَ أَقْرَانَهُنَّ وَكَانَ الْمِصَاعُ بِمَا فِي الْجَوْنِ³

وَلِلَّفْظِ (الْجَوْنُ)، صِيغَتَانِ فِي النُّطْقِ، الْأَوَّلُ: بِالْهَمْزِ، وَالثَّانِي: بِتَرْكِهِ، وَقَالَ ابْنُ سَيِّدِهِ: "كَانَ الْفَارْسِيُّ يَسْتَحْسِنُ تَرْكَ الْهَمْزِ، عَلَى مَا ابْنَتْ لَكَ فِي الْهَمْزِ"⁴، أَي: جِيءَ بِالْهَمْزِ عِنْدَ التَّعْرِيْبِ.

وَيَرَى إِبْرَاهِيمُ أُنَيْسٌ أَنَّ كَلِمَةَ (الْجَوْنُ) الَّتِي يَعْبُرُ بِهَا عَنِ السَّوَادِ، فِي الْعَرَبِيَّةِ، هِيَ نِتَاجُ النَّطْوَرِ الصَّوْتِيِّ لِكَلِمَةِ (جَنٌّ)، وَاشْتِقَاقُ مِنْهَا، الَّتِي يُرَادُ بِهَا فِي اللُّغَةِ (غَطَى وَسَتَرَ)، وَذَلِكَ عَنْ طَرِيقِ عَامِلِ الْمُخَالَفَةِ الصَّوْتِيَّةِ، بِقَلْبِ إِحْدَى نُونَيْ (جَنٌّ)، إِلَى الْوَاوِ، فَصَارَتْ (جَوْنٌ)⁵. وَمِنْ هُنَا أَخَذَتْ كَلِمَةُ (جَوْنُ)، مَعْنَيَيْنِ، الْأَوَّلُ هُوَ مَعْنَى الْمُعْرَبِ: الْبَيَاضِ، وَالثَّانِي: هُوَ الْمَعْنَى الْاِشْتِقَاقِيَّ مِنْ لَفْظِ (جَنٌّ)

ديوان القرزديق ، 178/1، برواية: وكُنَّا، إِذَا الْقَيْسِيُّ نَبَّ عَتُودَهُ، ... ضَرْبَتَاهُ فَوْقَ الْأُنْثِيِّينَ عَلَى الْكَرْدِ .

1 (ينظر: مقاييس اللغة : 496/1 .

2 (النهاية في غريب الحديث : 318/1 .

3 (ديوان الأعشى ، ميمون بن قيس ، تحقيق: محمد حسين ، مكتبة الآداب،: 17 ، والرواية فيه: الجَوْنُ، بالهمز.

4 (المحكم والمحيط الأعظم: 556/7 . وينظر: لسان العرب (جون) 103/13 .

5 (اللهجات العربية: إبراهيم أنيس ، مطبعة الرسالة ، القاهرة - مصر، 168-169 .

الدَّالُّ عَلَى السَّوَادِ ، وَهَذَا سَبَبٌ فِي نَشُوءِ التَّضَادِ فِي لَفْظِ (الْجَوْنُ)، الدَّالُّ عَلَى اللَّوْنِ الْأَسْوَدِ وَهُوَ أَيْضاً الْأَبْيَضُ¹.

7 — اللَّفْظُ مِنْ مَادَّةِ (ع/ص/ف/ر)، هُوَ (الْعَصْفَرُ) ، عَلَى زِنَةِ (فُعْلُل)، وَمَعْنَاهُ: (نَبَاتٌ). وَذَكَرَ الْخَلِيلُ أَنَّ اللَّفْظَ الْمُعْرَبَ (الْعَصْفَرُ)، هُوَ نَبَاتٌ سَلَفَتْهُ الْجَرِيالُ²، فَهُوَ لِمَا قِيَاسَ لَهُ، إِنْ كَانَ مُعْرَبَةً. أَمَّا إِذَا كَانَ اللَّفْظُ عَرَبِيًّا، فَيُرَادُ بِهِ : عَصَارَتُهُ وَصَفْرَتُهُ؛ لِأَنَّهُ مَنُحُوتٌ مِنْ لَفْظِي (عَصْر) وَ(صَفْر)³. وَاللَّفْظُ الْمُعْرَبُ بِمَعْنَاهُ الْأَصْلِي هُوَ سَبَبٌ فِي تَعَدُّدِ الْمَعْنَى وَنَشُوءِ الْمُشْتَرَكِ اللَّفْظِيِّ لِلَّفْظِ (الْعَصْفَرُ).

8 — اللَّفْظُ الْمُعْرَبُ مِنْ مَادَّةِ (ج/ي/ذ)، هُوَ (أَجْيَادُ) ، عَلَى زِنَةِ (أَفْعَالُ)، وَمَعْنَاهُ: (الْأَكْسِيَّةُ)⁴. وَالشَّاهِدُ عَلَى ذَلِكَ قَوْلُ الْأَعَشَى:

وَبَيِّدَاءَ تَحْسِبُ آرَامَهَا رِجَالَ إِيَادٍ بِأَجْيَادِهَا⁵

فَلَفْظُ (أَجْيَادُ)، يَقَعُ فِي مَوْضِعِ الْحَالِ، كَأَنَّهُ قَالَ: (وَهِيَ بِأَجْيَادِهَا). وَقَالَ أَبُو عُبَيْدَةَ: "أَرَادَ بـ (الْأَجْيَادُ): (الْجُوذِيَاءُ)، وَهُوَ الْكِسَاءُ بِالْفَارِسِيَّةِ"⁶، وَقَالَ أَيْضاً: "أَجْيَادُ"، أَيْضاً: "أَجْيَادُ"، جَمْعُ (جَيْدُ)، وَهُوَ مَدْرَعَةٌ صَغِيرَةٌ، شَبَّهَهَا بِهِمْ، وَعَلَيْهِمُ الْمَدَارِعُ"⁷.

1 (ينظر: فقه اللغة وسر العربية : 215 ، فقه اللغة العربية : كاصد ياسر الزيدي 166 .

2 (العين : 335/2 . ينظر: لسان العرب (عصفر) 581/4 .

3 (ينظر: مقاييس اللغة : 369/4 .

4 (ينظر: مقاييس اللغة: 498/1 .

5 (، صدره كما في ديوان الأعشى ، 53 ، والمعرب : 112، برواية: (وببيداء تحسب آرامها) ... ويروى: "بأجلادها" و"بأجمادها"، والبيت في التعريب والمعرب: عبد الله بن برّي بن عبد الجبار المقدسي الأصل المصري، أبو محمد، ابن أبي الوحش (ت 582هـ)، تحقيق: د. إبراهيم السامرائي، مؤسسة الرسالة - بيروت ، 69، ولسان العرب (جلد، جود، جيد) 137، 138/3.

6 (ينظر: تهذيب اللغة : 112/11 .

المدار¹. وَعَدَهُ ابْنُ دُرَيْدٍ مِنَ الْأَفْظَانِ النَّبْطِيَّةِ². فَهَنَّاكَ فِي اللَّفْظِ الْمُعْرَبِ حَذْفٌ وَقَلْبٌ وَإِبْدَالٌ ، ثُمَّ صَاغَ مِنْهُ الْأَعَشَى اللَّفْظَ عِنْدَ التَّعْرِيبِ بِصِيغَةِ الْجَمْعِ .

9 — اللَّفْظُ الْمُعْرَبُ مِنْ مَادَّةِ (ط/ر/ز)، هُوَ (الطَّرَازِ) ، عَلَى زِنَةِ (فِعَال)، وَمَعْنَاهُ: (الهيئة)، وَهُوَ مُشْتَقٌّ مِنَ الْفِعْلِ: طَرَّرَهُ، أَي: هَيَّئْتُهُ³. وَعَرَبُهُ حَسَّانُ بْنُ ثَابِتٍ ، مِنَ الْفَارِسِيَّةِ، بِالطَّاءِ بَدَلًا مِنَ التَّاءِ ، إِذْ قَالَ فِي آلِ جَفَنَةَ:

بَيَّضُ الْوُجُوهِ كَرِيمَةً أَحْسَابُهُمْ ... شَمُّ الْأَنْوْفِ مِنَ الطَّرَازِ الْأَوَّلِ⁴

فِي الْأَصْلِ: (الطَّرَازِ) ، هُوَ الْمَوْضِعُ الَّذِي تَنْسُجُ فِيهِ الثِّيَابُ الْجِيَادُ⁵. وَيُقَالُ لِلإِنْسَانِ ، إِذَا كَانَ عَزِيزًا حَسَنَ النَّسَبِ خُلُقًا وَسَمْعَةً : هَذَا مِنْ طَرَّازِهِ. أَي: يُنْسَبُ إِلَى هَيْئَاتِهِ فِي الْحُسْنِ وَالْكَمَالِ.

أَمَّا الْمُرَكَّبَاتُ الْمُعْرَبَةُ فِي مُعْجَمِ مَقَائِيسِ اللُّغَةِ ، فَهِيَ: التَّخْدَارُ، وَالزَّرْجُونُ ، وَذَكَرَ ابْنُ فَارِسٍ أَصْلَهُمَا وَاشْتِقَاقَهُمَا ، فِي اللَّفْظِ الْأَوَّلِ، قَالَ: "قَالُوا: أَصْلُهَا تَخَتْ دَارٌ، أَي مَصُونٌ فِي تَخَتْ"⁶، وَفِي اللَّفْظِ الثَّانِي ، قَالَ: "وَاشْتِقَاقُهُ مِنْ لَوْنِ الذَّهَبِ"⁷. وَالنَّاظِرُ وَالنَّاظِرُ إِلَى الْمُرَكَّبِينَ الَّذِينَ ذَكَرَهُمَا - ابْنُ فَارِسٍ - يَجِدُ أَنَّ الْعَرَبَ قَدْ خَلَطَتْ ، بَعْدَ أَنْ حَذَفَتْ أَوْ أَبْدَلَتْ الْأَصْوَاتَ ، فِي اللَّفْظِ الْأَعْجَمِيِّ ، إِذَا نَقَلْتَهُ إِلَى لُغَتِهَا. وَمَعْنَى "الزَّرْجُونُ": الْخَمْرُ، قَالَ السِّيْرَافِيُّ: هُوَ فَارِسِيٌّ مُعْرَبٌ، شُبِّهَ لَوْنُهَا بِلَوْنِ الذَّهَبِ ؛ لِأَنَّ

1 (ينظر: في التعريب والمعرّب: عبد الله بن بري (ت 499هـ)، تحقيق د . إبراهيم السامرائي، مؤسسة الرسالة، 1985م، 69 .

2 (ينظر: جمهرة اللغة : 1324/3 .

3 (ينظر: مقاييس اللغة : 447/3 .

4 (ديوانه : 184.

5 (ينظر: العين : 356/7، وتهذيب اللغة 124/13، والمغرب في ترتيب المعرب: 19/2 ، ولسان ولسان العرب (طرز) 368/5.

6 (مقاييس اللغة : 333/2 .

7 (مقاييس اللغة: 53/3 .

(زر)، بالفارسيّة: الذهب، و(جون) : اللون ، وهم ممّا يَعكُسونَ المضاف والمضاف إليه عن وضع العرب¹. ويبدو أن معنى الكلمة المعرّبة في استعمال اللغة العربيّة مستعارٌ من معنى التّركيب في لغتها الأصليّة، لذا لا يجوز الفصل بين الكلمتين واستعمال أحد الجزأين فحسب، وقال الشّهاب الخفاجي (ت1069هـ): "واعلم أنّ المعرب إذا كان مركباً أبقي على حاله؛ لأنه سماعيٌّ، فلا يجوز استعمال أحد أجزائه، كـ (شهنشاه)، ولذا خطئ من عربّ (شاه) وحده ، كقول بعض المؤلّدين: (ربّما قمرت بالبيدق الشّاه)، بالهاء، أو بالتاء"².

وفيما يتعلّق بتغيير حروف اللفظ المعرب الذي أصله (زركون)، نجد العرب قد غيروا أو صيروا صوت الكاف جيماً، أي: أبدلوا الجيم من الكاف، فقالوا لـ (الخمّر): (الزرجون)³. وعلى هذا فإنّ الشين في (الدست) الفارسيّة، قد أصبحت سينا في اللغة العربيّة عن طريق التعريب⁴، أي: عربت بالسّين وصارت (الدست)، بمعنى: الصحراء⁵؛ وذلك لأنّ الشين والسّين من الأصوات الاحتكاكيّة من حيث الصّفة، وأنهما متباعدتان في المخرج الصوتي⁶؛ إذ إنّ مخرج السّين من طرف اللسان وفوق الثنايا، ومخرج الشين من وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك

1 (ينظر: المحكم والمحيط الأعظم : 586/7، ولسان العرب مادة (زرجن) 196/13 .

2 (شفاء الغليل فيما في لغة العرب من الدخيل: شهاب الدين الخفاجي ، ط1، دار الشمال، طرابلس، 1987م ، 10 . وينظر: المطالع النّصريّة للمطابع المصريّة في الأصول الخطيّة : أبو الوفاء نصر بن نصر يونس الوفائي (ت 1291هـ)، تحقيق: الدكتور طه عبد المقصود، ط1، مكتبة السنة، القاهرة، 2005م ، 126 .

3 (ينظر: تهذيب اللغة : 320/10 .

4 (ينظر: الاشتقاق: عبد الله أمين، ط2، مكتبة الخانجي، القاهرة، 2000م، 252.

5 (فهو عند - ابن فارس - ليس أصلاً ، أي: ليس لها أصل ثابت ، في اللغة العربيّة، تبنى عليها. عليها. ينظر: مقاييس اللغة : 277/2-278 . وورد لفظ (دشت، دست) في المعرب : الجواليقي . 186 .

6 (ينظر: الأصوات اللغوية : كمال بشر، دار غريب، القاهرة، 2000م، 301، 302.

الأعلى¹. وتبين من هذه الظاهرة الصوتية أن العرب قد تأثروا بلهجاتهم في قلب الشين سينا؛ جرياً على عاداتهم النطقية، كقولهم : عطسَ فسمته وشمته²، وحمس الرجل وحمش: إذا اشتد غضبه³، وسعرت وشعرت⁴، وهكذا .

ثانياً : الدخيل :

الدخيل على زنة (فعل) من المادة اللغوية (الدال والخاء واللام) ، وهي أصل مطرد ؛ وهو الولوج . ويقال: فلان دخيل في بني فلان: إذا كان من غيرهم، أي: ليس منهم وإنما انتسب معهم ، ودخيلك: الذي يداخلك في أمورك، والدخيل الضيف والنزيل ؛ لدخوله على المضيف⁵. والجامع بين هذه المعاني ، هو دخول شيء في غيره ؛ وذلك لأداء معين .

فاللفظ الدخيل ، هو ذلك اللفظ الذي لا يوثق بعروبه ، ويؤدي وظيفة لفظ آخر ، في لغة معينة ، وفي عصر من العصور ، من غير أن يفقد وظيفته في اللغة الأصلية التي ينتسب إليها . إذ لم يوضع لفظ الدخيل في اللغة المعينة كأصل لها ، وإنما وضع ليؤدي وظيفة لغوية محددة في عصر معين .

1 (ينظر: كتاب سيبويه: أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، ط1، دار الجيل، بيروت، 433/4.

2 (ينظر: الكنز اللغوي في اللسن العربي : 41، والإبدال: أبو الطيب اللغوي، تحقيق: عز الدين التنوخي، مجمع اللغة العربية، دمشق 1960-1961م، 163/2، والمزهر في علوم اللغة وأنواعها: جلال الدين السيوطي (ت911هـ-)، تحقيق: فؤاد علي منصور، ط1، دار الكتب العلمية - بيروت، 1998م/426.

3 (ينظر: درة الغواص في أوام الخواص، القاسم بن علي الحريري، تحقيق: محمد ابو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة 1997م. 110.

4 (ينظر: الدراسات اللغوية عند العرب إلى نهاية القرن الثالث: محمد حسين آل ياسين، ط1، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، 1980م، 470، وأثر التوجيه الشرعي في الدلالة اللغوية لبعض المناهي اللفظية: يحي بن أحمد عريشي، مجلة الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة، العدد 128 - لسنة 2005م، 471 .

5 (ينظر: مقاييس اللغة : 335/2، 300/1 .

لُوْحِظَ مِنْ خِلَالِ مَقَائِيسٍ - ابن فارس - الفصحى ، مَعْنَى الدَّخِيلِ فِي الإِصْطِلَاحِ ، وَهُوَ أَنْ يُنْتَسَبَ إِلَى اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ أَلْفَاظٌ مِنَ اللُّغَاتِ الْإِنْسَانِيَّةِ ، وَفِي مَبْدَأِ التَّأَثُّرِ وَالتَّأَثِيرِ ، وَهِيَ تَقْتَرِضُ مِنْ هَذِهِ اللُّغَاتِ مَا تَحْتَاجُ إِلَيْهَا مِنَ الأَلْفَاظِ لِإِدَاءِ وَظِيفَةِ مُعَيَّنَةٍ

وَذَكَرَ - ابن فارس - مُصْطَلَحَ الدَّخِيلِ فِي مُعْجَمِهِ مُنْفَرِداً ، لَمْ يَجْمَعُهُ مَعَ مُصْطَلَحِ آخَرَ مِنَ المَعْرَبِ والأَعْجَمِيِّ عِنْدَ تَفْسِيرِ الأَلْفَاظِ. إِذْ وَرَدَ مُصْطَلَحُ الدَّخِيلِ فِي مُعْجَمِ مَقَائِيسِ اللُّغَةِ فِي (11) أَحَدَ عَشَرَ مَوْضِعاً ، فَثَلَاثَةٌ مِنْهَا فِي وَصْفِ اللَّفْظِ الدَّخِيلِ الَّذِي لَيْسَ مِنْ تَأْلِيفِ كَلَامِ العَرَبِ ، ثُمَّ وَرَدَ فِي خَمْسَةِ مَوَاضِعَ أُخَرَ فِي وَصْفِ الحَرْفِ الَّذِي يَتَوَسَّطُ جُذُورَ السِّمَوَاتِ اللُّغَوِيَّةِ الَّتِي أَصْوَاتُهَا مُتَقَارِبَةٌ فِي المَخْرَجِ الصَّوْتِيِّ¹. وَجَاءَ مُصْطَلَحُ الدَّخِيلِ فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ بِمَعْنَى أَقْحَامِ اللَّفْظِ فِي مَادَّةِ الجذرِ اللُّغَوِيِّ الَّذِي لَيْسَ أَصْلاً مِنْهَا ؛ بِسَبَبِ تَغْيِيرِ فِي صَوْتٍ وَاحِدٍ². وَكَذَلِكَ جَاءَ مُصْطَلَحُ الدَّخِيلِ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ يُطْلَقُ عَلَى اللَّفْظِ التَّابِعِ لِلْفَرْعِ آخَرَ فِي الجُمْلَةِ ، الَّذِي لَمْ يَكُنْ لَهُ ، فَهُوَ مِنْ قَعْرِ الكَلَامِ ، مُنَافٍ لِلْفَصِيحِ البَيِّنِ³. وَالأَلْفَاظُ الدَّخِيلَةُ ، هِيَ: (البلاط، والمروج ، والصنح)¹.

1 (كما في الحرفين (النون)، و(الياء)، اللذين يدخلان في جذور الألفاظ الآتية : (بخنداة)، في الجذر(ب/خ/د)، و(هيعة)، في الجذر (هـ/ع/ر)، و(رهيأة)، في الجذر(ر/هـ/أ)، و(خيعل)، في الجذر(خ/ع/ل)، و(اللفظ (نيرب)، في الجذر(ن/ر/ب). ينظر: مقاييس اللغة : 205/1، 200/2، 447، 414/5، 56/6 .

2 (كما في اللفظ (الربيط)، إذ ورد دخيلاً ومقحماً في جذر (ر/ب/ط)، لأن أصل (الطاء) هو (دال) عند ابن فارس . علماً أن (الربيط)، و(الربيد) بمعنى واحد ، وهو التمر اليابس الذي يصب عليه الماء. ينظر: مقاييس اللغة : 479/2 . وذكر الجوهري في مادة (ريد)، ينظر: الصحاح : 472/2

3 (وكان - ابن فارس - قد ألف مقاييسه وتتبع كلام العرب الفصيح في مصادر معجمه ، واستقصى في ذلك ونبه على الدخيل الغريب ، من مادة (الباء والطاء والحرف المعتل)، الذي لا يأتي في الكلام وحده إلا أن يكون متوالياً للفظ آخر على روي واحد ، وتسمى هذه الظاهرة بـ (الاتباع) ، وذكر منها لفظين في تركيبين، هما: (وَلَحْمَةٌ خَطًّا بَطًّا)، و(خَطَّيْتُ المَرْأَةَ وَبَطَّيْتُ) ، و(بَطًّا)،

وَجَدَ - ابنُ فارس - الاشتقاقَ وسيلةً للتمييز بين الأصيل والدخيل، غير أنه فعَّل هذه الوسيلة وأخذَ بها عند تفسير كلمات مادَّة (الراءُ والواوُ والجيمُ) الدخيل. ورأى أنه يشتقُّ من هذه المادَّة اللغويَّة ألفاظٌ في اللُّغة العربيَّة ، غير أنها ليست أصلًا . فالألفاظُ (رَوَجٌ)، و(رَوَجٌ)، و(مُرَوِّجٌ)، المشتقة من هذه المادَّة اللغويَّة، فهي تُعدُّ من الدخيل . على الرغم من أنَّ الخليل بن أحمد نبهَ عليها في التراكيب الآتية: (رَوَّجْتُ الدرَّاهمَ)، و(فُلانٌ مُرَوِّجٌ)، و(رَاجَ الشَّيْءُ يَرُوجُ)، ومعناها: إذا عَجَلَ به ، إلَّا أنَّ - ابنَ فارس - رأى ليسَ في أصولِ أُبنيةِ العَرَبِ اسمٌ فيه راءٌ بعدَها جيمٌ وبيئهما حرفٌ دخيلٌ².

ذَكَرَ - ابنُ فارس - اللفظَ (الصَّنَج) ، في مادَّة (الصَّادُ والنُّونُ والجيمُ) ، واستعملَ معه مُصنَّحَ الفُقهاءِ ، وهو عبارة : (ليسَ بشيءٍ) ؛ ويعني أنَّ ألفاظَ هذه المادَّة اللغويَّة قليلةٌ جدًّا ، وتُحصَرُ في كلمةٍ (الصَّنَج) فحسب ، الذي لقبه بـ (الدخيل) ، فأبْنُ فارسٍ ممنَ يُطلقُ (ليسَ بشيءٍ) لا يُريدُ بها تَقليلَ شأنِ هذه المادَّة اللغويَّة وإنما يُريدُ أنَّ اللفظَ في هذا البابِ هو لفظٌ واحدٌ دخيلٌ ليسَ من كَلامِ العَرَبِ . وكلمةُ (الصَّنَج)، من الألفاظِ التي ورَدتْ في الطَّرَبِ وآلاتِهِ ، وهي نوعانِ : نوعٌ

و(بظيئت)، هما من الإتياع ، عند ابن فارس مع وجود الواو؛ لأن (بظا)، و(بظيئت) لا معنى لهما وحدهما، ولا تجيء في الكلام وحدهما وإنما تجيء أبدأ تابعة لفعلين: (خطا)، و(خطيئت)؛ ولإتياعهما كانت من الإتياع . وهذا اللفظ غامض في معناه ، فهو من قعر الكلام ، مناف للفصح البين. وأفرد ابن فارس مصنفًا في هذا المجال، وهو كتاب الإتياع والمزاوجة ، وذكر فيها هذا المثال اللغوي. ينظر: مقاييس اللغة : 262/1 ، والاتياع والمزاوجة : أحمد بن فارس ، تحقيق: كمال مصطفى، مكتبة الخانجي ، القاهرة - مصر ، 54 .

1 (ينظر: مقاييس اللغة : 1/، 262، 301، 2/ 454، 3/ 314.

2 (ينظر: العين 177/6، وتهذيب اللغة : 11/125-126، ومقاييس اللغة: 2/454.

تعرّفهُ العَرَبُ ، من صُفْرٍ ، يُضْرَبُ أَحَدُهُمَا بِالْآخِرِ ، وَنَوْعٌ تَخْتَصُّ بِهِ الْعَجَمُ وَهُوَ ذُو الْأَوْتَارِ¹ ، كَمَا فِي قَوْلِ الْأَعْشَى :

وَمُسْتَقَّ سَيِّئِينَ وَوَنَّ وَبِرَبْطٍ يُجَاوِبُهُ صَنْجٌ إِذَا مَا تَرَّأَمَا²

وتفرد - ابن فارس - من خلال مقاييسه ، في مادة (الباء واللام والطاء) ، بعدم جعله لفظ (البلاط) ، أن يكون عربياً محضاً ، وإنما عدّه من الألفاظ الأجنبية التي دخلت اللغة العربية ، وذكر ذلك بصريح العبارة ، إذ قال: "أن البلاط عندي دخيل"³ ، واحتج بقول تميم بن أبي بن مقبل (ت25هـ) ، الذي يصف موضع عبادة النصارى المشرف ، وأنسه بإهداء القرّبان :

فِي مُشْرِفٍ لِيَطَّ لِيَأَقَّ الْبَلَاطُ بِهِ كَانَتْ لِسَاسَتِهِ تُهْدَى قَرَابِينَا⁴

ويبدو عند - ابن فارس - أن كلمة (البلاط) ، في هذا السياق ، دخيلة اللفظ والاستعمال ، فهي الحجارة التي تفرش في الدار وغيرها. واشتق منها : اللفظ (المبأطة) ، بزنة (المفاعلة) ، والدال على المشاركة ، ومعناه: أن يتضارب

1 (ينظر: المعرب: أبو المنصور الجواليقي، تحقيق: أحمد محمد شاكر، مطبعة دار الكتب المصرية ، 1969م، 262 ، ومختارات فارسية: عبدالعزيز بقوش، دار الثقافة العربية ، القاهرة - مصر ، 350 .

2 (ديوان الأعشى : 293 ، والبيت في المخصص : ابن سيده 12/4 . وفي البيت ثلاثة ألفاظ أعجمية أخرى، وهي: و(المستق) الصيني : آلة موسيقية، والكلمة مأخوذة من (مشته) الفارسية ، بمعنى: الذي يخذ باليد. و (الون) آلة فارسية يعزف عليها بالأصابع من (ونج) الفارسية. و (البربط) ، وهو العود وأصلها في البهلوية barbut وفي اليونانية barbitos شبه بصدر البط ، والصدر بالفارسية (بر) ، فقيل (بربط) . ينظر: المعرب : 119 ، 273 ، 392 ، والمختارات الفارسية : عبدالعزيز بكوش 152 ، 159 ، 349 ، والتعريب في القديم والحديث مع المعاجم للألفاظ المعربة : محمد حسن عبدالعزيز ، دار الفكر العربي، القاهرة - مصر ، د.ت ، 36 .

3 (مقاييس اللغة: 301/1 .

4 (ديوان ابن مقبل، تحقيق: عزة حسن ، دار الشرق العربي، بيروت-لبنان، حلب-سوريا، 1995م، 228 . ينظر: مقاييس اللغة 300/1،

الرَّجْلَانِ وَهُمَا بِالْبَطِّاطِ، وَيَكُونَا فِي تَقَارُبِهِمَا كَالْمُتَنَاصِقَيْنِ، أَوْ كَأَنَّهُمْ لَزِمُوا الْأَرْضَ فَقَاتَلُوا. وَكَذَلِكَ اللَّفْظُ (مُـبَلِّطٌ)، بِزِنَةِ (مُفْعِلٍ)، وَالِدَالُ عَلَى اسْمِ الْفَاعِلِ ، مِنْ قَوْلِكَ: أَبْلَطَ الرَّجُلُ، إِذَا افْتَقَرَ ، فَهُوَ مُبْلِطٌ ، فَمَعْنَاهُ: كَأَنَّهُ افْتَقَرَ حَتَّى لَصِقَ بِالْبَطِّاطِ¹.

تبيّن لنا من خلال الألفاظ التي عرّضها - ابن فارس - في هذا التعبير المجازي ، بجواز الاشتقاق من اللفظ الدخيل ، واستعماله في السياق اللغوي الفصيح . وكذلك تكديره بقواعد الاشتقاق، مما يدلُّ على تأصيله للفكر اللغوي ، وتأكيدُه على اشتقاق المعنوي المُجرّد من الذات الحسيّ أو بجعل اسم الذات سابق للمشتقات أُخرى من اسم الفاعل وغيره ، وهذا كله تطوّر في صيغ الألفاظ ودلالاتها .

والناظرُ إلى ما تقدّم من أمثلة ابن فارس واختياراته في المُعرَّب والدخيل يجد ما يأتي:

- 1 ————— التفريق بين المُعرَّب والدخيل، ولكلٍّ منهما مفهومه وتحدّده وأمثله .
 - 2 ————— تحدّيد شروط التعريب وضوابطه، فاشتراط فيه الإلحاق بأبنية الكلام العربي، وأضاف إلى الإلحاق شرط التغيير، والنقل إلى العربية، واستعماله في كلام العرب.
 - 3 ————— تفوق ألفاظ مصطلح المُعرَّب على الدخيل استعمالاً، وتسميته عند ابن فارس مُعرَّباً دون مُعرَّب، وإنَّ المشهور فيه مُعرَّب.
 - 4 - أخذ مصطلح (الدخيل) ، عند ابن فارس ، مفهومين : أولهما : المعنى الاصلاحي الذي يوازي معنى الاقتراض . وثانيها : المعنى اللغوي الذي يعني اقتحام الصوت في بداية أو وسط أو نهاية الكلمة .
- ثالثاً : الأجمي :

العجم: هم الذين ليسوا من العرب، قال ابن فارس: «فهذا من هذا القياس كأنهم لما لم يفهموا عنهم سموهم عجماً، ويقال لهم عجم أيضاً»². وحظر - ابن فارس - أن

1 (ينظر: مجمل اللغة : 1/135 ، ومقاييس اللغة : 1/301 .

2 (مقاييس اللغة : 4/240 .

يسمى سكان البادية من العرب أعجمياً أو عجمياً، إذ قال: "الأعجمي: الذي لا يفصح وإن كان نازلاً بالبادية. وهذا عندنا غلط، وما نعلم أحداً سمى أحداً من سكان البادية أعجمياً، كما لا يسمونه عجمياً"¹. غير أن الأعجم، اسم، يوصف به الرجل والصبي والبهيمة، يقال: عجم الرجل، إذ صار أعجم، ولحن في الكلام، ولم يفصح. ويقال أيضاً للصبي ما دام لا يتكلم لا يفصح: صبي أعجم، وكذلك يقال: بعير أعجم، إذا كان لا يهدر. والعجماء: البهيمة، وسميت عجماء لأنها لا تتكلم، وقال ابن فارس: "وكذلك كل من لم يقدِر على الكلام فهو أعجم ومسنعجم". ونقل عن الخليل أن الحروف المقطعة الهجائية التي عليها الخط العربي، هي: أعجمية؛ لأنها غير مؤلفة تاليف الكلام المفهوم، ولأنها أيضاً لا تدل على شيء. وتعجم الكتاب: تنقيطه كي تستبين عجمته ويتضح، أي: إعجام الخط بالأشكال، قال ابن فارس: "فهو عندنا يدخل في باب العض على الشيء لأنه فيه، فسمي إعجاماً لأنه تأثير فيه يدل على المعنى"².

كما يوصف الكلام بالعجم، إذ يقال: أعجمت الكلام، ذهبْتُ به إلى كلام العجم، وقال الحطيئة: والشعر لا يسطيعه من يظلمه....

يريد أن يعرِّبه فيعجمه³....

أي: يأتي به، أعجمياً، يلحن فيه⁴، ويخرج عن مقاييس العربية، فهو في ذلك نقيض فصاحة الكلام.

وأطلق - ابن فارس - على الكلمة (الطَّخْيَاء) التي فيها غموض، والتي بين جرس أصواتها ودلالاتها غشاء يمنع من إرادة الفهم وقبول اللفظ، اسم

1 (مقاييس اللغة : 240/4 .

2 (مقاييس اللغة : 241/4 .

3 (من الرجز في وصيته بالشعر : ديوانه برواية وشرح ابن السكيت ، دراسة وتبويب : د. مفيد محمد قميحة، ط1، دار الكتب العلمية 1993م ، 185 .

4 (ينظر: الصحاح : 1982/5، ومقاييس اللغة : 241/4، وكتاب الأفعال : 351/2 .

(الأعجمية) ، وقال: "كَلِمَتِي كَلِمَةٌ طَخِيَاءٌ، أَي : أَعَجَمِيَّةٌ"¹، والمادَّة اللُّغَوِيَّة الطَّاءُ والخَاءُ والحَرْفُ المُعْتَلُّ ، لها أصلٌ واحدٌ ، وتَدُلُّ عَلَى الظُّلْمَةِ والعِشَاءِ . وفيمَا يَتَعَلَّقُ بِعُجْمِ الأَصْوَاتِ ، وَمَوَاضِعِ إِنْتَاجِهِ دَاخِلِ الفَمِّ ، قَالَ أَبُو عَمْرٍو الشَّيْبَانِيُّ : "والعُجْمَةُ : مَا جَاوَزَ وَسَطَ اللِّسَانِ إِلَى أَصْلِهِ"²، أَي : يُسَبِّبُ اجْتِمَاعَ مَخَارِجِ الأَصْوَاتِ ، الَّتِي تُصَدِّرُ مَا بَيْنَ وَسَطِ اللِّسَانِ وَجَذْرِهِ مَعَ وَسَطِ الحَنَكِ والحَلْقِ ، انْعِقَادِ اللِّسَانِ عَنِ الكَلَامِ والإِخْلَالِ بِفِصَاحَةِ المُتَكَلِّمِ . وَيَكُونُ ذَلِكَ فِي أَصْوَاتِ الكَلِمَاتِ ، الَّتِي تُسَمَّى : الأَعَجَمِيَّةَ .

يَبْدُو أَنَّ - ابنَ فَارِسٍ - أَخَذَ بِمَبْدَأِ عُجْمِ الأَصْوَاتِ فِي وَصْفِ اللَّفْظِ الأَعَجَمِيِّ ، لِذَا لَمْ يَطْلُقْ مُصْطَلَحَ (الأَعَجَمِيِّ) عَلَى الأَلْفَاظِ الَّتِي عِنْدَهُ فِي (مَقَابِيِسِ اللُّغَةِ) ، إِنَّا عَلَى اللَّفْظِ (الـخِوَانِ) ، بِمَعْنَى : الَّتِي يُؤَكَّلُ عَلَيْهِ³، وَلَعَلَّ يَعُودُ ذَلِكَ إِلَى مَخَارِجِ أَصْوَاتِ هَذِهِ الكَلِمَةِ . فَمَخْرَجُ صَوْتِ (الخَاءِ) ، هُوَ أَقْصَى الحَنَكِ (ارْتِفَاعِ مُؤَخَّرَةِ اللِّسَانِ إِلَى الحَنَكِ اللَّيْنِ) ، وَالكَسْرَةُ صَانِتٌ أَمَامِيٌّ ضَيِّقٌ (إِنْتِاجِ صَوْتِ الكَسْرَةِ يَتِمُّ عِنْدَمَا يَكُونُ اللِّسَانُ وَسَطَ الفَمِّ مَعَ ارْتِفَاعِ الجُزْءِ الأَمَامِيِّ مِنَ اللِّسَانِ إِلَى سَقْفِ الفَمِّ (وَسَطِ الحَنَكِ))⁴، وَهَذَانِ الصَّوْتَانِ (صَامِتٌ + حَرَكَةٌ) ، يُشَكِّلَانِ المَقْطَعِ الأَوَّلَ . ثُمَّ يَأْتِي المَقْطَعُ الثَّانِي وَيَتَكَوَّنُ مِنْ (شِبْهِ صَانِتٍ (وَهُوَ أَنْ يَحْرَكَ الصَّانِتَ الطَّوِيلُ بِصَانِتٍ قَاصِرٍ مُغَايِرٍ) + حَرَكَةٌ + حَرَكَةٌ + النُّونِ). يَتَبَيَّنُ مِمَّا تَقَدَّمَ أَنَّ هَذِهِ التَّنَائِبَاتِ الصَّوْتِيَّةَ وَغَيْرَهَا فِي اللَّفْظِ المُعْرَبِ مِمَّا ذَكَرَهُ ابنُ فَارِسٍ "غَيْرٌ مَوْجُودَةٌ فِي كَلَامِ العَرَبِ الصَّحِيحِ ، فَإِذَا مَا وُجِدَتْ فَإِنَّهَا فِي الكَلَامِ الَّتِي لَمْ تَتَبَتْ صِحَّتُهُ ، أَوْ فِي الكَلَامِ المُعْرَبِ ، أَوْ أَنَّهَا مَوْجُودَةٌ وَلَكِنَّهَا قَلِيلَةٌ"⁵.

1 (مقابيس اللغة : 446/3 .

2 (الجيم: 297/2 .

3 (ينظر: مقابيس اللغة : 231/2 .

4 (ينظر: علم الأصوات: كمال بشر 184 ، 465-469.

5 (النقد اللغوي في معجمات القرآن الرابع الهجري، عامر باهر الحيايلى، أطروحة دكتوراه، بإشراف: أ.د. عبدالوهاب محمد العدوانى، كلية الآداب، جامعة الموصل (1417هـ—1996م): 101.

ولما يخفى أن هذه اللفظة هي من أسماء الأواني التي تفرّدت باستعمالها اللغة الفارسية ، دون العربية ، فاضطرت العرب استعمالها بجرس لغتها ، إذ تركتها كما هي ، من غير تغيير في أصواتها¹ . ولعل أن يكون هذا سبباً آخر في أن يطلق عليها - ابن فارس - مصطلح الأعجمي دون المعرب .

وأشار - ابن فارس - إلى مسألة الاشتقاق من اللفظ المشار إليه بالأعجمية ، وفق الأصل المشتق منه الألفاظ في هذا الباب ، وهو التنقص . فقد حاول أن يقدم تفسيراً للكلمة يوضح فيه سبب تسميته في رده إلى الأصل الذي أخذ عنه ، وقال في تفسير لفظ (الخوان)² ، الذي يؤكل عليه الطعام: "إن الخوان يسمى خواناً لأنه ينحون ما عليه ، أي ينقص"³ . وهكذا يعتمد - ابن فارس - على ظاهرة الاشتقاق ، في تحديد المعنى المعجمي ، فكانت مرجعيته اشتقاقية عند تفسير لفظ (الخوان) ، وبذلك تمكن من إزالة الغموض عن اللفظ ، وتحديد دلالاته في العربية وتوضيحه . ولم يبتدع - ابن فارس - هذا الاشتقاق تعصباً للغة العربية عندما أصل نسبها ، وإنما جعل لها أصلاً ثابتاً يبنى عليها ؛ ونقل في ذلك عن الأئمة الثقات ، إذ قال: "وسمعت علي بن إبراهيم القطان يقول: سئل ثعلب وأنا أسمع، فقيل يجوز أن يقال إن الخوان يسمى خواناً لأنه ينحون ما عليه ، أي ينقص . فقال: ما يبعد ذلك . والله تعالى أعلم"⁴ . ولم يقل هذا الاشتقاق كثيراً للألفاظ هذه المادة في اللغة العربية ، وإنما هي فلسفة وتاصيل من واقع اللغة .

رابعاً : المُـوَأـد :

(1) ينظر: فقه اللغة وسر العربية : 208 .

(2) فرّق - ابن فارس - بين المائدة والخوار عن طريق الاشتقاق ، فقال: (المائدة) : لا يقال لها (مائدة) حتى يكون عليها الطعام ؛ لأن (المائدة) من (مأدني يميذني) ، إذا أعطاك . وإلا فاسمها : (خوان) . ينظر: الصحابي في فقه اللغة: 60 ، والفروق اللغوية: 442 . وفي المعرب : أبو منصور الجواليقي ، 178 ، الخوان ، بمعنى المائدة فحسب .

(3) مقاييس اللغة : 231/2 .

(4) مقاييس اللغة : 231/2 .

يُطْلَقُ مُصْطَلِحُ الْمُؤَلَّدِ عِنْدَ - ابن فارس - عَلَى أَلْفَاظِ النَّسِي هِيَ بِمِثَابَةِ أَلْقَابِ وَمُصْطَلِحَاتٍ مُبْتَكِرَةٍ دَخَلَتْ اللُّغَةَ الْعَرَبِيَّةَ ، مِنْهَا مَا جَرَتْ عَلَى أَلْسِنَةِ الْمُؤَلَّدِينَ وَهِيَ جَارِيَةٌ عَلَى الْقِيَاسِ ، الَّتِي هِيَ لَيْسَتْ أَصْلًا أَوْ لَيْسَتْ عَرَبِيَّةً أَوْ تُؤَلَّدُ مِنْ لُغَةٍ غَيْرِ عَرَبِيَّةٍ، وَمِنْهَا مُصْطَلِحَاتٌ ذَكَرَهَا عُلَمَاءُ الْعَرَبِيَّةِ لِنَدَلِّ عَلَى ظَوَاهِرِ لُغَوِيَّةِ وَعَادَاتِ نَطْقِيَّةِ اشْتَهَرَ بِهَا الْمُؤَلَّدُونَ ، نَحْوُ : الْكَشْكَشَةِ، وَالْكَسْكَسَةِ، وَالسَّلَاتِقِ، وَالصَّوَلِبِ ، وَزُطُّ ، وَغَيْرَهَا.

إِذَا تَنَقَّسِم - الألفاظ المؤلدة - إِلَى نَوْعَيْنِ:

النَّوْعُ الْأَوَّلُ : أَلْفَاظٌ مُؤَلَّدَةٌ ، وَهِيَ كَالآتِي :

1_____ الْكَلِمَاتُ الَّتِي يَضَعُهَا الْمُؤَلَّدُونَ لَيْسَتْ مِنْ أَبْنِيَةِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ ، نَحْوُ: الْكَابُوسِ وَالْهَاضُومِ ، عَلَى زِنَةِ (فَاعُول). فَالْأَوَّلُ بِمَعْنَى: مَا يَقَعُ عَلَى الْبَاسَانِ بِاللَّيْلِ، فَهُوَ مِنْ أَلْفَاظِ الْعَامَّةِ، وَفِي الْعَرَبِيَّةِ هُوَ: النَّيْدِلَانُ¹. وَالثَّانِي ، مَعْنَاهُ: كُلُّ دَوَاءٍ هَضَمَ طَعَامًا²، يُقَالُ لَهُ فِي الْعَرَبِيَّةِ (الْجَوَارِشُ)، لِأَنَّهُ يَهْضِمُ الطَّعَامَ³.

2_____ الْكَلِمَاتُ الَّتِي اخْتَرَعَهَا الْمُؤَلَّدُونَ فِي اسْتِعْمَالِهِمْ ، وَهِيَ لَا أَصْلَ لَهَا فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، نَحْوُ: (الصَّوَلِبِ)، عَلَى زِنَةِ (فَوَعَلِ)، الَّذِي هُوَ بِمَعْنَى: الْبَدْرُ يُنْتَرُ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ ثُمَّ يُكْرَبُ عَلَيْهِ⁴، وَهُوَ لَا أَصْلَ لَهُ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، لِذَا قَالَ الْأَزْهَرِيُّ: "وَمَا أَرَاهُ عَرَبِيًّا"⁵. وَكَذَلِكَ لَفْظُ (طَبَاخِ)، عَلَى زِنَةِ (فَعَالِ)، مِنْ قَوْلِهِمْ: لَيْسَ بِهِ طَبَاخٌ، لِلشَّيْءِ لَا قُوَّةَ لَهُ، فَكَأَنَّهُمْ يُرِيدُونَ مَا تَنَاهَى بَعْدَ وَلَمْ يَنْضَجْ⁶. وَكَذَلِكَ

1 (ينظر: المنصف = شرح كتاب التصريف لأبي عثمان المازني: أبو الفتح عثمان بن جني

الموصلی (ت392هـ)، ط1، دار إحياء التراث القديم، 1954م، 106 .

2 (ينظر: العين : 409/3 ، ومقاييس اللغة : 154/5 ، 55/6 .

3 (ينظر: الصحاح: 2059/5 .

4 (ينظر: مقاييس اللغة : 302/3 .

5 (تهذيب اللغة : 138/12 .

6 (ينظر: مقاييس اللغة: 438/3 .

أيضاً: كلمة (الحدقة)، على زنة (فعللة) واللام فيها زائدة. وأصلها: الحذق، ومعناها: ادعاء الإنسان أكثر مما عنده، أي: يريد إظهار حذق بالشيء. ومثلها: زط، على زنة (فعل)، وهي ليست بشيء¹ ولعلها بعض ما يؤخذ من لغة غير عربية، أي: إنها مؤلدة؛ بخلاف الخليل بن أحمد، الذي قال: "الزط": أعراب (جت) بالهندية، وهم جيل من أهل الهند، إليهم تنسب الثياب (الزطية)²، أي: إنها معربة. فالألفاظ (الصواب، والطباخ، والحدقة، وزط)، جارية على القياس الصرقي، وجاءت على زنة الألفاظ: (الكوكب، والجناح، والبعرة، وغل)، في اللغة العربية الفصحى، وأدرك - ابن فارس - أن هذه الأوزان المستعملة قد أعطت الشرعية اللغوية للألفاظ المؤلدة؛ فقبلها لأنها توافقت أقيسة العربية، ولها منزلة في الاستحقاق اللغوي.

3 — كلمات فيها اختلاف في النطق بسبب التّفخيم أو التّرقيق الصوتي، نحو: السلائق بدلاً من الصلائق، ومفردهما (الصليقة)، بمعنى: الخبز الرقيق³. ولفظ (السلائق)، نطق العرب به قديماً، غير أنه بمعنى مغاير لما كان يعني به المؤلّدون، إذ قال عمرو بن أبي عمرو الشيباني: "السلائق: الشرائح ما بين الجنين، الواحدة سليقة، ويقال: سلق اللحم عن العظم إذا تَحَيُّتُهُ عَنْهُ، وَمِنْهُ قِيلَ: لِلذَّبَابَةِ: سَلِقَةٌ". وهذا يعدّ عاملاً في ظهور المشترك اللفظي في اللغة العربية.

النوع الثاني: الألفاظ التي هي بمثابة مصطلحات لغوية، وهي كالاتي:

1 — الكلمات التي تُعبّر عن عاداتٍ نطقيةٍ جرت على ألسنة المؤلدين وما إليها من قلب وإبدال، نحو: (الكساسة)، و(الكشكشة). فالمصطلح الأول، هو فيمن يُبدل في كلامه الكاف سيناً. وأما المصطلح الثاني، فهو فيمن يُبدل الكاف في كلامه

(1) ينظر: مقاييس اللغة: 2/144.

(2) العين: 7/347، وتهذيب اللغة: 13/111، ولسان العرب مادة (زط)، 7/308.

(3) قال ابن فارس: "فقد يقال بالراء: الصريقة"، ينظر: مقاييس اللغة: 3/307.

شينا¹. ووصف - ابن فارس - اللغات التي تنطق هذه الظاهرة بـ (المذمومة)، ونفى عنها صفة الفصاحة². والمصطلحان هما حكاية العوارض التي تعرض لألسنة العرب، الحاضرة دون البادية، عن وجهتها الفصيحة³.

2 — الكلمات المحدثة التي دلت على التنقيح والضبط اللغوي، وهي بمثابة مصطلحات لغوية، نحو: (اللحن)، و(الشكل). فالمصطلح الأول: من قولهم: (لحن لحننا)، فهو إمالة الكلام عن جهته الصحيحة في العربية. وذكر - ابن فارس - سبب ابتداء هذه الظاهرة، إذ قال: "لأن اللحن أحدث لم يكن في العرب العاربة الذين تكلموا بطباعهم السليمة"⁴. والمصطلح الثاني: من قولهم: (شكلت الكتاب أشكله شكلاً)، إذا قيدته بعلامات الأعراب، وحقق - ابن فارس - من هذا المصطلح، حيث قال: "فلست أحسبه من كلام العرب العاربة، وإنما هو شيء ذكره أهل العربية"، وقال أيضاً: "ويجوز أن يكون قد قاسوه على ما ذكرناه؛ لأن ذلك وإن لم يكن خطأ مستويًا فهو مشاكل له"⁵.

خامساً: المحدثات:

المحدثات: اسم مفعول، على زنة: (مفعل)، من الفعل (أحدث)، والمصدر (إحداثاً). والحديث، هو: الجديد⁶.

1 (ينظر: مقاييس اللغة: 128/5 .

2 (الصاحبى فى فقه اللغة: 29 .

3 (ينظر: فقه اللغة وسر العربية: الثعالبي 90 .

4 (مقاييس اللغة: 239/5. وكذلك قال ابن فارس: "العرب العاربة لم تعرف هذه الحروف بأسمائها، وأنهم لم يعرفوا نحواً ولا إعراباً ولا رفعاً ولا نصباً ولا همزاً". ينظر: الصاحبى فى فقه اللغة : 14 .

5 (مقاييس اللغة: 205/3 .

6 (ينظر: تهذيب اللغة : 234/4 .

إمّا المُحَدَّثُ في الاصطلاح ، هو ما يحدث النَّاسُ من شيءٍ من أَلْفَاظِ اللُّغَةِ ، حاجتهم إلى استعمال تلك الألفاظ في التَّوَالُصِ اللُّغَوِيِّ ، ولَمَوَاكِبَةِ تَطَوُّرِ العَصْرِ . وكذلك هو مُصْطَلِحُ ذَكَرَهُ المَعْجِمِيُّونَ كَأَلْقَابِ لِلأَلْفَاظِ المُحَدَّثَةِ ، والمُشَارِ لِهَذِهِ الألفاظ بِ (الابتداع) ، لأنَّها لم تكن موجودةً من قبل في الاستعمال اللُّغَوِيِّ . فاللُّغَةُ في تَجَدُّدِ مُسْتَمِرٍّ ، عَصراً فَعَصراً ، ويُظْهِرُ لَفْظاً بَعْدَ لَفْظٍ ، وتركيباً بَعْدَ تَرْكِيبٍ ، لِيَأْخُذَ حِيْزاً من النِّظَامِ اللُّغَوِيِّ ، ويسدُّ النِّقْصَ ، ويلبِّي الحاجة ، فما يزيد ذلك إلا اتِّسَاعاً في اللُّغَةِ . فالحدوث اللُّغَوِيُّ له ثلاثُ مراتبٍ ، يرجع إلى اللَّفْظِ ، وإلى المعنى ، وإلى الاستعمال في سياقٍ محدَّدٍ .

والمُحَدَّثُ عِنْدَ - ابن فارس - هُوَ امْتِدَادٌ لِلْمَوَازِدِ وَجِزءٌ مِنْهُ، وَهُوَ كَوْنُ الكَلِمَةِ ، لَفْظاً أَوْ مَعْنَى، لَمْ تَكُنْ حَاضِرَةً مِنْ قَبْلُ عَلَى أَلْسِنَةِ العَرَبِ العَارِبَةِ وَتَصَوَّرَهُمْ¹، ثُمَّ وَجِدَتْ لِمَعْنَى مَخْصُوصٍ بَعْدَ أَنْ لَمْ تَكُنْ شَيْئاً، بَحِيْثُ تَشْغُلٍ حِيْزاً فِي الاسْتِعْمَالِ اللُّغَوِيِّ الفَصِيحِ. وَالغَرَضُ مِنْ اِطْلَاقِ هَذَا المِصْطَلِحِ عَلَى الكَلِمَةِ هُوَ تَمْيِيزُ عَصْرِهَا عَمَّا جَاءَتْ فِي عَصُورٍ قَبْلَها وَالْمَعْرُوفِ بِعَصُورِ الاِحْتِجَاجِ .

أَخَذَ - ابن فارس - ثَلَاثَةَ أَلْفَاظٍ ، وَهِيَ: (اللَّحْنُ، وَأَخٌ، وَالضَّيْعَةُ)، وَجَعَلَهَا ضَمْنَ مُصْطَلِحِ (المُحَدَّثِ) فِي مُعْجَمِ مَقَايِيسِ اللُّغَةِ. وَاجْتَمَعَ عِنْدَهُ مَعَ مَفْهُومِ مُصْطَلِحِ (المُؤَادِ) ، وَلَاسِيَّامَا فِي لَفْظِ (اللَّحْنِ) ، حَيْثُ أَنَّهُ أُطْلِقَ المِصْطَلِحُ عَلَى ظَاهِرَةٍ مُحَدَّثَةٍ ؛ لِأَنَّ العَرَبَ العَارِبَةَ تَكَلَّمُوا بِطَبَاعِهِمُ السَّلِيمَةِ². وَذَكَرَ أَيْضاً اللَّفْظَ (أَخٌ)، وَهُوَ مِنْ أَسْمَاءِ الأَصْوَاتِ ، يُقَالُ

1 (قال ابن دريد: "والعرب العاربية : سبع قبائل: عاد وثمود وعمليق وطسم وجديس وأميم وجاسم وقد انقرضوا كلهم إلا بقايا منفرقين في القبائل. وقال صلى الله عليه وسلم لما انتهى إلى معد بن عدنان، ينظر: جمهرة اللغة: 319/1 .

2 (ينظر: مقاييس اللغة : 239/5 .

عِنْدَ التَّضَجُّرِ وَالتَّوَجُّعِ وَالتَّأَوُّهِ وَالتَّكْرَهُ مِنَ غَيْظٍ أَوْ حُزْنٍ ، وَمَعْنَاهُ : أَفٌّ ، وَتُفٌّ¹ ، كَمَا فِي قَوْلِ الرَّاجِزِ : وَكَانَ وَصَلُ الْغَانِيَاتِ أَخًا² ...

وَقَالَ السِّيُوطِيُّ: يُقَالُ عِنْدَ التَّأَلُّمِ: (أَحَّ)، بِحَاءٍ مُهْمَلَةٍ، وَأَمَّا (أَخُّ)، فَكَلَامُ الْعَجَمِ³، وَعَلَيْهِ فَإِنَّ (أَحَّ أَحَّ) ، عِنْدَ الْعَرَبِ دَلَالَةٌ طَبِيعِيَّةٌ عَلَى وَجَعِ الصَّدْرِ وَسُرْعَةِ النَّبْضِ عَلَى الْحُمَّى⁴، أَمَّا كَلِمَةُ (أَخُّ)، فَهِيَ أَعْجَمِيَّةٌ اللَّفْظِ، وَعَرَبِيَّةٌ الدَّلَالَةِ .

أَمَّا اللَّفْظُ (الضَّيِّعَةُ) ، فَهُوَ جِنْسٌ مِنَ الْمَالِ غَيْرِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ ، وَمَعْنَاهُ : عَقَارٌ ، وَسُمِّيَتْ بِذَلِكَ ؛ لِأَنَّ الْإِنْسَانَ يَضِيعُ بِفَقْدِهِ ، أَوْ لِأَنَّهَا إِذَا تُرِكَ تَعَهَّدُهَا ضَاعَتْ⁵. وَرَجَّحَ - ابْنُ فَارَسٍ - بِأَنَّ اللَّفْظَ لَيْسَ مِنَ اللُّغَةِ الْأَصْلِيَّةِ ، وَإِنَّمَا هُوَ مِنَ الْكَلَامِ الْمُحَدَّثِ⁶. وَهَذَا تَطَوُّرٌ طَبِيعِيٌّ لِلْأَلْفَافِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، إِذْ اتَّصَلَ لَفْظُ (الضَّيِّعَةُ) بِالْقَدِيمِ الْأَصِيلِ وَاسْتَنْدَ إِلَيْهِ فِي تَشْكِيلِ دَلَالَةٍ جَدِيدَةٍ ، وَخَرَجَ بِذَلِكَ السَّنْدُ مِنْ دَائِرَةِ اللَّحْنِ وَالْخَطَأِ إِلَى دَائِرَةِ التَّوَلِيدِ وَالتَّجْدِيدِ بِحَيْثُ لَا يُخَالَفُ اللَّفْظُ بِهَذَا التَّغْيِيرِ الدَّلَالِي مَقَائِيْسَ الْعَرَبِيَّةِ وَسُنَنَهَا فِي الْكَلَامِ الْفَصِيحِ.

- 1 (ينظر: مقاييس اللغة : 10/1، والظاهر في معاني كلمات الناس: 315/2، والمحكم والمحيط الأعظم: 226/5، وشرح الرضي على الكافية : 126/3 .
- 2 (الرجز لابن الأعرابي ، رواه أبو العباس ، أحمد بن يحيى ، ثعلب في أماليه ، مجالس ثعلب 76 . وينظر: تهذيب اللغة 252/7 .
- 3 (المزهر في علوم اللغة : 244/1.
- 4 (ينظر: دستور العلماء = جامع العلوم في اصطلاحات الفنون: القاضي عبد النبي بن عبد الرسول الأحمد نكري (ت ق 12هـ-)، عرب عباراته الفارسية: حسن هاني ، ط1، الكتب العلمية ، بيروت- لبنان ، 2000م، 75/2 .
- 5 (ينظر: مقاييس اللغة : 380/3، وفقه اللغة وسر العربية: 59، والتوقيف على مهمات التعاريف: محمد عبد الرؤوف المناوي، تحقيق: د. محمد رضوان الداية، ط1، دار الفكر المعاصر ، دار الفكر - بيروت ، دمشق، 1990م، 476 .
- 6 (مقاييس اللغة : 380/3 .

References

1. "Al-Kanz al-Lughawi fi Lisan al-'Arabi" (d. 244 AH), edited by August Haffner, Maktabat al-Matnabi - Cairo, undated, and see: "Tahdhib al-Lughah" by Ibn Hisham: 9/43.
2. "Al-Mansuf = Explanation of the Book of Infitah by Abu al-Fath 'Uthman ibn Junayy al-Mawsili (d. 392 AH), First Edition, Dar Ihya' al-Turath al-Qadim, 1954, 106.
3. "Al-Mu'arrab" by Abu al-Mansur al-Jawhariqi, edited by Ahmad Muhammad Shakir, Egyptian House of Books Printing, 1969, 262; "Selected Persian Works" by Abdul Aziz Baqoush, Arab Cultural Center, Cairo - Egypt, 350.
4. "Diwan Ibn Maqbil" edited by Azza Hasan, Dar al-Sharq al-'Arabi, Beirut - Lebanon, Aleppo - Syria, 1995, 228. See also: "Maqayis al-Lughah" 1/300.
5. "Dustur al-'Ulama' = Jami' al-'Ulum fi Istilahat al-Funun" by al-Qadi 'Abd al-Nabi ibn 'Abd al-Rasul al-Ahmad Nakri (d. 12th century AH), "Arabic Expressions in Persian" by Hasan Hani, First Edition, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, Beirut - Lebanon, 2000, 2/75.
6. "From Rijz in His Poetic Will: His Diwan According to the Narration and Explanation of Ibn al-Sakkat" by Dr. Mufeed Muhammad Qamihah, First Edition, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1993, 185.
7. "Languages Borrow from Each Other" by Ibrahim Anis, Al-Arabi Magazine, Issue 130, September 1969, 33; "The Impact of Religious Guidance on the Linguistic Significance of Some Verbal Aspects" by Yahya ibn Ahmad 'Arishi, 451.

8. "Linguistic Borrowing in Arabic (Pre-Islamic Period and Early Islam)" by Othman Tayyibah, Master's Thesis, Constantine University, 1982.
9. "Linguistic Critique in the Lexicons of the Fourth Century AH of the Quran" by Amer Bahr al-Hayali, PhD Thesis, supervised by Dr. Abdul Wahhab Muhammad al-'Adwani, College of Arts, University of Mosul (1417 AH / 1996 CE), 101.
10. "Maqayis al-Lughah"
11. "Maqayis al-Lughah" by Ahmad ibn Fares (d. 395 AH), edited by Abdul Salam Muhammad Harun, Dar al-Fikr, 1979, 1/3.
12. "Research and Articles in Language" by Ramadan Abdul Tawab, Third Edition, Khanji Library, Cairo, 1995, 183.
13. "Studies in Syriac and Arabic Languages" by Dr. Ibrahim al-Samurai, 25; "Al-Mu'arrab and Al-Dakhil in the Whole Language" by Aamir Bahr al-Hayali, Adab al-Rafidain Journal, Issue 33, 2002, 325.
14. "The Impact of Religious Guidance on the Linguistic Significance of Some Verbal Aspects" by Yahya ibn Ahmad 'Arishi, Al-Jami'ah Al-Islamiyyah in Al-Madinah Al-Munawwarah Journal, Issue 128, 2005, 451, 453.
15. Ibn Fares' Translation: "Completion of Time in the Beauties of the People of the Age: Abu Mansur al-Tha'labi (d. 429 AH)," edited by Dr. Mufeed Muhammad Qamhiyah, First Edition, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah - Beirut, Lebanon, 1983, 3/463. "Al-Fihrist" by Abu al-Faraj Muhammad ibn Ishaq, known as Ibn al-Nadim (d. 438 AH), edited by Ibrahim

Ramadan, Second Edition, Dar al-Ma'arif - Beirut, Lebanon, 1997, 108. "Nuzhat al-Alba" by Kamal al-Din al-Anbari (d. 577 AH), edited by Ibrahim al-Samurai, Third Edition, Maktabat al-Manar, Zarqa, Jordan, 1985, 235. "Dictionary of Authors" by Ya'qut al-Hamwi (d. 626 AH), edited by Ihsan Abbas, First Edition, Dar al-Gharb al-Islami, Beirut, 1993, 1/411, 4/80. "Inbah al-Ruwat 'ala Anbah al-Nuhat" by Jamal al-Din Abu al-Hasan Ali ibn Yusuf al-Qaffati, edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, First Edition, Dar al-Fikr al-'Arabi - Cairo, and Al-Ma'rifa Foundation - Beirut, 1982, 1/127-130. "Baghia al-Wu'at fi Tabqat al-Lughawiyin wa al-Nuhat" by Jalal al-Din al-Suyuti (d. 911 AH), edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, al-Maktabah al-'Asriyyah - Lebanon / Sidon, undated, 153. "Wafayat al-A'yan wa Anba' Abna' al-Zaman" by Ibn Khallikan (d. 681 AH), edited by Ihsan Abbas, Volumes 1-7, Dar Sader - Beirut, 1900-1994, 1/119-120. "Al-Bidayah wa al-Nihayah" by Abu al-Fida' Isma'il ibn 'Umar ibn Kathir (d. 774 AH), edited by Ali Shiri, First Edition, Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi, 1988, 11/384-385. "Al-Nujum al-Zahirah fi Muluk Misr wa al-Qahira" by Abu al-Mahasen Jamal al-Din Yusuf ibn Taghri Birdi (d. 874 AH), Ministry of Culture and National Guidance, Dar al-Kutub, Egypt, undated, 4/212. "Shazrat al-Dhahab fi Akhbar Man Dhahab" by Ibn al-'Imad al-Hanbali (d. 1089 AH), edited by Mahmoud al-Arna'out, Hadiths compiled by Abd al-Qadir al-Arna'out, First Edition, Dar Ibn Kathir, Damascus - Beirut, 1986, 4/480-481.

***Linguistic borrowing in the dictionary of
language standards
For Ahmed bin Faris (d. 395 AH)***

Hakim Abd al-Nabi Hassan Ibrahim*

Abstract:

So this is a paper by which I seek the terms of linguistic borrowing from the Arabic, non-Arabic, foreign, generative, and hadiths in the linguistic dictionary. As the owner of the scales tried to identify the grandeur of the original with verbal controls, he mentioned the Arabic words such as (dokkhar, zarajun, dokkhar), zarjoun, and jujuh. Likewise, he made a control for the non-Arabic, and took the principle of the bulk of the sounds in the description of the foreign word, as in the word (al-khawan). As for the terms (the foreigner, the generator, and the hadith), he wanted the word non-Arabic. Ibn Faris attributed the borrowed terms to the Arab, the non-foreigner, the dakhil, the generator, and the muhaddith, and he struck many of them. That is to fulfill his standards, which he adopted as a standard on the one hand, and transmitted it from the linguists who learned his origins of the words and their words.

Key words: (Origins, Lexicons, Terms).

* Lect./ Department of Arabic Language / College of Education / Shaqlawa / Salahaddin University.