

# Kıpçak Türkçesinde Sıfat- Fiiller

## الصفات الفعلية في اللغة التركية القبجاقية

Amir Nima Hamad

عامر نعمه حمد

### ملخص البحث

إن هذا البحث الموسوم (الصفات الفعلية في اللغة التركية القبجاقية) يوضح تعاريف وخصائص ووظائف واستعمالات الصفات الفعلية لهذه الفترة

أعتمد البحث في بيان استعمالات لواحق الصفات الفعلية على الأمثلة العائدة إلى الآثار المتبقية من الكتابات الأورخونية والأويغورية والقرخانية والخرزم واللغة التركية القبجاقية موضوع البحث على وجه الخصوص.

ان اللغة التركية القبجاقية كانت متأثرة بعدة لهجات تركية كون ان القبجاق قوماً كثروا الترحال وان اللغة القبجاقية قد استعارت بعض الكلمات الروسية والرومانية والمجرية وان اللغة التركية القبجاقية تقسم الى عدة لهجات :

1 - لغة الاتراك القبجاقية-البلغارية وتضم هذه اللغة لهجات الآلتوناوردو خارزم وبوزكرت تاتار .

2 - اللغة التركية القبجاقية القديمة تضم اللغة التركية لاقوام القرم والقاراجاي، كوميك.

3 - التركية القبجاق-نوكاي، وتضم لهجات النوكاي، كاراكالباك، الكازاك وبعض لهجات الاوزبك.

ويلاحظ ان بعض لواحق الصفات الفعلية المستعملة في اللغة التركية القبجاقية تختلف في استعمالها عن اللغة التركية الحديثة.

## Kıpçak Türkçesinde Sıfat – Fiiller

Sıfat - Fiillere Osmanlıcada fer'i fiil adı verilmektedir. Sıfat - fiiller için çeşitli kaynaklarda, kılın adı (kılın sanı<sup>1</sup>), ortaç<sup>2</sup>, sıfat - fiil (sıfat - eylem<sup>3</sup>), partisip<sup>4</sup>, isim - fiil<sup>5</sup> gibi terimler kullanılmıştır.

Sıfat - fiiller, isim- fiiler gibi fiilden türerler. Aldıkları belli başlı ekler vardır. Bu eklerde sıfat - fiil ekleri denir. sıfat - fiiller, cümlede bir sıfat gibi görev yaparlar. Sıfatlar gibi isimlerin önün gelirler ve onları nitelerler tipki bir sıfat gibi ismin hal eklerini alabilirler.

Sıfatlarda görülen isimleşme olayı sıfat - fiillerde gerçekleşir. Bunun için sıfat - fiilin eklendiği isim çok belirgin ise düşer ve bu isme gelen iyelik eki, ismin hal ekleri gibi ekler sıfat - fiilin üzerine eklenir. Böylece sıfat - fiil isimleşmiş olur. Sıfat - fiiller, cümlede herhangi bir sıfatın üstlenebileceği her türlü görevi üstlenebilirler. Sıfat - fiiller, zaman kavramı taşımları nedeniyle diğer fiilimsi eklerinden

ayrılırlar<sup>6</sup>.

Dil bilgisi sıfat - fiiller, varlıklarını nitelediği için sıfat ve özne, nesne, tümleç olarak yan cümlecik kurduğu için de fiil sayılır. sıfat - fiiller, fiillere sıfat - fiiller ekleri getirilerek türetilir. Sıfat - fiiller eklerinin ana görevi, varlıkların geçici hareket isimlerini yapmaktadır. Sıfat fiil ekleri, varlıklarını nitelerken, onlara bir zaman kavramı da verir. İsim ve özellikle sıfat olarak kullanılan sıfat - fiiller, isim çekim ekleri ve soru eki alabilirler. Sıfat - fiil eklerinde de, öteki bazı eklerde

---

<sup>1</sup> Türk Dil kurumu, Gramer İstilahları Türk Dili, 7: sayı, Ankara 1934, s.8 - 12.

<sup>2</sup> Türk Dil kurumu, Grameri Terimleri Türk Dili , Türkçe - Fransızca Belleten, 63 - 72: sayı, Ankara 1940, s. 1 -2.

<sup>3</sup> EMRE, Ahmet Cevat, Türk Dilbilgisi, Türk Dil yayınları, İstanbul 1945, s. 46.

<sup>4</sup>BANGUOĞLU, Tahsin, Anahatlarıyla Türk Grameri, İstanbul 1940, s. 46.

<sup>5</sup>ERASLAN , Kemal, Eski Türkçede İsim - Fiiller, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, İstanbul 1980, s. 133.

<sup>6</sup>BAYRAKTAR, Nesrin, Türkçede Fiilimsiler, TDK. Yayınları, Ankara, 2000, s. 44.

olduğu gibi, Türkçenin eski dönemlerinden bu yana kalıplasma görülmektedir. Sıfat - fiiller, kalıplasmaaya uğradıktan sonra özelliklerini kaybeder<sup>7</sup>.

### **Kıpçakçada Sıfat - Fiillerin Genel Özellikleri**

Kıpçak Türkçesi genel Türkçeden çok uzaklaşmaz. Geniş zaman ortacı (sıfat - fiil) işlevinde (-gan/ -gen) ortacı vardır. ünlü ve ünsüz uyumuna göre çeşitlilik gösterir. kim; durumlarda çekimli eylem anlamını verir. Türkiye Türkçesindeki (-an -en) ortacı ile aynı işlevdedir. yine geniş zaman ortacı olan (-ır) ünlü uyumuna göre ortaya çıkan çok renkliği ile Kıpçakçada işlevini sürdürür. Geçmiş zaman ortacı (-miş) yanında gelecek zaman ortaç ekleri (-ası), (-açak), (daçı) tüm görkemi ile kullanılır. Bunlardan (-gan) ortacı kimi durumlarda devim içindeymiş gibi kullanılır. (-miş) ortacı sıfat işlevinde kullanıldığından edilgen anlamını verir.

örnek:-

at -kan ir (atan er)

bil -gen (bilen)

anı kör -gen -de (onu görünce)

işit - ken - iň bar mı (iştdden var mı)

anı işi -ken -de sögerler (onu işittince söverler)

biş -miş et (pişmiş et)

okı -miş -iň yok (okumamışın)

kavur -miş buğday (kavrulmuş buğday )

şışle -miş kaz (şışlenmiş kaz eti)

ak -ar (akan)

---

<sup>7</sup> Meydan yayinevi, Büyük Lûgat ve Ansiklopedi Meydan Larousse, C.VIII, İstanbul 1973, s.919.

uç -ar (uçan)

kel -esi (gelecek)

oltur -açak (oturacak)

yarat -taçı (yaratan<sup>8</sup>)

#### (-duk / -dük, -tük) Eki:

Kıpçak Türkçesinde -duk / -dük ve -tük olmak üzere üç biçimiyle karşımıza çıkan bu sıfat - fiil eki, bir örnekte ek fiil yardımıyla ismin üzerine de gelmiştir. Bir örnekte /t/ ünsüzden sonra - tuk biçimi, bir örnekte ünlünden sonra-tük biçimi tespit edilmiştir.

örnek:-

"ikrar didögümüz kuluň işledügidür"

"kur'an didögümüz taňrıta ta'alanuň kavlidür"

"anıň üzे hecni bırakduğu üçün bir koy vacib bolur"

"eğer aytur bolsanň melayikeler ayıttuň kibini fark bar"

"gida kılmaň dedüğü ymek turur"

"halkımıznıň halleri asrı mükedder olduğu sebebdin edemimiz köndere almaduk"

"inanmaňdur þayıri şerri Taňrıdan –ıduǵına<sup>9</sup>"

Kıpçakça eserlerde sıfat-fiil olarak kullanılışına az rastlanmaktadır<sup>10</sup>. Ettuhfet -üz - zekkiye fil -lugat -it Türkiyye de "mevsul" bahsinde verilen örnekler iyelik ekleri ilave edilmiş

---

<sup>8</sup>BOZKURT, Fuat, Türklerin Dili, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara 1999, s. 221.

<sup>9</sup>BAYRAKTAR, Nesrin, Türkçede Fiilimsiler, TDK. Yayınları, Ankara, 2004, s. 50 - 51.

<sup>10</sup>KARAMANOĞLU, Ali Fehmi, Kıpçak Türkçesi Grameri, TDK. yayınları, Ankara 1994, s.151.

şekilde olup eserde ki / ki ekleriyle karıştırılarak aldı ki, aldık ki örneklerden ki ekinin ortada bulunmasına(!) örnek diye verilmiştir : aldığım, aldığımız, aldığı vb.

#### (-miş / -miş) Eki:

Kıpçak Türkçesinde eserlerde yalnızca dar ünlülü -miş / -miş biçimleri kullanılan ve genelde yalnız biçimde kullanımları karşımıza çıkan ekin, ikiörnekte önüne gelerek nitelediği isimn düşmesi sonucunda isimn aldığı üçüncü teklik kişi iyelik ekini aldığı tespit edilmiştir.

örnek:-

"ilahi men sığınur men saňa taşlanmış şeytandan"

"Tanrı virgey aňa ilig yillik kılmış sevabı"

"körmedüm döşenmiş yir üstinde şerif daňı ulu bu kitabdan"

"anıň kim azuň yoktur kögermiş kuri itmek tapup sükker bigin yir"

"ömri içinde ikki akça keffinde dağ bir habbe deffinde körmiş i yok"

"solıň üzere sançmış bolsaň sağıňa կayta tüşgil"

"niçe կalmış kişileri kişilerniň elin aldi"<sup>11</sup>"

"yüsüp կızınıň bollaşmışı sezdi ese şargá tüşdi"<sup>12</sup>"

"bişmiş kerpiç"

"yaşunmuş"

"yazuklamış"<sup>13</sup>"

---

<sup>11</sup>BAYRAKTAR, Nesrin, Türkçede Fiilimsiler, TDK. Yayınları, Ankara, 2004, s.58

<sup>12</sup>ÇAĞATAY, Saadet, Türk Lehçeleri Örnekleri I-II, VIII. Yüzyıldan XVIII. Yüzyıla Kadar yazı Dili, DTCF yayınları, Ankara 1963, s.122.

<sup>13</sup>KARAMANOĞLU, Ali Fehmi, Kıpçak Türkçesi Grameri, TDK. yayınları, Ankara 1994, s.153.

### (-ar / -er, -ur / -ür) Eki:

Kıpçak Türkçesinde geniş zaman sıfat-fiil daha çok geniş zaman kipinde çekilerek kullanılan bu ekin sıfat - fiil olarak kullanılışına fazlaca rastlanmaktadır.

örnek:-

"kelir aynada"

"yel eser"<sup>14</sup>

"çırlap akar"<sup>15</sup>

Kıpçak Türkçesine ait eserlerde -ar / -er, -ur / -ür biçimleriyle yalın halde kullanımı tespit edilen ekin, çokluk ve yönelme hal ekleriyle kullanımı da tespit edilmiştir.

örnek:-

"tanur kişi"

"söwünür kişi"

"sanar tağda"

"Davudı nagme bilen uçar kuşnı akar sunı tıygay"

"ol mahallede ne kim azgarur katarı bar idı munuň katına keldiler"

"kimerse bolmasa anıň nafakasını birür kişi"

"sürtkey taşler birle arınur haletde"

"yükenni miner çakda sağ yanındın biraz - gine kıskartgay -sen"

"kirek kim bu iki süňü biri birine oňşayur bolgay"

---

<sup>14</sup>KARAMANOĞLU, Ali Fehmi, a.g.e., s. 150.

<sup>15</sup> TDK.yayınevi, Ettuhfet -üz -zekiyye fil - lûgat -it Türkiyye, Çev: Besim Atalay. İstanbul 1945, s. 27.

"bizge bakar illerniň çıkışların çıkarup bergil"

"munda özüň zevik iterge tiş biler<sup>16</sup>".

#### (-maz / mez) Eki:

Kıpçak Türkçesine ait eserlerde -maz / mez biçimlerinin yanında -mas / -mes biçimleri de kullanılmıştır. Bu biçimlerin bir kuralı yoktur yalnız hâlde kullanımlarının yanında bir örnekte belirtme hal ekiyle kullanımı de tespit edilmiştir.

örnek:-

"ol kişi kim munuň kibi yaramas söz söylegey anıň cezası ni turur"

"malum boldı kim yaramaz ünüm bar imiş"

"tükenmes ni metiniň þon barça yirge yitişip durur"

"tutmas ilde körmez közde adlı vacib bolur"

"tigse aňar iti yinmes canvaranıň tizegi namaz kılmak reva bolur"

"tonıň çıkışmas bolur"

"oğlan toğurabilmes hatunniň boynına assaň yarağay"

"hazretleriňizde ben կuluňuzdan yaramaz söz nağı itmişler"

"kökteki tükenmez tirilik"

"ol bilmez kin tamuþin otın aldı dağı tükenmez ölümün aldı<sup>17</sup>"

"kökeni yerni barça körünür körünmezni yarattı<sup>18</sup>".

---

<sup>16</sup>BAYRAKTAR, Nesrin, Türkçede Fiilimsiler, TDK. Yayınları, Ankara, 2004, s. 65-66.

<sup>17</sup>BAYRAKTAR, Nesrin, Türkçede Fiilimsiler, TDK. Yayınları, Ankara, 2004, s.71 – 72.

<sup>18</sup>ÇAĞATAY, Saadet, Türk Lehçeleri Örnekleri I-II, VIII. Yüzyıldan XVIII. Yüzyıla Kadar yazı Dili, DTCF yayınları, Ankara 1963, s.106.

### (-ğan / -gen) Eki:

Kıpçak Türkçesinde -ğan / -gen eki geçmiş zaman sıfat-fiili, çok kullanılan bir sıfat-fiil eki olup, bir çok fiilde kalıplAŞarak yeni bir isim türetmiş durumdadır. Ekin şekli genelikle -ğan / -gen'dir. Yalnız, ünsüz uyumuna tabi olarak -kan / -ken şeklinde de kullanılmaktadır. Bu sıfat - fiil eki, Ettuhfet -üz -zekiyye fiil - lûgat -it Türkiyye ve yakup kadri karaosmanoğlu - kiralık konakda "mevsul" bahsinde "ism -i fail alâmeti" mazi fiilinin mevsülü gibi isimlerle zekredilmiştir<sup>19</sup>.

örnek:-

açğan

bilgen

inanğanlar<sup>20</sup>

inanmağanlar

çıkkan

ışitken

kelmegen<sup>21</sup>

iyelik ekleri ile : alğanım, alğanımız, alganıñ

alganıñğız, alganı, alganları.

olumsuz: almaganım, almaganımız, almaganıñ

almaganıñğız, almaganı.

pekiştirmeye edatı ok ile: ketgenim ok, kelgenimiz ok,

---

<sup>19</sup>KARAMANOĞLU, Ali Fehmi, Kıpçak Türkçesi Grameri, TDK. yayınları, Ankara 1994, s.151.

<sup>20</sup>ÇAĞATAY, Saadet, Türk Lehçeleri Örnekleri I-II, VIII. Yüzyıldan XVIII. Yüzyıla Kadar yazı Dili, DTCF yayınları, Ankara 1963, s.106, 121.

<sup>21</sup> TDK.yayınevi, Ettuhfet -Üz -Zekiyye Fil - Lûgat -it Türkiyye, , Çev: Besim Atalay, İstanbul 1945, s.36, 52, 82.

alganıňg ok<sup>22</sup>.

Kıpçak döneme ait eserlerde ekin genelde -ğan / -gen; -kan / -ken biçimleri kullanılırken -an / -en biçimlerinin kullanıldığı örnekler de tespit edilmiştir. Ekin ölümsüz biçimleri ölümsüz ünsüzle biten sözcüklere getirilmiştir. yalın hâlde kullanımlarının yanında olumsuzluk eki, iyelik ekleri ve ismin hâl ekleriyle kullanımlarında mevcuttur.

örnek:-

"yazuňlatur -men körgenimden eşitgenimden tutğanımdan artuň yegenimden artuň içgenimden"

"sen sen ol leşkerde şaflar üzgen ir /ir deminde irdemin körgüzgen ir"

"lutniň ivdeşi yavuzlarğa uyğan üçün cehenneme kitti"

"ozup kiçti aşıkkan atlı irni yürüben bir kişi arkun tün kün"

"bir melik bilen teñiz körmegen bir celeb kul kemige kirib olturdi"

"haml ķılınmış turur yazda otlamaňan tafarlar öze<sup>23</sup>"

"ave saa bey Teřrini sağıńgan hem meňü yıllarını tilegen kız"

"tuwurur atağa ögünc tuğan owuluňa beyenç arı tingä söwünç bolsun"

"are sırin barça bilgen kim Teřriniň sende bolğan işlerini aya bildin<sup>24</sup>"

( -ğanca) / (-gence ) Eki:-

-ğan sıfat - fiilinin eşitlik hali ekini almış şeklidir ." -dışı gibi" anlamı verir .

---

<sup>22</sup>TDK.yaynevi, Ettuhfet -Üz -Zekiyye Fil - Lûgat -it Türkiyye, , Cev: Besim Atalay, İstanbul 1945, s. 80.

<sup>23</sup>BAYRAKTAR, Nesrin, Türkçede Fiilimsiler, TDK. Yayınları, Ankara, 2004, s. 78.

<sup>24</sup>ÇAĞATAY, Saadet, Türk Lehçeleri Örnekleri I-II, VIII. Yüzyıldan XVIII. Yüzyıla Kadar yazı Dili, DTCF yayınları, Ankara 1963, s.77, 114, 115.

örnek:-

aytghança

tilgenç<sup>25</sup>

( -ğanda ) / ( -gende ) Eki:-

-ğan / -gen sıfat - fiiline bulunma hâli eki getirilerek kalıplılmış -ğanda / -gende şekli, "-ınca, -dığında" anlamı bir zarf - fiil eki durumuna geçmiştir.

örnek:-

alğanda

batğanda

kelgende

yatķanda<sup>26</sup>

( - ( i ) gli ) / ( - ( i ) gli ) Eki:-

Eklendiği fiillere geniş zaman anlamı veren sıfat - fiillerden bir olan eki, ünlüyle biten fiillere -ğlı / -gli biçimleriyle eklenirken, ünsüzle biten fiillere fiil tabanının ünlüsüne uygun olarak /i/, /i/, /u/, /ü / bağlayıcı ünlülerinden biriyle eklenmektedir<sup>27</sup>.

Bu ekin yapısı konusunda Bang, " -ğlı / -gli < -ğ / -g fiilden isim yapma eki + -lı / -li edat açıklamasını yapmıştır<sup>28</sup>. Ramstedt de ekin yapısı konusunda Bangın görüşüne katılmıştır" Brockelmann ekin yapısını " -ğlı / -gli < -ğ/ -g fiilden isim yapma eki + -lı / -li ( < ili < i -

---

<sup>25</sup>KARAMANOĞLU, Ali Fehmi, Kıpçak Türkçesi Grameri, TDK. yayınları, Ankara 1994, s.152

<sup>26</sup>KARAMANOĞLU, ALI Fehmi, Kıpçak Türkçesi Grameri, TDK. yayınları, Ankara 1994, s. 153.

<sup>27</sup>BAYRAKTAR, Nesrin, Türkçede Fiilimsiler, TDK. Yayınları, Ankara, 2004, s. 83.

<sup>28</sup>BANG, Willie, Studien Zur Vergleichenden Grammatik Der Türksprachen, s. 9.

"yapıştırmak" + i zarf - fiil eki)" şeklinde açıklamıştır. Räsänen, bu açıklamaları belirtmiş ancak eleştiri getirmediği gibi yeni bir açıklama da getirmemiştir<sup>29</sup>.

Eraslan, ekin başındaki ünsüz çiftinden birleşik bir ek olduğunu anlaşıldığını Bang açıklamasındaki +lı/ +li unsurunun edat değil, bağlama vazivesi olan bir ek olduğunu ve bu nedenle ekin isim - fiil eki fonksiyonu kazanmasının mümkün olamayacağını belirtmiştir<sup>30</sup>.

Kıpçak Türkçesine ait eserlerde ekin yalnızca -ğlı / -gli biçimleriyle ve yalın hâlde kullanımları tespit edilmiştir.

örnek:-

"melik aytt al -cerem bizge bir kamil biligli ir kirek"

"iy şah biligli ir kelamı taze güldür"

"azığlı kedik öltürse yiylimes"<sup>31</sup>"

( -gıcı ) Eki:-

Osmanlıca gramer kitaplarında fer'i fi'l -i mübâlûgâ adı altında incelenir<sup>32</sup>. Ancak bu ek Türkiye Türkçesinin gramerlerinin bazlarında sıfat-fiiller içinde yer alır, bazlarında yer almaz. fiili gerçekleştiren kişiyi gösterir. İlerleyen dönemlerde -ıcı / -acı biçimine girecektir; Gelecek zaman ifadesi vardır<sup>33</sup>.

---

<sup>29</sup>BAYRAKTAR, Nesrin, Türkçede Fiilimsiler, TDK. Yayınları, Ankara 2004, s.83.

<sup>30</sup>ERASLAN, Kemal, Eski Türkçede isim-Fiiller, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, İstanbul 1980, s. 39.

<sup>31</sup>ERASLAN, Kemal, Eski Türkçede isim-Fiiller, İstanbul üniversitesi Edebiyat Fakültesi, İstanbul 1980, s. 85.

<sup>32</sup>UŞAKLIGİL, Halit Ziya,Kavâ-id Lisan-ı Türki, TDK. yayıntıları, Çev: kaya Türkay, Ankara 1999, s.707.

<sup>33</sup>BAYRAKTAR, Nesrin, Türkçede Fiilimsiler, TDK. Yayınları, Ankara, 2004, s. 87.

Bu ekin yapısı konusunda Eraslan, -guçi / -güçü (< -ğu / -gü sıfat - fiil eki't + çı / + çı isimden isim yapma eki) < -uçi / -üçü < -ıçı / -ıçı / -ıçı < -ıçı / -ıçı, ucu / -üçü açıklamasını yapmıştır<sup>34</sup>.

Kıpçak Türkçesine ait eserlerde ekin bir çok biçim aldığı görülür :- giochi / -giçi, -guçi / -güçü biçimlerinin yanında -ıçı / -ıçı ; -ıçı / -üçü; -uci / -üci biçimleri de tespit edilmiştir.

örnek:-

"öç alğuçı"

"söwündirgiçi"

"tuwurğıçı"

"kaçan can alığıçı düşmenirişse ecel bağlar yürügennin ayağın"

"çün ikki kişi ara kiriş otdur bil / söz çöpleğiçi otun yıkar mustaal"

"duruňuz Allah içün қorku birle қorkucılar"

"alimler dost tutğuçı қılıç urğuçı hüner eyelerini һоş körgüci üküş yıllar müstedam bolsun"

"aşkan bargan yolavçı yörüütüçileriňe kuşçı barsçılarına kemiçi köprüçi kiçüçileriňe tiđimiz"

"uçucu kuş<sup>35</sup>".

**(-daçı / -deçi, taçı / -teçi) Eki:**

Kıpçak Türkçesinde -daçı / -deçi, taçı / -teçi Gelecek zaman sıfat - fiili. Gelecek zaman eki olarak çekilişine rastlanamadığı gibi sıfat-fiil olarak geçtiği örnekler de azdır<sup>36</sup>.

---

<sup>34</sup>ERASLAN, Kemal, Eski Türkçede İsim-Fiiller, İstanbul üniversitesi Edebiyat Fakültesi, İstanbul 1980, s. 39.

<sup>35</sup>BAYRAKTAR, Nesrin, Türkçede Fiilimsiler, TDK. Yayınları, Ankara, 2004, s. 91.

<sup>36</sup>KARAMANOĞLU, Ali Fehmi, Kıpçak Türkçesi Grameri, TDK. yayınları, Ankara 1994, s.150.

örnek:-

keldeci ay

keldeci yıl<sup>37</sup>

barçanuz ölüdeci –biz<sup>38</sup>

( -daçı, -deçi ) Eki:-

Kıpçak döneme ait eserlerde ekin -daçı / -deçi biçimleriyle kullanımı tespit edilmiştir. Ancak tespit edilen örneklerin ikisini de ünsüzle bitmesi nedeniyle ekin tüm biçimleri hakkında bir şey söylemek mümkün değildir, Ekin olumsuzluk ekiyle birlikte kullanımına rastlanmamıştır. ikiörnekte de ek, yalın hâlde kullanılmıştır. Örnek:-

"tuwurdaçı kız kögsüne kökniň çığı tüşüp kimse tuwurmağannı tuwurdı<sup>39</sup>"

"tuşmannı yendeçi bolup ataňa teňdeş ol turduň<sup>40</sup>"

cudex comanicus eserinde yarat -fiili ilk kurul yarattaçı şekli Tanrı için kullanılarak isimleşmiş durumdadır<sup>41</sup>.

(-gu/-gü, -ku / -kü) Eki:-

Kıpçak Türkçesinde -gu / -gü, -ku / -kü gelecek zaman sıfat - fiili yapar. Bu duneme ait eserlerde iki örneği tespit edilen ekin -gu / -gü; -ku / -kü biçimleriyle kullanıldığı anlaşılmaktadır.

örnek:-

"çok kılgay anıň içinde dua'lardan küci yırın қadarınça "

---

<sup>37</sup>KARAMANOĞLU, Ali Fehmi, Kıpçak Türkçesi Grameri, TDK. yayınları, Ankara 1994, s. 150.

<sup>38</sup>ÇAGATAY, Saadet, Türk Lehçeleri Örnekleri I-II, VIII. Yüzyıldan XVIII. Yüzyıla Kadar yazı Dili, DTCF yayınları, Ankara 1963, s.106.

<sup>39</sup>BAYRAKTAR, Nesrin, Türkçede Fiilimsiler, TDK. Yayınları, Ankara, 2004, s. 99.

<sup>40</sup>ÇAGATAY, Saadet, a.g.e., s.106.

<sup>41</sup>KARAMANOĞLU, Ali Fehmi, Kıpçak Türkçesi Grameri, TDK. yayınları, Ankara 1994, s.151.

"iw bolsa anıň içinde olturğu yirler bolsa çıkarsa anı olturğu yirden"<sup>42</sup>"

İlk olarak Kıpçak Türkçesinde görülen ve eklendiği fiillere gelecek zaman anlamını veren bu sıfat - fiil eki, Eski Anadolu Türkçesinde kullanılmaya devam etmiştir. Türkiye Türkçesinde de kullanılmaktadır.

#### **(-acak / -ecek) Eki:**

Kıpçak Türkçesine ait eserlerde ek, -acak / -ecek biçimleriyle kullanılmıştır. Tespit edilen bütün örneklerde ek yalın

hâlde kullanılmıştır. Ekin olumsuzluk eki ile kullanım de tespit edilmemiştir.

örnek:-

"vacibdür erkanları yarışdurmak katı okuyacak yirde arkun okiyacak yirde"

"bu olturacak yirdür"

"kelecek yirdür"<sup>43</sup>"vb.

#### **( -ası ) / ( -esi ) Eki :-**

Kıpçak Türkçesine ait eserlerde yalnızca -ası / -esi biçimleriyle kullanımı görülen ekin, belirtme hâl ekiyle kullanımı de tespit edilmiştir. Örneklerin önünde olumlu biçimile kullanılmıştır.

örnek:-

"kim bilip bir yazuňin Teňriniň alsa ala aň yaňşıraňtur ilan alsa kensi ağızına"

"bir ķarı ir meni körüp ayttı ni yatur sen yatası yır degül"

"rahetni kelesi mihnet teşvişi bilen telef ķılmak akıllar rayı degül durur"

---

<sup>42</sup>BAYRAKTAR, Nesrin, Türkçede Fiilimsiler, TDK. Yayınları, Ankara, 2004, s. 95.

<sup>43</sup>BAYRAKTAR, Nesrin, Türkçede Fiilimsiler, TDK. Yayınları, Ankara, 2004, s. 100.

"kafir bolur andağ kaçan kim inşaallah tise kelesi hal üçün"

"kelesi yıl"<sup>44</sup>

#### (-çı) Eki:

Kıpçak Türkçesine ait eserlerde ekin, -çı / -çi biçimleri görülür. Bir örnekte üçüncü teklik kişi iyelik ekiyle, bir örnekte de olumsuzluk ekiyle birlikte kullanılmıştır. otaçı 'doktor' örneğinde kalıcı isim yapmıştır.

örnek:-

"Teňri sığınğanlarınıň sığınçısı turur"

"esrük ol turur kim bolmaçı sözler sözler"

"boltaçı tife bolsa"

"otaçı aňa deva buyurur boldı"<sup>45</sup>"

Yukarıda verdigimiz bilgilerden sonra sıfat-fiil eklerinin tarihçesi özellikle tez konumuz kıpçak Türkçesinde kullanımı ve özelliklerini incelerken pek çok ekler bugünkü Türkçesinde hiç kullanılmaz. Bunlardan -gan, -gen, -kan, -ken eki, -gança, -gence eki, -ganda, -gende eki, (i) gli, (i) gli eki, -gıcı eki, -daçı, -deçi eki, -gu, -ku eki ve -ası, -esi ekidir.

#### Sonuç

Kıpçakça, XI. yüzyıldan XV. yüzyıla kadar Güney Rusya bozkırlarında göçebe olarak yaşayan kıpçakların dilidir. Moğol akınlarından sonra birçok kıpçak grubu Mısır ve Suriye<sup>46</sup> ye göç etmek zorunda kaldı. Mısır<sup>47</sup> da kurulan Memlûk devletinde Arap filoloji biliminin ilkelerine uygun olarak birtakım kıpçakça Lûgat ve gramerler meydana getirildi. XI. yüzyılın ortalarında Ermenilerin Bagratılılar selçuklu akımları sonucu parçalandı ve Ermenilerin çoğu çeşitli yerlere göç etti. Bir kısım Ermeni de Kırım<sup>48</sup> da yerleştı. Ermeni göçmenlerinin kıpçaklarla yakın ilişki

---

<sup>44</sup>BAYRAKTAR, Nesrin, a.g.e., s. 105.

<sup>45</sup>BAYRAKTAR, Nesrin, a. g. e., s. 111.

kurmalarının sonucu kıpçakça Kırım'daki Ermenilerin resmi dili oldu. Ermeni kıpçakçası ile yazılmış bazı gramer, v.b. eserler vardır.

Bu tezimde, incelenen eserlerden alınan incelenmesi sonucunda (12) adet sıfat - fiil eki tespit edilmiştir.

Sonuç olarak kıpçak Türkçesinde kullanılan sıfat- fiillerin eklerinin kullanışları bazen bugünkü Türkiye Türkçesinden farklıdır. Ayrıca bu eklerin özellikleri de farklıdır.

### **Bibliyografya**

1. BANG, Willie, Studien Zur Vergleichenden Grammatik Der Türksprachen,
2. BANGUOĞLU, Tahsin, Anahatlarıyla Türk Grameri, İstanbul 1940.
3. BAYRAKTAR, Nesrin, Türkçede Fiilimsiler, TDK. Yayınları, Ankara, 2004.
4. ÇAĞATAY, Saadet, Türk Lehçeleri Örnekleri I-II, VIII. Yüzyıldan XVIII. Yüzyıla Kadar yazı Dili, DTCF yayınları, Ankara 1963.
5. EMRE, Ahmet Cevat, Türk Dilbilgisi, Türk Dil yayınlar, İstanbul 1945.
6. ERASLAN , Kemal, Eski Türkçede İsim - Fiiller, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, İstanbul 1980.
7. KARAMANOĞLU, Ali Fehmi, Kıpçak Türkçesi Grameri, TDK. yayınları, Ankara 1994.
8. Meydan yayınevi, Büyük Lûgat ve Ansiklopedi Meydanlarousse, C.VIII, İstanbul 1973.  
BOZKURT, Fuat, Türklerin Dili, Türk Tarih Kurumu Basımevi, Ankara 1999.
9. TDK.yayınevi, Ettuhfet -üz -zekiyye fil - lûgat -it Türkiyye, Çev: Besim Atalay. İstanbul 1945.
10. Türk Dil kurum, Gramer İstilahları Türk Dili, 7: sayı, Ankara 1934.
11. Türk Dil kurumu, Grameri Terimleri Türk Dili , Türkçe - Fransızca Belleten, 63 - 72: sayı, Ankara 1940.
12. UŞAKLIGİL, Halit Ziya,Kavâ-id Lisan-ı Türki, TDK. yayınları, Çev: kaya Türkay, Ankara 1999.

## **Ön Söz**

13. Tarihi, sosyal ve kültürel koşullara bağlı göç ve iltica olayları dolayısıyla, oğuz ve kipçak unsurlarının Memlûk devletinin sınırları içinde yan yana yer almış olmaları bu bölgede kurulup gelişmiş olan yazı dilinde, her iki lehçeye ait özelliklerin iç içe girip birbirine karışmasına yol açmıştır. Böylece, Memlûk Türkçesi meydana getirilen eserlerin lehçe yapıları bakımından da kipçakçaya veya oğuz - Türkmen lehçelerine ağırlık veren bir karışım kaynaşmaya uğraşmıştır. Bu yüzden de memlûk devri Türkçesinde karışık dilli eserler sorunu ortaya çıkmıştır. Fakat bu karmaşma ve gelişmenin bir süre sonra kipçakçayı geri planda bırakarak yavaş yavaş Türkmençeye ağırlık veren bir oğuzlaşmaya dönüştüğü görülmektedir.
14. Dil yapıları bakımından Oğuzca ile kipçakçanın iç içe girmiş olduğu eserlerin bir kısmında kipçakça unsurları, bir kısmında ise oğuzca unsurlar daha ağırlıklı olarak yer almıştır.
15. Kipçak Türkçesinde sıfat-fiiller sorunlu konulardan biridir. Bazı eklerin fiilimsi eki olup olmadığını anlamak için Burada Türkçenin Eski dönemlerine bakmak gereklidir. Bu amacı gerçekleştirmek için Orhon Türkçesi, Uygur Türkçesi, Harezm Türkçesi ve söz konumuz kipçak Türkçesinde yazılan eserler incelemek gereklidir.
16. Bu eklerin incelenmesi sırasında sıfat- fiil eklerinin kullanımları ve cümleye kattıkları anlamını belirlemek amacıyla eklerin, geçtiği cümlelerin veya beyitlerin tamamı ele alınmıştır.