

بررسی درباره تخلص پنهان سنایی غزنوی

نگارش

م. د. جاسم ردام محمود

پیشگفتار

سنایی غزنوی ، به دلیل ویژگیهای خاص شعری و تأثیر گذاری ماندگار در ادبیات ایران زمین دارای اهمیتی ویژه و منحصر به فرد است و از او به عنوان "شاعری دوران ساز" یاد شده است **۱**. استادان ، پژوهشگران و منتقدان ایرانی و بیگانه بسیاری از آثار سنایی پژوهیده اند ، اما در پژوهش‌های ایشان جز واژه **(سنایی)** تخلصی دیگر از سنایی ذکر نگردیده است .

شهرت و تصریح خود به تخلص **(سنایی)** در آثار خود و تکرار آن در جنگها ، تذکره ها و کتب معتبر باعث شده است تا دیگر مصححان و محققان ، همانها را تأیید کرده و این تخلص پنهان که در سراسر شعر سنایی موجود است ، از دیدگان تیزبین آنها پنهان بماند.

بی شک بررسی زندگی شاعران از مهم ترین کارهای محققان پژوهشگرانی است که آثار قدمای را کاویده اند. به عنوان مثال ، از همان قرن هفتم تا کنون که قرنها از آن می گذرد ، مورخین ، مفسرین ، شارحان و نویسندهای بسیاری به تحقیق در زندگی و آثار سنایی پرداخته اند و هر کدام با دیدگاه هایی متفاوت ، سعی در شناخت هرچه بیشتر از این شاعر نام آور داشته اند، بدین سبب در راستای کشف حقایق زندگی اندیشه شاعر ، کشف و بررسی ریزترین زوایای زندگی آن بزرگان ، از اهمیتی بسیار برخوردار است. با این تفسیر ، تخلص نیز ، به عنوان مهر و نشان شاعر که یقیناً آن را به دلیل خاصی بر می گزیند ، حمل اهمیت و توجه بسیار است.

در این بحث کوشش می شود با بررسی دیوان اشعار **(قصاید ، غزلیات ، قطعات ، متونها و رباعیات)** و **(حديقة الحقيقة و طريقة الشريعة)** واراثه شواهدی از تخلص پنهان ، نمونه های مختلف و مختصات آن بررسی گردد.

با بررسی آماری در دو اثر یاد شده ، نزدیک به دویست و هفتاد مورد واژه **(رهی)** مشاهده شد که با توجه به ویژگیهای که ذکر خواهد گردید ، احتمال به وجود تخلص پنهان در شعر سنایی را تأیید خواهد کرد.

واژه تخلص

زبان و ادبیات فارسی در قلمرو ساخت و صورت ، از بعضی خصایص برخوردار است که در ادبیات جهان یا بی همانند است یا موارد مشابه بسیار کم دارد. مثلًا **(ردیف)** - با وسعتی که در شعر فارسی دارد و با نقش خلاقی که در تاریخ شعر فارسی داشته است **۲** در ادبیات جهانی بی سابقه است.

از ویژگیهای شعر فارسی که ظاهرًا در شعر هیچ ملتی دیده نشده است بحث **(خلص)** است که اگر هم بتوان مصاديقی یافت ، در شعر زبان هایی است که تحت تأثیر شعر فارسی و آیین های آن قرار داشته است **۳**.

در گذشته های دور نه فقط در حوزه ادبیات ، بلکه دیگر حوزه های اجتماعی و اقتصادی و نیز نمونه هایی از مهر کردن مخصوص تولید کننده یا سازنده ها وجود داشته است که در معاملات اعتبار داشته و مالکیت صاحب نشان را نمایان می ساخته است. سکه زدن به

نام پادشاهان ؛ نام و نشان و نشانگر ملکیت حکومت آنان بوده است که امروزه تعبیر سکه به نام کسی زدن ، به معنای اعتبار داشتن و مورد وثوق قرار داشتن نیز به کار برده می شود.⁴

تلخّص ، حلقه پیوند تغزل و متن قصیده است که شاعر برای وارد شدن به پیکره اصلی قصیده از تغزل و تشییب که عموماً وصف طبیعت ، عیش و نوش ، جوانی وغیره است ، از آن بهره می گیرد. شاعر در ادبیات پایانی قصیده ، نام یا نشانه ای منحصر به خود را می آورد و شعر را به آن ختم می کرد که آن نام یا نشانه شاعرانه (تلخّص) می گویند.⁵ پس از رونق غزل و رهایی از قید و بند های قصیده ، شاعر در پایان غزل تلخّص را می آورد و هرچه غزل بیشتر رونق می گیرد ، رونق تلخّص و اصرار شاعران به آوردن آن نیز بیشتر می شود.

تلخّص که واژه ای عربی و مصدر آن تلخّص کردن است ، در فرهنگها بیشتر به معنی گزینش نامی معمولاً غیر از نام اصلی شاعر بوده و در شعر به ویژه در آخر قصیده یا غزل می آید و تلخّص کردن نیز به بیتی که در آن شاعر نام خود را ذکر می کند اطلاق می شود. این اصطلاح ادبی که امروزه برای اهل ادب شناخته شده است ، در شعر قدما و پیش از سنایی نیز کاربرد داشته است ؛ چنانکه در شعر خاقانی و منوجهری دیده می شود. اما آن چه از معنی تلخّص بنا بر تعریف بالا مذکور است و این پژوهش آن را محور کار خود قرار داده ، آن است که اولاً ، به ظاهر در غزل برای اولین بار ، این امر توسط سنایی صورت گرفته است و ثانیاً ، تلخّص (رهی) نام غیر اصلی و تلخّص پنهان او پداشته می شود که تا کنون از دید پژوهشگران به دور مانده است.

أنواع تلخّص

شاعران در گزینش تلخّص خود به صورت کلّی براساس انگیزه هایی نسبتاً مشابه عمل می کرده اند که در یک دسته بندی کلّی می توان به برخی موارد قابل توجه آنها اشاره کرد :

1- تلخّص برگرفته از صفت یا ویژگی شاعر :

وطواط ؛ رشید الدین محمد بن محمد عمری وطواط که تلخّص او به (وطواط) از بابت کوچکی جثّه او بود. وطواط نام مرغی از جنس پرستو است.⁶

2- تلخّص برگرفته از نام شهر و دیار شاعر :

رودکی ؛ ابو عبدالله جعفر بن محمد سمرقندی متخلّص به رودکی است. تولد او در روستای (بنج) از توابع (رودک سمرقند) است.⁷

3- تلخّص برگرفته از نام پادشاه :

منوچهری ؛ ابو النجم احمد بن قوص دامغانی منوچهری که برگرفته از نام فلک المعالی منوچهر بن شمس المعالی قابوس بن وشمگیر بن زیار دیلمی است.⁸

5- تلخّص برگرفته از کار و حرفة شاعر

حلاج ؛ حسین بن منصور حلاج که کارش حلاج بود.⁹

6- گونه هایی دیگر از گزینش تخلص

تخلص گاه برخاسته از صفت خانوادگی است ، شمس الشعرا کمال الدین کاشانی از خاندان محشم کاشانی و بازرگان بوده و بدين سبب خود را در شعر (محشم) نامیده است.**10**.

برخی ، بخشی از نام و لقب خود را به عنوان تخلص برگزیده اند. از آن جمله (عبدالله زکانی قزوینی) ، که (عبد) را به تخلص خود برگزیده است.**11**.

تخلص پنهان

در ادب فارسی کم نیستند شاعرانی که از دو یا چند نام شاعرانه استفاده کرده اند و از هر کدام از تخلصهای خود به اقتضای شعر ، وزن و معنا ، بهره برده اند. اما آن چه تخلص پنهان را از این گونه (ذو تخلصین) متمایز می سازد، رمزگونگی ، پوشیدگی و پنهان شدگی آن در متن اشعار است، به گونه ای که علی رغم آن که واژه و مشتقات واژگانی ای که می توانند در محور جانشینی و همنشینی آن قرار گیرند، در بسیاری از اشعار تکرار شده اند ، تشخیص آن به راحتی میسر نبوده و به واسطه فرینه های معنایی یا با تکرار بسیار وقت در خواندن اشعار قابل تشخیص اند.

تخلص پنهان ، نماد خود واقعی شاعر است که شاعر آن را از عame مخفی می دارد. بی مناسبت نیست اگر مولانا تخلص پنهان (خاموش) را که در سراسر دیوان شمس تبریزی تکرار نموده است، به تبعیت و شناخت دقیق از سبک و سیاق استاد خود، سنایی ، به کار برده باشد ، چرا که خود اشاره می کند : " ما از پی سنایی و عطار آمده ایم ".**12**

اگر به نمونه هایی از تخلص پنهان (خاموش) یا (خاموش) بنگریم ، مشاهده می شود که خاموشی ، سکوت ، مجال سخن ترگ بودن ، دهان بستن و... که از همان معانی خاموشی است ، به شکلی استدانه در بسیاری از غزلیات تکرار شده است :

با عقل خود گر جفتمی من گفته‌ها گفتمی

خاموش کن تا نشود این قصه را باد هوا**13**

بربند لب همچون صدف ، مسٹی؟ میا در پیش صف

تا باز آیند این طرف از غیب هشیاران م**14**

چو واعظان خضر کسوه بهار ، ای جان!

زبان حال گشا و خموش باش ای یار**15**

پژوهشگران بسیاری در این خصوص سخن دادند و به تفسیر ویژگیهای آن پرداخته اند ، اما آن چه بیشتر از همه این ساخت شعری را در این دو شاعر به هم نزدیک می کند ، درون مایه و معنای واژگانی است که به عنوان تخلص پنهان انتخاب شده اند.

هم سنایی و هم مولوی پیرو اندیشه اشعری بوده اند و به همین سبب درون مایه اشعار و تخلص پنهان آنها نیز اشعری گرایانه است ، همچنان که در اشعارشان شواهد بسیاری از اندیشه های اشعاره وجود دارد **۱۶**. (رهی) به معنای بندۀ تسلیم شده و رهرو و دربان و غلام و چاکر است و انتخاب (خموش) یا (خاموش) به دلیل نداشتن اجازه و عدم اختیار در سخن پردازی و فاش کردن اسرار و رموز(سکوت) که از ویژگیهای بندۀ و سالک است که هر دو از یک مقوله و مشرب فکری اند.

بمیرید بمیرید به پیش شاه زیبا

بر شاه چو مردید همه شاه و شهیرید

خموشید خموشید خموشی دم مرگ است

هم از زندگی است اینک ز خاموش نفیر **۱۷**

نیگر آن که هر کدام آینه زمان خویشتند. عصر مولانا ، عصر تصوف بود ؛ مولانا نیز به عنوان یک صوفی منحصر به فرد ، خموشی و دم نزدن و امساك را الگوی خود قرار داده است و عصر سنایی که امتزاجی از زندگی درباری و زاهدانه است به شکل رهی نمود یافته است.

تخلص ، قبل و بعد از قرن پنجم و ششم

تخلص در ادبیات ایران قبل از قرن پنجم و ششم به کار می رفته است ، اما در تخلصهای قبل و بعد از آن تقاویت هایی هست.

با نظری اجمالی به تخلصهای استفاده شده در اشعار شاعرانی چون رودکی ، عنصری ، منوچهری ، خاقانی و... می توان به این نتیجه دست یافت که چون شعر و ادبیات آن دوره در اختیار دربار و حاکمان بوده و شاعر در حکم یک ابزار تبلیغی رسانه ای بوده است ؛ نحوه انتخاب تخلصها بر اساس نظر حاکمان با بزرگان دربار بوده است و یا شاعر به منظور تیمن و حفظ نگهداری آثار خود ، آن را به نام سلطان و پادشاه سروده و گاه علاوه بر مدح و رثای آنان ، از نام آنها به عنوان تخلص خود استفاده کرده است. از نمونه های این نوع می توان (منوچهری) و (خاقانی) را که قبلاً به آنها اشاره شد ، ذکر شد.

بسیاری نیز نام خود را ، تخلص شعری قرار داده اند. اما آن چه بیش از هر چیز دیگر برجسته است آن است که ، درون مایه تخلصها نیز همچون اشعار دوران نخستین مبنی بر اشراف گرایی و فرهنگ ورقтар اشرافی ، درباری و یا طبیعت گرا بوده است و به تناسب تصاویر ذهنی و خیال انگیزهای آنان که در اشعارشان به وفور نمایان است ، تخلصهای آنان نیز عاری از شاخصه های بدیعی و بیان شاعران قرن پنجم و ششم است ؛ به طوری که به عنوان نمونه ، تخلص برخی از شعرای نخستین همچون دقیقی ، کسالی ، رودکی و منوچهری ، جملگی حکایت از بیدگاهی برونگرا و طبیعت گرا دارد. این در حالی است که پس از قرن پنجم ، تعهد شاعران به آوردن تخلص در شعر و نیز حساسیت در شیوه گزینش و انتخاب واژگانی که دارای بار معنایی شاعرانه باشند و تا حد امکان با ذهنیات و طرز تفکر آنان نزدیک باشند و بتوانند در اوزان مختلف عروضی نیز به کار روند و برای آنان دست و پا گیر نباشند به صورت بارز نمایان است **۱۸**.

((در بلاغت صوفیه ، در شعرهای چه منظوم و یا منثور ، محور جمال شناسی ، شکستن عرف و عادتهای زبانی است که بر این اساس عرف شکنی و هنجارگریزیهای صوفیه نیز در نوع خود بی نظر نمی‌باشد و از انواع انگیزه‌های خاص واژه گزینی تخلص محسوب می‌گردد. بی‌گمان دو عامل موسیقیابی و معنی شناسی در انتخاب تخلصها ، سرنوشت ساز بوده‌اند.))**19**

از آن جا که آثار بازمانده از قرن چهارم و نیمه قرن پنجم ، بسیار پراکنده و ناقص ، در اختیار ماست ، صدور هر حکم قاطعی در این باب دشوار است. می‌توان گفت نخستین شاعری که در غزل ، خود را تا حدی مقید به آوردن تخلص کرده است (تا حدود چهل درصد) سنایی است. در پایان قرن پنجم و آغاز قرن ششم که غزلهای او شمار چشم گیری در حدود چهارصد غزل را تشکیل می‌دهد و بخش قابل ملاحظه‌ای از آنها دارای تخلص است**20**.

از دیگر نکات مهم ، روی آوردن شاعران به تخلصهایی است که از نظر معنایی نماینده رهبانیت ، صوفی گری ، رنج و غم و درمانگی و آوارگی است و هرچه زمان پیش می‌رود این تعهد بیشتر و درون مایه آنها معموم و درمانده تر است که این امر تا عصر قاجار ادامه دارد ؛ اما پس از برخورد با رویدادهای اجتماعی و ایجاد دوران جدید در ادبیات ایران (مشروعه) درون مایه‌های اشعار ، نوع تصاویر ، تعهد به آوردن تخلص و معنای آنها کاملاً دگرگون می‌شود.

اما دلایل تقاوت آن دو گروه را در چه چیز باید جست؟ اگر بنا بر نظر میخاییل باختین به شعر به عنوان شکلی از گفتمان اجتماعی ، بنگریم که هر گفتار ، گزاره یا گفته‌ای ، حتی در شخصی ترین صورت آن ، پیش‌پیش یک هم سخن یا طرف گفتگو را فرض می‌گیرد و به عبارت دیگر به زبان خود باختین: ((هر اثر ادبی ذاتاً و به طور ناخودآگاه ... اجتماعی است **21**)) ، می‌توان گفت انگیزه سنایی نیز در آن چه ما تخلص پنهان نام نهاده ایم ، شکل خاصی است از ارتباط ، میان خود و هم فکران عصر خود. شاعر در جای جای آثار خود مردم را مخاطب قرار می‌دهد و گاه به تندی نیز آنان را مورد نقد و انتقاد قرار می‌دهد ، لیکن حلقه ارتباطی او با مخاطبان خاص و هم فکران او ، هم در محتوى اشعار عرفانی و اجتماعی و هم در محتوى تخلص پنهان او نهفته است. اما با بررسی دقیق تر می‌توان دلایل عمدۀ تقاوت دو گروه یاد شده را این چنین بیان کرد :

1- تعالیم صوفیه و شیوع عرفان

تعالیم صوفیه و اصرار آنان بر گذار از درون به کنه ، که از اصول ایدئولوژی والزمات تربیتی - آموزشی اکثر مکاتب و فرق بوده است و افتقار و عجز و درمانگی در برایر معبد و تحمل مشقات تهذیب از جمله مواردی است که هم شیوه انتخاب تخلصها را از ظاهر به باطن متمایل کرد و هم آن که با سرایش اشعار عارفانه و صوفیانه ، درون مایه اشعار ، صور خیال و به تبع ، ریخت درونی و بیرونی تخلصها نیز دگرگون گردید**22**.

2- حمله مغول

حمله مغول نه تنها بر شعر و ادبیات ، که بر زندگی و رفاقتار و فرهنگ ایران زمین تأثیر بسیار گذاشت. نا امنی ، اختلاف شدید فرهنگی حاکمان و عاملان مغول با مردمی که به تصرف آنها در آمده بودند و پذیرش اجباری آنان از سوی ایرانیان ، کشتار عزیزان و دل زدگیهای بی شمار ایرانیان ، در شعر و نثر کاملاً مشهود است. پس از حمله وحشیانه مغول مرحله نوبنی از ادبیات شکل گرفت که هم در ساختار زبان تغییراتی چون استفاده از لغات و تعبیرات ، ایجاد کرد و هم در حوزه معانی که برخی شاعران علی رغم میل باطنی ، برای حفظ جان و مال خود ، آنان را مدح گفته و جان و مال خویش را حفظ کردند **23**. برخی نیز که از برخورد با آنان بیم داشتند ، متواری شده و در دیگر مناطق باختزی و آسیای صغیر مسکن گزینند که می‌توان نمونه بارز آن را مهاجرت اجباری خانواده مولانا جلال الدین رومی به قونیه دانست که پس از آن به قونیو مشهور شد**24**.

3- ارتباط شعر ایران و هند

ارتباط شعر ایرانی و هندی و پذیرش و ارجمندی شاعران ایرانی در دربار امراه هندوستان و رونق زبان فارسی در آن زمین ، علی رغم رواج زبان فارسی در آن مناطق ، موجب تزریق برخی مالیه های فکری و ادبی هندوستان هم چون اعتقاد به حزن ، اندوه ، عجز و سخت کوشی و تحمل سختیها و به قول استاد شفیعی کدکنی "مازو خیسم هندی" به ادب ایران شد.

همچنین استاد شفیعی کدکنی ، استبداد حاکمان ایرانی و محدودیت و ممنوعیت روابط زن و مرد در محیط اجتماعی نیز مؤثر دانسته اند .**25**

در اشعار سنایی هر سه مورد یاد شده را به راحتی می توان مشاهده کرد :

ما خود ز تو این چشم نداریم ازیراک

ترکی تو و هرگز نبود ترک وفادار

با این همه ما را به از این داشت توانی

پنهان ز خوی ترکی ما را به از این دار **26** (در مدح بهرام شا

آن چه بیرون است از هندوستان هم کرگدن

آن چه افزون است از ده هفت خوان ازدها

گر نتابد سوی کان خورشید تابان بر فلک

تیغ هندی از کجا آورد گوهر داشتن

(در پاسخ سلطان سنجر درباره مذهب **27**)

ایيات فوق که همچون مشتی از خروار است : کم لطفی شاهان ایرانی ، اوصاف و مضامین داستانی هندوان را خاطر نشان می سازد.

5- رهی (تخلص پنهان سنایی)

در لغت نامه دهخدا ذیل مدخل (رهی) آمده است: ((رونده، روان، مسافر، غلام ، چاکر و به معنی بنده از رهیدن است، یعنی رهیده شده و آزاد کرده ، نه از راه و ره. اکنون هم گویند من آزاد کرده شما هستم ، فدایی))).

با وجود این که آثار سنایی از آثار معتبر و مورد اشاره لغت نامه بوده و اشعار او در بسیاری از مدخلها به عنوان شاهد آمده است ، اما در شواهدی که در ذیل مدخل (رهی) است ، هیچ گونه اشاره ای به ایيات سنایی نشده است :

ای من رهی آن روی چون قمر و ان زلف شبه رنگ پر ز مار

(شهید بلخی)

ز رنج و ز بدشان نبود آگهی میان بسته دیوان بسازنده

(فردوسی)

رها کز خداوند سر بر کشید از اندازه ، پس سرش باید برد

(نقیقی)

از دیگر معانی (رهی) می تواند (رونده و سالک) باشد ، به قرینه آن که (ره ، راه ، طریق و طریقت) ، همه از یک خانواده هستند و این شاعر عارف ، خود پایه گذار و پدر شعر عرفانی و به تبع شعر صوفیانه و فلسفه ای به شمار می آید.²⁸

نیز (دربان) به تناسب راه ، در و درگاه است :

بُوم همواره از بهر تقاض غلام و چاکر و دربان جان²⁹

اما این که چرا شاعر علاوه بر تخلص مشهور (سنایی) در بطن آثار خود تخلصی پنهان را نیز تعییه کرده است ، جای تأمل دارد.

آن چه مسلم است ، سنایی در دوران جوانی به خدمت دربار پیوسته بوده و برای کسب مال به مدح کسان پرداخته است و انقدر به این کار نیز اصرار ورزیده که از هیچ صاحب مالی با هر رده و شان صرف نظر نکرده است.

بی شک سنایی جوان ، متأثر از محیط درباری مملو از زرق و برق و غلامان درباری بوده است و نهایت تلاش او سروden اشعاری به فاختت پیشینیان خود همچون انوری ، عنصری ، منوچهری و ... است که به زعم بسیاری از محققان در این امر نیز موفق نبوده است.³⁰ لذا بی تناسب نیست که در چنین احوالی تخلص او به تبع پیشینیان ، دارای صبغة اشرافی گرایانه و نشان دهنده منزلت خانوادگی او باشد که واژه (سنایی) بهترین گزینه برای این شاعر درباری است.

اما پس از انقلاب روحانی که وصفش آغشته به افسانه است ، همگام با انقلاب درونی در شعر پرداخته است و به تبع ، تخلصش نیز دستخوش تحول گردیده است. اما نه از آن دست تغییراتی که منجر به حذف یا تغییر شکل آن گردد ، چرا که تمام افتخارات و آثارش را همگان به این نام می شناخته اند و شاید شاعر بیم آن داشته است که آن آثار را از دست بدهد.

شاعر تیزبین و مجرّبی که انقلابی درونی برای وی رخداده و بنا بر نظر دکتر شفیعی کدکنی ، تا وابسین لحظات عمر خود را در تضاد و تناقض مابین " نیمه های تاریک و روشن " و " سایه خاکستری " ذهن خود گزارنده است، با آوردن تخلص پنهان این مسئله را حل کرده است. گویا عارف ژرف اندیش و دید درون نگر او ، به ان حد از تکامل رسیده است که برای صورت ظاهری شعر ، لفظی از صورت (سنایی) و برای معنا ، لفظی معنوی که واحد معانی و درونیات خود باشد (رهی) را برگزیند³¹ و بعد نمی نماید که شاعران صوفی مسلک دیگر ، پس از سنایی که در آثار خود دو نوع از تخلص را آورده اند نیز ، پیرو سنایی بوده باشند. هم چنان که می بینیم مولانا جلال الدین رومی تخلص پنهان (خاموش) را برگزیده است و در غزلیات خود ، عین واژه (خاموش) یا معنای خموشی و سکوت را به کار گرفته است³².

با بررسی آماری می توان دریافت که سنایی در بین هم عصران و پیشینیان خود با اختلاف معناداری از واژه (رهی) استفاده کرده است. به عنوان مثال در کل دیوان اشعار خاقانی : 10 بار ، دیوان اشعار عنصری : 10 بار ، دیوان اشعار کسایی مروزی : 12

بار ، دیوان اشعار منوچهری : 8 بار و در دیوان ناصر خسرو : 25 بار از این واژه استفاده شده است که در مقایسه با دیوان سنایی با کاربرد معنادار نزدیک به 270 بار، مورد اهمیت چندانی نداشته و معنادار نمی مایند.

وقتی تمام کائنات برای عارف ، رمزی و مظہری از یک حقیقت واحد باشد ، عجب نیست که وی در هر کلام ، در شعر و قصه هم ، رمزی و مظہری بیابد از آن چه مربوط است بدان حقیقت واحد .**33**

درست به این منظور است که زاهد میان سال ، تخلصی را برمی گزیند که به آن حقیقت واحد اشاره دارد ، اکنون شاهدی از تخلص پنهان :

نمی دام سر و سامان جانان	ز دست مکر ، و ز دستان جانان
شدم سر گشته و حیران جانان	ز بس کان شوخ داند پای بازی
دو بند زلف مشک افسان جانان	گشاد از چشم من صد چشمۀ خون
هزاران جای فدای جان جانان	اگر چه خود ندارد باره‌ی دل
اگر باشم شبی مهمان جانان	نبیند روز عمر من دگر مرگ

(دیوان سنایی ، غزلیات : ص28)

در بسیاری از غزلیات ، اصل تخلص مشهور نیامده و تخلص پنهان را جایگزین آن ساخته است ، مانند این بیت که در پایان غزل آمده است :

بی باده مباش و بی رهی هیچ
کوری همه چشم دشمنان چنین کن

(دیوان سنایی ، غزلیات : ص308)

گاه در مطلع اشعار آمده است :

بند ترکش یک زمان ای ترک زیبا باز کن
با رهی یک دم بساز و خرمی را ساز کن

(دیوان سنایی ، غزلیات : ص305)

گاه در متن اشعار از طریق تکرار یا آوردن جناس تام ، آن را برجسته ساخته است :

گر نیاز است رهی را به خط خوب تو باز

تو رهی را به خط خویش نیاز آوردی

(دیوان سنایی ، غزلیات : ص380)

صورت ار با تو نیست جان با تو است

عاشق و بنده و هی و رهین

(دیوان سنایی ، غزلیات : ص387)

در بعضی از قصاید ، تخلص مشهورش را دو یا چند بار تکرار کرده است .

موقعه در اجتناب از غرور ، تکبّر و حرص :

ز آن چنین بادی و خاکی چون سنایی بر سر آ

نا چون او در شهرها بی تاج باشی شهریار

(دیوان سنایی ، قصیده : ص163)

و در چهار بیت بعد در همان قصیده :

نکته و نظم سنایی نزد نادان دل ، چنانک

پیش کر بربط سرای و نزد کور آینه دار

وگاه به نظر می رسد هر دو تخلص مشهور و پنهان را با بازی و اشاره در یک بیت با هم آورده است :

خود به تو چون رسدرهی که تویی

اسنا و بلندی و اورنگ

(دیوان سنایی ، قصیده : ص157)

اما کم نیستند واژگانی که فراوانی آنها به صورت معناداری با (رهی) مرتبط است و می توانند در محور همنشینی و جانشینی با آن همراه شوند .

بسأمد برخی واژگانی که می توانند در محور جانشینی بارهی قرار گیرند :

غلام ، 77 مورد ، نمونه ها :

ای من غلام عشق که روزی هزار بار

بر من نهد ز عشق تبی صد هزار بار (دیوان سنایی ، غزلیات : ص 156)

ای من غلام روی تو تا در تنم نفس باشد

درمان من در دست تو است آخر مرا فریاد رس (دیوان سنایی ، غزلیات : ص 187)

بنده ، 24 مورد ، نمونه ها :

بنده سنایی بندگی از جان بکند

گوی کلاه تو را بند قبای تو را (دیوان سنایی ، غزلیات : ص 3)

حال تو ای ماهر روی چیست؟

دور ز روی تو حال بنده خراب است (دیوان سنایی ، غزلیات : ص 49)

چاکر ، 81 مورد ، نمونه ها :

بنده یک دل منم ، بند قبای تو را

چاکر یکتا منم ، زلف دو تای تو را (دیوان سنایی ، غزلیات : ص 3)

بوسه ای ز آن لب چون لعل نوشینت به جا

چاکر مسکین خریدار است گویی نیست هست (دیوان سنایی ، غزلیات : ص 52)

دربان ، 13 مورد ، نمونه ها :

خواهی که گر سنایی گردد سنایی از عز

پیش غلام و دربان او را غلام گردان (دیوان سنایی ، غزلیات : ص 249)

سنایی ، تا سما گردان بود هست

همیشه در خط فرمان جانان

بود همواره از بهر تقاضا

غلام و چاکر و دربان جانان (دیوان سنایی ، غزل : ص282)

تسلیم ، 21 مورد ، نمونه ها :

از برون عالم جان و خرد

لاف تسلیم و رضا خواهم زدن (دیوان سنایی ، قصاید : ص14)

عشق ما تحقیق بود و شرب ماتسلیم بود

حال ما تصدیق بود و مل ما تاراج بود (دیوان سنایی ، غزلیات : ص146)

اکنون جهت استفاده بیشتر ، به صورت مختصر ، تعدادی از ایيات که تخلص پنهان در آنها ذکر شده است ، ارائه می گردد :

غزلیات :

۰ ای مفرّح جهان جسمی را از تو روح‌هی چراست حزین

۰ پسری داری هم نام رهی از تو همی خدمت او جویم من

۰ صورت ار با تو نیست جان با تو است عاشق و بنده و رهی و رهین

۰ یک ره به عذر لعل شکر باش برگشای کاینکرهی به آشتی آمد به خوان تو

۰ خود به تو چون رسدرهی که تویی از سنا و باندی و اورنگ

۰ در روزه چو از روی تو ما روزه گرفتیم ای عیدرهی فراز آمده زنهار

۰ چاکر اوست چشم و گوش رهی گر بر این اختصار خواهد کرد

۰ از لطف دوایی بکن این داء رهی را چون علم تو درد همه آفاق دوا کرد

- اگر چه خود ندارد باره‌ی دل هزاران جان فدای جان جان
 - بی‌باده مباش و بی‌رهی هیچ کوری همه دشمنان چنین کن
 - گر خسته دل همی نپسندی بیار رو تیمار عاشقی زرهی بازدار رو
 - رهی خوش است ولیکن زجهل خواجه همی خوش نیاید از او همچنان که خار از خید
 - مرا ره داد دربان دیگری را منع کرد زان که نام من‌رهی در عاشقی مشهور بود
 - زیستان نبود نبود باکرهی را به ذرّه ای کز آبگینه ظالم نیاید بر آسیا
 - چنگ در فتراک او زن تا به حق یابی‌رهی سنگ بر قندیل خود زن تا ز خود گردی رها
 - گر نیاز است رهی را به خط خوب تو باز تورهی را به خط خویش نیاز آوری
 - او بلبله بر دست و خرد سلسه در پای او غالیه بر گوش وهی غاشیه بر دوش
 - بند ترکش یک زمان ای ترک زیبا باز کن بلهی یک دم بساز و خرمی را ساز
 - جهان از تو خرم بادا بتا و من‌رهی پس از مرگم جهان بر تو مبارک باد و فرخنده
- قصاید :
- سعی صد چرخ چو یک نکته او نیست به فعل حسب این حال بر این قولوه‌ی نیست روا
 - که آمرزد خداونداره‌ی را گر تو نامرزی که بخشاید در این بیدامان گر تو نبخشای

• نور زاید همی از چاه زنخداش نه آب

دارد آن چه مگر از چشم‌هی خورشیدی‌هی

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| گفت این ورهی داد بر این گفت گوایی | • خورشید شریعت شدی و ناصح و حاسد |
| زهی قسمترهی و ژاله شاگرد | • رهی رفت و غلام برد برد |
| ای عیوهی عید مبارک بادت | • تسو عید منی بینیم شادت |
| زین آمد و شد رضای تو باید جست | • هر چند رهی اسیر در قبضة توست |
| بویی ز گلستان وصال تو نیافت | • صد بار رهی بیش به کوی تو شتافت |
| پیراهن چرب را تو از تن در کش | • چون نزد رهی در آبی ای دلبر دلکش! |
| چشم از پی کشترزهی تیز مکن | • فرمان حسود فقط انگیز مکن |
| دل مردهی را که برآمد دم تو | • ای مفلس ما ز مجلس خرم تو |
| تو چو لعل ، از برون حقه بهی | • سگ و سنگ است گلخانی ورهی |

رباعی :

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| در هم زده شد عشق و تمنای رهی | • تاشد صنما عشق تو همراه رهی |
| جز جان نبود تعییه در آوهی | چونان اگر از بن دل آهی نزنم |

حديقة الحقيقة :

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| بخش او مهم کفایت کن | • دانش او رهی رعایت کن |
| ور نه گردی به هر رهی چو رهی | • چنگ در زن به عقل تابرهی |
| من رهی ، را به ملک عقل رسان | • ای خداوند خالق سبحان |
| همه کس بر تو خوشی، خوش تر | • ای ز انصاف ملک ، دلکش تر |
| چون نسیم بار دست تهی | • پیش شه نامده است عقل رهی |
| از رهی باد بر محمد و آل | • صد هزاران ثنا چو آب زلال |

نتیجه گیری

با توجه به مواردی که در باب تخلص و شاخصه های مؤثر بر آن ارائه شد ، می توان نتیجه گرفت :

- 1 - الزام به ذکر تخلص از خصوصیات شعری سنایی بوده است و او حتی از دو تخلص بهره گرفته است.
- 2 - بنا بر مطالعات ما ، (رهی) تخلص پنهان سنایی است و چون تاکنون پیش از سنایی گزارشی از تخلص پنهان نیافته ایم پس شاید نخستین کسی که از تخلص پنهان بهره جسته ، سنایی است.
- 3 - سنایی از تخلص پنهان (رهی) با اهداف متفاوتی از جمله اهداف صوفیانه و بلاغی بهره گرفته است.
- 4 - تکرارها و تأکیدات معنادار در آثار بزرگان ، ناشی از سبک شخصی و گاه بیان کننده اصول اندیشه های آنان است ، برای نمونه ، واژگان رهی ، غلام ، بنده و ... که در متن بحث حاضر در اشعار سنایی به دست داده شد ، بیان کننده فروتنی ، شکسته نفسی و کرامت نفس شاعر است که از مهم ترین عناصر تشکیل دهنده اندیشه سنایی به شمار می آید.
- 5 - ممکن است تخلص پنهان (رهی) در طبقه بندی تاریخی اشعار سنایی سودمند باشد.
- 6 - با فرض اثبات تخلص پنهان سنایی که از خصوصیات سبک او بوده است ، محتمل است که شاعران دیگر از او الهام گرفته باشند. این امر مسلتزم تحقیق و بررسی بیشتر در پژوهشی جدای است.

پی نوشت ها

- 1- تازیانه سلوک ، محمد رضا شفیعی کدکنی ، چاپ پنجم ، تهران ، آگه ، 1385 ، ص 9.
- 2- زمینه اجتماعی شعر فارسی ، محمد رضا شفیعی کدکنی ، چاپ اول ، تهران ، آگه 1386 ، ص 65.
- 3- همان منبع قبلی ، ص 68.
- 4- ر. ک : تاریخ ادبیات ایران ، توفیق سبحانی ، چاپ اول ، تهران ، زوار ، 1386 ، ص 74.
- 5- ر. ک : لغت نامه دهخدا ، علی اکبر دهخدا ، تهران ، دانشگاه تهران ، 1377 ، ذیل کلمه (تخلص).
- 6- ر . ک : حدائق السحر فی دقائق الشعر ، رشید الدین محمد بن محمد عمری وطوات ، به اهتمام عباس اقبال ، تهران ، 1380 ، مقدمه.
- 7- ر. ک : تاریخ ادبیات ایران ، ذبیح الله صفا ، چاپ دوم ، چ ۱ ، تهران ، 1335 ، ص 376.
- 8- ر. ک : دیوان منوچهری دامغانی ، به کوشش محمد دیر سیاقی ، چاپ ششم ، تهران ، زوار 1385 ، مقدمه ، ص : هجده .
- 9- دویست سخنور (تنکرہ الشعراً منظوم و منثور) ، نظمی تبریزی ، تهران ، 1378 ، ص 233.
- 10- همان منبع قبلی ، ص 126.
- 11- کلیات عبید زاکانی ، به تصحیح عباس اقبال ، تهران ، انتشارات اقبال ، 1346 ، مقدمه.
- 12- دیوان شمس ، جلال الدین محمد رومی ، با مقدمه استاد همایی ، تهران ، دنیای دانش ، 1379 ، ص 66.
- 13- همان منبع قبلی ، ص 67.
- 14- همان منبع قبلی ، ص 79.
- 15- همان منبع قبلی ، ص 519.
- 16- شوریده ای در غزنه ، محمود قتوحی و علی اصغر محمد خانی ، چاپ اول ، تهران ، سخن ۱۳۸۵ ، ص 32.
- 17- دیوان شمس ، ص 318.
- 18- ر. ک : تاریخ ادبیات ایران ، توفیق سبحانی ، ص 117.
- 19- زمینه اجتماعی شعر فارسی ، ص 322 و ص 83 .
- 20- همان منبع قبلی ، ص 73.

- 21- بنقل از : نه شرقی نه غربی ، عبد الحسین زرین کوب ، تهران ، انسانی ، 1353 ، ص 65
- 22- ر. ک : پلے پلے تا ملاقات خدا ، عبد الحسین زرین کوب ، تهران ، علمی ، 1386 ، ص 83
- 23- ر. ک : تاریخ ادبیات ایران ، ادوارد براون ، ترجمه غلام حسین صدری افشار ، چاپ چهارم ، ج 1 ، تهران ، مروارید ، 1368 ، ص 217
- 24- ر. ک : به مقدمه دیوان شمس.
- 25- زمینه اجتماعی شعر فارسی ، ص 85
- 26- دیوان سنایی غزنوی ، حکیم ابو المجد مجدد بن آدم ، به اهتمام مدرس رضوی ، تهران ، 1385 ، ص 123
- 27- دیوان سنایی غزنوی ، ص 217
- 28- مدخلی بر رمز شناسی عرفانی ، جلال ستاری ، چاپ اول ، تهران ، مرکز 1372 ، ص 54.
- 29- دیوان سنایی ، ص 282
- 30- ر. ک : با کاروان حله ، عبدالحسین زرین کوب ، تهران ، علمی 1386 ، ص 110-115
- 31- در اقليم روشنائی ، محمد رضا شفیعی کدکنی ، چاپ سوم ، تهران ، آگه ، 1385 ، ص 63.
- 32- ر. ک : به صفحات قبلی در همان بحث است .
- 33- نه شرقی نه غربی ، ص 260

فهرست منابع

- 1 - براون ، ادوارد ؛ تاریخ ادبیات ایران ؛ ترجمه غلام حسین صدری افشار ، چاپ چهارم ، جلد 1 ، تهران ، مروارید ، 1368 .
- 2 - تبریزی ، نظمی ؛ دویست سخنور (تذكرة الشعراء منظوم و منتشر) ؛ تهران ، 1378 .
- 3 - دهخدا ، علی اکبر ؛ لغت نامه دهخدا ؛ تهران ، دانشگاه تهران ، 1377 .
- 4- رومی ، جلال الدین محمد ؛ دیوان شمس ؛ با مقدمه استاد همایی ، حواشی محمود علمی ، تهران ، دنیای دانش ، 1379 .
- 5- زاکانی ، عبید ؛ کلیات عبید ؛ به تصحیح عباس اقبال ، تهران ، انتشارات اقبال ، 1346 .
- 6- زرین کوب ، عبد الحسین ؛ با کاروان حله ؛ ، تهران ، علمی ، 1386 .
- 7- _____ ؛ پلے پلے تا ملاقات خدا ؛ تهران ، علمی 1386 .
- 8- _____ ؛ نه شرقی نه غربی ؛ تهران ، انسانی ، 1353 .
- 9 - سبحانی ، توفیق ، تاریخ ادبیات ایران ؛ چاپ اول ، تهران ، زوار ، 1386 .
- 10- ستاری ، جلال ؛ مدخلی بر رمز شناسی عرفانی ؛ چاپ اول ، تهران ، مرکز ، 1372 .

11- سنایی ، حکیم ابو المجد مجدد بن آدم ؛ دیوان سنایی غزنوی ؛ به اهتمام مدرس رضوی ، چاپ ششم ، تهران ، سنایی ،

.1385

12- ————— ؛ حدیقة الحقيقة وشريعة الطريقة ؛ به تصحیح مدرس رضوی ، تهران ، بی تا.

13- شفیعی ککنی ، محمد رضا ؛ تازیانه سلوک ؛ چاپ پنجم ، تهران ، آگه ، 1385.

14- ————— ؛ در اقلیم روشنایی ؛ چاپ سوم ، تهران ف آگه 1385.

15- ————— ؛ زمینه اجتماعی شعر فارسی ، چاپ اول ، تهران ، آگه 1386.

16- صفا ، ذبیح الله ؛ تاریخ ادبیات ایران ؛ چاپ دوم ، چ ۱ ، تهران ، ۱۳۳۵.

17- فتوحی ، محمود و محمد خانی ، علی اصغر ؛ شوریده ای در غزنه ؛ چاپاول ، تهران ،

سخن ، 1385.

18- منوچهری دامغانی ؛ دیوان ؛ به کوشش محمد دبیر سیاقی ، چاپ ششم ، تهران ، زوار ،

.1385

19- وطواط ،رشید الدین محمد بن محمد عمری حدائق السحر فی دقائق الشعر؛ به اهتمام عباس اقبال ، تهران ، 1380.

خلاصة

بحث عن التخلص المخفى لسنائي الغزنوي

ابوالمجد مجدد بن احمد سنایی الغزنوي ، شاعر ترك أثراً واضحاً في الأدب الفارسي ، ونال شهرة واسعة في عصره وحتى يومنا ، وأسهם في تحديد ملامح واسلوب الشعر في القرنين الخامس والسادس الهجريين. لقد بحث كثير من النقاد والباحثين الإيرانيين والأجانب في آثار سنایی إلا أنهم لم يذكروا لسنایی الغزنوي تخلصاً آخر سوى "سنایی".

ومعنى التخلص كما ورد في أغلب المعاجم هو اسم مستعار يختاره الشاعر لنفسه يورده في آخر شعره وبخاصة في الغزل والقصيدة. ومن خلال مطالعتنا وبحثنا في آثار سنایی الغزنوي نجد أن شاعرنا قد أحب أن يُسمّي نفسه في كثير من قصائده وغزلاته بـ (رهی ، رهین، بندہ ، غلام ، دربان درگاه حضرت) ، لكننا نعتقد أنه اختار مصطلح "رهی" كتخلص مخفى لكثرة استخدامه في اشعاره . لقد أوردنا في هذا البحث شواهد كثيرة عن استعمال سنایی الغزنوي لهذا التخلص المخفى "رهی" في دیوان أشعاره ومنظومة حديقة الحقيقة وشريعة الطريقة ، ثم أجرينا عملية أحصائية لهذين الأثنرين ، فوجدنا أن مصطلح "رهی" قد ورد في أكثر من (270) موضعًا ، وهذا ما يؤيد رأينا في احتمال وجود تخلص مخفى لسنایی الغزنوي غير تخلصه الذي عرف به.