



## الذكاء الروحي لدى طلبة الجامعة

الباحث/ علي حمادي حسين

ماجستير علم النفس التربوي

[alihammadi3060@gmail.com](mailto:alihammadi3060@gmail.com)

أ. م. د. عبدالله مجيد حميد العنابي

جامعة واسط /كلية التربية للعلوم الانسانية

تاريخ الاستلام : 2021-04-05

تاريخ القبول : 2021-06-10

### المستخلص

يهدف البحث الحالي التعرف على :

1. درجة الذكاء الروحي لدى طلبة الجامعة .

2. الفروق ذات الدلالة الاحصائية في الذكاء الروحي تبعا لمتغيري الجنس(ذكور، اناث) والتخصص (علمي ، انساني). وقد

شملت عينة البحث الحالي ( 400 ) طالب وطالبة من طلبة الجامعة من المرحلة الاولى والرابعة للعام الدراسي ( 2020 /

2021 ) . ولتحقيق اهداف البحث اعتمد الباحث منهج البحث الوصفي الارتباطي وكما قام الباحث ببناء مقياس ( الذكاء

الروحي ) بعد الاطلاع على عدد من الادبيات والدراسات السابقة والمكون من ( 50 ) فقرة، وقد حسب الباحث الخصائص

السيكومترية ، فحسب الصدق بطريقتين : الصدق الظاهري وصدق البناء ، كما تم التحقق من الثبات بطريقة : الفاكرونباخ ،

وقد بلغت قيمتا الثبات ( 0.84 ) . وقد قام الباحث بتطبيق المقياس وبمساعدة زملائه الكترونيا على عينة البحث وبعد جمع

النتائج ومعالجتها احصائياً، حيث استعمل الباحث الاختبار التائي لعينة واحدة ، ولعينتين مستقلتين لحساب القوة التمييزية ،

ومعامل ارتباط بيرسون ، ومعامل ارتباط بوينت بايسريال ، واختبار تحليل التباين التثائي بتفاعل ، والاختبار الزائي ، وتوصلت

الدراسة الى عدد من التوصيات والمقترحات .

الكلمات المفتاحية: الذكاء الروحي، الاختبار التائي، القوة التمييزية، بوينت بايسريال.



## Spiritual intelligence among university students

Prof. Dr. Abdullah Majid

Researcher / Ali Hammadi

Hamid Al-Atabi

Hussein

Wasit University / College of  
Education for Human Sciences

M.A. Educational psychology

Receipt date: 2021-04-05

Date of acceptance: 2021-06-10

Abstract:

The current research aims to identify:

- 1 The degree of spiritual intelligence among university students.
- 2 Statistically significant differences in spiritual intelligence according to the sex variables (male, female) and specialization (scientific, human.)

The current research sample included (400) male and female students of the university from the first and fourth stages of the academic year (2020/2021.)

In order to achieve the objectives of the research, the researcher adopted the relational descriptive research methodology, and the researcher also constructed a scale (spiritual intelligence) after reviewing a number of literature and previous studies consisting of (50) paragraphs. Stability was verified by: Fakronbach, with values of stability (0.84) . The researcher applied the scale with the help of his colleagues electronically to the research sample and after collecting the results and treating them statistically. The study reached a number of recommendations and proposals.

**Keywords:** spiritual intelligence, T test, Z test, discriminatory power, Point Bicerial.

## الفصل الأول

### مشكلة البحث :

أن الفرد يفقد نكاهه الروحي عند فقدانه الصحة النفسية ( West,2004:73 ) . يؤكد حسن وآخرون أن الطلبة الغير قادرين على حل المشاكل ويتعرضون لصعوبة التعلم ويعانون من الخمول والكسل وضبابية التفكير والتشويش ينخفض لديهم الذكاء الروحي (Saidy, Hassan at. 2009). الافراد الذين لديهم ذكاء روحي منخفض سيواجهون مصاعب ومشاكل الحياة ومتاعبها ويفقدون السعادة، منظمة الصحة العالمية (World Health Organization). كما يذكر أن جشاعة الاشخاص وانانيتهم ادى بهم للابتعاد عن الذات والوجود التي هي مبهج حياتهم والطريق الواصل الى سعادتهم وعيشهم فيها (الفقي ،2011، : 5).

الجانب الروحي يعتبر الموجة للسلوك وتأثيره على مستقبل الفرد(الرشيدي ، 2012:279). وفي هذا السياق نجد أن ثقافة المجتمع اليوم السائدة تميزت بالنعمية المادية وقلة الالتزام ادى الى الانخفاض بالذكاء الروحي وابتعاد الاشخاص عن الواقع والوجود (Marshall & Zohar، 1999:17).

كذلك نجد أن عدم قدرة الفرد للتوافق مع الاحداث هو عدم الاستخدام الامثل لقدراته الروحية ، لان الاهتمام بالحياة الداخلية من خلال الروح والعقل وعلاقتها بالعالم والاحداث يمكن التعمق والوصول لمشاكل الوجود وروحيتها ، وقدرة الفرد على امتلاكه الحكمة والسيطرة الروحية لتصل به الى مستوى الوعي بالذات والوجود مما تزيد من قدرة الفرد على التعقل والمعرفة ( داليا يوسف ،2013: 143 ) .

### أهمية البحث :

ان الاتصال بالطبيعة أهم عناصر نمو الذكاء الروحي الذي يسهم في حل كثير من المشاكل التي تواجه الطلبة ، وتمكنهم من التخلص والابتعاد عن كل مشاعر السلبية من خوف وقلق والأقبال على حياة ايجابية وصحة نفسية عالية، (توني بوزان، 2007: 21). والدراسة الحالية تعد خطوة مهمة من خطوات سير البحوث العلمية تجاه الاهتمام بجانب الذكاء الروحي وأهميته العلمية والواقع الدراسي حيث تكون النتيجة فهم الفرد ومعرفته وتقديره للحياة، أن ماسلو يعتقد أن أبداع الفرد والتمتع بالمرح والتسامح والمثابرة وتكريس الذات لمساعدة الآخرين يصل الى حالة من الحكمة والسعادة في بيئة يملؤها الحب والتعاطف ، نجده يتمتع بالذكاء الروحي ، ( Wuthnow, 1998:65). أن ذكاء الطلبة الروحي ممكن نموه وزيادة دافعيته ، من خلال تكثيف التعلم والتدريب المستمر ، ( Gardner,1991 : 79). أكد سمبكنز (Simpkins , 2002) على أن الذكاء الروحي ليس بالضرورة أن يرتبط بعقيدة أو دين معين ، لكن ممكن أن نراه من خلال التعاون والتعاطف والصدق والأحترام مع الآخرين بروح الجماعة وأحاساس الفرد بالوحدة دون الآخرين وقدرة الفرد على التأمل والأندماج بالكون (Simpkins , 2002:70) .

### ثالثا : اهداف البحث :

#### يهدف البحث الحالي للتعرف على :

- 1- درجة الذكاء الروحي لطلبة الجامعة .
- 2- دلالة الفروق الاحصائية للذكاء الروحي وفق متغيرات النوع (ذكور / أناث) ، والتخصص (علمي / أنساني) ، والصف الدراسي (الاول / الرابع) .

#### رابعا : حدود البحث :

#### شملت حدود البحث الجوانب التالية :

- 1- الحدود الموضوعية : حيث تمثلت في الذكاء الروحي لدى طلبة الجامعة .
- 2- الحدود المكانية : جامعة واسط .
- 3- الحدود البشرية : طلبة جامعة واسط للدراسة الصباحية .
- 4- الحدود الزمانية : للعام الدراسي 2021/2020 .

#### خامسا : تحديد المصطلحات : الذكاء الروحي وقد عرفه كل من :

- 1- جاردينر (Gardner ,1997)

بأنه مجموعة السمات التي تمكن الفرد من حل المشكلات وتحقيق الاهداف في حياتهم اليومية ، وتتضمن التسامي بالذات والتأمل بالكون والطبيعة والأندماج في سلوك الفضيلة واستخدام المصادر الروحانية في حل المشكلات ورؤية المعاناة كفرصة للإنجاز ( Gardner ,1997 : 67) .

- 2- ايمونز ( Wmmons,2000 )

القدرة على استخدام المعلومات والمهارات في حل المشكلات اليومية وتحقيق الاهداف ايمونز (Wmmons,2000 :83) .

#### الفصل الثاني إطار نظري ودراسات سابقة

#### الذكاء الروحي

يعد أحد المتغيرات المهمة التي من الممكن أن تحل مشاكلنا على نحو أفضل ، وقادر على تخلص الفرد من المشاعر السلبية كالضيق والأكتئاب والخوف وعدم تقبل الحياة ، وتساعد الفرد على التمتع وتحقيق الصحة النفسية ، فالكائن الحي البيولوجي الوحيد الذي يتمتع بالذكاء الروحي هو الإنسان ، فجد الذكاء الروحي يزيد من قدرة الفرد على الفهم العميق للذات وللآخرين .

## نشأة نظرية الذكاءات المتعددة وظهور مفهوم الذكاء الروحي :

ظهرت نظرية الذكاءات المتعددة (جاردينر) في كتابه (أطر العقل) والتي تعتبر أكثر النظريات انتشاراً وتأثيراً ، وتعد طفرة نوعية هائلة في مجال الذكاء وقياسه، حيث وجد أن جميع البشر لديهم ذكاءات متعددة وبدرجات متفاوتة، وليس كما موجود هناك قدرتين للإنسان هما التفكير المنطقي والتواصل اللغوي بأعتبار هما مؤشر للذكاء ومعتمد عليهم أختبارات الذكاء (IQ) ، ظهر الذكاء الروحي في كتابات (نوبل Noble ، وفوغان Voughan) ، نجد رغم التداخل بين الروحانية والدين لكن يوجد أتفاق حول أختلافهما ، فالروحانية تركز دائما على العناصر التجريبية للتفوق والسمو والمعنى، أما الدين فيركز على الجوانب والأشياء المقدسة وورثج تون (Worthington,2002) .

وتم التأكد من هذه الآراء بعد ما أتصل أحد الباحثين المصريين (ميريان عياد) بالعالم الكبير جاردينر عن طريق البريد الإلكتروني الخاص به ، وكان رد العالم بخصوص هذه الآراء أنه لم يعترف بالذكاء الروحي ضمن نظرية الذكاءات المتعددة لكنه كتب عن الذكاء الروحي .آراء العلماء أُنقسمت إلى ثلاث مجموعات ، بعض الباحثين والعلماء نظروا إلى الذكاء الروحي على أنه قدرة ، والبعض يرى الذكاء الروحي سمة ، والبعض الآخر أيضاً يرى الذكاء الروحي على أنه وسيلة لتحقيق الأهداف وحل المشكلات . ((وسيعرض الباحث الآراء الثلاثة )) :

رأي الفريق الأول على أن الذكاء الروحي قدرة :

أشار ولمان (Wolman ، 2001,83) للذكاء الروحي على أنه قدرة ، وبأعتباره من التعريفات الأوائل الذي عرفه بأنه قدرة الفرد بطرح أسئلة لها معنى تتعلق بالحياة ، وقدرة المواجهة المستمرة بين العالم الذي نعيش فيه والفرد ويسمى التفكير الروحي . ((ويستنتج الباحث مما سبق ما يلي)) :

1- أن الذكاء الروحي يمثل مجموعة من القدرات أو السمات المختلفة من فرد لآخر، فالفرق بالذكاء بين الافراد فرق كمي وليس فرق كيفي (Emmins,2000) ، (بشرى أرنوط ، 2016) .

2- أن الذكاء الروحي يتضمن مجموعة السمات الطيبة كالتسامي والسلام الداخلي ، والتعاطف ، والتواضع ، والحكمة ، وحب العمل . ويرى الباحث ان الذكاء الروحي مجموعة السمات الايجابية التي يمتلكها الفرد وإعداد الباحث مقياس يتكون من الابعاد الفرعية : الوعي الروحي والذاتي ، وإدراك معنى الحياة ، والفضائل الروحية ، والتسامي بالذات ، والممارسات الروحية .

3- يعمل الذكاء الروحي على تمكين الفرد من القدرة على تحقيق الهدف والغاية في مواجهة المشكلات الحياتية (الاخلاقية والانفعالية والشخصية ) بصورة أفضل .

الفرق بين الذكاء الروحي والدين :

تباين آراء الباحثين عن حقيقة الذكاء الروحي من خلال كونه مفهوماً مختلفاً عن الدين أو مرتبط به فكان هناك فريقين لتلك الآراء :



## 1- الفريق الذي ذهب باتجاه أن الذكاء الروحي والدين مفهومان مختلفان تماماً :

حيث أشار (توني بوزان، 2007) أن الدين والروحانية مفهومان مختلفان تماماً عن بعضهما ، مفهوم الروح أستخدم ليشير الى الجانب غير المادي وغير الجسدي (كالأحاساسات ، والقوة ، والحيوية ، والتحدي ، والمشاعر) فكسب هكذا صفات وتمييزها تمثل ذكاء روحي ، وعندما يكون الفرد أكثر إدراكاً للكون وللصورة الكاملة للطبيعة وغايته ومكانته فيها قد لا تعبر عن مستوى دين للفرد .

## 2- الفريق الذي رأى ارتباط الذكاء الروحي بالدين :

أشار فتحي الضبع (2012) أن الذكاء الروحي من أبعاد الممارسة الروحية ، أي ممارسة الطقوس والعبادات الدينية من خلال أطر القرآن الكريم من صلاة وصيام ، وحج ، وزكاة ، وتلاوة القرآن الكريم ، وذكر الله دائماً -جل وعلا ، مما يشعر الفرد بالراحة وتهذيب النفس والسعادة ، كذلك اشارت خديجة الدفتار(2012) أن الذكاء الروحي من مهامه أن يرتبط بعقيدة أو دين معين لانه في المقام الاول يكون الروحانية هي من انواع الذكاء ، وبطبيعتها الروحانية لا تاتي من فراغ ، لكنها تنبعث من واعز واحساس ديني يتمتع به الفرد بوجود مدبر وخالق رقيب لطبيعة هذا الكون .

### النظريات المفسرة للذكاء الروحي منها :

#### 2- نظرية إيمونز (Emmons,2000) :

رأى أن الذكاء الروحي يجعل الفرد قادر على التوافق مع الحياة وحل المشكلات من خلال السلوكيات التي تحيط به وتدفعه لفعل الخير ، ووضع خمس مكونات لنظريته و كما يلي :

1- القدرة على التسامي الذاتي والحسي والمادي .

2- القدرة على الاندماج في السلوكيات الفضيلة .

3- القدرة على الاستخدام الامثل لأنشطة الحياة والعلاقات .

4- القدرة على استخدام المصادر الروحية لتجاوز المعوقات الحياتية .

5- القدرة على الدخول للوعي الروحي من خلال حالات عالية الجودة .

### دراسات سابقة للذكاء الروحي

| اسم الباحث والسنة | الربيع (2013)  |
|-------------------|--|
| عنوان الدراسة     | الذكاء الروحي وعلاقته بالجنس ومستوى التحصيل لدى طلبة كلية التربية في جامعة اليرموك |



|   |                   |
|---|-------------------|
| الأردن  | مكان الدراسة      |
| معرفة مستوى الذكاء الروحي لدى طلبة كلية التربية في جامعة اليرموك  | هدف الدراسة       |
| 2121 طالب وطالبة  | مجتمع الدراسة     |
| 256 طالبا وطالبة  | عينة الدراسة      |
| مقياس الذكاء الروحي الذي طوره كنج 2008  | ادوات الدراسة     |
| الفا كرونباخ معامل ارتباط بيرسون  | الوسائل الاحصائية |
| ان مستوى الذكاء الروحي لدى طلبة كلية التربية في جامعة اليرموك كان متوسطاً<br>لم تكن هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة (0.05) لأثر الجنس في مستوى<br>الذكاء الروحي | النتائج           |

|  |                      |
|--|----------------------|
| الصميدعي (2013)  | 2- اسم الباحث والسنة |
| الذكاء الروحي وعلاقته بأساليب التفكير وبعض سمات الشخصية لدى طلبة الجامعة   | عنوان الدراسة        |
| العراق   | مكان الدراسة         |
| قياس مستوى الذكاء الروحي و اساليب التفكير وسمات الشخصية لدى طلبة الجامعة تبعا<br>لمتغيري ( الجنس ، التخصص ) ، والتعرف على العلاقة بين الذكاء الروحي وكل من<br>اساليب التفكير وسمات الشخصية | هدف الدراسة          |
| 4778 طالب وطالبة   | مجتمع الدراسة        |
| 400 طالب وطالبة  | عينة الدراسة         |
| بناء مقياس للذكاء الروحي وتبنى مقياس (كريكورك) في التعرف على اساليب التفكير<br>والذي استخدمه ابو خمرة (2011)   | ادوات الدراسة        |
| مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لـ(جولديبرج) والمعرب من قبل ابو هاشم (2007)  | (                    |

|   |                          |
|---|--------------------------|
| <p>مربع كاي - معامل ارتباط بيرسون - معادلة الفا كرونباخ - الاختبار التائي لعينة واحدة - الاختبار التائي لعينتين مستقلتين .</p>  | <p>الوسائل الاحصائية</p> |
| <p>أن طلبة الجامعة يمتلكون قدرات جيدة في الذكاء الروحي ، أن الذكور يتميزون على الاناث بمستوى أعلى من القدرات في الذكاء الروحي ، أن طلبة التخصص الانساني يتميزون بمستوى أعلى بقدرات الذكاء الروحي من طلبة التخصص العلمي ، أن اساليب التفكير المميزة لدى طلبة الجامعة هي الاسلوب المادي التتابعي ثم التجريدي التتابعي .</p> | <p>النتائج</p>           |

### أهم الفائدة من الدراسات السابقة جوانب الإفادة من الدراسات السابقة :

من خلال اطلاع الباحث ومراجعته للدراسات السابقة التي تناولت متغير البحث (الذكاء الروحي) تمت الإفادة في الجوانب التالية :

•التوصل الى صورة واضحة عن أسلوب البحث الذي ينبغي اتباعه.

• التعرف على حجم عينات البحث وطرق اختيارها.

• التعرف بمراحل بناء مقاييس الرسالة، والخصائص السيكومترية لها.

•استعمال الوسائل الإحصائية المناسبة لجمع وتحليل النتائج.

• التعرف بكيفية عرض النتائج وتفسيرها .

### الفصل الثالث منهجية البحث وإجراءاته

#### أولاً : منهج البحث:

اتبع الباحث بدراسته الحالية المنهج الوصفي التحليلي وان الهدف من اتباع هذا المنهج في أساليب البحث العلمي كونها تؤكد على دراسة الظاهرة كما هي في الواقع، فهو يهتم بوصفها وصفاً دقيقاً، ويعبر عنها تعبيراً كيفياً وكمياً ، (عبيدات وآخرون ، 2000: 28-30) .

#### ثانياً : مجتمع البحث:

ويقصد به المجموعة الكلية من الأفراد او الاحداث التي يسعى الباحث الى اعمام النتائج عليها، حيث تكون ذات علاقة بالمشكلة المدروسة.(عودة والملكاوي،1992: 106) . يتحدد مجتمع البحث الحالي من طلبة جامعة واسط للدراسة الصباحية والموزعين على (15) كلية من الاختصاصات (العلمية، الإنسانية) بمجموع (13479) طالب وطالبة ومن كلا الجنسين للعام الدراسي (2020/2019) وقام الباحث بتصنيف متغيرات الدراسة حسب التخصص والنوع والصف .



### ثالثاً : عينة البحث :

ويقصد بالعينة جزء مأخوذ من المجتمع الاصيلي الذي تجري عليه الدراسة ،وهي تمثل خصائص المجتمع في كل مكوناته النوعية والكمية اي عندما يكون عدد الوحدات في الاحصائية مرتفعا جدا او يكون من غير الممكن معاينة كل الوحدات ،وبهذا فالدراسة تقتصر على جزء من الاحصائية الذي يدعى العينة وتكون ممثلة عن المجتمع.(حمداوي،2014: 28). ويشير أيل (Ebel,1972) الى ان سعة العينة وكبرها هو الاطار المفضل في عملية الاختيار ، اي كلما زاد حجم العينة قل احتمال وجود الخطأ المعياري (Ebel,1972:289) .

وتحقيقا لأهداف البحث الحالي قمتُ باعتماد عينة عشوائية طبقية ذات التوزيع الاعتمالي ، كما في الجدول (1)

#### جدول(1)

##### عينات البحث

| ت | نوع العينة             | عدد افرادها |
|---|------------------------|-------------|
| 1 | العينة الاستطلاعية     | 40          |
| 2 | عينة الثبات            | 100         |
| 3 | عينة التحليلي الاحصائي | 400         |
| 4 | عينة التطبيق النهائي   | 400         |

رابعاً : أداة البحث: مقياس الذكاء الروحي

اجراءات اعداد مقياس الذكاء الروحي :

لقد اتبع الباحث في إعداد مقياس الذكاء الروحي الخطوات الاساسية وكالاتي :

#### 1 - التخطيط للمقياس وذلك بتحديد المجالات التي تغطي فقراته:

تم تحديد مجالات المقياس بناء على نظرية " كارندر في تصوره النظري للذكاء الروحي ، والمجالات هي (التسامي بالذات)،و(التامل في الكون والطبيعة)، و (الاندماج في سلوك الفضيلة ) (استخدام المصادر الروحانية في حل المشكلات)، و(رؤية المعاناة كفرصة للانجاز) .

## 2 - جمع وصياغة الفقرات لكل مجال :

قام الباحث بإجراء مراجعة للأدبيات والبحوث التربوية والنفسية ذات الصلة بمتغير البحث ، وقد تم الاستفادة منها في اختيار بعض الافكار ، ومن ثم صياغتها بصورة تتلاءم والمقياس الحالي ، وقد بنا الباحث (10) فقرات لكل مجال من مجالات المقياس الخمس .

### المنطلقات النظرية والاعتبارات الأساسية لبناء مقياس الذكاء الروحي:-

من الضروري قبل أن يبدأ أي باحث الخطوات العملية لبناء المقياس ، تحديد بعض المنطلقات النظرية والاعتبارات الأساسية التي يستند إليها في البناء . إذ يؤكد كرونباخ (Gronbach) على ضرورة البدء بتحديد المفاهيم البنائية التي تنطلق منها إجراءات ، (Gronbach ,1970: P.469) .

### أعداد المقياس

ومن هذه المنطلقات والاعتبارات التي انطلق منها البحث الحالي في بناء مقياسه هي :

أ- اعتماد القياس النفسي (السيكومتري) في بناء مقياس البحث الحالي ، لذلك ستحسب الخصائص القياسية للمقياس ولفقراته في ضوء مؤشرات نظرية القياس الكلاسيكية .

ب- اعتماد نظرية كارندر في بناء المقياس ،

ج- اعتماد المنهج المنطقي أو العقلي (Rational) مع منهج الخبرة (Experience) في بناء المقياس ، إذ يمكن للباحث أن يعتمد أكثر من منهج واحد في الوقت نفسه عند بناء المقياس (الكبيسي، 1987: 47-50).

د- اعتماد أسلوب التقرير الذاتي (Self-report) في بناء المقياس ، لأن الباحث انطلق من مفهوم الذكاء الروحي كما يبدو للفرد نفسه ، لا كما يبدو للآخرين ، (Wiggins,1973:P.386) .

هـ- اعتماد أسلوب المواقف اللفظية في اعداد فقرات المقياس التي تعبر عن بعض المواقف الحياتية اليومية للطلاب الجامعي ، لأن هذا الأسلوب أكثر دقة وواقعية من بقية المواقف (الكبيسي ، 1987 : 145) .

و- ان تحليل السمة إلى أصغر مكوناتها التي تمثل نطاق السلوك المراد قياسه ، وتحديد الأهمية النسبية لكل مكون في قياس الذكاء الروحي ، اعتماد أوزان هذه الأهمية في تحديد عدد الفقرات التي ينبغي أن يتضمنها المقياس بصيغته النهائية. (عبد الرحمن ، 1983 : 245) .

ز- اعتبر الباحث مكونات الذكاء الروحي وحدة كلية متكاملة تحسب لها درجة كلية في المقياس ، لأن السمة كما يشير براون (Brown) مجموعة من السلوكيات المترابطة التي تميل إلى الظهور معاً ، (Brown,1983: P10) .

ب - خطوات بناء المقياس

1- تحديد المكونات السلوكية والفقرات للذكاء الروحي :-

لتحديد المكونات السلوكية للذكاء الروحي أجرى الباحث ما يأتي:

أ. إجراء دراسة استطلاعية شملت الاطلاع على بعض الأدبيات والدراسات التي تناولت الذكاء الروحي وخصائصه، وتحديد مفهومه ، توصل الباحث إلى مجموعة من المجالات السلوكية التي يمكن أن يظهر من خلالها الذكاء الروحي بلغ عددها (5) مجالات ولكل مجال (10) فقرات، وإمام كل فقرة بدائل للإجابة متدرجة تتكون من (5) درجات، تمثل الدرجة (5) الأكثر أهمية للمكون السلوكي، والدرجة (1) الأقل أهمية للمكون السلوكي في قياس الذكاء الروحي .

ب. اعداد المقياس بصيغته النهائية. بعد ان اعد الباحث فقرات المقياس بصيغتها الاولية اجري ما ياتي:

أ- اعداد تعليمات المقياس:

اعد الباحث تعليمات المقياس التي ضمت كيفية الإجابة عن فقراته، وحث المجيب على الدقة في الاجابة ، وعدم ذكر الاسم وقد اخفى الباحث الهدف من المقياس كي لا يتأثر المجيب عند الإجابة، إذ يشير كرونباخ (Cronbach, 1970) إلى ان التسمية الصريحة للمقياس قد تجعل المجيب يزيغ اجابته (Cronbach, 1970: p. 40) .

ب- اجراء الصدق الظاهري (التحليل المنطقي للفقرات )

وقد تحقق الباحث من الصدق الظاهري الذكاء الروحي بصيغته الأولية من خلال عرضة على (20) من المحكمين المختصين في علم النفس التربوي والقياس والتقويم للحكم على صلاحيته وطلب من كل محكم ابداء رايه بفقرات كل مجال من فقرات الذكاء الروحي ومدى ملائمة كل فقرة للمجال الذي ينتمي اليه، وكذلك بدائل الإجابة واوزانها، وما يرونه مناسباً من تعديلات للفقرات وبناءً على آرائهم ومقترحاتهم بقيت جميع الفقرات وعدلت صياغة بعض الفقرات من المقياس بصورته الأولية وحصلت جميع الفقرات على موافقت الخبراء (80/100) .

التحليل الاحصائي للفقرات ( الصدق البنائي)

أ. القوة التمييزية للفقرات

جدول (1)

قيم معامل التمييز لفقرات مقياس الذكاء الروحي

| القيمة التائية المحسوبة | المجموعة الدنيا   |                 | المجموعة العليا   |                 | تسلسل الفقرة |
|-------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|--------------|
|                         | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي |              |
| 4.160                   | 1.14007           | 2.0926          | 1.08372           | 2.7222          | 1            |



|        |         |        |         |        |    |
|--------|---------|--------|---------|--------|----|
| 5.497  | 0.76642 | 1.5370 | 1.04419 | 2.2222 | 2  |
| 8.035  | 1.06958 | 2.4259 | 1.27559 | 3.7130 | 3  |
| 11.652 | 0.92329 | 1.7685 | 1.47777 | 3.7222 | 4  |
| 11.643 | 1.07940 | 2.1111 | 1.11753 | 3.8519 | 5  |
| 5.033  | 0.84647 | 1.5556 | 1.20440 | 2.2685 | 6  |
| 3.148  | 0.87364 | 1.6111 | 1.10162 | 2.0270 | 7  |
| 4.095  | 0.91083 | 1.5463 | 1.07599 | 2.1019 | 8  |
| 7.078  | 1.11241 | 2.5741 | 1.26663 | 3.7222 | 9  |
| 2.736  | 1.13961 | 2.5185 | 1.14824 | 2.0926 | 10 |
| 6.373  | 1.34638 | 3.0185 | 1.18966 | 4.1204 | 11 |
| 9.640  | 1.18561 | 2.4259 | 1.17177 | 3.9722 | 12 |
| 4.595  | 1.32147 | 3.4630 | 1.09658 | 4.2222 | 13 |
| 3.617  | 1.26140 | 2.9167 | 4.97707 | 4.7037 | 14 |
| 10.521 | 1.20095 | 2.1574 | 1.12598 | 3.8241 | 15 |
| 7.744  | 1.32343 | 2.9259 | 1.03064 | 4.1759 | 16 |
| 6.166  | 0.69039 | 1.5000 | 0.96441 | 2.2037 | 17 |
| 3.670  | 1.13230 | 3.3704 | 1.20268 | 3.9537 | 18 |
| 4.251  | 1.19260 | 2.8704 | 3.00920 | 4.1944 | 19 |
| 8.295  | 0.87364 | 1.6111 | 1.08372 | 2.7222 | 20 |
| 4.894  | 1.39982 | 2.7222 | 1.14552 | 3.5741 | 21 |
| 4.720  | 0.88030 | 1.6389 | 1.04453 | 2.2593 | 22 |
| 15.454 | 0.94556 | 1.9444 | 1.11672 | 4.1204 | 23 |
| 4.184  | 1.14007 | 2.0926 | 1.16911 | 2.7500 | 24 |
| 3.049  | 1.30615 | 3.0648 | 3.14828 | 4.0648 | 25 |
| 5.877  | 1.15691 | 3.2685 | 1.03954 | 4.1481 | 26 |
| 12.255 | 1.11567 | 2.6296 | 0.88030 | 4.3056 | 27 |
| 9.864  | 1.14246 | 2.3241 | 1.14760 | 3.8611 | 28 |



|        |         |        |         |        |    |
|--------|---------|--------|---------|--------|----|
| 9.022  | 1.22524 | 2.3519 | 1.18795 | 3.8333 | 29 |
| 10.748 | 1.16008 | 2.3333 | 1.13150 | 4.0093 | 30 |
| 9.805  | 1.18269 | 2.3889 | 1.04763 | 3.8796 | 31 |
| 13.700 | 1.13942 | 2.1944 | 0.95860 | 4.1574 | 32 |
| 9.160  | 1.28724 | 2.6852 | 1.08084 | 4.1667 | 33 |
| 4.136  | 0.85799 | 1.5563 | 1.01119 | 2.0741 | 34 |
| 9.869  | 1.13840 | 2.5556 | 1.13669 | 4.0833 | 35 |
| 6.055  | 1.39487 | 3.1296 | 1.02728 | 4.1389 | 36 |
| 9,118  | 1,293   | 3,509  | 0,646   | 4,777  | 37 |
| 6,136  | 1,249   | 3,694  | 0,753   | 4,555  | 38 |
| 7,643  | 1,253   | 3,333  | 0,952   | 4,490  | 39 |
| 8,133  | 1,360   | 3,018  | 1,006   | 4,342  | 40 |
| 10,447 | 1,273   | 3,120  | 0,723   | 4,592  | 41 |
| 6,132  | 0,869   | 4,194  | 0,445   | 4,768  | 42 |
| 7,387  | 0,998   | 4,046  | 0,413   | 4,814  | 43 |
| 7,323  | 0,911   | 4,138  | 0,374   | 4,833  | 44 |
| 7,782  | 1,067   | 3,963  | 0,428   | 4,824  | 45 |
| 9,389  | 1,016   | 3,648  | 0,635   | 4,731  | 46 |
| 7,981  | 0,965   | 3,675  | 0,722   | 4,601  | 47 |
| 8,829  | 1,106   | 3,638  | 0,612   | 4,713  | 48 |
| 9,178  | 1,163   | 3,537  | 0,603   | 4,694  | 49 |
| 10,088 | 1,131   | 3,500  | 0,573   | 4,731  | 50 |

\*القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (214) تساوي (1,96)

يتضح من الجدول (1) أن جميع قيم معاملات تمييز فقرات مقياس الذكاء الروحي كانت ذات دلالة إحصائية عند

مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية البالغة (1,96).

ب- ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الذكاء الروحي :





## جدول (2)

قيم معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس  
الذكاء الروحي والدلالة المعنوية لها

| ت  | معامل الارتباط | الدلالة المعنوية | ت  | معامل الارتباط | الدلالة المعنوية |
|----|----------------|------------------|----|----------------|------------------|
| 1  | 0.227          | 4.650            | 26 | 0.309          | 6.481            |
| 2  | 0.239          | 4.910            | 27 | 0.368          | 7.895            |
| 3  | 0.407          | 8.889            | 28 | 0.302          | 6.319            |
| 4  | 0.498          | 11.456           | 29 | 0.225          | 4.606            |
| 5  | 0.516          | 12.017           | 30 | 0.589          | 14.540           |
| 6  | 0.221          | 4.520            | 31 | 0.231          | 4.736            |
| 7  | 0.158          | 3.192            | 32 | 0.295          | 6.159            |
| 8  | 0.252          | 5.195            | 33 | 0.308          | 6.458            |
| 9  | 0.354          | 7.551            | 34 | 0.523          | 12.241           |
| 10 | 0.128          | 2.574            | 35 | 0.505          | 11.672           |
| 11 | 0.288          | 5.999            | 36 | 0.406          | 8.863            |
| 12 | 0.401          | 8.732            | 37 | 0.497          | 11.426           |
| 13 | 0.287          | 5.977            | 38 | 0.457          | 10.250           |
| 14 | 0.389          | 8.424            | 39 | 0.591          | 14.616           |
| 15 | 0.533          | 12.567           | 40 | 0.464          | 10.449           |
| 16 | 0.384          | 8.296            | 41 | 0.229          | 4.693            |
| 17 | 0.269          | 5.571            | 42 | 0.463          | 10.421           |
| 18 | 0.226          | 4.628            | 43 | 0.292          | 6.090            |
| 19 | 0.221          | 4.520            | 44 | 0.227          | 4.650            |
| 20 | 0.158          | 3.192            | 45 | 0.239          | 4.910            |
| 21 | 0.252          | 5.195            | 46 | 0.128          | 2.574            |
| 22 | 0.229          | 4.693            | 47 | 0.288          | 5.999            |
| 23 | 0.463          | 10.421           | 48 | 0.221          | 4.520            |
| 24 | 0.292          | 6.090            | 49 | 0.158          | 3.192            |
| 25 | 0.225          | 4.606            | 50 | 0.252          | 5.195            |

القيمة التائية للدلالة المعنوية لمعاملات الارتباط الجدولية بدرجة حرية (398) عند مستوى دلالة (0.05) هي (1.96) وعند مستوى دلالة (0.01) هي (2.576) وعند مستوى دلالة (0.001) هي (3.291) .

ج- ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه كما في الجدول (3) :

### جدول (3)

قيم معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه لمقياس الذكاء الروحي والدلالة المعنوية لها

| الاندماج في سلوك الفضيلة |                |    | التأمل في الكون والطبيعة    |                |    | تسامي الذات                            |                |    |
|--------------------------|----------------|----|-----------------------------|----------------|----|--|----------------|----|
| الدلالة المعنوية         | معامل الارتباط | ت  | الدلالة المعنوية            | معامل الارتباط | ت  | الدلالة المعنوية                       | معامل الارتباط | ت  |
| 8.070                    | 0.375          | 3  | 13.590                      | 0.563          | 2  | 14.020                                 | 0.575          | 1  |
| 18.654                   | 0.683          | 8  | 12.273                      | 0.524          | 7  | 14.578                                 | 0.590          | 6  |
| 13.345                   | 0.556          | 13 | 9.637                       | 0.435          | 12 | 13.984                                 | 0.574          | 11 |
| 6.761                    | 0.321          | 18 | 14.241                      | 0.581          | 17 | 13.661                                 | 0.565          | 16 |
| 13.839                   | 0.570          | 23 | 14.616                      | 0.591          | 22 | 15.397                                 | 0.611          | 21 |
| 14.807                   | 0.596          | 28 | 17.293                      | 0.655          | 27 | 16.312                                 | 0.633          | 26 |
| 11.828                   | 0.510          | 33 | 14.692                      | 0.593          | 32 | 14.020                                 | 0.575          | 31 |
| 26,313                   | 0.646          | 38 | 19,744                      | 0.538          | 37 | 18,730                                 | 0.515          | 36 |
| 18.552                   | 0.681          | 43 | 17.956                      | 0.669          | 42 | 6.903                                  | 0.327          | 41 |
| 8.070                    | 0.375          | 48 | 13.035                      | 0.547          | 47 | 8.170                                  | 0.379          | 46 |
|                          |                |    | رؤية المعاناة كفرصة للإنجاز |                |    | استخدام المصادر الروحية في حل المشكلات |                |    |
|                          |                |    | الدلالة المعنوية            | معامل الارتباط | ت  | الدلالة المعنوية                       | معامل الارتباط | ت  |
|                          |                |    | 17.339                      | 0.656          | 5  | 17.293                                 | 0.655          | 4  |
|                          |                |    | 11.828                      | 0.510          | 10 | 14.692                                 | 0.593          | 9  |
|                          |                |    | 12.241                      | 0.523          | 15 | 23.548                                 | 0.763          | 14 |
|                          |                |    | 14.730                      | 0.594          | 20 | 4.114                                  | 0.202          | 19 |

|               |       |    |        |       |    |
|---------------|-------|----|--------|-------|----|
| 15.930        | 0.624 | 25 | 18.005 | 0.670 | 24 |
| 12.766        | 0.539 | 30 | 21.689 | 0.736 | 29 |
| 14.578        | 0.590 | 35 | 14.578 | 0.590 | 34 |
| 12.370        | 0.527 | 40 | 13.984 | 0.574 | 39 |
| 13.345        | 0.556 | 45 | 18.654 | 0.683 | 44 |
| <b>24,963</b> | 0.628 | 50 | 13.661 | 0.565 | 49 |

\*القيمة التائية للدلالة المعنوية لمعاملات الارتباط الجدولية بدرجة حرية (398) عند مستوى دلالة (0.05) هي (1.96) وعند مستوى دلالة (0.01) هي (2.576) وعند مستوى دلالة (0.001) هي (3.291) .

د- الارتباطات الداخلية بين درجات المجالات لمقياس الذكاء الروحي

تم استخراج مصفوفة الارتباطات الداخلية بين درجات مجالات المقياس ، وتبين أن أعلى علاقة ارتباطية كانت بين المجالين الثاني والخامس ، إذ بلغ معامل الارتباط بينهما (0.515) ، أما أدنى علاقة ارتباطية فكانت بين المجالين الثاني والرابع إذ بلغ معامل الارتباط بينهما (0.184) ، علماً إن جميع المعاملات ذات دلالة إحصائية ، مما يشير إلى وجود اتساق داخلي بين المجالات الخمس التي يعدها بدوره إحدى مؤشرات صدق البناء ، والجدول (3) يوضح ذلك .

### جدول (3)

مصفوفة الارتباطات الداخلية لمكونات مقياس الذكاء الروحي

| المجالات                               | الاول | الثاني | الثالث | الرابع | الخامس |
|--|-------|--------|--------|--------|--------|
| تسامي الذات                            | 1     | 0.248  | 0.300  | 0.227  | 0.392  |
| التأمل في الكون والطبيعة               |       | 1      | 0.418  | 0.184  | 0.515  |
| الاندماج في سلوك الفضيلة               |       |        | 1      | 0.239  | 0.471  |
| استخدام المصادر الروحية في حل المشكلات |       |        |        | 1      | 0.186  |
| رؤية المعاناة كفرصة للإنجاز            |       |        |        |        | 1      |

### ثبات المقياس Reliability of the Scale

إن الغرض من حساب ثبات المقياس ، هو تقدير أخطاء القياس ، واقتراح طرق للتقليل من هذه الأخطاء فالثبات يعني الاتساق أو الدقة في القياس، وتحقق الباحث من ثبات مقياس الذكاء الروحي بطريقة طريقة التجانس الداخلي ، باستعمال معادلة (ألفا كرونباخ)، من خلال درجات إجابات عينة الثبات البالغة (100) طالب وطالبة اختبروا بالأسلوب الطبقي العشوائي من مجتمع البحث ، وفيما يأتي إجراءات التحقق من طريقة حساب ثبات مقياس الذكاء الروحي :

### طريقة تحليل التباين باستعمال معادلة ألفا كرونباخ :Variance Analysis Method

تعد معادلة ألفا كرونباخ مثالاً لطرق تحليل التباين في حساب معامل الثبات للاختبار ، وتعتمد هذه الطريقة على حساب الارتباطات بين فقرات المقياس ، وتقسيمه إلى عدد من الأجزاء يساوي عدد فقراته ، أي أن كل فقرة تتشكل مقياساً فرعياً ، وإن معامل ألفا كرونباخ يزودنا بتقدير جيد للثبات ، إذ أنه يعد المعادلة الأساسية في حساب الثبات القائم على الاتساق الداخلي ، ولتقدير الاتساق الداخلي للمقياس ، تم تطبيق المقياس على عينة الثبات البالغ حجمها (100) طالب ، وقد بلغ معامل ألفا (0.776) .

#### التطبيق النهائي :

بعد الانتهاء من اعداد مقياس (الذكاء الروحي ) بصورته النهائية وزع الباحث المقياس إلكترونياً على افراد العينة المؤلفة من (200) طالب وطالبة من طلبة جامعة واسط ، وقد جرى الباحث التطبيق بشكل الكتروني وفق اميلات تدريسي افراد العينة وقد كان مدى الوقت للإجابة (32) دقيقة .

#### الوسائل الإحصائية:

تحقيقاً لأهداف البحث الحالي اعتمد الباحث على الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) في المعالجات الإحصائية كلها سواء في إجراءات التحقق من الخصائص السايكومترية لأداتي البحث، أو في استخراج النتائج، وقد استعمل الباحث الوسائل الإحصائية الآتية.

- 1- نسبة الاتفاق: في صلاحية فقرات مقياسي البحث السعادة الدراسية والذكاء الروحي ضمن إجراءات الصدق الظاهري .
- 2- اختبار مربع كأي: استخدم هذا الاختبار لتعرف على صلاحية فقرات المقياسين من خلال عرضة على الخبراء .
- 3- الاختبار التائي لعينة واحدة T-test: استعمل لاستخراج دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لمقياس السعادة الدراسية والذكاء الروحي .
- 4- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين T-test for two independent: استخدم لاستخراج القوة التمييزية لفقرات مقياسي البحث باستخدام المجموعتين المتطرفتين .
- 5- الاختبار الزائي استعمل لمعرفة دلالات الفروق بين الطلاب وطالبات في الجنس والمرحلة الدراسية .

#### 6- معامل ارتباط بيرسون Pearson correlation coefficient :

استخدم لاستخراج معامل ثبات مقياس السعادة الدراسية والذكاء الروحي ولإيجاد العلاقة بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية والعلاقة بين درجة كل فقرة والمجال الذي تنتمي إليه .

#### 7- معادلة الفا كرونباخ Alphas cronbach formula:

استعملت لاستخراج معامل ثبات كل من مقياسي السعادة الدراسية والذكاء الروحي .

#### الفصل الرابع عرض النتائج وتفسيرها

##### الهدف الاول : التعرف على درجة الذكاء الروحي لطلبة الجامعة

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي للبيانات أن المتوسط الحسابي للذكاء الروحي قد بلغ (215) بانحراف معياري بلغ (11,455). أما المتوسط الفرضي فبلغ (150) ولغرض معرفة دلالة الفرق بينهما فقد تم استخدام الاختبار التائي لعينة واحدة ، حيث بلغت القيمة التائية المحسوبة (80,246) وعند مقارنتها مع القيمة الجدولية البالغة ( 1,96) عند مستوى دلالة (0,05) ظهر أن عينة البحث لديها سعادة دراسية أعلى من المتوسط الفرضي. والجدول (4) يوضح ذلك :

#### الجدول (4)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسط الفرضي والقيمة التائية المحسوبة والقيمة الجدولية على مقياس الذكاء الروحي

| العينة | المتوسط الحسابي للعينة | الانحراف المعياري | المتوسط الفرضي | القيمة المحسوبة | القيمة التائية الجدولية | مستوى الدلالة |
|--------|------------------------|-------------------|----------------|-----------------|-------------------------|---------------|
| 200    | 215                    | 11,455            | 150            | 80,246          | 1,96                    | 0,05          |

تطابقة نتائج الدراسة الحالية مع نتائج (الصباحية : 2013) التي اكدت نتائجها على امتلاك العينة للذكاء الروحي .

الهدف الثاني : دلالة الفروق الاحصائية للذكاء الروحي وفق متغيرات النوع (ذكور / اناث))

والصف الدراسي (الاول / الرابع) .

#### الجدول (5)

قيمة معامل الارتباط وقيمة فيشر المعيارية للذكور والإناث ونتائج الاختبار الزائي

| النوع | العدد | قيمة معامل الارتباط | قيمة فيشر المعيارية | القيمة الزائفة |          | الدلالة |
|-------|-------|---------------------|---------------------|----------------|----------|---------|
|       |       |                     |                     | المحسوبة       | الجدولية |         |
|       |       |                     |                     |                |          | 0.05    |





|                      |      |       |       |       |     |        |
|----------------------|------|-------|-------|-------|-----|--------|
| دالة لصالح<br>الاناث | 1,96 | 5,329 | 0,280 | 0,276 | 80  | الذكور |
|                      |      |       | 0,391 | 0,387 | 120 | الاناث |

اختلفت مع نتائج (الصباحية: 2013) التي اكدت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والاناث على درجاتهم في مقياسي الذكاء الروحي .

### الجدول (6)

قيمة معامل الارتباط وقيمة فيشر المعيارية وفق متغير الصف الدراسي (الاول / الرابع) ونتائج الاختبار الزائبي

| الدلالة | القيمة الزائبية |          | قيمة فيشر<br>المعيارية | قيمة معامل<br>الارتباط | العدد | الصف<br>الدراسي |
|---------|-----------------|----------|------------------------|------------------------|-------|-----------------|
|         | الجدولية        | المحسوبة |                        |                        |       |                 |
| 0.05    | 1,96            | 0,095    | 0,15                   | 0,14                   | 92    | الاول           |
|         |                 |          | 0,035                  | 0,032                  | 108   | الرابع          |

### الاستنتاجات :

في ضوء النتائج التي توصل اليها الباحث يمكن تحديد عدد من الاستنتاجات، أهمها :-

1. تمتع افراد العينة من طلبة الجامعة بمستوى عالٍ من الذكاء الروحي .
2. وجود فروق ذات دلالة احصائية تعود لمتغير الجنس في الذكاء الروحي ولصالح الاناث
3. عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تعود لمتغير الصف في الذكاء الروحي

### التوصيات :

في ضوء نتائج البحث واستنتاجاته أقدم بجملة من التوصيات ، وهي :



- 1- أهتمام وسائل الاعلام بتوعية المجتمع بالذكاء الروحي وكيفية تنميته لأبنائهم .
- 2- اهتمام الكادر التعليمي بعقد ندوات وورش عمل لتثقيف الطلاب بأهمية الذكاء الروحي في حياتهم .

#### المقترحات :

استكمالاً لجوانب بحثي هذا أقترح ما يأتي :

- 1- إجراء دراسات مماثلة لهذا البحث على العينات المختلفة ومقارنة نتائجها مع نتائج هذا البحث .
- 2- تصميم برنامج تدريبي لتنمية الذكاء الروحي وبيان اثره في التحصيل الدراسي لعينات مختلفة .

#### References:

- 1- Arnout, Bushra Ismail (2016). Spiritual intelligence and psychological counseling between theory and practice. Cairo: The Anglo–Egyptian Library.
- 2- Tony Buzan (2007). The Power of Spiritual Intelligence, Ten Ways to Make the Most of Your Spiritual Intelligence. Smile Magazine Forums: Jarir Magazine.
- 3- Dalia, Youssef (2013). Spiritual intelligence and wisdom predictors of educational leadership. Ph.D . Faculty of Education . Zagazig University . Egypt.
- 4- The notebook, Khadija Ismail (2012). Spiritual intelligence in children. Amman: House of Thought.
- 5- Spring. Faisal Khalil (2013). Spiritual intelligence and its relationship to gender and achievement level among students of the Faculty of Soil at Yarmouk University in Jordan, The Jordanian Journal of Educational Sciences, Volume 9, Issue 4, pp. 353–364.
- 6- Al-Rashidi, Saud Al-Oud and Al-Rashaida, Salem (2012). Personal styles of secondary school principals in the Hail educational district and their relationship to administrative creativity from their point of view: The Jordan Educational Journal. Issue 150. part One .



- 7- Al-Subhiya, Hanan Khalfan Zayed (2013). Spiritual intelligence and its relationship to the motivation of academic achievement among male and female students of the Shariah Institute in the Sultanate of Oman, Master's thesis, College of Science and Arts, University of Nizwa.
- 8- Al-Sumaida'i, Namir Ibrahim Hamid (2013). Spiritual intelligence and its relationship to thinking styles and some personality traits among university students, PhD Thesis: Tikrit University, College of Education, Iraq.
- 9- El-Feki, Ibrahim (2011). The power of spiritual intelligence, the juice of books. Smile magazine forum. The first edition, fruits for publication and distribution.
- 10- Emmons, R. (2000b) . spirituality and intelligence : Problems and prospect . International journal for the psychology of Religion , 10 (1) 57-64 .
- 11- Emmons, R. (2000b) . spirituality and intelligence : Problems and prospect . International journal for the psychology of Religion , 10 (1) 57-64 .
- 12- Gardner , H , (1991). The unschooled Mind : How children think and how schools should teach , Nork : Basic books .
- 13- Gardner , H, (1997). Multiple intelligence as a partner in school improvement Educational Leadership , Vol. (55),N(1)
- 14- Saidy . E. Hassan , A . Rahman , F.Jalil, H .Ismail, I .& Krauss , S . (2009). Influence of emotional and spiritual intelligence from the national education philosophy towards language skills among secondary school students . European Journal of Social Science ,9(1).61-71 .
- 15- Simpkins,C. (2002). Spiritual intelligence . Part (2) Money Web . New York .
- 16- West, W,(2004) . Spiritual Issues in Therapy : Relating Experience to Practice , Palgrave Macmillan .
- 17- Wolman , R. (2001) . Thinking With your soul : Spiritual intelligence and why it matters . New York : Harmony Books .
- 18- Worthington , e. (2002) . Religious and Spirituality , Psychotherapy , 38 (4) .
- 19- Zohar. D. & Marshall, I. (1999). Spiritual intelligence . London : Bloomsbury Publishing .