

EFFECT OF VARIETY AND – FERTILIZER CONCENTRATION ON SAME VEGETATIVE GROWTH CHAR OF JUJUBE PLANT

تأثير الصنف وتركيز السماد الورقي في بعض صفات النمو الخضري لنبات السدر

صباح عبد فليح الريبيعي
قسم البستنة / كلية الزراعة / جامعة كربلاء

المستخلص

أجري البحث في كلية الزراعة / أبو غريب خلال العام 2008 م لدراسة خمسة اصناف من السدر بعمر سنة واحدة وهي (الزيتوني، التفاحي، المباوي، الملاسي و البذرني) مع رشها بثلاثة تراكيز من السماد الورقي (اليوريا) وهي (0 , 10 , 20 غم N / لتر) ونفذت التجربة عاملية بتصميم القطاعات العشوائية الكاملة RANDOMIZED COMPLEAT R.C.B.D BLOCK DESIGN وبثلاث مكررات وبيان النتائج :

عامل الصنف

تفوق الصنف الزيتوني بامتلاكه اطول واعرض قياس للورقة الواحدة بلغنا 3,30 و 5,93 سم على التوالي, في حين تفوق الصنف التفاحي بامتلاكه اكبر وزن رطب وجاف للأوراق بلغا (4,83 و 1,82 غم) على التوالي .

عامل التسميد

كذلك تفوقت معاملة التسميد (20 غم N / لتر) على باقي المعاملات في كافة أوجه المقارنة للأوراق (طول ، عرض ، وزن رطب) ، عدى صفة الوزن الجاف للأوراق حيث لم يلاحظ وجود فرق معنوي وكانت النتائج للصفات الثلاثة الاولى كالاتي :-

أطول ورقة 6,20 سم واعرض ورقة 3,72 سم وكان الوزن الرطب للأوراق 4,10 غم على التوالي .

عامل التداخل (الصنف × التركيز)

تفوق الصنف الزيتوني عند معاملة التسميد 20 غم N / لتر في صفة طول وعرض الورقة الواحدة اذ بلغا (7,80 و 4,40 سم) بينما كان اكبر وزنين رطب وجاف عند الصنف الانفاحي وفي نفس مستوى التسميد (20 غم N / لتر) اذ بلغا (5,30 و 2,30 غم)

Abstract:

This study was carried out at Abu- Graib research station ,Collage of Agriculture, Baghdad , during early spring 2004,in order to determine the effect different Urea (46%N) concentration (0.10.20 gm N/L) on transplants of five jujube cultivar is , in Randomized Complete Block Design(RCBD) with 3 replication. The results were summarized as below:-

** Cultivar Factor: the local cultivar (Al-Bathry) gave the heights number of leaves (88.66) while (Zaituni cv) gave biggest leaves area, leave length and width (12.5 cm, 5.93 cm, 3.3cm consequently, while

(Tuffahy CV) shows the heights fresh & dry leaves weight (4.83 and 1.82 gm) consequently.

**Nitrogen Concentration:- the result revealed that the seedlings treated with 20 gm N was significantly increased in all cultivars, in all parameters studied.

** Interaction factors (cv x N concentration):

The results shows that the (Bathry) cultivars gave the height leaf number at 20 gm nitrogen (91.00 leaf plant) while (Zaituny cv).gave the biggest leaf area at the same treatment (14.91 cm)and the leaf length , width (7.8and 4.4 cm) consequently, but(Tuffahy cv.) gave the heights fresh and dry weight at the same treatment (5.3,2.3 gm) consequently.

المقدمة

السرد (النبق) *Zizyphus* نبات يعود إلى الجنس *Zizyphus* الذي يحتوي على 40 نوعاً من النباتات⁽¹⁾ التي تتحمل نباتاتها الضروف البيئية الفاسية⁽²⁾. نبات السرد فوائد طبية وصناعية ، فقلقه يدخل في علاج حالات الإسهال الشديد وأوراقه مادة أساسية لافضل المطهرات النباتية لاحتواها على مادة الصابونين⁽³⁾ ولها دور فعال في خفض نسبة السكر بالدم⁽⁴⁾ وتلعب مركبات الفلافونويدات الموجودة في أوراقه دوراً وقائياً للكبد لدى مرضى التليف الكبدي⁽⁵⁾ ، أما ثماره فهي غنية بفيتامين C والكاروتين، وبعد العسل المنتج من خلايا مرية على إشجار السرد من افضل انواع العسل في العالم⁽⁶⁾.

يعد النيتروجين احد العناصر الاساسية لنمو النبات وله وظائف حيوية كثيرة، كما أنه يعد من أهم العناصر الغذائية التي تساعده على نمو الشتلات لأن قوة نمو الشتلات تتوقف على زيادة عدد الأوراق⁽⁷⁾ وللتالي نقص النيتروجين على اشجار الفاكهة وبشكل سريع فإن الطريقة المفضلة هو رش المجموع الخضري باليوريما في الربيع أو بعد التزهير وقد يقتضي عدة رشات في السنة الواحدة⁽⁸⁾ . وجد⁽⁹⁾ أن نقص النيتروجين يؤدي إلى تكوين أوراق صغيرة المساحة ذات لون أخضر شاحب مائل للاصفار.

تعد الدراسات التي اجريت على نبات السرد قليلة ترکز معظمه على متابعة نمو وتطور الثمار ولم تجر دراسات كافية لنمو وتطور شتلات السرد وتأثير التسميد عليها لذا يهدف البحث الى دراسة تأثير التسميد النيتروجيني رشا على نمو اوراق شتلات خمسة اصناف من السرد بعمر سنة واحدة خلال فصل الربيع .

المواد وطرق العمل :

نفذ البحث في بستان كلية الزراعة /أبو غريب لدراسة تأثير ثلاثة مستويات من التسميد الورقي باليوريما بتركيز (0 و 10 و 20 غم نايتروجين نقى / لتر) على شتلات خمسة اصناف من السرد بعمر سنة واحدة هي الزيتوني والتراكي اللذان يعودان النوع *Mauritiana* والبذرى والملاسى والمبباوى للنوع *christi – Spina* وهذا النوع احسن الانواع واكثرها أهمية من الناحية التجارية ، وذلك بعد اسبوعين من الزراعة بتاريخ (4/16) . قسمت ارض التجربة إلى سوافي بعد حراتها ، المسافة بينها 7 متر ثم عملت حفر لزراعة الشتلات ببعد (50 سم × 50 سم) بمسافة 7 متراً بين الشتلات⁽¹⁰⁾ التي جلبت من احد المشاتل الاهلية في بغداد (الكريuntas) حيث كانت الشتلات ممزروعة في علب معدنية سعة خمسة لتر ورعي التجانس في اختيار الشتلات. تم زراعة الشتلات وهي داخل العلب المعدنية مباشرة في الحفل بعد تنقيتها لغرض فسح المجال للمجموع الجذري للتغلغل داخل التربة في 2 نيسان 2008 .

درست صفات الاوراق المتمثلة بـ (طول وعرض الورقة الواحدة والوزنين الربط والجاف للاوراق) اذ تم قياس صفاتي الطول و العرض بأخذ معدل خمسة أوراق لكل معاملة من جميع المكررات بواسطة المسطرة ، أما الوزنين الربط و الجاف فتم قياسهما عن طريق وزن الاوراق الرطبة بالميزان الحساس ثم وضعها داخل فرن التجفيف الكهربائي بدرجة حرارة 70 ° ملمدة 72 ساعة حتى ثبات الوزن⁽¹¹⁾ ثم أخذت وزمنت بنفس الميزان الحساس مرة أخرى لمعرفة الوزن الجاف و اخذت القياسات بتاريخ (5/16) وذلك بعد شهر من عملية رش السماد . وكانت التجربة عاملية ونفذت حسب تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بثلاث مكررات وبلغ عدد الشتلات ثلاثة شتلات لكل معاملة ، وقارنت المتوسطات للصفات المدروسة حسب اختبار أقل فرق معنوي (L.S.D.) عند مستوى أحتمالية 5% (12)

النتائج والمناقشة:

اولا : طول الورقة الواحدة (سم)

يتضح من الجدول (1) أن الصنف تاثيراً معنوايا على طول الورقة ، اذ تفوق الصنف الزيتوني على باقي الاصناف وبلغ طول الورقة فيه (5.83 سم) بينما كان اقصر طول للورقة في الصنف البذرى وبلغ (3.30 سم) وتعزى هذه الاختلافات بين الاصناف إلى اختلافها وراثياً في هذه الصفة ، كما نلاحظ من نفس الجدول تفوق معاملة السماد الورقي بتركيز (20 غم/لتر) على باقي المعاملات اذ اعطت أعلى طول الورقة بلغ (6.20 سم) مقارنة مع المعاملتين (10.0 غم/لتر) وتفوق هذه النتائج مع ما توصل اليه (13) عند دراسته تأثير التسميد النيتروجيني على التين صنف (*Royo de Valcnhos*) وكذلك مع ما وجده (14) والذي عزى هذا التفوق إلى دور النيتروجين الفعال في تركيب البروتينات والأنزيمات الموجودة في النبات ومجاميع (*Porphyrins*) المهمة في التركيب الضوئي كما لوحظ نفسه تاثير التداخل بين العاملين اذ أعطا الصنف الزيتوني وعند ترکیز السماد الورقي (20 غم/لتر) أعلى معدل لهذه الصفة اذ بلغ (7.80 سم).

جدول (1) تأثير الصنف و تركيز السماد الورقي (غم N / لتر) و التداخل بينهما في (طول الورقة) . (سم)

معدل الصنف	20	10	0	تركيز السماد الصنف
5.83	7.80	5.70	4.00	الزيتوني
5.40	7.00	5.50	3.70	التفاحي
3.30	4.20	3.40	2.30	البذری
5.03	6.60	5.00	3.50	البمباوي
4.26	5.40	4.20	3.20	الملاسي
	6.20	4.76	3.34	معدل التركيز
0.05 LSD				
0.082				الصنف
0.106				التركيز
0.183				الصنف×التركيز

ثانياً : عرض الورقة الواحدة: (سم)

من الجدول رقم (2) يتضح تفوق الصنف الزيتوني على باقي الاصناف ، اذ بلغ عرض الورقة (3.30 سم) بينما كان اقل عرض للورقة في الصنف البذری وبلغ (2.20 سم) ويعزى الفروقات إلى الاختلافات الوراثية بين الاصناف ويتبين من الجدول نفسه التأثير الإيجابي للرش بالسماد النتروجيني (اليوريا) على عرض الاوراق اذ تفوقت المعاملة (20 غم N/لتر) على باقي المعاملات وبلغ عرض الورقة الواحدة عندها (3.72 سم) وهذا يتفق مع ما توصله اليه (15) عند تسميده اشجار الكثمري ، وهذا يعود إلى الدور المهم للنتروجين في تكوين الاحماض الامينية ومجاميع (Prophyrins) والتي تدخل في تركيب الكلورو菲يل والسانثوكروم المهم في التركيب الضوئي وتكون الاوراق (14) ، وكذلك نجد من الجدول أدناه أن هنالك تأثيرا ايجابيا للتداخل بين الاصناف وتركيز السماد الورقي عند الصنف الزيتوني والتركيز (20 غم N/لتر) اذ بلغ (4.40 سم) .

جدول (2) تأثير الصنف و تركيز السماد الورقي (غم N / لتر) و التداخل بينهما في (عرض الورقة) . (سم)

معدل الصنف	20	10	0	تركيز السماد الصنف
3.30	4.40	3.30	2.20	الزيتوني
3.17	3.40	3.30	1.90	التفاحي
2.20	3.10	2.30	1.20	البذری
3.10	3.60	3.30	2.40	البمباوي
2.77	3.20	2.90	2.20	الملاسي
	3.72	3.02	1.98	معدل التركيز
0.05 LSD				
0.098				الصنف
0.076				التركيز
0.170				الصنف×التركيز

ثالثاً - الوزن الرطب للأوراق: (غم)

يتضح من الجدول (3) تفوق الصنف التفاحي على باقي الاصناف ، اذ بلغ الوزن الرطب في اوراقه (4.83 غم) بينما كان الصنف البذری يمتلك اخف وزنا رطبا اذ بلغ (2.25 غم) ويعزى هذا الاختلاف إلى الاختلاف الوراثي بين الاصناف ، كما لوحظ من الجدول أدناه تفوق تركيز السماد الورقي (20 غم N/لتر) على باقي المعاملات اذ كان المحتوى المائي لأوراقها عاليا وبلغ (4.10 غم) وتنتفق هذه النتائج مع ما وجدته (16) عند رش اليوريا على أوراق اشجار السدر صنف (Banarasi karata) (Banarasi karata) ويعزى هذا الاختلاف إلى دور النتروجين في زيادة فعاليات الخلايا والانزيمات والفعاليات الفسيولوجية الأخرى (14) وكذلك من الجدول نفسه

مجلة جامعة كربلاء العلمية - المجلد التاسع - العدد الرابع / علمي / 2011

نجد وجود تداخل بين الاصناف وتركيز السماد الورقي ويتبين هذا جلياً عند الصنف و التركيز (20 غم N/لتر) في الصنف التقاهي اذ بلغ (5.30 غم).

جدول (3) تأثير الصنف و تركيز السماد الورقي (غم N/لتر) و التداخل بينهما في الوزن الرطب للاوراق، (غم)

معدل الصنف	تركيز السماد			الصنف
	20	10	0	
3.85	4.40	3.90	3.27	الزيتوني
4.83	5.30	5.00	4.20	التفاحي
2.25	2.80	2.22	1.73	البذرى
3.48	3.90	3.60	2.95	البمباوي
3.51	4.10	3.60	2.84	الملاسي
	4.10	3.66	2.99	معدل التركيز
0.05 LSD				
0.068			الصنف	
0.053			التركيز	
0.118			الصنف×التركيز	

رابعاً - الوزن الجاف للاوراق (غم):

يتضح من الجدول (4) تفوق الصنف التقاهي بامتلاكه اكثر وزن جاف للاوراق بلغ (1.82 غم) بينما كان اقل وزن جاف لدى الصنف البذرى اذ بلغ (0.46 غم) وهذا يعود إلى الاختلاف بين الاصناف وراثيا فيما بينها ، كما نجد من الجدول اعلاه تفوق معاملة التسديد (20 غم N/لتر) على باقي المعاملات اذ جاءت بأكبر وزن جاف للوراق بلغ (1.40 غم) مقارنة مع المعاملتين (5.5 غم N/لتر) والذي يعزى كما هو معروف إلى دور التتروجين بزيادة المحتوى المائي للاوراق بسبب زيادة الفعاليات الفسلجية والذي يتاسب طردياً مع الوزن الجاف للاوراق (و) ، وكذلك نجد تفوق معاملة الصنف التقاهي و التركيز 20 غم N/لتر على بقية المعاملات وبلغ (2.30 غم) .

جدول (4) تأثير الصنف و تركيز السماد الورقي (غم N/لتر) و التداخل بينهما في الوزن الجاف للاوراق. (غم)

معدل الصنف	تركيز السماد			الصنف
	20	10	0	
1.43	1.70	1.40	1.19	الزيتوني
1.82	2.30	1.80	1.36	التفاحي
0.46	0.50	0.46	0.44	البذرى
0.92	0.96	0.92	0.90	البمباوي
1.31	1.60	1.21	1.13	الملاسي
	1.10	1.15	1.00	معدل المعاملة
0.05 LSD				
0.080			الصنف	
0.062			التركيز	
0.139			الصنف×التركيز	

المصادر

- 1- Lyrene.P.M.1979.The Jujube tree (*Zizyphus jujube* Mill)fruit varieties journal,33,100-104
- 2- الاذيرجاوي رزاق عبد المحسن صكر ، 1988. التطور الفسيولوجي لثمار السدر صنفي ملاسي وبمباوي ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة / جامعة البصرة .
- 3- روحة ، امين . 1978. التداوي بالاعشاب بطريقة عملية تشمل الطب الحديث والقديم ، الطبعة الخامسة ، بيروت – لبنان
- 4- Erenmemisoglu,A,kelestimur,F.,koker,A.H.,ustun,H.,Tekol,y.,Ustdal,M.1995. Journal of Pharmacy and Pharmacology (U.K). 47(I):72-74.
- 5- Huang, T., Nasr, M., Kim, Y. and matjt hews, H. R. 1992. Genistein in hibits protein histidine Kinase. J. Biol. Chem ., Vol.267, 15511-15515
- 6- Yamdagan, R. Godara, N. R. and Jindia. I . P.C. 1981. Symp on recent adv in fruit dev., Punjab Agric. Univ, Ludhiana, Abst 101.
- 7- الراوي ، عادل وعلي الدوري ، 1991 ، المشاكل وتكثير النباتات ، الطبعة الثانية ، دار الكتب للطباعة و النشر ، جامعة الموصل ، وزارة التعليم العالي و البحث العلمي ، العراق .
- 8- Impey , R. L ., and W.W.Jones . 1960 Rate of absorption of urea by intact leaves of Washington navel orange. Proc. Amer. Soc. Hor. Sci 76:181-185.
- 9- الدوري ، علي حسين وعادل خضير سعيد الراوي . 2000. أنتاج الفاكهة ، الطبعة الاولى. دار الكتب للطباعة و النشر ، جامعة الموصل ، وزارة التعليم العالي و البحث العلمي . العراق .
- 10- النعيمي ، جبار حسن ويونس هنا . 1980 . انتاج الفاكهة النضوية. جامعة البصرة ، وزارة التعليم العالي و البحث العلمي . العراق .
- 11- A.O.A.C.1975.Official Methods of Analysis, Association of Official Analysis Chemists. Washington.SAS user's guide; statistics, SAS-Institute-Ince, Cary. Nc. U.S.A.
- 12- Hernandez, FBT., J.C. Modes to; M.A. Suzuki, and L.S. Cobrrea.1994a. Effect of Irrigation and nitrogen n. U.S.A.
- 13-SAS.2001 levels on qualitative and nutritional aspects of fig trees *ficus carica* L.Sci Agric psiractcoba 51(2)292 – 297.Maiolago>
- 14- محمد ، عبد العظيم كاظم . 1985. علم فسلحة النبات ، الجزء الثاني ، مديرية الكتب للطباعة و النشر ، جامعة الموصل ، وزارة التعليم العالي و البحث العلمي . العراق .
- 15- Delever.P.1971. Hownuch nitrogen with grass stris. Hort. Abst., Vol. 41,5961.
- 16- Rajput . C. B. S. and J. Singh. 1976. Effect of urea sprays on the chemical composition of ber fruits, (*Zizyphus Mauritiana* lam) Journal of Hort. Sci. Vol 51, 1. PP 173-176.