

The Semantic Lead in the Qura'anic Text and It's Effect on Guiding the Meaning

Dr.Hussian Auada Hashim

Dr. Hanaa Abdulradh

College of Education

University of Basrah

Abstract

The research deals with the eloquence of Quran and accuracy of Qura'anic text in the selection of vocabulary. Talking about it doesn't have an end, because Quran Language is something miracle, defied what Arab excelled in it. This research deals with part of this subject, taking the aspect of Qua'anic accuracy which is the delay and submission, this is called the semantic lead. The old scholars talked and spoke about it. The research explained some of the semantic suggestions results from delay and submissions, enlightened by the formers views and adding what we can add.

السبق الدلالي في النص القرآني وأثره في توجيه المعنى

د . حسين عودة هاشم / د . هناء عبد الرضا

كلية التربية / قسم اللغة العربية

جامعة البصرة

الملخص :

أن الحديث عن بлагة القرآن في اختيار مفرداته وترتيبها حديث لا ينتهي ، لكون القرآن الكريم نزل معجزاً بلغته متحدياً العرب في ما برعوا فيه ، وهو اللغة وما بحثنا هذا إلا جزء من ذلك الحديث متخدًا جانباً من جوانب الدقة القرآنية ألا وهو جانب التقديم والتأخير وقد آثر البحث أن يطلق على هذه الظاهرة اسم السبق الدلالي وقد تحدث العلماء القدامى فيه وفي أماكن مختلفة فأصحاب النحو توافقوا عند ضوابط التقديم والتأخير الرتبى مع بعض الالتفاتات الدلالية كما عند سيبويه والبحث لم يتوقف عند هذا النوع من التقديم والتأخير وإنما توافق عند نوع آخر من أنواع التقديم والتأخير المعنوي أي الترتيب بين مفردات النص القرآني بما يتلاءم والسياق الذي ترد فيه سواء ما تقدم منها في سياق ما وآخر في سياق آخر وهو ما التزم البحث بإبرازه فضلاً عن التقديم الذي ليس له نظير وإنما جاء متناسقاً والحدث الذي يريد النص القرآني بيانه وجاء متسقاً الواقع الخارجي المتعارف وقد بين البحث بعضاً منها مبرزاً من خلال تلك النماذج بعض الإيحاءات الدلالية المتأتية من وراء ذلك التقديم والتأخير مستثيراً بآراء السابقين مضيفاً إليها ما استطعنا استtractione من النص ، راجيان من الله التوفيق وحسيناً أنا سعينا .

الباحثون

المقدم—ة :

يتعلق هذا النوع من التقديم والتأخير في الترتيب بين المفردات، وليس له علاقة بالتقدير والتأخير الرتبوي الذي يتعلق بالجانب النحوي، إذ كثيراً ما نجد النص القرآني يؤثر تقديم مفردة على أخرى في سياق معين ثم يعود إلى تأثيرها في سياق آخر ولمَا كان الأمر لا يتعلق بال نحو وإنما بالمعنى، آثر البحث إن يطلق على هذا النوع من الترتيب في المفردات بالتقدير والتأخير المعنوي لأن التقديم والتأخير جاء لتلبية المعنى المراد وحتى لا يكون كلامنا مجرد تخرصات سوف نعمد إلى مجموعة من الأمثلة القرآنية مبينين من خلالها الأثر الدلالي الذي يتركه تقديم أو تأثير مفردة ما على أخرى ومن ذلك قوله تعالى ((الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قَيْمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَنْفَكِرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ))^(١) فالله سبحانه وتعالى في هذا النص ، لم يترك قسماً من أقسام الهيآت حتى أتى به ، فقد ذكر الأحوال كلها التي يكون عليها العبد ابتداء من القيام وانتهاء بالنوم على الجنب ، إلا أننا نجد في سورة يونس إنه سبحانه جعل هذا الترتيب معكوساً فابتداً من الجنب وانتهى بالقعود إذ قال تعالى ((وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا لِجَبِيهِ أَوْ قَاعِدًا أَوْ قَائِمًا فَلَمَّا كَشَفَنَا عَنْهُ ضُرَّهُ مَرَّ كَانَ لَمْ يَدْعُنَا إِلَى ضُرُّ مَسَّهُ كَذَلِكَ زُيِّنَ لِلْمُسْرِفِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ))^(٢) ولا بد من أن وراء هذا التقديم والتأخير دلالة مراده فقيل إنه في آل عمران قدماً القيام أولاً ثم القعود ثم على الجنب لكون الذكر يجب فيه القيام لأن المراد به الصلاة والله أعلم، والقيام واجب فيها المستطاع، ثم يأتي بعده القعود عند العجز عن القيام ، ثم الاضطجاع عند العجز عن الاثنين (القيام والقعود) . أما في سورة يونس فالضر الذي ذكر أولاً يجب تقديم الاضطجاع أولاً ثم إذا زال بعض الضر الذي أقدر المضطجع وإذا زال كل الضر قام القاعد فدعا لتم الصحة وتكميل القوة ويحصل التصرف^(٣)، واي إيجاز هذا وأي دقة بعد هذه الدقة ويمكننا أن نضيف إلى ما قيل من أن الله تعالى خاطب في (آل عمران) الإنسان وهو على طبعه السليم ولكن الإنسان يبدأ يومه بالحركة وينتهي إلى النوم فوصف الله هؤلاء الناس أنهم يذكرون الله على كل حال ابتداء من قيامهم للكسب وعند قعودهم للراحة وعند خلودهم إلى فراشهم فهم يذكرون الله في كل حال ولذلك استعمل الواو الدالة على الجمع المطلق أما

في سورة (يونس) فلما قدم الضر بدأ بالاضطجاع ثم انتهى بالقيام لما تقدم ذكره وكذلك انه بدأ بأشد حالات الضر التي تردي بالإنسان إلى الفراش ثم تدرج إلى القعود ثم القيام وهو تدرج منطقي يتناسبى الواقع المعنى إلا انه استعمل مع هذا التقسيم (أو) للإشارة إلى أن هذه الأوصاف ليست أوصافا ثابتة كما هي في سورة (آل عمران) لهؤلاء الموصوفين وإنما هي عارضة تتعلق بالحال التي عليها فهي (آل عمران) السياق فيه إشارة إلى حتمية ذكر الله في كل الأحوال كما هو شأن هؤلاء الموصوفين وفي سورة (يونس) أشار إلى أن الإنسان متعلق بربه في حالة الضر أكثر من حالة الصحة لذلك فهو يدعوه في الأحوال والهيآت كلها لأن الله وحده القادر على أن يرجعه سيرته الأولى التي يريدها وهي القيام وقيل انه استعمل (أو) في سورة يونس لبيان اختلاف أثر الضر فمنه ما يضر الإنسان فيصرعه من أول صدمة وهو الذي بدأ به ومنه ما يقعده ومنه ما يأتي صاحبه قائما ولا يبلغ به شيئا من هذه الحالات

والدعاء عند أول مس الضر فان الضر والجزع عند الصدمة الأولى فوجب العدول عن الواء إلى (أو) لتوكى الصدق في الخبر والكلام على ذلك موصوف بالائتفاف وحسن النسق^(٤)

-ومما جاء في القرآن الكريم أيضا مقدما في مكان ومؤخرا في مكان آخر كلمتي (البشير والنذير) فمما جاء فيه البشرة مقدمة على الإنذار قوله تعالى ((وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَكُنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ))^(٥) وقوله تعالى ((يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِداً وَمُبَشِّراً وَنَذِيرًا))^(٦) وقوله تعالى ((يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِداً وَمُبَشِّراً وَنَذِيرًا))^(٧) وقوله تعالى ((وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّراً وَنَذِيرًا))^(٨) وفي هذه الآية وآيات مثلها قدم البشرة على الإنذار إلا انه ورد العكس في آيات آخرى فقدم الإنذار على البشرة (ولعل الحكمة انه إذا كان الحديث عن هداية الإنسان استلزم تقديم الإنذار لأنه الأقوى أثرا في البشر في حين إذا جرى الحديث عن شخص الرسول تقدم البشرة للدلالة على انه بعث رحمة للعالمين)^(٩) والبحث يتفق والسيد المدرسي فضلا عن ذلك أن القرآن الكريم ي يريد أن يعلمنا منهجهين في الدعوة : المنهج الأول وهو منهج التبشير بمعنى البدء بلين ورقة والابتعاد عن التسلط وهذا هو أسلوب الرسول الكريم ولذلك استلزم تقديم البشرة عند الحديث عنه ووصفه دائما بكونه لينا سهلا أما المنهج الثاني في الدعوة: وهو منهج الإنذار وهو يأتي بعد المنهج

الأول في الترتيب ولذلك عبر عند الحديث عن هداية الإنسان دون ذكر الرسول بتقديم الإنذار على البشارة ومن ذلك قوله تعالى ((قَيْمًا لِّيُنذِرَ بِأَسَا شَدِيدًا مِّنْ لَدُنْهُ وَيُبَشِّرَ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا حَسَنًا))^(١٠) وقوله تعالى ((قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَا سَتَكْثُرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِي السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ))^(١١) وقوله تعالى ((أَلَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهُ إِنَّنِي لَكُمْ مِّنْهُ نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ))^(١٢) ومن السياقات الأخرى التي قدم فيها اللفظ على غيره لغاية دلالية قوله تعالى ((الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلْمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرِبِّهِمْ يَعْدِلُونَ))^(١٣)

قبل انه قدم الظلمات على النور لأنّه خلق الظلمة قبل النور وكذلك خلق السماوات قبل الأرض^(١٤) فصاحب الرأي هنا نظر إلى النص نظرة فلسفية وعلل التقديم على اعتبار أصل المخلوق أيهما أول وهذا علم لا يعلمه إلا الله لأنّه خالقهما وربما يكون هذا الرأي صحيحاً وكل باحث رأيه ،أما البحث فيريثي انه قدم الظلمات على النور إذا ما حملناهما على المعنى الحقيقي وقلنا هما الليل والنهار أو حملناهما على المعنى المجازي وقلنا هما الجنة والنار أو الجهل والعلم^(١٥) فالإنسان يولد جاهلاً خال من المعرفة ثم يستثير بنور العلم وذلك يشمل الإيمان وعدمه لأن الإيمان علم يسبقه عدم العلم وعلى ذلك يكون تقديم الظلمات على النور تقديماً منطقياً طبيعياً جاء ليشعرنا بفضل الله تعالى علينا ولذلك جاء النص القرآني واصفاً الكتاب بالنور فهو الذي يخرج الناس من الظلمات إلى النور وهو القرآن الكريم ثم انظر إلى براعة النص القرآني في ترتيب الفاظه ذلك الترتيب الذي يتتفق مع الواقع الخارجي ومع الطبيعة الإنسانية التي خلق الله عليها الإنسان فهو ليس مجرد ترتيب لفظي يراد منه إيجاد انسجام موسيقي أو تلاؤم الفاصلة كما يقال فالقارئ لسوره المدثر على سبيل المثال لا على سبيل الحصر يقف منبهراً أمامها مرتجاً من وقعها متصالgra أمام نظمها ومعانيها ،ولسنا هنا بصدده دراسة السورة كاملة وإنما سنقف على ما يخصنا منها في هذا البحث ألا وهو ترتيب المفردات قال تعالى ((إِنَّهُ فَكَرَ وَقَدَرَ فَقُتِلَ كَيْفَ قَدَرْتُمْ قُتِلَ كَيْفَ قَدَرَ ثُمَّ نَظَرَ ثُمَّ عَبَسَ وَبَسَرَ ثُمَّ أَدْبَرَ وَاسْتَكَبَرَ فَقَالَ إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْثِرُ إِنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ))^(١٦) فالقارئ والسامع لهذه الآيات ليقف منبهراً كما قلنا - لما حوت من معانٍ ولما فيها من موسيقى تجعل النفس تهتز

بل تتجذب إليها وذلك لما فيها من اختيار للمفردات وترتيب لها وتكرار لحرف (الراء) (المكرر) في نفسه عند لفظه فضلاً عن تكراره على مدار الآيتين إشارة إلى عدم استقرار من حيث عنه الآيات الذي ظل متداولاً لا يعرف أهواً كلام بشر أم لا حتى دفعه العصبية إلى القول أنه سحر يؤثر و((التفكير معروفة والتقدير عن تفكير نظم معان وأوصاف في الذهن بالتقديم والتأخير والوضع والرفع لاستنتاج غرض مطلوب))^(١٧) نجد أن الآية قدمت (فكرة) على (قدر) مع أنها على صيغة واحدة وهذا دليل على أن التفكير يسبق التقدير وإن الإنسان يؤخذ بما قدر لا بما فكر لذلك قال (قتل كيف قدر) ولم يقل قتل كيف فكر لكون التقدير النتيجة النهائية لعملية التفكير فالتقدير التطبيق الحقيقى على الواقع لعملية التفكير ثم انظر إلى العمليات التي جاءت بعد عملية التفكير و التقدير فهو انتقل بعد ذلك إلى الحواس فقال (ثم نظر) ثم أتى بعد ذلك العبوس والبسر التي أدت إلى الإبدار والاستكبار التي كانت هي نتيجة التقدير الخاطئ الذي قتل فيه ومن النماذج الأخرى التي وردت في مكانين حكم السياق على تقديم مفردة ما في مكان وتأخيرها في مكان آخر قوله تعالى ((قُلْ إِنْ تُخْفُوا مَا فِي صُدُورِكُمْ أَوْ تُبَدُّوْهُ يَعْلَمُ اللَّهُ وَيَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ))^(١٨) ففي هذا النص قدم (الإخفاء على الإبداء) في حين أننا نجد في سورة أخرى وآية أخرى قدم (الإبداء على الإخفاء) قال تعالى ((اللَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِنْ تُبَدُّوْمَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِبُكُمْ بِهِ اللَّهُ فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَعْذِبُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ))^(١٩) والفالاظ لهذين النصين يجد انهما من الناحية القواعديه يتآلفان من بنية قواعديه واحدة وهي :

ان الشرطية + فعل + ما + جار و مجرور + حرف عطف + معطوف + فعل الجواب (مضارع في الحالتين) وهذا يعني نحوياً إنهم يحملان نفسها القوة التركيبية وانه لا خلاف بينهما إلا أن المستوى الدلالي الذي ينظر إلى ابعد من ذلك يرى خلاف ذلك فيرى في تقديم الإخفاء في موضع وتأخيره في موضع آخر بعداً دلالياً وان هناك سبباً دفع بالسياق إلى إثارة هذا التقديم والتأخير وهذا ما التفت إليه المفسرون فقيل انه لما كان الأنسب بحال العلم أن يتعلق بالمخفي

قدم الإخفاء في حين أن الحساب فالأنسب له أن يتعلق بالبادي الظاهر قدم ذكر الإخاء في هذه الآية (آل عمران) على ذكر الإبداء وجرى بالعكس منه في آية البقرة^(٢٠)

- ثم انظر إلى براعة القرآن الكريم وكيف يجعل ما كان ممنوعا في الجاهلية أصلاً متعارفاً فقد قدم ذكر الذكر على الأنثى في قوله تعالى ((يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أُولَادِكُمْ لِذِكْرِ مِثْلِ حَظِّ الْأُنْثَيْنِ))^(٢١) وفي هذا التعبير جعل حصة المرأة وكأنها هي الأصل وهي المتعارف عليها وهي التي يحمل عليها حصة الرجل وفي ذلك إشعار بإبطال ما كانت عليه الجاهلية من منع توريث النساء ولذلك لم يقل (للأنثى نصف حظ الذكر) وعلى ذلك لا يفيد المعنى ولا يطئتم السياق معه^(٢٢) وبعد ذلك ننتقل إلى قوله تعالى ((وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ))^(٢٣) فالنص قدم المودة على الرحمة ويبدو أن سبب التقديم هو أن الرحمة أشمل من المودة أو أنها نتيجة لها فالزوجان اللذان لا يعرف أحدهما الآخر حتى لحظة الزواج يندمجان معاً حتى يصبحا كأنهما روح واحدة تقمصت بدنين فهذه الصلة التي يمن الله تعالى بها على الزوجين لا بد من أن تتعدى المودة المادية القائمة على أساس المصالح المشتركة والخدمات المتبادلة لتصبح صلة روحية يفكر كل طرف في عطائه للأخر، قبل أن يفكر فيما يأخذه وقد يصل حتى التضحيه في النفس. فينطلق التقاء الزوجين من أرض الشهوة الجنسية القائمة على إشباع الحاجات المادية المختلفة ليتعداها حتى يصبح حباً عميقاً يقوم على أساس الإيثار والعطاء ويصل حتى الفداء والتضحيه وهكذا تكون العلاقة في البداية (المودة) ولكنها لا تثبت حتى تصريح رحمة^(٢٤) وما جاء فيه تقديم مفردة على أخرى قوله تعالى ((وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَأَخْتَلُفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءُهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ))^(٢٥) فقد قدم الانفراق على الاختلاف، وقد سأله أحد كيف قدم الانفراق لـى الاختلاف أو ليس الانفراق نتيجة من نتائج الاختلاف والجواب عكس ذلك تماماً فيقال إن الانفراق هو كالمقدمة المؤدية إلى الاختلاف وذلك ((لأن القوم مهما كانوا مجتمعين متواصلين اتصلت عقائدهم بعضهم ببعض واتحدت بالتماس والتفاعل وحفظهم ذلك من الاختلاف فإذا تفرقوا أو انقطع بعضهم عن بعض أدى ذلك إلى اختلاف المشارب والمسالك ولم يلبثوا حتى تستقل أفكارهم وأراؤهم بعضها عن بعض وبرز

فيهم التفرقة وانشققت عصا الوحدة فكانه تعالى يقول ((ولا تكونوا كالذين تفرقوا بالأبدان أولاً وخرجوا من الجماعة وأقصاهم ذلك إلى اختلاف العقائد والآراء))^(٢٦) وبعد ذلك ننتقل إلى نص كثر الحديث فيه وفي علة التقديم فيه بين مفردتين نقرؤهما في كل صلاة ، ألا وهما لفظنا الرحمن والرحيم في البسمة وفي سورة الفاتحة ((بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ {١} الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ {٢} الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ {٣} مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ))^(٤) فقيل انه قدم الرحمن على الرحيم لكون الأولى تتعلق بالدنيا والثانية تتعلق بالآخرة أو لأن الأولى عامنة والأخرى خاصة بالمؤمنين وقيل إن الرحمن ابلغ من الرحيم لأن الزيادة في المبني زيادة في المعنى وقيل إن (فعيل) تدل على الثبوت و (فعال) تدل على التجدد^(٢٧) والملاحظ على ما قيل في تقديم الرحمن على الرحيم من أقوال العلماء أنه م يؤكدون اختصاص أحدهما للدنيا والأخرى للآخرة وتأكيدهم على معنى المبالغة فيها ، لكن الناظر في هاتين المفردتين وبهذه الصيغتين يجد أن فيهما امتداداً زمنياً لا يمكن فيه فصل الأولى عن الثانية فهم ا يكونان خطأ مستقيماً بيداً بنقطة وينتهي بنقطة لذلك لم يكتفى سبحانه بواحدة منها في التركيب فلو اكتفى بأحددهما فربما يدخل الوهم إلى السامع ويبقى المتلقى مستقهماً هل الرحمة تخص الدنيا أو الآخرة ؟ وهل الرحمة سواء في الدنيا والآخرة أو أنها منقطعة في الآخرة ؟ ولكن لما أتى بهذين الصيغتين (رحمان ورحيم) علم أن الرحمة متصلة زماناً في الدنيا والآخرة وكذلك في المنطقة الوسطى بين الدنيا والآخرة وهي البرزخ ، فكان المعنى أن رحمة الله متصلة زمانياً في الأحوال والأماكن والأزمان كلها، فضلاً عن ذلك أن صيغة (رحمان) كانت أحق بالتقديم وهي أولى بالزمان الدنيوي لأن الإنسان في الدنيا ما زال يعمل السيئات وهو بحاجة إلى رحمة الله ولطفه التي لولاها لما تمكن الإنسان من المواصلة هذا من جهة الزيادة في المبني زيادة في المعنى كما أن وجود (الألف) في هذه الصيغة أعطاها امتداداً زمنياً فضلاً عن أن ارتفاع الألف بالنطق دليل على أن الرحمة نازلة من الأعلى إلى الأدنى أما وجود الياء في الرحيم فيجعلها تتعلق بحياة البرزخ لأنهما حياثان غير ظاهرتين للإنسان فحياة القبر (البرزخ) حياة مجهولة تحتية وكذلك الآخرة فليس للإنسان صورة حقيقة عنها في حين الدنيا واضحة مرئية فضلاً عن أن الياء بانكسارها تدل على أن الأشياء نازلة إليها مستقرة فيها لأن الأشياء تستقر دائماً في الأماكن السفلية والياء تعد سفلية قياساً إلى الألف ولكن في اللفظ إشارة إلى أن الأمور كلها الله

بدء وانتهاء وبعد ذلك ننتقل إلى نص آخر لمستجلي فيه الدقة القرآنية في ترتيب المفردات قال تعالى تعالى ((لَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُلًا))^(٢٨) ففي قوله إن السمع والبصر والفؤاد دليل على أن العلوم مستفادة من الحواس ومن العقول والنص القرآني بدأ بالسمع ثم تلاه البصر فالفؤاد ثم جاء باسم الإشارة (أولئك) للإشارة إلى أن السمع والبصر والفؤاد هي وسائل تحصيل العلوم ^(٢٩) وإن أول وسيلة للتحصيل هي السمع وهي مقدمة على البصر لأنها الحاسة التي لا يمكن الاستغناء عنها ومن دونها لا يمكن تحصيل العلوم وبوساطتها يمكن تحصيل أي علم و بتقاصيله كلها ثم يأتي البصر ليعزز هذه الحاسة ويؤكد حصول المعرفة إلا أنه يمكن تحصيل العلوم من دون بصر عن طريق السمع إلا أن المعرفة قد تكون ناقصة ثم يأتي الفؤاد الذي هو مثل المستودع لهذه النافذة والمسؤول عن تحليل المعارف المتأتية من السمع والبصر ولذلك لما أراد النص القراني الإخبار عن الذين لا يستجيبون للدعوة قدم القلوب على السمع والبصر فقال (خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُوَّبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشاوةً وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ)^(٣٠) وقدم القلوب على غيرها لأن الآية تقرير لانعدام الإيمان في قلوبهم فناسب تقديم القلوب لأنها محل الإيمان الذي لا يحصل إلا عن طريق الحواس شأنه شأن أي علم من العلوم المكتسبة ^(٣١) ومما آثر فيه السياق التقديم على التأخير للسبق الزمانى والمكاني قوله تعالى ((اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ))^(٣٢) فقدم لفظ الملائكة لأنها أسبق بالايجاد ^(٣٣) ومنه كذلك قوله تعالى ((يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجَكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُذْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يُعْرَفَنَ فَلَا يُؤْذِنُونَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا))^(٣٤) الازواج أسبق بالزمان من البنات ^(٣٥) بالإيجاد ^(٣٦) في حين قدم السنة على النوم في قوله تعالى ((اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نُومٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفُعُ عِنْهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسَعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَوْدُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ))^(٣٧) ومما قدم فيه اللفظ للغلبة والكثرة ((الْزَّانِيَةُ وَالْزَّانِي فَاجْلِدُوهُ كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِئَةَ جَلْدٍ وَلَا تَأْخُذُكُمْ بِهِمَا رَأْفَةً فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمُ الْآخِرِ وَلَيُشَهِّدَ عَذَابَهُمَا طَائِفَةٌ مِّنْ

المؤمنين^(٣٨)) فالنص القرآني قدم المرأة على الرجل في عملية الزنى لأن الزنى في النساء أكثر وإن المرأة هي المادة التي نشأت منها الخيانة فلو لم تطبع الرجل وتمكنه منها لم يتمكن منها فلم كانت أصلا وأولاً في ذلك بدأ بذكرها^(٣٩) في حين قدم الرجل على المرأة في نص آخر قال تعالى ((الزَّانِي لَا يَنْكُحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكُحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٍ وَحَرَمَ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ^(٤٠)) فقدم الرجل هنا لاختلاف السياق فالسياق هنا يريد النكاح وليس الزنا ولكون النكاح يكون الرجل فيه هو الأصل لأنه هو الذي يبدأ الطلب^(٤١) لما كان فعل السرقة هو الغالب عند الذكور قدم الذكر على المرأة^(٤٢) إذ قال تعالى ((وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطِعُوهُ أَيْدِيهِمَا جَرَاءٌ بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ^(٤٣))

الخاتمة :

وجد البحث أن كل مفردة في القرآن الكريم موضوعة موضعًا لا يمكن إبداله .

جميع الألفاظ المقدمة في سياق ما - محل الدراسة- ثم أخرت في سياق آخر .

جاءت موافقة لسياق الحديث الذي تخبر عنه الآية إذ أنها تأتي موحية بكل التفاصيل المراده كما في حالة ذكر الهيات التي يكون عليها الإنسان مرة على وضعها الطبيعي ابتداء من القيام وانتهاء بالاضطجاع على الجنب وغيرها من الآيات التي درسناها

- وجد البحث أن النص القرآني يقدم الإنذار على البشرة إذا كان الحديث عن هداية الإنسان أو دعوته إلى الهدایة لأن الإنذار يكون أكثر تأثيرا في حين عندما يجري الحديث عن شخص الرسول تقدمت البشرة للدلالة على انه بعث رحمة للعالمين كما أن في هذا التقديم والتأخير إشارة إلى منهجين يجب إتباعهما في الدعوة وهو منهج التبشير ومنهج الإنذار ويجب تقديم منهج التبشير على الإنذار.

- وجد البحث أن النص القرآني قدم الظلمات على النور جاء متساويا مع الواقع الخارجي المحسوس لأن الإنسان ولد جاهلا ثم يتعلم بعد ذلك وكذلك في ذلك التقديم إشارة إلى فضل الله علينا لأننا كنا في ظلمة فأنار علينا حياتنا بالضياء الحقيقي أو بالمعرفة إذا ما حملنا الظلمات والنور على المجاز .

- كما وجد البحث انه قدم التفكير على التقدير للإشارة إلى أن التفكير يسبق التقدير وان الله تعالى لا يحاسب على التفكير وإنما على التقدير لكون التقدير النهاية للتفكير
- قد يشترك نصان أو أكثر في بنية قواعديّة واحدة إلا أن الدلالة فيما مختلفه لكون ترتيب المفردات فيما هو المختلف مما أدى إلى اختلاف الدلالة المراده فيما.
- وقد وردت في البحث مجموعة من النتائج الأخرى لم ذكرها هنا

الهوامش:

- ١- آل عمران ١٩١
- ٢- يونس
- ٣- ينظر تحرير التحبير ٧٤ وينظر تفسير العياشي ٢١١/١
- ٤- ينظر تحرير التحبير
- ٥- سباء ٢٨
- ٦- الأحزاب ٤٥
- ٧- فاطر ٢٤
- ٨- الفرقان ٥٦ ومثله الآسراء ١٠٥ والاحزاب ٤٥ والفتح ٨
- ٩- من هدى القرآن ٤٦٩/١٠
- ١٠- الكهف ٢٠
- ١١- الأعراف ١٨٨
- ١٢- هود ٢
- ١٣- الانعام ١
- ١٤- ينظر مجمع البيان ٤٢٣/٤
- ١٥- ينظر مقتنيات الدرر وملقطات الثمر ، السيد علي الحائري ١٢٩/٤
- ١٦- المدثر ٢٨-١٧
- ١٧- الميزان ٢٠/١٦٨
- ١٨- آل عمران ٢٩

- ٢٨٤ - البقرة ١٩
- ١٥٥/٣ - ينظر الميزان ٢٠
- ١١٠ - النساء ٢١
- ٢٦١.٢ - ينظر الميزان ٢٠٧/٤ وينظر آلاء الرحمن ٢٢
- ٢١ - الروم ٢٣
- ٣٨-٣٩/١٠ - ينظر من هدى القرآن المدرسي ٢٤
- ١٠٥ - آل عمران ٢٥
- ٣٧٣/٤ - الميزان ٢٦
- ٢٧ - ينظر البيضاوي ١٩/١ وينظر البيان في تفسير القرآن السيد الخوئي والتفسير القيمي
- ابن القيم ٣٣ ولمسات بيانية، د ، فاضل السامرائي ٢٧٠
- ٣٦ - الاسراء ٢٨
- ٣٦/٦ - البحر المحيط ٢٩
- ٣٠ - البقرة
- ٣١ - ينظر مرااعة الاسيق في القرآن الكريم ، احسان التميمي ، مجلة السبيل ، العدد ٧٧ لسنة ٢٠٠٨ ص
- ٧٥ - الحج
- ٢٣٩/٣ - ينظر البرهان في علوم القرآن ، جلال الدين السيوطي ٣٣
- ٥٩ - لاحزاب ٣٤
- ٤٠٣/٣ - ينظر مفتاح السعادة ٣٥
- ٣٦ - ينظر الإتقان السيوطي ٣٨/٣ و التقديم والتأخير في القرآن الكريم ، د ، خلدون سعيد ١٩٩
- ٢٥٥ - البقرة ٣٧
- ٢ - النور ٣٨

٣٩ - المائدة ٣٨

٤٠ - ينظر البرهان ٢٦٠/٣ وال Kashaf ١٦٨/٣

٤١ - النور ٢

٤٢ - ينظر الكشاف ١٦٨/٣

٤٣ - المائدة ٣٨

المصر—ادر:

- آلاء الرحمن في تفسير القرآن، الشيخ محمد جواد البلاغي ، الإمام الشيخ محمد جواد البلاغي ، تحقيق قسم الدراسات ،مؤسسة البعثة ،مركز الطباعة والنشر في مؤسسة البعثة

ط١ / ١٣٤٠ هـ

- الإنقان في علوم القرآن جلال الدين السيوطي تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم المكتبة العصرية، بيروت ١٩٨٧،

- البرهان في علوم القرآن الزركشي ، بدر الدين محمد بن عبد الله ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، دار المعرفة ط٢.

- البيان في تفسير القرآن ، ابو القاسم السيد الخوئي ،مطبعة العمال المركزية ،بغداد ١٩٨٩

- تحرير التحبير في صناعة الشعر وبيان اعجاز القرآن ، ابن ابي الاصبع المصري ،تقديم وتحقيق د، حفي محمد شرف ، القاهرة ١٣٨٣

- تفسير البحر المحيط ،محمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي،دار الفكر بيروت،ط ٢ ١٩٧٨

- تفسير البيضاوي المسمى أنوار التنزيل وأسرار التأويل ،ناصر الدين بن سعيد بن عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي ،مؤسسة شعبان للنشر والتوزيع ، دار الجيل ،بيروت (د،ت)

- تفسير العياشي ، الشيخ أبي النصر محمد بن مسعود العياشي ، تحقيق الدراسات الإسلامية ، مؤسسة البعثة ، قم ط ١٤٢١ ، ١٥٥ - التفسير القيم ابن القيم ١٩٩٩
- التقديم والأخير في القرآن الكريم ، د ، خلون سعيد ١٩٩٩
- الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقوال في وجوه التأويل ، أبي القاسم جار الله الزمخشري ، دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان
- لمسات بيانية في نصوص من التنزيل ، د ، فاضل السامرائي ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ط ١٩٩٩/١
- مجمع البيان في تفسير القرآن ، أمين الدين أبو علي الفضل بن الحسن الطبرسي ، دار حياء التراث العربي ، بيروت ، ١٣٧٩ هـ
- مراعاة الأسبقي في القرآن الكريم ، إحسان التميي ، مجلة السبيل ، العدد ٨ لسنة ٢٠٠٨
- مفتاح السعادة
- مقتنيات الدر وملقطات الثمر ، مير سيد علي الحائرى الطهراني ، دار الكتب الإسلامية ، طهران ، ط ١٣٩٧ ، ٣٦ هـ
- من هدى القرآن ، السيد محمد تقى المدرسي ، دار الهدى ، ط ١ ، ١٤٠٦ ، ٥ هـ
- الميزان في تفسير القرآن ، السيد محمد حسين الطباطبائى ، دار الكتب الإسلامية ، طهران ، ط ٣ ، ١٣٩٧ ، هـ