

A study of variations and genotypic and phenotypic correlations in bread wheat under effect of three nitrogen levels

دراسة التباينات والارتباطات الوراثية والمظهرية في حنطه الخبز تحت تأثير ثلاثة مستويات من التسميد النتروجيني

محمد احمد ابراهيم الانباري
كلية الزراعة - جامعة كربلاء

* زينة ثامر عبد الحسين الرفيعي
كلية التربية لعلوم الصرفة - جامعة كربلاء

*بحث مستقل من رسالة ماجستير

المستخلص

نفذت تجربة حقلية في حقل التجارب التابع لادعية ابن البيطار في ناحية الحسينية بمحافظة كربلاء في الموسم الشتوي 2011-2012 بهدف دراسة التباينات والارتباطات الوراثية والمظهرية تحت ثلاث مستويات من السماد النتروجيني لتحديد أكثر الصفات ارتباطاً بحاصل الحبوب وعدها أدلة انتخابيه لمربى النبات في محصول الحنطة. أجريت التجربة حسب ترتيب الألواح المنشقة ضمن تصميم القطاعات العشوائية الكاملة RCBD وبثلاث مكررات. وضعت مستويات التسميد النتروجيني (138، 69 و 207 كغم/هـ) في الألواح الرئيسية وضعت أصناف الحنطة (التحدي ، العدنانية ، العراق ، اباء ، 95، أشور ، سالي ، الفتح و شام6) في الألواح الثانوية. أوضحت النتائج إن أعلى التباينات الوراثية كانت لصفات ارتفاع النبات ، عدد الاشطاء /م²، كفاءة استعمال النتروجين ، دليل حصاد النتروجين ، عدد السنابل / م²، الحاصل الباليولوجي و دليل الحصاد وبذالك فان التحسين لهذه الصفات سيكون أكثر فعالية تحت جميع مستويات السماد النتروجيني . يمكن عد كل من كفاءة استعمال النتروجين ودليل الحصاد عند المستويين السمايين (69، 138، 207 كغم/هـ) ادله انتخابيه وذلك لتحقيقها على ارتباط وراثي و مظهري مع حاصل الحبوب .اما عند المستوى (138 كغم/هـ) فان كل من كفاءة استعمال النتروجين و كفاءة حصاد النتروجين ودليل الحصاد يمكن اعتمادها ادله انتخابيه لتحسين حاصل الحبوب لتحقيقها على ارتباط وراثي و مظهري مع الحاصل .

Abstract

A field trial was conducted at the experimental farm of Ibn Al-Betar secondary school in Al-Hussania district in Kerbala province during winter season of 2011-2012. The objectives were to study the variation genotypic and phenotypic correlations under three nitrogen levels to determine the best characteristics selected as indices with grain yield of wheat (*Triticum aestivum L.*). The experiment was arranged in a split plot design within RCBD with three replications . Nitrogen levels (69,138 and 207 Kg N /ha)were assigned in the main plots, wheat cultivars (Al-Tahady ,Al-Adnania, Al-Iraq, , IPA 95,Ashur,Sali,Al fatehand ,Sham6)were assigned in the subplots.

Results showed that, higher genotypic and phenotypic variation on all nitrogen levels were obtained from plant height ,number of tillers /m²,nitrogen use efficiency ,nitrogen harvest index ,number of spikes /m²,biomass yield and harvest index ,thus ,the improvement of these traits will be more effective. nitrogen use efficiency and harvest index gave in (69,138 Kg N /ha)can be adopted as selection indices.

At 207 Kg N /ha, each of the following : nitrogen use efficiency, nitrogen harvest efficiency and harvest index can be used as selection criterion to improve grain yield .

المقدمة

يعد محصول الحنطة من أكثر محاصيل الحبوب أهمية في العالم ، فهو المصدر الرئيسي لغذاء أكثر من (35%) من سكان العالم (1). ان زيادة حاصل الحبوب يعد من أهم أهداف مربى النبات ويمكن تتحقق هذه الزيادة عن طريق توافق مناسب بين التركيب الوراثي وعوامل النمو المتاحة في تلك المنطقة عندما تستثمر هذه العوامل بشكل امثل. تعد صفة حاصل الحبوب من الصفات الكمية المعقّدة لأنها محكومة بعدد كبير من الجينات وهي وبالتالي تتأثر تأثراً كبيراً بالبيئة ولاسيما التسميد النتروجيني ، لذى تعد الاختلافات الوراثية قاعدة للتطور حيث يستعمل مربى النبات هذه التغيرات ليوجه ويسطر على عملية التربية لتطوير

الأصناف الجديدة ، لأن التركيب الوراثي يحدد نمطاً معيناً للتطور في حين تحدد الظروف البيئية مسار التطور أذ يأخذ الكائن الحي شكله المظاهري من عاملين أساسين هما التغير الوراثي والتغير البيئي . وإن درجة التغير في أي صفة يمكن قياسها بمعلمة إحصائية تدعى التغير أو التباين Variance (مربع الانحراف القياسي). وان التغير المظاهري phenotypic variation عبارة عن مجموع التغير الوراثي genotypic variation والتغير البيئي environmental variation . أن تقدير الارتباطات المظاهرية والوراثية بين أزواج الصفات مفيد في تحضير وتقديم برامج التربية ، إذ إن معرفة الارتباط بين أزواج الصفات الهامة يسهل وضع الأساس الصحيح لبرامج التربية الأكثر كفاءة وبصفة عامة يمكن القول : إن الارتباط الوراثي يصف درجة ارتباط الجينات المتعددة التي تسيطر على صفة كمية معينة في الجينات المتعددة التي تسيطر بدورها على صفة كمية أخرى أو تعدد الأثر للجينات المتعددة على الصفتين Pleiotropy

لواحظ في دراسة شملت 15 تركيبة وراثياً من الحنطة وجود تباين وراثي ومظاهري عالي لصفات عدد الحبوب في السنبلة وعدد السنابل في متر المربع وزن 1000 حبة وحاصل الحبوب ودليل الحصاد(2). أشار (3) إلى وجود تباين عالي بين الأصناف ومستويات السماد النتروجيني في محتوى البروتين في الحبوب ودليل حصاد النتروجين وكفاءة الاستفادة من النتروجين ومحتوى النتروجين في النبات. كما لواحظ عند دراسة 30 تركيبة وراثي وجود تباين عالي لحاصل الحبوب ومحتوى النتروجين في الحبوب وكفاءة الاستعمال النتروجيني وكفاءة الاستفادة من نتروجين ودليل الحصاد ودليل حصاد النتروجين (4). وجد (5) عند دراسة 14 تركيبة وراثياً من الحنطة الناعمة إن انتخاب طرز وراثية ذات حاصل حبوب عالي واستعملها في برامج التربية الناجحة باستعمال بعض الصفات الخاصة كوزن 1000 حبة ومعدل عدد السنابل معياراً انتخابياً حيث بلغت قيم الارتباط وراثي لهما مع الحاصل الحبوب (0.72 و 0.75) على التوالي. توصل (6) عند دراسة 14 تركيبة وراثياً إلى تفوق قيم معامل الارتباط الوراثي على قيم معامل الارتباط المظاهري وعل ذلك باستبعد أو تقليل التأثيرات البيئية على قوة الارتباط بين الصفات المدروسة. لاحظ(7) عند دراسة عشرة أصناف من الحنطة مع مستويين من سماد نتروجيني وفي موقعين مختلفين وجود ارتباط وراثي ومظاهري معنوي بين حاصل الحبوب وارتفاع النبات والحاصيل الباليلوجي وزن إلف حبة والنسبة المئوية البروتين في الحبوب والمتصن الكلي من نتروجين وكفاءة استعمال النتروجين وكفاءة الاستفادة من النتروجين وكفاءة الامتصاص النتروجيني ودليل حصاد النتروجين. لاحظ (8) إلى إن قيم الارتباط الوراثي بين الصفات كانت أكبر مقارنة بقيم الارتباط المظاهري فسجل حاصل الحبوب ارتباطاً وراثياً ومظاهرياً مع عدد الحبوب في السنبلة (rG=0.92 و rP=0.80) وعدد السنابلات في السنبلة (rG=0.91 و rP=0.58) ومع الحاصل الباليلوجي (rG=0.95 و rP=0.53) ودليل الحصاد (rG=0.88 و rP=0.10) مع طول السنبلة (rG=0.75 و rP=0.22). أشار (9) إلى وجود ارتباط وراثي لحاصل الحبوب مع كفاءة امتصاص النتروجين وكفاءة الاستفادة من النتروجين ودليل حصاد النتروجين (0.47 ، 0.38 و 0.48) على التوالي ولواحظ ارتباط عالي بين كفاءة استعمال النتروجين مع كفاءة امتصاص النتروجين قدرة 0.80 . بين (10) وجود علاقة ارتباط سالية بين حاصل الحبوب والنوعية.

وقد توصل (11) إلى وجود ارتباط وراثي ومظاهري عالي بين حاصل الحبوب ودليل حصاد النتروجين والمتصن الكلي للنتروجين وتركيز النتروجين في الحبوب وتركيز النتروجين في القش بلغت قيم الارتباط الوراثي (rG= 0.41 و rG= 0.34 و rG= 0.34 و rG= 0.73) على التوالي أما قيم الارتباط مظاهري بلغت (rp=0.65 و rp=0.78 و rp=0.79) على التوالي . بناء على ما سبق نفذ هذا البحث بهدف دراسة التباينات والارتباطات الوراثية والمظاهرية وتحديد أكثر الصفات ارتباطاً بحاصل الحبوب وعدها أدلة انتخابية لمربى النبات في محصول الحنطة تحت عدة مستويات من التسميد النتروجيني.

المواد وطرائق العمل

نفذت تجربة حقلية في الموسم 2011 – 2012 وذلك في الخامس عشر من شهر تشرين الثاني أذ تمت زراعت حبوب ثمانه أصناف من الحنطة الناعمة في حقل إعدادية ابن البيطار في ناحية الحسينية التابعة لمحافظة كربلاء وحسب ترتيب الألوان المنشقة Split plot Design ضمن تصميم القطاعات العشوائية الكاملة وبثلاث مكررات و استعمال ثلاثة مستويات من التسميد الناتيروجيني وهي (69 ، 69 ، 207,138 N /هـ) والتي وضعت في الألوان الرئيسية أضيفت على دفعتين الأولى عند القرارات والثانية عند البطن في حين وضعت الأصناف(التحدي ، العدنانية ، العراق ، اباء،أشور، سالي،الفتح و شام) في الألوان الثانية زرعت بذور كل صنف في تربة الحقل (المزيجية طينية) وبكمية بذار 100 كغم/هـ. كما تم إضافة السماد الفوسفاتي دفعه واحدة عند الزراعة بمقدار 100 كغم P₂O₅ /هـ. وأجريت بقية عمليات خدمة التربة والمحصول خلال موسم النمو حسب الحاجة (12).

سجلت البيانات للصفات المدروسة وكما يأتي
- 1- ارتفاع النبات

هو المسافة بالسنتيمترات المحسورة بين سطح التربة وقمة سنبلة الفرع الرئيس من دون سفا وتم القياس عند 100% تزهير بأخذ معدل عشرة أفرع (13).

- 2- عدد الأشطاء في المتر المربع

حددت إعداد الأشطاء عند مرحلة 100% تزهير بقطع جميع النباتات من مستوى سطح الأرض من مساحة (15x 60 سم)² لكل وحدة تجريبية ثم حولت إلى المتر المربع.

- 3- مساحة ورقة العلم : استعملت المعادلة الواردة في (14) لحساب مساحة ورقة العلم
مساحة ورقة العلم (سم²) = 0.95 x طول ورقة العلم (سم) x أقصى عرض لورقة العلم (سم)

4- دليل المساحة الورقية

تم حسابه وفق المعادلة التالية :-

$$(15) \quad \text{دليل المساحة الورقية} = \frac{\text{مساحة الأوراق سم}^2}{\text{المساحة التي يشغلها النبات سم}^2}$$

5- النسبة المئوية للنتروجين

قدر النتروجين في النبات باستعمال جهاز الكلadal حسب طريقة Bremner (16) وكما وردت في (17)

6- النسبة المئوية للبروتين

قدر البروتين في الحبوب وذلك بضرب النسبة المئوية للنتروجين في العامل 5.75 وفقاً لطريقة (18).

7- كفاءة الاستعمال النتروجيني (كغم. كغم⁻¹) Nitrogen Use Efficiency (NUE) حسبت بمعادلة التالية:

Nitrogen use Efficiency (NUE)= grain yield /N supply (19)

8- كفاءة الاستفادة من السماد النتروجيني (كغم. كغم⁻¹) Nitrogen Utilization Efficiency (NUTE) حسبت بمعادلة التالية :

$$\text{Nitrogen Utilization Efficiency (NUT E)} = \frac{\text{grain yield(kg.ha}^{-1})}{\text{N total uptake}} \quad (19)$$

9- كفاءة امتصاص النتروجين (كغم. كغم⁻¹) (NUPE) Nitrogen Uptake Efficiency حسبت بمعادلة التالية :

Nitrogen uptake Efficiency = total nitrogen at maturity / N supply (20)

10- كفاءة حصاد النتروجين (كغم. كغم⁻¹) (NHE) Nitrogen Harvest Efficiency حسبت بمعادلة التالية:

Nitrogen Harvest Efficiency (NHE)=grain N /N supply (21)

11- دليل حصاد النتروجين (كغم. كغم⁻¹) (NHI) Nitrogen Harvest index حسبت بمعادلة التالية:

Nitrogen Harvest index (NHI) =[grain N /total plant N uptake] ×100 (22)

12- عدد السنابل في المتر المربع

حسب عدد السنابل في المساحة الممحصودة ثم حولت إلى المتر المربع.

13- عدد الحبوب في السنبلة

حسب من معدل عدد الحبوب لعشر سنابل أخذت عشوائياً من كل وحدة تجريبية. (23)

14- وزن 1000 حبة (غم)

قيس من معدل وزن 500 حبة أخذت عشوائياً من حاصل حبوب كل وحدة تجريبية ثم حولت إلى وزن 1000 حبة(23).

15- الحاصل الباليولوجي كغم/هـ

قدر من وزن النباتات للخطين الوسطيين لكل وحدة تجريبية وحول على أساس كغم/هـ وهو يتضمن وزن المادة الجافة الكلية فوق سطح التربة بعد تجفيف العينة هوائياً (24).

16- حاصل الحبوب كغم/هـ

تم تقديره من حاصل الحبوب للنباتات الممحصودة للخطين الوسطيين لكل وحدة تجريبية وحول إلى كغم/هـ.

17- دليل الحصاد% : تم حسابه بقسمة الحاصل الحبوب على الحاصل الباليولوجي x 100 (24)

حللت البيانات للصفات المدروسة كافة وفقاً لطريقة التحليل الإحصائي لترتيب الألوان المنتشرة ضمن تصميم القطاعات العشوائية الكاملة . واستعمل اختبار أقل فرق معنوي للمقارنة بين متosteats المعاملات وبمستوى معنوية 1% (25). تم تقيير التباين covariance والتغيرات المشتركة variance بين حاصل الحبوب والصفات قيد الدراسة وكل مستوى سماد نتروجيني حيث تم حساب التباين المظاهري والوراثي وكذلك التغيرات المشتركة الوراثية والمظاهري بهدف حساب معاملات الارتباط الوراثية والمظاهري (26)(27)

حيث إن

$$rPxy = \frac{\text{cov}.Pxy}{\sqrt{(\sigma^2 Px)(\sigma^2 Py)}}$$

$$rGxy = \frac{\text{cov}.Gxy}{\sqrt{(\sigma^2 Gx)(\sigma^2 Gy)}}$$

و x = الصفات المدروسة

$\sigma^2 P$ و $\sigma^2 G$ التباين المظاهري والوراثي على التوالي.

cov.P و cov.G التباين المشترك المظاهري والوراثي على التوالي.

rPxy و rGxy الارتباط المظاهري والوراثي على التوالي.

النتائج والمناقشة

يتضح من الجدول (1) إن زيادة السماد النتروجيني (من 69 إلى 138 و 207 كغم N /هـ) أدت إلى انخفاض التباينين المظاهري والوراثي لكل من دليل المساحة الورقية وتركيز النتروجين في الحبوب و كفاءة حصاد النتروجين وطول السنبلة. انخفاض التباينين المظاهري والوراثي لارتفاع النبات وعدد الاشطاء وعدد الحبوب وعدد السنابل و كفاءة استعمال النتروجين

بزيادة كميّات السماد النتروجيني (من 69 إلى 138 كغم/N·هـ) وازداد بعد ذلك ، في حين ارتفع التباينين المظاهري والوراثي بزيادة كميّات السماد النتروجيني (من 69 إلى 138 كغم/N·هـ) وانخفض بعد ذلك عند(207 كغم/N·هـ) في صفة مساحة ورقة العلم، تركيز البروتين في الحبوب وتركيز النتروجين في القش ودليل حصاد النتروجين وزن 1000 جبة وعدد السنبلات وكفاءة الاستفادة من السماد النتروجيني وكفاءة امتصاص النتروجين. وازداد التباين المظاهري والوراثي لدليل الحصاد و الحاصل الباليولوجي وحاصل الحبوب والممتص الكلي للنتروجين تركيز البروتين في القش عند زيادة مستويات السماد النتروجيني من (69 إلى 207 كغم/N·هـ). أوضحت النتائج إن أعلى التباينات الوراثية والمظاهريّة ولجميع المستويات كانت للصفات التالية ارتفاع النبات ، عدد الأشطاء ،كفاءة استعمال النتروجين، دليل حصاد النتروجين ، عدد السنابل ،الحاصل الباليولوجي و دليل الحصاد فان فرص نجاح الانتخاب ستكون أكبر لهذه الصفات وتتفق هذه النتائج مع (28).

الارتباط المظاهري الموجب بين صفتين يدل على إن تحسين إحدى الصفتين ستتبعه تحسين الصفة الأخرى وعلى النقيض من ذلك فإن الارتباط المظاهري السالب بين صفتين يشير إلى إن تحسين إحدى الصفتين سيترتب عليه تدهور في الصفة الأخرى المرتبطة معها بعلاقة سالبة.

يتبيّن من الجداول (من 2 إلى 4) حصول أعلى ارتباط مظاهري موجب ومحظوظ مع كل من كفاءة الاستعمال النتروجين و دليل الحصاد عند مستوى السماد (69 و 138 كغم/N·هـ) إذ بلغت قيم معاملات الارتباط المظاهري(0.91 و 0.99) على التوالي ، و عند مستوى السماد (207 كغم/N·هـ) حق حاصل الحبوب أعلى ارتباط مظاهري معنوي موجب مع كفاءة الاستعمال النتروجين وكفاءة حصاد النتروجين ودليل الحصاد بلغت قيم معاملات ارتباط المظاهري (0.99 و 0.94) على التوالي . تتفق هذه نتيجة مع (7) في دراسة لعشر أصناف من الحنطة الناعمة مع مستويين من السماد النتروجيني (77 و 125 كغم/N·هـ) إن أعلى ارتباط مظاهري موجب ومحظوظ تحقّق بين حاصل الحبوب و كفاءة الاستعمال النتروجيني (NUE) حيث بلغت قيمة الارتباط (0.92) . ولاحظ (6) عند دراسة أربعه عشر صنفاً من الحنطة ارتباط حاصل الحبوب ارتباط مظاهرياً عالياً مع دليل الحصاد واعتبر معيار انتخابي .

يتضح من الجداول (من 2 إلى 4) أن حاصل الحبوب ارتبط ارتباطاً مظاهرياً ومحظوظاً ومحظوظاً مع عدد الأشطاء و عدد السنابل وكفاءة الاستفادة من النتروجين وكفاءة حصاد النتروجين ودليل حصاد النتروجين و طول السنبلة و عدد الحبوب إذ بلغت قيمة معامل الارتباط المظاهري عند مستوى السماد (69 ، 138 ، 207 كغم/N·هـ) (0.66 ، 0.77 ، 0.74 ، 0.75 ، 0.77) على التوالي، تتفق هذه النتائج مع نتائج(6) لاحظ وجود ارتباط مظاهري عالي بين حاصل الحبوب و عدد الأشطاء. توصل(7) إلى وجود ارتباط مظاهري لحاصل الحبوب مع كفاءة امتصاص النتروجين وكفاءة الاستفادة النتروجين ودليل حصاد النتروجين بلغت قيمته (0.70 ، 0.60 ، 0.60) أشار(8) إلى وجود ارتباط مظاهري بين حاصل الحبوب و عدد الحبوب و طول السنبلة بلغ (0.54 و 0.18) بينما ارتبط حاصل الحبوب مع ارتفاع النبات ارتباط سالب لمعدلات السماد الثلاثة ، إلا انه كان معنويًا عند مستوى السماد (138 و 207 كغم/N·هـ) وغير معنوي لمعدل السماد (69 كغم/N·هـ) تتفق هذه النتيجة مع نتائج (6) لاحظ وجود ارتباط مظاهري سالب بين حاصل الحبوب وارتفاع النبات . إما بقيّة الصفات فلم ترتبط معنويًا مع الحاصل.

تشير الجداول(من 5 إلى 7)إن حاصل الحبوب حق أعلى ارتباط وراثي موجب ومحظوظ مع كل من كفاءة الاستعمال النتروجيني و دليل الحصاد عند مستوى السماد(69 و 138 كغم/N·هـ) بلغت قيمة معاملات ارتباط وراثي (0.99 و 0.90) و (0.95 ، 0.99) على التوالي ، و عند مستوى السماد الثالث(207 كغم/N·هـ) حق حاصل الحبوب

أعلى ارتباط وراثي موجب ومحظوظ مع كل من كفاءة الاستعمال النتروجيني وكفاءة حصاد النتروجين ودليل الحصاد بلغت قيمة معاملات الارتباط (0.99 ، 0.93 و 0.91) على التوالي . تتفق هذه النتيجة مع نتائج(7) في دراسة لعشرة أصناف من الحنطة الناعمة مع مستويين من السماد النتروجيني (77 و 125 كغم/N·هـ) إن أعلى ارتباط وراثي موجب ومحظوظ تحقّق بين حاصل الحبوب و كفاءة الاستعمال النتروجيني (NUE) (أذ بلغت قيمة الارتباط (0.92) . وتنتفق مع ما أشار إليه (8) في دراسة لأصناف الحنطة الناعمة من إن أعلى ارتباط وراثي معنوي موجب تتحقق بين حاصل الحبوب و دليل الحصاد حيث بلغت قيمة الارتباط (0.91) .

ارتبط حاصل الحبوب ارتباطاً وراثياً موجباً ومحظوظاً مع عدد الأشطاء و عدد السنابل وكفاءة الاستفادة من النتروجين ودليل حصاد النتروجين و طول السنبلة و عدد الحبوب إذ بلغت قيمة معامل الارتباط الوراثي عند مستوى السماد (69 ، 138 و 207 كغم/N·هـ) (0.84 ، 0.85 ، 0.84) على التوالي تتفق هذه النتيجة مع نتائج (28) لاحظ ارتباطاً وراثياً (0.88 و 0.80) بينما ارتبط حاصل الحبوب و عدد السنابل بلغت قيمة الارتباط (0.75) ، توصل (9) إلى وجود ارتباط وراثي لحاصل الحبوب مع كفاءة امتصاص النتروجين وكفاءة الاستفادة من النتروجين ودليل حصاد النتروجين بلغت قيمته (0.48 ، 0.38) . أشار(8) إلى وجود ارتباط وراثي بين حاصل الحبوب و عدد الحبوب و طول السنبلة قدرة معاملات الارتباط (0.82 ، 0.55) .

بينما حق ارتفاع النبات أعلى ارتباط وراثياً معنويًا سالباً مع حاصل الحبوب عند مستوى السماد (138 كغم/N·هـ) مقداره (0.72) (ولم يصل إلى حد المعنوية عند المستويين السماديين (69 و 207 كغم/N·هـ) تتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه (28) لاحظ ارتباطاً سالباً بين الحاصل و ارتفاع النبات ولم يصل إلى حد المعنوية . إما بقيّة الصفات فلم ترتبط معنويًا مع الحاصل تشير الجداول (5-7) إلى تفوق قيمة معامل الارتباط الوراثي على قيمة معامل الارتباط المظاهري في معظم الصفات المدروسة ، يذكر إن مجموعة من الباحثين حصلوا على معامل ارتباط وراثي أعلى من قيمة معامل الارتباط المظاهري مثل (6) و (8) و (29) .

مجلة جامعة كربلاء العلمية – المجلد العاشر - العدد الرابع / علمي / 2012

يسنترج من هذه التجربة انه يمكن اعتماد كفاءة استعمال النتروجين و دليل الحصاد عند المستويين السماديين (69 و 138 كغم/هـ) وكفاءة استعمال النتروجين وكفاءه حصاد النتروجين ودليل الحصاد عند المستوى ألسمادي (207 كغم/هـ) كداله انتخابيه لتحسين حاصل الحبوب في الحنطة.

جدول (1) التباين المظاهري $p \sigma^2$ والتباين الوراثي $g \sigma^2$ لاثنتين وعشرين صفة في الحنطة تحت ثلاثة مستويات سعاد نتروجيني

الارتباط المظاهري والوراثي		مستويات السعاد كغم/هـ	الصفات		الارتباط المظاهري والوراثي		مستويات السعاد كغم/هـ	الصفات	
$g \sigma^2$	$p \sigma^2$				$g \sigma^2$	$p \sigma^2$			
43.90	44.22	69	NUTE		3304.94	3424.47	69	ارتفاع النبات(سم)	
92.08	92.32				1392.05	1395.87			
71.34	71.40				2511.05	2558.13			
0.00067	0.0006713	138	NHE		966052.09	1003258.8	69	عدد الأشطاء	
0.00046	0.0004628				350556.57	367213.08			
0.000098	0.000098				1788622.12	1799972.7			
1617.56	1626.88	207	NHI%		109.25	113.03	69	مساحة ورقة العلم	
2735.58	2787.27				177.91	181.03			
1180.99	1191.33				76.60	80.18			
1.30	1.3088	69	طول السنبلة		0.059	0.05939	69	دليل المساحة الورقية	
1.22	1.26				0.036	0.03621			
1.15	1.1549				0.01	0.01021			
732166.91	774182.08	138	عدد السنابل		403.53	404.28	69	نتروجين في الحبوب %	
372040.58	415031.49				86.31	87.47			
422840.39	435286.81				78.52	78.78			
1.26	1.273	207	عدد السنابلات		0.0025	0.00268	69	بروتين في الحبوب %	
1.81	1.816				0.015	0.0153			
1.51	1.57				0.00012	0.000193			
196.06	205.75	69	عدد الحبوب		2.81	3.01	69	نتروجين في القش %	
182.69	185.33				16.43	16.86			
417.46	423.69				0.14	0.22			
64.54	68.37	138	وزن الجبة		0.00047	0.000473	69	بروتين في القش %	
514.02	522.55				0.0019	0.001903			
292.91	320.74				0.014	0.01402			
7326243511 8	737656626 98	207	الحاصل الباليواجي		0.48	0.4841	69	الممتص الكلي	
1036532564 66	104202487 177.86				1.98	1.987			
3155333614 7	316378992 609.88				16.32	16.34			
66.17	66.61	69	دليل الحصاد %		769.78	771.03	69	NUE	
165.23	165.35				151.70	151.797			
1721.67	1724.42				233.39	233.51			
1745108663 6	174795418 27	138	الحاصل الحبوب		0.00070	0.000712	69	NUPE	
5468199118 0	547160361 64				0.0010	0.001012			
4218717251 55	422116920 964.19				0.00030	0.0003012			

المصادر

- 1-Curtis, B.C. 1982. Potential for yield increase in wheat: in Proc. wheat research conf. Washington ,P. 5-19.
- 2-Moghaddam, A. ; M. Ramroudi; S. A. Koohkan; H.R. Fanaei and A.R. Akbari- Moghaddam . 2011. Effects of crop rotation systems and nitrogen levels on wheat yield, some soil properties and weed population. Intern .J. Agri. Sci., 1(3):651 -613.
- 3-Bahrani , A.; J. Pourreza and M. Hagh. 2010. Response of winter wheat to co-inoculation with azotobacter and arbescular mycorrhizal fungi (amf) under different sources of nitrogen fertilizer. J. Agric. Environ. Sci., 8 (1): 95-103.
- 4-Mousavi ,S.G.R. and M.J. Seghatoleslami. 2011. Effect of different chemical and bio-fertilizers on morphological traits, yield and yield components of barley.J. Envi. Bio., 5(10): 3312-3317.
- 5-Laghari , G. M.; F. C. Oad ; S. Tunio ; A. W. Gandahi ; M. H. Siddiqui ; A. W. S. M. Jagirani and S. M. Oad . 2010. Growth, yield and nutrient uptake of various wheat cultivars under different fertilizer regimes . Sarhad J. Agric., 26 (4):267-274
- 6-Kotal , B. D.; A. Das and B. K. Choudhury .2010. Genetic variability and association of characters in wheat(*Triticum aestivum L.*) .Asian J.of Crop Science ,2(3):155-160.
- 7-Bayeh, B. 2010. Assessment of bread wheat production, marketing and selection of n-efficient bread wheat (*Triticum aestivum L.*) varieties for higher grain yield and quality in north western Ethiopia. M.Sc.thesis of Agric. Sci. Bahir Dar Univ.pp.87.
- 8-Ahmad, B. ; I. H. Khalil; M. Iqbal and H. Ur-Rahman. 2010. Genotypic and phenotypic correlation among yield components in bread wheat under normal and late plantings. Sarhad J. Agric. ,26(2) :259-265.
- 9-Rahimizadeh, M. ; A. Kashani1; A. Z. Feizabadi; A. Koocheki; M.N. Mahallati.2010. Nitrogen use efficiency of wheat as affected by preceding crop, application rate of nitrogen and crop residues.J. Agric 4(5):363-368.
- 10-Gorjanovic, B.; M. Brdar-Jokanovic and M. K. Balalic (2011): Phenotypic variability of bread wheat genotypes for nitrogen harvest index.J. Genetika, 43(2): 419 -426.
- 11-Nikolic, O. ; T. Zivanovic; M. Kraljevic – Balalic and M. Milovanovic. 2011. Interrelationship between grain yield and physiological parameters of winter wheat nitrogen nutrition efficiency.J. Genetika , 43(1): 91-100.
- 12- جدوع ، خضير عباس (2003) . زراعة وخدمة محصول الحنطة. الهيئة العامة للإرشاد والتعاون الزراعي، وزارة الزراعة، جمهورية العراق .ص 19 .
- 13-Wiersma, D. W., E. S. Oplinger and S. O. Guy. 1986. Environment and cultivar effects winter wheat response to ethephon plant growth regulator. Agron. J. 78: 761-764.
- 14- Thomas , H. 1975. The growth response to weather of simulator vegetative swards of a single genotype of *Lolium perenne*. J. Agric. Sci. Camb., 84 : 333-343.
- 15- Thomas, S.C. and W. E. Winner. 2000. Leaf area index of an old growth. douglas fir forest estimated from direct structural measurements in the canopy. Canadian J. Forest Res. 1922–1930.
- 16- Bremner, J.M. 1965. Inorganic forms of nitrogen in C.A. Black. 1965. Methods of Soil Analysis. Amer. Soc. Of Agron. Inc. USA.
- 17- Page , A.L , R.H. Miller and D.R. keeney. 1982. Methods of Soils Analysis Part(2). 2nd Ed. Agronomy 9.
- 18 Tkachuk, R. 1977. Calculation of the nitrogen to protein conversion factor in Husle, J. H.; K. O. Rachi and L. W. Billing sley ed. Nutritional standards and methods of evaluation for food legeume breeders. Intern. Develop. Rese. Center, Ottawa; P.78 – 82.
- 19- Fiez, T.E., W.L. Pan, B.C. Miller. 1995. Nitrogen use efficiency of winter wheat among landscape positions. J. Soil Sci. Soc. Am. , 59: 1666-1671.
- 20- Limon-Ortega A, K .D. Sayre; C.A. Francis .2000. Wheat nitrogen use efficiency in a bed planting system in Northwest Mexico. J. Agron., 92: 303-308.
- 21- Fageria ,N.K.2009. The Use of Nutrients in Crop Plants .CRC Press, New York.

- 22- Cox, M.C.; C.O. Qualset and D.W. Rains. 1986. Genetic variation for nitrogen assimilation and translocation in wheat. III. nitrogen translocation in relation to grain yield and protein. *J. Crop Sci.*, 26: 737-740.
- 23- Briggs , K.G. and A. Aytenfisu . 1980. Relationships between morphological characters above the flag leaf node and grain in spring wheat. *Crop Sci.*, 20 : 350-354.
- 24- Sharma , R.C. and Smith , L. (1986) . Selection for high and low harvest Index in three winter wheat population . *Crop Sci.* 26 : 1150 – 1177 .
- 25- Steel, R. G. D and J. H. Torrie. 1960. Principles and procedures of statistics with special reference to the Biological Science. McGraw Hill Book CO., New York.Pp.481.
- 26- Falconer. D. S. 1970. Introduction to quantitative genetics. oliver and boyed, Edinburgh.
- 27- Singh, R. K., and B. D. Chaudhary. 1985 Biometrical Methods in Quantitative Genetic Analysis. Rev. ed. Kalyani Publishers Ludhiana, India.Pp.318.
- 28- Laghari, K.A.; M. A. Sial ; M. A. Arain; M. U.Dahot; S. Mangrio and J. Pirzada. 2010. Comparative performance of wheat advance lines for yield and its associated traits.J. Special Issue of Biotechnology & Genetic Engineerin,8: 34-37.
- 29- Ud-Din, R.; G. M.Subhani; N. Ahmad ;M Hussain And A. ehman.2010. Effect of temperature on development and grain formation in spring wheat. *Pak. J. Bot.*, 42(2): 899-906.

جدول (2) قيم الارتباط المظاهري لمستوى السماد النتروجيني (69 كغم/N·هـ) للصفات المدروسة

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₁₄	X ₁₅	X ₁₆	X ₁₇	X ₁₈	X ₁₉	X ₂₀	X ₂₁	X ₂₂	
X ₁		0.07	-0.15	0.32	0.19	0.19	-0.30	-0.31	-0.04	-0.22	-0.02	-0.26	-0.01	-0.05	-0.34	0.10	-0.63 **	0.14	0.51	0.19	*-0.42	-0.22	
X ₂			-0.19	0.31	0.19	0.19	-0.49 **	-0.51 **	0.22	**0.77	0.22	**0.69	**0.71	**0.72	**0.66	**0.98	0.13	**0.59	0.04	**0.68	**0.61	**0.77	
X ₃				-0.15	0.38	0.38	**0.68	**0.68	**0.54	-0.05	**0.54	-0.49	0.17	-0.20	0.06	-0.16	0.16	-0.33	0.20	-0.60 **	0.27	-0.05	
X ₄					0.17	0.17	-0.15	-0.16	0.33	0.34	0.34	0.11	0.37	0.31	**0.52	0.26	0.28	**0.75	**0.64	0.38	0.22	0.34	
X ₅						1.00	-0.01	-0.02	*0.40	0.03	*0.43	-0.35	**0.62	**0.51	0.20	0.18	-0.15	-0.03	*0.40	-0.21	0.13	0.03	
X ₆							-0.01	-0.02	*0.40	0.04	*0.43	-0.35	**0.62	**0.51	0.20	0.18	-0.15	-0.03	*0.40	-0.21	0.13	0.04	
X ₇									**0.99	**0.50	-0.24	**0.49	-0.64 **	-0.22	-0.59	-0.08	-0.50 **	0.28	-0.33	0.16	-0.63 **	0.03	-0.24
X ₈										0.48	-0.25	**0.47	-0.64 **	-0.23	-0.59	-0.08	-0.52 **	0.29	-0.33	0.15	-0.64 **	0.02	-0.25
X ₉											**0.51	**0.99	-0.17	**0.65	0.21	**0.49	0.19	0.24	0.16	*0.45	0.06	**0.62	**0.51
X ₁₀												**0.49	**0.74	**0.77	**0.66	**0.76	**0.75	0.38	**0.51	-0.02	**0.68	**0.91	**0.99
X ₁₁													-0.19	**0.66	0.23	**0.48	0.20	0.22	0.15	**0.48	0.06	**0.61	**0.49
X ₁₂														0.34	**0.55	**0.51	**0.69	0.27	**0.48	*-0.40	**0.75	**0.54	**0.74
X ₁₃															**0.84	**0.68	**0.69	0.14	0.35	0.24	*0.41	**0.77	**0.77
X ₁₄																**0.62	**0.71	0.07	*0.40	0.03	**0.55	**0.55	**0.66
X ₁₅																	**0.63	**0.66	**0.68	0.07	**0.48	**0.74	**0.76
X ₁₆																		0.11	**0.55	0.01	**0.67	**0.59	**0.75
X ₁₇																			*0.45	-0.11	0.07	*0.46	0.38
X ₁₈																				0.37	**0.65	0.31	**0.51
X ₁₉																					-0.05	0.01	-0.02
X ₂₀																					0.33	**0.68	
X ₂₁																						**0.91	
X ₂₂																							

X ₂₁ = دليل الحصاد	X ₁₇ = عدد السنبلات/سنبلة	NHE = X ₁₃	X ₉ = الممتص الكلي	% لنتروجين في X ₅ الحبوب	X ₁ = ارتفاع النبات
X ₂₂ = حاصل الحبوب	X ₁₈ = عدد الحبوب	NHI% = X ₁₄	NUE = X ₁₀	% البروتين في الحبوب = X ₆	عدد الاشطاء = X ₂
(*) (معنوي على مستوى معنوية 5%)	=X ₁₉	= طول السنبلة X ₁₅	NUPE = X ₁₁	% لنتروجين في القش = X ₇	= مساحة ورقة العلم X ₃
(1%) (معنوي على مستوى معنوية 5%)	=X ₂₀	= عدد السنابل/m ² = X ₁₆	NUTE = X ₁₂	% البروتين في القش = X ₈	= دليل المساحة الورقية X ₄

جدول (3) قيم الارتباط المظاهري لمستوى السماد النتروجيني (138 كغم/N·هـ) للصفات المدرسية

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₁₄	X ₁₅	X ₁₆	X ₁₇	X ₁₈	X ₁₉	X ₂₀	X ₂₁	X ₂₂
X ₁	—	-0.66 **	*0.56 *	0.19	0.20	0.20	0.12	0.13	0.25	-0.73 **	0.25	-0.73 **	-0.29	-0.61 **	-0.53 **	-0.61 **	-0.56 **	-0.65 **	-0.17	-0.33	-0.70 **	-0.72 **
X ₂	—	—	-0.41 *	0.43	0.11	0.11	-0.19	-0.16	0.03	*0.81 *	0.04	*0.53 *	*0.62 *	**0.8 1	*0.87 *	*0.95 *	*0.55 *	*0.83 *	*0.42	*0.43	*0.75 *	*0.80 *
X ₃	—	—	0.10	*0.46	0.46	*0.58	0.58	*0.72 *	-0.23	0.72	-0.73 **	0.22	-0.34	-0.26	-0.36	-0.03	-0.25	0.12	-0.29	-0.11	-0.21	
X ₄	—	—	-0.18	-0.18	-0.17	-0.14	0.20	*0.71 *	0.20	0.34	*0.40	*0.40	*0.42	0.37	0.32	*0.56 *	*0.86 *	0.53	*0.59 *	*0.72 *		
X ₅	—	—	—	**1.0	*0.44	*0.46	*0.77	-0.04	*0.77 *	-0.67 **	*0.72 *	0.28	0.31	0.15	0.11	-0.07	-0.10	-0.33	0.12	-0.03		
X ₆	—	—	—	—	*0.44	*0.46	*0.77	-0.04	*0.77 *	-0.67 **	*0.72 *	0.28	0.31	0.15	0.11	-0.07	-0.10	-0.33	0.12	-0.03		
X ₇	—	—	—	—	—	*0.98 *	*0.63	-0.18	*0.63 *	-0.59 **	0.19	-0.37	-0.15	-0.16	0.26	-0.09	-0.13	-0.60 **	0.09	-0.17		
X ₈	—	—	—	—	—	—	*0.64 *	-0.16	*0.64 *	-0.59 **	0.21	-0.35	-0.16	-0.13	0.31	-0.08	-0.13	-0.56 **	0.10	-0.15		
X ₉	—	—	—	—	—	—	—	—	0.11	*0.99 *	-0.71 **	*0.68 *	0.05	0.16	0.09	0.20	0.08	0.27	0.17	0.22	0.12	
X ₁₀	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.11	*0.60 *	*0.65 *	*0.77 *	*0.74 *	*0.74 *	*0.63 *	*0.81 *	*0.65 *	*0.58 *	*0.90 *	*0.99 *	
X ₁₁	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-0.71 **	*0.68 *	0.05	0.16	0.09	0.20	0.01	0.27	-0.17	0.23	0.12	
X ₁₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-0.11	*0.46	0.38	*0.45	0.28	*0.58 *	0.24	*0.53 *	*0.44	*0.59 *		
X ₁₃	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*0.72 *	0.75	*0.61 *	*0.49 *	*0.50 *	*0.42	0.16	*0.70 *	*0.65 *		
X ₁₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.85	*0.76 *	*0.43 *	*0.67 *	0.34	*0.46 *	*0.68 *	*0.76 *		
X ₁₅	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*0.83 *	*0.45 *	*0.78 *	*0.51 *	0.21	*0.79 *	*0.74 *		
X ₁₆	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*0.52 *	*0.77 *	0.38	*0.45 *	*0.65 *	*0.74 *			
X ₁₇	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*0.67 *	0.27	0.27	*0.63 *	*0.64 *			
X ₁₈	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*0.58 *	0.35	*0.81 *	*0.82 *				

X ₁₉																		—	0.33	*0.62 *	*0.66 *
X ₂₀																		—	—	0.18	*0.58 *
X ₂₁																		—	—	—	*0.90 *
X ₂₂																		—	—	—	—

= دليل الحصاد X ₂₁	= عدد السنابلات/سنبلة X ₁₇	= الممتص الكلي NHE = X ₁₃	= % لنتروجين في الحبوب X ₅	= ارتفاع النبات X ₁
= حاصل الحبوب X ₂₂	= عدد الحبوب X ₁₈	= NHI% = X ₁₄	= % البروتين في الحبوب X ₆	= عدد الاشطاء X ₂
(*) (معنوي على مستوى معنوية 5%)	= وزن إلف حبة X ₁₉	= طول السنبلة X ₁₅	= % لنتروجين في القش X ₇	= مساحة ورقة العلم X ₃
(*) (معنوي على مستوى معنوية 1%)	= الحاصل البايولوجي X ₂₀	= عدد السنابل/m ² X ₁₆	= % البروتين في القش X ₈	= دليل المساحة الورقية X ₄

جدول (4) قيم الارتباط المظاهري لمستوى السماد النتروجيني (207 كغم/N/هـ) للصفات المدروسة

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₁₄	X ₁₅	X ₁₆	X ₁₇	X ₁₈	X ₁₉	X ₂₀	X ₂₁	X ₂₂
X ₁	—	-0.62 **	*0.43	0.37	0.21	0.26	0.08	0.08	0.09	-0.62 **	0.09	-0.63 **	-0.51 **	-0.69 **	0.57 **-	-0.50 *	-0.54 **	0.57 **-	0.14	0.13	0.61 **-	0.62 **
X ₂		—	-0.31	0.25	0.16	0.12	0.07	0.07	0.40 *	*0.56 *	0.40 *	0.25	*0.57 *	*0.39	0.59 **	*0.85 *	*0.75 *	0.44 *	0.02	0.45	0.41 *	0.56 **
X ₃			—	0.17	0.20	0.21	0.35	0.34	0.23	-0.35	0.23	-0.48 **	-0.26	-0.47 **	0.23	-0.21	-0.38	0.10	0.19	0.38	0.24	0.34
X ₄				—	0.19	0.22	*0.45	*0.4 5	0.38	0.17	0.37	-0.02	0.30	0.02	0.05	-0.30	-0.49 **	0.12	0.55 **	0.30 -	0.28	0.17
X ₅					—	0.99 **	*0.57 *	0.57 **	0.65 **	-0.17	0.65 **	-0.58 **	0.14	-0.24	0.14	0.33	-0.07	0.15	0.28	0.30	0.08	0.17
X ₆						—	*0.57 *	0.57 **	0.65 **	-0.19	0.65 **	-0.60 **	0.12	-0.26	0.12	0.29	-0.11	0.13	0.27	0.30	0.10	0.19
X ₇							—	0.99 **	0.82 **	0.08	0.81 **	-0.42 *	0.30	-0.22	0.23	0.06	-0.23	0.32	0.46 *	0.57 **-	0.27	0.08
X ₈								—	0.82 **	0.08	0.81 **	-0.42 *	0.30	-0.22	0.23	0.06	-0.23	0.32	0.46 *	0.57 **-	0.27	0.08
X ₉									—	0.26	0.99 **	-0.37	*0.50 *	-0.13	0.42 *	*0.40	0.02	0.31	0.56 **	0.05 -	0.28	0.26
X ₁₀										—	0.27	*0.78 *	*0.94 *	*0.85 **	0.81 **	*0.50 *	0.43	0.74 **	0.34	0.32	0.94 **	0.99 **
X ₁₁											—	-0.37	*0.50 *	-0.13	0.42 *	*0.41	0.02	0.30	0.56	0.05 -	0.28	0.27
X ₁₂												—	*0.58	*0.90	0.49	0.18	0.35	0.51	0.01	0.31	0.73	0.78

									*	*	**		**	-		**	**	
X ₁₃									—	*0.76 **	0.86 *	*0.57 *	0.33	0.78 **	0.48 **	0.21	0.92 **	0.94 **
X ₁₄									—	0.68 **	*0.40	0.38	0.69 **	0.10	0.23	0.83 **	0.85 **	
X ₁₅									—	*0.64 *	*0.49 **	0.82	0.42 *	0.24	0.78 **	0.82 **		
X ₁₆									—	*0.69 *	0.43 *	0.06	0.51 **	0.35	0.50 **			
X ₁₇									—	0.32	0.32	0.48 -	0.28	0.43 **				
X ₁₈									—	0.36	0.13	0.83 -	0.74 **					
X ₁₉									—	0.08	0.36	0.35						
X ₂₀									—	0.08	0.32							
X ₂₁									—	0.94 **								
X ₂₂									—									

= دليل الحصاد	= عدد السينيلات/سنبلة	= X ₁₇	NHE = X ₁₃	المتنفس الكلى	= X ₉	% لنتروجين في الحبوب	= X ₅	= ارتفاع النبات	= X ₁
= حاصل الحبوب	= عدد الحبوب	= X ₁₈	NHI% = X ₁₄	NUE = X ₁₀	= X ₁₀	% البروتين في الحبوب	= X ₆	= عدد الاشطاء	= X ₂
(*) معنوي على مستوى معنوية (5%)	= وزن ألف حبة	= X ₁₉	= طول السنبلة	NUPE = X ₁₁	= X ₁₁	% لنتروجين في القش	= X ₇	= مساحة ورقة العلم	= X ₃
(**) معنوي على مستوى معنوية (1%)	= الحاصل البالغوجي	= X ₂₀	= عدد السنابل/ ² م	NUTE = X ₁₂	= X ₁₂	% البروتين في القش	= X ₈	= دليل المساحة الورقية	= X ₄

جدول (5) قيم الارتباط الوراثي لمستوى السماد النتروجيني (69 كغم/N/هـ) للصفات المدروسة

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₁₄	X ₁₅	X ₁₆	X ₁₇	X ₁₈	X ₁₉	X ₂₀	X ₂₁	X ₂₂
X ₁	—	-0.02	-0.02	0.19	0.33	0.33	-0.13	-0.14	0.14	-0.31	0.18	-0.44 *	0.007	-0.12	0.37	-0.03	-0.56 **	0.02	0.55 **	0.08	-0.42	0.31
X ₂		—	-0.06	0.16	0.27	0.27	-0.73 **	-0.73	0.19	*0.84 *	0.20	*0.76 *	*0.78 *	*0.81 *	0.62 **	*0.98 *	0.11	0.47 *	0.25	0.53 **	*0.73 *	*0.84
X ₃			—	0.10	0.20	0.20	*0.55 *	**0.54 *	0.43 *	-0.03	*0.42	-0.21	0.06	-0.12	0.14	0.004	0.29	0.09	0.07	0.62 **	0.28	-0.03
X ₄				—	0.13	0.13	-0.12	-0.11	0.19	0.20	0.21	0.13	0.21	0.25	0.42 *	0.17	*0.39	0.73 **	0.41 *	0.00 8	0.27	0.21
X ₅					—	*1.00 *	-0.22	-0.23	0.64 **	0.09	*0.67 *	-0.25	*0.67 *	*0.52 *	0.26	0.25	-0.27	0.03	0.37	0.04	0.07	0.09

مجلة جامعة كربلاء العلمية - المجلد العاشر - العدد الرابع / علمي / 2012

X ₆							-0.22	-0.23	0.64 **	0.09	*0.67 *	-0.25	*0.67 *	*0.52 *	0.26	0.25	-0.27	0.03 -	0.37	0.04	0.07	0.09
X ₇							—	**0.99	0.00 6	-0.65 **	0.006 -	-0.65 **	-0.66 **	-0.73 **	0.27 -	-0.68 **	0.20	0.35 -	0.13	0.76 ** -	-0.39	-0.65 **
X ₈							—	0.00 7	-0.65 **	0.005 -	-0.64 **	-0.66 **	-0.73 **	0.27 -	-0.69 **	0.20	0.34 -	0.13	0.75 ** -	-0.39	-0.65 **	
X ₉							—	0.32	*0.99 *	-0.15	*0.63 *	*0.40	0.49 **	0.21	-0.15	0.04 -	0.24	0.16	0.29	0.32		
X ₁₀							—	—	0.32	*0.87 *	*0.78 *	*0.81 *	0.73 **	*0.85 *	0.25	0.44 *	0.41 * -	0.57 **	*0.90 *	*0.99 *		
X ₁₁							—	—	-0.16	*0.64 *	*0.41	0.46 *	0.22	-0.16	0.02 -	0.27	0.15	0.28	0.32			
X ₁₂							—	—	*0.48 *	*0.63 *	0.53 **	*0.75 *	*0.37	0.48	0.58 **	0.49 *	*0.80 *	*0.87 *				
X ₁₃							—	—	—	*0.92 *	0.66 **	*0.77 *	-0.04	0.26	0.06 -	0.48 **	*0.68 *	*0.78 *				
X ₁₄							—	—	—	—	0.65 **	*0.79 *	0.05	0.37	0.20 -	0.53 **	*0.69 *	*0.81 *				
X ₁₅							—	—	—	—	*0.62 *	*0.54 *	0.63 **	0.18 -	0.39 *	*0.68 *	*0.73 *					
X ₁₆							—	—	—	—	—	0.14	0.47 *	0.26 -	0.50 **	*0.76 *	*0.85 *					
X ₁₇							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
X ₁₈							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
X ₁₉							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
X ₂₀							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
X ₂₁							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*0.90 *
X ₂₂							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

X ₂₁ = دليل الحصاد	= عدد السنبلات/سنبلة X ₁₇	NHE = X ₁₃	X ₉ = الممتص الكلي	% لنتروجين في X ₅ الحبوب	= ارتفاع النبات X ₁
X ₂₂ = حاصل الحبوب	= عدد الحبوب X ₁₈	NHI% = X ₁₄	NUE = X ₁₀	% البروتين في الحبوب X ₆	= عدد الاشطاء X ₂
(*) معنوي على مستوى معنوية (5%)	= وزن إلف حبة X ₁₉	= طول السنبلة X ₁₅	NUPE = X ₁₁	% لنتروجين في القش X ₇	= مساحة ورقة العلم X ₃
(1%) معنوي على مستوى معنوية (%)	= الحاصل البابيولوجي X ₂₀	= عدد السنابل/m ² X ₁₆	NUTE = X ₁₂	% البروتين في القش X ₈	= دليل المساحة الورقية X ₄

جدول (6) قيم الارتباط الوراثي لمستوى السماد النتروجيني (138 كغم/N·هـ) للصفات المدروسة

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₁₄	X ₁₅	X ₁₆	X ₁₇	X ₁₈	X ₁₉	X ₂₀	X ₂₁	X ₂₂
X ₁	—	-0.73 **	*0.56 *	-0.16	0.26	0.26	0.24	0.26	0.38	-0.72 **	0.38	-0.85 **	-0.33	**-0.71	0.61 **-	-0.70 **	-0.48 **	-0.63 **	-0.14	0.27 -	-0.66 **	-0.72 **
X ₂		—	-0.30	*0.50 *	0.01	0.01	0.08	0.07	0.03	*0.90 *	0.03	*0.67 *	*0.68 *	**0.84	0.82 **	*0.97 *	*0.62 *	*0.86 *	*0.45	0.21	*0.87 *	0.89 **
X ₃			—	0.31	0.31	0.31	0.67	0.68 **	0.74 **	-0.09	0.74	-0.57 **	0.17	-0.37	0.29	-0.29 -	0.14	-0.04	0.28	0.36	0.03	-0.07
X ₄				—	0.11	-0.11	0.04	0.07	0.30	*0.69 *	0.30	0.34	*0.50 *	*0.40	0.44 *	*0.43	*0.48 *	*0.63 *	*0.83 *	0.22	*0.66 *	0.70 **
X ₅					—	**1.00	0.30	0.32	0.77	-0.08	0.77	-0.62 **	*0.64 *	0.24	0.30	0.05	0.03	-0.10	0.01	0.17	-0.02	-0.07
X ₆						—	0.30	0.32	0.77 **	-0.08	0.77 **	-0.62 **	*0.64 *	0.24	0.30	0.05	0.03	-0.10	0.01	0.17	-0.02	-0.07
X ₇							—	0.98 **	0.57 **	-0.05	0.57 **	-0.41 *	0.15	-0.34	0.12	-0.10	0.35	0.14	0.08	0.74 **-	0.19	-0.03
X ₈								—	0.59 **	-0.04	0.59 **	-0.42 *	0.17	-0.33	0.14	-0.08	0.40	0.14	0.08	0.68 **-	0.18	-0.02
X ₉									—	0.10	0.99 **	-0.61 **	*0.65 *	0.05	0.17	0.05	0.24	0.12	*0.40	0.30	0.21	0.12
X ₁₀										—	0.10	*0.70 *	*0.70 *	**0.79	0.73	*0.84 *	*0.69 *	*0.87 *	*0.60 *	0.28	*0.95 *	0.99 **
X ₁₁											—	-0.61 **	*0.65 *	0.05	0.17	0.05	0.25	0.13	*0.40	0.30	0.21	0.12
X ₁₂												—	0.07	**0.57	0.45	*0.62 *	*0.39	*0.61 *	0.20	0.40	*0.60 *	0.69 **
X ₁₃													—	**0.77	0.78 **	*0.66 *	*0.54 *	*0.59 *	*0.52 *	0.11	*0.69 *	0.70 **
X ₁₄														—	0.87 **	*0.81	*0.44	*0.63 *	0.34	0.44	*0.68 *	0.78 **
X ₁₅															—	*0.80 *	*0.48 *	*0.71 *	*0.53 *	0.17	*0.70 *	0.72 **
X ₁₆																—	*0.58 *	*0.81 *	*0.40	0.25	*0.79 *	0.83 **
X ₁₇																	—	*0.76 *	*0.39	0.14	*0.68 *	0.70 **
X ₁₈																		—	*0.61 *	0.08	*0.89 *	0.88 **

X ₁₉																		—	0.03	*0.62 *	0.61 **	
X ₂₀																		—	-0.02	0.27		
X ₂₁																			—	0.95 **		
X ₂₂																						

X ₂₁ = دليل الحصاد	= عدد السنبلات/سنبلة	X ₁₇	NHE = X ₁₃	الممتص الكلي = X ₉	% لنتروجين في الحبوب = X ₅	ارتفاع النبات = X ₁
X ₂₂ = حاصل الحبوب	= عدد الحبوب	X ₁₈	NHI% = X ₁₄	NUE = X ₁₀	% البروتين في الحبوب = X ₆	عدد الاشطاء = X ₂
(*) معنوي على مستوى معنوية (65%)	وزن الف حبة = X ₁₉	X ₁₅	طول السنبلة	NUPE = X ₁₁	% لنتروجين في القش = X ₇	مساحة ورقة العلم = X ₃
(*) معنوي على مستوى معنوية (1%)	الحاصل البايولوجي = X ₂₀	X ₁₆ = عدد السنابل/ ² م	NUTE = X ₁₂	% البروتين في القش = X ₈	دليل المساحة الورقية = X ₄	

جدول (7) قيم الارتباط الوراثي لمستوى السماد النتروجيني (207 كغم/N·هـ) للصفات المدروسة

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₁₄	X ₁₅	X ₁₆	X ₁₇	X ₁₈	X ₁₉	X ₂₀	X ₂₁	X ₂₂	
X ₁	—	-0.24	*0.44	*0.51 *	0.28	0.32	0.09	0.09	0.15	-0.43 *	0.16	-0.44 *	-0.26	-0.36	-0.40 *	-0.17	-0.35	-0.29	0.08	-0.22	-0.33	-0.43	
X ₂		—	-0.36	-0.24	0.34	0.30	-0.37	-0.37	-0.03	*0.60 *	-0.02	*0.50 *	*0.64 *	**0.7 0	*0.68 *	*0.95 *	*0.78 *	0.64	-0.14	0.26	*0.47	*0.60 *	
X ₃			—	0.35	0.15	0.16	*0.44	*0.44	0.24	-0.30	0.25	-0.41 *	-0.21	-0.36	-0.24	-0.29	-0.40 *	-0.03	0.22	-0.50 **	-0.09	-0.30	
X ₄				—	0.30	0.32	**0.5 1	**0.5 1	0.35	0.06	0.35	-0.10	0.22	-0.08	-0.01	-0.23	-0.52 **	0.22	*0.41 **	-0.55 **	0.28	0.06	
X ₅					—	*0.99 *	*0.43	*0.43	*0.64 *	0.01	*0.64 *	-0.37	0.35	0.03	0.19	*0.45	-0.01	0.28	0.27	-0.29	0.13	0.01	
X ₆						—	*0.44	*0.44	*0.64 *	-0.01	*0.64 *	-0.39 *	0.33	0.08	0.16	*0.42	-0.05	0.25	0.26	-0.30	0.11	-0.01	
X ₇							—	*0.99 *	*0.78 *	-0.06	*0.78 *	-0.49 **	0.11	-0.35	0.05	-0.30	-0.48 **	0.18	*0.57 *	-0.58 **	0.17	-0.06	
X ₈								—	*0.78 *	-0.06	*0.78 *	-0.49 **	0.11	-0.34	0.05	-0.31	-0.48 **	0.18	*0.57 *	-0.58 **	0.17	-0.06	
X ₉									—	0.10	*0.99 *	-0.50 **	0.33	-0.27	0.29	0.11	-0.18	0.16	*0.70 *	-0.08	0.12	0.10	
X ₁₀										—	0.10	*0.80 *	*0.93 *	*0.86 *	*0.88 *	*0.88 *	*0.57 *	*0.54 *	*0.81 *	0.22	0.14	*0.91 *	*0.99 *

مجلة جامعة كربلاء العلمية – المجلد العاشر - العدد الرابع / علمي / 2012

X ₁₁										—	-0.50 **	0.33	-0.26	0.29	0.11	-0.17	0.16	*0.70 *	-0.08	0.12	0.10
X ₁₂										—	*0.60 *	*0.90 *	*0.56 *	*0.39	*0.52 *	*0.60 *	-0.22	0.13	*0.72 *	*0.80 *	
X ₁₃										—	*0.80 *	*0.88 *	*0.66 *	*0.43	*0.84 *	0.33	0.01	*0.90 *	*0.93 *		
X ₁₄										—	*0.70 *	*0.64 *	*0.56 *	*0.77 *	-0.13	0.01	*0.83 *	*0.86 *			
X ₁₅										—	*0.68 *	*0.60 *	*0.77 *	0.28	0.18	*0.77 *	*0.88 *				
X ₁₆										—	*0.72 *	*0.55 *	-0.05	0.33	*0.41	*0.57 *					
X ₁₇										—	*0.40	-0.35	*0.46	0.32	*0.54 *						
X ₁₈										—	0.17	-0.31	*0.91 *	*0.81 *							
X ₁₉										—	-0.02	0.22	0.22								
X ₂₀										—	-0.27	0.14									
X ₂₁										—	*0.91 *										
X ₂₂										—											

X ₂₁ = دليل الحصاد	= عدد السنبلات/سنبلة X ₁₇	NHE = X ₁₃	المختص الكلي = X ₉	% لنتروجين في الحبوب = X ₅	ارتفاع النبات = X ₁
X ₂₂ = حاصل الحبوب	= عدد الحبوب X ₁₈	NHI% = X ₁₄	NUE = X ₁₀	% البروتين في الحبوب = X ₆	عدد الاشطاء = X ₂
(*) معنوي على مستوى معنوية (5%)	= وزن ألف حبة X ₁₉	= طول السنبلة X ₁₅	NUPE = X ₁₁	% لنتروجين في القش = X ₇	مساحة ورقة العلم = X ₃
(*) معنوي على مستوى معنوية (1%)	= الحاصل البايولوجي X ₂₀	= عدد السنابل/m ² X ₁₆	NUTE = X ₁₂	% البروتين في القش = X ₈	دليل المساحة الورقية = X ₄