

أساليب التفكير في ضوء نظرية هيرمان (HBDI) وعلاقتها بالإستعداد الدائم للتعلم المستمر لدى طلاب المرحلة الرابعة في كلية التربية شقلاوة

أ.م.د. فرهاد علي مصطفى

farhad.mustafa@su.edu.krd

كلية التربية – شقلاوة- جامعة صلاح الدين- أربيل

مستخلص البحث

هدف البحث الى التعرف على مستوى أساليب التفكير في ضوء نظرية هيرمان (HBDI) لدى طلبة المرحلة الرابعة في كلية التربية -شقلاوة جامعة صلاح الدين-أربيل، والتعرف على علاقته مستوى أساليب التفكير في ضوء نظرية هيرمان (HBDI) بإستعداد الدائم لتعلم المستمر لدى طلبة المرحلة الرابعة كلية التربية شقلاوة - جامعة صلاح الدين-أربيل. واستخدم الباحث المنهج الوصفي لملاءمته طبيعة البحث. يتكون مجتمع البحث من طلاب كلية التربية شقلاوة – جامعة صلاح الدين والبالغ عددهم (٥٠٠) طالبا، اما عينة البحث تم اختيارها بالطريقة العمدية وهم طلاب المرحلة الرابعة البالغ عددهم (٨٠) طلبة. واستعانة الباحث بأستبيان المقنن لقياس أساليب التفكير وفق نظرية هيرمان (HBDI) وأستبيان المقنن لقياس الاستعداد الدائم للتعلم المستمر. أستنتج الباحث عدم وجود أساليب التفكير سائد لدى الطلاب، ولكن يوجد سيادة الأسلوب التفكير (B - A) للطلاب والأسلوب (B-C) للطالبات، و لا توجد العلاقة بين أساليب التفكير نظرية هيرمان على وفق أنموذج (HBDI) والاستعداد الدائم للتعلم، وأوصى ضرورة تدريب الطلبة على المرونة في استخدام جانبي الدماغ في عملية التفكير.

الكلمات المفتاحية: أساليب التفكير ، نظرية هيرمان (HBDI) .

Styles thinking According to the Herman's theory (HBDI) and relationship to Remaining open to continuous learning mong fourth-stage students in the Shaqlawa College of Education

Asst. Prof. Dr. Farhad Ali Mustafa

farhad.mustafa@su.edu.krd

Abstract

The objective of the present research to identify Styles thinking According to the Herman's theory (HBDI) and relationship to Remaining open to continuous learning among fourth-stage students in the Shaqlawa College of Education.

The descriptive method had been used in the study, the sample of search contained from (80) students of the fourth stage in the Shaqlawa College of Education, after data collection and using appropriate statistical methods, and to achieve those goals, the researcher use a tool to measure the thinking styles in the light of Herman theory, and performance measurement in the Remaining open to continuous learning through student outcomes,

was reached following.Results :

There is no prevailing thinking style among for students sample - While there is the rule of the thinking style (A - B) , male and (B – C) female. There is no relationship between Styles thinking According to the Herman's theory (HBDI) and Remaining open to continuous learning.

keywords: thinking styles, Herman's Theory (HBDI).

الفصل الأول

١- التعريف بالبحث:

١-١ مقدمة البحث وأهميته:

لقد شهد ميدان التربية العلمية في الآونة الأخيرة حركات إصلاح تربوية متعددة منها: حركة التفاعل بين العلم والتكنولوجيا والمجتمع ، والتفاعل بين العلم والتكنولوجيا والمجتمع والبيئة ، وحركة المعايير التربوية للتربية العلمية ، وإن الاهتمام بأبحاث الدماغ في نهاية القرن العشرين قد توسعت، وذلك بسبب ظهور التقنيات الحديثة التي أتاحت للعلماء فرص سبر مناطق في الدماغ طالما تُرك شأنها للتخرصات والتخمين، ولم يتمكن أيُّ بحث من استثارة الاهتمام أكثر مما فعله البحث في نصفي الدماغ ؛ لأن الكشف عن كل نصف منهما يعمل بطريقة تختلف عن طريقة النصف الآخر، مما يوحي إلى توسيع مفهومنا عن عمليات التفكير التي تميل إلى العمليات اللفظية التحليلية، وأن هذا التركيز يؤدي إلى تجاهل نصف قدرات العقل ، ويبقى النصف الآخر غير مركز عليه، لذلك فإن نتائج الأبحاث الحديثة المتعلقة بنصفي الدماغ وبعلم الأعصاب، جعلتنا أن نفهم أننا نمتلك أسلوبين مختلفين، ولكنهما متكاملان في معالجة المعلومات : أحدهما خطي (خطوة خطوة) يحلل الأجزاء التي تتشكل منها الأنماط، ويتم ذلك في النصف الأيسر من الدماغ، والأسلوب الآخر مكاني وعقلاني الأنماط و يبحثه وهذا يتم في النصف الأيمن من الدماغ، وقد حرك هذا الإكتشاف قدرًا لا بأس به من الإثارة بين المربين و ولد لديهم رغبة في اكتشاف التطبيقات للأبحاث المتعلقة بنصفي الدماغ .^(١)

ويضيف إريك جنسن (٢٠١١) إلى أننا على أعتاب ثورة تتمثل في تطبيق الأبحاث الجديدة عن الدماغ في عمليتي التعليم والتعلم وسيكون لذلك تأثيرًا على أوقات بدء الدوام الدراسي، وأنظمة الانضباط، وأساليب التقويم، واستراتيجيات التعليم، وأولويات الميزانية والبيئة الصفية، واستخدام التقنية.^(٢)

كذلك أكدت الدراسات أن زيادة الاهتمام بالتفكير وتنمية مهاراته لدى المتعلمين يزيد من دافعيتهم للتعلم وينتج متعلمين دائمي التعلم ، يمتلكون أدوات التعلم الذاتي والدافعية الذاتية لاكتساب المعرفة والبحث عنها، وللتفكير أثر كبير في إنعاش عقول المتدربين وتدريبهم على حل مشكلاتهم وتدبر أمور حياتهم ودفعهم لمسايرة الانفجار التكنولوجي .^(٣)

٢-١ مشكلة البحث:

كثيرا ما يشتكى المدرس من عدم انتباه الطلاب في الصف، أو حتى في طريقة تفاعلهم معه... فالبعض تراه مُجدا في دراسته، لا يفوت تفصيلا صغيرا إلا ويكتبه في كراسته، بينما البعض الآخر يحاول كتابة بعض النقاط الرئيسية في الدرس وحسب. أما البعض الآخر فعادة ما يكون مشاغبا في الصف، يحب الحركة والفوضى، لدرجة أنه يحاول إفسال الدرس، فلا يكون من المدرس إلا أن يتجاهله أو يعاقبه بشكل مستمر.

(١) ويليامز، ل. : التعلم من أجل العقل ذي الجانبين، عمان: ترجمة خبراء معهد التربية التابع للأنوروا / اليونيسكو، ١٩٨٧، ص١٧

(٢) إريك جنسن : كيف نوظف أبحاث الدماغ في التعليم؟، ترجمة: مدارس الظهران الأهلية، المملكة العربية السعودية، الدمام، دار الكتاب التربوي للنشر والتوزيع، ٢٠١١، ص٢.

(٣) العياصرة ، وليد رفيق : استراتيجيات تعليم التفكير ومهاراته ، ط ١ ، دار أسامة للنشر والتوزيع ، عمان ، الاردن، ٢٠١١، ص٢٢.

في الحقيقة ليس السبب أن الطلاب ينقسمون إلى مجد وغير مجد في الدرس، وإنما هنالك فرق وتمايز في أساليب التفكير ومدى استعدادهم للتعلم وهذه أشياء مرتبطة بطبيعة الطالب ولا يمكنه تغييرها بشكل كامل. فقد يكون تصميم الدرس لا يناسب شخصية هذا الطالب مما يجعله غير مهتم بالمادة، كما أنه ينبغي على المدرس أن يتفهم أن رداً فعل الطلاب لن تكون واحدة، وإنما كل سيرد بحسب تفكيره وشخصيته. وعليه فإن أساليب التفكير وأنماط التعلم تعتبر أداة مهمة لدى المعلم، تساعد على فهم طلابه واحتياجاتهم، وبالتالي تصميم الدرس بما يتلاءم وهذه الاحتياجات من هنا برزت مشكلة الدراسة الحالية بالاجابة على التساؤلات الاتي :

- ١- ما أساليب التفكير – في ضوء نظرية هيرمان- الممييزة ؟
- ٢- ما مستوى المهارات الاستعداد الدائم للتعلم لدى طلبة المرحلة الرابعة ؟
- ٣- ما علاقة أساليب التفكير – في ضوء نظرية هيرمان- بالمهارة الاستعداد الدائم للتعلم؟

٣-١ هدفاً البحث:

١. التعرف على مستوى أساليب التفكير في ضوء نظرية هيرمان (HBDI) لدى طلبة المرحلة الرابعة في كلية التربية شقلاوة- جامعة صلاح الدين- أربيل.
٢. التعرف على العلاقة مستوى أساليب التفكير في ضوء نظرية هيرمان (HBDI) بإستعداد الدائم للتعلم المستمر لدى طلبة المرحلة الرابعة كلية التربية شقلاوة- جامعة صلاح الدين - أربيل.

٤-١ فرضيتا البحث :

١. وجود النسب المتفاوتة للأساليب التفكير في ضوء نظرية هيرمان (HBDI) لدى طلبة المرحلة الرابعة في كلية التربية شقلاوة - جامعة صلاح الدين- أربيل.
٢. هناك علاقة ارتباط معنوي لمستوى أساليب التفكير في ضوء نظرية هيرمان (HBDI) وعلاقتها بإستعداد الادائم للتعلم المستمر لدى طلبة المرحلة الرابعة في كلية التربية شقلاوة - جامعة صلاح الدين- أربيل.

٥-١ مجالات البحث:

- ١-٥-١ المجال البشري: عينة من طلاب السنة الدراسية الرابعة في كلية التربية شقلاوة – جامعة صلاح الدين- أربيل للعام الدراسي ٢٠٢٠-٢٠٢١.
- ٢-٥-١ المجال الزمني : ٢٠٢٠/١٢/١٥ - ٢٠٢١/١/٢٠
- ٣ - ٥ - ١ المجال المكاني : قاعات الدراسية كلية التربية شقلاوة – جامعة صلاح الدين- أربيل.

٦-١ تحديد المصطلحات:

١. نظرية هيرمان : عرفها(هيرمان ١٩٩٦ Herrman) : بأنها : "ميل الفرد إلى الاعتماد على أحد أرباع الدماغ أكثر من اعتماده على الأرباع الأخرى مقاسه بعدد الدرجات التي يحققه كل ربع (قسم) من الدماغ على مقياس هرمان للسيطرة الدماغية " ^(١) وكالاتي :

(1)Ned Herrmann.(1996)," The whole Brain Business book ",This is book printed in the McGaraw-hill companies ,USA. Zenhausern, R (1996):" Imagery,cerebral dominance and style of thinking ".A unified field.

أ- **القسم العلوي الأيسر (A)** : "درجة تفضيل الفرد للأنشطة التي تتطلب معلومات تستند إلى الحقائق والمنطق والتحليل، وتقاس بمجموع الدرجات التي يحصل عليها الفرد نتيجة تطبيق المقياس وذلك على الفقرات التي ترتبط بوظائف هذا الجزء".

ب- **القسم السفلي الأيسر (B)** : "درجة تفضيل الفرد للأنشطة المخططة جيدا والمتسلسلة والمنظمة والمعلومات التفصيلية، وتقاس بمجموع الدرجات التي يحصل عليها الفرد نتيجة تطبيق المقياس وذلك على الفقرات التي ترتبط بوظائف هذا الجزء".

ج - **القسم السفلي الأيمن (C)** : "درجة تفضيل الفرد للأنشطة المستندة إلى العواطف والانفعالات والمشاعر، وتقاس بمجموع الدرجات التي يحصل عليها الفرد نتيجة تطبيق المقياس وذلك على الفقرات التي ترتبط بوظائف هذا الجزء".

د - **القسم العلوي الأيمن (D)** : "درجة تفضيل الفرد للأنشطة التفكير التي تستند إلى المفاهيم والنظرة الكلية، وتقاس بمجموع الدرجات التي يحصل عليها الفرد نتيجة تطبيق المقياس وذلك على الفقرات التي ترتبط بوظائف هذا الجزء". (١) (نوفل، ٢٠٠٧: ١٤٤).

٢. **الأستعداد الدائم للتعلم المستمر**: وهو: "الرغبة الذاتية في الدراسة والتحصيل، والحرص على المواقف التنافسية، والحرص على مواقف الإنجاز الخارجية". (٢)

الفصل الثاني

٢- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية :

٢-١ **منهج البحث** : استخدم الباحث المنهج الوصفي لملاءمته طبيعة البحث.

٢-٢ **مجتمع البحث وعينته** :

تمثل مجتمع البحث من طلاب كلية التربية شقلاوة – جامعة صلاح الدين والبالغ عددهم (٥٠٠) طالبا، اما عينة البحث تم اختيارها بالطريقة العمدية وهم طلاب المرحلة الرابعة البالغ عددهم (٨٠) طالب.

٢-٣ **الاجهزة والادوات ووسائل جمع البيانات**:

٢-٣-١ المصادر العربية والأجنبية.

٢-٣-٢ شبكة المعلومات (الانترنت).

٢-٣-٤ استبيان المقنن لقياس أساليب التفكير وفق نظرية هيرمان (HBDI).

٢-٣-٥ استبيان المقنن لقياس الاستعداد الدائم للتعلم المستمر.

لغرض تحقيق أهداف البحث وفرضياته كان لا بد من تهيئة المستلزمات وكالاتي :

٢-٤ **مقياس أساليب نظرية هيرمان على وفق نموذج (HBDI) :**

أ - **وصف المقياس**: بعد الاطلاع على الأدبيات والاطر النظرية ذات العلاقة بالمقياس، وجد الباحث مقياس السيطرة الدماغية عبدالدائم (٢٠١٦) المسند في بناءة إلى نظرية هيرمان على وفق انموذج (HBDI). وبعد تبني مقياس يتناسب مع مجتمع البحث الحالي، عمد الباحث إلى إتباع الخطوات العلمية والعملية في تبني المقاييس وكالاتي:

(١) (نوفل، محمد بكر (٢٠٠٧): الذكاء المتعدد في غرفة الصف – النظرية والتطبيق، ط١، دار المسيرة للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، الاردن، ص١٤٤.

(٢) مجمي، علي بن محمد مرعي (٢٠٠٦). دافعية الانجاز الدراسي وقلق الاختبار وبعض المتغيرات الاكاديمية لدى طلاب كلية المعلمين في جازان، ٢٠٠٦، ص٤.

بعد الشروع والاطلاع بالأدبيات والدراسات المتعلقة بمقياس هيرمان ، فوجدا مقياس عبدالدائم (٢٠١٦) يلائم مجتمع البحث وسهل الاستعمال، الأمر الذي دفع الباحث إلى تبني هذا المقياس المسند إلى نظرية هيرمان في بناءة والذي عرف السيطرة الدماغية " ميل الفرد إلى الاعتماد على أحد أرباع الدماغ أكثر من اعتماده على الأرباع الأخرى مقاسه بعدد الدرجات التي يحققه كل ربع (قسم) من الدماغ على مقياس هرمان للسيطرة الدماغية " وكالاتي:

١- القسم العلوي الأيسر (A)

٢- القسم السفلي الأيسر (B)

٣ - القسم السفلي الأيمن (C)

٤ - القسم العلوي الأيمن (D)

وبناء على هذا صاغ الباحث (٥٦) فقرة موزعة على اربعة اقسام بواقع (١٤) فقرة لكل قسم، علما ان البدائل المستعملة هي (نعم) و (لا)، باوزان (١) و (٢) على التوالي.

أ-صلاحية الفقرات (التحليل المنطقي) :

لمعرفة مدى صلاحية فقرات مقياس السيطرة الدماغية، عرضت فقرات المقياس على (٩) محكماً من المختصين في العلوم التربوية والنفسية وطرائق التدريس ملحق (١)، لإبداء آرائهم حول صلاحية الفقرات ومدى ملائمتها للمجال الذي تنتمي إليه وتعليمات المقياس وطريقة تصحيحه، وبدائل الفقرات وأوزانها، أو اجراء اي تعديل يجعل المقياس ملائماً لعينة البحث الحالي، وبناء على آراء الاساتذة المحكمين وملاحظاتهم، تم تعديل بعض الفقرات، ثم خضعت جميع الآراء للتحليل الإحصائي باستعمال مربع كاي، والذي اتضح من خلاله ان جميع الفقرات عدت صالحة كون قيمة (٢٤) المحسوبة وبجميع الفقرات أكبر من قيمة كا ٢٤ الجدولية (٣،٨٤) عند مستوى دلالة (٠،٠٥) ودرجة حرية (١).

ب- تعليمات المقياس وطريقة الاجابة عن الفقرات :

تعد تعليمات المقياس بمثابة الدليل الذي يسترشد بها افراد العينة أثناء الإجابة على الفقرات، وقد روعي ان تكون الفقرات بسيطة وواضحة ومفهومة وذات فكرة واحدة كي لا تقبل أكثر من تفسير مع التأكيد على ضرورة اختيار البديل المناسب الذي يعبر عن سلوك المستجيب الفعلي وان الإجابة لا يطلع عليها سوى الباحث، حتى يتم تجاوز التأثير المحتمل لعامل المرغوبية الاجتماعية (رينتشارد، ٢٠١١، ص٢٣٤) وطلب من افراد العينة عدم ذكر أسمائهم لتجنب عامل الميل للاستحسان وعدم الحرج، وقد تمت الإشارة إلى ان المقياس معد لأغراض البحث العلمي، كما تضمنت تعليمات المقياس كيفية استعمال ورقة الإجابة ومثالاً يوضح ذلك .

ج. التطبيق الاستطلاعي:

قام الباحثان بتطبيق المقياس على عينة استطلاعية تتكون من (٣٠) طالباً وطالبة اختيرت عشوائياً من كلية التربية شقلاوة لمعرفة مدى وضوح تعليمات المقياس ومعرفة الوقت المستغرق في الاجابة، ولقد تبين إن جميع فقرات المقياس وبدائله كانت واضحة ومفهومة من حيث المعنى والصياغة، كما تبين ان متوسط وقت الاجابة على فقرات المقياس (٣٠) دقيقة.

د- التحليل الإحصائي لل فقرات:

تهدف عملية التحليل الاحصائي لل فقرات إلى الكشف عن الخصائص السيكومترية لها بهدف البقاء على الفقرات الملائمة واستبعاد الفقرات غير الملائمة تم اختيار العينة بالطريقة العشوائية ذات الاسلوب المتناسب من الأقسام العلمية في كلية التربية شقلاوة كما مبين في الجدول (١).

جدول (١)

يبين عينة التحليل الاحصائي حسب التخصص والجنس

الكليات العلمية	ذكور	اناث
الفيزياء	١٧	١٣
بايولوجي	١٥	١٥
المجموع	٣٢	٢٨
المجموع الكلي	٦٠	

أولاً. حساب القوة التمييزية بأسلوب المجموعتين الطرفيتين.

للتحقق من القوة التمييزية لفقرات المقياس، تشير أدبيات القياس والتقويم إلى ان أسلوب المجموعتين المتطرفتين ضرورة إبقاء الفقرات ذات القوة التمييزية في الصورة النهائية للمقياس، واستبعاد الفقرات غير المميزة (١)، وعلى هذا الاساس جمعت درجات كلّ مستجيب لكل فقرة من المقياس للحصول على الدرجة الكلية لكل استمارة على حدة، ثم رتبنا الدرجات التي تم الحصول عليها من العينة تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة. وبسحب نسبة ٢٧% من الإجابات التي تمثل الدرجات العليا (١٠٨) طالباً وطالبة وتضح ان درجاتها تتراوح بين (٩٨-١١١)، و ٢٧% من الإجابات التي تمثل الدرجات الدنيا (١٠٨) طالباً وطالبة ودرجاتها تتراوح بين (٧٩-٩١)، وبعد ذلك تم حساب القوة التمييز لكل فقرة من فقرات المقاييس وذلك بتطبيق اختبار (t-test) لعينتين مستقلتين، لكل فقرة على حده، والجدول (٢) يبين ذلك.

(١) ملحم، سامي محمد: مناهج البحث في التربية وعلم النفس، ط٢، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الاردن، ٢٠٠٢، ص ٤٥.

جدول (٢)

يبين القوة التمييزية لفقرات مقياس أساليب التفكير على وفق نظرية هيرمان

الدلالة ر.و	قيمة T المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		الفقرات
		الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	
دالة	٤,٩٢٣	٠,٥٠٢٢	١,٤٩٠٧	٠,٤٠٤٦	١,٧٩٦٣	١
دالة	٨,٦٠١	٠,٤٨٧٦	١,٣٧٩٦	٠,٣٣٧٥	١,٨٧٠٤	٢
دالة	٥,٥٥٨	٠,٤٩٦٨	١,٥٧٤١	٠,٣١٥٧	١,٨٨٩	٣
دالة	٥,٧٩٣	٠,٤٩١٨	١,٦٠١٩	٠,٢٧٧٧	١,٩١٦٧	٤
دالة	٤,٨٨٣	٠,٤٧٦٨	١,٦٥٧٤	٠,٢٧٧٧	١,٩١٦٧	٥
دالة	١١,٧١٠	٠,٤٣٥٠	١,٢٥٠٠	٠,٣٣٧٥	١,٨٧٠٤	٦
دالة	٧,٧٥٢	٠,٤٩٨١	١,٤٣٥٢	٠,٣٢٦٩	١,٨٧٩٦	٧
دالة	٩,٩٢٨	٠,٤٧٦٨	١,٣٤٢٦	٠,٣١٥٧	١,٨٨٨٩	٨
دالة	٥,٨٥١	٠,٤٥٠٠	١,٢٧٧٨	٠,٤٧٩٨	١,٦٤٨١	٩
دالة	٦,٨٠٦	٠,٤٩٦٨	١,٤٢٥٩	٠,٣٧٤٤	١,٨٣٣٣	١٠
دالة	٦,٠١٦	٠,٤٩٦٨	١,٥٧٤١	٠,٢٩١٢	١,٩٠٧٤	١١
دالة	٦,٢٤٨	٠,٥٠٠٢	١,٥٤٦٣	٠,٣٠٣٩	١,٨٩٨١	١٢
دالة	٣,٩٨١	٠,٤٨٧٦	١,٦٢٠٤	٠,٣٥٦٩	١,١٨٥١٩	١٣
دالة	١٠,٢١٢	٠,٤٧٦٨	١,٣٤٢٦	٠,٣٠٣٩	١,٨٩٨١	١٤
دالة	٧,٩٠٦	٠,٥٠٢٢	١,٥٠٩٣	٠,٢٤٧٣	١,٩٣٥٢	١٥
دالة	١٠,٣٧٠	٠,٤٨٢٦	١,٣٦١١	٠,٢٧٧٧	١,٩١٦٧	١٦
دالة	١٢,٦٠٨	٠,٤٨٥٢	١,٣٧٠٤	٠,١٣٥٤	١,٩٨١٥	١٧
دالة	١١,١٣٢	٠,٤٧٦٨	١,٣٤٢٦	٠,٢٦٣١	١,٩٢٥٩	١٨
دالة	٥,٥٦٧	٠,٥٠١٠	١,٤٦٣٠	٠,٣٩٧٦	١,٨٠٥٦	١٩
دالة	٥,٨٣١	٠,٤٨٥٢	١,٦٢٩٦	٠,٢٤٧٣	١,٩٣٥٢	٢٠
دالة	٧,٠٥٠	٠,٥٠١٦	١,٥٢٧٨	٠,٢٧٧٧	١,٩١٦٧	٢١
دالة	٦,٢٠٠	٠,٤٩٦٨	١,٤٢٥٩	٠,٣٩٧٦	١,٨٠٥٦	٢٢
دالة	٩,٨٩٣	٠,٥٠٠٢	١,٤٥٣٧	٠,١٨٩٧	١,٩٦٣٠	٢٣
دالة	٤,٥٤٦	٠,٤٨٧٦	١,٣٧٩٦	٠,٤٧٠٢	١,٦٧٥٩	٢٤
دالة	٤,٦٢٦	٠,٤٩٩٢	١,٥٥٥٦	٠,٣٧٤٤	١,٨٣٣٣	٢٥
دالة	١٠,٥٦٠	٠,٤٨٧٦	١,٣٧٩٦	٠,٢٤٧٣	١,٩٣٥٢	٢٦

دالة	٥,٥٧٢	٠,٤٥٤٥	١,٧١٣٠	٠,١٦٥١	١,٩٧٢٢	٢٧
دالة	٩,٣٨٢	٠,٥٠١٠	١,٤٦٣٠	٠,٢١١١	١,٩٥٣٧	٢٨
دالة	٦,٥١٤	٠,٤٦٢٨	١,٦٩٤٤	٩,٦٢٣	١,٩٩٠٧	٢٩
دالة	٧,١٠٤	٠,٤٨٧٦	١,٦٢٠٤	٠,١٦٥١	١,٩٧٢٢	٣٠
دالة	٧,٤١٦	٠,٤٨٧٦	١,٦٢٠٤	٠,١٣٥٤	١,٩٨١٥	٣١
دالة	٩,٥١٠	٠,٥٠١٦	١,٤٧٢٢	٠,١٨٩٧	١,٩٦٣٠	٣٢
دالة	٨,٣٩١	٠,٤٩٥٣	١,٥٨٣٣	٩,٦٢٣	١,٩٩٠٧	٣٣
دالة	٩,٤٢١	٠,٥٠١٦	١,٥٢٧٨	٩,٦٢٣	١,٩٩٠٧	٣٤
دالة	٧,١٨١	٠,٤٨٢٦	١,٣٦١١	٠,٤٠٤٦	١,٧٩٦٣	٣٥
دالة	٧,٢٤٣	٠,٥٠٠٢	١,٥٤٦٣	٠,٢٤٧٣	١,٩٣٥٢	٣٦
دالة	٦,٧٩٥	٠,٤٧٦٨	١,٦٥٧٤	٠,١٣٥٤	١,٩٨١٥	٣٧
دالة	٥,٥٢٤	٠,٥٠١٠	١,٥٣٧٠	٠,٣٤٧٤	١,٨٦١١	٣٨
دالة	١٠,٢٤٧	٠,٤٨٧٦	١,٣٧٩٦	٠,٢٦٣١	١,٩٢٥٩	٣٩
دالة	٧,٤٠٦	٠,٥٠١٠	١,٥٣٧٠	٠,٢٤٧٣	١,٩٣٥٢	٤٠
دالة	٩,٠٨٠	٠,٤٩٨١	١,٥٦٤٨	٠,٠٠٠٠	٢,٠٠٠٠	٤١
دالة	٨,٠٦٩	٠,٤٩٨١	١,٥٦٤٨	٠,١٦٥١	١,٩٧٢٢	٤٢
دالة	٧,٦٣٤	٠,٤٩٥٣	١,٤١٦٧	٠,٣٤٧٤	١,٨٦١١	٤٣
دالة	٤,٨٦٨	٠,٤٩٨١	١,٥٦٤٨	٠,٣٥٦٩	١,٨٥١٩	٤٤
دالة	٦,٣٣٢	٠,٤٩٣٦	١,٤٠٧٤	٠,٤٠٤٦	١,٧٩٦٣	٤٥
دالة	٣,٩٧٥	٠,٤٥٤٥	١,٧١٣٠	٠,٢٧٧٧	١,٩١٦٧	٤٦
دالة	١٠,٧٧٣	٠,٤١٧٧	١,٢٢٢٢	٠,٣٩٠٣	١,٨١٤٨	٤٧
دالة	٦,٧٤٤	٠,٥٠٢٢	١,٤٩٠٧	٠,٣٢٦٩	١,٨٧٩٦	٤٨
دالة	٦,٨٣٤	٠,٤٨٧٦	١,٣٧٩٦	٠,٤٠٤٦	١,٧٩٦٣	٤٩
دالة	٥,١٢٧	٠,٤٩٦٨	١,٥٧٤١	٠,٣٣٧٥	١,٨٧٠٤	٥٠
دالة	٤,٤٥٩	٠,٤٩٩٢	١,٤٤٤٤	٠,٤٤٥٣	١,٧٣١٥	٥١
دالة	٥,٤٧١	٠,٥٠١٦	١,٥٢٧٨	٠,٣٥٦٩	١,٨٥١٩	٥٢
دالة	٧,٦٣٤	٠,٤٩٥٣	١,٤١٦٧	٠,٣٤٧٤	١,٨٦١١	٥٣
دالة	١٠,٧٦٢	٠,٤٥٨٨	١,٢٩٦٣	٠,٣٢٦٩	١,٨٧٩٦	٥٤
دالة	٧,٣٦٠	٠,٤٩٣٦	١,٤٠٧٤	٠,٣٦٥٩	١,٨٤٢٦	٥٥
دالة	٦,١٧١	٠,٤٩٨١	١,٥٦٤٨	٠,٢٩١٢	١,٩٠٧٤	٥٦

* القيمة التائية الجدولية تساوي (١,٦٠) عند مستوى (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٥٨).

ثانياً. علاقة الفقرة بالدرجة الكلية:

لإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجات المستجيبين على كل نمط والدرجة الكلية للمقياس، استخدم معامل ارتباط بيرسون ، وتبين ان معاملات الارتباط المحسوبة لكل نمط بالدرجة الكلية للمقياس دالة احصائيا عند مقارنتها بالقيمة الجدولية (٠,٠٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٥٨) كما مبين في جدول (٣)

جدول (٣)

يبين علاقة درجة الفقرة بدرجة النمط الذي تنتمي اليه

معامل ارتباطالنمط D	الفقرة	معامل ارتباطالنمط C	الفقرة	معامل ارتباطالنمط B	الفقرة	معامل ارتباطالنمط A	الفقرة
٠,٣٦٣	١	٠,٣٨٤	١	٠,٣٧٨	١	٠,٢٥٣	١
٠,٢٥٢	٢	٠,٣٥٥	٢	٠,٤٩٦	٢	٠,٤٢١	٢
٠,٣٣٦	٣	٠,٤٤٧	٣	٠,٥٣١	٣	٠,٣٢٦	٣
٠,٢٣٢	٤	٠,٤٢٧	٤	٠,٥٣٦	٤	٠,٢٤٤	٤
٠,٤٥٥	٥	٠,٤٥٧	٥	٠,٢٤٤	٥	٠,٣٠٠	٥
٠,٣٦٩	٦	٠,٤٨٩	٦	٠,٢٩٦	٦	٠,٤٨٦	٦
٠,٣٠٩	٧	٠,٣٤٢	٧	٠,٣٧٢	٧	٠,٤٠٠	٧
٠,٢٥٥	٨	٠,٣٣٨	٨	٠,٣٠٩	٨	٠,٤٤٧	٨
٠,٢٧٣	٩	٠,٤٥٤	٩	٠,٤٧٠	٩	٠,٣٢٠	٩
٠,٣٦٢	١٠	٠,٢٧٦	١٠	٠,٢٤٠	١٠	٠,٣٠٨	١٠
٠,٣٨٢	١١	٠,٤٥٦	١١	٠,٢٦٢	١١	٠,٣٣١	١١
٠,٤٦٧	١٢	٠,٣٧١	١٢	٠,٤٧٦	١٢	٠,٣٤٥	١٢
٠,٣٦٧	١٣	٠,٤٨٢	١٣	٠,٢٧٣	١٣	٠,٢٢٩	١٣
٠,٣١٠	١٤	٠,٤٧٦	١٤	*٠,٤٦٩	١٤	٠,٤٥١	١٤

و.الخصائص السايكومترية للمقياس: تحقق الباحث من الخصائص السايكومترية لمقياس أساليب التفكير على وفق نظرية هيرمان(HBDI)، من خلال المؤشرين الآتيين:

أولاً: مؤشرات الصدق : ليضمن الباحث أن مقياس السيطرة الدماغية يمكن استخدامه في بحثها الحالي، كان لابد من إجراء مراجعة معمقة للإجراءات التي اتبعها في تبني المقياس من اجل التحقق من دلالات صدقه، وقد تحقق الباحث من ذلك وفق أستخراج الصدق.

أ- الصدق الظاهري : قد تحقق هذا النوع من الصدق للمقياس من خلال عرضه على مجموعة من المحكمين الاختصاصيين في مجال العلوم التربوية والنفسية وطرائق التدريس، لإبداء آرائهم حول

صلاحية الفقرات ومدى ملاءمتها لمجتمع البحث، فضلاً عن مدى ملاءمة بدائل الفقرات وأوزانها، أو حذف أو إضافة فقرات أخرى أو أي تعديل مقترح، بما يجعل المقياس ملائماً لعينة البحث الحالي .

ب- **صدق البناء** : توفر هذا النوع من الصدق من خلال إخضاع بيانات عينة التحليل الإحصائي للفقرات لحساب القوة التمييزية لها، وكان ذلك على وفق أسلوب المجموعتين الطرفيتين لمعرفة مدى قدرة الفقرات على التمييز بين الأفراد.

ج- **الثبات** : يعد الثبات من الخصائص السيكومترية اللازم توفرها في بناء المقاييس التربوية والنفسية، لما له من دلالات أو مؤشرات في معرفة مدى اتساق نتائج المقياس، إذ توجد هناك عدة أساليب تمكن الباحث للوصول لهذه المؤشرات، ولحساب معامل تقدير الثبات لمقياس أساليب التفكير نظرية هيرمان (HBDI). شرعت الباحث باستخدام طريقة الفا كرونباخ.

د. **الفا كرونباخ**: وقد تحقق الثبات بهذه الطريقة من خلال اخضاع (٦٠) استمارة من المستجيبين في عينة التحليل الإحصائي وهي ذاتها التي استخرج منها الثبات للمقياس الاول، وبعد تطبيق معادلة الفا كرونباخ تبين أن معامل الثبات لكل نمط بهذه الطريقة كما مبين في الجدول (٤)

جدول (٤)

يبين معامل الثبات أساليب التفكير نظرية هيرمان (HBDI). بطريقة الفا كرونباخ

D	C	B	A	انماط السيطرة الدماغية
٠,٤٨٨	٠,٥٩٠	٠,٥٦٧	٠,٥٢١	معامل ارتباط الفا كرونباخ

٣ - ٥ المقياس بصيغته النهائية:

بعد استخراج الخصائص السايكومترية للمقياس اصبح يتكون بصيغته النهائية من (٥٦) فقرة موزعة على اربعة اقسام، وكل قسم يتضمن (١٤) فقرة، وامام كل فقرة توجد بدليلين وهما: (نعم) و(لا)، وتكون درجات تصحيحهما بعطاء (١) للجواب (نعم) و(٢) للجواب (لا)، وبناءً على هذه الاوزان فإن أعلى درجة محتملة للمقياس هي (١١٢) وادنى درجة للمقياس هي (٥٦)، والوسط الفرضي هو (٨٤) درجة.

٣- ٥- ١ **التطبيق النهائي للمقياس**: بعد الانتهاء من خطوات تبني مقياس السيطرة الدماغية، على وفق الإجراءات المعمول بها في تبني المقاييس في العلوم التربوية والنفسية، من حيث تمتعهما بالخصائص السيكومترية من صدق وثبات، ولغرض تحقيق أهداف البحث، تم تطبيق المقياس، على عينة البحث التطبيقية المؤلفة من (80) طالباً وطالبة، من كلية التربية شقلاوة جامعة صلاح الدين.

٣ - ٦ **مقياس الاستعداد الدائم للتعلم المستمر**: أعتمد الباحث علي المقياس المقنن المعد من قبل عمران (٢٠١٤) يتكون من (١٤) فقرة، وامام كل فقرة توجد أربعة بدائل وهما: (منخفضة جداً ١ درجة) (منخفض ٢ درجة) (متوسط ٣ درجة) (مرتفع ٤ درجة) (مرتفع جداً ٥ درجة)، وبناءً على هذه الاوزان فإن أعلى درجة محتملة للمقياس هي (٧٠) وادنى درجة للمقياس هي (١٤)، والوسط الفرضي هو (٣٥) درجة.

٣ - ٧ الوسائل الإحصائية :

استخدم الباحث البرنامج الإحصائي (SPSS) في معالجة البيانات.

الفصل الثالث

٣- عرض النتائج ومناقشتها:

٤ – ١ النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى:

وجود النسب متفاوتة للأساليب التفكير في ضوء نظرية هيرمان (HBDI) لدى طلبة المرحلة الرابعة في كلية التربية شقلاوة- جامعة صلاح الدين- أربيل.
قامت الباحثة بتصنيف طلبة حسب نمط أساليب التفكير لدى كل منهم اعتماداً (٥).

جدول (٥)

نتائج أساليب التفكير ونسب المؤية (ذكور)

النسب المؤية فقرة ٥٦	المجموع الكلي	D	C	B	A	أساليب التفكير
%٤٦,٤٢	٢٦	٥	٦	٧	٨	طلاب
%٤٦,٤٢		%٣٥,٧١	٤٢,٨٥	%٥٠	%٥٧,١٤	النسب المؤية لكل نمط من ١٤ فقرة

يتبين من الجدول (٥) بالاستعانة بالمؤية لتكرارات أكثر الأساليب استخداماً لدى طلاب العينة جاء ترتيب أساليب التفكير على نحو التالي (A - B - C - D) بنسب مؤية قدرته %٥٧,١٤ للأسلوب A نمط الموضوعيون، تليها نسبة %٥٠ للأسلوب B نمط التطبيقيون، ثم نسبة %٤٢,٨٥ للأسلوب C نمط المشاعريون، ثم يليه المرتبة الأخيرة بنسبة مؤية قدرها %٣٥,٧١ للأسلوب D نمط المبدعون.

يستنتج الباحث بأن أكثر أساليب التفكير استخداماً من طرف طلاب السنة الدراسية الرابعة في كلية التربية شقلاوة هو أسلوب التعلم الموضوعي وأسلوب التطبيقي أي الأسلوبين (A - B) مما يدل على سيطرة جانب العلوي الأيسر والسفلي للدماغ نمط (A) جانب الأيسر العلوي الذي يقوم بالعديد من الوظائف نذكر منها: التحليل، التقييم، جمع الحقائق، دراسة الجدوى...، إضافة إلى سيطرة القسم السفلي الأيسر من الدماغ (B) ومن وظائفه نذكر: التنفيذ، المخطط، المحافظ، يهتم بالإدارة... ومنه نجد أن أغلب طلاب عينة الدراسة تراوجت بين الأسلوب الموضوعيون والتطبيقيون. ويعزو الباحث سبب طبيعية القسم الدراسي من حيث التخصص والطبيعية الجغرافي من حيث المنطقة الاجتماعية ونوع الجنس.

جدول (٦)

يبين نتائج أساليب التفكير ونسب المؤية (الإناث)

النسب المؤية	المجموع الكلي	D	C	B	A	أساليب التفكير
%٤٨,٢١	٢٧	٥	٨	٩	٥	طالبات
%٤٨,٢١		%٣٥,٧١	%٥٧,١٤	%٦٤,٢٨	%٣٥,٧١	النسب المؤية لكل نمط من ١٤ فقرة

يتبين من الجدول (٦) بالاستعانة المئوية لتكرارات أكثر الأساليب استخداما لدى طلاب العينة جاء ترتيب أساليب التفكير على نحو التالي (B - C - A - D) بنسب مئوية قدرته ٦٤,٢٨% للأسلوب B نمط التطبيقيون، ثم نسبة ٥٧,١٤% للأسلوب C نمط المشاعريون، تليها نسبة ٣٥,٧١% للأسلوب A نمط الموضوعيون ٣٥,٧١% للأسلوب D نمط المبدعون.

يستنتج الباحث بأن أكثر أساليب التفكير استخداما من طرف طالبات السنة الدراسية الرابعة في كلية التربية شقلاوة هو أسلوب التعلم التطبيقي وأسلوب التفكير التفاعلي أي الأسلوبين (B-C) مما يدل على سيطرة القسم الأيسر السفلي للدماغ (B) الذي يقوم بالعديد من الوظائف نذكر منها: التنظيم، التخطيط، الاهتمام بالتفاصيل، التدقيق، التنفيذ...، إضافة إلى سيطرة القسم السفلي الأيمن من الدماغ (C) ومن وظائفه نذكر: العلاقات مع الآخرين، المشاعر، البديهية الحسية، الرعاية... ومنه نجد أن أغلب طالبات عينة الدراسة تراوحت بين الأسلوب التطبيقي والمشاعري. ويعزو الباحث سبب طبيعية القسم الدراسي من حيث التخصص والطبيعية الجغرافية من حيث المنطقة الاجتماعية ونوع الجنس.

٤ - ٢ النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية:

علاقة ارتباط معنوي لمستوى أساليب التفكير في ضوء نظرية هيرمان (HBDI) وعلاقتها بإستعداد الادائم للتعلم المستمر لدى طلبة المرحلة الرابعة في كلية التربية شقلاوة- جامعة صلاح الدين- أربيل، والجدول (٧) يبين نتائج الاستعداد الدائم للتعلم بين الذكور والإناث، ثم قام الباحث بأستخراج العلاقة بين أساليب التفكير في ضوء نظرية هيرمان (HBDI) والإستعداد الدائم للتعلم المستمر كما في الجدول (٧).

جدول (٧)

يبين العلاقة بين أساليب التفكير والاستعداد الدائم للتعلم

مستوى الدلالة	قيمة الجدولية	قيمة معامل الارتباط	الإناث	قيمة معامل الارتباط	الذكور	الجنس
						أساليب التفكير
غير دالة احصائية	١,٩٦	٠,٣٢	٥	٠,٤٨	٨	A
		٠,٤٩	٩	٠,٤٤	٧	B
		٠,٤٨	٨	٠,٤٢	٦	C
		٠,٣٢	٥	٠,٣٢	٥	D
		٠,٧٦	٢٧	٠,٧٥	٢٦	HBDI
		٠,٦٨	٣٩,٨	٠,٧٧	٤٢,٨٥	مجموع الكلي الاستعداد الدائم للتعلم

نتائج العلاقة بين أساليب التفكير والاستعداد الدائم للتعلم.

وقد أشارت المعالجات الإحصائية في الجدول اعلاه إلى عدم وجود العلاقة دالة احصائياً بين أساليب التفكير الاربعة على وفق نظرية هيرمان نموذج (HBDI) حيث ظهرت ان القيمة الجدولية المحسوبة (٠,٠٩٨) أقل من القيمة الجدولية للأساليب الاربعة (A-B-C-D) للذكور على توالي

(٠,٤٨ - ٠,٤٤ - ٠,٤٢ - ٠,٣٢) والقيمة الجدولية للأساليب الاربعة (A-B-C-D) على توالي (٠,٣٢ - ٠,٤٨ - ٠,٤٩ - ٠,٣٢) للإناث.

وجميع هذه النتائج تتفق مع الاطار النظري حيث اوضح هيرمان ان لكل انسان تفضيلاً أساسياً واحداً على الاقل اي يهيمن على تفكيره احد الانماط الاربعة السابقة A او B او C او D، وهذا لا يعني ان الشخص لا يستخدم بقية الانماط بل على العكس فهو يستخدم جميع الانماط بنسب معينة وحتى لو غلب على احد الأشخاص انه منطقي تحليلي فليس بالضرورة ان تكون كل صفات ذلك النمط فيه فقد يوجد احدها وينعدم الاخر وقد توجد صفة اخرى بنسب معينة وهذا ما يسمى بنظرية العنقود الشخصي. وفكرة العنقود الشخصي تشير إلى ان الانسان يأخذ من كل نمط من الانماط الاربعة نصيباً او عدداً من الصفات ويسمى مجموع الاعداد بالعنقود الشخصي^(١)، ولم تظهر اي علاقة بين نظرية هيرمان على وفق نموذج (HBDI) والاستعداد الدائم للتعلم.

الفصل الرابع

٤ - الاستنتاجات والتوصيات:

٤ - ١ الاستنتاجات:

١. عدم وجود أساليب التفكير سائد لدى الطلاب، ولكن يوجد سيادة الأسلوب التفكير (A - B) للطلاب والأسلوب (B-C) للطلاب.
٢. لا يوجد العلاقة بين أساليب التفكير نظرية هيرمان على وفق أنموذج (HBDI) والاستعداد الدائم للتعلم.

٤ - ٢ التوصيات :

١. ضرورة تدريب الطلبة على المرونة في استخدام جانبي الدماغ في عملية التفكير.
٢. تصميم محتوى التعليم وفقاً لنظرية هيرمان.

المصادر

١. إريك جنسن (٢٠٠١): كيف نوظف أبحاث الدماغ في التعليم؟، ترجمة: مدارس الظهران الأهلية، المملكة العربية السعودية، الدمام: دار الكتاب التربوي للنشر والتوزيع.
٢. العياصرة، وليد رفيق (٢٠١١). استراتيجيات تعليم التفكير ومهاراته، ط ١، دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
٣. ريتشارد (٢٠٠١): بناء العقل، ط ١، جميع حقوق الترجمة العربية والنشر والتوزيع محفوظة لمكتبة جرير، الرياض، السعودية، ص ٢٣٤
٤. عبدالدائم عبدالسلام سكران (٢٠١٦) أساليب التفكير – في ضوء نظرية السيطرة الدماغية لهيرمان- لدي أعضاء هيئة التدريس المجلة المصرية للدراسات النفسية- العدد ٩٠ المجلد السادس والعشرون- يناير .
٥. الطريحي، فاهم حسين و كاظم، حيدر طارق ٢٠١٣ : السلوكيات الذكية المستندة الى نصفي الدماغ عادات العقل والسيادة الدماغية، ط ١ : عمان: دار صفاء للتوزيع والنشر. مؤسسة دار الصادق الثقافية كاستون.
٦. مجممي، علي بن محمد مرعي (٢٠٠٦). دافعية الانجاز الدراسي وقلق الاختبار وبعض المتغيرات الاكاديمية لدى طلاب كلية المعلمين في جازان.

^(١)الطريحي، فاهم حسين و كاظم، حيدر طارق : السلوكيات الذكية المستندة الى نصفي الدماغ عادات العقل والسيادة الدماغية، ط ١، عمان، دار صفاء للتوزيع والنشر، مؤسسة دار الصادق الثقافية كاستون، ٢٠١٣، ص ١٢٩.

٧. ملحم، سامي محمد (٢٠٠٢): مناهج البحث في التربية وعلم النفس، ط٢، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ص ٤٥.
٨. نوفل، محمد بكر (٢٠٠٧): الذكاء المتعدد في غرفة الصف – النظرية والتطبيق، ط١، دار المسيرة للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
٩. ويليامز، ل. ف.، ١٩٨٧. التعلم من أجل العقل ذي الجانبين، عمان: ترجمة خبراء معهد التربية التابع للأنوروا / اليونسكو.

9. Ned Herrmann.(1996)," The whole Brain Business book " ,This is book printed : in the McGaraw–hill companies ,USA. Zenhausern, R (1996):" Imagery,cerebral dominance and style of thinking " .A unified field

ملحق (١)

مقياس نظرية هيرمان

رقم	الفئة	العبارة	نعم	لا
١	A	حرصى على الدقة والحقائق قد يجعلني في نظر الآخرين جاف المشاعر		
٢	C	أعمل مع الآخرين عن طيب نفس من أجل هدف مشترك		
٣	A	أدرك الأرقام وأنصورها وأعي دلالاتها ولي القدرة على حسابها وتطويعها لما أرغب		
٤	C	لدي القدرة على توقع احتياجات الآخرين ومن ثم مراعاتها		
٥	D	أدرك الكثير من الأشياء بالحدس والبديهة دون التفكير العميق فيها		
٦	B	حذر وحريص وأهتم بالعواقب كثيرا		
٧	C	أجمل اللحظات هي اللحظات التي أسعد فيها الآخرين		
٨	D	أتحمس للأهداف وأكرس لها وقتي وجهدي كله		
٩	A	أستطيع أن أحدد سبب المشكلة عند حدوثها وأحلها ثم أجد لها الحل المناسب		
١٠	B	لا يمكن أن أصبر على الفوضى بل أرتب وأنظم كل الأمور والأشياء الخاصة والعامة		
١١	C	لدي القدرة على تنمية العلاقات مع الآخرين والمحافظة عليها والتواصل معها		
١٢	D	المال عندي للإنفاق ويصعب علي جمعه		
١٣	A	لا أصرف شيئا من مالي إلا بعد تحليل ودراسة متأنية لمدي أهميه الأمر لي		
١٤	D	أكره الروتين وأحب التغيير دائما		
١٥	B	أحافظ على أغراضي و ممتلكاتي بطريقه منظمه ومرتب		
١٦	D	يقول بعض الناس عني (أنت مندفع ولا يمكن توقع أفعالك)		
١٧	A	أعتبر نفسي أسير بوضوح إلى هدفي الذي قررت		
١٨	B	أنفذ الأمور دائما بخطوه بخطوه وأتمتع بالدقة في عملي		
١٩	C	أعتبر أن علاقتي الطيبة مع الآخرين هي أعز ما أملك		
٢٠	B	أميل للفعل أكثر من ميلي للتأمل والتفكير والتنظير		
٢١	C	مستعد للخدمة وتقديم نفسي للآخرين متي احتاجوا إلى ذلك		
٢٢	A	أجد نفسي أفكر وأستنتج بعيداً عن العاطفة والمشاعر		
٢٣	B	يعتمد عليّ الآخرون ويتقون في إنجازي وإخلاصي		
٢٤	C	أحب التحدث مع الآخرين عن مشاعري وقصصي		
٢٥	D	تستهويني الأفكار غير الاعتيادية والتي يسميها الآخرون أفكار مجنونة		
٢٦	A	لدي قدرة عالية على تحليل الأحداث واستنتاج آثارها المنطقية		
٢٧	B	لدي القدرة على مواصلة العمل حتى إنجاز		
٢٨	C	أجيد بث الحماس في همم الآخرين		
٢٩	A	أمتلك معرفه مميزة بالمواضيع العلمية والتقنية		
٣٠	C	أعتبر نفسي عطوفا ولطيفا وأنس بالآخرين وأساعدهم متي احتاجوا		
٣١	D	أحب العمل في أكثر من شيء في وقت واحد		
٣٢	C	أراقب وجوه الآخرين لا إراديا عندما يتحدثون إلى		
٣٣	D	كثيرا ما تراودني الأفكار الجديدة		
٣٤	B	لا أحب أن يقاطع أحد نمطي الروتيني		

رقم	الفئة	العبرة	نعم	لا
٣٥	B	أشعر بارتياح أثناء أدائي لأعمال التصنيف والترتيب والتنظيم		
٣٦	D	أهتم عادة بالصورة العامة ولا أدقق في التفاصيل		
٣٧	A	أعتقد أن العمل أهم بكثير من المشاعر الإنسانية		
٣٨	A	يفضل الآخرون أن أتولي زمام القيادة		
٣٩	B	أدون التزاماتي الاجتماعية في مفكرتي الخاصة وأحرص على القيام بها		
٤٠	D	أتمتع بروح الدعابة التي قد توقعني في مشاكل		
٤١	D	أميل في حكمي على الأشياء على حدي وتوقعاتي أكثر من ميلي إلى الدقة والتحليل		
٤٢	B	أفضل تعليمات محددة على أن يترك الأمر بلا تعليمات محددة وواضحة		
٤٣	C	يصفني الناس بأنني عاطفي		
٤٤	B	يصفني الناس بأنني حريص (أو) حذر (أو) منضبط		
٤٥	D	يصفني الناس بأنني مغامر		
٤٦	A	يصفني الناس بأنني حازم (أو) عقلائي		
٤٧	B	أحب معرفة التفاصيل وخطوات أي عمل سأقوم به		
٤٨	D	لا أحب الأنظمة والقوانين وأشعر بأنها تقيدني		
٤٩	C	أحب الشعر (أو) القصص (أو) التواصل مع الآخرين		
٥٠	A	أشعر بأنه يجب أن تنفذ القوانين والعقوبات بحزم وبدون عاطفة أو مجاملات		
٥١	A	لا أحب الأشياء المحتملة أو التي لا يمكن توقع نتائجها (غير مضمونة ولا تستند للأدلة)		
٥٢	C	أحب مساعدة الآخرين وإعطائهم من وقتي ومالي وجهدي		
٥٣	B	أحب التخطيط المفصل لأي عمل سأقوم به		
٥٤	D	عند شراني لجهاز جديد أحاول تشغيله بنفسه دون اللجوء إلى كتيب التشغيل		
٥٥	C	أحب الاستماع لمشاكل الآخرين ومساعدتهم		
٥٦	A	لدي القدرة في التعامل مع الأرقام (أو) الحسابات		

D	C	B	A

النمط الرابع	النمط الثالث	النمط الثاني	النمط الأول
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ملحق (٢)

الاستعداد الدائم للتعلم المستمر

ت	العبارات	منخفضة جدا ١	منخفضة ٢	متوسطة ٣	مرتفعة ٤	مرتفعة جدا ٥
١.	أدرك أهمية استمرار التعلم في الحياة					
٢.	ارغب أن أكون على دراية بما يجري حولي من أحداث					
٣.	استخدم المكتبة للحصول على معلومات إضافية للمقررات الدراسية					
٤.	استفيد من المعلومات الموجودة في الجرائد اليومية أو المجلات					
٥.	أتابع الأخبار والموضوعات					
٦.	أحدد مناطق التعلم التي تحتاج للتطوير					
٧.	أتابع مشاهدة البرامج الثقافية					
٨.	استمتع بقراءة الكتب والمجلات					
٩.	أشارك في المسابقات الثقافية					
١٠.	أتحدث عن القصص التي أتمتع بقراءتها					
١١.	الكتب هامة جدا بالنسبة لي					
١٢.	استمتع بقراءة ما يكتبه الفلاسفة القدماء والمعاصرون					
١٣.	اعمل على معرفة الموضوعات المختلفة بعمق عن طريق الاطلاع عليها في الكتب					
١٤.	أبحث عن الأشياء العلمية الجديدة					



P- ISSN:2074 – 9465 (198) إلى (181) الصفحات من ص

E-ISSN:2706-7718

مجلة جامعة الانبار للعلوم البدنية والرياضية – المجلد الخامس – العدد الثاني والعشرين (٢٠٢١/٦/٣٠)