

جودة التدريس لمدرسي التربية الرياضية

من وجهة نظر اصحاب القرار بمحافظة الانبار

بحث تقدم به

م.م. محمد عبود عواد

أ.د. وعد عبد الرحيم فرحان

usaed2013827@gmail.com

Studyandlife@yahoo.com

المديرية العامة لتربية الانبار

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة - جامعة الانبار

مستخلص البحث

يهدف البحث إلى بناء وتطبيق مقياس جودة التدريس لمدرسي التربية الرياضية ، والتعرف على جودة التدريس لدروس التربية الرياضية لديهم من وجهة نظر مدراء المدارس ومسؤولي الأنشطة الرياضية والمشرفين الاختصاص بالمدارس الثانوية في محافظة الانبار ، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي ، اشتملت عينة البحث على (٣٦٧) مديراً ومشرفاً اختصاصياً ومسؤولاً للأنشطة الرياضية للعام الدراسي (٢٠١٩ - ٢٠٢٠) ، استخدم الباحثان الحقيبة الإحصائية الاجتماعية (SPSS) لمعالجة البيانات احصائياً ، واستنتج الباحثان صلاحية مقياس جودة التدريس وصدقه ، كما ظهرت درجات مقياس جودة التدريس بمستوى جيد لمدرسي التربية الرياضية بمحافظة الانبار ، واوصى الباحثان بضرورة الاهتمام بجودة التدريس لمدرسي التربية الرياضية والعمل على اقامة دورات تطويرية وندوات علمية .

الكلمات المفتاحية : جودة التدريس



Quality of teaching for sports education teachers from the point of view of Al , Anbar Governorate Decision Makers

Research submitted by

A.P.Dr. Waad Abdul Rahim Farhan

Studyandlife@yahoo.com

Faculty of Physical Education and Sports Sciences Anbar University

A. L. Mohammad Abboud Awad

usaed2013827@gmail.com

Directorate General of Anbar Education

Abstract

The aim of the research was to build and apply the measure of teaching quality for sports education teachers, and to recognize the quality of teaching for sports education lessons in sports education teachers from the point of view of school principals, sports activities officials and supervisors specialized in secondary schools in Anbar province, and the researchers used the descriptive approach, the research sample included (367) specialists, managers and supervisors and responsible for sports activities for the academic year (2019 2020), the researchers used the social statistical programme (SPSS) to process the data statistically, and the researchers concluded the validity and reliability of the measure of teaching quality, as shown the degrees of quality of teaching at a good level for sports education teachers in Anbar province, and they recommended the need to pay attention to the quality of teaching for teachers of sports education and work on the establishment of development courses and scientific seminars.

Keywords: Quality of teaching

الفصل الاول

١ – التعريف بالبحث :

١ – ١ مقدمة البحث وأهميته :

من خلال التقدم الحاصل في جميع مجالات الحياة ومنها مجال التربية والتعليم والتي يسعى من خلالها المتخصصون الى مواكبة هذه التطورات من خلال استخدام الطرائق والوسائل المتطورة في التربية والتعليم للوصول بالعملية التربوية والتعليمية الى اعلى المستويات ، وذلك بالاعتماد على جودة التدريس لمدرسي التربية الرياضية بمدارسنا الثانوية التي تشمل كل عناصر نظام التعليم من ادارات المدارس والمدرسين والمناهج وطرائق التدريس وأساليبه والأجهزة والبنىات المدرسية .. الخ ، ولتحقيق ذلك لابد من العمل الجاد على استخدام الطرق العلمية الناجحة والفاعلة والعمل على توفير المناخ المناسب لدرس التربية الرياضية ، وان أهداف العملية التربوية والتعليمية والتدريسية تتحقق بوجود مدرس كفوء يؤدي واجباته باتباع اساليب حديثة وفاعلة تزيد من دافعية الطلاب وتفاعلهم بصورة ايجابية مع الدرس ويحدث ذلك مع توافر الوسائل التعليمية المناسبة لتقديم المنهج التعليمي وما يحتويه من مفردات بكفاءة وجودة عالية قادرة على تشجيع الطلاب لأداء الدرس بجدية دون الشعور بالملل .

وتكمن أهمية البحث في التعرف على جودة التدريس لمدرسي التربية الرياضية في المدارس الثانوية ومدى كفاءتها وقدرتها على تحقيق اهداف درس التربية الرياضية لما لها من اثار ايجابية في ظل التطورات الحاصلة في العملية التربوية والتعليمية والتدريسية ، لأنه بتوظيف الوسائل المناسبة في دروس التربية الرياضية نستطيع الوصول الى مخرجات تحقق الأهداف المرسومة بكل اقتدار .

١ – ٢ مشكلة البحث :

أن العملية التربوية تواجه تطورات وتغيرات متسارعة ولا بد من استيعاب هذه التطورات والتكيف معها لغرض إنجاح العملية التربوية والتعليمية والتدريسية لأن الباحثين يستشعرون بأهمية التغيير نحو الأفضل لمواكبة المستجدات الحاصلة وخاصة بالمدرسة الثانوية التي تُعد الوسيلة التي نستطيع من خلالها تحقيق هذه التغيرات ، وأن من مهام اي نظام تعليمي هو تحسين المخرجات التربوية وتجويدها ، وان مدرس التربية الرياضية يستطيع توظيف خبرته وكفاءته لتحقيق أهداف العملية التربوية والتدريسية ، ومواكبة التقدم المستمر الحاصل وتوظيف جودة التدريس باستخدام كل ما هو جديد ومتطور في التربية والتعليم واستثمار خبراته في تسخير التكنولوجيا والتقنيات الحديثة ، ويتوقف نجاح مدرس التربية الرياضية في تحقيق جودة التدريس على امكاناته العلمية والعملية ، ومن خلال عمل الباحثين التربوي مع العديد من مدراء المدارس ومشرفي اختصاص التربية الرياضية وخبرتهما الميدانية المتواضعة في مجال التربية والتعليم ، وجدا أهمية الدور التربوي لمدرس التربية الرياضية وانعكاسه على استخدام الجودة الشاملة في التدريس لأن اهمال المدرس في تطبيقها ، وعدم مواكبة التطورات الحاصلة في العملية التربوية والتعليمية والتدريسية واستخدامها في دروس التربية الرياضية يؤدي الى عدم تحقيق أهداف دروس التربية الرياضية وهذه أم المشاكل ، مما حدى بالباحثين الخوض بهذه الدراسة لمحاولة التعرف على جودة التدريس في دروس التربية الرياضية من وجهة نظر اصحاب القرار .

١ – ٣ هدفا البحث :

١. بناء وتطبيق مقياس الجودة التدريس لمدرسي التربية الرياضية .
٢. التعرف على جودة التدريس لدى مدرسي التربية الرياضية من وجهة نظر مدراء المدارس ومسؤولي الأنشطة الرياضية والمشرفين الاختصاص .

١ – ٤ مجالات البحث :

١ – ٤ – ١ المجال البشري : مدراء المدارس الثانوية والمشرفين الاختصاص ومسؤولو الأنشطة الرياضية في محافظة الأنبار .

١ – ٤ – ٢ المجال الزمني : للمدة من ٢٠١٩ / ١٠ / ٣٠ الى ٢٠٢١ / ٥ / ٩

١ – ٤ – ٣ المجال المكاني : المدارس الثانوية والاشراف الاختصاصي للتربية الرياضية ومديرية النشاط الرياضي والمدرسي في محافظة الأنبار .

الفصل الثاني

٢ – منهجية البحث واجراءاته الميدانية :

٢ – ١ منهج البحث :

استخدم الباحثان المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة مشكلة البحث وبوصفه افضل المناهج لتحقيق اهداف الدراسة حيث ان المنهج الوصفي هو "التصور الدقيق للعلاقات المتبادلة بين المجتمع والاتجاهات والميول والرغبات والتطور ، بحيث يعطي صورة للواقع الحياتي و وضع مؤشرات وبناء تنبؤات مستقبلية " (١) .

٢ – ٢ مجتمع البحث وعينته :

اشتمل مجتمع البحث على مدراء المدارس المتوسطة والاعدادية والثانوية للبنين ومشرفي التربية الرياضية الاختصاص ومسؤولي الأنشطة الرياضية في اقسام التربية التابعة للمديرية العامة للتربية في اقصية محافظة الأنبار والبالغ عددهم (٢٧٧) مديراً و (٨) مشرفين اختصاص تربية رياضية ، و(٨٢) مسؤولاً للأنشطة الرياضية ليصبح المجموع الكلي لمجتمع البحث (٣٦٧) للعام الدراسي (٢٠١٩-٢٠٢٠) كما مبين في الجدول (١) ، وقد تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من مجتمع البحث الاصلي وبنسبة (١٠٠%) .

جدول (١)

يبين عدد المدارس والمدراء وعدد مسؤولي الأنشطة الرياضية وعدد مشرفي التربية الرياضية الاختصاص في اقصية محافظة الأنبار

| ت | اقسام التربية في اقصية المحافظة | عدد المدارس | عدد مدراء المدارس | عدد مسؤولي الأنشطة الرياضية | عدد مشرفي التربية الرياضية الاختصاص | المجموع |
|----|---------------------------------|-------------|-------------------|-----------------------------|-------------------------------------|---------|
| ١ | الرمادي | 76 | 76 | 15 | 3 | 94 |
| ٢ | الرتبة | 5 | 5 | 5 | 0 | 10 |
| ٣ | القائم | 18 | 18 | 6 | 0 | 24 |
| ٤ | راوة | 6 | 6 | 6 | 0 | 12 |
| ٥ | عنه | 5 | 5 | 6 | 0 | 11 |
| ٦ | حديثة | 20 | 20 | 6 | 0 | 26 |
| ٧ | هيت | 28 | 28 | 6 | 2 | 36 |
| ٨ | الحيانية | 28 | 28 | 7 | 0 | 35 |
| ٩ | الفلوجة | 65 | 65 | 14 | 3 | 82 |
| ١٠ | عامرية الصمود | 10 | 10 | 5 | 0 | 15 |
| ١١ | الكرمة | 16 | 16 | 6 | 0 | 22 |
| مج | | 277 | 277 | 82 | 8 | 367 |

(١) وجيه محجوب ؛ البحث العلمي ومنهجه ، بغداد ، دار الكتب للطباعة والنشر ، ٢٠٠٢ ، ص ٢٦٧ .

٢-٢-١ عينة البناء :

اشتملت عينة البناء على (١٨٠) مديراً ومشرفاً اختصاصياً ومسؤولاً للأنشطة الرياضية تم اختيارهم بالطريقة العشوائية (القرعة) ، ويمثلون نسبة (٤٩,٠٤ %) من مجتمع البحث الكلي البالغ (٣٦٧) ، والجدولان (٢,٣) يبينان ذلك .

جدول (٢)

يبين أقسام التربية في أفضية المحافظة (عينة البناء)

| ت | اقسام التربية حسب أفضية المحافظة | المجموع |
|----|----------------------------------|-------------------------------|
| ١ | قسم تربية الفلوجة | 82 |
| ٢ | قسم تربية الرطبة | 10 |
| ٣ | قسم تربية القائم | 24 |
| ٤ | قسم تربية راوة | 12 |
| ٥ | قسم تربية عنه | 11 |
| ٦ | قسم تربية حديثة | 26 |
| ٧ | قسم تربية عامرية الصمود | 15 (عينة التجربة الاستطلاعية) |
| مج | | 180 |

جدول (٣)

يبين تفاصيل عينة البناء

| النسبة المئوية | العينات | التجربة الاساسية للتحليل الاحصائي للعبارة | المستبعدون | عينة التجربة الاستطلاعية | المجموع |
|-------------------------------|---|---|------------|--------------------------|---------|
| | عدد مدراء المدارس ومشرفي التربية الرياضية الاختصاص ومسؤولي الأنشطة الرياضية | 160 | 5 | 15 | 180 |
| النسبة المئوية من عينة البناء | | %88.88 | %2.77 | %8.33 | %100 |

٢-٢-٢ عينة التطبيق

اشتملت عينة التطبيق على (١٨٧) مديراً ومشرفاً اختصاصياً ومسؤولاً للأنشطة الرياضية في اقسام التربية بأفضية المحافظة ، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية ، ويمثلون نسبة (٥٠,٩٥ %) من مجتمع البحث الكلي البالغ (٣٦٧) ، والجدولان (٤,٥) يبينان ذلك .

جدول (٤)

يبين أقسام التربية في أفضية المحافظة (عينة التطبيق)

| ت | اقسام التربية حسب أفضية المحافظة | المجموع |
|----|----------------------------------|---------|
| ١ | قسم تربية الرمادي | 94 |
| ٢ | قسم تربية هيت | 36 |
| ٣ | قسم تربية الحبانة | 35 |
| ٤ | قسم تربية الكرمة | 22 |
| مج | | 187 |

جدول (٥)
يبين تفاصيل عينة التطبيق

| المجموع | المستبعدون | عينة التطبيق النهائي | العينات النسبة المئوية |
|---------|------------|----------------------|---|
| 187 | 12 | 175 | عدد مدراء المدارس ومشرفي التربية الرياضية الاختصاص ومسؤولي الأنشطة الرياضية |
| %100 | %6.41 | %93.58 | النسبة المئوية من عينة البناء |

٢ – ٣ الأجهزة والادوات و وسائل جمع المعلومات :

استخدم الباحثان مجموعة من الوسائل والادوات المساعدة والمناسبة لطبيعة العمل في هذا البحث " تتحدد الاداة المناسبة في ضوء اهداف البحث وفرضياته والاسئلة التي يسعى الى الاجابة عنها والادوات هي الوسائل التي يستخدمها الباحث في استقصائه او حصوله على المعلومات " (١).

- حاسبة يدوية علمية نوع (cosiopx) ، يابانية الصنع ، عدد (١) .
- حاسبة الكترونية (لابتوب) نوع (hp) ، صيني الصنع ، عدد (١) .
- استبانة استطلاع اراء الخبراء والمتخصصين .
- مقياس جودة التدريس ، الملحق (١) .
- المصادر العربية والأجنبية .
- شبكة المعلومات الدولية (الانترنت) .
- برنامج الحقيبة الاحصائية (SPSS) .
- فريق العمل المساعد .

٢ – ٤ إجراءات البحث الميدانية :

٢ – ٤ – ١ إعداد مقياس جودة التدريس :

إن الخطوة الأولى لبناء أي مقياس هو تحديد الغرض منه تحديداً واضحاً ، وما هو الاستعمال المنشود لهذا المقياس ، وأن أحد أهداف البحث الحالي هو بناء مقياس جودة التدريس وتطبيقه على مدراء المدارس الثانوية للبنين ومشرفي التربية الرياضية الاختصاص ومسؤولي الأنشطة الرياضية في أقسام التربية التابعة للمديرية العامة للتربية في اقصية محافظة الأنبار ، والتعرف على جودة التدريس لدروس التربية الرياضية بالمدارس الثانوية بمحافظة الأنبار من وجهة نظرهم .

٢ – ٤ – ٢ تحديد مجالات المقياس :

ولغرض تحديد مجالات مقياس جودة التدريس قام الباحثان بالاطلاع على المتوافر من الأدبيات والدراسات السابقة والمصادر العلمية المتخصصة بجودة التدريس وتوجيه استبانة استطلاع من خلالها الباحثان رأي ذوي الخبرة و الاختصاص ، تضمنت سؤالاً واحداً مفتوحاً يطلب فيه تحديد مجالات مقياس جودة التدريس لمدرسي التربية الرياضية في المدارس الثانوية للبنين في المديرية العامة لتربية محافظة الأنبار ، للحصول على أكبر عدد ممكن من الأفكار المتعلقة في صياغة المجالات وبعد جمع البيانات وتفريغها توصل الباحثان إلى مجموعة من المجالات فيما يعتقد أنها تغطي مفهوم جودة التدريس ، وللتثبت من صحة تحديد المجالات ومدى تمثيلها للمقياس ، قام

(١) محمد خليل عباس وآخرون ؛ مدخل الى مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، ط٣ ، عمان ، دار الميسرة للنشر والتوزيع والطباعة ، ٢٠١١ ، ص٢٣٧ .

الباحثان بعرض استبانة استطلاع آراء الخبراء والمتخصصين حول صلاحية مجالات المقياس التي تتلاءم مع المجال الرياضي ، ومدى صلاحية التعريف النظري وتعريف المجالات المقترحة وصلاحيتها ومدى تغطيتها لمفهوم جودة التدريس ، فقد اتفق الخبراء ، والبالغ عددهم (١٥) خبيراً على (٤) مجالات وبنسبة (١٠٠%) لمجالات (التخطيط الاستراتيجي) ، (تقنية المعلومات) ، (التقويم) ، ومجال (جودة المخرجات) كانت النسبة (٩٣%) ، ولم يتفقوا على مجال (مراعاة الفروق الفردية) لحصوله على نسبة (٢٠%) ، وكما مبين في الجدول (٦) .

الجدول (٦)

يبين نسبة اتفاق الخبراء على مجالات مقياس جودة التدريس

| ت | المجالات | عدد الخبراء | | النسبة المئوية |
|---|-----------------------|-------------|---------------|----------------|
| | | الموافقين | غير الموافقين | |
| ١ | التخطيط الاستراتيجي | 15 | - | 100% |
| ٢ | تقنية المعلومات | 15 | - | 100% |
| ٣ | جودة المخرجات | 14 | 1 | 93% |
| ٤ | التقويم | 15 | - | 100% |
| ٥ | مراعاة الفروق الفردية | 3 | 12 | 20% |

ولتقدير الأهمية النسبية لكل مجال من هذه المجالات ، قام الباحثان بعرض المجالات على مجموعة من الخبراء والمختصين ، وطلب منهم تحديد الأهمية النسبية للمجالات على وفق مقياس متدرج يتكون من (١-٥) درجات تعطي الدرجة (٥) للمجال الأكثر أهمية ، والدرجة (١) للمجال الأقل أهمية ، فقد استخرجنا الأهمية النسبية لمجالات جودة التدريس ، والنسبة المئوية للأهمية والجدول (٧) يبين ذلك .

الجدول (٧)

يبين مجالات جودة التدريس وأهميتها النسبية والنسبة المئوية للأهمية

| ت | مجالات جودة التدريس | الدرجة التي حصل عليها المجال | الأهمية النسبية للمجال |
|---|---------------------|------------------------------|------------------------|
| ١ | التخطيط الاستراتيجي | 29.16 | 29% |
| ٢ | تقنية المعلومات | 20.83 | 21% |
| ٣ | جودة المخرجات | 20.83 | 21% |
| ٤ | التقويم | 29.16 | 29% |
| | المجموع | 100 | 100% |

٢ - ٤ - ٣ تحديد عبارات المقياس :

من أجل إعداد الصيغة الأولية لعبارات مقياس جودة التدريس قام الباحثان بإعداد جزء كبير من العبارات من خلال اشتقاق بعضها من الإطار النظري والتعريف الذي تناول مفهوم جودة التدريس ومجالاتها ، وإعداد استبانة استطلاعية مفتوحة حول تحديد العبارات على مجموعة الخبراء والمتخصصين ، اعتمد الباحثان في صياغة عبارات المقياس على أسلوب (ليكرت) الخماسي ، وهو

أسلوب الاختيار المتعدد ، إذ يقدم للمستجيب موقفاً ويطلب منه تحديد إجابته باختيار بديل من (٥) بدائل لها أوزان مختلفة^(١) .

بعد أن تم إعداد عبارات المقياس البالغة (٢٩) عبارة موزعة على (٤) مجالات عمد الباحثان إلى التأكد من صحة صياغة العبارات لغوياً ، إذ قام بعرضها على متخصص باللغة العربية لتقويمها ، وبعد إجراء التعديلات اللغوية أصبح المقياس بصيغته الأولية ، وبعد إعداد المقياس وتحديد المجالات والعبارات للحكم على مدى صلاحيتها في قياس الخاصية المراد قياسها ومدى ملاءمتها لعينة البحث ، وزع الباحثان الاستبانة الخاصة بالصيغة الأولية للمقياس على مجموعة من الخبراء والمتخصصين ، وفي ضوء الحصول على آرائهم ، وإيجاد نسبة اتفاهم ، التي بلغت (٨٠%) فما فوق في قبول المجالات والعبارات ، إذ تم حذف بعض العبارات في ضوء ملاحظاتهم على المقياس كما مبين في الجدول (٨) .

الجدول (٨)

يبين عدد العبارات الاولية المعدلة والمستبعدة والمضافة للمقياس

| ت | مجالات المقياس | عدد العبارات الاصلية | العبارات المعدلة | رقم العبارات المعدلة | العبارات المستبعدة | رقم العبارات المستبعدة | العبارات المضافة | رقم العبارات المضافة | العبارات النهائية |
|---|---------------------|----------------------|------------------|----------------------|--------------------|------------------------|------------------|----------------------|-------------------|
| ١ | التخطيط الاستراتيجي | 9 | - | - | 2 | 9+5 | - | - | 7 |
| ٢ | تقنية المعلومات | 5 | - | - | - | - | - | - | 5 |
| ٣ | جودة المخرجات | 6 | - | - | 1 | 1 | - | - | 5 |
| ٤ | التقويم | 9 | - | - | 2 | 8+3 | - | - | 7 |
| | المجموع | 29 | - | - | 4 | - | - | - | 24 |

وعلى ضوء هذه التعديلات تم اعتماد (٢٤) عبارة موزعة على (٤) مجالات والجدول (٩) يبين عبارات المقياس .

الجدول (٩-٣)

يبين مجالات مقياس جودة التدريس

| المجالات | عنوان المجال | عدد العبارات |
|----------|---------------------|--------------|
| الأول | التخطيط الاستراتيجي | 7 |
| الثاني | تقنية المعلومات | 5 |
| الثالث | جودة المخرجات | 5 |
| الرابع | التقويم | 7 |
| المجموع | 4 مجالات | 24 عبارة |

٢ - ٤ - ٤ التجربة الاستطلاعية :

قام الباحثان بإجراء التجربة الاستطلاعية للمقياس بتاريخ (١٠ / ٥ / ٢٠٢٠) على عينة مستبعدة من عينة التجربة الرئيسية ، والمتكونة من (١٥) من مدراء المدارس ومسؤولي الأنشطة الرياضية ومشرفي التربية الرياضية الاختصاص ، وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية (القرعة) ، ونظراً لأن التجربة الاستطلاعية من الشروط الأساسية في البحث العلمي للتعرف إلى النواحي الايجابية ، وتفادي النواحي السلبية عند تنفيذ التجربة الرئيسية ، إذ إن " أفضل طريقة لاكتشاف مدى

(١) أحمد سلمان عودة ؛ القياس والتقويم في العملية التدريسية ، ط٢ ، عمان ، دار الأمل للنشر والتوزيع ، ١٩٩٨ ، ص ٤٠٧ .

ملائمة أداة البحث المصممة هو اختبارها قبل تنفيذها ، أي إجراء تجربة (استطلاعية) للثبوت من مشكلاتها " (١)

٢- ٤- ٥ تحليل العبارات إحصائياً:

من أجل بناء المقياس يجب تحليل عباراته إحصائياً وفقاً لما يأتي :

٢- ٤- ٥- ١ القدرة التمييزية لعبارات المقياس :

لإيجاد القوة التمييزية وزع الباحثان المقياس على عينة بلغ قوامها (١٦٠) من مدرّاء المدارس ومسؤولي الأنشطة الرياضية ومشرفي التربية الرياضية الاختصاص ، وشملت عينة البناء ، وهي عينة مستبعدة من عينة التطبيق بتاريخ (٢٦ / ٥ / ٢٠٢٠) ، وتعتمد على مقارنة درجات المجموعة العليا بدرجات المجموعة الدنيا في المقياس ، وتتم هذه المقارنة عن طريق الدلالة الإحصائية للفرق بين المتوسطين ، فإذا كانت هناك دلالة إحصائية بين المتوسطين تعدّ العبارة مميزة ، وعليه تم توزيع المقياس بصيغته المعدلة على (١٦٠) من مدرّاء المدارس ومسؤولي الأنشطة الرياضية ومشرفي التربية الرياضية الاختصاص ، وبعدها تم جمع الاستبانات ، وإعطاء الدرجات لكل استبانة ، إذ تم ترتيب الاستبانات تنازلياً من أعلى درجة إلى أوطأ درجة ، وتم اختيار نسبة (٢٧%) من الاستبانات الحاصلة على الدرجات العليا في المقياس ، و(٢٧%) من الاستبانات الحاصلة على الدرجات الدنيا ، وبذلك بلغ عدد الاستبانات في كل مجموعة (٤٣) استبانة ، أي أن عدد الاستبانات الخاضعة للتحليل هي (٨٦) استبانة ، وقد تم استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة الفروق بين متوسطي المجموعتين العليا والدنيا على كل عبارة ، وعدت القيمة التائية المحسوبة وفقاً لمستوى الخطأ مؤشراً لتمييز كل عبارة عن طريق مقارنتها ، بمستوى دلالة (٠,٠٥) ، وتبين أن جميع عبارات المقياس كانت مميزة ، إذ كانت قيمة مستوى الخطأ أقل من مستوى دلالة (٠,٠٥) ، وكما مبين في الجدول (١٠) .

الجدول (١٠)

يبين القدرة التمييزية لعبارات مقياس جودة التدريس

| العبارات | المجموعة | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة ت المحسوبة | مستوى الخطأ | قوة الفقرة التمييزية |
|----------|-----------------|---------------|-------------------|-----------------|-------------|----------------------|
| ١ | المجموعة العليا | 4.63 | 0.489 | 15.834 | 0.000 | مميزة |
| | المجموعة الدنيا | 2.67 | 0.644 | | | |
| ٢ | المجموعة العليا | 4.26 | 0.492 | 21.525 | 0.000 | مميزة |
| | المجموعة الدنيا | 2.19 | 0.394 | | | |
| ٣ | المجموعة العليا | 4.95 | 0.213 | 25.801 | 0.000 | مميزة |
| | المجموعة الدنيا | 2.81 | 0.500 | | | |
| ٤ | المجموعة العليا | 4.63 | 0.489 | 19.788 | 0.000 | مميزة |
| | المجموعة الدنيا | 2.42 | 0.545 | | | |
| ٥ | المجموعة العليا | 4.47 | 0.505 | 18.094 | 0.000 | مميزة |
| | المجموعة الدنيا | 2.95 | 0.213 | | | |
| ٦ | المجموعة العليا | 4.67 | 0.474 | 20.428 | 0.000 | مميزة |
| | المجموعة الدنيا | 2.02 | 0.707 | | | |
| ٧ | المجموعة العليا | 4.81 | 0.394 | 24.062 | 0.000 | مميزة |
| | المجموعة الدنيا | 2.47 | 0.505 | | | |

(١) روجر ويمر وجوزيف دومينيك ، ترجمة : صالح خليل : مناهج في أسس البحث العلمي - مناهج البحث الإعلامي ، ط٦ ، عمان ، دار آرام للدراسات والنشر والتوزيع ، ١٩٩٧ ، ص١٨٤ .

| | | | | | | |
|-------|-------|--------|-------|------|-----------------|----|
| مميزة | 0.000 | 30.365 | 0.573 | 4.65 | المجموعة العليا | ٨ |
| | | | 0.000 | 2.00 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 22.450 | 0.558 | 4.30 | المجموعة العليا | ٩ |
| | | | 0.338 | 2.07 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 23.667 | 0.611 | 4.23 | المجموعة العليا | ١٠ |
| | | | 0.495 | 1.40 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 23.679 | 0.505 | 4.53 | المجموعة العليا | ١١ |
| | | | 0.488 | 2.00 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 20.739 | 0.454 | 4.72 | المجموعة العليا | ١٢ |
| | | | 0.606 | 2.33 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 32.488 | 0.000 | 5.00 | المجموعة العليا | ١٣ |
| | | | 0.465 | 2.70 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 24.519 | 0.351 | 4.86 | المجموعة العليا | ١٤ |
| | | | 0.344 | 3.02 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 20.527 | 0.499 | 4.42 | المجموعة العليا | ١٥ |
| | | | 0.765 | 1.56 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 22.652 | 0.427 | 4.77 | المجموعة العليا | ١٦ |
| | | | 0.305 | 2.95 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 22.756 | 0.412 | 4.79 | المجموعة العليا | ١٧ |
| | | | 0.394 | 2.81 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 23.496 | 0.374 | 4.84 | المجموعة العليا | ١٨ |
| | | | 0.474 | 2.67 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 27.250 | 0.394 | 4.81 | المجموعة العليا | ١٩ |
| | | | 0.213 | 2.95 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 20.239 | 0.502 | 4.56 | المجموعة العليا | ٢٠ |
| | | | 0.868 | 1.77 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 17.617 | 0.482 | 4.35 | المجموعة العليا | ٢١ |
| | | | 0.740 | 1.98 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 20.576 | 0.506 | 4.51 | المجموعة العليا | ٢٢ |
| | | | 0.522 | 2.67 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 21.826 | 0.000 | 5.00 | المجموعة العليا | ٢٣ |
| | | | 0.489 | 3.37 | المجموعة الدنيا | |
| مميزة | 0.000 | 21.336 | 0.213 | 4.95 | المجموعة العليا | ٢٤ |
| | | | 0.615 | 2.84 | المجموعة الدنيا | |

معنوي عند مستوى دلالة $\geq (0.05)$

٢ - ٤ - ٥ - ٢ الصدق (معامل الاتساق الداخلي) :

تحقق الباحثان من صدق المقياس من خلال :

١- مؤشر صدق المجالات (معامل الاتساق الداخلي) :

أن ثبات المقياس الداخلي لمجالات المقياس يتحقق هذا النوع من الصدق من ارتباط درجة المجال بدرجة المقياس الكلية ، وهذا معناه أن المجال يقيس المفهوم نفسه الذي تقيسه الدرجة الكلية للمقياس وفقا لإجابات أفراد عينة البناء والبالغ عددهم (١٦٠) من مدرّاء المدارس ومسؤولي الأنشطة

الرياضية ومشرفي التربية الرياضية الاختصاص ، حيث كانت قيمة معامل الاتساق الداخلي لجميع المجالات هي نسب مقبولة ، لأن قيم مستوى الخطأ لقيم الارتباط أقل من مستوى دلالة (٠,٠٥) ، والجدول (١١) .

الجدول (١١)

يبين قيم معامل الثبات (معامل الاتساق الداخلي) لمجالات مقياس جودة التدريس

| مجال مقياس جودة التدريس | عدد العبارات | قيمة معامل الثبات | مستوى الخطأ | دلالة الارتباط |
|-------------------------|--------------|-------------------|-------------|----------------|
| التخطيط الاستراتيجي | 7 | 0.986** | 0.000 | معنوية |
| تقنية المعلومات | 5 | 0.975** | 0.000 | معنوية |
| جودة المخرجات | 5 | 0.981** | 0.000 | معنوية |
| التقويم | 7 | 0.990** | 0.000 | معنوية |

معنوي عند مستوى الدلالة $\geq (0.05)$

٢- مؤشر صدق العبارات (معامل الاتساق الداخلي) :

ويُعد مؤشراً لتجانس العبارات الذي نستطيع من خلاله أن نقرر بأن المقياس يقيس خصوصية معينة وبدقة تامة ، ويتحقق هذا النوع من الصدق من ارتباط درجة العبارة بدرجة المقياس الكلية ، وهذا معناه أن العبارة تقيس المفهوم نفسه الذي تقيسه الدرجة الكلية للمقياس ، ويتحقق ذلك عند استعمال معامل الارتباط البسيط ، وتُعد أساليب تحليل العبارات مؤشراً على هذا النوع من الصدق ، وتحذف العبارات التي تكون معاملات ارتباط درجاتها بالدرجة الكلية للاستبيان (غير معنوية) على اعتبار أن العبارة لا تقيس الظاهرة أو السمة التي يقيسها المقياس بأكمله ، وبعد معالجة النتائج للمقياس تبين من الجدول (١٢) لمقياس جودة التدريس أن جميع العبارات معنوية لأن قيم مستوى الخطأ لقيم الارتباط أقل من مستوى دلالة (٠,٠٥) لهذا المقياس .

الجدول (١٢)

يبين قيم معامل الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية لمقياس جودة التدريس

| رقم العبارة | معامل الارتباط | مستوى الخطأ | دلالة الارتباط | رقم العبارة | معامل الارتباط | مستوى الخطأ | دلالة الارتباط |
|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|
| ١ | 0.889** | 0.000 | معنوية | ١٣ | 0.936** | 0.000 | معنوية |
| ٢ | 0.911** | 0.000 | معنوية | ١٤ | 0.885** | 0.000 | معنوية |
| ٣ | 0.921** | 0.000 | معنوية | ١٥ | 0.918** | 0.000 | معنوية |
| ٤ | 0.935** | 0.000 | معنوية | ١٦ | 0.894** | 0.000 | معنوية |
| ٥ | 0.845** | 0.000 | معنوية | ١٧ | 0.854** | 0.000 | معنوية |
| ٦ | 0.937** | 0.000 | معنوية | ١٨ | 0.932** | 0.000 | معنوية |
| ٧ | 0.910** | 0.000 | معنوية | ١٩ | 0.895** | 0.000 | معنوية |
| ٨ | 0.907** | 0.000 | معنوية | ٢٠ | 0.928** | 0.000 | معنوية |
| ٩ | 0.893** | 0.000 | معنوية | ٢١ | 0.913** | 0.000 | معنوية |
| ١٠ | 0.915** | 0.000 | معنوية | ٢٢ | 0.905** | 0.000 | معنوية |
| ١١ | 0.938** | 0.000 | معنوية | ٢٣ | 0.885** | 0.000 | معنوية |
| ١٢ | 0.931** | 0.000 | معنوية | ٢٤ | 0.905** | 0.000 | معنوية |

** معنوي عند مستوى الدلالة $\geq (0.05)$

٢ - ٤ - ٦ الأسس العلمية للمقياسين :

٢ - ٤ - ٦ - ١ صدق المقياس :

إن أفضل طريقة لتحقيق صدق المقياس هو عرضها على عدد من الخبراء والمتخصصين بتقييم صلاحيتها لقياس الصفة التي وضعت من أجلها ، والذي يقصد به "مدى ما يمثله الاختبار للمجال السلوكي للسمة المقاسة" (١) .

فقد وزع الباحثان الاستبانة الخاصة بالمقياس على مجموعة من الخبراء والمتخصصين ، للحصول على آرائهم في قبول المجالات وعباراتها ، إذ تم حذف بعض العبارات في ضوء ملاحظاتهم على المقياس واستبعاد العبارات التي لا تحقق هذا الهدف أو تعديلها وبذلك يكون المقياس قد حقق صدق المحتوى ، وأن صدق المقياس يعتمد على صدق عباراته وارتباط العبارة بمحك خارجي أو داخلي ، فضلاً عن ذلك تحقق الباحثان من صدق المقياس عن طريق (القدرة التمييزية + الاتساق الداخلي) التي أشير لها في تحليل العبارات إحصائياً ، كونها من أهم خصائص المقياس التي تعتمد إلى حد كبير على خصائص عباراتها وهي القدرة التمييزية للعبارات ، ومعاملات صدقها ، وبذلك تحقق صدق المقياس .

٢ - ٤ - ٦ - ٢ ثبات المقياس :

تم إيجاد ثبات المقياس من خلال :

١ - التجزئة النصفية :

اعتمد الباحثان طريقة التجزئة النصفية ، لأنها من أكثر طرق الثبات استخداماً فقد لا يستطيع الباحث جمع أفراد العينة ثانية لإعادة تطبيق الاختبار، كما أن الاختبار في هذه الطريقة يطبق لمرة واحدة بعيداً عن التغيير الذي قد يطرأ على حالة الفرد النفسية والصحية ، لأننا لا نضمن ثبات ظروف إجراء الاختبارين الأول والثاني (٢) ، تعتمد هذه الطريقة على تقسيم عبارات الاختبار إلى نصفين الأول يحتوي على العبارات ذات الأرقام الفردية ، والآخر يحتوي على العبارات ذات الأرقام الزوجية ، وبذلك تعطي هذه الطريقة درجات متكافئة لنصفي العبارات (٣) .

ولحساب الثبات بهذه الطريقة فقد تم استخدام بيانات الاستمارات واستخرج معامل الثبات بين نصفي المقياس باستخدام معامل ارتباط بيرسون ، وكما مبين في الجدول (١٣) ، ويمكن التنبؤ بمعامل ثبات أي مقياس إذا علمنا معامل ثبات نصفه أو جزء منه (٤) ، لذلك تم تعديل قيمة معامل ثبات نصف الاختبار وتصحيحه حتى نحصل على معامل ثبات الاختبار ككل بمعادلة دلالة ثبات سبيرمان براون (Spearman-Brown) " إذ إن معامل الثبات الذي يمكن الاعتماد عليه يتراوح ما بين (٠,٦٢ - ٠,٩٣)" (٥) .

الجدول (١٣)

يبين ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية

| المقياس | معامل الارتباط | معامل الارتباط | الدلالة |
|--------------|----------------|-----------------|---------|
| جودة التدريس | بيرسون | سبيرمان - براون | معنوية |
| | 0.983 | 0.991 | |

(١) عصام النمر ؛ القياس والتقويم في التربية الخاصة ، عمان ، دار الياوربي العلمية للنشر والتوزيع ، ٢٠٠٨ ، ص ٧٢ .

(٢) علي سلوم جواد الحكيم ؛ الاختبارات والقياس والإحصاء في المجال الرياضي ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة القادسية ، ٢٠٠٤ ، ص ٣٤ .

(٣) فيصل عباس ؛ الاختبارات النفسية - تقنياتها وإجراءاتها ، ط١ ، بيروت ، دار الفكر العربي ، ١٩٩٦ ، ص ٢٤ .

(٤) فؤاد البهي السيد ؛ علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٧٩ ، ص ٤٢١ .

(٥) Lazarus , Richard L. ; Patterns of Adjustment and Human Effectiveness : (New York , Neraw Hill , 1969 , p173 .

٢ احتساب الثبات باستعمال معامل (الفكرونباخ) :

كما وتم التحقق من ثبات المقياس أيضاً عن طريق (معامل الفكرونباخ) ، إذ تم احتسابه عن طريق قياس معامل ارتباط العبارات بعضها مع بعض ، ومع درجة المقياس الكلية ، " هذا النوع من الثبات يسمى (التجانس الداخلي) ، والذي يشير إلى قوة الارتباطات بين العبارات في الاختبار" (١) ، إذ كانت نتائج (معامل الثبات) عالية للمقياس ، وكما مبين في الجدول (١٤) .

جدول (١٤)

يبين ثبات المقاييس بطريقة احتساب معامل (الفكرونباخ)

| المقياس | معامل (الفكرونباخ) | الدلالة |
|--------------|--------------------|---------|
| جودة التدريس | 0.990 | معنوية |

٢ - ٤ - ٧ تصحيح المقياس :

بعد اجراء الاسس العلمية للمقياس اصبح مكوناً من (٢٤) عبارة والمقياس موزع على (٤) مجالات ، المجال الأول (٧) عبارات ، والمجال الثاني (٥) عبارات ، والمجال الثالث (٥) عبارات ، والمجال الرابع (٧) عبارات ، وجميع عبارات المقياس ايجابية ، وأمام كل عبارة (٥) خمسة بدائل للإجابة ، وهي (دائماً ، غالباً ، أحياناً ، نادراً ، أبداً) كما مبين في الجدول (١٥) وتعطى الدرجات على وفق النحو الآتي (٥-٤-٣-٢-١) الاتجاه الايجابي ، وعلى وفق ذلك فالدرجة التي يحصل عليها الفرد الذي يطبق عليه المقياس هي حاصل جمع درجة العبارات لكل مجال ، وأن أعلى درجة يحصل عليها الفرد هي (١٢٠) كحد أعلى وأدنى درجة هي (٢٤) ، أما الوسط الفرضي فهو (٧٢) درجة .

الجدول (١٥)

يبين اتجاه عبارات المقياس وأوزان بدائلها

| اتجاه العبارات ايجابية | دائماً | غالباً | أحياناً | نادراً | أبداً |
|------------------------|--------|--------|---------|--------|-------|
| | ٥ | ٤ | ٣ | ٢ | ١ |

٢ - ٤ - ٨ التجربة الرئيسية :

بعد الانتهاء من بناء المقياس ، وإيجاد الأسس العلمية لها تم إجراء التجربة الرئيسية على عينة البحث ، والبالغ عددهم (١٧٥) من مدراء المدارس ومسؤولي الأنشطة الرياضية ومشرفي التربية الرياضية الاختصاص ، وذلك من تاريخ (٢١ / ٦ / ٢٠٢٠) ، الى (١٤ / ٧ / ٢٠٢٠) ، إذ قام فريق العمل المساعد وبإشراف الباحثين بتوزيع المقياس بصورته النهائية على العينة مع التأكيد على ضرورة اختيار المجيب لبدل واحد ، وبعد الانتهاء من الإجابة قام فريق العمل المساعد بجمع الاستبانات وتم تدقيقها من قبل الباحثين ، بعدها تم تصحيح الإجابات على المقياس باستخدام مفتاح التصحيح ، وجمع الدرجات من أجل استخراج الدرجة الكلية التي حصل عليها كل فرد من أفراد العينة في المقياس ، وللعبارات جميعها ، والبالغة عددها (٢٤) عبارة ، وبذلك جمعت درجات البدائل لتكون في النهاية الدرجة الكلية للمقياس ، فضلاً عن درجة كل مجال من مجالات المقياس ، ووضعها في استمارات خاصة من أجل معالجتها إحصائياً باستخدام الوسائل الإحصائية المناسبة .

٢ - ٤ - ٩ الوسائل الإحصائية :

تم معالجة البيانات الإحصائية عن طريق استخدام الحقيبة الإحصائية الجاهزة (spss) .

(١) أحمد سليمان عودة وفتحي حسن ملكاوي ؛ سياسات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية ، عمان ، مكتبة المنار للنشر ، ١٩٨٧ ، ص ١٦١ .

الفصل الثالث

٣ - عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

٣ - ١ عرض وتحليل نتائج مقياس القيادة التربوية ومناقشتها :

من اجل إيجاد تفسير للنتائج وتحليلها تم إجراء المعالجة الإحصائية لبيانات البحث التي تم جمعها من عينة التجربة الرئيسية (التطبيق) البالغة (١٧٥) مديراً ومشرفاً اختصاصياً ومسؤولاً للأنشطة الرياضية والذين يمثلون (أصحاب القرار) ، حيث تم استخدام الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والقيمة التائية لمقياس جودة التدريس لمدرسي التربية الرياضية ومجالاته كما مبين في الجدولين (١٦) و (١٧) .

جدول (١٦)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والوسط الفرضي وأعلى قيمة حققتها العينة وأقلها لمقياس جودة التدريس لمدرسي التربية الرياضية ومجالاته

| مقياس جودة التدريس ومجالاته | عدد العبارات | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الوسط الفرضي | أعلى قيمة حققتها العينة | أقل قيمة حققتها العينة |
|-------------------------------------|--------------|---------------|-------------------|--------------|-------------------------|------------------------|
| مقياس جودة التدريس | 24 | 92.19 | 23.301 | 72 | 120 | 24 |
| المجال الأول التخطيط الاستراتيجي | 7 | 27.05 | 6.821 | 21 | 35 | 7 |
| المجال الثاني تقنية المعلومات | 5 | 17.95 | 5.528 | 15 | 25 | 5 |
| المجال الثالث جودة المخرجات | 5 | 18.95 | 5.072 | 15 | 25 | 5 |
| المجال الرابع التقويم | 7 | 28.23 | 6.147 | 21 | 35 | 7 |

جدول (١٧)

يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) ومستوى الدلالة والنتيجة في مقياس جودة التدريس لمدرسي التربية الرياضية ومجالاته

| مقياس جودة التدريس ومجالاته | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة ت المحسوبة للعينة الواحدة | Sig | الدلالة |
|-------------------------------------|---------------|-------------------|--------------------------------|-------|---------|
| مقياس جودة التدريس | 92.19 | 23.301 | 52.339 | 0.000 | معنوية |
| المجال الأول التخطيط الاستراتيجي | 27.05 | 6.821 | 52.461 | 0.000 | معنوية |
| المجال الثاني تقنية المعلومات | 17.95 | 5.528 | 42.964 | 0.000 | معنوية |
| المجال الثالث جودة المخرجات | 18.95 | 5.072 | 49.420 | 0.000 | معنوية |
| المجال الرابع التقويم | 28.23 | 6.147 | 60.759 | 0.000 | معنوية |

يتبين من الجدولين (١٦) ، (١٧) أعلاه بأن الوسط الحسابي لمقياس جودة التدريس بلغ (92.19) درجة وبانحراف معياري (23.301) درجة ومتوسط فرضي (72) درجة وأعلى قيمة حققتها العينة (120) درجة وأقل قيمة حققتها العينة (24) درجة والقيمة التائية المحسوبة (52.339) ومستوى دلالة (0.000) وهذا يعني أن النتيجة معنوية وبمقارنة فروق المتوسطات لوحظ وجود فرق بين المتوسطين ولصالح المتوسط الحسابي وهذا يشير إلى تمتع مدرسي التربية الرياضية في المدارس الثانوية بمحافظة الأنبار بمستوى جيد من جودة التدريس .

ويرى الباحثان أن هذه النسبة غير كافية من مدرسي التربية الرياضية الذين يمثلون النخبة أو القدوة للمدرسين والعاملين في مجال التربية ، لأن الهدف الرئيس لهم لا بد أن يثير دافعيتهم نحو تحقيق الأهداف التربوية والتعليمية وضمان فاعلية درس التربية الرياضية من خلال تطبيق دروسهم بفاعلية وباستخدام استراتيجيات وخطط حديثة والاعتماد على الوسائل التعليمية الحديثة ، وأن ينفذ مدرس التربية الرياضية عمله على وفق خطة تتميز بالشمولية والتكامل ، وهذه من أسس التخطيط "وهي أن يراعي عند وضع الخطة أن تكون شاملة للجوانب كافة أما التكامل فيعني إدارة العلاقات بين الجوانب المختلفة بحيث تتعاون كلها لتحقيق الهدف " (١) ، فهذا يجب على المدرس أن يعلم أنه من دون خطط لا تتم الأعمال وتتخبط الجهود وتتحرف عن مسارها السليم وتعم الفوضى ، وتتجلى أهمية التخطيط في كونه العملية التي يتم فيها تحديد الوسائل والتدابير اللازمة للوصول إلى الأهداف التعليمية ، وهي بهذا تُعد من أولى المهام الأساسية في الإدارة التعليمية (٢) ، وبهذا تحقق الهدف الثاني من الدراسة .

الفصل الرابع

٤ – الاستنتاجات والتوصيات

٤ – ١ الاستنتاجات :

- ١ - أظهرت درجات مقياس جودة التدريس مستوى جيداً لمدرسي التربية الرياضية بمحافظة الأنبار .
- ٢ - إن مدرسي التربية الرياضية في المدارس الثانوية بمحافظة الأنبار بحاجة الى المزيد من العلوم والمعارف لرفع قدراتهم على وضع خطة الدرس وتحقيق مضامينها .
- ٣ - على مدرسي التربية الرياضية أن يمتلكوا المزيد من المعلومات والمهارات للقيام بواجباتهم على اتم وجه .
- ٤ - تعتمد جودة المخرجات على قدرات مدرسي التربية الرياضية ومؤهلاتهم ومهاراتهم وقدراتهم العملية والنظرية .
- ٥ - على مدرسي التربية الرياضية أن يكونوا اكثر موضوعية في تقويم مستوى الطلاب والدروس من اجل تحسين مخرجات العملية التدريسية .

٤ – ٢ التوصيات :

- ١ - يقترح الباحثان اعتماد المقياس في قياس مستوى (جودة التدريس) لمدرسي التربية الرياضية .
- ٢ - الالتزام بمبادئ الجودة الشاملة لتحقيق الأهداف التربوية والتعليمية .
- ٣ - تشجيع مدرسي التربية الرياضية على الاهتمام بجودة التدريس واقامة دورات تطويرية مستمرة وتوفير الوسائل التعليمية المناسبة لهم .

(١) محمود داوود الربيعي ؛ التنظيم الإداري في العمل الرياضي ، النجف الأشرف ، دار الضياء للطباعة ، ٢٠١٠ ، ص ٥٨ .

(٢) عادل حسن ؛ الإدارة مدخل الحالات ، بيروت ، الدار الجامعية للطباعة والنشر ، ١٩٨٤ ، ص ٩٦ .

- ٤ - اقامة دورات تطويرية وتنقيفية لمدرسي التربية الرياضية لرفع مستواهم ومهاراتهم العلمية والعملية وتوجيههم نحو استخدام التكنولوجيا الحديثة في دروس التربية الرياضية .
٥ - اجراء دراسات مشابهة على عينات أخرى .

المصادر

- ١ - وجيه محجوب ؛ البحث العلمي ومناهجه ، بغداد ، دار الكتب للطباعة والنشر ، ٢٠٠٢ .
٢ - محمد خليل عباس وآخرون ؛ مدخل الى مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، ط٣ ، عمان ، دار الميسرة للنشر والتوزيع والطباعة ، ٢٠١١ .
٣ - أحمد سلمان عودة ؛ القياس والتقويم في العملية التدريسية ، ط٢ ، عمان ، دار الأمل للنشر والتوزيع ، ١٩٩٨ .
٤ - روجر ويمر وجوزيف دومينيك ، ترجمة : صالح خليل : مناهج في أسس البحث العلمي - مناهج البحث الإعلامي ، ط٦ ، عمان ، دار آرام للدراسات والنشر والتوزيع ، ١٩٩٧ .
٥ - عصام النمر ؛ القياس والتقويم في التربية الخاصة ، عمان ، دار اليابوري العلمية للنشر والتوزيع ، ٢٠٠٨ .
٦ - علي سلوم جواد الحكيم ؛ الاختبارات والقياس والإحصاء في المجال الرياضي ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة القادسية ، ٢٠٠٤ .
٧ - فيصل عباس ؛ الاختبارات النفسية - تقنياتها وإجراءاتها ، ط١ ، بيروت ، دار الفكر العربي ، ١٩٩٦ .
٨ - فؤاد البهي السيد ؛ علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٧٩ .
٩ - أحمد سليمان عودة وفتحي حسن ملكاوي ؛ سياسات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية ، عمان ، مكتبة المنار للنشر ، ١٩٨٧ .
١٠ - عبد المنعم طرخان ؛ واقع أخلاقيات العمل الإداري لدى مديري مدارس وكالة الغوث الدولية في الاردن وعلاقته بسلوكهم القيادي ، أطروحة دكتوراه ، جامعة عمان العربية للدراسات العليا ، عمان ، ٢٠٠٣ .
١١ - محمود داوود الربيعي ؛ التنظيم الإداري في العمل الرياضي ، النجف الأشرف ، دار الضياء للطباعة ، ٢٠١٠ .
١٢ - عادل حسن ؛ الإدارة مدخل الحالات ، بيروت ، الدار الجامعية للطباعة والنشر ، ١٩٨٤ .
13- Lazarus , Richard L. ; Patterns of Adjustment and Human Effectiveness : New York , Neraw Hill , 1969 , p173 .

الملاحق

مقياس جودة التدريس بصيغته النهائية

| ت | العبارات | دائماً | غالباً | أحياناً | نادراً | أبداً |
|----|--|--------|--------|---------|--------|-------|
| ١ | أحرص على وضع أهداف تربوية فضلاً عن الأهداف التعليمية في خطة الدرس . | | | | | |
| ٢ | أشرك المتعلمين في تخطيط الدروس والنشاطات الرياضية . | | | | | |
| ٣ | أستخدم المرونة والوضوح في التخطيط المدرسي . | | | | | |
| ٤ | أستخدم أجهزة وادوات متنوعة وملانمة في تنفيذ الخطة . | | | | | |
| ٥ | أحرص على تصميم خطط آمنة وملانمة للمتعلمين . | | | | | |
| ٦ | أستخدم طرائق وأساليب تدريس حديثة لتطبيق الخطة | | | | | |
| ٧ | أقوم خطة الدرس في كل فصل . | | | | | |
| ٨ | أعتمد على الأساليب التقنية الحديثة لنقل المعلومات للطلاب . | | | | | |
| ٩ | أوظف تقنية المعلومات في النشاط الرياضي والمدرسي . | | | | | |
| ١٠ | أعرض المعلومات باستخدام الوسائل التعليمية الحديثة | | | | | |
| ١١ | أملك رؤية واضحة لتطبيق تقنية المعلومات . | | | | | |
| ١٢ | أقدم المعلومات التقنية التي تتناسب مع مستوى الطلاب . | | | | | |
| ١٣ | أتابع مستوى التحصيل الدراسي للطلاب . | | | | | |
| ١٤ | أعمل على اكتشاف الموهوبين ومتابعتهم . | | | | | |
| ١٥ | أحرص على إقامة مسابقات علمية بين الطلاب في المواد التي يدرسونها . | | | | | |
| ١٦ | أثير الحماس وروح المنافسة من خلال وضع حوافز للطلاب المبدعين . | | | | | |
| ١٧ | أنظم برامج ومسابقات لتنمية الابداع لدى الطلاب . | | | | | |
| ١٨ | أطبق أساليب تقويم تتناسب مع محتوى الخطة وطريقة التدريس المستخدمة . | | | | | |
| ١٩ | أستخدم أساليب التقويم التي تتلاءم مع الأهداف التربوية والتعليمية . | | | | | |
| ٢٠ | أحرص على مشاركة المتعلمين في عملية التقويم باستخدام التقويم الذاتي وتقويم الأقران. | | | | | |
| ٢١ | أستخدم أساليب وادوات مختلفة لتقييم الأداء . | | | | | |
| ٢٢ | أصمم معايير لتقييم أداء الطلاب بالاختبارات المهارية والحركية . | | | | | |
| ٢٣ | أراعي الفروق الفردية عند تقييم الطلاب . | | | | | |
| ٢٤ | أحرص على الاستمرار في تقويم الطلاب . | | | | | |



الصفحات من ص (263) إلى (280) ISSN:2074 – 9465 P-

E-ISSN:2706-7718

مجلة جامعة الانبار للعلوم البدنية والرياضية – المجلد الخامس – العدد الثاني والعشرين (٢٠٢١/٦/٣٠)