

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

**الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون
للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة
باستخدام انموذج راش**

**أ.د. صفاء طارق حبيب
م. د. بلقيس حمود كاظم**

مستخلص البحث:

استهدف البحث الحالي إلى معرفة الخصائص السايكومترية لأختبار أوتيس- لينون للقدرة العقلية وفقاً لنظرية السمات الكامنة باستخدام انموذج راش ، ولتحقيق هذا الهدف اتبع الباحثان الخطوات العلمية بدءاً بمدى ملائمة الفقرات للبيئة العراقية بعرضها على الخبراء مع مراعاة الدقة والشمولية لجميع الأفكار الموجودة في الاختبار ، للتأكد من توافر الخصائص المناسبة لها ولبيانها من حيث الشكل والمضمون وقد عُدّت جميع فقرات الاختبار صالحة منطقياً لقياس ما وضعت من أجل قياسه.

وقد طبق الاختبار على عينة مكونة من (400) طالباً وطالبة من الصف الثاني متوسط ، في مدارس محافظة بغداد) اختبروا بالأسلوب الطبقي العشوائي ، وخضعت جميع الفقرات للتحليل الإحصائي ، واعتمد الباحثان على انموذج راش الأحادي المعلم ، وهو أحد نماذج نظرية السمات الكامنة ، لتحليل فقرات الاختبار ، ولتحقيق من افتراضات النموذج اتبع الباحثان ما يأتي :

1-أحادية البعد : للتحقق من هذا الافتراض أجرت الباحثة التحليل العامل للاختبار بطريقة المكونات الأساسية ، إذ تم الحصول على عامل واحد ذي معنى للاختبار ، واعتمد نفس العامل على الحدود الدنيا لـ (جتنان) الذي يعد العامل دائلاً إحصائياً حينما يكون الجذر الكامن الذي يمكن تقسيره يساوي أو يزيد عن (1) ، واعتماد نسبة (0,30) مما فوق على أنها نسبة تشبع فقرات الاختبار بالعامل العام على وفق معيار جيلفورد ، ولم يحذف البرنامج أي فقرة من الفقرات ، كما

اعتمدت الباحثة أسلوب آخر لتحقق أحادية القياس هو استخراج معامل الارتباط (علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للاختبار).

2- مطابقة الفقرات على النموذج استناداً إلى قيمة مربع (كاي) لحسن المطابقة بمستوى دلالة (0,05) وكما حسبها البرنامج حيث استبعد البرنامج (4) فقرات من الاختبار كون قيمتها كانت اكبر من قيمة مربع (كاي) عند مستوى (0,05) . وحذف فقرة كونه يعيد تنظيم البيانات باستبعاد الفقرات التي يجنب عنها او يخطأ بها جميع الطلبة.

3- اقتراب قيمة معامل التمييز للاختبار من (1) فقد كانت قيمته (0.501).

4- استقلالية القياس بما يحقق موضوعية القياس كما تمثل بنموذج راش، وحذفت (3) فقرات كونها لم تتحقق استقلالية القياس.

5- ومن أجل التخلص من الكسور والإشارات السالبة حول الباحثان وحدة اللوجيت إلى وحدة الواط المئوية لتقديرات صعوبة الفقرات ولتقديرات قدرة الأفراد باللوجيت إلى وحدة الواط ، وقد توصلت الباحثان إلى بعض الاستنتاجات والتوصيات والمقررات.

المستخلص باللغة الانكليزية:

Abstract

The present paper investigates the psychometric characteristics of the ottis-lenan mental Ability in terms of the latent traits theory by Raschs model. The test is applied an a stratified random sample from 2nd intermediate school male and female pupils in Baghdad province . the uni-metric Raschs model . to verify the models assumptions , the following steps are conducted :

1- Uni – dimentianality : this assumption is verified by applying the factorial analysis of the essential components of the test . consequently one meaningful factor is obtained for the test which depends on the Guttman lower limits where the factor is statistically significant when the which is interpreted equals or

more than 1 , and considering 0.30 percent – up as the test items of test items with the general factor based an Guilfords criterion . No item is omitted from the test by the statishcal program , well as another method is used to verify this assumption by , using the correletion coeth uent which refers to the relationship between , the item , score and the test toral score

2- matching the items with the model based an chi-square value for with alevel of significance of 0.05 as compuled by the program , where four items of the test are excluded because their valmes are hig her than the chi-squre valmes an 0.05 level of significance . in addition , are item is eliminated after re-arranging the date and excluding the items which were answered by the whole sample either correctly or incorrectly.

3- the test discriminating coethcient approaches to 1 since its valme is fovard to be 0.501 .

4- the independence of the measurement to achieve objectiuly as represented in Raschs model where three items are omitted for no achieving measurement independence .

To get rid of the fractions and the negative signs , the Lo -5 get unit is changed into wats unit to estimate item difficulty and the individuals ability. Suitable canclusians , recommendations , and suggestigs are put forward at the end of these paper .

الفصل الأول

المقدمة

لعل تقدم الدولة في كافة مجالات الحياة وتغلبها على المشكلات التي تواجهها يعتمد أولاً وأخرأً على كفاءة العاملين فيها، وقدرتهم على مواكبة ما يستجد من تطورات وتغيرات لمواجهة ما يطرأ من مشكلات. وان الفجوة الحضارية بين الدول الصناعية المتقدمة وبين الدول النامية ما هي الا انعكاساً لفرق بين ثقافات الافراد ومهاراتهم وكفاءاتهم في كل الجانبيين .

اذً فأن العمل على رفع فعالية وكفاءة الافراد في مجتمع ما يتطلب من جميع الجهات ذات العلاقة بعمليات التربية والتعليم استمرارية العمل على تطوير فلسفتها واساليب واهداف التعليم لمواكبة ما يحدث من تغيرات، وهذا يتطلب أيضاً استمرارية العمل على تقييم المناهج والبرامج التربوية على أساس علمية موضوعية ودقيقة تعتمد على أساليب وأدوات قياس حديثة وموضوعية.

حيث تعد التربية والتعليم قاعدة أساسية في بناء وتطوير المجتمع . إذ بذلك التربويون خلال مسيرة التاريخ البشري جهود عظيمة في تطوير المجتمعات ، لا يستطيع أحد أنكارها وأنثبتت التربية جدواها ودورها كأفضل نتاج فكري توصل إليه الإنسان . فال التربية هي عملية تربية وشحن لهم وللهم وللطالقات والقدرات للفرد .

مشكلة البحث : problem of the study

رغم شيوخ نظرية القياس الكلاسيكية وكثرة استخدامها خلال القرن العشرين في بناء مختلف انواع الاختبارات النفسية التربوية الا ان هذه النظرية لم تستطع التغلب على كثير من المشكلات السايكومترية المعاصرة او تناول العديد من قضايا القياس المنهجية المهمة ويرى عالم أن أهم مشكلات نظرية القياس الكلاسيكية هي :-

- أن قيم احصاءات المفردة من معاملات التمييز والصعوبة والثبات تعتمد على عينة الافراد فتحتاج قيم هذه الإحصاءات باختلاف متوسط ومدى قدرة افراد المجموعة وبالتالي تكون الاستفادة من هذه المعاملات في بناء الاختبارات محددة بمجموع مماثل للمجتمع الذي سحبت منه العينة ، فصعوبة الفقرات تكون أعلى من مستوى قدرة الافراد في المجتمع ، وتكون أدنى مما يجب في اختيار عينة تكون

مستوى قدر تحدثها أقل من مستوى قدرة المجتمع ، وبذلك سوف تصعب المقارنة بين نتائج المفحوصين (Algine & Groke , 1988:30) (عابنه ، 2008:1) وبهذا نرى عدم استقلالية هذه الخصائص السايكومترية (صعوبة ، تمييز ، ثبات) عن عينة التطبيق

• (Lord&Novicsk, 1968:335)

يفترض في الدرجات التي يحصل عليها الفرد في فقرات الاختبار أن يتم جمعها كما لو كانت تمثل ميزاناً خطياً ، وأن الفقرات تحمل المعنى نفسه للأفراد الخاضعين للأختبار، إلا أن هذا الميزان عادة ما يكون منحياً ، لأن الفرق الثابت بين درجتين من درجات الاختبار يختلف معناه حسب موقع الدرجات على متصل السمة او القدرة ، (علام ، 2001 - 204) وأن عدم وجود خطية القياس **Liner Scale** وهي وجود معدل ثابت لدرج القياس على متصل المتغير وهذا ما تتمثل به المقاييس في مجال الظواهر الفيزيقية لأن تقدير الفرق بين أي قياسين متتالين على نفس التدرج يكون ثابتاً

(Wright,1985:4) ، (الخضري ، 2005: 21-24)

• أيضاً مشكلة أخرى والمتمثلة في أحادية البعد ، أن الدرجة التي يحصل عليها الفرد هي محصلة عدد من المتغيرات ، تسهم في الحصول على هذه الدرجة ، مما يعني ان هذه الاختبار لا يقيس بعداً واحداً فقط وأنما يقيس العديد من الأبعاد (علام ، 1985:102).

لذا فإن هذه المشكلات لا تقدم أساساً نظرياً جيداً في اختبار الفقرات فهي تعطي معلومات أكثر عن مستوى الفرد ، وقصورها في مواجهة كثير من المشكلات السايكومترية المعاصرة ، مثل بناء الاختبارات المحاسبة والمحبوبة ، وبناء

بنوك الاسئلة والاختبارات المرجعة الى محك ومعادلة درجات الاختبار

وغيرها من الاختبارات الحديثة (Sayre, 1990:11)

وعلى الرغم من الانتشار الواسع الذي شهدته اختبارات القدرة العقلية ، إلا على حد علم الباحثان ، نجدها قليلة جداً في القطر العراقي وبالاخص اختبارات القدرة العقلية وتطبيقاتها حسب النظرية الحديثة للفياس

وقد تولدت مشكلة البحث الحالي من عدة مصادر أهمها:

- تواجه الاختبارات والادوات في مجال القياس النفسي بوجه عام ومجال القياس العقلي في البيئة العربية بوجه خاص مشكلات تتعلق بها وتقلل من مصداقيتها في القياس الموضوعي الدقيق .
- حصول الطالب على درجات لا تعبر عن مستوى الحقيقى نتيجة تطبيق اختبارات تفوق قدرته ، مما ينترتب عدم اعطاء صورة دقيقة عن المستوى الحقيقى للطالب .
- عدم توفر دراسات محلية على حد علم الباحثان - توضح الخصائص السمايكومترية لاختبار (أوتيس - لينون) للقدرة العقلية وفق النظرية الحديثة للفياس .

أهمية البحث: Significance of the study:

لقد أتجهت جهود وأهتمام الباحثين في القياس النفسي بصفة عامة ، والقياس العقلي بصفة خاصة في العقدين الآخرين ، جهوداً بارزة بهدف اعداد مقاييس جيدة للعوامل العقلية المعرفية . فتوفر مثل هذه المقاييس يساعد الباحثين في جهودهم المشتركة من أجل تنمية تصوراتنا عن بنية النشاط العقلي للأنسان ، لذا فيشكل القياس جانباً مهماً في دراسة الظواهر المختلفة ، فهو يختص بقياس الظاهرة بصورة موضوعية ودقيقة ، وهنا تبدو أهمية الدراسة في مجال القياس وبذلك بهدف البحث والتقصي عن الطرق والوسائل والادوات التي تحقق دقة القياس وموضوعيته .

(الشرقاوي واخرون ، 1996 ، 281: 2)، (المعربي، 1999: 2)

وتكتسب الدراسة الحالية اهميتها من انها تتناول اتجاههاً حديثاً في القياس التربوي، وهو نظرية الاستجابة للفقرة والتي نالت اهتمام الباحثين العاملين في المجال النفسي والتربوي ، وتأتي أهمية هذه النظرية من تأكيدها على المستوى الذي يصل اليه اداء الفرد ، وتقدير اكتسابه للمعلومات ، كما تعد هذه النظرية ثمرة لمحاولات العديد من المهتمين في القياس النفسي والتربوي لتطوير مقاييس أكثر دقة ، وكمحاولة حل المشكلات التي تعانيها النظرية الكلاسيكية (الشريفين، 2006:84)

هذا ويعتبر انموذج راش من اهم نماذج النظرية الحديثة لانه يتميز بسهولة مقارنته بالنماذج الاخرى ، من حيث عدد الفروض اللازم توافرها من البيانات لكي يعطي الانموذج تقديرات دقيقة ، وسهولة تقدير معلم الصعوبة والقدرة احصائياً ، ويتميز هذا الانموذج بأن معلم القدرة يمكن أن يقدر من غير تحيز لا ي羂ي مجموعة من الفقرات المختارة من النطاق الشامل للفقرات المطابقة للانموذج ، وتعتمد دقة القياس على الاختيار الملائم لصعوبة الفقرة ، وكذلك امكانية فحص صدق الانموذج بشكل مستقل عن قدرة الافراد وصعوبة الفقرات (Bock&wood,1971:203)

وينظر أرندرس (Arends,1988) ان التقدم العلمي يعتمد بصورة أساسية على القدرة العقلية للأفراد الذين يضططعون بالعمل العلمي ، وعلى التربية الاهتمام بتمية القدرة العقلية لدى جميع الأفراد المتعلمين (Arends,1988:425)

لذلك يعد المجال التعليمي أبرز المجالات التي تستعمل فيها اختبارات الذكاء والقدرة العقلية ، حيث تقدم هذه الاختبارات خدمات تربوية عند وضع قرارات انتقائية وتصنفية ، فضلاً عن فائدتها في مجال الارشاد التربوي والمهني والشخصي ، فمعرفة الفرد بحدود ذكائه تساعده على افضل اقدراته وامكانياته ومن ثم تقبله لذاته .
(الوقفي، 1989: 387)

كما أنه هذه الاختبارات تتيح للفرد سهولة التكيف مع البيئة التي يعيشها، وقدرتة على التعلم وأكتساب الخبرات المعرفية ، ومعرفة الانماط السلوكية القابلة لللاحظة كل هذه الحاجة دعت العلماء والمهتمين في دراسة الذكاء الى ضرورة تصميم مجموعة من الاختبارات لقياس وتقدير الذكاء (الخالدي، 2008: 66)

الخصائص السيكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام نموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

ويمكن إبراز أهمية البحث الحالي في النقاط الآتية :
الاستفادة من الاختبار المعد في البحث الحالي في المجالات الآتية .

- ١- للمقارنة في القدرات العقلية للطلبة بين مدارس مختلفة ومناطق سكن مختلفة .
- ٢- لأهداف إدارية لتقسيم الطلبة الى مجموعات منفصلة ضمن المرحلة الواحدة ، باعطاء الطلبة ذوي القدرات العقلية العالية منهاجاً دراسياً ثرياً ، والسماح للطلبة منخفضي القدرات من التقدم في المستوى الدراسي بمعدل أبطئ وتقديم المساعدة .
- ٣- لأغراض البحث العلمي للكشف عن القدرات العقلية وعلاقتها بمتغيرات أخرى.

Aim of the study :

ـ يهدف البحث الحالي الى معرفة الخصائص السيكومترية لأختبار (أوتيس - لينون) للقدرة العقلية وفق نموذج راش في نظرية السمات الكامنة

Limits of the study :

يقتصر البحث الحالي على طلاب الصف الثاني متوسط في المدارس التابعة للمديريريات العامة لنطربية محافظة بغداد

تحديد المصطلحات:

فيما يأتي تعريف لأهم المصطلحات التي وردت في البحث

أ- الخصائص السيكرومترية psychometric Gharactics:

وهي الخصائص المرتبطة بالأختبار ، والتي يمكن التعبير عنها بدلالات رقمية ، سواء تلك الخصائص المتعلقة بفقرات الاختبار كل من (متوسطات ، مقاييس التشتت ، الاعتدالية ، الثبات ، الصدق) ويقصد بالخصوصيات السيكومترية حسب نظرية الاستجابة للفقرة (نظرية السمات الكامنة) هي معلم الصعوبة ، التمييز ، التخمين للفقرة ، الصدق والثبات للأختبار. (غيث ، 2007 : 8)

ب - الأختبار : Test فقد عرفه:

1- كرونباخ (1970) ، (Gronbach,1970)

بأنه"طريقة منظمة للمقارنة بين سلوك شخصين أو أكثر(خطاب ، 2003: 135)

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انمودج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

2- الغريب (1977) :

هو الذي صيغت مفرداته ، وكتبت تعليماته بطريقة تضمن ثباته إذا ماكرر ، كما تضمن صدقه في قياس السمة او الظاهرة التي وضح لقياسها ، ويمر بخطوات متعددة قبل أن يظهر في صورته النهائية (الغريب ، 1977: 595)

3- Anastasi, 1982 :

" إنه مقياس موضوعي ومقنن لعينة من السلوك " (Anastasi , 1982 : 22)

4- عاقل (1985) :

هو امتحان مخصص للكشف عن الموضع النسبي للفرد بين افراد المجموعة ، وذلك فيما يخص الذكاء والشخصية والقدرات والانجاز المدرسي وسوها .
(عاقل ، 1985 : 111)

5- Murphy & David 1998 :

أداة تستعمل لقياس عينة من السلوك يتم الحصول عليها ضمن ظروف مقنن ، فتتضمن قوانين التصحيح أو الحصول على معلومات كمية عدديه من عينة السلوك .
(Murphy & David , 1988:3)

6- العجيلي وأخرون (2001) :

هو مجموعة من الاسئلة أو المواقف التي يراد من الفرد الاستجابة لها ، وقد تتطلب هذه الاسئلة أو المواقف أعطاء معنى الكلمات أو حل مشكلات رياضية (حسابية) أو التعرف على أجزاء متعددة من رسم أو صورة معينة .
(العجيلي وأخرون ،2001:9)

7- الصحادي والدرازيح (2004) :

" هو طريقة منظمة لقياس السمة من خلال عينة من السلوك الدالة عليها"

(الصحادي والدرازيح ، 2004:37)

ج - اختبار اوتيس - لينون . (Otis – Lenon ability Test)

يقيس اختبار اوتيس - لينون للقدرة المدرسية مجموعة من القدرات والوظائف العقلية المتعددة كإدراك المتشابهات والفارق ، والتصنيف ، والاستدلال الحسابي ، وتعريف الألفاظ ، وإكمال المتشابهات وغيرها . والذي أعد للاستعمال في المدارس الامريكية للعام الدراسي (1979-1980) ، وأن المرحلة التي يقيسها الاختبار يعبر

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

عنها بالسنوات المدرسية وليس بالسنوات العمرية .
(الجيولي وأخرون ، 1996 : 192).

د- القدرة العقلية : (Mental Ability) فقد عرفها:

1- سلامة وعبد الغفار (1970) :

" القدرة على أدرار العلاقات واستنباط المتعلقات " . (الخالدي ، 2008 : 202)

2- علام (1986) :

" الاستراتيجيات المعرفية والمهارات التي تستعمل في عمليات التفكير ومن أمثلتها تعلم كيفية الاستماع وتركيز الانتباه وتوجيه الفروض وتكوينها والنقد والتقويم " .
(أبو علام ، 1986 : 289)

3- الشيخ (1988) :

" مجموعة من أساليب الاداء المعرفي التي يرتبط بعضها ببعض ارتباطاً قوياً ، وترتبط بغيرها ارتباطاً ضعيفاً " (الشيخ ، 1988 : 341)

4- السامرائي (د/ت) :

الاستعدادات والمواهب التي يولد بها الشخص ، وكذلك القدرات التي يكتسبها بالمران والتعلم ، وتشمل القدرات المورثة الذكاء العام والاستعدادات الطائفية أو الخاصة 0 كما تشمل القدرات المكتسبة بالتعلم والتي تكون نتيجة تفاعل مع البيئة 0
(السامرائي ، د/ت : 336)

هـ - نظرية السمات الكامنة : Latent Trait Theory

هي نظرية تربط بين أداء المفحوص الملاحظ (استجاباته على فقرات اختبار ما) والسمة الكامنة (القدرة في حالة الاختبارات المعرفية) غير الملاحظة التي تكمن خلف الاداء (Gustafsson , 1980 : 205) . حيث تفترض هذه النظرية امكانية التنبؤ باداء الأفراد ، وتفسير أدائهم في الاختبار النفسي والتربوي في ضوء خاصية أو خصائص مميزة لهذه الاداء تسمى السمات (Traits) وتحاول هذه النظرية تقدير درجات الأفراد على هذه السمات (الشريفين ، 2006 : 84)

الفصل الثاني

الاطار النظري ودراسات سابقة

الاطار النظري :

القياس العقلي :

وضعت (بطارية للأختبارات المعرفية العاملية) عام 1976 لقياس النشاط العقلي للإنسان، أشتراك في اعدادها فريق كامل من الباحثين عملوا في اعدادها وتطويرها ما يقارب عشرين عاماً. لقد ظهرت الصورة الاولى من البطارية عام 1963، وأشتراك في اعدادها كل من فرننش French ، واكستروم Ekstrom وبريوس price ، عقب سلسلة طويلة من البحوث والدراسات ، ثم خضعت العوامل والأختبارات التربوية (بنيو جرسي) بالولايات المتحدة الأمريكية ، حتى ظهرت بصورتها الاخيرة . وكانت دراسات جيلفورد خلال هذه الفترة هي المصدر الرئيسي للبحث عن عوامل معرفية جديدة . حيث كان نموذجه مثيراً قوياً لتكوين نماذج بديلة وضعها باحثون أمثال كاتل Cattell وجتمان Guttman ورويس Royce ، وغيرهم وان اعداد " بطارية الاختبارات المعرفية العاملية " أعتمدت ثلاث محاور رئيسية هي :

- 1- البحث الشامل في التراث السايكولوجي عن العوامل التي ثبت وجودها ، واعادة النظر في العوامل التي اشتملت عليها بطاريات معرفية سابقة .
- 2- تطوير اختبارات مرجعية جديدة للعوامل التي اكتشفت من قبل .
- 3- التحقق من مدى صلاحية الاختبارات الجديدة لقياس العوامل العقلية ، عن طريق البحوث الميدانية التجريبية (الشرفاوي ، 1996: 199-200)

أن اختبارات الذكاء هي الاختبارات التي تقدر المستوى العقلي العام للفرد . وأول اختبار من هذا النوع هو الاختبار الذي وضعه العالمان الفرنسيان (بينه وسيمون ، 1905) وهو اختبار لفظي . واستخدمت تسميات أخرى بدلاً عن تسمية " اختبارات الذكاء" مثل " اختبارات التصنيف العام " General Classification test ، واختبارات التصفيه Screanining test ، ثم اختبارات الأراحة التي وضعها الكسندر بالسالونج Alexander passalong test (احمد ، 1960: 91-92)

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

نظريات التكوين العقلي :

لقد تميزت النظريات الخاصة بدراسة التكوين العقلي لفرد والتي حاولت تفسير النشاط العقلي وفقاً لوجهة نظر اصحابها في رؤيتهم للتكوين العقلي . وفق المنافي التالية :-

المنحنى الاول : تناول النشاط العقلي المعرفي بوصفه كاملاً أحادياً يكون مسؤولاً عن جميع أساليب النشاط العقلي ، والذي يمكن بواسطته تحديد مستوى الذكاء ، ومن رواد هذه النظرية (نظرية العامل الواحد) الفريد بينيه ، ولويس سيرمان

المنحنى الثاني : تناول النشاط العقلي المعرفي على أنه يتكون من عاملين وهما:-

1- العامل العام General Factor : وهو الاساس لجميع اساليب النشاط العقلي او القدرة العقلية العامة .

2- العامل الخاص Special Factor : وهو الذي يختص بنوع واحد من انواع النشاط العقلي أو القدرات الخاصة . وهذا العامل جزئياً يكون مشتركاً مع العامل العام وجزئياً يكون مستقلاً عنه . (الخالدي ، 2008: 66-67)

نظريّة سبيرمان (نظريّة العاملين) :

يعتبر تشارلز سبيرمان رائد الدراسات في هذا المنحنى ، فسبيرمان يؤكّد على أهمية العامل العام (g) والذي يمثل ما هو مشترك بين كل الاختبارات الفرعية ، ولكن لا يوجد اتفاق موحد على معنى العامل العام هل مجرد مفهوم احصائي ؟ أم طاقة عقلية ، قدرة استدلالية عامة ومجردة (حسين ، 2003: 21) . كما يؤكّد العامل الخاص ويرمز له بالحرف (S) وهو لا يتجاوز حدود الظاهرة التي يقيسها الاختبار . (السيد ، 2000: 163) . وينظر سبيرمان الى هذه العوامل على أنها قدرة مركبة ومتكلمة . وقد أسهمت هذه النظرية بدفع عجلة حركة القياس وتصميم مجموعات من الاختبارات لقياس القدرة العقلية العامة (العامل العام) ولقياس العوامل الخاصة التي يختص كل منها بنوع معين من النشاط العقلي . وتتلخص نظرية سبيرمان في أن كل مظاهر النشاط العقلي يشتراك فيها عنصرأساسي واحد يعرف بالعامل العام ، وبالإضافة إلى هذا العامل فإن كل مظاهر من مظاهر النشاط الاقتصادي يتضمن عاملًا خاصًا والعوامل الخاصة كثيرة العدد ويختص كل عامل فيها في مظاهر واحد

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

فقط من مظاهر النشاط ، ولا يمكن ان يشتراك مظهران من مظاهر النشاط العقلي في عامل خاص واحد (الخالدي، 66، 2008: 68) وافتراض سبيرمان ان كل الافراد يمتلكون هذا العامل ، والذي يوجد بنسب متفاوتة لدى مختلف الافراد ، ويوجد بقدر كبير لدى الاذكياء ، مبرهن ذلك بادلة عديدة من بينها :

الاول: ملاحظته ان الفرد المتفوق في مجال واحد يكشف عن استعداده للتقوّق في مجالات اخرى .

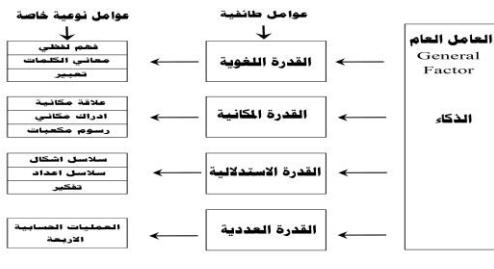
الثاني : الارتباط الايجابي بين كل اختبارات القدرة العقلية.(عبد الخالق، 1990: 502) وخرج سبيرمان بعدد من النتائج التي توصل اليها وهي .

1- وجود عامل يرتبط بمختلف صور النشاط هو العام الذي يكون ضروريًا عند حل أي مشكلة ، لأن هذا العامل المشترك يوجد في جميع الاختبارات التي تخضع للتحليل العاملی .

2- وجود عدد من العوامل العقلية النوعية التي تشتراك مع العامل العام في التباين بالنشاط العقلي ، وتكون مستقلة جزئياً عنه . الا ان ارتباطها ببعضها أقل ، واطلق عليها بالعوامل الطائفية الخاصة ، وهذا يجب التمييز بين العوامل الخاصة والعوامل الطائفية . فالعامل الخاص يهتم بنوع واحد من أنواع النشاط العقلي ، ويوجد في اختبار واحد فقط ، او عدة اختبارات تعكس جمعيها نفس المتغير المقاس ، مثل اختبار الحساب ، أما العامل الطائي فأنه يوجد في بعض الاختبارات التي تخضع للتحليل ، ولكن ليس في جميع الاختبارات وهذا العامل يفسر ارتفاع قيم معاملات الارتباط بين الاختبارات التي تقيس الاداء العقلي الذي تجمعه خصائص مشتركة وتتميز عن نمط آخر من الاداء العقلي ، ومن أمثلة العوامل الطائفية ، القدرة اللغوية أو القدرة العددية.(ياسين، 1981: 40) والشكل التالي يوضح (مكونات العامل العام للتعرف على العوامل العقلية الخاصة والطائفية (بتصرف من قبل الباحثان) .

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموزج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

مكونات العامل العام



مخطط يوضح العامل العام والطائفية والتوعية

ثانياً . نظرية العوامل المتعددة .
من ابرز دعاة هذه النظرية :
1- ثورندايك : ThorondiKe

انتقد ثورندايك نظرية سبيرمان الذي اعتبر عامل عام في جميع الاختبارات العقلية . (الخضري ، 1982: 97) وتجانسه ويرى أن سبيرمان بالغ في تبسيط الحقائق وأعتمد على نتائجه التجريبية المستمدّة من عينات صغيرة ، ويرى ثورندايك أن النشاط العقلي هو نتيجة لعمل الجهاز العصبي يؤدي وظيفته على نحو كلّي معقد ومتّوّع ، بحيث يصبح وصفه على أنه أمتزاج لمقادير معينة من عامل عام وعدّد من العوامل الخاصة والطائفية . فنظرية ثورندايك ذرية تجزيئية يتكون فيها الذكاء من عدد كبير من العناصر والعوامل المنفصلة ، وكل نشاط عقلي عبارة عن عنصر منفصل ومستقل إلى حد ما عن العناصر الأخرى . وقد يشتراك مع كثير من العناصر في بعض المظاهر . ولذلك رفض مفهوم الذكاء العام ودعى باستبداله بصور(نوعية للذكاء) ، أي أنه نظر إلى الذكاء بوصفه عدد من القدرات الخاصة التي تميز السلوك الذكي ، واقتراح تصنيفاً ثلاثةً للذكاء هو

أ- الذكاء المجرد : او القدرة على التجريد وتحتّص بمعالجة الافكار (الالفاظ والرموز ، أي القدرة على الاستجابة لكلمات الاعداد والرسائل ... الخ

بـ- الذكاء الميكانيكي : ويختص بمعالجة الأشياء أو المواد العيانية كالحركات الميكانيكية ، والأنشطة الحركية ، وتعني العلاقة مع المواد الملموسة التي تأتي من قدرة الفرد على استيعاب المواقف الحقيقية ورد فعله تجاه هذه المواقف بدقة .

جـ- الذكاء الاجتماعي : وهو القدرة على التكيف الاجتماعي ، أي التعامل بفاعلية مع الآخرين والتاثير فيهم ، فإن من لديه القدرة على مجازاة الناس يوصف بأن له ذكاء اجتماعياً اعتدالياً . (جابر ، 1984: 132-133) (الخالدي ، 2008: 70-71)

2- ثرستون : Thrstone

يعد ثرستون أحد رواد القياس النفسي والاجتماعي في الثلاثينيات من القرن التاسع عشر . وبناء على دراساته المختلفة توصل ثرستون إلى أنه ليس هناك ما يسمى بالعامل العام الذي يربط اختبارات القدرات جميعاً أو ما يسمى بالعامل الخاص أو النوعي ولكنه يرى – ويتتفق مع ثورندايك وباتسون وإليوت وكيلي – أن هناك مجموعة من العوامل المتعددة تقف جميعاً على قدم المساواة في الاهمية مع بعضها البعض تقريباً وسمى ما توصل إليه بنظرية العوامل المتعددة ، وهذا يعني أنه لا يعترف بوجود العامل العام ولكن هناك عوامل خاصة أو طائفية توجد في بعض الاختبارات دون البعض الآخر . (عبد الرحمن ، 1983: 293-295) .

ويرى ثرستون أن تفوق الفرد في أحدي هذه القدرات لا يعني بالضرورة تفوقه في القدرات الأخرى. فالفرد المتفوق في العلاقات المكانية قد يكون ضعيف في القدرة اللفظية (Nunnally , 1970 : 112) .

وقدم ثرستون قائمة التي اعتبرت شاملة للعناصر الاساسية للقياس العقلي وأستنتج ثرستون ان اختبارات الذكاء لانقيس قدرة عامة واحد بل سبع قدرات عقلية أولية ترتبط مع بعضها بعلاقات موجبة أطلق عليه عام من الدرجة الثانية، سميت هذه القدرات بـ (القدرات العقلية الأولية) (صالح ، 1979: 636) (الخالدي ، 2008: 71-75) والشكل التالي يوضح هذه القدرات السبعة .

الشكل رقم (2)
قائمة ثرستون للقدرات العقلية الاولية

نوع العوامل	العامل الذي يتضمنه	الأمثلة الخاصة بالعامل	ت
اللغوية	اللغوي	أكمل الجمل	-1
	الطلاقة اللغوية	أكتب ثلاث كلمات لها نفس معنى (صغرى)	
العددي		العمليات الحسابية الاربعة (جمع - طرح - ضرب - قسمة)	-2
الاستدلال	العام	حل مسائل رياضية	-3
	القياس	القدرة على استخلاص النتائج من فكرة ما	
التذكر	الاصم	الترابط البسيط ترابط المعنى اهمية ضئيلة	-4
	ذو المغزى	الترابط ذات معنى كبير	
	البصري	تذكر الصور الطبيعية ، الوجوه ، الارقام	
	التجه المكاني	يتطلب تعديلاً وتكييفاً لجسم الفرد للتصور واقعياً او خيالياً	
مكانية	التصور المكاني	كيف يبدو الشيء اذا تغير وضعه المكاني او الشكلي	-5
	السرعة الادراكية	معرفة اوجه الشبه والاختلاف بين الاشياء	
الادراكية	الاغلاق الادراكي	التجمیع الكامل للشكل بعد معرفة جزء منه	-6
	طلاقة الكلمات	تداعي الكلمات بسرعة	-7

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام نموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

الدراسات السابقة:

1- دراسة زيموسكي وواثك : (Zoimowski & wothke , 1987)

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل اختبارات القدرة المكانية إلى العامل البصري المكاني والعامل الاستدلالي اللفظي باستخدام التحليل العاملی ونموذج السمة الكامنة . تكونت عينة الدراسة من (2000) عمیل تتراوح أعمارهم من 26 إلى 27 سنة . وكانت أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة :

* أمكن التمييز بين الفقرات المشبعة بالعامل المكاني والفقرات المشبعة بعامل الاستدلال .

* إن معظم الاختبارات المستخدمة لقياس القدرات المكانية تعتمد بدرجة كبيرة على عوامل الاستدلال اللفظي

* يكون العامل المكاني أكثر وضوحاً في الذكور عنه في الإناث .

2- دراسة (متيرد ، 2000) :

هدفت هذه الدراسة إلى إعادة تدريج فقرات اختبار المصفوفات المتتابعة العادية لرافن باستخدام نموذج راش .

تكونت عينة الدراسة من (1411) طالباً وطالبة من المدارس الابتدائية والإعدادية من بعض محافظات الوجه القبلي والوجه البحري وكذلك القاهرة الكبرى ، وقد تم جمع بيانات هذه الدراسة باستخدام اختبار المصفوفات المتتابعة لرافن والمكون من (60) فقرة موزعة على خمس مجموعات فرعية .

والبرنامج الاحصائي المستخدمة في دراسة متيرد هي : (spss , systat , Microscale) ، وذلك لمعالجة وتحليل بيانات الدراسة . وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية :

- تدريج كل مجموعة من المجموعات الخمس المكونة للاختبار على نفس ميزان تدريج الاختبار الكلي .

- أظهرتمجموعات الاختبارات الخمس تماثلاً واضحاً بين ترتيب الفقرات في الصورة النهائية للاختبار وترتيبها في الاختبار الأصلي .

- تندرج الفقرات داخل كل مجموعة في الاختبار في صورته النهائية .

3- دراسة النعيمي (2005) :

"بناء اختبار للذكاء اللغوي على وفق أنموذج راش لتلامذة المرحلة الابتدائية له قدرة على التنبؤ بتحصيل التلاميذ في مادة اللغة العربية مقارنة بالأسلوب التقليدي " هدفت الدراسة إلى" بناء اختبار للذكاء اللغوي على وفق أنموذج راش لتلامذة المرحلة الابتدائية له قدرة على التنبؤ بتحصيل التلاميذ في مادة اللغة العربية مقارنة بالأسلوب التقليدي".

أداة البحث اختبار في الذكاء اللغوي استناداً لنظرية الذكاء المتعدد" نظرية كاردنر " ومن نوع اختيار من متعدد ، يتكون الاختبار من (67) فقرة غطت سبعة عوامل للذكاء اللغوي ، وكانت العينة مكونة من (504) تلميذ وتلميذة من تلامذة الصف الرابع ، والخامس ، والسادس من المرحلة الابتدائية وبشكل جمعي لمحافظة بغداد . وقامت الباحثة بتحليل الفقرات بالطريقة التقليدية ، وتم اعتماد أربعة محکات لانتقاء الفقرات هي : (1) معامل التمييز (0.20) فأكثر (2) مستوى صعوبة بين (0.20 إلى 0.70) باستخدام أسلوب المجموعتين المتطرفتين في الدرجة الكلية (3) صدق الفقرة باعتماد علاقة ارتباطيه بين درجة الفقرة والدرجة الكلية باستخدام معامل ارتباط بوينت بايسريال (4) معامل سالب لفعالية البدائل ويجب 3% من أفراد العينة في الأقل 0 حيث استخرجت صدق الاختبار بطريقتين :

أولاً : صدق البناء ، وتم من خلاله -1. التحليل العاملي بـ- وجود ارتباطات دالة إحصائياً بين درجات العوامل السبع .

ثانياً : الصدق المرتبط بمحك وتم من خلال وجود ارتباط بين درجات أفراد عينة الصدق ودرجاتهم في الامتحان النهائي إذ بلغ معامل الارتباط 0.753 ، أما الثبات فكان بطريقة: 1- تحليل التباين إذ بلغ (0.811) ، 2 - طريقة كودر- ريتشاردسون 20 إذ بلغ (0.918).

كما تم تحليل الفقرات على وفق أنموذج راش وقد اعتمدت المحکات الآتية :

1- الفقرات التي طابت افتراضات أنموذج راش باستخدام برنامج راسكال المحسوب استناداً إلى عدم الدلالة الإحصائية لقيمة مربع کای عند مستوى (0.05).

2- أن يقترب معلم التمييز من الواحد.

الخصائص السيكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام نموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

كما تم التحقق من الموضوعية في القياس من ثم تم اعتماد درجات أفراد العينة في الامتحان النهائي للعام الدراسي (2003-2004) لمادة اللغة العربية محكا للتنبؤ بالتحصيل الدراسي لكلا الأسلوبين في تحليل الفقرات .

4- دراسة (إسماعيل ، 2007) :

هدفت هذه الدراسة الى التعرف على خصائص السيكومترية لأختبار القدرة العقلية باستخدام النظرية الكلاسيكية ونموذج راش .

تكونت عينة الدراسة من (400) طالباً وطالبة بالصف الاول الثانوي من مدرستين بادارة ميت غمر التعليمية بمحافظة الدقهلية بجمهورية مصر العربية ، وقد تم جمع بيانات هذه الدراسة باستخدام اختبار القدرة العقلية المستوى (15 - 17) اعداد فاروق عبد الفتاح موسى (1984) والمكون من (90) فقرة . والبرنامج الاحصائية المستخدمة في هذه الدراسة هي : (spss , Quest) وذلك لمعالجة وتحليل بيانات الدراسة .

وقد توصلت الدراسة الى النتائج التالية :

* تراوحت معاملات ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية على اختبار بين (-0,20, 0) الى (0,45) باستخدام النظرية الكلاسيكية

* معامل ثبات الاختبار باستخدام النظرية الكلاسيكية يساوي (0,85) .
* امتدت صعوبة الفقرات من (- 85 , 2) لوجيت الى (1,95) لوجيت باستخدام نموذج راش.

* تراوحت قدرات الافراد المقابلة لكل درجة كلية خام محتملة على الاختبار بين (- 02 , 5) لوجيت الى (4,88) لوجيت باستخدام نموذج راش .
ارتفاع معامل ثبات صعوبة الفقرات الى (0,97) ، ومعامل ثبات قدرة الافراد الى (0,85) باستخدام نموذج راش .

الفصل الثالث اجراءات البحث

يتضمن هذا الفصل عرض لاجراءات التي قام بها الباحثان والتي تلخص بما يلي :
منهجية البحث:

أن المنهج المتبعة في هذه الدراسة هو المنهج الوصفي ، يعتمد هذا المنهج على دراسة الواقع أو الظاهرة كما هي ، وبهتم بوصفها بشكل دقيق، حيث يوصف الظاهرة ويوضح خصائصها ، أو يعبر عنها كييفياً أو تعبيرياً كمياً من حيث أعطاء وصفاً رقمياً يوضح مقدار الظاهرة أو حجمها ، ودرجات ارتباطها مع الظواهر المختلفة الأخرى ، والمنهج الوصفي لا يهدف إلى وصف الظواهر أو الواقع كما هو ، بل الوصول إلى استنتاجات وعمليات تساهم في تطوير وفهم الواقع. كما إن المنهج الوصفي شكل من أشكال التحليل والذي يفسر ويشكل الظاهرة أو المشكلة تقسيراً علمياً ومنظماً ، ويصنفها ، ويحللها ويختبرها للدراسة بشكـل دقيق (عبيدات وأخرون ، 2000 : 247) .

ونظراً لأن الدراسة الحالية تهدف إلى تطبيق اختبار اوتيس _ لينون للقدرة العقلية على طلبة الصف الثاني المتوسط لإدارة مديريات تربية محافظة بغداد الكرخ والرصافة كافة ، والذي يتراوح أعمارهم ما بين 14 – 16 سنة ، وبهذا فالمنهج المتبوع في هذا البحث هو المنهج الوصفي ، وهو المنهج الملائم لموضوع الدراسة الحالية وذلك لوصف خصائص الاختبار في ضوء أنموذج راش وفق نظرية السمات الكامنة ، وفيما يأتي وصفاً لهذه الإجراءات

مجتمع البحث :

يتكون مجتمع الدراسة الحالية من جميع طلاب الصف الثاني المتوسط التابعين للمديريات العامة للتربية محافظة بغداد (الكرخ / الرصافة) كافة للعام الدراسي 2009 / 2010 ، وبلغ حجم مجتمع العينة (252472) طالباً وطالبة موزعين على مدارس المحافظة.

وتم اختيار العينة وفقاً للنسب المحددة ، بواقع (160014) لإناث ويشكلون نسبة(63%)، و(92458) للذكور وبنسبة(37%). والجدول رقم (1) يوضح ذلك.

جدول رقم (1)

مجتمع البحث موزع حسب الجنس والمديريات التابعة لمحافظة بغداد

المديريات	ذكور	%	اناث	%	المجموع	%
الرصافة / 1	18446	%7	45276	%18	63722	%25
الرصافة / 2	15431	%6	54808	%22	70239	%28
الرصافة / 3	18917	%7	18726	%7	37643	%15
الكرخ / 1	7796	%4	8212	%3	16008	%6
الكرخ / 2	16874	%7	17584	%7	34728	%14
الكرخ / 3	14994	%6	15138	%6	30132	%12
المجموع	92458	%37	160014	%63	252472	%100

عينة البحث :

إن إعداد اختبار اوتيس _ لينون للقدرة العقلية وفقاً لنظرية السمات الكامنة باستخدام انمودج راش، يتطلب تطبيقات عده على عينات مختاره من مجتمع البحث.

اداة البحث:

بالنسبة لاختبار اوتيس _ لينون المعد لمستوى المرحلة المتوسطة من الصف الاول المتوسط وحتى الصف الثالث المتوسط، ويكون هذا الاختبار من جزء واحد يطبق في جلسة واحدة ، والزمن المخصص لتطبيقه يتراوح بين (45-55) دقيقة الذي تبين من خلال التطبيق على العينة الاستطلاعية ، وعدد فقرات هذا الاختبار هي (80) فقرة .

وتمثل فقرات هذا الاختبار العمليات التالية :

1- الاستيعاب اللفظي **Comprehension verbal** ويشمل هذا العامل على (المترادفات ، المعاكسات ، اكمال الجمل والجمل الغامضة) . ويكون هذا المجال من (20) فقرة من مجموع الفقرات الكلية وهي الفقرات ذات الارقام (8، 10، 14، 19، 27، 32، 36، 44، 46، 49، 51، 53، 56، 59، 61، 64، 67، 73، 75، 77) .

2- والاستدلال اللفظي **Reasoning verbal** ويشمل على (تركيب الكلمات حسب الاحرف ، والقياسات اللفظية ، والاستدلالات، والاختيار المنطقي ، والمؤهلات اللفظية) ويكون هذا المجال من (32) فقرة وهي الفقرات ذات الارقام (1، 5، 6،

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

11، 12، 15، 17، 21، 23، 25، 28، 30، 33، 34، 37، 39، 40، 41، 42، 47، 52، 54، 58، 60، 62، 65، 69، 71، 76، 79، 80.)

3- والاستدلال الشكلي Figural Reasoning ويشمل على (القياسات الشكلية ، وسلسل الامثل ، ونمذج التركيب) . ويكون من (15) فقرة وهي الفقرات ذات الارقام (2، 4، 9، 16، 18، 22، 20، 26، 35، 43، 48، 55، 68، 74، 78).

4- والاستدلال الكمي Quantitative Reasoning ويشمل على (التسلسل الرقمي ، والمسائل الحسابية) ويكون من (13) فقرة ذات الارقام (3، 7، 13، 24، 29، 31، 45، 50، 57، 63، 66، 70، 72).

واستعان الباحثان بعدد من الخبراء لمدى ملائمة الأختبار على البيئة العراقية والملحق (2) يبين ذلك.

تعليمات الاختبار:

اعتمدت الباحثان في الاختبار على تعليمات عامة للاختبار كله بحيث يستطيع الطالب فهمها بسهولة مع مراعاة الدقة والسرعة في قراءة تعليمات الاختبار ، وطلب من الطالب أن يضع أشارة (صح) في المربع الدال على الإجابة الصحيحة من بين البدائل في ورقة إجابة منفصلة.

ورقة الإجابة وتصحيح الاختبار:

جهز الباحثان ورقة إجابة منفصلة عن الاختبار للإجابة عليها من قبل الطلاب بدلاً من الإجابة على كراسة الاختبار نفسها، وذلك لأنها صيغة معتمدة في معظم الاختبارات، بالإضافة إلى أنها أقل كلفة وفيها معلومات عامة عن الطالب. ويتم تصحيح الاختبار من خلال إعطاء درجة (1) للإجابة الصحيحة، ودرجة (صفر) للإجابة الخاطئة، وبهذا فإن درجة الطالب الكلية تكون مساوية لمجموع عدد الفقرات التي أجاب عنها بصورة صحيحة في الاختبار.

ولغرض ايجاد الصدق الظاهري تم عرض الفقرات على مجموعة من الخبراء والمحكمين* في مجال العلوم التربوية والنفسية ، وعدت كل فقرة صالحة عندما تحصل على موافقة (80%) من اتفاق الخبراء على صلاحيتها في قياس المكون التي وضعت من أجل قياسه ، وقد حصلت موافقة الخبراء على صلاحية الاختبار بنسبة 100% . مما اصبحت جاهزة للتطبيق.

العينة الاستطلاعية:

قام الباحثان بتطبيق الاختبار على عينة من الطلبة والغرض منها هي وضوح التعليمات وفهم الفقرات وتدوين أسئلة الطلبة واستفساراتهم، أثناء الإجابة على فقرات الاختبار، بالإضافة إلى التعرف على طريقة الإجابة على ورقة الإجابة المنفصلة ومن ثم تعميمه عند التطبيق النهائي والتعرف على مدى إمكانية تطبيق الاختبار في البيئة المدرسية في العراق وفقاً للإمكانات المتاحة وبلغت العينة الاستطلاعية من (50) طالباً وطالبة اختيروا بطريقة عشوائية تم التأكيد من خلالها من سلامة البحث للتطبيق ومعرفة الوقت المستغرق للتطبيق الذي حدد سابقاً.

عينة التحليل الاحصائي:

وعليه تألفت عينة الدراسة الحالية من طلبة الصف الثاني المتوسط والتي تم اختيارها بالأسلوب الظبقي العشوائي بأتباع الخطوات التالية:

- 1- تتوزع مديريات التربية في محافظة بغداد إلى ست مديريات في قضائي الكرخ والرصافة ، وقد تم اختيار المدرسة بشكل عشوائي من كل مديرية ولكل الجنسين.
- 2- لقد تم اختيار الطلبة بشكل عشوائي في كل مدرسة من المدارس (طريقة السحب) التي وقع عليها الاختيار ، إذ بلغ عدد الطلاب الذين اختيروا لعينة التحليل الإحصائي (400) طالب وطالبة بواقع (148) من الذكور، و (252) للإناث ، وحسب النسبة المئوية لمجتمع الدراسة والبالغة (%)37 للذكور ، و (%)63 للإناث .

الجدول (2)

عينة التحليل الاحصائي للفقرات من طلبة الصف الثاني متوسط موزعة حسب الجنس والمدرسة ومديرية الكرخ والرصافة

		الصف الثاني المتوسط		المدرسة	المديرية
المجموع	ذكور	إناث			
		75	العفة للبنات	الكرخ الاولى	
60			الحارث للبنين		
55			الجماهير للبنين		
	110	ألايواء للبنات			
	40		الرياض للبنين	الرصافة الثالثة	
		60	أك البنات		
400	155	245		المجموع	

تحليل الفقرات إحصائياً وفق أنموذج راش:

أ - التحقق من أحادية البعد :

لكي يتحقق افتراض أحادي البعد سيكون من خلال الخطوات الآتية:

هناك عدة طرق للتحقق من توافر افتراض أحادية البعد ، ومن أشهر هذه الطرق استخداماً وأكثرها مصداقية طريقة التحليل العامل (Green, et al. 1984 , 351).

حيث قام الباحثان بإخضاع الاختبار للتحليل العاملی بطريقه تحليل المكونات الأساسية ، وحسب للاختبار درجة كلية لعينة التحليل الإحصائي البالغة (400) طالبة ، وباستعمال الحقيقة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) ، إذ فرز التحليل المباشر بعد التدوير عاملاً واحداً ، وبعد تدوير العامل على محاور متعددة بطريقه الفارييمكس (تعظيم التباين) لـ (کایزرKaiser) ، لكونها تؤدي إلى أفضل الحلول التي تستوفي خصائص البناء البسيط التي وضعها ثيرستون (فرج ، 1980 : 270) وتم الحصول على عامل واحد والجدول (3) يوضح ذلك:

جدول (3)

التحليل العاملی للمجالات الاربعة الجذر الكامن للعامل العام ونسبة التباين المفسر

رقم المجال	الجزر الكامن	التباین المفسر
الاستيعاب اللغطي	8.111	66,210
الاستدلال اللغطي	7,232	74,322
الاستدلال الشكلي	9,451	71,445
الاستدلال الکمي	5.506	80,614

وكان النتائج مطابقة مع نتائج التحليل المباشر قبل التدوير ، حيث أعتمد تفسير العامل على الحدود الدنيا لجثمان والتي تعد العامل دال إحصائياً عندما يكون الجذر الكامن (Eigenvalue) والذي يمكن تفسيره يساوي أو يزيد عن (واحد عدد صحيح) ، ويتبين من الجدول رقم (4) مدى تشبع فقرات الاختبار بالعامل العام بالاعتماد على نسبة تشبع الاختبار (0.30) بما فوق على وفق معيار جيلفورد (لطيف ، 2007: 156) والجدول (4) يوضح تشبع فقرات الاختبار.

جدول رقم (4) تشبع فقرات كل اختبار

رقم المجال القرة	الاول الثاني الثالث الرابع	رقم الفقرة	الاول الثاني الثالث الرابع	الاول الثاني الثالث الرابع	الاول الثاني الثالث الرابع	الاول الثاني الثالث الرابع	الاول الثاني الثالث الرابع
1		0.859	28	0.766	0.434	0.633	0.456
2		0.645	29	0.410	0.449	0.510	0.727
3		0.741	30	0.663	0.865	0.687	0.847
4		0.454	31	0.756	0.511	0.534	0.510

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموزج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

رقم المجل رقم الفقرة	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	رقم الفقرة	الرابع	الثالث	الثاني	الأول	الرابع
5	0.449	0.767	0.547	0.443	32	0.443	0.667	0.704	0.557	
6	0.561	0.987	0.487	0.667						
7	0.573	0.775	0.885	0.704						
8	0.563	0.321	0.654	0.545						
9	0.756	0.465	0.375	0.386						
10	0.452	0.446	0.767	0.867						
11	0.886	0.765	0.701	0.777						
12	0.664	0.734	0.867	0.544						
13	0.391	0.394	0.666	0.387						
14	0.772	0.556	0.745							
15	0.552	0.876	0.833							
16	0.711	0.881								
17	0.645	0.452								
18	0.832	0.432								
19	0.666	0.657								
20	0.763	0.798								
21		0.648								
22		0.822								
23		0.800								
24		0.547								
25		0.441								
26		0.867								
27		0.731								

ويتبين من الجدول السابق أنه لم تكن هناك فقرات تشبعها أقل من (0,30) ، وبذلك لم تستبعد أي فقرة من فقرات الاختبار 0 وبذلك قد تحقق الفرض الأول من افتراضات نماذج السمات الكامنة.

أما الخطوة الثانية فقد قام الباحثان بحساب معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية كمؤشر ثان لتحقيق افتراض أحادية البعد وهو مؤشراً على إن الفقرات تقيس سمة واحدة ، إذ أشارت (أنستاري) في هذا الصدد، إلى أن أهم شيء في عملية بناء الاختبار هو معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية (Anasrasi, 1988 : 209) وحسب معامل ارتباط "بوينت بايسيريال" بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للاختبار ، والجدول (5) يوضح علاقة كل فقرة في الاختبار بالدرجة الكلية.

**جدول (5)
معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لكل الاختبارات**

رقم الفقرة / رقم المجال	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	رقم الفقرة	الرابع	الثالث	الثاني	الثالث	الثالث	الرابع
1	0.122	0.448	0.221	0.533	28	0.533	0.221	0.768			
2	0.341	0.330	0.337	0.529	29	0.529	0.337	0.120			
3	0.756	0.345	0.687	0.867	30	0.867	0.687	0.119			
4	0.333	0.667	0.699	0.869	31	0.869	0.699	0.451			
5	0.355	0.656	0.228	0.563	32	0.563	0.228	0.772			
6	0.099	0.423	0.537	0.787		0.787	0.537		0.119		
7	0.462	0.660	0.523	0.533		0.533	0.523		0.120		
8	0.111	0.221	0.680	0.622		0.622	0.680		0.451		
9	0.436	0.111	0.456	0.311		0.311	0.456		0.772		
10	0.412	0.432	0.544	0.352		0.352	0.544		0.768		
11	0.753	0.432	0.655	0.111		0.111	0.655		0.122		
12	0.213	0.332	0.767	0.447		0.447	0.767		0.330		
13	0.845	0.353	0.322	0.587		0.587	0.322		0.345		
14	0.325	0.698	0.654				0.654		0.667		
15	0.321	0.766	0.888				0.888		0.423		
16	0.372	0.555						0.555		0.432	
17	0.355	0.598						0.598		0.423	
18	0.644	0.321						0.321		0.432	
19	0.534	0.434						0.434		0.111	
20	0.755	0.534						0.534		0.667	
21		0.444								0.333	

رقم المجال / رقم الفقرة	الأول	الثاني	الثالث	الرابع
رقم الفقرة	الرابع	الثالث	الثاني	الثالث
22	0.196			
23	0.311			
24	0.669			
25	0.222			
26	0.115			
27	0.878			

و عند مقارنة قيم معاملات الارتباط المحسوبة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للاختبار وبالقيمة الحرجة لمعاملات الارتباط البالغة (0,098) عند مستوى دلالة (0,05) ، و درجة حرية (398) تبين ان جميع الفقرات ذات علاقة دالة احصائياً بالدرجة الكلية للاختبار.

كما تم من قبل الباحثان استخراج مصفوفة الارتباطات الداخلية بين درجات المجالات الفرعية الأربعه والذي يعد بدوره أحد مؤشرات صدق البناء، وهذا يؤشر أحاديه بعد للاختبار. كما يوضحها الجدول (6) إذ تبين أن جميع الارتباطات دالة إحصائياً و موجبة، من خلال مقارنتها بالقيمة الحرجة لمعاملات الارتباط كما موضح في الدرجة الحرجة لأرتباط الفقرة بالدرجة الكلية، مما يشير إلى وجود اتساق داخلي بين الاختبارات الفرعية الأربعه.

جدول (6)

مصفوفة الارتباطات الداخلية بين الاختبارات الفرعية الأربعه

رقم الاختبار	الأول	الثاني	الثالث	الرابع
1				الأول
2	0.761			الثاني
3	0.331	0.776		الثالث
4	0.645	0.552	0.622	الرابع
	0.601	0.788	0.542	0.121
				الكلي

ب – تقدير معالم فقرات الاختبار :

فقد تم استخدام انموذج راش الأحادي المعلم في هذه الدراسة وباستخدام البرنامج المحوسب راسكال (Rascal) ، (وتم إجراء التحليل الإحصائي من قبل الباحثان) ، ولتدريب فقرات الاختبار من خلال استجابات أفراد العينة والبالغ عددها (400) طالباً وطالبة ، ولتقدير معلم الصعوبة والقدرة ، ويعرض البرنامج المخرجات (Out Put) ، وبعد التحليل للبيانات وعلى شكل (7) صفحات وتم استخراج البيانات التالية كلاً حسب خطواته وعلى النحو الآتي والجدول (7) يوضح مخرجات البرنامج من قيم معامل الصعوبة وقدرات الأفراد للأختبار.

جدول (7)

قيم معالم صعوبة الفقرات وقدرات الأفراد في الاختبار

رقم الفقرة	معامل الصعوبة - b-	معامل الصعوبة	الخطأ المعياري S.E	قيمة مربع كاي Chisq	عدد الإجابات الصحيحة	معلم القدرة O	الخطأ المعياري S.E	النكرار Freq.	الخطأ المعياري S.E
.1	1,023	0,454	12,312	0	*****	*****	0,333	0	5,132
.2	0,767	0,160	18,569	1	0,147	2,122-	0,251	0	0,232
.3	0,655-	0,157	15,201	2	0,251	1,96	0,666	0	4,979-
.4	0,453	0,343	15,989	3	0,232	2,343	0,771	1	2,122-
.5	2,759	0,112	11,764	4	0,414	3,121	0,771	4	1,671
.6	1,879	0,197	20,452	5	0,857	2,497	0,633	40	0,836
.7	0,386	0,575	6,967	6	0,414	0,535	0,495	1	0,976
.8	0,464	0,989	11,105	7	0,462	0,481	0,462	2	0,782
.9	0,323-	0,767	18,222	8	0,481	0,152	0,222	2	1,731
.10	1,564	0,694	10,496	9	0,152	0,777	0,222	60	0,782
.11	0,121	0,888	14,585	10	0,777	4,645	0,233	0	0,535
.12	0,466	0,465	7,867	11	0,233	2,328	0,222	0	1,394
.13	1,547	0,486	19,576	12	0,233	0,119	0,233	0	4,645
.14	0,021	0,167	21,534	13	0,119	4,630	0,119	0	2,639
.15	0,390	0,194	5,647	14	0,119	0,957	0,233	0	0,957
.16	0,644	0,612	9,311	15	0,957	2,639	0,233	0	0,233
.17	0,863	0,333	15,644	16	0,233	0,222	0,233	0	0,222
.18	0,515	0,675	6,846	17	0,222	0,233	0,233	0	0,233
.19	1,742	0,111	17,544	18	0,233	0,233	0,233	0	0,233

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

رقم الفقرة	معامل الصعوبة - b-	معامل الخطأ المعياري S.E	قيمة مربع كاي Chisq	عدد الإجابات الصحيحة	معلم القدرة O	خطأ المعياري S.E	الخطأ المعياري S.E	النكرار Freq.
.20	0,576	0,713	18,534	19	5,121	0,429	2,611	0
.21	0,859	0,333	11,471	20	4,616	0,224	2,998	0
.22	0,601	0,581	5,111	21	2,998	0,926	4,616	0
.23	0,444	0,751	20,448	22	4,564	0,525	2,937	0
.24	1,485	0,707	16,566	23	2,937	0,711	1,898	0
.25	0,115	0,936	49,769	24	1,898	0,891	2,666	0
.26	0,322	0,851	25,362	25	2,666	0,443	4,544	0
.27	0,546	0,318	65,232	26	4,544	0,779	1,119	0
.28	0,199	0,339	7,115	27	1,119	0,662	4,122	0
.29	1,472	0,633	11,423	28	4,122	0,971	2,343	0
.30	1,562-	0,885	19,111	29	2,343	0,161	1,841	0
.31	0,395	0,236	12,017	30	1,841	0,164	6,131	0
.32	2,858	0,172	9,121	31	6,131	0,232	2,111	0
.33	1,881-	0,141	14,552	32	2,111	0,663	7,001	0
.34	2,547-	0,552	12,512	33	7,001	0,441	2,656	0
.35	0,638	0,330	4,889	34	2,656	0,969	5,123	0
.36.	0,886	0,221	20,101	35	5,123	1,549	1,246	0
.37.	0,535	0,776	13,646	36	1,246	0,916	3,674	0
.38.	0,551	0,332	7,998	37	3,674	0,563	2,673	0
.39.	0,629	0,194	20,629	38	2,673	0,629	1,333	0
.40	1,414-	0,749	9,333	39	1,333	0,111	5,221	0
.41.	0,523	0,636	14,655	40	5,221	0,787	2,644	0
.42.	0,441	0,623	9,779	41	2,644	0,937	5,186	0
.43.	0,756	0,114	78,560	42	5,186	0,893	3,555	0
.44.	0,422	0,101	7,196	43	3,555	1,749	2,416	0
.45	1,566-	0,734	11,295	44	2,416	0,687	2,163	0
.46.	0,496	0,616	9,441	45	2,163	0,333	1,313	0
.47	1,534-	0,569	14,747	46	1,313	0,895	0,988	0
.48.	0,454	0,945	95,121	47	0,988	0,112	4,845	0
.49.	0,376	0,634	8,654	48	4,845	0,891	2,675	0
.50.	0,411	0,274	11,157	49	2,675	0,238	2,414	0
.51.	0,016	0,846	9,767	50	2,414	0,121	0,998	0
.52.	0,879	0,375	16,676	51	0,998			

الخصائص السايكلومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

رقم الفقرة	معامل الصعوبة - b-	معامل الخطأ المعياري S.E	قيمة مربع كاي ChiSq	عدد الإجابات الصحيحة	معلم القدرة O	خطأ المعياري S.E	الخطأ المعياري S.E	التكرار Freq.
53.	0,188	0,846	11,539	52	1,634	5,991	0,781	0
54.	0,121	0,326	5,274	53	5,264	5,122	0,619	0
55.	0,753	0,128	10,449	54	3,653	1,515	0,748	0
56.	0,141	0,177	14,253	55	2,857	4,129	0,826	0
57.	0,231	0,111	8,745	56	2,728	2,112	0,447	0
58.	0,391	0,452	17,851	57	2,112	1,149	0,951	0
59.	0,226	0,110	7,614	58	2,675	5,121	0,199	0
60.	0,553	0,019	20,313	59	5,716	4,769	0,734	0
61.	0,117	0,151	8,291	60	2,644	2,673	0,429	0
62.	0,075	0,563	11,548	61	2,761	5,716	0,897	0
63.	0,878	0,889	331,765	62	8,264	5,195	0,873	0
64.	0,683	0,164	9,645	63	3,195	2,648	0,871	0
.65	1,733-	0,112	12,745	64	2,641	2,615	0,662	0
66.	0,248	0,552	9,111	65	2,641	2,673	0,377	0
67.	0,564	0,637	5,839	66	2,648	4,199	0,194	0
68.	0,994	0,592	78,961	67	2,648	5,116	0,459	0
69.	0,673	0,442	20,731	68	2,648	2,856	0,866	0
70.	0,210	0,109	8,111	69	2,648	2,641	0,815	0
71.	0,437	0,188	10,639	70	2,641	2,615	0,735	0
.72	1,599-	0,369	17,318	71	2,641	2,856	0,661	0
.73	1,571-	0,618	6,609	72	2,641	5,195	0,896	0
74.	0,739	0,862	16,144	73	2,641	5,121	0,873	0
.78	Deleted				2,641	4,199	0,735	0
79.	0,659	0,118	4,628	78	2,641	5,694	0,472	0
80.	0,771	0,539	17,242	79	2,641	2,648	0,381	0
81				80	2,648	2,648	****	0

**معلم التمييز: 0.501
درجة الحرية: 47
القيمة الجدولية عند مستوى (0.05) هي (67,50)**

اختبار حسن المطابقة:

هناك ثلاثة محاكمات أساسية يقوم عليها اختيار الفقرات المطابقة لافتراضات الانموذج وحذف الفقرات غير الملائمة، وهي:

المحك الأول: أن تتفق الفقرة في تعريفها للمتغير مع بقية فقرات الاختبار:

ويتم هذا باستعمال مربع كاي، لاختبار مطابقة الفقرة لأنموذج، ومن خلال دلالة قيمته إذا حدث اتساق بين الاستجابات الملاحظة للمفحوصين على الفقرة واحتمال نجاحهم فيها، دل ذلك على وجود اتساق بين استجابتهم على الفقرة، ودرجاتهم الكلية على الاختبار، مما يدل على الاتفاق بين السمة التي تقيسها الفقرة والسمة التي تقيسها بقية الفقرات وذلك عبر العينة جميعها، وبهذا يتم التطابق مع متطلبات الأنموذج وعندما تكون قيمة الإحصائي دالة إحصائيةً ينبغي حذف الفقرة لأنها لا تعبر عن السمة التي تعبّر عنها بقية الفقرات (عوض الله، 2001: 158-161)، (زينات، 2001: 153-154).

وبحسب الجدول رقم (7) حذفت كل فقرة كانت قيمة مربع كاي لها دالة إحصائية ، والفقرات هي (43 ، 48 ، 63 ، 68) ، لعدم مطابقتها لافتراضات الانموذج وحذف فقرة كونه يعيد تنظيم البيانات باستبعاد الفقرات التي يجب عنها او يخطأ بها جميع الطلبة والفرقة هي(78) حيث بلغت القيمة الجدولية لمربع كاي (67, 50)، (بدرجة حرية) (47) عند مستوى دلالة (0.05). اذا فعدد الفقرات المذكورة هي (5) فقرات .

المحك الثاني: أن تكون الفقرة مستقلة عن العينة:

ان استقرار مستوى الصعوبة النسبي للفقرات عبر مستويات القدرة المختلفة، يعد من افتراضات تحقيق هذا المحك وهذا يعني أن يكون ترتيب الفقرات على وفق صعوبتها ثابتاً عند كل مستويات القدرة ،ونظراً لأن "برنامج راسكال" لا يعرض الاختبار الخاص بهذا الافتراض وهو اختبار (t) للملائمة بين المجموعات (كاظم، 1996: 353)، لذا تحقق الباحثان من هذا المحك عندما تحققت من افتراضات موضوعية القياس.

وعندما يكون للمنحنى المميزة للفقرات انحصاراً عاماً مشتركاً، وهذا يعني توافي هذه المنحنىات وعندما تكون جميع الفقرات القوة التمييزية نفسها بين المفحوصين على متصل السمة (لطيف، 2007: 199).

ويتبين من التحليل الإحصائي على وفق "أنموذج راش" أن للاختبار هناك قوة تمييزية واحدة، إذ بلغت القوة التمييزية للاختبار هو (0.501) وبهذا تم التحقق من هذا المحك.

المحك الثالث: أن تكون للفقرات قوة تمييزية مناسبة:

تعد أقوى الفقرات تميزاً ذات فاعلية على مدى ضيق من القدرة، وأقل الفقرات تميزاً ذات فاعلية على مدى واسع من القدرة، وأفضل الفقرات من حيث القوة التمييزية وفاعليتها هي الفقرات ذات القوة التمييزية المتوسطة لذا عد (رايت وستون، 1979) (Wright & Stone, 1979) أن أفضل ميل محتمل للمنحنى المميز للفقرة هو عندما تكون زاوية ميله (45°) على متصل السمة أو القدرة، وعندما يتدرج ميل هذا المنحنى المحتمل من الأنموذج حول القيمة (واحد)، وتشير أدبيات القياس بأنه ليس هناك مدى ثابت تتأرجح فيه قيم معاملات التمييز حول القيمة التمييزية المثلث (واحد) وإنما يتوقف على قيمة تباين معاملات تميز فقرات الاختبار (كاظم، 1996: 354).

واختار مستوى (0.01) محكاً للبحث الحالي بزاوية الميل (58_23)، ويلاحظ أن القوة التمييزية بلغت (0.501)، وهذا يشير إلى أن معاملات التمييز لفقرات الاختبار ضمن المدى المقبول.

افتراضات موضوعية القياس:

إن التتحقق هنا من مدى توافر عدة افتراضات أو متطلبات الموضوعية في أداة القياس، يعد ذلك في جوهره اختبار لصدق هذا الأنموذج ويتلخص هذا التتحقق في الجوانب الآتية ،

أولاً: افتراض احادية البعد: بان الفقرات تعرف فيما بينها متغيراً واحداً وتم التتحقق من هذا الافتراض من خلال:

- 1 التحليل العاملی للدرجة الكلیة لكل مكون من مكونات الاختبارات.
- 2 ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية ومصفوفة الارتباطات للاختبار.

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

ثانياً: استقلالية القياس:

الأول: استقلال القياس اي ان تكون الفقرة مستقلة عن قدرة العينة التي تؤدي الاختبار أي لا يعتمد:

- أ- تقدير صعوبة الفقرة عن قدرة الأفراد الذين يجيبون عن الاختبار.
- ب- تقدير قدرة الفرد على باقي الأفراد الذين يجيبون عن الاختبار.

الثاني: استقلال القياس عن صعوبة الفقرات التي يجب عنها المفحوصين، اي ان لا يعتمد:

- أ- تقدير صعوبة الفقرة عن باقي فقرات الاختبار.
- ب- تقدير قدرة المفحوصين على الفقرات الاختبارية التي يجب عنها.

وكان التحقق من هذين الجانبيين على النحو الآتي.

1. استقلال القياس عن قدرة العينة التي تؤدي الاختبار:

يتطلب التتحقق من هذا الفرض وجود عينتين من الأفراد الملائمين وذلك لتأنية المجموعة نفسها من الفقرات المدرجة (انموذج راش) وهذا يؤدي إلى التتحقق من ناحيتين هما:

أ- إذا كانت تقديرات القدرة المقابلة لكل درجة كلية محتملة على الاختبار والناتجة عن تحليل أداء أفراد إحدى العينتين على هذا الاختبار تتكافأ إحصائياً، مع الأخذ بالخطأ المعياري لهذه التقديرات مع تلك التقديرات المشتقة من تحليل أداء أفراد العينة الكلية، ويعني هذا أن تقدير قدرة الفرد الحاصل على درجة كلية معينة على هذا الاختبار لا تتأثر باختلاف مستوى أداء عينة التحليل، وبهذا تتحرر قدرة الفرد المقدرة بهذا الاختبار من قدرة باقي الأفراد الذين يجيبون عنه.

ب- إذا كانت تقديرات الصعوبة لكل فقرة من فقرات الاختبار الناتجة من تحليل أداء أفراد إحدى العينتين متكافئة إحصائياً مع الأخذ بالخطأ المعياري لهذه التقديرات، مع تلك التقديرات المشتقة من تحليل أداء أفراد العينة الكلية، دل على أن تقدير صعوبة الفقرة لا يتأثر باختلاف عينة التحليل، وبهذا تتحرر تقدير صعوبة الفقرة عن قدرة الأفراد الذين يجيبون على الاختبار (كاظم، 1996: 526).

ولتحقيق هذين الجانبيين جزء الباحثان عينة التحليل الاحصائي الى عينتين احدهما مرتفعة المستوى والآخرى منخفضة المستوى ثم حللت كل عينة على انفراد عن

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

طريق برنامج راسكال لحساب كل من صعوبة الفقرة وتقدير القدرة والخطاء المعياري لها. وللحاق من التكافؤ الإحصائي لهذه التقديرات حيث تعد التقديرات المتاظرة متكافئة إحصائياً إذ لم يتجاوز الفرق بين أي تقديرين مجموع الخطأ المعياري لها (كاظم، 1996: 526) والجدول (8) يوضح هذه التقديرات.

جدول (8)

تقديرات الصعوبة المقابلة لكل فقرة من فقرات الاختبار المشتقة من العينة الكلية والمنخفضة والمرتفعة المستوى والأخطاء المعيارية لها للاختبار

رقم الفقرة	العينة الكلية	العينة منخفضة المستوى	العينة مرتفعة المستوى
الخط المعياري	تقدير الصعوبة	الخط المعياري	تقدير الصعوبة
.1	0.472	0.199	0.551
.2	1.106	0.397	0.413
.3	0.697	0.128	0.152
.4	0.178	0.214	0.148
.5	0.190	0.184	0.646
.6	0.274	0.173	0.122
.7	0.212	0.198	0.182
.8	0.619	0.374	0.285
.9	1.218-	0.419	0.155
.10	0.613	0.299	0.194
.11	0.428	0.147	1.113-
.12	0.614	0.184	0.501
.13	0.518	0.271	0.219
.14	0.249	0.196	0.488
.15	0.356-	0.993	0.145
.16	0.321	0.158	0.411
.17	0.163	0.526	0.524
.18	0.466	0.119	0.101
.19	1.994-	0.281	2.545-
.20	0.112	0.163	0.174
.21	0.626	0.318	0.761
.22	0.283	0.186	0.241
.23	0.416	0.299	0.347
.24	0.316	0.184	0.168

الخصائص السايكلومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

العينة مرتفعة المستوى				العينة منخفضة المستوى				العينة الكلية				رقم الفقرة
الخطأ المعياري	الفرق بين التقديررين	تقدير الصعوبة	الخطأ المعياري	الفرق بين التقديررين	تقدير الصعوبة	الخطأ المعياري	تقدير الصعوبة	الخطأ المعياري	تقدير الصعوبة	الخطأ المعياري	تقدير الصعوبة	
0.194	0.202	0.222	0.264	0.31	0.117	0.621	0.427					.25
0.148	0.089	0.432	0.111	0.23	0.291	0.178	0.521					.26
0.120	0.136-	0.328	0.159	0.173-	0.365	0.168	0.192					.27
0.295	0.737-	0.911-	0.164	0.365-	0.539	0.330	0.174					.28
0.713	2.111-	0.671	0.449	2.052-	0.612	0.253	1.44-					.29
0.194	0.241	0.158	0.162	0.118	0.281	0.459	0.399					.30
0.301	0.152-	0.264	0.162	0.232-	0.344	0.255	0.112					.31
0.215	0.059	0.204	0.193	0.11	0.153	0.347	0.263					.32
0.111	0.023	0.182	0.162	0.007	0.198	0.284	0.205					.33
0.362	0.088	0.328	0.216	0.117	0.299	0.141	0.416					.34
0.175	0.374	0.287	0.164	0.234	0.427	0.355	0.661					.35
0.260	0.119	0.271	0.288	0.212	0.178	0.126	0.390					.36
0.244	0.156	0.121	0.275	0.104	0.173	0.161	0.277					.37
0.460	0.221	0.195	0.219	0.118	0.298	0.313	0.416					.38
0.169	0.084	0.171	0.284	0.162-	0.417	0.179	0.255					.39
0.179	0.135	0.166	0.156	0.02	0.281	0.244	0.301					.40
0.251	0.089-	0.264	0.144	0.019-	0.194	0.198	0.175					.41
0.281	0.117	0.199	0.183	0.097	0.219	0.245	0.316					.42
0.183	0.149-	0.413	0.322	0.119	0.145	0.154	0.264					.43
0.219	0.081	0.111	0.265	0.058	0.134	0.188	0.192					.44
0.285	0.173-	0.601	0.210	0.165	0.263	0.194	0.428					.45
0.222	0.021	0.153	0.177	0.048-	0.222	0.162	0.174					.46
0.171	0.383	0.192	0.111	0.39	0.185	0.245	0.575					.47
0.249	0.129-	0.247	0.186	0.017	0.101	0.135	0.118					.48
0.184	0.147-	0.311	0.141	0.059-	0.259	0.271	0.164					.49
0.150	0.069	0.187	0.127	0.057	0.199	0.291	0.256					.50
0.199	1.332-	0.164	0.122	1.527-	0.359	0.284	1.168-					.51
0.683	0.256	0.255	0.196	0.242	0.269	0.259	0.511					.52
0.171	0.044-	0.411	0.199	0.168	0.199	0.275	0.367					.53
0.122	0.396	0.270	0.255	0.374	0.292	0.144	0.666					.54
0.318	0.15-	0.251	0.148	0.041-	0.142	0.193	0.101					.55
0.194	0.051	0.271	0.189	0.058	0.264	0.161	0.322					.56

الخصائص السايكلومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

رقم الفقرة	العينة مرتفعة المستوى				العينة منخفضة المستوى				العينة الكلية			
	تقدير الخطأ المعياري	الفرق بين التقديررين	الصعوبة	تقدير الخطأ المعياري	الفرق بين التقديررين	الصعوبة	تقدير الخطأ المعياري	الفرق بين التقديررين	الصعوبة	تقدير الخطأ المعياري	الفرق بين التقديررين	الصعوبة
.57	0.519	0.013	0.169	0.155	0.005	0.177	0.121	0.182				
.58	0.166	0.359	0.172	0.126	0.346	0.185	0.391	0.531				
.59	0.264	0.133	0.188	0.274	0.128	0.193	0.277	0.321				
.60	0.185	0.215-	0.381	0.184	0.088-	0.254	0.148	0.166				
.61	0.164	0.27	0.174	0.275	0.073-	0.517	0.181	0.444				
.62	0.199	1.78-	0.419	0.191	1.624-	0.263	0.255	1.361-				
.63	0.264	0.038-	0.519	0.396	0.107	0.311	0.187	0.481				
.64	0.359	1.275-	0.185	0.294	1.359-	0.269	0.385	1.09-				
.65	0.410	0.122-	0.316	0.288	0.027	0.167	0.369	0.194				
.66	0.191	0.046-	0.497	0.142	0.133	0.318	0.284	0.451				
.67	0.418	0.238-	0.411	0.185	0.423-	0.596	0.243	0.173				
.68	0.223	0.032	0.190	0.63	0.043	0.179	0.128	0.222				
.69	0.153	0.031	0.284	0.204	0.151-	0.466	0.182	0.315				
.70	0.280	0.03	0.162	0.151	0.039	0.153	0.141	0.192				
.71	0.471	0.208	0.311	0.177	0.243	0.276	0.172	0.519				
.72	0.195	0.227-	0.618	0.169	0.049-	0.440	0.111	0.391				
.73	0.228	1.301-	0.173	0.253	1.313-	0.184	0.164	1.129-				
.74	0.186	0.066-	0.385	0.164	0.103	0.216	0.623	0.319				
.75	0.416	0.07-	0.244	0.217	0.008-	0.182	0.164	0.174				

ويلاحظ من الجدول أعلاه أن جميع فقرات الاختبار مكافئة للتقديرات الإحصائية المناظرة لها ، وأن الفروق جميعها أقل من مجموع خطأها المعياري ، وهذا يعني أن تكافؤ التقديرات المتباينة في تحليل العينة الكلية بوصفها تقديرات مرجعية ، وتلك المشتقة من أداء العينتين المرتفعة والمنخفضة المستوى ، وهذا يشير إلى تحرر صعوبة الفقرات من قدرة العينة التي طبق عليها الاختبار ما عدا الفقرات 54.47 (71). فان التقديرات لم تكن متكافئة احصائيا لأن الفرق بين التقديررين للعينات الكلية والمرتفعة والمنخفضة قد تجاوزت الخطأ المعياري لها.

ثم قام الباحثان باستخراج تقديرات القدرة المقابلة لكل درجة كلية محتملة والمشتقة من اداء العينات الكلية والمرتفعة والمنخفضة المستوى ، واحتاطها المعيارية ، والجدول (9) يوضح ذلك.

جدول (9)

تقديرات القدرة (باللوجيت) المقابلة لكل درجة كلية محتملة على الاختبار المشتقة من العينة الكلية والمنخفضة والمرتفعة المستوى

رقم الفقرة	العينة مرتفعة المستوى		العينة منخفضة المستوى		العينة الكلية			
	الخطأ المعياري	الفرق بين التقديرات	تقدير القدرة	الخطأ المعياري	الفرق بين التقديرات	تقدير القدرة	الخطأ المعياري	تقدير القدرة
.1	0.496	0.872-	1.156	0.285	0.087	0.197	0.511	0.284
.2	0.286	0.221-	0.642	0.419	0.202	0.219	0.321	0.421
.3	0.554	0.024-	0.218	0.622	0.009	0.185	0.718	0.194
.4	0.518	0.187	0.343	0.451	0.367	0.163	0.888	0.530
.5	0.316	0.241	0.150	0.551	0.097	0.294	0.419	0.391
.6	0.910	2.057-	0.423	0.712	1.925-	0.318	0.556	1.634-
.7	0.980	1.298-	1.341-	0.566	3.327-	3.37	0.497	0.043
.8	0.009	1.586-	2.11-	0.611	1.136-	1.66	0.421	0.524
.9	0.811	0.369-	0.612	0.223	1.807-	2.05	0.111	0.243
.10	0.650	1.068-	1.19-	0.267	0.433-	0.555-	0.444	0.122
.11	0.547	1.704-	1.889-	0.123	0.706-	0.891	0.540	0.185
.12	0.112	1.203-	0.189	0.871	1.683-	0.669	0.778	1.014-
.13	0.889	3.364-	3.89-	0.567	0.473-	0.473	0.705	0.526
.14	0.764	0.658-	0.897	0.111	0.661-	0.90	0.334	0.239
.15	0.441	0.323-	0.769	0.781	1.544-	1.99-	0.221	0.446
.16	0.778	0.039	0.160	0.321	2.258-	2.457	0.890	0.199
.17	0.998	1.571-	1.989-	0.453	1.491-	1.909	0.567	0.418
.18	0.220	1.768-	1.897-	0.712	1.072-	1.201	0.145	0.129
.19	0.007	1.377-	1.789-	0.409	0.46-	0.879	0.564	0.412
.20	0.809	1.701-	1.987	0.908	0.326-	0.612	0.098	0.286
.21	0.908	2.974-	1.634	0.786	2.82-	1.48-	0.780	1.34-
.22	0.100	0.097	0.453	0.213	0.175-	0.725	0.445	0.550
.23	0.790	0.716	0.324	0.189	0.049	0.991	0.500	1.04
.24	0.011	0.933-	1.564	0.568	1.78-	2.411	0.712	0.631
.25	0.390	4.205-	0.654	0.666	4.262-	0.702	0.298	3.56-
.26	0.200	0.125	0.765	0.576	0.474	0.416	0.490	0.890
.27	0.920	0.899	1.321	0.453	0.919-	3.139	0.768	2.22
.28	0.780	3.67-	1.890-	0.908	2.356-	0.576	0.156	1.78-
.29	0.453	1.104-	0.954	0.879	1.07-	0.920	0.556	0.15-
.30	1.360	1.259	1.897-	0.543	0.543-	1.181-	0.908	0.638

الخصائص السايكلومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انمودج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب - م. د. بلقيس حمود كاظم

رقم الفقرة	العينة مرتفعة المستوى		العينة منخفضة المستوى		العينة الكلية			
	الخطأ المعياري	الفرق بين التقديرتين	تقدير القدرة	الخطأ المعياري	الفرق بين التقديرتين	تقدير القدرة	الخطأ المعياري	تقدير القدرة
.31	0.410	0.41-	0.943	0.290	0.138	0.385	0.200	0.533
.32	0.453	0.135-	0.891-	0.568	0.055-	0.811	0.654	0.756
.33	0.300	0.003	0.908	0500.	0.482	0.429	0.520	0.911
.34	0.911	3.205-	1.765-	0.453	2.752-	1.312-	0.870	1.44-
.35	0.654	2.365-	1.345	0.668	1.218-	0.198	0.843	1.02-
.36	0.231	1.198	0.342	0.761	1.111-	2.651-	0.098	1.54
.37	0.999	1.545-	2.111-	0.445	0.365-	0.911	0.888	0.536
.38	0.980	2.317-	1.027-	0.213	2.831-	1.541-	0.651	1.290-
.39	0.762	0.52-	0.937	0.087	0.505-	0.922	0.545	0.417
.40	0.100	0.095	0.818	0.823	0.72	0.193	0.935	0.913
.41	0.977	4.298-	1.534-	0.987	4.875-	2.111-	0.981	2.764-
.42	0.93	0.092	1.340-	0.600	0.506	0.926	0.435	1.432
.43	0.300	0.251	0.407	0.456	0.314	0.341	0.409	0.658
.44	0.050	0.043	0.945	0.78	0.2	0.788	0.45	0.988
.45	0.906	3.336-	1.573-	0.452	3.33-	1.567-	0.098	1.763-
.46	0.832	0.213-	1.212-	0.700	0.576	0.423	0.400	0.999
.47	0.43	0.495-	0.866	0.765	0.31-	0.681	0.32	0.371
.48	2.278	2.221	1.269-	1.900	1.756	1.734-	1.900	3.490
.49	0.321	1.226-	1.745-	0.890	0.693	1.212-	0.700	0.519
.50	0.780	0.629	0.829	0.786	0.491	0.967	0.500	1.458
.51	0.450	0.399	0.311	0.78	0.055	0.655	0.060	0.710
.52	0.643	1.901-	0.639	0.009	1.499-	0.237	0.822	1.262-
.53	0.470	0.222	0.598	0.340	0.228	0.592	0.300	0.820
.54	0.320	3.336-	0.918	0.612	2.648-	0.230	0.611	2.418-
.55	0.230	1.051-	1.720-	0.612	0.762-	1.431-	0.433	0.669
.56	0.629	1.83-	2.101-	0.785	1.83-	2.101-	0.144	0.271
.57	0.323	1.168-	1.729-	0.170	0.632-	1.193-	0.401	0.561
.58	0.175	4.34-	3.001-	0.981	2.108-	0.739	0.312	1.369-
.59	0.173	2.053-	0.852	0.451	1.398-	0.197	0.190	1.201-
.60	0.800	0.746	0.109	0.418	0.885-	1.740-	0.289	0.855
.61	0.175	0.201-	0.508	0.509	1.026-	1.333-	0.898	0.307
.62	0.204	0.047-	0.957-	0.871	1.009-	1.919	0.604	0.910
.63	0.731	3.521-	1.105-	1.820	1.799	0.617	1.800	2.416-

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام نموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

رقم الفقرة	العينة الكلية		العينة منخفضة المستوى		العينة مرتفعة المستوى		الخطأ المعياري
	تقدير القدرة	الخطأ المعياري	تقدير القدرة	الخطأ المعياري	تقدير القدرة	الخطأ المعياري	
0.50	0.36	0.391	0.670	0.395	0.356	0.400	0.751
0.300	0.216	0.711	0.380	1.483-	2.410-	0.342	0.927
0.419	0.418-	1.845-	0.543	3.768-	2.341-	0.812	1.427-
0.674	0.238-	0.857-	0.276	0.161	0.458	0.180	0.619
0.342	0.502-	0.719	0.540	0.891-	1.108-	0.876	0.217
0.324	0.185-	1.101-	0.321	0.286-	1.202-	0.834	0.916
0.654	0.193-	0.816	0.912	0.144-	0.767	0.813	0.623
0.867	0.919-	1.836-	0.652	0.249	0.668	0.566	0.917
0.453	2.422-	1.211-	0.412	1.804-	0.593	0.656	1.211-
0.534	0.596-	0.935	0.786	0.08-	0.419	0.99	0.339
0.208	0.156	0.373	0.315	0.053	0.164	0.253	0.217
0.468	0.206-	0.726	0.459	0.267	0.252	0.711	0.519
							.75

1. استقلال القياس عن الفقرات التي يجيب عنها الأفراد:

للحقيق تم دمج بنود اختبارين باستخدام المجموعة المفردة Single Group Design وذلك بدمج فقرات اختبارين مختلفين من حيث مستوى الصعوبة ولكن باستخدام مجموعة واحدة من الأفراد ، بعد ضم مجموعة المفردات المشتركة ضمن مفردات الاختبارين ، وتستخدم هذه الطريقة عند تطبيق الاختبارين على نفس المجموعة بشرط وجود فاصل زمني بين التطبيقين() ، وتتبع نفس الخطوات المستخدمة بالطريقة السابقة المتبعة في طريقة مجموعة المفردات المشتركة ، ولكن تتسم هذه الطريقة بدقة تحديد ثابت للازاحة نظراً لاشتقاق التقديرات الخاصة بصعوبة المفردات المشتركة من نفس مجموعة الأفراد ، بعكس الطريقة السابقة والتي تستخدم مجموعتان مختلفتان من الأفراد قد لا تتكافأن من حيث مستوى القدرة .

وللحقيق من ذلك قسم الاختبار إلى اختبارين أحدهما صعب والآخر سهل وذلك على وفق معاملات صعوبة الفقرات كما حسبها برنامج (راسكال) . ومن ثم حللت بيانات استجابة عينة الأفراد المفحوصين على كل من فقرات الاختبار الصعب وفقرات الاختبار السهل بأسلوب (نموذج راش) وباستخدام برنامج راسكال.

وبعد ذلك حددت تقديرات الصعوبة المقابلة لكل فقرة من فقرات الاختبار الصعب وأخطائها المعيارية ، وتقديرات الصعوبة المقابلة لكل فقرة من فقرات الاختبار السهل. وبعد ذلك حددت تقديرات القدرة لكل درجة كلية محتملة على الاختبار الصعب وأخطائها المعيارية. وتقديرات القدرة المقابلة لكل درجة كلية محتملة على الاختبار السهل وأخطائها المعيارية. ومن ثم أجريت عملية التعادل الرأسى (Vertical Equating) لكل من الاختبارين السهل والصعب وذلك بوضعها على تدرج واحد مشترك باستخدام مجموعة مشتركة من الأفراد. وقورنت تقديرات صعوبة الفقرات المشتقة من أي من الاختبارين السهل أو الصعب بعد إجراء التعديل المطلوب مع تلك المشتقة من الاختبار الكلي إذ تتدرج الفقرات بوصفها اختباراً كلياً واحداً ، كما قورنت تقديرات القدرة المشتقة من الاختبار الصعب بعد التعديل ، ثم بتلك المشتقة من الاختبار الكلي.

إجراءات التعادل الرأسى بين الاختبارين الصعب والسهل وكانت على النحو الآتى :

1. يقدر الفرق بين صعوبتي الاختبارين الصعب والسهل ، بواسطة الفرق الملاحظ بين متوسطي قدرة المفحوصين الذين تقدموا لكلا الاختبارين.
2. تقسيم الفرق الملاحظ على مجموع الفقرات الصعبة والسهلة ليصبح متوسط صعوبة الفقرات الكلي يساوي (صفرًا).

$$\text{ازاحة فقرات الاختبار الصعب} = \frac{\text{عدد الفقرات الكلى} - \text{عدد الفقرات الصعب}}{\text{عدد الفقرات الكلى}}$$

$$\text{ازاحة ازاحة فقرات الاختبار السهل} = \frac{\text{عدد الفقرات الكلى} - \text{عدد الفقرات السهلة}}{\text{عدد الفقرات الكلى}}$$

والجدول (10) يوضح تقسيم فقرات الاختبارين الصعب والسهل ومتوسط القدرة ومقدار الإزاحة للاختبار.

جدول (10)

متوسط القدرة للاختبارين الصعب والسهل ومقدار الإزاحة لكل الاختبار.

عدد الفقرات	عدد للاختبار	الفقرات		متوسط القدرة	قدرة الاختبار	فرق بين القدرتين	مقدار الإزاحة للاختبار
		الصعب	السهل				
75	37	38	0.88	0.61-	0.27	0.136	0.133

ليصبح التدرج مشتركاً تطرح الإزاحة لفقرات الاختبار السهل من كل فقرة في الاختبار السهل ، وتضاف الإزاحة لفقرات الاختبار الصعب لكل فقرة في الاختبار الصعب (وتحسب بالأسلوب نفسه لتقديرات القدرة) . وبعد ذلك تقارن تقديرات صعوبة فقرات الاختبار السهل والاختبار الصعب بعد ترتيبهما إلى التدرج المرجعي. وتعد هذه التقديرات متكافئة إحصائياً إذا لم يتجاوز الفرق بين أي تقديرتين متتاظرين مجموع الخطأ المعياري لهما ، كذلك بالنسبة لتقديرات القدرة . والجدول (11) يوضح الموازنة بين صعوبة فقرات الاختبارين السهل والصعب والتدرج المرجعي والتدرج المشترك ، بعد إجراء عملية التعادل الرأسى للاختبار .

جدول (11)

الموازنة بين صعوبات فقرات كل من الاختبارين الصعب والسهل والتدرج المرجعي بعد إجراء التعادل الرأسى للاختبار

رقم الفقرة	التدرج للاختبار	المسقط	الخطأ المعياري للاختبار	الخطأ المعياري للتجربة المراجعة	التجربة المشتركة للاختبارين بعد التعديل	التجربة المراجعة		التجربة المراجعة الكلى	الفرق بين التجربتين المراجعة	الخطأ المعياري للتجربة المراجعة
						الصعب	السهل			
.1					0.392		0.400	0.472	0.08-	0.199
.2					0.65		0.562	1.106	-0.456	0.397
.3					0.518		0.710	0.697	0.179	0.128
.4					0.772		0.799	0.178	0.594	0.157
.5					0.103-		0.263		0.190	0.184
.6					0.013-		0.151	0.274	-0.261	0.173
.7					0.376		0.522	0.212	0.164	0.198
.8					0.844		0.690	0.619	0.225	0.374
.9					0.573		0.829	0.573	1.218-	0.419

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

رقم الفقرة	المسقط	التدريب للاختبار	التدريب للاختبار	الخطأ المعياري للاختبار السهل أو الصعب	المشترك للاختبارين بعد التعديل	التدریج المارجي الكلى	الفرق بين التدريجين	الخطأ المعياري للتدريب
				الصعب	السهل	الصعب	السهل	الصعب
.10				0.491	0.432		0.299	-0.317
.11				0.602	0.870		0.147	0.306
.12				0.970		0.540	0.184	0.059
.13				0.602		0.321	0.271	0.064
.14				0.911	0.956		0.196	0.571
.15				0.832	0.672		0.993	0.18
.16				0.899		0.760	0.158	0.572
.17				0.650	0.607		0.526	0.308
.18				0.699		0.412	0.119	0.079
.19				0.427	0.439		0.281	-16.91
.20				0.340	0.379		0.163	0.131
.21				0.174		0.260	0.318	-0.499
.22				0.617		0.352	0.186	0.202
.23				0.216	0.254		0.299	-0.298
.24				0.476		1.768-	0.184	1.319
.25				0.783		0.291	0.190	-0.003
.26				0.870		0.443	0.178	0.055
.27				0.622		0.284	0.168	0.225
.28				0.565	0.621		0.330	0.311
.29				0.681		0.453	0.253	-0.854
.30				0.409	0.497		0.101	-0.038
.31				0.258	0.265		0.255	0.017
.32				0.408	1.33-		0.347	0.937
.33				0.720	0.760		0.284	0.419
.34				0.943	0.712		0.141	0.16
.35				0.132		1.980-	0.355	1.186
.36				0.856	0.812		0.126	0.286
.37				0.656		0.351	0.161	0.207
.38				0.243	1.908-		0.313	1.628
.39				0.540	0.290		0.179	-0.101
.40				0.627		0.281	0.244	0.113
.41				0.630	0.675		0.198	0.364
.42				0.143	0.123		0.245	-0.303
.43				0.491		0.197	0.104	0.066
.44				0.543	1.098-		0.188	1.033
.45				0.720	0.760		0.284	0.419
.46				0.943	0.712		0.141	0.16
.47				0.132		1.980-	0.355	1.186

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

رقم الفقرة	التدريب للاختبار للaxe المعياري أو الصعب	المسلك	التدريب للاختبار للaxe المعياري أو الصعب	التدريب للاختبار للaxe المعياري أو الصعب	المشترك للاختبارين بعد التعديل	التدریج المارجي الكلی	الفرق بين التدريجين	الخطأ المعياري للتدریج المارجي الكلی
					الصعب 0.133+	السهل 0.136-		
.48	0.856	0.812			0.676	0.390	0,286	0.126
.49	0.656	0.351			0.484		0,207	0.161
.50	0.243	1.908-			2.044-		1,628	0.313
.51	0.540	0.290			0.154		-0,101	0.179
.52	0.627	0.281			0.414		0,113	0.244
.53	0.630	0.675			0.539		0,364	0.198
.54	0.143	0.123			0.013-		-0,303	0.245
.55	0.491	0.197			0.33		0,066	0.104
.56	0.543	1.098-			1.225-		0,192	0.188
.57	0.720	0.760			0.624		0,205	0.284
.58	0.943	0.712			0.576		0,416	0.141
.59	0.132	1.980-			1.847-		0,661	0.355
.60	0.856	0.812			0.676		0,390	0.126
.61	0.656	0.351			0.484		0,277	0.161
.62	0.243	1.908-			2.044-		0,416	0.313
.63	0.540	0.290			0.154		-0,101	0.179
.64	0.627	0.281			0.414		0,301	0.244
.65	0.630	0.675			0.539		0,175	0.198
.66	0.143	0.123			0.013-		0,316	0.245
.67	0.491	0.197			0.33		0,264	0.104
.68	0.594	0.412			0.545		0,519	0.172
.69	0.346	1.945-			1.812-		0,391	0.111

وقد حذفت الفقرة (61) كونها لم تتحقق استقلالية القياس.

ويوضح الجدول(12) المقارنة بين الدرجات الكلية لثمانية أفراد من كل اختبار المشتقة من الاختبارين السهل والصعب والتدريب المارجي والتدریج المشترك وأخطائه المعيارية.

جدول رقم (12)

تقديرات قدرات عينة من الأفراد المشتبه من الاختبار الصعب والسهل والكلي وأخطائها المعيارية للاختبار

النقطة	المعياري	التقديرات	القدرة	الاختبارات	النقطة	المعياري	التقديرات	القدرة	الاختبارات
0.298	0.098	0.221	0.444	0.419	0.511	الكلي			
0.715	0.529	0.620	0.441	0.813	0.694	السهل			
0.437	0.621	0.890	0.101	0.631	0.524	الصعب			
0.136-	0.208	0.338	0.422	1.803	0.59	السهل			
1.437-	0.633-	2.883-	1.759-	2.152	1.881-	الصعب			
3.56-	0.286	0.446	0.122	0.391	0.284	الكلي			
3.424	0.494	0.784	0.544	2.194	0.874	السهل -			
2.123	0.347-	2.437-	1.637-	2.543	1.597-	الصعب 0.133+			
3.56	0.63	0.92	0.68	2.33	1.01	السهل			
1.99	0.48-	2.57-	1.77-	2.41	1.73-	الصعب			
61	29	34	48	57	37	الكلي			
32	9	16	31	36	25	السهل			
29	20	18	15	21	12	الصعب			
6	5	4	3	2	1	الفرد			

الخصائص السايكلومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انمودج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

النقطة المعياري للتغيرات الذكاء للاتجاهات	الفرق المزاجي، بعد الاختبار الثاني والاختبار	تقديرات القدرة بعد الإزاحة على الاختبار	تقديرات القدرة قبل الإزاحة على الاختبار	النقطة المعياري للتغيرات الذكاء للاتجاهات
اكتبي	السهل	الصعب	السهل	الصعب
0.908	0.864	0.511	السهل	الصعب
0.428	0.626	2.346-	1.745	0.638
0.843	0.936	2.987-	1.02-	1.326-
اكتبي	السهل	الصعب	السهل	الصعب
-	-	-	-	-
7	8			

تغيير صفر التدرج:

تتدرج قدرة الأفراد وصعوبة الفقرات على ميزان مقاييس واحد ، بواسطة وحدة قياس اللوجيت بأنها اللوغاريتم الطبيعي لمرجح نجاح الفرد على الفقرات التي تعبّر نقطة صفر التدرج عن صعوبتها عندما يساوي هذا المرجح مقداراً ثابتاً هو الأساس الطبيعي (e) أي (2,72) ويكون احتمال نجاح الفرد = " 0,73 " كما تعرفها أيضاً بأنها " قدرة الفرد على النجاح على الفقرات التي تعبّر نقطة صفر التدرج عن صعوبتها ، عندما يكون احتمال النجاح " 0,73 " (كاظم ، 1994 : 120) (كاظم ، 1988 : 57)

وتعتبر نقطة صفر التدرج لكل من صعوبة الفقرة وقدرة الفرد هي متوسط صعوبة الفقرات المستخدمة . وبؤدي استخدام هذا التدرج الذي نقطة صفره هي متوسط صعوبة الفقرات المستخدمة ووحدته هي اللوجيت (كاظم ، 1994 : 120) . وحيث أنَّ الفرق بين القدرة والصعوبة هو الذي يحكم احتمال الإجابة الصحيحة فإنه يمكننا إضافة أو طرح أي مقدار ثابت إلى أو من جميع قيم القدرة " أو جميع قيم الصعوبة " دون أنْ يتأثر مقدار الاحتمال ، ولهذا فإن نقطة أصل المتغير الذي يتدرج عليه كل من الأفراد والفقرات تعتبر اختبارية أو اعتبارية ، إذ يمكن تحديد نقطة أصل

بحيث تجعل جميع قيم قدرة الأفراد وقيم صعوبة الفقرات موجبة بحيث يمكن تلافي التقديرات السالبة لكل من الصعوبة والقدرة (علام , 1995 : 211) ومن وحدات القياس الهامة أيضاً وحدة الواط ومن الممكن تحويل وحدة اللوجيت إلى وحدة الواط في تقدير كل من الصعوبة والقدرة باستخدام معادلة التحويل الخطي وذلك بوضع $B = 15 \log 4$ و $b = 0$ (كاظم , 1994 : 120)

صدق الاختبار :

تعد جوانب الصدق من أهم خصائص الاختبارات والمقياسات التربوية والنفسية ٠ صدق الاختبار يتعلق بالهدف الذي يبني الاختبار من أجله .

- ١- يبدو صدق الاختبار في نموذج راش ، عندما تتحقق مطالبات الموضوعية في أداة القياس وهو أن تعرف البنود فيما بينها متغيراً واحداً ٠ ، وان تتدرج قدرات الأفراد على المتغير ، بحيث تحدد تقديرات أدائهم على هذا الاختبار ، وهذا يوضح أنَّ كلاً من صعوبات الفقرات ، وقدرات الأفراد ، تتدرج على متصل واحد يمثل متغيراً واحداً ، وأنَّ تقدير قدرات الأفراد تستقل عن صعوبة الفقرات ، مستوى قدرتهم من مستوى صعوبة الفقرة (اسماعيل ، 2007 ، 1995 ، El-Korashy, 2007) كما تتوزع قيم الاختبار الثنائي (t) Infit: وتخبر قيمة (t) للملائمة في تحرر الفقرات من خصائص العينة (حماد ، 2010 : 55 – 56) وكذلك تتحقق موضوعية تفسير نتائج الاختبارات الموضوعية القياس بتحقق افتراضات نموذج راش على بيانات الاختبارات بصيغتها النهائية ، وذلك بحذف الفقرات غير المطابقة لافتراضات النموذج على وفق محكّات مختلفة وان استخدام نموذج راش في تحليل البيانات يوفر متطلبات القياس الموضوعي في قياس المتغير موضوع القياس وهذا يعني تحقق صدق وثبات القياس ، وان صعوبة الفقرات وقدرات المفحوصين مدرجة على المتصل نفسه الذي يعرف متغيراً واحداً فإن هذا يعني صدق الفقرات لتعريفها للمتغير ، وصدق تدرج قدرات المفحوصين على متصل المتغير نفسه والذي يقوم على صدق استجابات المفحوصين على الاختبار (كاظم ، 1996 أ : 366)

يبتئ استخدام نموذج راش الفرصة في حذف كل من الأفراد غير الملائمين وكذلك البنود غير الملائمة غير الصادقة ، أي الفقرات التي تقيس متغيراً آخر ولا تتحقق

أحادية القياس ، وتستبقي فقط عند تدريج الاختبار ، استجابات الأفراد الصادقة وكذلك الفقرات الصادقة في تدريجها وفي قياسها القدرة موضوع القياس وهذا يوفر صدق القياس للاختبار (كاظم ، 1994 : 124)

ثبات الاختبار:

أن حذف الأفراد غير الملائمين الذين لا تتطابق استجاباتهم مع افتراضات النموذج أي الذين يكون هنالك اتساق بين استجاباتهم الملاحظة على الفقرة واحتمال نجاحهم فيها ، وهذا يعني وجود اتساق بين إجاباتهم على الفقرة ودرجاتهم الكلية على الاختبار يدل على ثبات الاختبار (عوض الله ، 2000 : 159 - 160)

وقد تم حذف الفقرات التي لا تتحقق استقلالية القياس جميعها وعددها (9) وهذا يعد تحقيقاً لثبات القياس. اذا فالفقرات المتبقية للأختبار بصيغته النهائية هي (71) فقرة اختبارية من اختبار اوتيس لينون للقدرة العقلية مثاث مرحلة الثاني متوسط .

الاختبار بصيغته النهائية

جدول (13)

قيم معلم صعوبة الفقرات وقدرات الأفراد في الاختبار بصيغته النهائية

رقم الفقرة	معامل الصعوبة - b-	الخطأ المعياري S.E	قيمة مربع كاي Chisq	عدد الإجابات الصحيحة	معلم القدرة O	خطأ المعياري S.E	الخطأ المعياري S.E	النهاية	النهاية	النهاية
.1	0,354-	0,216	22,564	0	****	****	*****	0	0	Freq.
2.	0,768	0,097	9,354	1	3,66	1,391	1,391	1	16	الخطأ المعياري S.E
3.	0,678	0,142	2,101	2	2,11	0,210	0,210	2	2	قيمة مربع كاي Chisq
4	0,439	0,154	4,854	3	0,12	0,192	0,192	3	3	عدد الإجابات الصحيحة
5	0,754	0,346	17,634	4	4,90	0,043	0,043	4	0	معلم القدرة O
6	0,306	0,049	1,785	5	-5,10	0,307	0,307	5	23	خطأ المعياري S.E
7	0,067	0,265	9,738	6	0,13	0,320	0,320	6	35	النهاية
8	0,418	0,156	4,663	7	0,14	0,062	0,062	7	13	النهاية
9	0,098	1,077	25,310	8	1,47	0,107	0,107	8	15	النهاية
10	0,095	0,100	12,876	9	1,84	0,148	0,148	9	2	النهاية
11	0,914	0,132	9,456	10	2,25	0,262	0,262	10	6	النهاية
12	0,102	1,232	21,477	11	8,22	1,083	1,083	11	4	النهاية
13	0,554	0,396	15,875	12	1,90	0,150	0,150	12	9	النهاية
14	0,127-	0,342	6,401	13	2,91	0,382	0,382	13	9	النهاية
15	0,325	0,162	13,634	14	1,73	0,488	0,488	14	12	النهاية

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

رقم الفقرة	معامل الصعوبة - b-	الخطأ المعياري S.E	قيمة مربع كاي Chisq	عدد الإجابات الصحيحة	معلم القدرة O	الخطأ المعياري S.E	التكرار Freq.
16	0,075-	0,073	11,844	15	-1,57	2,025	40
17	0,098	0,200	15,433	16	4,08	0,379	21
18	0,913	0,276	8,239	17	1,58	0,294	8
19	0,130-	0,134	17,963	18	3,11	0,043	5
20	0,390	0,084	3,888	19	2,07	0,564	11
21	0,767	0,152	12,511	20	6,09	0,254	1
22	-0,675	0,335	10,422	21	0,54	0,865	9
23	0,098	1,574	5,546	22	5,04	1,097	7
24	0,552	0,247	12,734	23	1,06	0,156	0
25	-0,365	0,575	11,802	24	3,04	0,094	2
26	0,086	0,146	9,333	25	1,05	0,137	2
27	0,858	0,065	2,837	26	1,36	1,035	2
28	0,160	0,148	5,494	27	-1,06	0,136	2
29	0,443	0,267	16,042	28	2,62	0,116	6
30	-0,042	1,047	22,434	29	4,78	0,094	5
31	0,015	0,143	3,903	30	2,43	0,136	6
32	-0,485	0,075	7,063	31	1,09	0,263	6
33	0,254	0,063	19,058	32	4,63	0,002	12
34	-0,085	0,263	17,753	33	0,84	0,463	14
35	0,712	0,101	9,016	34	1,06	2,064	23
36.	0,062	1,163	5,052	35	7,01	0,043	6
37.	0,062	0,083	10,425	36	4,02	1,331	1
38.	0,743	0,144	11,642	37	5,36	0,927	17
39.	0,608	0,046	13,702	38	4,05	0,804	8
40.	0,115	0,102	15,843	39	0,55	0,531	0
41.	0,020	0,201	22,753	40	1,01	0,710	4
42.	0,008	2,006	16,038	41	3,03	0,206	9
43.	0,221	1,231	3,910	42	4,01	0,021	9
44.	0,952	0,105	11,909	43	2,11	0,126	24
45.	0,073	0,012	7,040	44	1,03	0,220	0
46.	0,960	0,007	10,021	45	0,80	0,013	1
47.	-0,901	0,083	20,140	46	-1,04	0,292	2
48.	0,037	0,042	12,046	47	5,10	0,191	4

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

رقم الفقرة	معامل الصعوبة - b-	الخطأ المعياري S.E	قيمة مربع كاي Chisq	عدد الإجابات الصحيحة	معلم القدرة O	الخطأ المعياري S.E	التكرار Freq.	الخطأ المعياري S.E
49.	0,031	0,020	11,305	48	0,11	0,322	8	0,322
50.	0,721	1,025	5,028	49	-2,50	0,002	0	0,002
51.	-0,036	0,226	20,080	50	0,03	0,132	12	0,132
52.	0,590	0,482	3,690	51	1,06	0,49	24	0,49
53.	0,932	0,091	16,941	52	-3,90	1,06	12	1,06
54.	0,440	2,053	7,206	53	1,95	0,081	8	0,081
55.	0,530	0,130	15,501	54	-3,01	0,320	7	0,320
56.	0,122	0,021	20,931	55	0,26	0,003	7	0,003
57.	-0,920	1,304	14,929	56	2,01	0,094	1	0,094
58.	0,909	0,069	6,290	57	-1,33	0,063	1	0,063
59.	0,045	0,119	19,861	58	0,43	0,270	5	0,270
60.	0,926	0,129	7,434	59	1,84	2,140	0	2,140
61.	0,396	0,820	18,351	60	-2,72	0,156	4	0,156
62.	0,362	0,941	10,542	61	2,94	0,12	16	0,12
63.	0,894	0,371	2,650	62	-1,66	0,238	23	0,238
64.	0,630	1,112	17,623	63	-0,38	0,352	2	0,352
65.	-0,842	0,022	9,436	64	0,73	1,093	0	1,093
66.	0,734	0,041	5,830	65	1,54	0,160	3	0,160
.67	0,629-	0,158	11,622	66	0,01	0,237	18	0,237
68.	0,643	0,160	9,494	67	-1,04	0,363	1	0,363
69.	-0,626	1,220	3,725	68	2,54	1,042	5	1,042
70.	0,944	0,125	1,531	69	-1,89	0,023	1	0,023
71.	0,950	0,037	12,932	70	0,40	0,155	2	0,155
				71	****	****	0	****

جدول رقم (14)

صعوبة الفقرات ومعلم القدرة مقدرة بوحدة اللوجيت ووحدة الواط للأختبار

سلسل القرارات	معامل صعوبة الفقرة								سلسل القرارات		
	معلم القدرة				سلسل القرارات	المعياري					
	وحدة الواط	وحدة الواط	وحدة الواط	وحدة الواط		وحدة الواط	وحدة الواط	وحدة الواط			
.1	65	1,391	89	3,66	.1	52	0,216	46	0,354-		
.2	52	0,210	73	2,11	.2	51	0,097	58	0,768		
.3	52	0,192	51	0,12	.3	52	0,142	57	0,678		
.4	50	0,043	102	4,90	.4	52	0,154	55	0,439		
.5	53	0,307	5	-5,10	.5	17	0,346	58	0,754		
.6	53	0,320	51	0,13	.6	51	0,049	53	0,306		
.7	51	0,062	52	0,14	.7	53	0,265	51	0,067		
.8	51	0,107	66	1,47	.8	52	0,156	55	0,418		
.9	52	0,148	70	1,84	.9	62	1,077	51	0,098		
.10	53	0,262	74	2,25	.10	51	0,100	51	0,095		
.11	62	1,083	138	8,22	.11	51	0,132	60	0,914		
.12	52	0,150	71	1,90	.12	63	1,232	51	0,102		
.13	54	0,382	81	2,91	.13	54	0,396	56	0,554		
.14	55	0,488	69	1,73	.14	54	0,342	49	0,127-		
.15	72	2,025	33	-1,57	.15	52	0,162	54	0,325		
.16	54	0,379	45	4,08	.16	51	0,073	49	0,075-		
.17	53	0,294	67	1,58	.17	52	0,200	51	0,098		
.18	50	0,043	84	3,11	.18	53	0,276	60	0,913		
.19	56	0,564	72	2,07	.19	51	0,134	49	0,130-		
.20	53	0,254	116	6,09	.20	51	0,084	54	0,390		
.21	59	0,865	65	0,54	.21	52	0,152	58	0,767		
.22	62	1,097	104	5,04	.22	54	0,335	43	-0,675		
.23	52	0,156	61	1,06	.23	67	1,574	51	0,098		
.24	51	0,094	83	3,04	.24	53	0,247	56	0,552		
.25	51	0,137	61	1,05	.25	56	0,575	46	-0,365		
.26	50	1,035	65	1,36	.26	52	0,146	51	0,086		
.27	51	0,136	39	-1,06	.27	51	0,065	59	0,858		
.28	51	0,116	78	2,62	.28	52	0,148	52	0,160		
.29	62	0,094	101	4,78	.29	53	0,267	55	0,443		
.30	52	0,146	76	2,43	.30	61	1,047	50	-0,042		
.31	53	0,263	62	1,09	.31	52	0,143	50	0,015		
.32	50	0,002	100	4,63	.32	51	0,075	45	-0,485		
.33	55	0,463	59	0,84	.33	51	0,063	53	0,254		
.34	72	2,064	61	1,06	.34	53	0,263	49	-0,085		
.35	50	0,043	13	7,01	.35	51	0,101	58	0,712		
.36	64	1,331	93	4,02	.36	63	1,163	61	1,062		

الخواص السايكومترية لاختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

معامل صعوبة الفقرة				الخطأ المعياري				معامل المعياري				تسلسل المقررات
وحدة الواط	وحدة اللوجيت	وحدة الواط	وحدة اللوجيت	وحدة الواط	وحدة اللوجيت	وحدة الواط	وحدة اللوجيت	وحدة الواط	وحدة اللوجيت	وحدة الواط	وحدة اللوجيت	
60	0,927	108	5,36	.37	51	0,083	51	0,062	51	0,062	37	
59	0,804	63	4,05	.38	52	0,144	58	0,743	58	0,743	.38	
56	0,531	56	0,55	.39	50	0,046	57	0,608	57	0,608	.39	
58	0,710	61	1,01	.40	51	0,102	51	0,115	51	0,115	.40	
52	0,206	83	3,03	.41	52	0,201	50	0,020	50	0,020	.41	
50	0,021	93	4,01	.42	72	2,006	50	0,008	50	0,008	.42	
51	0,126	72	2,11	.43	63	1,231	52	0,221	52	0,221	.43	
52	0,220	61	1,03	.44	51	0,105	60	0,952	60	0,952	.44	
50	0,013	51	0,80	.45	50	0,012	51	0,073	51	0,073	.45	
53	0,292	39	-1,04	.46	50	0,007	60	0,960	60	0,960	.46	
52	0,191	105	5,10	.47	51	0,083	40	-0,901	40	-0,901	.47	
53	0,322	51	0,11	.48	50	0,042	50	0,037	50	0,037	.48	
50	0,002	23	-2,50	.49	50	0,020	50	0,031	50	0,031	.49	
51	0,132	50	0,03	.50	61	1,025	58	0,721	58	0,721	.50	
55	0,49	61	1,06	.51	52	0,226	50	-0,036	50	-0,036	.51	
61	1,06	79	-3,90	.52	55	0,482	56	0,590	56	0,590	.52	
50	0,081	71	1,95	.53	51	0,091	60	0,932	60	0,932	.53	
53	0,320	75	-3,01	.54	72	2,053	55	0,440	55	0,440	.54	
50	0,003	53	0,26	.55	51	0,130	56	0,530	56	0,530	.55	
51	0,094	72	2,01	.56	50	0,021	51	0,122	51	0,122	.56	
51	0,063	36	-1,33	.57	64	1,304	40	-0,920	40	-0,920	.57	
53	0,270	50	0,43	.58	51	0,069	60	0,909	60	0,909	.58	
73	2,140	69	1,84	.59	51	0,119	50	0,045	50	0,045	.59	
52	0,156	21	-2,72	.60	51	0,129	60	0,926	60	0,926	.60	
51	0,12	82	2,94	.61	59	0,820	54	0,396	54	0,396	.61	
53	0,238	32	-1,66	.62	60	0,941	54	0,362	54	0,362	.62	
54	0,352	46	-0,38	.63	54	0,371	60	0,894	60	0,894	.63	
62	1,093	58	0,73	.64	62	1,112	57	0,630	57	0,630	.64	
52	0,160	67	1,54	.65	50	0,022	41	-0,842	41	-0,842	.65	
53	0,237	50	0,01	.66	50	0,041	60	0,734	60	0,734	.66	
54	0,363	39	-1,04	.67	52	0,158	43	0,629-	43	0,629-	.67	
61	1,042	77	2,54	.68	52	0,160	60	0,643	60	0,643	.68	
50	0,023	30	-1,89	.69	52	1,220	43	-0,626	43	-0,626	.69	
52	0,155	50	0,40	.70	51	0,125	60	0,944	60	0,944	.70	
55	0,423	52	0,16	.71	50	0,037	60	0,950	60	0,950	.71	
41	-0,82	57	0,63	.72	52	0,196	35	1,374-	35	1,374-	.72	

الاستنتاجات:

بعد أن قام الباحثان باستعراض نتائج تحليل البيانات الخاصة باستجابات أفراد العينة على فقرات اختبار (أوتيس- لينون) ، لعرض الحصول على التدرج النهائي للاختبار وكذلك التحقق من تعادل تقديرات قدرة الفرد على الاختبار الكلي ، والتحقق من صدق وثبات الاختبار في صورته النهائية بعد حذف الفقرات الغير الملائمة للانموذج . وأهم ما توصل إليه الباحثان في تحليل البيانات ، فقد تبين إن الاختبار الذي قام به الباحثان بإعداده وفق نظرية السمات الكامنة والمطابق لافتراضات (انموذج راش) ، يحقق لنا أحاديبة البعد ، أي إن الفقرات تعرف متغيرا واحدا ، وهذا يتضح من خلال استبعاد (6) فقرات ، وهذا ما تشير إليه الأدبيات في القياس النفسي حيث أن " يمكن البحث عما إذا كانت الفقرات المدرجة تتدرج بطريقة توضح اتجاهها مترابطاً ذا معنى " (كاظم ، 1999 : 511) .

كما يمكن استنتاج الآتي من خلال إجراءات الاختبار بأن.

أ- أسلوب انموذج راش يتميز بموضوعيته للقياس، وفي تحليل فقرات الاختبار ، فمن خلال عملية التحليل الإحصائي وتطبق افتراضاته أتضح ملائمة الاختبار مع نموذج راش ونظرية السمات الكامنة.

ب- إن صعوبة فقرات الاختبار لا تختلف باختلاف الأفراد المفحوصين وهذا يؤدي إلى استعمال الاختبار على وفق نموذج راش على مختلف الأفراد وهذه إحدى افتراضات النموذج وهي أن تتحرر صعوبة الفقرات من قدرة الأفراد وعليه استنتاج الباحثان من ملائمة الاختبار مع البيئة العراقية.

ت- يمكن الكشف عن مستويات الأفراد لأن الاختبار قادر على التمييز بين المستويات المختلفة لقدرات الطلبة.

الوسائل الإحصائية :

استخدام الحقيقة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) لاستخراج :

* التحليل بطريقة المكونات الأساسية (Principle Somponent) مع إعادة التحليل بطريقة الفاريماكس (Vairmax) للتحقق من أحاديبة البعد .

* معامل إرتباط بوينت بaiserial (معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية)0

* اختبار مربع كاي Chi – Square لحسن المطابقة Fitness لحساب مطابقة الفقرات لأنموذج راش .

* استخدام البرنامج الإحصائي (راسكال Rasch Model) المحوسب (Item Calibration) لحساب تدريج فقرات اوتيس لينون للقدرة العقلية .

الوصيات:

في ضوء النتائج التي توصل لها الباحثان ، نوصي بالآتي :

1. ان يستخدم الباحثون في مجال العلوم التربوية والنفسية في جميع الاختصاصات نماذج نظرية السمات الكامنة في إعداد وتطوير وبناء اختبارات القدرة العقلية لتتوفر الموضوعية في القياس.

2. تحقق الباحثون في مجال القياس والتقويم من افتراضات النظرية للبيانات المراد تحليلها قبل استخدام التحليلات الخاصة بالنماذج الرياضية اللوغارتمية المرتبطة بهذه النظرية .

3. توعية طلبة الدراسات العليا بأهمية هذه الاختبارات القائمة على نظرية السمات الكامنة وامكانية الاسفادة منها في بحوثهم التطبيقية .

المقترحات :

للنتائج التي تم التوصل لها فان الباحثان يقترحان أن تكون هناك دراسات في هذا المجال على النحو الآتي :

1- إجراء دراسة تهدف إلى مقارنة بين نماذج السمات الكامنة (ثنائي المعلم ، ثلاثي المعلم) في إعداد اختبار اوتيس- لينون للقدرة العقلية وذلك لمعرفة أي النماذج أكثر دقة.

2- إجراء دراسة تهدف مقارنة بين النظرية التقليدية ونظرية السمات الكامنة في الخصائص السايكومترية لفقرات اختبار اوتيس- لينون للقدرة العقلية.

3- القيام بإجراء دراسة مماثلة امتداداً لهذه الدراسة تقوم بتعديل الفقرات المحدوفة وإضافة فقرات جديدة للاختبار وإعادة تدريجها.

الخصائص السايكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام نموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

المصادر العربية :

- احمد ، محمد عبد السلام (1960) ، القياس النفسي والتربوي ، المجلد الأول ، القاهرة . ، مكتبة النهضة العربية
- إسماعيل ، ميمي السيد (2007) : الخصائص السايكومترية لأختبار القدرة العقلية باستخدام نموذج راش لدى طلبة المرحلة الثانوية العامة ، رسالة ماجستير غير منشورة جامعة الزقازيق مصر .
- حسين ، محمد عبد الهادي (2003) ، تربويات المخ البشري ، ط 1 ، عمان دار الفكر .
- جابر ، جابر عبد الحميد (1984) ، الذكاء ومقاييسه ، القاهرة ، دار النهضة العربية
- خطاب ، علي ماهر . (2003) . القياس والتقويم في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية ، ط 3 . القاهرة مكتبة الانجلو المصرية ، المكتبة الأكاديمية.
- دعنا ، زينات يوسف (2002) : بناء اختبار المفاهيم الرياضية الأساسية لطلبة الصفوف الأساسية في الأردن على وفق استراتيجية ثنائية المرحلة في نظرية السمات الكامنة ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة بغداد ، كلية التربية/ابن رشد .
- صالح ، احمد زكي ، (1979) . علم النفس التربوي ، ط 11 ، القاهرة مكتبة الانجلو المصرية .
- عاقل ، فاخر (1985) ، معجم علم النفس ، ط 4 ، بيروت . دار العلم
- عبابنه ، عماد عضاب (2008) : استقصاء اللاتخير في تقدير احصائيات الفقرة المغایرة باستخدام نظرية الاستجابة للفقرة و النظرية الكلاسيكية في القياس ، المركز الوطني لتنمية الموارد البشرية ، الأردن.
- عبد الخالق ، احمد محمد (1990) : اختبارات الشخصية ، ط 2 ، الإسكندرية دار المعرفة الجامعية .
- عبد الرحمن ، سعد (1983) : القياس النفسي ، ط 4 ، الكويت ، مكتبة الفلاح
- علام ، صلاح الدين محمود . (1985): تحليل بيانات الاختبارات العقلية باستخدام نموذج راش اللوغاريتمي الاحتمالي ، جامعة الكويت ، المجلة العربية للعلوم الإنسانية العدد (27) ، (18 – 44)

الخصائص السيكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام انموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

- (1986). تطورات معاصرة في القياس النفسي والتربوي ، كلية الآداب ، جامعة الكويت.
- (2000): القياس والتقويم التربوي والنفسي 0 أساسياته وتطبيقاته وتجهاته المعاصرة ، كلية التربية جامعة الأزهر - الطبعة الأولى- دار الفكر العربي - القاهرة 0
- (2001) : الاختبارات التشخيصية مرجعية المحك في المجالات التربوية والنفسية والتدريبية، القاهرة : دار الفكر العربي.
- عوض الله ، محمد عبد الرحيم محمد ، (2000) : مقارنة بين أسلوبي أنموذج راش والطريقة التقليدية في بناء اختبارات الذكاء باستخدام محك التنبؤ بالتحصيل الدراسي ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة بغداد ، كلية التربية ، ابن رشد 0
- غيث ، محمد بن عبد الله (2007) الخصائص السيكومترية لاختبارات عينة من المواد في مشروع الاختبارات المدرسية للصف الأول المتوسط . رسالة ماجستير منشورة ، جامعة أم القرى ، السعودية .
- كاظم ، أمينة محمد ، وأبو حطب فؤاد وآخرون (1994) : المقاييس البريطانية للقدرات (مشروع المقاييس المصرية للقدرات . مؤتمر العمل المصغر لأعداد مقاييس الذكاء 0 القاهرة : المركز القومي للتقويم والامتحانات.
- كاظم ، أمينة محمد (1988) : استخدام نموذج راش في بناء اختبار تحصيلي في علم النفس وتحقيق التفسير الموضوعي للنتائج ، جامعة الكويت
- الجيوشي ، فاطمة والقلا ، فخر الدين والخياط ، حوريه (1996) . اختبارات الذكاء والشخصية ، ج الأول ، ط الأولى ، كلية التربية ، منشورات جامعة دمشق.
- الخالدي ، أديب احمد (2008) . سيكولوجية الفروق الفردية والتقويم العقلي ط 2 ، دار وائل للنشر ، عمان.
- الخضري ، سعيد محمود احمد (2005) . دراسة اثر نوع المفردة على ثبات ودقة تقدير الصعوبة باستخدام نموذج راش . رسالة ماجستير غير منشورة جامعة القاهرة ، معهد الدراسات والبحوث التربوية قسم علم النفس التربوي.
- الدوسري ، إبراهيم مبارك (2004) : نظريّة استجابة العنصر 0 ورقة عمل غير منشورة 0 بيروت 0 لبنان

الخصائص السيكومترية لأختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية على وفق نظرية السمات الكامنة باستخدام نموذج راش.....أ.د. صفاء طارق حبيب -م. د. بلقيس حمود كاظم

- السامرائي ، طارق عبد الحميد (2005) أساسيات في القياس والتقويم ، دار الأنوار للطباعة والنشر . عمان .
- السيد ، فؤاد البهبي (2000) . الذكاء ، ط6 ، القاهرة دار الفكر العربي .
- الشرقاوي ، أنور محمد والشيخ ، سليمان وكاظم ، أمينة عبد السلام ، نادية (1996). اتجاهات معاصرة في القياس والتقويم النفسي والتربوي ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية
- الشريفين ، نضال كمال (2006). الخصائص السيكومترية لاختبار محكي المرجع في القياس والتقويم التربوي وفق النظرية الحديثة في القياس التربوي النفسي ، المجلد (7) العدد (4) (109 - 80)
- الشيخ ، سليمان المصري (1988) . الفرق الفردية في الذكاء ط2 ، القاهرة ، دار الثقافة
- الصحادي ، عبد الله والدرابيع ، ماهر . (2004) . القياس والتقويم النفسي والتربوي بين النظرية والتطبيق ، ط1 ، عمان : دار وائل للنشر والتوزيع .
- الصفار ، أزهار كامل محمد حبيب (2009) . بناء اختبار القدرة على حل المشكلات الرياضية لتلاميذ الصف السادس الابتدائي على وفق نظرية السمات الكامنة رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة بغداد
- العجيلى ، صباح حسين ، والطريحي ، فاهم حسين ، وحمادي حسين ربيع (2001) . مبادئ القياس والتقويم التربوي ، المكتبة الوطنية دار الكتب والوثائق بغداد
- الغريب ، رمزية (1970) . التقويم والقياس النفسي والتربوي ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية .
- الوقفي ، راضي . (1989) . مقدمة في علم النفس ، عمان ، المؤسسة الصحفية الأردنية ، ط2.
- متيرد ، منى ربيع الطنطاوي (2000) 0 دراسة سيكومترية حول تطوير اختبار المصفوفات المتتابعة لراون باستخدام نموذج راش . رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة عين شمس : مصر.
- النعيمي ، أنعام هاشم سلطان (2005) . مقارنة بين أسلوبين نموذج راش ونظرية القياس الكلاسيكية لبناء اختبار الذكاء اللغوي لتلمذة المرحلة الابتدائية في قدرته على

التتبؤ بتحصيلهم في مادة اللغة العربية ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية / ابن رشد / جامعة بغداد ٠
المصادر الأجنبية :

- Arends , Richard (1988) . Learning to Teach 4th edition Boston MC Graw – Hill.
- Allen, M. & Yen, W. M, (1979): Introduction to Measurement theory
- . California, Broks Cole publishing company -
- Anastasi & Urbina, S.(1997) : Psychology Testin (7th. Ed.) New york: Macmillan Company.
- Algina , J . 8 Groker , (1998) : Introduction to chassical and modern test theory . fortworth : harcourt Broce Jovanovich college published .
 - Anastasi . A . (1982) . psychological testing , fifth Edition Macmillan publishing co . Inc . New York .
 - Baker , Frank . B. (2001) : The Basics of Item Respons Theory . ERIC. Second Edition .
 - Bock , R . D, 8 wood , R (1971) :test theory Annal Review of psychology , 22 . 193 . 224 .
 - Sayer , K .A . (1990) : Developing minirmum competency test. - convrisional Vs Item Response theory methods unpublished Doctoral Dissrlation university of louisvill , U.S.A.
 - Embertson ,S.E. & Reise, S.P. (2000): Item Response Theory for Psychologists, Lawrance Eribum Association , Inc. Publishers, New Jersey.
 - Gustafsson ,J . (1980) : Testing and obtaining fit of Data to the Rasch model , British , Journal of mathematical and statistical psycholoyy , 33 .

-Hambleton R. K. & Swaminathan, H. (1985): Item response theory: principles and applications the Nethrlands: Kluwer Nijhoff publishing.

Hambelton, R. K. & Weadman, I.(1991): Introduction of The Special Issues: Advances in Assessment Practices , Eurpeon Journal of Psychological Assessment , 13.

- Hulin , C . L . & Drasow , F. & Parsons , K . (1983) Item Response Theory : Application to Psychological Measurement, Ilinios, Dow Jones, Irwin, Homewood, USA.

- Lord . F.M. & Novick M .R. (1968) : statistical theories of mental Test scores . Reding . M.A. Addison . Wesley.

- Murphy , K .R & Davidshofer , C . O. (1998) : psychological testing : principles and Application , AthEd , New Jersey , printice – Hall .

- Nunnally , G, (1970) : Introduction to psychological measurement , Journal of psychiatry , vol . 19. 21.No. 22.

-Wiberge, M. (2004): Classical test theory vs. Item response theory An Evaluation of the theory test in the Swedish driving- license test, Umea university, Department of educational measurement.

- Wright , B.D. (1980) : foreword . InG . Rasch : probabilistic models forsome Intelligence and Attainment tests

-Yen, Wal. (1981): Using Simulation Results to choose a latent trait model: Applied psychological measurement. Vol. 5, No. 2.