

ويعد علم أصول الفقه من أهم العلوم التي اعتنى بها العلماء و المجتهدون من أئمة المسلمين, الذين بذلوا جهوداً عظيمة في بيان مصادر الأحكام الشرعية, ووضع قواعد الاستدلال وقوانين الاستنباط, وكونوا من مجموع ذلك علم أصول الفقه الإسلامي, الذي أولوه أهمية كبيرة, وبوؤه منزلة عالية, واستعانوا به في استنباط الأحكام الشرعية, وضبط قواعد الاجتهاد, وتجنب الخطأ في الاستنباط,

لذلك فهو من أهم العلوم التي يحتاج إليها المجتهد, بل هو من أفضل العلوم, كما قال الإمام الغزالي^(١): (أشرف العلوم ما ازدوج فيه العقل والسمع, واصطحب فيه الرأي والشرع, وعلم الفقه وأصوله من هذا القبيل, فإنه يأخذ من صفو الشرع والعقل وسواء السبيل, فلا هو تصرف بمحض العقول بحيث لا يتلقاه الشرع بالقبول, ولا هو مبني على محض التقليد, الذي لا يشهد له العقل بالتأييد والتسديد)^(٢).

ويعد الإمام السرخسي^(٣) واحداً من أبرز العلماء علماً وإماماً من أئمة أصول الفقه الذي كرس حياته لخدمة الإسلام من خلال مؤلفاته ومجالسه وحلقاته وخطبه وتربية تلاميذه وتعليمهم, والذين أصبحوا فيما بعد قادة الدنيا, ولإبراز الجانب الأصولي في مبحث, شرع من قبلنا, لهذه الشخصية المرموقة, والوقوف على أفكار هذا الإمام الجليل وآرائه الأصولية واستدلالاته رأيت ان ابحت في أبحاثه الأصولية في 'شرع من قبلنا' وكيفية مناقشته للخصوم والبرهنة على صحة أعماده كدليل وأقيت الضوء على أبحاثه الأصولية فيه و قارنتها مع آراء العلماء من خلال ثلاثة مطالب وكما يأتي :-

(١) الغزالي: هو محمد بن محمد بن أحمد الإمام أبو حامد الغزالي - نسبه إلى غزل الصوف أو إلى غزاة وهي قرية من قرى طوس, ملقب بحجة الإسلام و زين الدين الطوسي أيضاً ولد بطوس سنة ٤٥٠ هـ تلقى العلم على يد إمام الحرمين الجويني وغيره, برع في الفقه والخلاف والجدل وأصول الدين وأصول الفقه والمنطق والحكمة والفلسفة, تدرّس في المدرسة النظامية. ثم زهد في المظاهر والمناصب, انقطع عن الناس واجتهد في العبادة ثم تفرغ للتصنيف والعبادة. من مصنفاته: إحياء علوم الدين والقسطاس المستقيم والمستصفى في أصول الفقه والمنحول في الأصول والبسيط والوسيط والوجيز في الفقه توفي سنة ٥٠٥ هـ - ينظر: وفيات الأعيان لابن خلكان ط١/ص ٥٨٦.

(٢) المستصفى أبو حامد محمد بن محمد بن محمد للغزالي (٥٠٥ هـ), خرج آياته وأحاديثه: مكتبة التحقيق بدلة إحياء

التراث العربي واعتنى بتصحيحه نجوى ضو, دار إحياء التراث العربي, ومؤسسة التاريخ العربي, بيروت ط١

١٩٩٧. ج١ ص ١٤.

(٣) و ستأتي ترجمته في المطلب الأول.

المطلب الأول : التعريف بالسرخسي و بشرع من قبلنا

أولا : التعريف بالسرخسي .

ثانيا : التعريف بشرع من قبلنا .

ثالثا : وصف لمنهج السرخسي لشرع من قبلنا .

المطلب الثاني : اختيارات السرخسي الأصولية .

المطلب الثالث : مذاهب الأصوليين في حجية شرع من قبلنا وأدلتهم .

المطلب الأول : التعريف بالسرخسي و بشرع من قبلنا.

أولاً : التعريف بالسرخسي .

مُجَّد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة السرخسي . (٤٨٣هـ) . فقيه أصولي حنفي . ينسب إلى سرخس . بلدة قديمة من بلاد خراسان . أخذ الفقه والأصول عن شمس الأئمة الحلواني . وبلغ منزلة رفيعة . عده ابن كمال باشا من المجتهدين في المسائل . كان عالماً عاملاً ناصحاً للحكام . سجنه الخاقان بسبب نصحه له . ولم يقعه السجن عن تعليم تلاميذه ؛ فقد أملى كتاب المبسوط . وهو أكبر كتاب في الفقه الحنفي مطبوع في ثلاثين جزءاً . وهو سجين في الحب ، كما أملى شرح السير الكبير لمحمد بن الحسن ، وله شرح مختصر الطحاوي ، وله في أصول الفقه كتاب من أكبر كتب الأصول عند الحنفية ، ويعرف بأصول السرخسي^(١) .

ثانياً : التعريف بشرع من قبلنا

أ- التمهيد

المقصود بشرع من قبلنا ، الأحكام التي شرعها الله للأمم السابقة بوساطة الأنبياء والرسل والتي نقلت إلينا وكانوا مكلفين بها على أنها شرع الله عز وجل لهم وما بينه لهم رسلهم عليهم السلام .

ب : تحرير محل النزاع .

اختلاف العلماء حول : ان حجية شرع من قبلنا من عدمه ليس مطلقاً فهناك مسائل خارجة عن محل النزاع من الجدير ذكرها ليتحرر المحل الذي وقع فيه النزاع بين العلماء وهي :-

(١) ينظر : سير أعلام النبلاء . شمس الدين الذهبي ، دار المعارف - القاهرة - ١٩٦٢م . ج ٥ ص ٣١٥ .

٤. شرائع من قبلنا التي لم نعلمها الا عن طريق كتبهم كالتوراة والإنجيل ولم يقصها الله علينا في كتابه ولم تثبت في السنة النبوية فهذا لا يلزمنا حكمه لانتفاء العلم بصحته لأنهم حرفوا التوراة والإنجيل كثيرا وأدرجوا فيها احكاما بهوى انفسهم و لان النبي محمد صلى الله عليه وسلم نهانا عن تصديقهم وتكذيبهم فيها وما نهانا عن تصديقه لا يكون شرعنا اجماعاً^(١) .

ومن خلال ما تقدم يتحدد محل النزاع وهي الاحكام الفرعية التي ثبتت بشرعنا انها كانت شرعا لمن قبلنا ولم يقم دليل على اننا مكلفون بها فهذا هو محل النزاع .
ويمكن توضيح آراء العلماء من خلال عرض السرخسي لها اذ لخصها بأقسام ثلاثة^(٢) :

الأول : ما لم نعلمه الا من كتبهم او نقل عن أحبارهم و هذا لا خلاف في ان التكليف لا يقع به علينا ولا على نبينا صلى الله عليه وسلم لانعدام الصحة في النقل.

الثاني : ما انعقد الإجماع على التكليف به وهو ما علمنا من شرعنا انه كان شرعا لهم وأمرنا شرعنا بمثله .

^(١) ينظر : اصول السرخسي ج٢ ص٩٩ ، كشف الاسرار ، ج٢ ص١٧ ، البحر المحيط للزركشي ج٦ ص٤٥ ،
مذكرة في اصول الفقه للشنقيطي ص١٦٢ .

^(٢) ينظر : اصول السرخسي ج٢ ص١٠٠ وما بعدها ، نفائس الأصول ، شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي
ت ٦٨٤ هـ - الطبعة الأولى . ج٢ ص٢٥٦ ،
- شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول في الأصول . احمد بن إدريس القرافي ، تحقيق: طه عبد الرؤوف
سعد ، دار الفكر ، ط ، ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م . ص ٢٩٨ .

الثالث : وقسم أثبت انه من شرعهم بنقل شريعتنا ولم نؤمر به فهذا هو موضع الخلاف.

ثالثا : وصف لمنهج السرخسي لشرع من قبلنا .

١. ذكر اختلاف العلماء في القول بشرع من قبلنا إذ ذكر أقاويلهم باعتباره وعدم اعتباره . إذ ذكر أقوال ثلاثة ثم ذكر اختياره مقرون بادلته على ما قال ثم ذكر أدلة العلماء كل بحسب فريقه وتوسع في ذلك .

٢. لم يبد رأيا بمسألة . هل كان النبي محمد صلى الله عليه وسلم متعبدا بالشرائع السابقة قبل مبعثه ؟ واكتفى بذكر الآراء من غير ذكر أدلتهم عازيا ذلك ان موضع بيانه في مباحث أصول الدين , علم الكلام ,

المطلب الثاني : اختيارات السرخسي الأصولية .

أختار الإمام السرخسي , ان شرع من قبلنا شرع لنا , ولكن بالتفصيل في اعتبار شرع من قبلنا وعدم اعتباره اذ يقول : (وأصح الأقاويل عندنا أن ما ثبت بكتاب الله أنه كان شريعة من قبلنا أو بيان من رسول الله صلى الله عليه و سلم فإن علينا العمل به على أنه شريعة لنبينا عليه السلام ما لم يظهر ناسخه فأما ما علم بنقل دليل موجب للعلم على أنهم حرفوا الكتب فلا يعتبر نقلهم في ذلك لتوهم أن المنقول من جملة ما حرفوا ولا يعتبر فهم المسلمين ذلك مما في أيديهم من الكتب لجواز أن يكون ذلك من جملة ما غيروا وبدلوا) (١) .

وهذا أمر منطقي لأننا اذا اعتمدنا على كتبهم بالنقل فتحريفها ثابت بالقرآن . فشرع من قبلنا اذا وصلنا عن طريقهم فكتبهم محرفة وينتج عن ذلك ان شرعهم محرف . لذلك فلا يمكن اعتباره شرع لنا .

أما ما ثبت بشرعنا سواء اكان عن طريق الكتاب او السنة المطهرة ولم يرد ما يدل على نسخه فهو شرع لنا .

ولم يناقش السرخسي اختلاف المتكلمين في تعبد النبي ﷺ قبل نزول الوحي , هل انه تعبد بشرع من قبلنا , فوضح أقوال العلماء في ذلك اذ قال :

(وبين المتكلمين اختلاف في أن النبي عليه السلام قبل نزول الوحي (عليه) هل كان متعبدا بشريعة من قبله فمنهم من أبي ذلك ومنهم من توقف فيه ومنهم من قال كان متعبدا بذلك ولكن موضع بيان هذا الفصل أصول التوحيد فإننا نذكر ههنا ما يتصل بأصول الفقه) (٢)

المطلب الثالث : مذاهب الأصوليين في حجية شرع من قبلنا وأدلتهم .

عرض المذاهب :

(١) أصول السرخسي ج٢ ص٩٩ .

(٢) أصول السرخسي ج٢ ص١٠٣ .

اختلف الاصوليون حول حجية شرع من قبلنا الى مذاهب ثلاثة هي :-

المذهب الأول : شرع من قبلنا شرع لنا.

وهو اختيار السرخسي^(١) وهو قول جمهور الحنفية^(٢) ومالك وجمهور أصحابه^(٣) والإمام احمد في أشهر الروايتين عنه^(٤) و أكثر أصحاب الشافعي ونقل عن نصه^(٥) . وأكثر الزيدية^(٦) .

وفصل السرخسي قوله موضحا اذ قال :

١ . ما ثبت بكتاب الله (القرآن) انه كان شريعة من قبلنا او بيان من رسول محمد صلى الله عليه وسلم فان علينا العمل به على انه شريعة لنبينا عليه السلام ما لم يظهر نسخه .

٢ . ما علم بنقل أهل الكتاب او بفهم المسلمين من كتبهم (أي كتب الديانات السابقة) فانه لا يجب إتباعه لقيام دليل موجب للعلم على أنهم حرفوا الكتب فلا يعتبر نقلهم في ذلك لاحتمال أن يكون المنقول من جملة ما حرفوا و لا تعبر فهم المسلمين ذلك مما في أيديهم من الكتب لجواز ان يكون ذلك من جملة ما غيروا أو بدلوا .

(١) أصول السرخسي ج٢ ص٩٩ .

(٢) ينظر : كشف الاسرار البخاري ج٣ ص٣٩٨ - فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت في اصول الفقه . (المتن لمحبه الله بن عبد الشكور والشرح للعلامة عبدالعلي محمد بن نظام الدين الانصاري) وبهامشه المستصفي من علم الاصول الامام ابي حامد محمد بن محمد الغزالي (ت٥٠٥ هـ) مؤسسة التاريخ العربي - بيروت ط٣/١٤١٤ - ١٩٩٣ م . ج٢ ص٣٥٠ .

(٣) شرح تنقيح الفصول القرافي ص٢٩٧ .

(٤) روضة الناظر ابن قدامة ص١٤٢ .

(٥) ينظر : البرهان الجويني ج١ ص٥٠١ - البحر المحيط الزركشي ج١ ص٤٢ . وقد صرح الاسنوي بان هذا القول مرجوح عند الشافعية وقول بعضهم لاكثرهم . ينظر : التمهيد ، ص٤٤١ .

(٦) هدية العقول الحسين بن القاسم ج٢ ص٦٣٤ .

واستدل السرخسي على ما ذهب إليه بأدلة منها^(١):-

١. قوله: (والدليل على أن المذهب هذا أن مُحَمَّدًا^(٢) قد استدل في كتاب الشرب على جواز

القسمة بطريق المهايأة في الشرب بقوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ قَالَ تَعَالَى: ﴿﴾^(٣) أهل الكتاب أو بفهم

المسلمين من كتبهم فإنه لا يجب إتباعه لقيام قسمة بينهم وبقوله تعالى: ﴿الْمُتَّخِذِينَ

الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ يُبَايِعُوكُم مِّنَ الْيَدَايِنِ الْمُبَايِعَاتِ وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ

شرب ولكم شرب يوم معلوم وإنما أخبر الله تعالى ذلك عن صالح عليه السلام ومعلوم أنه ما

استدل به إلا بعد اعتقاده بقاء ذلك الحكم شريعة لنبينا عليه السلام واستدل أبو يوسف^(٥)

على جريان القصاص بين الذكر والأنثى بقوله تعالى: ﴿سَيُعَذِّبُكَ اللَّهُ بِمَا كُنتَ تَعْمَلُ

(١) أصول السرخسي ج ٢ ص ٩٩ .

(٢) محمد بن الحسن بن فرقد، من موالى بني شيبان، أبو عبد الله: إمام بالفقه والأصول، وهو الذي نشر علم أبي حنيفة، أصله من قرية حرسية في غوطة دمشق، وولد بواسط، ونشأ بالكوفة، وسمع من أبي حنيفة، غلب عليه مذهبه وعرف به وانتقل إلى بغداد، فولاه الرشيد القضاء بالرقعة ثم عزله ولما خرج الرشيد إلى خراسان صحبه فمات في الري، وبعثه الخطيب البغدادي بإمام أهل الرأي، له كتب كثيرة في الفقه والأصول، ومنها المبسوط في فروع الفقه، الزيادات، الجمع الكبير، الجامع الصغير، توفي سنة ١٨٩ هـ. ينظر: وفيات الأعيان ج ٤ ص ١٨٤-الإعلام ج ٦ ص ٨٠

(٣) سورة القمر الآية ٢٨ .

(٤) سورة الشعراء الآية ١٥٥ .

(٥) هو يعقوب بن إبراهيم بن حبيب الأنصاري الكوفي البغدادي، أبو يوسف، العلامة المجتهد المحدث، ولد عام ١١٣ هـ، وكان موطنه الكوفة مركزاً علمياً مرموقاً، وقد تلقى العلم على أكابر أساتذة عصره وكان من أنجب تلاميذ أبو حنيفة وأعلمهم وأكبرهم، وقام بتدوين فقهه ونشر مذهبه، وتولى القضاء في دولة بني العباس، واستحدث له هارون الرشيد منصب قاضي القضاة فاشتهر بحس السيرة والعدل في قضاؤه، من تصانيفه: الآثار وكتاب الحيل، وكتاب الرد على سيرة الأوزاعي، وكتاب اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلى، والخراج، توفي سنة ١٨٢ هـ. ينظر: سير اعلام النبلاء ج ٨ ص ٥٣٥-الإعلام ج ٨ ص ١٩٣ .

﴿^(١) و به كان يستدل الكرخي على جريان القصاص بين الحر والعبد والمسلم والذمي , و الشافعي في هذا لا يخالفنا وقد استدل برجم النبي صلى الله عليه و سلم اليهوديين بحكم التوراة كما نص عليه بقوله أنا أحق من أحيا سنة أماتوها على وجوب الرجم على أهل الكتاب وعلى أن ذلك صار شريعة لنبينا

ونحن لا ننكر ذلك أيضا ولكننا ندعي انتساح ذلك بطريق زيادة شرط الإحصان لإيجاب الرجم في شريعتنا ومثل هذه الزيادة حكم النسخ عندنا (^(٢) .أي الاحناف واستدل غيره بما يأتي :

١ . قوله تعالى: ﴿الشَّيْطَانُ الرَّجِيمُ﴾ ﴿﴾ ﴿﴾ ﴿﴾ ^(٣) حيث امرنا الله سبحانه وتعالى باقامة الدين الذي شرعه لمن تقدم من الرسل ,والدين معرف بلام الجنس , فيفيد اقامة كل دين شرع لهم ^(٤) .

ورد هذا الدليل بان الاية تقتضي انه وصى محمدا صلى الله عليه وسلم بالذي وصى به نوحا عليه السلام من ان يقيموا الدين ولا يتفرقوا فيه , و امرهم باقامة الدين لا يدل على اتفاق دينهما , كما ان امر الاثنين ان يقوموا بحقوق الله تعالى , لا يدل على ان الحق على احدهما مثل الحق على الاخر , وعلى ان الاية تدل على انه تعبد محمدا بما وصى به نوحا عليهم السلام ^(٥)

(١) سورة المائدة الاية ٤٥ .

(٢) أصول السرخسي ج٢ ص١٠٣ .

(٣) سورة الشورى الاية ١٣

(٤) الفواصل اسماعيل بن محمد ورقم (٢١٤) .

(٥) ينظر : حاشية التفتازاني على العبد ج٣ ص ٥٧١ . المحصول الرازي ج٣ ص ٢٧٤ - ٢٧٥ .

٢. قوله تعالى : (الْمُبَافِقُونَ النِّجَابِينَ الطَّلَاقِ الْبِجْنِئِيَّةِ الْمَلِكِ الْقَبْلَةِ الْحَقْلَةِ) (١) . حيث امر الله رسوله صلى الله عليه وسلم بالاعتداء بهدى الانبياء السابقين وهو اسم جنس مضاف فيدل على الاعتداء بكل هدى (٢) .

ورد هذا الدليل بان الله تعالى امر بان يقتدي بهدي مضاف الى كلهم وهدهم الذي اتفقوا عليه هو الاصول دون ما وقع فيه النسخ (٣) .

واجيب بان الشريعة من الهدى وقد امر بالاعتداء ويدل على ان الفروع العلمية داخلة في الامر بالاعتداء , ما اخرجه البخاري : ان مجاهدا (٤) سال ابن عباس رضي الله عنه : من اين اخذت السجدة في ص فقال : او ما تقرا قوله تعالى : ﴿ اَلشَّيْطٰنُ الرَّجِيْمُ ﴾ (٥) الى قوله تعالى : ﴿ الْمُبَافِقُونَ النِّجَابِينَ الطَّلَاقِ الْبِجْنِئِيَّةِ الْمَلِكِ الْقَبْلَةِ الْحَقْلَةِ ﴾ (٦) . فسجدها داود وسجدها رسول الله صلى الله عليه وسلم (٧) .

(١) سورة الانعام الاية ٩٠ .

(٢) الفواصل اسماعيل بن محمد ورقة رقم (٢١٤) .

(٣) المحصول الرازي ج ٣ ص ٢٧٣ .

(٤) مجاهد بن جبر ابو الحجاج المكي ، احد الاعلام من التابعين والائمة المفسرين قرا على عبدالله بن السائب وعبدالله بن عباس بضعا وعشرين ختمة ، ويقال ثلاثين عرضة ومن جملتها ثلاث ساله عن كل اية فيم كانت ، اخذ عنه القراءة عرضا عبدالله بن كثير وابن محيصن وحميد بن قيس وزمعة بن صالح وابو عمرو بن العلاء وقرا عليه الاعمش ، وقال قتادة : اعلم من بقى بالتفسير مجاهد مات سنة ثلاث ومائة وقيل سنة اربع وقيل سنة اثنتين وقد نيف على الثمانين ويقال مات وهو ساجد رحمه الله تعالى . سير اعلام النبلاء ٤ / ٤٤٩ - الاعلام ، ٢٧٨/٥ .

(٥) سورة الانعام الاية ٨٤

(٦) سورة الانعام الاية ٨٣

(٧) شرح الكوكب المنير ابن النجار ج ٢ ص ٤١٥ .

على وجوب القصاص في شرعنا ولو لا اننا متعبدون به لما صح الاستدلال بوجوبه في دين بني إسرائيل على وجوبه في ديننا^(١). وقد قضى النبي صلى الله عليه وسلم في السن بالقصاص وقال: (كتاب الله القصاص) وليس في القرآن قصاص في السن الا في قوله تعالى: ﴿الْأَخْفَىٰ مُخْتَبَأً﴾^(٢).

ورد هذا الدليل: بعدم التسليم بان كتابنا غير مشتمل على قصاص السن بالسن ودليله قوله تعالى: ﴿الْبَقْعَةُ الْعُمُرَانِ النَّسَاءُ الْمَائِدَةُ الْأَنْجَلُ الْأَجْرُ الْإِنْفَالُ الْيُونَيْنُ يُؤْنَيْنُ هُوَ﴾^(٣). وهو عام في السن وغيره^(٤).

٥. قوله عليه الصلاة والسلام: (من نسي صلاة فليصل اذا ذكرها لا كفارة لها الا ذلك): ﴿الْعَظِيمُ بِسْمِ﴾^(٥).

(١) سورة المائدة الاية ٤٥ .

(٢) ينظر: التقرير والتحبير ابن الحاج ج ٢ ص ٤١١ فواتح الرحموت عبدالعلي الانصاري ج ٢ ص ٣٥٠.

(٣) ينظر: روضة الناظر ابن قدامة ص ١٤٤ الحديث رواه البخاري ومسلم وغيرهما في قصة كسر الربيع عمه انس بن مالك لثنية جارية من الانصار وطلب اهلها القصاص ينظر صحيح البخاري ج ٣ ص ١٥٧٨ - ١٥٧٩ باب (والجروح قصاص) رقم ٤٣٣٥

- وصحيح مسلم. ص الإمام مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت ٢٦١ هـ), تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي, دار عالم الكتب السعودي, ط ١, ١٩٩٦م. ج ٣ ص ١٣٠٢ باب اثبات القصاص في الاسنان وما في معناها رقم ١٦٧.

(٤) سورة البقرة الاية ١٩٤

(٥) الاحكام الامدي ج ٤ ص ٣٨٤ .

(٦) سورة طه الاية ١٤

(٧) صحيح البخاري محمد بن اسماعيل الجعفي البخاري (ت ٢٥٦ هـ), تحقيق: مصطفى ديب البغا, دار العلوم الانسانية, بيروت, ط ٢, ١٩٩٣م. ج ١ ص ٢٠٩ باب من نسي صلاة فليصل اذا ذكرها ولا يعيد الا تلك الصلاة رقم (٥٧٢) صحيح مسلم ج ١ ص ٤٧٧ باب قضاء الصلاة الفائتة واستحاب تعجيل قضائها رقم (٦٨٤)

إذا رقد احدكم عن الصلاة او غفل عنها فليصلها اذا ذكرها فان الله يقول: ﴿
العظيم بِسْمِ اللَّهِ﴾ (١).

هذه الآية مقولة لموسى عليه السلام فاستدل بها على وجوب قضاء الصلاة عند
تذكرها الا لم يكن لتلاوتها فائدة ثم لو لم يكن هو صلى الله عليه وسلم وامته
متعبدين بما كان موسى متعبدا به في دينه لما صح الاستدلال (٢).

ورد هذا الدليل بانه صلى الله عليه وسلم لم يذكر الخطاب مع موسى عليه السلام
لكونه موجبا لقضاء الصلاة عند النوم والنسيان وانما اوجب ذلك بما اوحى اليه ونبه
على ان أمته مأمورة بذلك كما موسى عليه السلام (٣).

واجيب : بأنه عليه وعلى اله الصلاة والسلام قد ذكر أمتلو الذي خوطب به موسى
تأييدا وتقويه فلو لم يكن حجة لم يصح التأييد فان التأييد بما ليس حجة بل بما هو
حرام العمل به لا يليق بشأنه بل لا يصح من عاقل فلزم الحجة فوجب التعبد به (٤).

٦. كان صلى الله عليه وسلم يحب موافقة اهل الكتاب فيما لم ينزل عليه وهذا يفيد انه
كان متعبدا بشرعهم فيما لم ينزل عليه ولولا ذلك لم يكن لمحبهته للموافقة فائدة (٥).
ورد عليه بحملة على الاختيار لا الوجوب (٦).

(١) سورة طه الآية ١٤

(٢) التقرير والتحبير ابن امير الحاج ج ٢ ص ٤١١ - ٤١٢ .

(٣) الاحكام الامدي ج ٤ ص ٣٨٤ .

(٤) فتاوح الرحموت عبد العلي الانصاري ج ٢ ص ٣٥١ .

(٥) ارشاد الفحول الشوكاني ج ٢ ص ٦٨٧ .

(٦) نقله عن الصيرفي الزركشي في البحر المحيط ج ٦ ص ٤٢ .

٧. ما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه من صوم يوم عاشوراء حين
أخبر أن يهود يصومونه إقامة لسنة موسى عليه السلام وقال : (أنا أحق بهذا) ^(١) .
المذهب الثاني: شرع من قبلنا ليس شرعا لنا .

اختياره الإمام الأمدي ^(٢) وهو قول بعض الحنفية ^(٣) وبعض المالكية ^(٤) والرواية
الثانية عن الإمام أحمد ^(٥) وبعض الزيدية ^(٦) وهو قول بعض الشافعية ومنهم الجويني
الجويني والغزالي في المستصفى والرازي في المحصول ^(٧) . واختاره ابن السبكي في
جمع الجوامع .

(١) فواتح الرحموت عبد العلي الانصاري ج ٢ ص ٣٥١ .
(٢) الاحكام في اصول الاحكام, سيف الدين ابو الحسن على بن ابي علي بن محمد الأمدي, ضبطه وكتب حواشيه
ابراهيم العجوز. دار الكتب العلمية-بيروت_لبنان_ ط ١ ٢٠٠٥م, ج ٤ ص ٣٧٨ .
(٣) التلويح على التوضيح لسعد الدين مسعود بن عمر النقتازاني ت ٧٩٢ هـ تحقيق زكريا عميرات ,
طبع دار الكتب العلمية - بيروت ، سنة ١٤١٦ هـ , ج ٢ ص ٤١ .
(٤) التقرير والتحرير , ابن الهمام , دار الفكر , بيروت , ١٩٩٦ م . ص ٢٩٧ .
(٥) روضة الناظر وجنة المناظر. موفق الدين عبد الله بن احمد بن قدامة المقدسي، (ت ٥٦٢٠هـ)، راجعه سيف الدين
الكاتب, دار الكتاب العربي - بيروت-لبنان. ط ٢، ١٩٨٧م. ص ١٤٢ .
(٦) هداية العقول الى غايه السؤل في علم الاصول، الحسين بن القاسم بن محمد، ط ٢، المكتبة الاسلاميه، ١٤٠١ هـ. ج ٢
ص ٦٣٤ .
(٧) ينظر : البرهان في أصول الفقه. عبد الملك عبد الله الجويني، علق عليه وخرج أحاديثه صلاح بن محمد بن
عويضة , دار الكتب العلمية , بيروت , لبنان , ط ١ , ١٩٩٧ م . ج ١ ص ٥٠٢ .
- المستصفى الغزالي ج ١ ص ٢٠٥ - ٢٠٧ - المحصول الرازي ج ٣ ص ٢٦٦ (بينما صرح في التفسير
الكبير بان شرع من قبلنا يلزمنا) التفسير الكبير الرازي ج ٧ ص ٧٤ - ٧٥ ()
- البحر المحيط الزركشي ج ٦ ص ٤١ - ٤٢ . وقد صرح الاسنوي بان هذا القول هو الراجح عند الشافعية
وعليه جمهورهم . ينظر : التمهيد في أصول الفقه , لأبي الخطاب الكلودي , دار المدني للطباعة والنشر , ط ١ ,
١٩٨٥ م . ص ٤٤١ .

استدل هولاء على ما ذهبوا اليه بأدلة عدة منها :

١. قوله تعالى: ﴿إِبْرَاهِيمَ، الْحَنَافِيَّةِ، النَّحْلَةَ، الْإِسْرَائِيلَ، الْكَهْفَ﴾ (١). يدل على ان كل نبي اختص بشريعة لم يشاركه فيها غيره (٢).

ورد هذا الدليل بان المشاركة في بعض الشريعة لا تمنع نسبتها بكمالها الى المثبوت نظرا إلى الأكثر (٣).

٢. قوله صلى الله عليه وسلم : (كان كل نبي يبعث إلى قومه خاصة وبعثت إلى كل احمر واسود) (٤).

فدل على أن كل نبي يختص شرعه بقومه ومشاركتنا لهم يمنع الاختصاص (٥).

و يرد على هذا الدليل بان عموم الرسالة لا يمنع من اشتراكها مع الرسائل الاخرى في بعض الأحكام .

٣. رأى النبي صلى الله عليه وسلم يوما بيد عمر قطعة من التوراة فغضب وقال : (..والذي نفسي بيده لو أن موسى كان حيا ما وسعه إلا أن يتبعني) (٦).

(١) سورة المائدة الآية ٤٨ .

(٢) روضة الناظر ابن قدامة ص ١٤٢ .

(٣) روضة الناظر ابن قدامة ص ١٤٥ .

(٤) صحيح مسلم ج ١ ص ٣٧٠ كتاب المساجد ومواضع الصلاة رقم ٥٢١ .

(٥) روضة الناظر ابن قدامة ص ١٤٢ .

(٦) الحديث رواه احمد (٥/٢٤٣ رقم ١٥٢٢٣) وابو يعلى وابن ابي شيبة (٨/٥٧٥ رقم ٢٦٨٢٨) ورجاله موثقون موثقون الا ان في مجالد بن سعيد ضعفاء واخرجه البزار ايضا وفي سنده جابر الجعفي وهو ضعيف فتح الباري ابن حجر ج ١٣ ص ٣٣٤ - وذكر الهيثمي عدة روايات لهذا الحديث وضعفها بسبب جابر الجعفي ومجلد بن سعيد الا ان ذكر رواية للحديث عن الطبراني في الكبير قال عنها : وفيها ابو عامر القاسم بن محمد الاسدي ولم

فاخبر صلى الله عليه وسلم بان موسى لو كان حيا لما وسعه الا اتباعه فلان لا يكون النبي صلى الله عليه وسلم متبعا لموسى بعد موته أولى^(١).

٤. النبي صلى الله عليه وسلم لما بعث معاذا الى اليمن قال له: بم تحكم فذكر الكتاب والسنة والاجتهاد^(٢) ولم يذكر شرع من قبلنا وصوبه النبي صلى الله عليه وسلم ولو كان من مدرك الاحكام لم يجوز العدول الى الا بعد العجز عنها^(٣).

ورد الدليلين الثالث والرابع : بان هذا لكون الشريعة أولى لمتثبت بطريق موثوق به بل قد اخبر الله عز وجل بتحريف أهلها وتبديلهم , لذلك أنكر النبي صلى الله عليه وسلم على عمر كتاب التوراة وصوب معاذا في اعراضه عن كتبهم ولم يلزمه ولا الصحابة الرجوع اليها ولا البحث عنها وانما الواجب الرجوع الى ما ثبت بشرعنا كآية القصاص والرجم ونحوهما وهو مما تضمنه الكتاب والسنة فيكون منها فلا يجوز العدول الى الاجتهاد مع وجوده^(٤) . واضيف ان الصحابة بعد انتقال النبي الرفيق الاعلى و وقوع نوازل لم يرد بها نص من كتاب الله وسنة النبي صلى الله عليه وسلم كانوا يجتمعون ويتشاورون ليسنبطوا حكما لها من الكتاب والسنة فان لم يجدوا يجتهدا , ولم يذكر انهم رجعوا الى الشرائع السابقة .

ارمن ترجمة وبقية رجاله موثقون : مجمع الزوائد الهيثمي ج ١ ص ٤١٩ - ٤٢١ باب ليس لاحد قول مع رسول الله صلى الله عليه وسلم من رقم ٨٠٥ الى رقم ٨١٠ .

(١) الاحكام الامدي ج ٤ ص ٣٨٤ .

(٢) رواه ابو داود , سنن أبي داود . كتاب الاقضية باب (اجتهاد الرأي في القضاء) ج ٣ ص ٣٠٣ رقم ٣٥٩٢

وسنن الترمذي , كتاب الاحكام (باب ما جاء في القاضي كيف يقضي) ج ٣ ص ٣٩٨ رقم ١٣٢٨ .

(٣) المستصفي الغزالي ج ١ ص ٢٠٦ .

(٤) روضة الناظر ابن قدامة ص ١٤٥ وينظر : فواتح الرحموت , لعبدالعلي الانصاري ج ٢ ص ٣٥٢ .

٥. إطباق الأمة قاطبة على ان هذه الشريعة ناسخة و انها شريعة رسولنا محمد صلى الله عليه وسلم بجملتها ولو تعبد بشرع غيرها لكان مخبرا لا شارعا^(١).

ورد بان الاجماع على النسخ انما هو لما خالفها لا مطلقا للقطع بعدمها أي النسخ في الايمان والكفر وغيرهما كالقصاص وحد الزنا فنها ثابتة غير منسوخة^(٢).

٦. لو كان النبي صلى الله عليه وسلم متعبدا بشرع من قبلنا للزمه مراجعتها والبحث عنها ولكان لا ينتظر الوحي ولا يتوقف في الظهار والمواريث ونحوهما ولم يتعهد منه ذلك الا في اية الرجم ليبين انه ليس بمخالف لدينهم .

ولو كان مدركا لكان تعلمها وحفظها ونقلها فرض كفاية ولوجب على الصحابة مراجعتها في تعريف الاحكام ولم يفعلوا^(٣).

ورد هذا الاستدلال : بان النبي صلى الله عليه وسلم لم يراجعها لتحريفهم الكتاب وكذبهم على الله تعالى فلا وثوق بقولهم واما ما علم بطريق صحيح وهو الوحي بان شرع متقدم او التواتر ان تحقيق, فممنوع, بل يعمل به كما في صوم عاشوراء فالنزاع هو في شرائع من قبلنا التي جاءت عن طريق شريعتنا لا ما ورد بغير هذا الطريق كالذي ورد في كتبهم التي بين ايديهم فهذه بالاتفاق لا يجوز اتباعها وبالتالي لا يجب البحث عنها او تعلمها^(٤).

الترجيح .

(١) المستصفى الغزالي ج ١ ص ٢٠٧ .

(٢) ينظر : التقرير والتحرير ابن امير الحاج ج ٢ ص ٤١٢ .

(٣) المستصفى الغزالي ج ١ ص ٢٠٦ .

(٤) ينظر : هداية العقول الحسين بن القاسم ج ٢ ص ٦٣٤ فواتح الرحموت عبدالعلي الانصاري ج ٢ ص ٣٥٢ .

يظهر من تحرير محل النزاع في شرع من قبلنا ومن الأدلة التي ذكرها المختلفون فيه ان شرع من قبلنا راجع الى الكتاب والسنة فليس دليلا مستقلا اذ لا بد لاعتماده والاحتجاج به - عند القائلين بذلك - ان ينص عليه القران والسنة دون انكار او نسخ او تخصيص حتى ان الامام السرخسي و الحنفية ومن وافقهم وهم من القائلين بحجية شرع من قبلنا نصوا على ان شرع من قبلنا حجة شرعية لرسولنا لا على انه شرع لنبي اخر^(١). وهذا واضح من خلال تفصيل السرخسي لرأيه.

ولعل الخلاف يكون منتفيا بهذا التحرير او يقل مداه فليس مراد المثبتين لحجية شرع من قبلنا ما هو موجود في التوراة او الانجيل او غيرهما من الكتب السماوية بل ما ذكر في الكتاب والسنة من شرائع السابقين ولم ينص فيهما على الاخذ به او نسخه . وقد صرح الرازي في المحصول بان حقيقة المسألة هو ان الله تعالى امر نبينا صلى الله عليه وسلم باقتباس الأحكام من كتبهم^(٢) بينما صرح القاضي الباقلاني بان الخلاف هو في هل يلزم النبي بعد البعثة العمل بشريعة من قبله على وجه الاتباع لنبي قاله وفرض لزوم طاعته^(٣) وبناء على هذا التصور لمحل النزاع حكم بعدم حجيته فكان الخلاف لم يتوارد على محل واحد ولعلنا اذا رجعنا الى تفصيل الامام السرخسي نجد انه قد استوفى المسألة فجمع بين الآراء فكان دليله اكثر منطقيًا .

فما قال به الله ورسوله من شرائع السابقين فهو شرع لنا وما نقل اليها من كتبهم فليس شرع لنا لان كتبهم محرفة واحتمال ان هذه الاحكام محرفة قائم . وهذا هو الراجح والله اعلم .

(١) فواتح الرحموت عبدالعلي الانصاري ج ٢ ص ٣٥٠ .

(٢) المحصول الرازي ج ٣ ص ٢٦٦ .

(٣) الايات البيانات ج ٤ ص ٢٧٣ .

الخاتمة .

١. اختار السرخسي حجية شرع من قبلنا الثابت بشرعنا اذا لم ينسخ .

٢. يظهر ان شرع من قبلنا راجع الى الكتاب والسنة فليس دليلا مستقلا , اذ لا بد لاعتماده والاحتجاج به - عند القائلين بذلك - ان ينص عليه القرآن او السنة, من غير إنكار او نسخ او تخصيص , حتى ان الحنفية القائلين بحجية شرع من قبلنا , نصوا على ان شرع من قبلنا حجة , على انه شريعة لرسولنا صلى الله عليه وسلم , لا على انه شرع نبي آخر .

٣. ان الخلاف يكون منتفيا بهذا التحرير او يقل مداه , فليس مراد المثبتين لحجية شرع من قبلنا ما هو موجود في التوراة او الانجيل او غيرهما من الكتب السماوية , بل ما ذكر في الكتاب والسنة من شرائع السابقين ولم ينص فيهما على الأخذ به أو نسخه .

المصادر بعد القرآن الكريم

١. الابهاج في شرح المنهاج على منهاج الوصول الى علم الاصول، القاضي البيضاوي (ت ٦٨٥هـ). تقي الدين على بن الكافي السبكي (ت ٧٥٦هـ) وولده تاج الدين عبدالوهاب بن على السبكي (ت ٧٧١هـ) ووضع حواشيه وعلق عليه محمود امين السيد، دار الكتب العلمية_بيروت_لبنان_ ط ١، ٢٠٠٤م،

٢. الاحكام في اصول الاحكام، سيف الدين ابو الحسن على بن ابي علي بن محمد الأمدي، ضبطه وكتب حواشيه ابراهيم العجوز. دار الكتب العلمية_بيروت_لبنان_ ط ١، ٢٠٠٥م،

٣. أنوار البروق في أنواء الفروق . أبو العباس أحمد بن إدريس الصنهاجي القراني . ت ٦٨٤ هـ . تحقيق خليل المنصور . الناشر دار الكتب العلمية . سنة النشر ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م ، مكان النشر بيروت . عدد الأجزاء ٤ .

٤. البحر المحيط في أصول الفقه ، محمد ابن بهادر بن عبد الله الزركشي ، (ت ٧٩٤ هـ) .

٥. البرهان في أصول الفقه. لأمام الحرمين ابو المعالي عبد الملك عبد الله الجويني، علق عليه وخرج أحاديثه صلاح بن محمد بن عويضة ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط ١ ، ١٩٩٧ م . .

٦. التبصرة في أصول الفقه ، أبو إسحاق إبراهيم الشيرازي (ت ٤٦٧ هـ) تحقيق محمد حسن هيتو ، دار الفكر ، ١٤٠٠ هـ

٧. التقرير والتحبير ، ابن الهمام ، دار الفكر ، بيروت ، ١٩٩٦ م

٨. التلويح على التوضيح التوضيح لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني ت ٧٩٢ هـ تحقيق زكريا عميرات ، طبع دار الكتب العلمية - بيروت ، سنة ١٤١٦ هـ ،

٩. سنن الدارمي لعبد الله بن عبد الرحمن ابي محمد الدارمي (ت ٢٥٥ هـ) تحقيق فواز احمد زملي وخالد السبع العلمي ، دار الكتب العربي - بيروت ط ١/١٤٠٧ هـ ، والبيهقي في سننه الكبرى ٢٢٣/٦ .

١٠. سنن الدار قطني لعلي بن عمر ابي الحسن الدار قطني البغدادي (ت ٣٨٥ هـ) تحقيق السيد عبدالله هاشم اليماني دار المعرفة - بيروت ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م ،

١١. سنن ابي داود ٢٩٩/٣ لابي داود سليمان بن الاشعث السجستاني (ت ٢٧٥ هـ) تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد دار الفكر - بيروت ،

١٢. السنن الكبرى للبيهقي لاحمد بن الحسين بن علي بن موسى ابي بكر البيهقي (ت ٤٥٨ هـ) تحقيق محمد عبد القادر عطا ، مكتبة الباز - مكة المكرمة ١٤١٤ هـ

١٣. سنن النسائي لأحمد بن شعيب أبي عبد الرحمن النسائي (ت ٣٠٣هـ) تحقيق د. عبد الغفار سليمان البنداري وسيد كسروي حسن , دار الكتب العلمية _ بيروت ط١/١٤١هـ _ ١٩٩١م,
١٤. سنن الترمذي لمحمد بن عيسى أبي عيسى الترمذي (ت ٢٧٩هـ) تحقيق احمد شاکر وآخرون, دار احیاء التراث العربی_ بیروت .
١٥. شرح جمع الجوامع , للإمام ابن السبكي , الجلال المحلي , مع حاشية العطار , للشيخ حسن العطار وتقريرات العلامة المحقق عبد الرحمن الشربيني على جمع الجوامع, وتقريرات , الشيخ محمد علی بن حسين المالكي , دار الكتب العلمية , بيروت , لبنان, ط ١, ١٩٩٩م
١٦. شرح مختصر المنتهى الاصولي , للإمام أبي عمرو عثمان بن الحاجب المالكي (ت ٥٦٤٦هـ), شرحه العلامة القاضي عضد الدين عبد الرحمن الايجي (٥٧٥٦هـ).
١٧. صحيح البخاري محمد بن اسماعيل الجعفي البخاري (ت ٢٥٦هـ), تحقيق : مصطفى ديب البغا , دار العلوم الانسانية , -بيروت , ط٢, ١٩٩٣م .
١٨. صحيح ابن حبان لأبي حاتم التميمي البستي (ت ٣٥٤هـ) تحقيق شعيب الارنؤوط مؤسسة الرسالة- بيروت ط٢/١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م .
١٩. صحيح مسلم الإمام مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت ٢٦١ هـ) , تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي , دار عالم الكتب السعودي, ط١, ١٩٩٦م,
٢٠. العدة في اصول الفقه , ابو يعلي محمد بن الحسين الفراء البغدادي الحنبلي (ت ٤٥٨ هـ), ت: محمد عبد القادر احمد عطاء , منشورات محمد علي بيضون , دار الكتب العمية , بيروت, لبنان , ط١, ٢٠٠٢م

٢١. فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت في اصول الفقه . (المتن لمحَب الله بن عبد الشكور والشرح للعلامة عبدالعلي محمد بن نظام الدين الانصاري) وبهامشه المستصفي من علم الاصول الامام ابي حامد محمد بن محمد الغزالي (ت ٥٠٥ هـ) مؤسسة التاريخ العربي - بيروت ط ١٤١٤ / ٣ - ١٩٩٣ م.

٢٢. القول المفيد في ادلة الاجتهاد والتقليد . لمحمد بن علي بن محمد بن عبدالله الشوكاني الصنعاني اليمني (ت ١٢٥٠ هـ) ومعه كتاب عقد الجيد في احكام الاجتهاد والتقليد لشاه ولي الله احمد بن عبد الرحيم الفاروقي الدهلوي (ت ١١٧٦ هـ) مطبعة الزمان - بغداد .

٢٣. كشف الاسرار عن اصول فخر الاسلام البزدوي , عبد العزيز بن احمد البخاري (ت ٥٧٣٠ هـ) ضبط وتعليق و تخريج محمد المعتصم بالله البغدادي , دار الكتاب العربي وبيروت , لبنان , ط ٣ , ١٩٩٧ م ,

٢٤. لسان العرب , لابي الفضل محمد مكرم بن منظور (ت ٧١١ هـ) , دار صادر - بيروت , ١٩٩٧ م , ط ٦ , مادة (جهد) باب الدال فصل الجيم ١٣٣ / ٣ , و : مختار الصحاح , محمد بن ابي بكر الرازي ت ٧٢١ هـ تحقيق محمود خاطر , ط ١ / ١٤١٥ هـ نشر مكتبة لبنان .

٢٥. مسند الامام احمد ٢٠٥ / ٤ , المعجم الصغير ٩٧ / ١ لسليمان بن احمد بن ايوب اللخمي الطبراني (ت ٣٦٠ هـ) دار الكتب العلمية _ بيروت ,

٢٦. مسند الامام احمد للامام احمد بن حنبل الشيباني (ت ٢٤١ هـ) وبهامشه منتخب كنز العمال في سنن الاقوال والافعال طبع ونشر دار صادر - بيروت عن نسخة البابي حلي - مصر سنة ١٣١٣ هـ ,

-المعتمد في اصول الفقه, محمد بن علي بن الطيب البصري المعتزلي ابو الحسن (٤٣٦ هـ) , قدم له وضبطه خليل المس , دار الكتب العلمية , بيروت , ط ٢ , ٢٠٠٥ م

٢٧. المستصفي من علم الاصول , ابو حامد محمد بن محمد بن محمد للغزالي (٥٠٥ هـ) ,
خرج آياته وأحاديثه: مكتبة التحقيق بدلر احياء التراث العربي واعتنى بتصحيحه
نجوى ضو , دار احياء التراث العربي , ومؤسسة التاريخ العربي , بيروت ط ١
١٩٩٧,

٢٨. المحصول الاصول في علم الاصول . للفخر الرازي محمد بن عمر ت ٦٠٤ هـ
تحقيق طه جابر فياض العلوي ط ١٤٠٠/١ هـ , طبع جامعة الامام محمد بن مسعود
الاسلامية بالرياض .

٢٩. المستدرك على الصحيحين لابي عبدالله محمد بن عبدالله الحاكم النيسابوري
(ت ٤٠٥ هـ) تحقيق مصطفى عبد القادر عطا , دار الكتب العلمية_بيروي
ط ١٤١١/١ هـ_ ١٩٩٠ م, .-

٣٠. المعتمد في أصول الفقه , محمد بن علي بن الطيب البصري المعتزلي ابو الحسين
(٤٣٦ هـ),

قدم له وضبطه خليل المس , دار الكتب العلمية , بيروت , ط ٢ , ٢٠٠٥ م,

٣١. مصنف ابن ابي شيبة ٥٥٦/٣ / ١٠ لابي بكر عبدالله بن ابي بكر بن شيبة
الكوفي (ت ٢٣٥ هـ) تحقيق كمال يوسف الحوت مكتبة الرشيد - بيروت ط ١٤٠٩ هـ ,

٣٢. مصنف عبدالرزاق ٢٦٤/٦ و ٩٨٠ لابي بكر عبدالرزاق بن همام الصنعاني
(ت ٢١١ هـ) تحقيق حبيب الرحمن الاعظمي المكتب الاسلامي - بيروت
ط ١٤٠٣/٢ هـ ,

٣٣. ميزان الاصول في نتائج العقول، علاء الدين ابو بكر محمد بن أحمد السمرقندي (ت ٥٣٩ هـ)، حققه: محمد زكي عبد البر، مكتبه دار التراث، القاهرة- مصر، ط ٢، مصور عن الاولي، ١٩٩٧ م.

٣٤. نفائس الأصول / شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي) ت 684 هـ. الطبعة الأولى.

٣٥. هدايه العقول الى غايه السؤل في علم الاصول، الحسين بن القاسم بن محمد، ط ٢، المكتبه الاسلاميه، ١٤٠١ هـ.