في مفهوم الشعرية وشعرية النثر بين العرب والغرب والنشأة

ا. د. عدنان كريم رجب/ كلية الآداب/ الجامعة المستنصرية
م.م. هديل علي كاظم/ كلية/ جامعة واسط

Abstract:

Critics continue to refer every term to its origins and establishment. Their research remains comprehensive in its origins in history, its evolution, language, its extent to its interaction with other languages and cultures, and its compatibility with the literature of the mother tongue. Thus, poeticism has an impact on critics. However, if we read the research of any writer we find that they are standing at Aristotle, the concept of poeticism remains afloat, whether as Aristotle described it or just a breakthrough history, but the embryo was completed in the modern era and after the launch of a huge number of linguistic and formative and obstetric and transformative and semiotic studies tangled as a whole in an era in which the form is an element not an essential part, as well as a meaning or content. Structuralism can be the tool that sculpts and refined the poetry after the attention of the structuralists on the word in the individual studies and the extent of its relationship to its formation and its relationship to the construction of the sentence, that relationship, which radiates images and meanings and is derived to build another meaning, so poetry approached it as it is not interested in anything without the other, In particular, it is interested in linking the mechanism of artistic luxuries based on what dynamics the character gives to the sound as a rhythm and its relation to the dialectic - with the word as a single voice that symbolizes meaning or gives other meanings related to the rhythm of the sentence and its consistency. This connotation took on another link revealed by the hard-pressed research, not because it brought to us perceptions about the word, but because they linked the concepts and between the referee and meaning, and this link, which meant the current distances are expected in the same poetic out of the shadow of all judgments and far from all systems of disintegration or displacement or imagination made poeticism take self-autonomy in itself, so it gave special connotations to the letter when connected to the intonation or the segment to give a different meaning and uncontrolled expansion in the imagination, and that some scholars went that it can not be controled or at least approaching the symbolic control of the letter or sound. Some believed that the connotation of the sound in its production has a meaning that clears into the mind of the ear from a hymn or a tone or a clip that character gave it. Poeticism is directly related to the structure and the linguistic patterns, or closer to the prophecies of that individual from the fantasy beyond the reality or revolves around it, and creates a gap or a shift away from the origin of the word, perhaps with another language such as metaphor or assimilation, in creating a displacement puts the structure away from its origin, although it is clear that it completeness of meaning does not indicate its original meaning, for example the cheek is like flowers, gives another impression between two similar things, displaced by the thought of the recipient after a large displacement breathed by the speaker and coexist with his charms perceptions of beautiful colors taken between the cheek and flowers. This shift is adopted by the poerty to create a gap or distance of tension as a part of a experience in which the human lived and a part takes him to another world of imagination to create and bring all the roses to match the visual cheek. Some critics and writers believe that the Arabs did not understand the definition of poetry by Aristotle in the sense that he intended in his study, not that poetry is a hollow weight, as critics used to express it, for example, Taha Hussein in his definition of

the literature of Al-Jahiz and his eloquence that Al-Jahez did not understand the translation of Aristotle's poetry or its connotations and the extent of his relationship with the connection of music with the rhyme and the extent of their relationship in the sense, that is it is not that the music of the ear is sensitive to because it came in style in the melody with the unity of the poem, if there was a defect or shift in it, the tones are continuous as seen by the Arabs and confirmed by studies presented by Mohamed Mandour at the British Institute of Music on the poem that the pattern is not affect by the shift that turned around fa'ulan to fa'ul 5/5 to 5 / and that tone jumps to the next without sensing the ear that there is something deleted, so Taha Hussein believes that Al-Jahaz despite his definition and the statement of poetry could not understand Aristotle in defining the poetry, either because the translation in time lacked literary translation, and was limited to just words, or that Aljahiz originally knowledge of poetry did not reach his mind in the sense that links the technical relationship with each other and not poetry is balanced While some critics and scholars believe that the Arab philosophers and after th .

1- تعريف الشعر في اللغة والاصطلاح ,وتعريف النثر في اللغة والاصطلاح.

2- تعريف الشعرية في الاصطلاح.

أ- عند غير العرب (الأقدمين من غير العرب).

ب- عند غير العرب من المحدثين.

ج- عند العرب الأقدمين.

د- عند العرب المحدثين.

هـ- خلاصة القول في تعريف الشعرية.

و- تعريف شعرية النثر(دمج تعريف الشعرية والنثر)

مفهوم الشعرية في اللغة والاصطلاح

الشعرية مصدر صناعي يعود أصل مصطلحها إلى جذره الثلاثي (شعر), ففي المعجم اللغوي ورد أن الشينوالعين والراء أصلان معروفان يدل احدهما على نبات, والأخر يدل على عِلْم وعَلَمٍ فالأول هو الشَّعْرُ, والواحدة منها تسمى شَعَرة, ويقال: رجل أَشْعَرُ أي طويل شعر الرأس والجسد, وأما الآخر الذي هو عِلْمٍ وعَلَمٍ فهو الشعار الذي يتنادى به القوم في الحرب ليعرف بعضهم بعضا, والأصل قولهم: شعرتُ بالشيء وفطنت له ,ومنه قولهم :ليت شعري ,أي ليتني علمت ,وسمي الشاعر شاعرا لأنه يفطن لما لا يفطن له غيره[1]. والشعر هو منظوم القول, غلب عليه لشرفه بالوزن والقافية, وان كان كل علم يقال له شعرا ,والشعر القريض المحدود بعلامات لا يجاوزها ,والجمع أشعار, ولا يكون الشاعر شاعرا إلا أن يتسم بالفطنة وحسن النظم للقول[2]. ومما تقدم يتضح لنا أن الأصل اللغوي للشعرية (شعر) يدل على معنيين أحدهما مادي وهذا المعنى لا نقصده في هذه الدراسة ,أما المعنى الأخر فهو معنوي مجرد يدل في الأعم الأغلب على العلم والفطنة التي لابد من التزام –

قائله – بقواعد ومعايير معينة[3],وقد قالت العرب قديما إن الشعر: "قول موزون مقفى يدل على معنى"[4] وأضاف بعضهم عليه: "معبر عن الأخيلة البديعية والصور المؤثرة البليغة"[5] ومن هنا يمكن استخلاص ما يأتي:

1- إنّ الشعر يدل العلم والفطنة والدراية.

2- إنّ لكل شعرية معالم وضوابط محددة تستند إليها.

3- إنّ الشاعر يجب أن يكون ذا علم وفطنة ودراية بضوابط نظم الكلم حتى يوصل ما يريد إلى الآخرين بأفضل صورة ممكنة .

هذا ما جاء في اللغة ,وما استخلصناه من تعريفات ذكرتها المعجمات اللغوية ,ولوعدنا إلى الاصطلاح لوجدنا ما ذكره العلماء مقاربا لما وجدناه في اللغة. فالجاحظ مثلا ذهب إلى أن الشعر صناعة وضرب من النسج وجنس من التصوير[6], أما الشريف الجرجاني فرأى أنه كلام موزون على سبيل القصد[7],إلا ان ابن خلدون فصل القول في وصف الشعر فقال أن" الشعر كلام مفصل قطعاً قطعاً متساوية في الوزن ,متحدة في الحرف الأخير من كل قطعة وتسمى كل قطعة من هذه المقطعات عندهم بيتا, ويسمى الحرف الذي تتفق فيه رويا وقافية ,ويسمى جملة الكلام إلى آخره قصيدة وكلمة, وينفرد كل بيت منه بإفادته ,في تراكيبه حتى كأنه كلام وحده مستقل عما قبله وما بعده ,إذا أفرد كان تاما في بابه في مدح أو نسيب أو رثاء"[8].

أما قدامة بن جعفر(337هـ)فأنه يعد من أوائل النقاد العرب الذين حاولوا وضع تعريفا شاملا للشعر, ورأى أنّ الشعر كلام موزون مقفى يدل على معنى [9]ومع كثرة الانتقادات التي وجهت فيما بعد لهذا التعريف ,ووصفه بالقصر والجفاف إلا انه يعد البداية الرئيسة والمهمة التي استند إليها النقاد بعده, حتى أن التعريفات التالية التي جاءت في الأعم الأغلب قريبة من هذا التعريف[10],فالفارابي (339هـ)يرى أن الشعر هو ذلك الشيء الذي يوقع في ذهن السامع للشيء[11],وان التوسع في العبارة بزيادة الألفاظ وترتيبها وتهذيبها يؤدي إلى حدوث الخطبية أولا ثم الشعرية قليلا قليلا, ولا يزال ذلك ينمو ,حتى تحدث أو تحصل صناعة الشعر التي تلامس فطرة الإنسان في تحري الترتيب والنظام في كل شيء[12]. أما ابن رشيق القيرواني (463هـ)فلم يبتعد عن تعريف قدامة بن جعفر عن النية التي يضيفها ويعقدها الشاعر قبل نظمه الشعر ,فبعد النية يقوم الشعر على اللفظ والوزن والمعنى والقافية [13].

وخلاصة الأمر أن مفهوم الشعر يعني بمفهومه المعروف عند القدامى أي قبل ورود الأنواع الشعرية الحديثة –كلام ذو معان مفيدة وأوزان وقوافٍ,[14] وفي الواقع يحتاج إلى عناصر أخرى لتكملهُ كالعاطفة والخيال والشكل وغير ذلك[15].

مفهوم الشعرية في الاصطلاح:

يعد مصطلح الشعرية (poetics) من المصطلحات ذات المجال الخصب للدراسة العلمية, ذلك أن فيه شيء من اللبس لتعدد معانيه ودلالاته وتنوع تعريفاته ,فهو علم قديم جديد تتباين فيه المنطلقات الفكرية والنقدية التي تنطلق منها تلك التعريفات, فضلا عن انه ترجم إلى ترجمات عدّة منها :الشعرية والشاعرية, والأدبية, والإنشائية ونظرية الأدب ,وقضايا الفن الإبداعي, وصناعة الأدب, والبيوطقيا- وهذه تسمية اعتمدها المترجم الأول(بشر بن متّي)لكتاب أرسطو (فن الشعر)الذي شاع حديثا- بيد أن الشائع في الأدبيات النقدية العربية من هذه المصطلحات هو مصطلح (الشعرية)وقد عُدَّ من أسس دراسة الأدب التي تحاول معالجة الاستخدام الجمالي للغة[16].

وقد أختلف النقاد في المجال الذي تعالجه الشعرية ,فمنهم من يرى أنها تتناول النص وما حوله, فالشعرية تمثل وظيفة من وظائف العلاقة بين البنيتين السطحية والعميقة[17]. ويرى بعض الباحثين المحدثين أن مصطلح الشعرية من بين المصطلحات النقدية التي شابها الكثير من الغموض على مستوى الصياغة أو الترجمة أو على مستوى تجديد المفهوم[18],فضلا عن اختلاف تعريفه باختلاف الأمم التي احتضنته ,ولذلك أن من الصعب أن يخرج الباحثون بمفهوم محدد ودقيق لهذا المصطلح ؛إذ إن البحث فيه يبقى محاولة فحسب للعثور على بنية مفهوميه جامعة مانعة أبدا[19]. وللخروج بنتيجة يمكن أن تكون أقرب إلى واقع المصطلح ,ترى الباحثة انه لا بُد من تقسيم مراحل التعريف أو المصطلح عند الأقدمين من العرب وغيرهم ,وكذلك الحال عند المحدثين ,ومن ثم بسط الآراء المتنوعة في هذا المفهوم ,وكما يأتي:

أولا: مفهوم الشعرية عند غير العرب قديما وحديثا:

أ. **عند الأقدمين:**

تعود ملامح مصطلح الشعرية إلى الحضارة اليونانية الضاربة في القدم, التي انتشرت في مختلف العلوم ,فقد ذهب اليونان إلى أن عملية الإبداع ترتبط بالقدرة على المحاكاة والتقليد لما هو واقعي أو متخيل في محاكاة الأشياء ,وحب الاطلاع والاستمتاع برؤية الأشياء الجديدة والاستماع إليها يتيح فرصة للاستدلال والتعرف على الأشياء[20]. ويبدو أن (أفلاطون وسقراط)كانا من الأوائل الذين اهتموا بمصطلح المحاكاة وربطوه بعملية الإبداع واستعملاه للدلالة على الشعر وغيره من الفنون الإبداعية الجميلة ,وقد عرف أفلاطون الجمال بأنه الشيء الذي تكون به الأشياء الجميلة جميلة [21],وذهب أفلاطون إلى أنّ الرسم والشعر والموسيقى والرقص والنحت كلها أنواع من التقليد ,ومفهوم التقليد عندهما

أساسه أن الوجود ينقسم على ثلاثة أقسام هي: عالم المثل ,وعالم الحس الذي هو صورة للعالم الأول ,وعالم الظلال والصورة والأعمال الفنية[22] ,فالمنتوج الإبداعي عند أفلاطون يبتعد بثلاث درجات عن الحقيقة الأصلية الموجودة أساسا في عالم المثل ,أي أنها بعيدة كليا عن الإنسان ,ولذلك فأن أفلاطون استند في نظرته للمدينة الفاضلة إلى كل ما من شأنه أن يقيم حضارة طيبة على أسس ودعائم متينة من جميع النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية والفنية ,فهو يدرك ما للفن من دور كبير في البناء القيمي لشخصية الفرد ,ولذلك فقد حاول أن يقتصر الشعر على الجانب الموضوعي الذي يخدم مصالح الدولة من خلال تمجيد الأبطال والآلهة وجعلهم القدوة والمثال الذي يُحتذى به[23]أما الشاعر فأن مهمته الأساس هي إمتاع الآخرين فحسب عن طريق مهارته في إثارة العواطف[24]. أما (أرسطو) فهو أول من استعمل مصطلح (poetics) في كتابة (فن الشعر), وقد تكلم في هذا الكتاب عن مختلف الأشكال الفنية التي من بينها (الشعر) ومبدأه في هذا الكتاب يعتمد على المحاكاة إلا أن نظرة أرسطو للمحاكاة تختلف عن نظرة أفلاطون ,فهي عنده قانون عام للفن[25]غير أن المحاكاة تختلف باختلاف الفن الذي استخدمت فيه ,وهي أساس لكل فن, ويرى أرسطو أن الشعر نشأ عن سببين أصليين في طبيعة الإنسان هما: المحاكاة الفطرية ,وهذه تتحصل بالورثة ,والمتعة التي جُبل الإنسان على حبها والتي يشعر بها إزاء أعمال المحاكاة[26],وقد ذهب بعض الباحثين إلى أن أرسطو قدّم معيارا لفن الشعر ,وذلك بأن جعله يمثل بالقدرة على التصرف في أساليب الكلام ,وحتى يصل بالمتكلم إلى مرحلة العدول عن المألوف,وهذا ما يسمى بشعرية الفعل والحركة[27]. ويرى أرسطو أن علاقة الشعر بالواقع لا تعني نسخ الواقع كما هو,فالشاعر ليس مؤرخا بل هو شخص متخصص في تقديم رؤية جمالية وفنية للأحداث الواقعية[28].

وخلاصة الأمر أن أرسطو خالف أستاذه أفلاطون في رؤيته للمحاكاة ,فالشعر في نظره يبتعد بدرجة واحدة عن الواقع وليس بثلاث درجات كما عند أفلاطون ,كما أن الشعر في نظر أرسطو ايجابي دائما؛لان دوره هو التطهير على العكس من نظرة أفلاطون الذي رفض الشعر التمثيلي لأنه يثير العواطف مما يؤدي إلى انهيار القيم والحضارة[30].

ب- مفهوم الشعرية في النقد الغربي الحديث:

لمفهوم الشعرية في الدراسات الغربية تعريفات متعددة ,بسبب اشتباك معانيها ,فـ(ياكبسون)يذهب إلى أنها فرع من فروع اللسانيات,ويهتم بالوظيفة الشعرية لا في الشعر فحسب ,حيث تهيمن هذه الوظيفة على الوظائف الأخرى للغة ,وإنما تهتم بها خارج الشعر ؛إذ تعطي لهذه الوظيفة أولوية على حساب الوظيفة الشعرية [31]. ويرى أنها دراسة خصائص الأشكال الأدبية,بإنها تمثل نظرية الأدب نفسها[32] والأدبية عنده تعني ذلك الشيء الذي يجعل من إنتاج ما إنتاجا أدبيا[33].

فالوظيفة الشعرية عند ياكبسون كما يراها بعضهم تتخذ من الشعر موضوعا للدراسة,وتنمح للرسالة اللغوية سمة الأدبية التي تنقلها من حالة الخطاب العادي-الموجه من مرسل إلى متلقٍ- إلى نص أدبي قائم

بذاته[34],غير انه يعتقد ان مفهوم الشعرية غير ثابت ,وهو متغير مع الزمن,والوظيفة الشعرية او مايسميها بالشاعرية (poetics)هي عنصر فريد مجرد مكون من بنية مركبة عن طريقها يمكننا معرفة الشعر والتحدث عنه[35]. يفرق ياكبسون بين الشعرية والشاعرية ولا يجعلهما شيئا واحدا ,فالشاعرية هي الوظيفة الشعرية التي هي عنصر فريد في النص,لا يمكن اختزاله إلى عناصر أخرى أبدا ,أما الشعرية فهي جزء من اللسانيات تُعنى باللغة في مختلف وظائفها ,ولا يمكن أن تكون هي الشعر[36],وقد واجه صعوبة في تعريف الشعرية تعريفا كاملا.

أما (جان كوهن)فإن منهجه أتسم بالاهتمام الشكلي في تحليل النصوص,ويرى ان الشعرية تمثل حدود الأسلوب للشعر[37],ويذهب إلى أنها شيء يجعل من النص – أي نص_نصا شعريا[38]وقد بنى شعريته على الانزياح وذلك في معرض التفريق بين الشعر والنثر أُطر المنهج المقارن,فالانزياح عنده يعني وجود تقليد يحدده العرف العام[39] . وقد شرح (كوهن)مفهوم الانزياح موضحا أن النثر لما كان هو الشائع على الألسنة فإننا يجب أن نعمد إلى معيار يعد القصيدة الشعرية انزياحا عن النثر,ولما كان الشعر يخالف النثر في خصائصه على المستويين الصوتي والمعنوي,فأن الشعر شكل من أشكال اللغة يحمل بجانبه الصوتي هذه الخصائص,أما على المستوى المعنوي فهناك سمات خاصة تمثل رافدا ثابتا ومهما للغة الشعرية [40]ثم أن الشعرية عنده تبحث عن الأساليب ,وهذه الأساليب يمكن أن تمثل بخط مستقيم يمثل طرفاه قطبين,الأول هو القطب النثري الخالي من الانزياح ,والقطب الشعري الذي يمثل انزياحا عن النثر إلى أقصى ما يمكن ,ويتوزع فيما بينهما مختلف الأنماط اللغوية المستعملة فعليا [41].

وخلاصة تعريف (جان كوهن)للشعرية أنها علم موضوعه الشعر,هي كذلك حدود الأسلوب للشعر؛لأنها الشيء الذي يجعل من نص ما نصا شعريا[42]وهذا التعريف يكاد يكون النواة الأولى والأساسية في تعريف الشعرية بمختلف توجهاتها,لأنه يزود الشعرية بموضوعها الحقيقي,وهذا ما ذهب إليه بعض الباحثين المحدثين[43].

ولو تتبعنا تعريفات الغربيين المحدثين لوجدنا أنهم لم يثبتوا على تعريف واحد, بل أنهم اختلفوا فيه,وذهبوا مذاهب شتى,فـ(ريفاتير)يعرف الشعرية على أنها تطوير لمفهوم الجمالية المتداول عند اللسانيين أمثال ياكبسون وحلقة براغ ,الذين غيروا لفظة الجمالية واستبدلوها بلفظة الشعرية ,ثم وسعوا المدلول ليكون حصرا على الشعر[44]. وذهب (تودروف)إلى أن التركيز على جوانب النص المتعددة المتمثلة بالمستويات اللغوية,خلص إلى أن الشعرية علم يسعى إلى معرفة القوانين التي تنظم ولادة الأعمال الأدبية داخل الأدب

الممكن[45],وهناك من يرى أن الشعرية في القراءة كـ(جوناثان كلر),وأنها تبتكر أسئلتها عن الـ(كيف)و(ماذا) بتوازن يعضد احدهما الأخر[46], أما (جيرار جنيت) فيرى أن معايير الشعرية غير متجانسة ولا يقينية[47] وهي في أفضل حالاتها تمثل مجموعة الخصائص المتعالية أو العامة التي ينتمي إليها كل نص على حده[48],والى قريب من ذلك ذهب بارت) بتعريفه للشعرية؛إذ ذكر أنها لا تتعلق بالعمل ذاته بقدر ما تتعلق بمفعوليته, فهي تُعنى بالأسلوب الذي يولد المعاني [49].

وهناك من الغربيين من عرفها بأنها لغة داخل لغة أو أنها تعبير عن الخيال أو نقد الحياة[50],أما (صموئيل كوليرج) فعرفها بأنها أحسن الكلام المصنوع في أحسن النظم[51]ويرى(فرويد)أنها اصدق ترجمة خطية لـ(اللاشعور)[52],غير أن (تشاردز) استطاع أن يعرفها بأنها مجموعة من النزعات تسعى إلى أن تقود إلى حالة من السكون والهدوء بعد الذبذبة [53]. ومما تقدم يمكن القول إن تعريفات الغربيين المحدثين للشعرية لم تكن متفقة على رأي واحد,بأن هذا المصطلح لم يكن عندهم على مفهوم واحد,فالشعرية مصطلح اختلف النقاد والعلماء في الميدان الذي تعالجه,فقد رأينا منهم من جعل موضوعها الشعر,ومثلت عندهم دراسة خصائص الأشكال الأدبية ,ومنهم من جعل ميدانها النص وما حوله ,وذهب بعضهم إلى أنها جزء من اللسانيات,ومنهم من رأى أن معاييرها غير متجانسة وغير متفق عليها,وان رؤية مفهومها ضبابية إلى غير ذلك من التعريفات والمفاهيم[54].

الشعرية في التراث العربي القديم:

يرى بعض الباحثين أن الشعرية بمفهومها الحديث غربية الأصل والتوجه,إلا أن النقد العربي القديم فيه مايمكن أن يكون موازيا لها,فنظرية عبد القاهر الجرجاني ,ومنهاج حازم القرطاجني يمثلان اقرب التوجهات النقدية إلى مفهوم الشعرية العام,وقد حاولا استنباط قوانين الإبداع التي تصب في عمق الجوهر الذي تبحث عنه الشعرية[55],غير أن هناك من يرى أن مصطلح الشعرية لم يتبلور بشكل كامل على الرغم من الدراسات الكثيرة المرتبطة بالمفهوم العام لها حتى عند الجرجاني والقرطاجني الذي تكاملت لديه بعض المفاهيم بشكل اكبر من سابقيه لتواشج مفهوم الشعرية عنده مع بعض النصوص الفلسفية الغربية التي تم ترجمتها[56].

ويبدو أن عدم استقرار المصطلح والمفهوم في التراث العربي القديم واضحا حين نرى الدلالات المتعددة التي وصف بها مصطلح الشعرية من قبل النقاد المحدثين, ولهذا فنحن "إذا تتبعنا ترجمة مصطلح الشعرية عند النقاد العرب لخرجنا بكم هائل من المترادفات أمثال (بوطيقيا, نظرية الشعر, فن الشعر, علم الأدب....)"[57]إلا أن ملامح الشعرية في النقد العربي القديم انحصرت في مجال الشعر كونه أبرز مظاهر

الإبداع الأدبي في تلك الحقبة لمكانته المرموقة في نفس الشخصية العربية [58],فدُرس الشعر كممارسة لغوية مهمة عند القبيلة العربية وفرضت نفسها كديوان العرب بوساطة شكلها ومضمونها[59],وممن درس هذه الممارسة ابن سلام الجمحي؛ إذ عدّ الشعر صناعة وحاول في كتابه(طبقات فحول الشعراء)أن يضع أسسا وقواعد له, ولكنه أشار من بعيد إلى الشعرية, فقد قال "أن الشعر صناعة وثقافة يعرضها أهل العلم كسائر أصناف العلم والصناعات: منها ما تثقفه العين ,ومنها ما تثقفه الأذن, ومنها ما تثقفه اليد, ومنها ما يثقفه اللسان"[60],وهنا يظهر التقارب بين مصطلح الصناعة ومصطلح الشعرية من حيث المفهوم الذي يعني قواعد ومعايير الإبداع الجمالي الأدبي[61].

إلا أننا لايمكن أن نعدها-عبارات ابن سلام- شعرية كاملة المفهوم ؛لأنها لم توضح المعنى الكامل ,وفضلا عن ذلك فقد انعدمت المحددات الشعرية في تلك المرحلة ,إذ كانت الأحكام التي تطلق على الشعر محددات مرتبطة بأمور نفسية وأخرى خارج النص, فقد وصفوا القيمة الجمالية للنص الإبداعي بأنها لها حلاوة, وان عليها طلاوة[62] فما ألتذت أسماعهم لسماعه, وما أثر في نفوسهم وأحدث فيها انفعالا نفسيا كالبكاء وغيره حُكم عليه بالجودة[63].

ولو بحثنا عن لفظة الشعرية في التراث العربي القديم لوجدنا أنها ذكرت مرارا,إلا أن مفهومها مختلف عما تعنيه الشعرية بمعناها العام[64],فالفارابي ت(260هـ) يقول "التوسع في العبارة بتكثير الألفاظ بعضها ببعض وترتيبها وتحسينها ,فيبتدئ حين ذلك أن تحدث الخطبية أولا ثم الشعرية قليلا قليلاً"[64],وابن سينا ت(428هـ)يرى"أن السبب المولد للشعر في قوة الإنسان شيئان: احدهما الالتذاذ بالمحاكاة ,والسبب الثاني حب الناس للتأليف المتفق والألحان طبعا,ثم وجدت الأوزان مناسبة للألحان فمالت إليها النفس,وأوجدتها,فمن هاتين العلتين تولدت الشعرية, وأخذت تنمو نموا يسيرا تابعة للطباع وأكثر تولدها عند المطبوعين الذين يرتجلون الشعر طبعا, وانبعاث الشعرية منهم بحسب غريزة كل واحد منهم وقريحته, في خاصته وبحسب خلقه وعاداته"[65].أما ابن رشد (520هـ)فإنه يذكرها حين ينقل قول أرسطو:"وكثيرا ما يوجد في الأقاويل التي تسمى أشعارا ما ليس فيها من معنى الشعرية إلا الأوزان فقط كأقاويل سقراط الموزونة"[66]وذكرها القرطاجني في معرض مناقشته فقال:"وكذلك ظن هذا أن الشعرية في حسن الموقع من النفوس مماثلا للأقاويل الشعرية ؛لان الأقاويل التي ليست بشعرية ولا خطابية ينحو بها نحو الشعرية لا يحتاج فيها إلى ما يحتاج إليه في الأقاويل الشعرية ...."[67]

ومع ورود هذه اللفظة في التراث العربي القديم إلا أنها لايمكن أن تعد مفهوما للاصطلاح الشعرية فهي غير مشبعة بمفهوم معين ولذلك لا تعد مفهوما تاما مستقرا في التراث العربي القديم[68].

ويرى بعض الباحثين أن القرطاجني هو الناقد الوحيد الذي ورد مفهوم الشعرية عنده بصورة قريبة جدا من المفهوم العام لها [69]فهو يربط بين الشعرية و التخييل دون محاكاة,وسمّي ذلك قولا شعريا[70],فهو يقول:"ليس يُعد شعرا من حيث هو صدق ولا من حيث هو كذب,بل من حيث هو كلام مُخيل[71],فالتخييل - كما يبدو –أساس العملية الإبداعية من خلال الكلام الذي يقترن به,فالاستغراب والتعجب حركة للنفس إذا اقترنت بحركتها الخيال قوي انفعالاتها وتأثرها ,وهو ما يحدد طبيعة البيئة الأسلوبية والقيمة الجمالية للعمل الفني,,عليه فمهما توافرت في الشعر من صنوف البلاغة والبراعة النحوية,والمقدرة اللغوية والعروضية ,فإنه لا يمكن أن يُعد شعرا حقيقيا,ما لم يتوافر فيه عنصر التخييل [72].

ولما كانت قضية عمود الشعر أساسا حاضرا للصراع بين النقاد القدامى و المحدثين,وكانت تتعلق بشرف المعنى ,فان الجرجاني – من بعد ذلك- جعل نظرية النظم مقياسا للمحاولات التي أرادت استنباط قوانين الإبداع ,وصارت هذه القضية أساسا للشعرية العربية [73]ومع انه لم يصرح بمفردة الشعرية إلا انه أشار لها وتعامل معها ضمنا,فقد وجد بعض الدارسين أن الجرجاني كان يشير إلى النظم ويقصد به الأسلوب وبالعكس,ولما كانت الشعرية تعني الأسلوب فأن النظم والشعرية شيءٌ واحد عند الجرجاني[74].فضلا عن ذلك فان الشعرية عند الجرجاني تتسع لتشمل التأليف والكتابة والنظم [75]مفرقا بين اللغة المعيارية التي تؤدي الأغراض اليومية ,وبين معنى المعنى الذي تؤديه الشعرية[76]وعلى أية حال فإن شعرية النظم عند الجرجاني قامت على ترتيب الألفاظ وتواليها وفق نظام خاص, يستجيب لنسق المعاني وبعبارة أخرى فانه استثمر اللفظ والمعنى على حد سواء ,فوصل الى تقاطع المعنى الحسن مع اللفظ الحسن ,وفي نقطة التقاطع تصل الفصاحة والبلاغة الى ذروتها فتولد الشعرية [77].

ويرى بعض الباحثين أن مفهوم الجرجاني هو الأقرب إلى مصطلح الشعرية؛ إذ إن(عمود الشعر)هو الأقوى نقديا من حيث إسناد الشعر العربي ,وحمل سواعده ,فقد احتضنه من ناحية التخييل والتشكيل البلاغي والإيقاعي وبذلك فهو يحافظ على روح الشعر[78].

ولم يبتعد المرزوقي عما ذهب إليه الجرجاني في مسألة عمود الشعر في سبع مبادئ كان الامدي قد عدّها ووضحها القاضي الجرجاني من قبل هي :

1- شرف المعنى وصحته.

2- جزالة اللفظ واستقامته.

3- الإصابة في الوصف.

4- المقاربة في التشبيه.

ثم زاد عليها:

5- التحام أجزاء النظم والتآمها على تخيير من لذيذ الوزن.

6- مناسبة المستعار منه للمستعار له.

7- مشاكلة اللفظ للمعنى وشدة اقتضائها للقافية حتى لا منافرة بينها(79).

وقد زاد المرزوقي على هذه المبادئ معايير متعددة متنوعة خاصة بكل مبدأ,وهي بمثابة الأسس المقدسة التي لا يجوز تجاوزها؛لأنها تمثل مظلة السحر وأغطية جمال القصيدة العربية[80] .

الشعرية عند العرب المحدثين:

اهتم النقاد العرب المحدثين بدراسة الشعرية بمختلف تجلياتها تنظيرا وتطبيقا,وقد تركت بعض الأعمال بصمتها واضحة في الثقافة العربية على الرغم من التفاوت في منطلقاتها الفكرية ,ومن هذه الأعمال(الشعرية العربية لادونيس), و(في الشعرية لكمال أبي ديب), (أساليب الشعرية المعاصرة لصلاح فضل),و(الخطيئة والتكفير:من البنيوية إلى التشريحية لعبد الله الغذامي),(الشعر العربي الحديث:بنياته وإبدالاته التقليدية لمحمد بنيس), و(تحليل الخطاب الشعري لمحمد العمري)وغيرها[81].

فأدونيس يجعل الشعر عصيا ممتنعا غير خاضع للقيود الثابتة الجاهزة ,والشعر عنده خرق للقواعد والمقاييس [83]عن طريق تجاوز اللغة والأشياء استنادا إلى "القوة الرؤياوية التي تستشف ما وراء الواقع فيما تحتضن الواقع ,أي القوة التي تطل على الغيب وتعانقه فيما تنغرس في الحضور"[84].فتحقق الشعرية من خلال الرؤية التي يتخذ منها الشاعر مع العالم في حالة في حالة تشبه الحلم ,والتجربة الشعرية بحسب رؤية ادونيس هي ضرب من التوتر والقلق والمعاناة في عالم جديد مفتوح لامتناه, ولايكون ذلك إلا برؤيا تتجاوز الحسي والمرئي معتمدة على مجموعة من الأسس هي التجاوز,والكشف,والنبوءة,والرفض[85].فالمقصود بالتجاوز التمرد على الواقع الساكن وتجاوزه على مستوى الأفكار والتقاليد[86],ويقصد بالكشف هو كشف خفايا النفس والكون فيبتكر أبعادا فنية وإنسانية جديدة [87]ولما كان الشعر تجاوزا للمألوف وكشفا لعالم جديد ,فانه يتطلع إلى المستقبل بنظرة نبوئية تطمح إلى تلبية طموحات الذات التواقة لمعرفة مجاهيل الغيب[88]ثم يأتي الرفض وهو من صفات الحس الثوري المرتبط بهدم المفاهيم الثابتة والمقولات والأفكار الجامدة[89].

أما الشعرية عند (كمال أبي ديب) فهي متأثرة بالمنظور الغربي ؛إذ انه استند الى على مفاهيم لسانية وبنيوية ,فهو يرى أن الشعرية خصيصة علائقية تجسد في النص شبكة من العلاقات التي تنمو بين مكونات أولية ليست شعرية أن كانت بمفردها, ولكنها إذا اجتمعت ضمن سياق معين وإطار معين فأنها ستكون أساسا وعنصرا فاعلا في خلق الشعرية [90],وتقوم الشعرية عند أبي ديب على نظام الفجوة أو مسافة التوتر ,وهي هنا الفضاء الذي يخرج به الإبداع الأدبي عن توقعات القارئ,وهي ما تسمى بـ(خيبة أفق التوقع)وهذا هو سر جمالية الإبداع الأدبي[91].

أما الشعرية عند صلاح فضل فقد كانت تهدف - بنظره – إلى دراسة صيغ اللغة الأدبية والشعرية الخاصة فالشاعر شاعر لأنه يقول الشعر,وليس لأنه يفكر ويحس,وعبقريته تكمن في الإبداع اللغوي[92],ولذلك فقد اهتم بمفهوم الشفرة الذي يعني أن"الوظيفة الشعرية للرسالة تعتمد على الشفرة اللغوية لتصف اللغة باللغة, فهي كلام عن الكلام,وليس عن الأشياء أو ما يسمى ميتالغة"[93]وعلى هذا الأساس فان الشعرية تتبع من اللغة لتصف اللغة ,فتحتوي اللغة وما وراءها,ولذلك فلابد من فك شفرات النص على اعتبار تلك الشفرات خصائص أدبية تميز النص الأدبي, وتستوعب خصائصه التعبيرية ,وتفجر طاقاته اللغوية,ولذلك فان الشفرة في تلك النصوص كالبصمة عند الإنسان[94].

ولو عدنا إلى مصطلح الشعرية(poetics) في النقد العربي الحديث لوجدنا انه يعاني من مشكلتين أساسيتين ,هما مشكلة المصطلح ومشكلة المفهوم ,ويعود السبب في مشكلة المصطلح إلى انه وقع تحت تأثير السيميائيات واللسانيات الحديثة ,ولذلك ترجم المصطلح إلى معان متعددة منها(الشاعرية),وكذلك ترجمت إلى البوطيقيا ,وعُربت إلى بويتيك ,وترجمت إلى نظرية الشعر ,وفن الشعر,وفن النظم ,والفن الإبداعي,وعلم الأدب,والترجمة الأخيرة لها هي الشعرية[95],وقد اتفق جل النقاد المحدثين على ترجمة الأخيرة(الشعرية)؛لأنه أيسر الترجمات وأفضلها في الإفصاح عما تحمله من مفهوم[96],أما مشكلة المفهوم فانه يختلف باختلاف العصور والأمم والثقافات التي احتضنت هذا المفهوم[97]وهذه الإشكالية تعيق وجود تعريف جامع مانع لهذا المصطلح,ولذلك فإننا نجد كل دارس قدّم اجتهاده في هذا الأمر ,فضلا عن التعريفات التي ذُكرت(لادونيس,وأبي ديب,وصلاح فضل)نجد أن (حسن ناظم) يعرفها بأنها محاولة وضع نظرية عامة محايثة للأدب بوصفه فنا لطيفا,وهي تستنبط القوانين التي تواجه الخطاب اللغوي وجهة أدبية ,فهي تشخص قوانين الأدبية في أي خطاب لغوي[98].

وذهب (احمد مطلوب)إلى أن الشعرية مصدر صناعي ينحصر معناه في اتجاهين يمثل الأول فن الشعر وأصوله التي تتبع للوصول إلى شعر يدل على شاعرية ذات تميز وحضور,ويمثل الثاني الطاقة المتفجرة في

الكلام المتميز بقدرته على الانزياح والتفرد وخلق حالة من التوتر[99].ورأى بعضهم أنها ليست تاريخ الشعر أو الشعراء ,ولا فن الشعر ولا نظريته,بل هي ما يجعل الشعر شعرا,وهي جوهره المطلق[100] ومنهم من رأى أنها ترتبط بفنية العمل الأدبي وجماليته,وهدفها الإبداع والخلق والتغيير, وهي تحطم اللغة العادية ,وتبنيها مجددا في انساق تركيبية وعاطفية ,فهي تقدم صورة جديدة للحياة [101]ومنهم من ذهب إلى حصر موضوع الشعرية في الشعر وحده,ووصفها بأنها استعداد طبيعي لقول الشعر وهي تتصل بالطبع المتدفق المستعد للإبداع الشعري,والظروف البيئية المحيطة من حيث التربية مثلا في أجواء شعرية ,وكذلك الدربة والممارسة[102],وبعض النقاد من وسع موضوع الشعرية ليشمل أنواع الخطاب الأدبي كلها,فهي تتعلق بدراسة خصائص الأعمال الأدبية ,ولم تقتصر على الاهتمام بالشعر وحده بل اهتمت ببقية الفنون الأدبية الأخرى[103].

وبسبب هذا الإشكال في مفهوم المصطلح رأى(د.إسماعيل الزاملي)أن من اللازم البحث عن منهج نقدي يبتعد عن الأحكام ويمارس الوصف لكي يجيب عن السؤال الأزلي الذي هو:"ما الذي جعل الخطاب الفني الأدبي مزدوج الوظيفة والغاية يؤدي ما يؤديه الكلام عادة,وهو إبلاغ المحتوى الدلالي,ويسلط مع ذلك على المتقبل تأثيرا ضاغطا,به ينفعل للرسالة المبلغة انفعالا ما"[104] ، وهذا المنهج يمثل الشعرية بل هو نفسها بنظر(د.الزاملي),ولذلك رأى أن يفرق بين ثلاثة مصطلحات تتردد بين الأوساط الأدبية والنقدية,وهي:(لغة الشعر,واللغة الشعرية ,والشعرية),فلغة الشعر تمثل لغة شاعر أو جيل أو عصر تحتوي على ظواهر لغوية مختلفة شاع استخدامها عند هذا الشاعر أو تلك المدرسة,أما اللغة الشعرية فتعني أن اللغة ممتلكة لصفات لاتكون أكثر من تلك الأريحية التي يضفيها نص شعري أو نثري أو فن تابع إلى الفنون الأخرى كالرسم والنحت والموسيقى,,لذلك فان الجوانب اللغوية المساهمة في خلق الجمال الأدبي للنص هي محور اهتمام الباحث عن اللغة الشعرية في بحث أدبي معين,أما الشعرية فهي مفهوم محوره النقد في أوسع معانيه يبحث عن الأسباب التي تجعل من النص الأدبي نصا شعريا[105].

مفهوم النثر في اللغة والاصطلاح :

يُقال نثر ينثر نثرا- الشيء فهو منثور ,ونثرك الشيء بيدك أي ترمي به متفرقا مثل نثر الجوز واللوز والسكر ,وكذلك نثرُ الحبِّ أذا بُذِرَ,وهو النِّثار ,والنُّثار بالضم ما يتناثر من الشيء,وقيل نثارة الحنطة والشعير ونحوهما ما انتثر منه[106].ومنه قوله تعالى :"وقدمنا إلى ما عملوا من عمل فجعلناه هباءً منثوراً)[107]. فالمعنى العام لهذه اللفظة يدل على التفرق والتبعثر ,فالمعجمات العربية جميعها تكاد تكون متفقة على أن أصل النثر مادي حسي يقوم على التفرقة و التوزع,أي أن الشيء كان مجتمعا ثم تفرق وتبعثر دون نظام يحكمه[108]. أما دلالة النثر في الاصطلاح ,فإنها تعني الكلام الفني الجيد الذي يرسله قائله أو كاتبه إرسالا بلا وزن وقافية,ومن هنا فأنه وُضِعَ مقابل الشعر المنظوم بالأوزان والقوافي ,فقد دارت ملاحظات الدارسين القدامى حول مقابلة النثر

للشعر ,وتمييز كل منهما بمميزات خاصة ,فكانوا كلما يتكلمون عن النثر يضعونه مقابل الشعر[110] ,جاء في (متن اللغة):"النثر :الكلام المُقفّى بالأسجاع ضد النظم"[112],ويذكر قدامة بن جعفر,وهو يتحدث عن كلام العرب فيقول:"واعلم أن سائر العبارة في كلام العرب إما أن يكون منظوما وإما أن يكون منثورا,والمنظوم هو الشعر,والمنثور هو الكلام"[113].

ومما تقدم يمكن القول إن النثر هو ذلك الكلام الذي ننطق به مركبا أو نكتبه تعبيرا عما يجول في خواطرنا,وتقع عليه حواسنا من صور ومشاهد وإضاءات بغاية الشرح أو الإيضاح أو الإفهام أو التبيين أو الإقناع ,دون الرجوع إلى وزن أو قافية او ضابطة للتعبير كما في الشعر[114]مع الأخذ بنظر الاعتبار أن العرب تفضل الشعر على النثر ما ذهب إليه ابن رشيق القيرواني ؛إذ قال :"وكلام العرب نوعان: منظوم ومنثور ,ولكل منهما ثلاث طبقات :جيدة ومتوسطة ورديئة, فإذا اتفقت الطبقات في القدر وتساوتا في القيمة ,ولم يكن لأحدهما فضل على الأخرى كان الحكم للشعر ظاهرا في التسمية ؛لان كل منظوم أحسن من كل منثور من جنسه في معترف العادة"[115].غير أن النثر هو الذي يرتفع به أصحابه عن اللغة اليومية العادية, وكذلك يبتعدون عن اللغة الجامدة الجافة إلى لغة فيها فن ومهارة وروية ,ويوفرون له ضروبا من التنسيق والتنميق والزخارف اللفظية ,ولذلك يعتنون باختيار الألفاظ ,وتنسيق جمله, وينمقون معانيه[116]. وإذا استخلصنا تعريفا للشعر أو الشعرية مما سبق,ومزجناه مع النثر يمكن أن نصل إلى تعريف خاص بشعرية النثر يتمثل بما يأتي:

الدلالة الاصطلاحية لشعرية النثر:

على الرغم من تعدد الدراسات التي تناولت مصطلح وموضوع الشعرية بشكل عام ,وشعرية النثر بشكل خاص ,إلا أننا لم نجد تعريفا متكاملا أو جامعا مانعا لتعريف مصطلح (شعرية النثر)في تلك الدراسات, ويبدو ذلك لان المتخصصين من الدارسين انشغلوا كثيرا بتعريف الشعرية التي لم يستقر تعريفها عندهم ,فتعددت مفاهيمها ومصطلحاتها ودلالاتها ,كما أنهم لما عرّفوا الشعرية ,وكان النثر معروفا عندهم فإنهم رأوا أن لا حاجة– كما يظهر- لتعريف مصطلح(شعرية النثر)على اعتبار أن المصطلح معروف بتعريف جزأيه ,فالشعر والشعرية والنثر كلها مُعّرفة ,ولذلك فأن هذا المصطلح المركب بقي بلا تعريف كما رأينا في ما توفر بين أيدينا من مصادر ودراسات ,ألا في الدراسة الموسومة(شعرية النثر, طوق الحمامة أنموذجا)التي حاول صاحبها أن يصل إلى تعريف شعرية النثر عن طريق بيان أهمية النثر والشعر عند العرب وبراعتهم فيهما على حد سواء ,وان الشعرية ليست مقتصرة على النثر أيضا وان هناك فرق واضح بين النثر الفني والنثر العادي ؛إذ أن النثر الفني يكون قريبا على الشعر ,فكلما اقترب النثر الفني من الشعرية ,وتحققت فيه سمات الأسلوبية كان اقرب إلى الشعرية[117].

وترى الباحثة أن ما ذهبت إليه الدراسة أعلاه صحيح إلى حد بعيد, فقد كانت اللغة بضاعة العرب قبل الإسلام وبعده ,فهم بارعون فيها براعة تصل حد الشغف والالتذاذ, بروائع العبارات والألفاظ والأساليب ,ولكنهم كانوا يفضلون الشعر على النثر لما له من خصائص ومميزات في نفوس العرب ,ألا أننا نختلف مع تلك الدراسة في ما ذهبت إليه من صعوبة الفصل بين الشعر والنثر نظرا لتداخل الأجناس الأدبية الذي أدى إلى غياب الحدود بينها أكثر من وجودها [118]؛إذ أننا نرى أن للنثر خصائص وأدبيات – أن صح التعبير- خاصة به كما للشعر ,غير أن كل واحد منهما يفترق عن الأخر بما ينماز ,فهذا فن بحالة ,وذلك فن أخر قائم بذاته, فالشعر يعني بصورة عامة كل نص نتج عن نبض شعوري ووضع في قالب لغوي موسيقي سليم ,وحرك خيالا في المتلقي ,ومنح ألوانا من الحكمة ,وصورا رائعة من الفوائد المختلفة[119],وقد قال جميل صدقي الزهاوي واصفا الشعر:

ما الشعر إلا شعورا جئت اعرضه فأنقده نقدا شريفا غير ذي خلـلِ

الشعر ما عاش دهرا بعد قائـــله وسائر يجري على الأفواه كالمثلِ

والشعر ما اهتز منه روح سامعــه كمن تكهرب من سلك على غُفلِ[120]

أما النثر فيعني ذلك الخطاب الكلامي الذي يرتفع فيه أصحابه إلى لغة فيها الفن والمهارة والبلاغة[121] ويسمو على الكلام العادي, ويجتمع مع الشعر بأكثر من صفة فيعبر عن المشاعر والرؤى والأفكار دون الحاجة إلى قيود كما في الشعر إلا انه يتبع قواعد اللغة الأساسية من نحو وصرف وغيرها. ولما كانت الشعرية تعني – بمفهومها العام- تلك الصفة التي تجعل من النص نصا شعريا مؤثرا ؛لأنها تمثل حدود الأسلوب الشعري فهي استعمال غير مألوف للغة يتأتى بتوظيف أشكال البيان المختلفة كالاستعارة والتشبيه والكناية والتقديم والتأخير والحذف ,وغيرها ,فترتبط بفنية العمل الأدبي وجماليته[124]ومن هنا فأننا يمكن أن نجمع بين الشعرية والنثر لكي نخلص بتعريف لشعرية النثر فنقول :هي الصفة الجمالية التي تجعل من النص النثري نصا أدبيا لامعا ومؤثرا, وهذه الصفة تتمثل بأساليب التعبير اللغوية المختلفة التي تكون في هذا النص, فتضفي عليه سحر الشعر النثري وجاذبيته ,ما يجعلنا نتذوق حلاوة النص النثري وطلاوته. والعلاقة بين الشعرية والأدبية علاقة مشابهة ,غير أن الأدبية بحكم تعالقها مع الشعرية قد تكون موضوعا للشعرية ؛لان الشعرية تهدف إلى استنباط الخصائص المجردة التي تحضر داخل الخطاب ,والتي تجعل منه خطابا أدبيا ,,لذلك فان الشعرية تحاول اكتشاف الأدبية من الخطاب ولذلك فان علاقة الشعرية بالأدبية هي علاقة المنهج بالموضوع [122]. فالشعرية اول ما لحظت، هي ذلك الينبوع التاريخي الذي رآه الدارسون انه ينبع من اصل كتاب ارسطو (فن الشعر) ليس هذا ان التوغل في التاريخ قد يلغي حقب جاءت بعده، وطورته، او ان الشعر اقدم من ذلك، فكل الأمم عرفت الشعر، حسب تقاليدها والفلكلور الذي عاشته، فيما سجل بعضها أوضاع الاخر بموت الأمم التي لم تجيد تسجيل الابجدية. فالعرب وان اختلفوا في الاصطلاح، وبات عسيرا بين الشعر والشعرية، فانهم ادركوا اثرها بالنثر، من خلال السبك، الذي يزان بجمال تركيبه وجرس تآلف الحروف في

البنية، حتى تنطلق لتركيب اجمل في إتيان كلام حسن، ارتبطت به الاحاسيس ، فكانوا العرب لم يخصوا الشعر فقط على انه قول موزون مقفى يدل على معنى، لان النثر يتقفى بالسجع والجناس والتضاد ، لذا اختاروا التخييل عنصرا اخر

اذا من الملاحظات المهمة ، ان الشعرية بقدمها ، كانت العرب فيها ، من دون ان تضع تلك القوانين، الذي يتيح لمعرفتها بتلك الفجوة، او التوتر ، الحاصل من انزياح الكلام ، ليغطي القشرة القديمة ، بحلة جديدة ومعنى اكثر سعة ، وما كانت تلك بعسيرة ، ولكن الدارسين ظلوا في تفسير بين ما اتيت من دراسات حديثة ومصطلحات ، غربية ، وبين ذلك التطبيق على النص، قديما كان او حديثا ، في فهم معايير خاصة تنتج لنا ولادة جديدة تحت اسم مولود قد اختلف عليه ثم ثبت انه قبل الالاف السنين منذ ارسطو.

اذا الشعرية بقدمها حديثة، وبدراستها ذلك الانفجار الهائل في اللغة، وتلك الانزياحات التي تنطلق من بنية تستخدم لموقع اخر ومعنى ثان باستعارة او تشبيه او كناية او ايقاعا تحدد موسيقاه مسار معنى جديد، ويرتبط الجميع تحت علاقة وطيدة ودلالة تشير الى التخييل من تلك الصيغ التركيبية .

خلاصة البحث

يظل النقاد يرجعون كل مصطلح الى اصوله ونشأته ، ويظل بحثهم شاملا في اصوله في التاريخ وتتبع تطوراته واللغة ومدى احتكاكه مع اللغات والثقافات الأخرى ، ثم مدى تطابقه على ادبيات اللغة الأم ، وعلى هذا كانت الشعرية لها الأثر في النقاد ، إلا أنه لو تصفحنا كتاب أي دارس لوجدنا أنهم يقفون عند ارسطو ، فيظل مفهوم الشعرية عائماً,هل كما وصفها ارسطو أم أنه مجرد انطلاقة عبر التاريخ، إلا أن الجنين أكتمل في العصر الحديث وبعد انطلاق كم هائل من الدراسات اللسانية و الشكلانية والتوليدية والتحويلية و السيميائية للتضافر كلها في عصر بات الشكل عنصراً وليس أساساً ، وكذلك المعنى او المضمون . يمكن أن تكون البنيوية هي الأداة التي نحتت الشعرية وصقلتها بعد أن اهتم البنييون بالمفردة من دراسات ومدى علاقتها ببنائها ومدى علاقتها ببناء الجملة أي تلك العلاقة الرابطة التي تشع منها صوراً ومعاني وتشتق لبناء معنى آخر ، لذا قاربتها الشعرية على أنها لا تهتم بالشيء دون الشيء الآخر ، وبالأدق فأنها تهتم بربط آلية الكماليات الفنية انطلاقاً مما يعطيه الحرف من ديناميكية في الصوت كإيقاع ومدى ارتباطه بالدفع – الديالتيك – مع المفردة كصوت واحد يرمز لمعنى او يعطي معاني أخرى ترتبط بإيقاعات الجملة وتناسقها .

الدلالة اخذت ارتباطاً آخر كشف عن البحث المضني ، ليس لأنها أخرجت الينا تصورات حول المفردة، بل لأنها ربطت المفاهيم وبين الدال والمدلول ، والربط هذا الذي عنى بمسافات راهنة تتموقع بذات الشعرية الخارجة من ظل كل الاحكام والبعيدة عن كل النظم بالعدول او الانزياح او الخيال جعلت الشعرية تأخذ استقلالاً ذاتياً في ذاتها ، حتى أعطت دلالات خاصة بالحرف عند ارتباطه بالنبر او المقطع ليعطي معنى آخر وتوسع غير منضبط في الخيال ، وإن ذهب بعض الدارسين إلى أنه لا يمكن أن يضبط او على الأقل يقترب انضباط دلالي للحرف او الصوت ،واعتقد بعضهم أن دلالة الصوت وهم في انتاجه معنى يشق الى ذهنية الاذن من ترنيمة او نبرة او مقطع أعطاه ذلك الحرف.

الشعرية ترتبط ارتباطاً مباشراً بالبنية والتركيب وما يعطيه من انساق لغوية ، او اقرب الى نبوءات لتلك المفردة من أخيلة تتعدى الواقع او تدور حوله ، وتخلق فجوة او انزياحاً بعيداً عن اصل الكلمة ، ربما ذلك بمعين آخر كالاستعارة او التشبيه ، في خلق انزياح يضع البنية تبتعد عن اصلها وإن كانت ثابتة للعيان أنها باكتمال المعنى لا تدل على معناها الأصلي ، فالخد كالورد ، تعطي انطباعاً اخر بين متشابهين ، انزاح به فكر المتلقي بعد انزياح كبير تنشقه المتكلم وتعايش بسحره بتصورات ألوان جميلة تأخذه بين الخد والورد هذا الانزياح هو الذي تتبناه الشعرية بأن تخلق فجوة او مسافة من التوتر جزءاً منه إرادي يعتاش فيه الانسان وجزء يأخذه الى عالم آخر من الخيال؛ ليخلق ويستجلب كل الورود ليطابق مع الخد المرئي .

يعتقد بعض النقاد والكتاب أن العرب لم يفهموا تعريف الشعر عند ارسطو بالمفهوم الذي يقصده من دراسته ليس أن الشعر عبارة عن وزن مقفى ، كما اعتاد النقاد أن يعبروا عنه ومنهم مثلا طه حسين في تعريفه لأدب الجاحظ وبلاغته ، في أن الجاحظ لم يفهم ترجمة كتاب ارسطو للشعر او مدلولاته ومدى علاقته بربط الموسيقى مع القافية ومدى علاقتهما بالمعنى ، أي أنه ليس ذلك الترنيم الذي تطرب اليه الآذن لأنه جاء على نسق في أنغامه مع وحدة القصيدة ، إن كان فيه علة او زحافا ، فأن الأنساق النغمية هي متواصلة كما يراها العرب وما أكدته الدراسات التي قدمها محمد مندور في المعهد البريطاني للموسيقى على قصيدة أمرئ القيس أن النسق لم يؤثر فيه الزحاف الذي حول فعولن الى فعول //٥/٥ الى //٥/ وأن النوته تقفز الى التي بعدها من دون اشعار الآذن أن هناك شيء محذوف ، لذا يرى طه حسين أن الجاحظ على الرغم من تعريفه للشعر وبيانه لم يستطع فهم ارسطو لتعريف الشعر ، وذلك إما لأن الترجمة في حينها قاصرة عن الترجمة الأدبية ، واكتفت باللفظ للفظ ، او أن الجاحظ أصلا لم تصل الى ذهنيته معرفة الشعرية بالمعنى التي تربط العلاقة الفنية مع بعضها وليس أنه شعر موزون ومقفى. بينما يعتقد بعض النقاد والدارسين أن الفلاسفة العرب وبعد ترجمة كتاب ارسطو وجدوا أن ارسطو قد نسى او أهمل وربما انه جهل الفن الغنائي وكثير ما يرتبط بين مقاطع الصوت النبري للفن الغناء ومنهم الفارابي بعد دراسته لفلسفة شعر أرسطو الذي سماه حكيماً ، لذا رأوا ان توصيفه للشعر جاء فيه نقصاً ، اعتل بكثير من المواطن التي لم تتشابه مع أصول الشعرية العربية ، وهذا ما وجه بعض النقاد الى تضاد مع أن الشعرية كمصطلح او أن الشعرية القديمة بتوصيفات الشعر ليس بالمعنى المؤثر من ارسطو كما أعتقد بعضهم أن العرب عرفوا تلك التخريجات الفنية للشعر من ارسطو ولم يكن قبل الترجمة بذلك الوضوح التي تدرج فيه العرب ، إلا أن رأي الفارابي وآخرون في نقدهم لأرسطو جعل الخيار أن العرب كانوا قد وضعوا دراساتهم قبل رحلة كتاب ارسطو وأفكاره في الشعر ، والشعرية العربية القديمة وإن كانت لها أثر مع الحضارات الثقافية العالمية إلا أنها ذات استقلالية عربية ، أما الحديثة فهي جاءت مما يربطها ما بين ارث قديم وتطورات حديثها ، جعلت الشعرية تهتم في التركيب وجماله اللغوي من بلاغة في بيانه ومعانيه بديعه.

فالشعرية تدل على مدى علاقة التركيب في فحوى النص، وعلاقة البنية مع ذاتها ثم مع تناسقها مع النص فهي لا تخص الشعر بذلك فحسب، وإنما تخص النثر وأن كل كلام يقال هو دائر تحت محكتها حتى تخرجه أما أنه كلام عادي او أنه كلام فني يرقى الى مستوى عالٍ من الأدب. تسعى الشعرية الى ربط تركيب اللغة في اطروحاتها مع العلاقة التي تثير ذلك التركيب في المتلقي من خلال وضع المحسوسات في النفس ، مع

الدلالات إن كانت لغوية او نحوية او بلاغية او ايقاعية ، في شمولية تتمحور في إيصال النص الى المتلقي بأبهى معنى وادق صورة .

هوامش البحث:

ينظر: معجم مقاييس اللغة(شعر),وتهذيب اللغة(شعر)ولسان العرب(شعر).

ينظر :لسان العرب : (شعر),واساس البلاغة: (شعر),والقاموس المحيط: (شعر).

(ينظر الشعرية عند محمد بنيس:14-15

(نقد الشعر:15

(في الشعرية والشاعرية:8/1.

ينظر الحيوان:132/3

ينظر :التعريفات: 132 .

مقدمة ابن خلدون:519

ينظر :نقد الشعر :64

ينظر مصطلح الشعرية عند محمد بنيس:

ينظر مقالة في قوانين صناعة الشعر ,الفارابي :151

ينظر كتاب الحروف :141-142

العمدة:119/1

ينظر :الشعرية في النقد العربي الحديث :39 ومن معنى الشعر اولا:22.

ينظر :فن الشعر من كتاب الشفاء ,ابن سينا:161,والعقد الفريد:115/6.

ينظر البداية والنهاية:163,وشعرية السرد عند أحمد مطر:20,والشعرية في كلام الامام السجاد (عليه السلام):8

ينظر في الشعرية:57-58,والشعرية في النثر الصوفي:15

ينظر :الشعرية عند محمد بنيس:9,وشعرية النثر العباسي:11

ينظر :الشعرية عند محمد بنيس:10,وشعرية السرد عند أحمد مطر:20.

ينظر :في نقد الشعر العربي المعاصر :6,ومصطلح الشعرية عند محمد بنيس :11

ينظر النظرية الشعرية :259

ينظر فن الشعر, إحسان عباس:17,ومصطلح الشعرية عند محمد بنيس:12

ينظر جمهورية افلاطون:5

ينظر :فن الشعر أحسان عباس:137-138,ومصطلح الشعرية عند محمد بنيس:12

ينظر مفاهيم الشعرية :21,وشعرية السرد في شعر احمد مطر :21,وشعرية القصة القصيرة جدا:13.

ينظر فن الشعر ,ارسطو:79,والشعرية بين تعدد المصطلح واضطراب المفهوم:394

ينظر شعرية القصيدة الثورية في اللهب المقدس:10.

ينظر في نقد الشعر العربي المعاصر:28,ومصطلح الشعرية عند محمد بنيس :13.

ينظر فن الشعر ,احسان عباس:138,ومصطلح الشعرية عند محمد بنيس:12-14.

ينظر قضايا الشعرية:57,وشعرية النثر العباسي:2,والشعرية في الرواية والسرد:73-74.

ينظر قضايا الشعرية :57,والشعرية في النقد العربي الحديث:12.

ينظر النظرية الشعرية :259,وشعرية النص الصوفي:30-31.

ينظر مفاهيم الشعرية :95,91,34.

ينظر الشعرية في النقد العربي الحديث:13-14.

ينظر قضايا الشعرية:19.

ينظر بنية اللغة الشعرية :35,وشعرية النص الصوفي:34.

ينظر النظرية الشعرية :259,وشعرية الخطاب في المناجاة الصوفية:27

ينظر بنية اللغة الشعرية :24,وشعرية القصة القصيرة جدا:13,والشعرية في الرواية والسرد:57.

ينظر بنية اللغة الشعرية :11.

ينظر الشعرية في النقد العربي الحديث:21.

ينظر النظرية الشعرية :62,وبنية اللغة الشعرية:35,24.

ينظر شعرية الخطاب في المناجاة الصوفية :25,والشعرية في النقد العربي الحديث:21-25 ,والشعرية في النثر الصوفي:17.

ينظر معايير تحليل الأسلوب :70,وشعرية القصة القصيرة جدا:18.

ينظر الشعرية ,تودروف:23,وشعرية النثر العباسي:3.

ينظر الشعرية البنيوية :158.

ينظر مدخل لجامع النص:10.

ينظر المصدر نفسه:5,والشعرية في الرواية والسرد:73.

ينظر الشعرية البنيوية :159,وإشكالية القارئ في النقد اللالسني:27.

ينظر في الشعرية والشاعرية:1:/9.

ينظر المصدر نفسه:9/1.

ينظر المصدر نفسه:13/1.

ينظر لغة الشعر العربي الحديث:58,وفي الشعرية والشاعرية:13/1.

ينظر الشعرية في النثر الفني الصوفي:15-17.

ينظر مفاهيم الشعرية,حسن ناظم:20,وما بعدها,وقضايا الشعرية وإشكالاتها :فيروز رشام:6.

ينظر شعرية النص الصوفي :39,والشعرية في الخطاب النثري لواقعة كربلاء:10-11. ,وشعرية الخطاب في المناجاة الصوفية :11

مصطلح الشعرية عند محمد بنيس:18.

المصدر نفسه:19.

ينظر شعرية النص الصوفي:39.

طبقات فحول الشعراء :5/1.

ينظر مصطلح الشعرية عند محمد بنيس:20,وشعرية النص الصوفي :40.

ينظر مجمع البيان :378/5.

ينظر شعرية النص الصوفي :41

ينظر الشعرية في النقد العربي الحديث:37.

كتاب الحروف:141.

فن الشعر من كتاب الشفاء:172.

تلخيص كتاب ارسطو في الشعر:204.

منهاج البلغاء وسراج الادباء:28.

ينظر الشعرية في النقد العربي الحديث:37-38,ومفاهيم الشعرية,حسن ناظم:12,والشعرية في كلام السجاد(عليه السم):9-10.

ينظر مفاهيم الشعرية:19,والشعرية بين تعدد المصطلح واضطراب المفهوم :366.

ينظر منهاج الادباء وسراج البلغاء :71,وشعرية الخطاب في المناجاة الصوفية:23.

منهاج البلغاء وسراج الادباء:62.

ينظر المصدر نفسه:69,وشعرية الخطاب في المناجاة الصوفية:24,ومفهوم الشعر:25.

ينظر شعرية النص الصوفي:42,والشعرية في كلام الإمام السجاد(عليه السلام):9.

هذا ما ذكرته الباحثة زينة حمزة شاكر الكبيسي في أطروحتها للدكتوراه الموسومة (شعرية السرد في الرواية النسوية 2000-2010,:6 إذ قالت:"النظم=الأسلوب عند الجرجاني,والشعرية =الأسلوب عند الجرجاني,اي ان النظم = الشعرية عند الجرجاني,أشار الى ذلك د.خالد علي مصطفى في احدى مقابلاتي معه خلال فترة إعداد الأطروحة "وينظر كذلك الشعرية في الخطاب النثري لواقعة كربلاء :11,والشعرية في النقد العربي الحديث:41.

ينظر جمرة النص الشعري:65.وشعرية السرد في الرواية النسوية:6

ينظر الشعرية في النقد العربي الحديث:41.

ينظر شعرية الخطاب في المناجاة الصوفية :23.

ينظر الشعرية بين تعدد المفهوم واضطراب المصطلح:366.

ينظر تاريخ النقد الادبي عند العرب :405.

ينظر المصدر نفسه:406,والشعرية بين تعدد المصطلح واضطراب المفهوم :364-365.

ينظر شعرية الخطاب في المناجاة الصوفية :38-39.

ينظر زمن الشعر :312.

ينظر مقدمة الشعر العربي :138.

ينظر شعرية الخطاب في المناجاة الصوفية:39.

ينظر المصدر نفسه:41,ومقدمة الشعر العربي:121.

ينظر مقدمة الشعر العربي:120.

ينظر الغموض في الشعر العربي الحديث:108,شعرية الخطاب في المناجاة الصوفية :43.

ينظر زمن الشعر:9

ينظر في الشعرية :14,والشعرية في النقد العربي الحديث:32,وشعرية النثر العباسي:3

ينظر في الشعرية :21,وشعرية الخطاب في المناجاة الصوفية :47,والشعرية في النقد العربي الحديث:32.

ينظر نظرية البنائية:60.

ينظر بحوث في الشعرية وتطبيقاتها عند المتنبي:9.

علم الأسلوب وعلاقته بعلم اللغة :55,وشعرية الخطاب في المناجاة الصوفية :49.

ينظر :شعرية النثر العباسي:1-2,والشعرية عند محمد بنيس:17-18,والشعرية في النقد العربي الحديث:45.

ينظر :شعرية النثر العباسي:12-2,والشعرية عند محمد بنيس:18,والشعرية في النقد العربي الحديث:46,وفي الشعرية والشاعرية :1/5-6,والشعرية في الرواية والسرد:71.

ينظر :اطياف الوجه الواحد:308-313,والشعرية في النقد العربي الحديث:43.

ينظر مفاهيم الشعرية :9,وفي الشعرية والشاعرية :29/1.

ينظر :مفاهيم الشعرية:15,وفي الشعرية والشاعرية :29.

ينظر اتجاهات نقد الشعر العربي في العراق:104,والشعرية عند محمد بنيس:16

ينظر شعرية النثر العباسي:1

ينظر معجم مصطلحات علم الشعر العربي :85.

ينظر الشعرية محمد بنيس:17 ، والأسلوبية والأسلوب : 25 .

النقد والحداثة:36 .

ينظر : الشعرية في النقد الفني الصوفي:13-14.

ينظر :معجم مقاييس اللغة(نثر),ولسان العرب: (نثر),وتاج العروس (نثر)والقاموس المحيط(نثر)

الفرقان:23,وقد وردت هذه اللفظة في القران الكريم لذات المعنى في سورتي الانسان :19,والانفطار:2.

ينظر موضوع النثر في الشعرية العربية :28-29,وادبية الخطاب النثري عند القاضي عياض :21

ينظر :موضوع النثر في الشعرية العربية:29-30,وادبية الخطاب النثري عند القاضي عياض:21-22.

معجم متن اللغة:397/5.

وينظر الفن ومذاهبه في النثر العربي :6.

ينظر ادبية الخطاب النثري عند القاضي عياض:22.

ينظر العمدة:16/1.

ينظر النثر الفني واثر الجاحظ فيه:1

ينظر شعرية النثر (طوق الحمامة أنموذجا):16-19.

ينظر المصدر نفسه:16.

ينظر في الشعرية والشاعرية :10/1,وديوان البارودي :3

ينظر ديوان الزهاوي:67

ينظر الفن ومذاهبه في النثر العربي :6.

ينظر ينظر:شعرية النثر (طوق الحمامة أنموذجا):17.

ينظر بنية اللغة الشعرية :35,والنظرية الشعرية:259.

ينظر شعرية النثر (طوق الحمامة أنموذجا):19,واللغة الشعرية في الخطاب النقدي الأدبي :15-16.

ينظر مفاهيم الشعرية:حسن ناظم:36,وشعرية النص عند الجواهري:4.