

عدم التأكد أنواعه ونظريات معالجته

م.م محمد جاسم محمد

المستخلص

في هذا البحث تناول الباحث مفهوم عدم التأكد من حيث أنواعه ونظريات معالجته وقياسه إذ تم تناول ثلاثة أنواع هي عدم التحديد والتذبذب والتضارب أما من ناحية نظريات المعالجة فتم التطرق إلى خمسة نظريات اثنان منها من النظريات التقليدية وهي النظرية الرياضية والنظرية الاحتمالية والنظريات الحديثة هي نظرية المجموعات التجاذبية ونظرية الإمكانية ونظرية الدليل ومن ناحية القياس فكان هناك أكثر من مقياس لعدم التأكد.

1. المقدمة

بعد تبدل وأجبه النظر حول مفهوم عدم التأكد في نهاية القرن التاسع عشر من عدم الرغبة في وجود عدم التأكد وتجنبه في النماذج إلى الإقرار بوجوده ووجوب التعامل معه وكيفية معالجته بدأ الباحثون يفكرون في أساليب وطرائق لمعالجة عدم التأكد وكيفية قياسه فكان هناك النظريات التقليدية والمتمثلة في

جامعة بغداد / كلية الإدارة والاقتصاد

النظرية الرياضية **Mathematical theory** والنظرية الاحتمالية **Probability theory** التي ينظر إليها إنها تغطي كافة أنواع عدم التأكد ولكن في الواقع لا يمكن ذلك لذلك ظهرت الحاجة إلى نظريات جديدة في معالجة وقياس عدم التأكد وهذا الاتجاه بدأ في الثمانينات من القرن السابق حيث ظهرت النظريات الحديثة والمتمثلة بنظرية المجموعة المنبذبة **Fuzzy set theory** ونظرية الإمكانية **Possibility theory** ونظرية الدليل **Evidence theory**.

2. عدم التأكد Uncertainty

يواجه الإنسان يوميا اتخاذ قرار بصدد حالة معينة ويتضمن اتخاذ القرار عدم تأكد ناتج من النقص في المعلومات التي تخص اتخاذ القرار. عند صياغة أي نموذج لحل مشكلة معينة يواجهها الإنسان فلا بد له أن يأخذ بنظر الاعتبار مفهوم عدم التأكد إذا يقول الباحث **G. L.S.Shackle** ((عالم بدون عدم تأكد هو بالتأكد عالم غير بشري)) [3]. أما الباحثان **Nakamura and Iwai** فيقولنا ((نحن نحتاج إلى جمع أكبر عدد من القياسات الحقيقية لعدم التأكد من أجل تحسين الأنموذج الحالي الخاص بتمثيل البيانات)) [11].

2.1 أسباب عدم التأكد Causes Of Uncertainty

يقول الباحثان **Kiler and Foloer** ((عدم التأكد نتيجة للنقص في المعلومات التي تخص النموذج المصاغ وقد يكون سببه عدم اكتمال المعلومات أو المعلومات غير دقيقة أو معلومات مبشرة أو معلومات مبهمة أو معلومات غير ملائمة.)) [6] أما الباحث **Berenji, H .R** فيقول ((ان عدم التأكد يعكس عدم التكامل أو عدم الدقة أو فقدان المعلومات أو العشوائية في البيانات او العملييات)) [1].

اما كيف يحدث عدم التأكد فيقول في ذلك الباحثان **George, J. Klir and Folger, T.A.** ((عندما نتعامل مع مشاكل الحياة اليومية فلا يمكننا تجنب عدم التأكد فعلى مستوى التجريب من الصعب فصل عدم التأكد عن القياس فهو يأتي من مصدرين هما القراءات الخاطئة ووسائل القياس المحدودة. أما على مستوى الإدراك يظهر عدم التأكد بشكل غموض **Vagueness** وإبهام **Ambiguity** المتضمن في اللغة. أما على مستوى الاجتماعي فإن عدم التأكد قد يكون استراتيجية مستخدمة من قبل أشخاص يعملون على استمراره لأغراض متعدد مثل السرية والحماية)) [6]

هذا التفرع في أسباب النقص يولد أنواع من عدم التأكد ونظريات معالجة.

2.2 أنواع عدم التأكد : Types of Uncertainty

كان لتطور الأساليب وطرائق معالجة وقياس عدم التأكد اثر في بيان أنواع عديدة منه حيث يمكن تحديد ثلاثة أنواع منه قسمت إلى صنفين رئيسيين هما التذبذب **Fuzziness** والغموض **Ambiguity** الذي يتضمن عدم التحديد والتضارب، وفيما يأتي بيان لهذه الأنواع [4]:

أ- غير معين (غير محدد): Non-specificity

عدم التأكد الناتج من حجم مجموعة البدائل المناسبة. هذا يعني انه في حالة وجود العديد من البدائل متساوية من ناحية إمكانية الحدوث فإن عدم التأكد يعتمد على مقدار هذه البدائل أي على حجم مجموعة البدائل التي يمكن ان تشمل الأحداث او المتغيرات... الخ.

ب- التذبذب **Fuzziness**

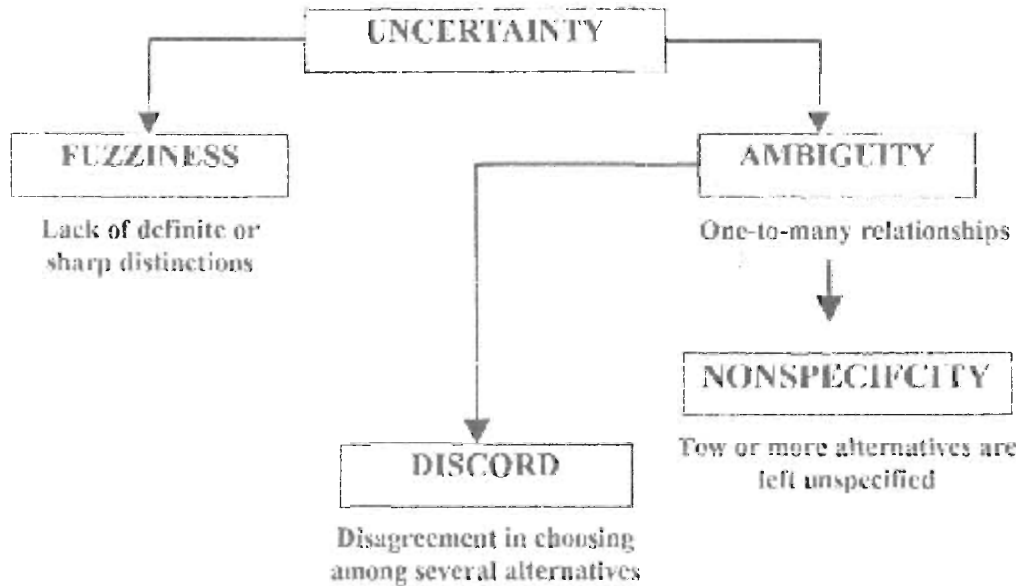
عدم التأكد الناتج من الحدود غير الدقيقة للمجموعات المتذبذبة. او يعرف بأنه النقص في الحدود الفاصل بين المجموعة والمتممة لها.

ج- التضارب Discord

عدم التأكد الناتج من تضارب مجموعة البدائل المختلفة. أي عدم الاتفاق بين البدائل هذا يعني انه في حالة وجود إمكانية للتمييز بين العديد من البدائل مثل الأحداث او المتغيرات... الخ فانه يوجد تضارب بين هذه البدائل وهذا التضارب يعتمد على قوة البدائل القابلة للتمييز وليس على حجم مجموعة البدائل.

ويرى الباحث **Bjarne Hansen** [2] بوجود نوع رابع لعدم التأكد هو التناقض **Dissonance** الذي يتعبه اغلب الباحثون انه يندرج ضمن التضارب. والشكل رقم (1) يوضح أنواع عدم التأكد [4].

الشكل رقم (1)



3. نظريات معالجة عدم التأكد

مر مفهوم عدم التأكد بمرحلتين تتمثل المرحلة الأولى بالنظريات التقليدية في معالجة عدم التأكد والمرحلة الثانية تتمثل بالنظريات الحديثة وهذه النظريات هي.

3.1 النظرية التقليدية Classical theory

تعد هذه النظريات البذرة الأولى في معالجة عدم التأكد وهي المرحلة الأولى وتتمثل في نظريتين هما.

3.1.1 النظرية الرياضية Mathematical theory

تعد النظرية الرياضية أول أساليب معالجة عدم التأكد من خلال صياغة المشكلة بصورة أنموذج رياضي، وتعالج النظرية الرياضية أول أنواع عدم التأكد وهو غير المحدد **Nonspecificity**. وتعد دالة هارتلي **Hartley function** عام (1928) أول مقياس لعدم التأكد معتمد على النظرية الرياضية وحسب ما يأتي:

إذا كانت **A** مجموعة محدد غير خالية للحلول الممكنة البديلة فإن مقياس عدم التأكد كما في دالة هارتلي **HARTLEY FUNCTION** الآتية [4].

$$H(A) = C \cdot \log_b |A| \quad \dots (1)$$

يمثل الترتيب للمجموعة **A** (عدد عناصر المجموعة **A**)

b عدد صحيح أكبر من الواحد.

C عدد صحيح أكبر من الصفر

3.1.2 النظرية الاحتمالية: Probability theory

جاءت النظرية الاحتمالية بمفهوم جديد هو إضافة مقدر او حد للأتمودج الرياضي سمي بالخطا ليكون الأتمودج احتماليا وليس رياضيا واعتمد النظرية الاحتمالية على المجموعات الاعتيادية (الحازمة) Crisp Sets . وينظر إلى النظرية الاحتمالية إلى أنها تعالج جميع أنواع عدم التأكد ولكنها في الواقع تحاول ذلك وهي تعالج النوع الأول غير المحدد بكفاءة عالية.

في عام 1948 ظهر مقياس جديد لعدم التأكد يعتمد على التوزيع الاحتمالي وكان على يد SHANON سمي هذا المقياس بالانتروبي وحسب الآتي :

إذا كانت X تمثل مجموعة محددة للأحداث الأساسية تحت الافتراض فان معادلة الانتروبي تكون كما يأتي:

$$S(P) = \sum_{x \in X} P(x) \log_2(x) \quad \dots (2)$$

حيث أن $P(X)$ يمثل القيمة الاحتمالية المقابلة لـ X في التوزيع الاحتمالي.

تعتمد المعادلة التي افترضها SHANON على بديهيات قياس الاحتمالية والتي وضعت من قبل Kolmogrov في العام 1933 وهي [12]

$$i) \quad \forall X \in \beta, 0 \leq P(x) \leq 1$$

$$ii) \quad \text{for } x_i \in \beta, x_i \cap x_j = \emptyset$$

$$P \left[\bigcup_{i=1}^n x_i \right] = \sum_{i=1}^n P(x_i) \quad \dots (3)$$

$$iii) \quad P(\Omega) = 1$$

حيث ان β تمثل فضاء العينة

3.2 النظريات الحديثة

في النظريات التقليدية ينظر الى الاحداث بانها متغيرات عشوائية ولكن ليست كل الظواهر في الحياة تكون فيها المتغيرات عشوائية ففي الانحدار يكون الافتراض بان المتغيرات التوضيحية تكون غير عشوائية والمعالم ثابتة ولكن في واقع الحال يمكن ان تكون متذبذبة بالنسبة للمتغيرات والمعالم وينطبق هذا الكلام على البرمجة الخطية بالنسبة للمتغيرات وفي المعاولية ينظر الى الخط الإنتاجي بأنه اما يعمل او لا يعمل ولكن يمكن ان يكون يعمل لدرجة معينة ولا يعمل لدرجة اخرى. لذلك في بداية الثمانينات من القرن السابق ظهرت نظريات جديدة ترى بوجود اكثر من نوع من عدم التأكد وان النظرية الاحتمالية يمكنها ان تعالج نوع واحد فقط وانها تعتمد على بديهيات Kolmogrov وان البديهية الثالثة التجميعية لا يمكن أن تتحقق في كافة أنواع عدم التأكد لذلك ظهرت الحاجة إلى نظريات جديدة لمعالجة عدم التأكد تتعامل مع القياس غير التجميعي. وهذه النظريات هي:

3.2. i نظرية المجموعات المتذبذبة : Fuzzy sets theory

في عام 1965 اقترح Zedah نظرية المجموعة المتذبذبة والتي تعد من النظريات الحديثة في معالجة وقياس عدم التأكد وهذه النظرية لا تعتمد على خصائص النظرية الاحتمالية ويكون القياس فيها بصورة غير تجميعية nonadditive. إذ طرح الباحث Zedah المجموعة المتذبذبة والتي تعد اعم من المجموعات الاعتيادية لأنها تأخذ جميع القيم المحصورة بين الصفر والواحد كدرجة انتماء للعنصر في المجموعة وليس مثل المجموعات الاعتيادية التي يكون العنصر فيها اما ينتمي اليها او لا ينتمي أي اما يأخذ صفر في حالة عدم الانتماء ويأخذ الواحد في حالة الانتماء. تعالج نظرية المجموعات المتذبذبة نوعان من أنواع عدم التأكد هما غير المحدد والتذبذب.

اعتمد قياس عدم التأكد في نظرية المجموعات المتذبذبة على دالة هارتلي
Hartley function وعلى مقياس الأنتروبي و يتصف هذا المقياس
بالخصائص الآتية

إذا كانت X تمثل المجموعة الكاية وان ϵ تمثل صنف غير خالي لجميع
المجموعات الجزئية الى X فإن قياس التذبذب f في (X, ϵ) هو دالة
 $f: A \rightarrow [0,1]$ تحقق الشروط الآتية [4]:

$$f(A) = 1 \text{ و } f(\Phi) = 0 - 1$$

2- إذا كان كل من A, B تنتمي إلى ϵ وإذا كانت $A \subseteq B$ فإن $f(A) \leq f(B)$
. $f(A)$

3- لأية متسلسلة متزايدة... $A_1 \subset A_2 \subset \dots$ في ϵ وإذا كان $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \in \epsilon$ فإن
$$\lim_{i \rightarrow \infty} f(A_i) = f\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right)$$

4- لأية متسلسلة متناقصة... $A_1 \supset A_2 \supset \dots$ في ϵ وإذا كان $\bigcap_{i=1}^{\infty} A_i \in \epsilon$ فإن
$$\lim_{i \rightarrow \infty} f(A_i) = f\left(\bigcap_{i=1}^{\infty} A_i\right)$$

3.2.2 نظرية الإمكانية Possibility theory

متما اعتمدت النظرية الاحتمالية على نظرية المجموعات الاعتيادية كذلك
اعتمدت نظرية الإمكانية على المجموعات المتذبذبة. وتمثل نظرية الإمكانية كما
باتي [7]:

ليكن V يمثل متغير يأخذ قيم في المجموعة الكاية X وافترض ان
المعلومات الخاصة بالقيمة الفعلية للمتغير موضحة بالافتراض المتذبذب (V) هو
 F حيث ان F تمثل مجموعة متذبذبة جزئية قياسية من X أي ان $F(x) \in [0,1]$

$[0, 1]$ لكل $x \in X$ فان درجة الانتماء $F(x)$ لكل $x \in X$ تعني درجة
الإمكانية لـ $v = x$ وتمثل بدالة توزيع الإمكانية r_F في X أي ان

$$r_F(x) = F(x) + 1 - h(F) \quad \dots(4)$$

حيث ان $h(F)$ تمثل الارتفاع في المجموعة المتذبذبة أي ان
 $h(F) = \sup_{x \in X} F(x)$

تعالج نظرية الامكانية نوعان من انواع عدم التاكيد هما غير المحدد
والتضارب.

3.3.3 نظرية الدليل Evidence theory

في عام 1976 اقترح Shafer نظرية الدليل كأسلوب لمعالج عدم التاكيد في
حالة وجود مشاهدات قليلة إذ قال ((عندما يريد ان احدد درجة صدق دليل معين
لافتراض محدد او تطابق هذا الافتراض مع رأي أي شخص فأنني اتصور أي
فعل يمكن من خلاله تكوين حكم غير اخذ بنظر الاعتبار وجود علاقة جوهرية
بين الدليل والافتراض هي التي تحدد درجة دققة للصدق بصورة رقمية))
[9] تعتمد هذه النظرية على ما يأتي [7]

الاحتمال الأساسي المحدد (basic probability assignment) m دالة
قياس تتميز بما يأتي.

$$m: \mathcal{P}(X) \rightarrow [0, 1]$$

حيث ان X تمثل مجموعة النتائج الممكنة لاي حدث وان $\mathcal{P}(X)$ تمثل قوة
المجموعة (Power set) وان

- i) $m(\emptyset) = 0$
- ii) $\sum (m(x) / X \subseteq A) = 1 \quad \dots(5)$
- iii) $m\left[\bigcup_{i=1}^n x_i\right] \geq \sum_{i=1}^n m(x_i)$

لكل $A \in \mathcal{X}$ القيمة $m(A)$ تمثل درجة الاقتناع بان نتيجة الحدث x تقع بدقة في المجموعة A . ويقال لاية مجموعة جزئية من المجموعة الكلية X بأنها ذات عناصر بؤرية (Focal elements) اذا كان $m(A) > 0$.

تعالج نظرية الدليل نوعان من انواع عدم التأكد هما غير المحدد والتضارب.

4. الاستنتاجات

ان جميع نظريات المعالجة الائمة الذكر تسعى الى تقليل او تقليص عدم التأكد من خلال استخدام الاساليب الخاصة بكل نظرية لذلك فان معرفة نوع عدم التأكد يساهم في ايجاد الاسلوب الافضل للمعالجة ويمكن استخدام اكثر من نظرية في المعالجة وكذلك الدمج من بين النظريات التقليدية والنظريات الحديثة.

5. المصادر

1- Berenji, H.R.

Treatment Of Uncertainty In Artificial Intelligence, In Machine Intelligence And Autonomy Aerospace Systems (H.Heer And H.Lam, Eds.), Pp233-247, Aiaa Washington, Dc, 1988 .

2- Bjarne Hansen

Fuzzy Logic And Linear Programming Fin Optimal Solution For Meteorological Problem, Term Paper For Fuzzy Logic Course At Technical University Of Nova Scotia, April 1996 .

3- G.L.S.Shuckle

Uncertainty In Economics And Other Reflections, Cambridge Univ. Press, 1955.

4- George, J. Klir And Bo Yuan

Fuzzy Sets And Fuzzy Logic Theory And Applications;
Pub. By Prentice Hall Ptr. New Jersey, 1995.

5- George, J. Klir

**Uncertainty And Information Measures For
Imprecise Probabilities: An Overview; 1st
International Symposium On Imprecise Probabilities
And Their Applications, Ghent, Belgium, 29 June -
July 2 1999.**

6- George, J. Klir And Folger ,T.A.

**Fuzzy Sets ,Uncertainty And Information; Prentice-Hall,
Englewood Cliffs,Nj 1988.**

7- George J. Klir And Richard M. Smith

**Recent Developments In Generalized Information
Theory; International Journal Of Fuzzy Systems, Vol.
1, No. 1, September 1999.**

8- Jerry M.Mendel

**Uncertain Rule-Based Fuzzy Logic System;
Introducation New Directions; Prentice-Hall, 2001**

9- Luis Mateus Rocha

**Relative Uncertainty And Evidence Sets: A
Constructivist Framework, International Journal Of
General Systems. Vol. 26 (1-2), Pp. 35-61.1999.**

10-Michael M.Richter

**Uncertainty And Vagueness; University Of
Kaiserslautern, 2001.**

11 -Nakamura, K. And S. Iwai

**A Representation Of Analogical Inference By Fuzzy Sets
And Its Application To Information Retrieval Systems.**

In: **Fuzzy Information And Decision Processes**. Gupta And Sanchez (Eds.). North-Holland, Pp. 373-386, 1982.

12-Suddhendu Biswas

Topics In Statistical Methodology; Wiley Eastern Limited, 1991.

Uncertainty, Type And Treatment Theories

A.I. Moheemmed Jassm, M^{*}

Abstract

In this paper the researcher deals with the uncertainty, its types and treatment theories. Three types were discussed these are non-specificity, Fuzziness and Discord. Five theories for treatment are presented in which two are classical (mathematical theory and probability theory), the rest are modern, these are (fuzzy theory, possibility theory and evidence theory).

^{*} University Of Baghdad/ College Of Administration And Economics