

تقدير الارتباطات بين الصفات وتحليل معامل المسار لصفات الحاصل ومكوناته في محصول الماش *Vigna radiate L.*

اسماء نجاة رحيم³

جاسم محمد عزيز²

محمد ابراهيم محمد¹

¹ جامعة كركوك - كلية الزراعة - الحويجة

² جامعة تكريت - كلية الزراعة

³ جامعة كركوك - كلية الزراعة

الخلاصة

أجريت تجربة عاملية في محطة بحوث كلية الزراعة (الصيادة) في محافظة كركوك للموسم الزراعي الخريفي (2017) لدراسة الارتباطات الوراثية والبيئية والمظهرية بين الصفات (عدد الايام لتزهير 50% وارتفاع النباتات(سم) وعدد الافرع.نبات-1 وعدد العقد البكتيرية وزن المادة الجافة/نبات والمساحة الورقية سم² ودليل المساحة الورقية وطول القرنة(سم) وعدد القرنات.نبات-1 وعدد البذور/قرنة وزن 100 بذرة/غم وحاصل البذور/نبات والحاصل الحيوي وحاصل البذور طن/هكتار ودليل الحصاد% ونسبة البروتين % وكفاءة الحاصل%) بأستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة وبثلاث مكررات، وكذلك تجزئة قيم الارتباط لصفات الحاصل ومكوناته الى تأثيرات مباشرة وغير مباشرة اذ اظهرت النتائج الى وجود اعلى ارتباط وراثي معنوي مرغوب لصفة حاصل البذور/نبات مع عدد الايام الى لتزهير 50% وحاصل البذور كغم/هكتار بلغت 0.987 و 0.965 على التوالي، ولصفة حاصل البذور كغم/هكتار مع طول القرنة وعدد الايام الى لتزهير 50% بلغت 1.563 و 1.044 على التوالي، بينما اعلى ارتباط مظهي معنوي مرغوب لصفة حاصل البذور/نبات مع صفات ارتفاع النبات وحاصل البذور كغم/هكتار 1.666 و 1.492 على التوالي، بينما لصفة حاصل البذور كغم/هكتار مع وزن 100 بذرة وحاصل البذور/نبات اذ بلغا 1.519 و 1.492 على التوالي . اما اعلى تأثير مباشر عند تحليل معامل المسار للارتباط الوراثي في صفة وزن 100 بذرة بلغت 1.037 بينما اعلى تأثير مباشر للارتباط المظهي مع عدد القرنات.نبات-1 وزن 100 بذرة بلغت 2380.85 و 480.64 على التوالي.

كلمات مفتاحية: الماش، الارتباط الوراثي والبيئي والمظهي ، تحليل معامل المسار.

Estimation correlations between traits and path coefficient analysis for yield and its components in mungbean crop *Vigna radiate L.*

Mohammed I.M.¹

Jassim M.A.²

Asma N.R.³

¹ Kirkuk University - College of Agriculture Al-Hawija

² Tikrit University - College of Agriculture

³ Kirkuk University - College of Agriculture

Abstracts

The experiment factorial was conducted at the research station of the Faculty of Agriculture (Al-sayeda) in Kirkuk Governorate for the autumn agricultural season (2017) to study genetic, environmental and phenotypic correlation between traits (number of flowering days 50%, plant height (cm), number of branches. plant⁻¹, number of bacterial nodes, weight of dry matter / plant, leaf area cm², leaf area index cm², pod length(cm) number of pods.plant⁻¹, number of seeds / pod, weight of 100 seeds /g, Seed yield /plant, biomass, seed yield kg / ha, harvest index, protein% and yield efficiency) using the randomized complete block design with three replicates correlation values of the yield and its components into direct and indirect effects the results showed a desirable high genetic correlation of the seed yield /plant with the number of days to a 50% flowering and the seed yield kg/ha to 0.987 and 0.965 respectively, while with seed yield kg / ha to pod length(cm) number of flowering days 50%,1.563 and 1.044. While the highest phenotypic correlation is desirable for the seed yield /plant with the plant height and Seed yield /plant 1.666 and 1.492 respectively, while for seed yield kg/ha to 100 seed weight and seed yield /plant of 1.519 and 1.492.The analysis of the path coefficient analysis was the highest direct effect by use genetic correlation on the 100 seed weight of 1.03784, while the highest indirect effect phenotypic correlation on the number of pods.plant⁻¹ and 100 seed weight 2380.85 and 480.64 respectively.

Key words: Mung bean, genetic environmental and phenotypic correlation, path coefficient analysis

المقدمة

إن تقدير الارتباطات المظهرية والوراثية بين أزواج الصفات مفيد في تحضير وتنقيب برامج التربية، إذ إن معرفة الارتباط بين أزواج الصفات المهمة يسهل وضع الأساس الصحيح لبرامج التربية الأكثر كفاءة. وبسبب ترابط المورثات وتعدد تأثيرها يكون الانتخاب إما موجباً وفيه يتبع تحسين إحدى الصفقتين تطوير للصفة الأخرى بالاتجاه المرغوب، أو يكون سالباً وفيه يصاحب تحسين الصفة المنتسبة تدهور الصفة الأخرى المرتبط معها.(طنطاوي 1965).

ان الارتباط الوراثي هو الارتباط بين القيمة التربوية لكل من الصفتين أي ميل الصفتين إلى الانتقال عبر الأجيال وقد يكون موجباً أو سالباً وينشأ الارتباط الوراثي من التلازم الوراثي والفعل المتعدد للجين أو من العلاقات ذات المنشأ التطوري بين مكونات الحاصل وذلك للتأثير غير المباشر للفعل الجيني كما توجد ارتباطات سالبة بين مكونات الحاصل في العديد من المحاصيل. وأهمية الارتباط الوراثي تأتي من الانتخاب بين صفتين فإذا كان الارتباط موجباً فإن تحسين أحدهما سيصاحبه تحسين في الصفة الثانية، أما إذا كان الارتباط سالباً فإن الانتخاب لزيادة أحدهما سيعمل على تدهور الأخرى، وإذا لم يوجد ارتباط بين الصفتين المنتخبتين فإن الانتخاب لأحدهما لن يؤثر في الصفة الأخرى (Falconer 1981).

اما الارتباط البيئي يدل على درجة العلاقة بين صفتين واتجاهها وتساعد على تحديد الصفات المؤثرة في الحاصل وان العوامل البيئية المحيطة بنمو النبات لها تأثير كبير على جودة المحصول ربما يفوق تأثير العوامل الداخلية الملازمة وأن العلاقة البيئية بين الصفات والحاصل قد لا تكون موجبة دائماً فزيادة الحاصل قد يتبعه نقص في الصفة وبصفة عامة فإن قيمة الارتباط البيئي الموجبة لصفتين تدل على أن العوامل البيئية تؤثر على الصفتين تأثيراً طردياً والعكس صحيح لقيمة الارتباط البيئي السالبة (أحمد، 2003).

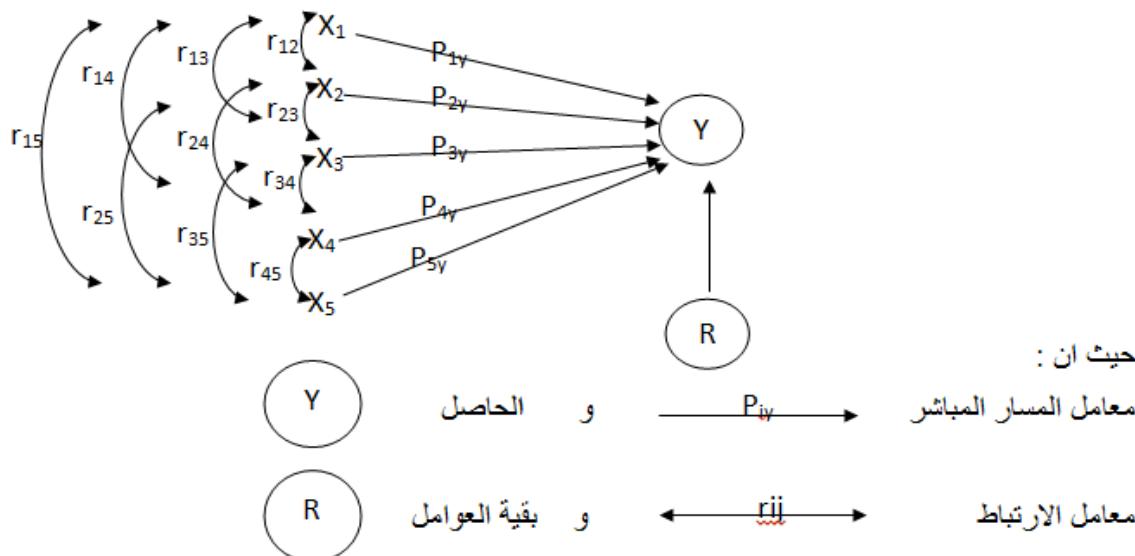
إن الارتباط المظهي يحدد العلاقة المباشرة التي تشاهد بين متغيرين وهو يتضمن التأثيرات الوراثية والبيئية لذلك فهو يتغير بتغيير الاثنين. ومن الباحثين الذين توصلوا إلى قيم عالية و أخرى واطئة لارتباطات الوراثية والمظهرية والبيئية على محصول الماش ومكوناته Khanpara وآخرون (2012) و Hemavathy Jyothsna وآخرون (2015) و Kritika (2016) و آخرون (2017) Yadav.

ان تحليل معامل المسار والذي يعتمد على افتراض وجود علاقة خطية بين المسبب والأثر وقد استخدمه العالم الأمريكي Wright لقياس درجة التمايز للعوامل الوراثية ودرجة القرابة لجزئية كل ارتباط بين الحاصل ومكوناته إلى تأثيرات مباشرة وغير مباشرة وأنه يقدم الفهم الأوضح لعلاقة المسبب والأثر بين أزواج الصفات المختبرة وبهذا يتحدد المكون ذو التأثير المباشر والكبير على الحاصل ليكون دليلاً للانتخاب لتحسين الحاصل ومن الباحثين الذين وجدوا تأثيرات الذين وجدوا تأثيرات الماش و غير مهمه و غير مهمه و عاليه جداً مباشرة و أخرى غير مباشرة على حاصل الماش ومكوناته كل من Singh Srivastava (2012) و Raturi (2015) و آخرون (2017) Parihar (2018).

المواد وطرائق البحث

نفذت تجربة حقلية في الموسم الزراعي الصيفي (2017) في موقع التجارب الزراعية في (الصيادة) بجامعة كركوك وتضمنت التجربة (24) معاملة عاملية ناتجة من التوافق بين عوامل التجربة الثلاثة وهي اربعة تراكيب وراثية وثلاثة مسافات زراعية بين النباتات وعامل التسميد والتي تشمل على مستويين (نقع البنور بيكتريا الايزوتوبكتر بشكل مستحضر يحتوي على 4×10^9 خلية بكتيرية / مل و التوصية السمادية لعنصر النتروجين) ، وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة وبثلاث مكررات (الراوي وخلف الله ، 2000) زرعت الوحدات التجريبية بمساحة (4م²) أي بطول (2.5م) وعرض (1.6م) اذ احتوت الوحدة التجريبية على اربعة خطوط المسافة بين الخطوط (0.4م) وتركت مسافة (1.5م) بين مكرر وآخر. حرثت أرض التجربة بالمحراث الحفار بحراثتين متعدمتين ثم نعمت التربة وسويت وقسمت أرض التجربة إلى ألواح (وحدات تجريبية). زرعت التجربة بتاريخ 10/7/2017 واضيفت كمية السماد المضافة 120 كغم/هكتار فسفور بشكل سوبر فوسفات الثلاثي 46% كدفعه اولى عند الزراعة و 120 كغم /هكتار نتروجين بشكل يوريا 46% نتروجين على دفعتين نصفها عند الزراعة والنصف الآخر بعد الزراعة بشهر للمعاملات غير الملقة، وكانت الزراعة يدوياً بوضع (3) بذور في كل جورة. وكان السقى للتجربة حسب حاجة النباتات وأجريت عملية خف النباتات بترك نبات واحد في كل جورة بعد (25 يوم) من الزراعة. كوفحت الأدغال عن طريق العزق اليدوي للأدغال عريضة الاوراق في حين استخدم مبيد (Pantera) لمكافحة الأدغال رفيعة الاوراق ومنها الشعير، وحصلت التجربة عند مرحلة النضج. اذ اخذت عشره نباتات من الخطين الوسطيين وبصورة عشوائية تم تقدير الارتباطات الوراثية والبيئية والمظهرية لجميع الصفات المدرسبة بالاعتماد على التباينات والتباينات المشتركة الوراثية والبيئية والمظهرية، اجري تحليل معامل المسار الذي وضع أنسسه Wright (1921) في تجزئة معاملات الارتباط بين الحاصل والمكونات الأخرى إلى تأثيرات مباشرة وغير مباشرة بالطريقة التي أوضحتها Dewey و Lu (1959) ثم أوردها الراوي (1987) ثم الزبيدي والجبوري (2016) بالتفصيل في اختبار النموذج الذي تضمن خمسة متغيرات مستقلة هي (عدد الافرع.نبات⁻¹ (X₁) طول القرنة (X₂) و عدد القرنات. نبات⁻¹

(X₃) عدد البذور / قرنة (X₄) وزن 100 بذرة (X₅) وتأثيرها على حاصل البذور/نبات وكما موضحة في الشكل (1) وقدرت التأثيرات المباشرة باستعمال مصفوفات الارتباط وكما يلي:



$$\begin{aligned} [R][P] &= [r] \\ [P][R]^{-1} &= [r] \\ [P] &= [R]^{-1}[r] \end{aligned}$$

$$\begin{bmatrix} p1y \\ p2y \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ pny \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} & r_{14} & r_{15} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} & r_{24} & r_{25} \\ \cdot & \cdot & r_{33} & r_{34} & \cdot \\ \cdot & \cdot & r_{44} & r_{45} & \cdot \\ \cdot & \cdot & r_{55} & \cdot & 1 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} r_{1y} \\ r_{2y} \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ r_{ny} \end{bmatrix}$$

شكل (1) مخطط العلاقة المسارية للصفات المؤثرة في حاصل البذور في الماش.

إذ أن :

$[P]$ = متوجه التأثيرات المباشرة.

$[R]^{-1}$ = معكوس مصفوفة معاملات الارتباط بين جميع الأزواج الممكنة من الصفات.

$[r]$ = متوجه معاملات الارتباط بين الحاصل والصفات المدروسة.

Y = حاصل النبات الفردي.

P_{iy} = التأثيرات المباشرة للصفات على الحاصل.

R_{ij} = معاملات الارتباط الوراثي والمظاهري بين أي صفتين.

جدول (1) يبين مديات تحديد أهمية التأثيرات المباشرة وغير المباشرة لمعامل المسار والمفترحة من قبل (Link و Mishra ، 1973).

الأهمية	قيمة التأثيرات المباشرة وغير المباشرة
غير مهم	من صفر - 0.099
قليل	0.0199 – 0.100 من
متوسط	0.299 – 0.200 من
عالي	0.999 – 0.300 من
عالي جدا	1.000 أكثر من

وتم الاستعانة بالحاسوب لغرض التحليل الاحصائي بالبرنامج الجاهز الاصدار التاسع من برنامج Statistical (SAS) Analysis System، SAS (2002) والبرنامج الاحصائي Minitab.

النتائج والمناقشة

تعتبر الارتباطات من القيم الهامة لمربى النبات، اذ انه يبين قوة واتجاه العلاقة بين متغيرين او اكثر، اذ تدل القيمة الموجبة على ان المتغيرين المرتبطين يتغيران باتجاه واحد والعكس الصحيح،اما بالنسبة للارتباط الوراثي يعني بالعلاقة الموروثة بين المتغيرات (حسن،2005) يبين الجدول (2) قيم معامل الارتباط الوراثي للصفات المدروسة، ويظهر فيه وجود علاقة ارتباطية متقابلة بين ازواج الصفات فبعضها كانت مرغوبة والآخر غير مرغوبة اذ ارتبطت صفة حاصل البذور/نبات ارتباطاً معنوياً مرغوباً مع صفات عدد الايام الى لتزهير 50% وعدد الافرع/نبات⁻¹ وزن 100 بذرة وحاصل البذور كغم/هكتار ودليل الحصاد وكفاءة الحاصل اذ بلغت 0.987 و 0.905 و 0.956 و 0.965 و 0.965 و 0.786 و 0.914 و 0.914 على التوالي، وهذا يعني ان التحسين المتوقع للتراكيب الوراثية راجع الى العوامل الوراثية لهذه الصفات. بينما ارتبطت ارتباطاً معنوياً ولكن عكسية اي غير مرغوب مع صفات ارتفاع النبات وعدد الافرع/نبات⁻¹ وعدد العقد البكتيرية والمساحة الورقية ودليل المساحة الورقية وعدد القرنات/نبات⁻¹ وعدد البذور/قرنة والحاصل الحيوي وزن 100 بذرة وحاصل البذور/هكتار وكفاءة الحاصل بلغت 0.755 و 0.008 و 1.088 و 1.088 و 0.752 و 0.553 و 0.669 و 0.812 و 0.752 و 0.952 على التوالي، ولم تصل بقيمة الصفات حد المعنوية.اما بالنسبة لصفة حاصل البذور/هكتار فقد ارتبطت معنوياً موجباً مرغوباً مع صفات عدد الايام الى لتزهير 50% وزن المادة الجافة. ان الارتباط الوراثي هو نتيجة الارتباط الشديد بين الجينات او عن التأثير المتعدد للجين على الصفات الكمية او عن كليهما، لذا فإن الارتباط الوراثي أكثر أهمية من الارتباط المظاهري والبيئي، وعليه فإن التحسين الوراثي أكثر لإحدى الصفتين سيؤدي إلى تحسين الصفة الأخرى في حالة ما إذا كان الارتباط الوراثي موجباً ومعنوياً والعكس صحيح اي ان الصفات التي وجد بينهم ارتباط وراثي موجب فإن تحسين احدهما سيصاحبه تحسين في الصفة الثانية،اما الصفات التي كان الارتباط بينهم سالباً فإن زيادة أحدهما سيعمل على تدهور الأخرى، واما التي لم يوجد ارتباط بينهم لأحدهما لتأثير الصفة في الصفة الأخرى.

الجافة وطول القرنة وحاصل البنور/نبات وزن 100 بذرة ودليل الحصاد ونسبة البروتين وكفاءة الحاصل بلغ 1.044 و 0.613 و 1.563 و 0.965 و 1.023 و 0.514 و 0.995 و 0.514 و 1.025 على التوالي، وعلاقة ارتباطية معنوية ولكن غير مرغوبة عكسية مع صفات ارتفاع النبات وعدد الافرع/نبات¹ وعدد العقد البكتيرية وطول القرنة وعدد القرنات/نبات¹ والحاصل الحيوي بلغت 1.036 و 0.793 و 0.538 و 0.538 و 0.538 و 0.694 و 0.538 على التوالي ولم تبلغ حد المعنوية لبقية الصفات.

يبين الجدول (3) معاملات الارتباط البيئي بين ازواج الصفات المختلفة، ويلاحظ تفاوت الصفات فيما بينها حيث ظهرت اغلبها عالية المعنوية ولكن سالبة اي عكسية اما لصفة حاصل البدور/نبات فقد كانت هناك علاقة ارتباطية مرغوبة عالية المعنوية مع صفات عدد الايام الى لتهزير 50% وارتفاع النبات وزن المادة الجافة وعدد البدور/قرنة والحاصل الحيوى وزن 100 بذرة وحاصل البدور/هكتار ودليل الحصاد ونسبة اليرموتين وكفاءة الحاصل بلغت 8.583 و3.913 و1.259 و3.320 و2.650 و3.320 و2.650 و18.418 و157.4 و4.074 و3.544 و3.544 و8.644 على التوالي، في الصفات والتي كان فيها التباين البيئي اكبر وهذا يعني ان تحسين الصفات يكون من خلال تحسين الظروف البيئية لها وعلاقة ارتباطية معنوية ولكنها عكسية مع صفات عدد العقد البكتيرية والمساحة الورقية ودليل المساحة الورقية وطول القرنة وعدد القرنات نبات¹ بلغت -3.207 و-3.279 و-3.092 و-2.210 و-1.384 و-1.384 على التوالي وبقية الصفات لم تصل الى حد المعنوية.

جدول (2) معاملات الارتباط الوراثي بين الصفات المدروسة

صفات	ارتفاع النبات (سم)	عدد الأفرع-نبات ¹	عدد العقد البكتيرية	وزن المادة الجافة (غم)	المساحة الورقية	دليل المساحة الورقية	عدد القرنيات-نبات ¹	وزن البذور/هكتار	وزن 100بذرة(غم)	حاصل البذور/نبات	دليل الحصاد	نسبة البروتين%	كفاءة % الحاصل
عدد الأيام لتزهير %50	-0.924**	-0.841**	-1.040**	0.472	-0.421	-0.292	-0.641**	-0.522*	0.987**	1.017*	1.044**	0.934* *	0.382
ارتفاع النبات (سم)	0.354	0.817**	-1.076**	-0.225	-0.356	-3.246**	-0.079	0.169	0.248	-0.755**	-0.999* *	1.036**	-0.976**
عدد الأفرع-نبات ¹			0.201	1.026**						-1.008**	1.005**	0.905* *	-0.765**
عدد العقد البكتيرية			-0.231							-1.088**	0.975**	0.778* *	-0.835* *
وزن المادة الجافة (غم)										0.184	0.302	0.654* *	0.551*
المساحة الورقية										-0.342	-0.669**	0.912**	-0.287
دليل المساحة الورقية										-0.215	-0.553*	0.852**	-0.141
طول القرنة(سم)										0.385	-0.286	0.980* *	1.597* *
عدد القرنيات-نبات ¹										-0.138			1.563**
عدد البذور/قرنة													-0.082
حاصل الحيوي													-0.394
حاصل البذور/نبات													-0.449
وزن 100بذرة(غم)													0.956* *
حاصل البذو/هكتار													0.956* *
دليل الحصاد													0.766**
نسبة البروتين%													*0.541

** و * معنوي عند مستوى احتمال 1% و 5% على التوالي

جدول (3) معاملات الارتباط البيئي بين الصفات المدروسة

الصفات	ارتفاع النبات (سم)	عدد الأفرع 1-نباتات	وزن العقد الجافة (غم)	المساحة الورقية	دليل المساحة الورقية (سم)	طول القرنة (سم)	عدد القرنات 1-نباتات	الحاصل الحيوي	حاصل البذور/نبات	دليل الحصاد	نسبة البروتين %	كفاءة الحاصل %	دليل الحصاد	نسبة البروتين %		
عدد الأيام لتزهير %50	-3.979**	-0.827* *	-0.665**	-1.024**	8.526**	1.945**	-	0.279	0.424	-	0.692**	-	1.280** *	3.767* *		
ارتفاع النبات (سم)	0.284	3.053**	-0.529*	-0.209**	3.029**	0.991**	-	-1.852**	3.504**	3.569**	-1.312**	-1.724** *	1.882* *	3.592**	-	
عدد الأفرع نباتات-1	1.326**	-	-5.703**	-0.863**	0.472	5.721**	-	-2.793**	3.295**	2.269**	-0.316	2.957**	5.335* *	1.523**	-	
عدد العقد البكتيرية								-5.457**	2.133**	1.633**	1.730** *	3.207**	1.023* *	6.402**	-0.927**	
وزن المادة الجافة(غم)								1.167**	2.144**	1.034** *	5.007**	-	1.910** *	5.294* *	4.231**	
المساحة الورقية								-3.410**	0.817**	-0.368	3.279**	-	0.937**	0.570*	2.566**	
دليل المساحة الورقية								2.917**		2.135**	2.646**	-	-4.296** *	7.472* *	5.168**	
طول القرنة(سم)								-0.307	0.694**	1.550**			-3.164** *	0.225	0.065	
عدد القرنات نباتات-1								1.384** *	4.870**	-	1.005**	-	-2.088** *	2.046* *	1.429**	
عدد البذور/قرنة								-2.210**					0.774**	0.759**	1.118* *	
الحاصل الحيوي								-0.434	3.320**	2.262**			-0.825** *	4.214* *	0.597**	
حاصل البذور/نبات													8.644**	3.544**	4.157* *	
وزن 100 بذرة(غم)													17.373	12.561* *	7.472* *	
حاصل البذور/هكتار													12.813* *	10.492* *	8.293* *	
دليل الحصاد													7.895**	6.282**		
نسبة البروتين %													13.113* *			

** و * معنوي عند مستوى احتمال 1% و 5% على التوالي

اما بالنسبة لصفة حاصل البذور / هكتار وجدت علاقة ارتباطية موجبة مرغوبة عالية مع صفة عدد العقد البكتيرية وزن المادة الجافة والمساحة الورقية ودليل المساحة الورقية وعدد القرنات.نبات⁻¹ والحاصل الحيوي ووحاصل البذور/نبات وزن 100 بذرة ودليل الحصاد ونسبة البروتين وكفاءة الحاصل بلغت 6.402 و4.231 و2.566 و1.429 و0.597 و4.074 و12.350 و8.293 و12.813 على التوالي، وعلاقة ارتباطية سالبة عالية غير مرغوبة عكسية مع صفات ارتفاع النبات وعدد الافرع.نبات⁻¹ ودليل المساحة الورقية وعدد البذور/قرنة بلغت 3.592 و3.592- و5.168 و5.168- على التوالي، ولم تصل بقية الصفات الى حدود المعنوية. يستنتج من ذلك ان الصفات التي وجد بينهم ارتباط بيئي موجب لأن تحسين احدهما سيصاحبه تحسين في الصفة الثانية ولكن من خلال العوامل البيئية، أما الصفات التي كان الارتباط البيئي بينهم سالباً فأن زيادة أحدهما سيعمل على تدهور الأخرى من خلال العوامل البيئية، واما التي لم يوجد ارتباط بيئياً بينهم لأحدهما لن تؤثر الصفة في الصفة الأخرى

بعد الارتباط المظهي ارتباطاً يجمع التأثيرات الوراثية والبيئية التي تؤثر في الصفتين، على فرض عدم وجود تأثيرات التداخل بين العوامل الوراثية والبيئية وبين الجدول (4) معاملات الارتباط المظهي بين ازواج الصفات المختلفة، ويلاحظ تفاوت الصفات فيما بينها اذ ظهرت بعضها عالية المعنوية والآخر غير معنوية، اما لصفة حاصل البذور/نبات فقد ارتبطت ارتباطاً موجباً مرغوباً معنواً مع صفات عدد الايام الى لترهير 50% وارتفاع النبات وطول القرنة وزن 100 بذرة وحاصل البذور كغم/هكتار ودليل الحصاد وكفاءة الحاصل بلغت 1.255 و1.666 و0.827 و0.776 و1.492 و1.264 و1.242 على التوالي، وعلاقة ارتباطية غير مرغوبة اي عكسية مع عدد الافرع.نبات⁻¹ والمساحة الورقية وعدد القرنات.نبات⁻¹ وعدد البذور/قرنة والحاصل الحيوي بلغت 0.789 و0.700 و0.732 و0.827 و0.611 و0.732 و0.905- على التوالي، في حين لم تصل بقية الصفات الى المعنوية.

اما لصفة حاصل البذور/هكتار كانت هناك علاقة ارتباطية عالية مرغوبة مع صفات عدد الايام الى لترهير 50% وطول القرنة وحاصل البذور/نبات وزن 100 بذرة ونسبة البروتين وكفاءة الحاصل بلغ 1.355 و1.336 و1.492 و1.492 و1.519 و1.594 على التوالي بينما كانت العلاقة معنوية ولكن غير مرغوبة عكسية لصفات ارتفاع النبات وعدد الافرع/نبات وزن المادة الجافة وعدد القرنات.نبات⁻¹ والحاصل الحيوي بلغ 0.507 و0.908 و0.787 و0.529 و0.529 و0.614- على التوالي ولم تصل بقية الصفات الى حد المعنوية المرغوبة وغير المرغوبة. يستنتج مما سبق ان الصفات التي ارتبطت مظهرياً بالاتجاه المرغوب ممكناً تحسينها عن طريق العوامل الوراثية فضلاً عن العوامل البيئية من طرق زراعية وغيرها. يعتبر الارتباط المظهي حاصل تداخل العوامل الوراثية والبيئية لذا فان الصفات التي وجد بينهم ارتباط مظهي موجب لأن تحسين أحدهما سيصاحبه تحسين في الصفة الثانية، أما الصفات التي كان الارتباط المظهي بينهم سالباً فأن زيادة أحدهما سيعمل على تدهور الأخرى، واما التي لم يوجد ارتباط مظهي بينهم لأحدهما لن تؤثر الصفة في الصفة الأخرى. من خلال حساب معامل الارتباط تم تحديد الصفات الأكثر تأثيراً في حاصل النبات الفري تم إجراء تحليل معامل المسار بهدف تجزئة الارتباط الوراثي بين الصفات إلى تأثير مباشر وغير مباشر التي تؤثر على حاصل البذور/نبات وهي صفات (عدد الافرع.نبات⁻¹ وطول القرنة وعدد القرنات.نبات⁻¹ وعدد البذور/قرنة وزن 100 بذرة) باعتماد حدود قيم التأثيرات المباشرة وغير المباشرة التي حددها Mishra و Link (1973).

يوضح الجدول (5) ان التأثير المباشر لعدد الافرع.نبات⁻¹ في حاصل البذور كان سالباً وقليل (-0.061) اما التأثيرات غير المباشرة من خلال الصفات الأخرى كانت موجبة وسالبة قليلة جداً عن طريق وزن 100 بذرة وكانت سالبة وعلية (-0.824). بلغ التأثير المباشر طول القرنة (0.007) بينما كانت التأثيرات غير المباشرة على صفة حاصل البذور من خلال الصفات الأخرى جميعها قليلة وسالبة عدا التأثير غير المباشر من خلال وزن 100 بذرة موجبة وعلية جداً (1.657). أظهرت صفة عدد القرنات.نبات⁻¹ تأثيراً قليلاً موجباً (0.141) بينما كانت التأثيرات غير مباشرة سالبة وغير مهمة من خلال الصفات الأخرى عدا تأثيره غير المباشر عن طريق وزن 100 بذرة كان سالباً وعالياً بلغت قيمته (-0.606). أبدت صفة عدد البذور/قرنة تأثيراً مباشراً سالباً وقليلاً في حاصل البذور بلغت (-0.017) وكان تأثيرها غير المباشر سالباً وعالياً من خلال وزن 100 بذرة (-0.465) ومحجاً قليلاً من خلال عدد القرنات.نبات⁻¹ (0.139) وغير مهم من خلال الصفات الأخرى. اما صفة وزن 100 البذرة فكان تأثيرها المباشر عن طريق حاصل البذور موجباً وعالياً جداً (1.037) اما تأثيراتها غير المباشرة لهذه قليلة من خلال الصفات الأخرى.

جدول (4) معاملات الارتباط المظاهري بين الصفات المدروسة

الصفات	ارتفاع النبات (سم)	عدد الأفرع . نبات-1	وزن المادة الجافة (غم)	عدد العقد البكتيرية	طول المساحة الورقية (سم)	دليل المساحة الورقية	عدد الافرع.نبات-	ارتفاع النباتات(سم)	عدد الأيام لتزهير %50	دليل الحصاد	حاصل البنور/هكتار	وزن100بذرة(غم)	دليل البنور/نبات	حاصل البنور/نبات	دليل الحيوى	حاصل البنور	دليل البنور/هكتار	نسبة البروتين%	كفاءة % الحاصل
عدد الأيام لتزهير %50	- 0.644**	- 0.861*	- 0.714**	- 0.232	-0.083	-0.336	-	-	-	0.769**	-0.495*	-0.638**	0.645**	-	-	-	0.707**	0.620**	1.252**
ارتفاع النباتات(سم)	0.425	0.646**	0.543*	0.251	-0.422	-0.021	0.068	0.072	-0.013	0.051	1.666**	-0.596**	-0.507*	-0.255	-0.889**	-	-0.623**	0.057	-0.764**
عدد الافرع.نبات-	1	0.543*	-0.402	0.726**	0.471	-1.938**	-	0.709**	0.710*	0.753**	-	0.789**	-0.524*	-0.508**	-	-0.255	-0.507*	-0.889**	-0.623**
عدد العقد البكتيرية	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.527*
وزن المادة الجافة (غم)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.310
المساحة الورقية	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.116
دليل المساحة الورقية	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.307
طول القرنة(سم)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.749**
عدد القرنات.نبات-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.502*
عدد البنور/قرنة	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.334
الحاصل الحيوى	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.625
حاصل البنور/نبات	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.242**
وزن100بذرة(غم)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.372**
حاصل البنور/هكتار	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.594**
دليل الحصاد	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.687**
نسبة البروتين%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.816**

** و * معنوي عند مستوى احتمال 1% و 5% على التوالي

جدول (5) تحليل معامل المسار لحاصل البذور والصفات المؤثرة فيه باستخدام قيم الارتباط الوراثي

الصفات	عدد الافرع.نبات ⁻¹	طول القرنة	عدد القرنات.نبات ⁻¹	عدد البذور/قرنة	عدد البذور/نبات	وزن 100 بذرة	حاصل البذور/نبات
عدد الافرع.نبات ⁻¹	(-0.061)	0.0077	0.1284	-0.0159	-0.8240	-0.765	
طول القرنة	-0.066	(0.0071)	-0.0195	-0.0156	1.6574	1.563	
عدد القرنات.نبات ⁻¹	-0.0555	-0.0009	(0.141)	-0.0172	-0.606	-0.538	
عدد البذور/قرنة	-0.0554	0.0063	(-0.017)	0.1386	-0.4659	-0.394	
وزن 100 بذرة	0.0486	0.0114	-0.0828	0.0079	(1.037)	1.023	

يوضح الجدول (6) قيم معامل المسار لحاصل البذور والصفات المؤثرة فيها باستخدام قيم الارتباط المظهي، فكان التأثير المباشر لعدد الافرع.نبات⁻¹ في حاصل البذور سالباً وعالياً جداً بلغ (203.86) اما التأثيرات غير المباشرة فكانت موجبة وعالية جداً من خلال طول القرنة وعدد القرنات.نبات⁻¹ وسالبة وعالية جداً من خلال عدد الافرع.نبات⁻¹ وزن 100 بذرة. وكان التأثير المباشر لطول القرنة في حاصل البذور سالباً وعالياً جداً بلغ (-89.80) اما التأثيرات غير المباشرة فكانت موجبة وعالية جداً من خلال عدد الافرع.نبات⁻¹ وزن 100 بذرة وسالبة وعالية جداً من خلال عدد القرنات.نبات⁻¹ وعدد البذور/قرنة. وكان التأثير المباشر لعدد القرنات.نبات⁻¹ في حاصل البذور موجباً وعالياً جداً بلغ (2380.85) اما التأثيرات غير المباشرة فكانت سالبة وعالية جداً لجميع الصفات عدا من خلال طول القرنة اذ كانت موجبة عالية جداً.

أبديت صفة عدد البذور/قرنة تأثيراً مباشراً سالباً وعالياً جداً في حاصل البذور بلغ (1982.05) اما التأثيرات غير المباشرة فكانت سالبة وعالية جداً لجميع الصفات الاخرى عدا عدد القرنات.نبات⁻¹ اذ كانت موجبة وعالية جداً. كان التأثير المباشر لوزن 100 بذرة في حاصل البذور موجباً وعالياً جداً بلغ (480.64) اما التأثيرات غير المباشرة فكانت موجبة وعالية جداً في عدد الافرع.نبات⁻¹ و عدد البذور/قرنة.

جدول (6) تحليل معامل المسار لحاصل البذور والصفات المؤثرة فيه باستخدام قيم الارتباط المظهي

الصفات	عدد الافرع.نبات ⁻¹	طول القرنة	عدد القرنات.نبات ⁻¹	عدد البذور/قرنة	وزن 100 بذرة	حاصل البذور/نبات
عدد الافرع.نبات ⁻¹	(-203.86)	174.03	1688.02	-1407.25	-251.85	-0.908
طول القرنة	395.08	(-89.80)	-57.14	-424.15	177.35	1.336
عدد القرنات.نبات ⁻¹	-144.53	2.15	(2380.85)	-1956.28	-281.65	0.529
عدد البذور/قرنة	-144.74	-19.21	2349.89	(-1982.05)	-204.27	-0.383
وزن 100 بذرة	106.82	-33.13	-1395.17	842.37	(480.64)	1.519

يستنتج من هذا البحث ان حاصل البذور/نبات قد ارتبط وراثياً ومظهرياً معنيواً موجباً مع عدة صفات منها عدد الايام لترهير 50% وزن 100 بذرة وحاصل البذور/هكتار ودليل الحصاد وكفاءة الحاصل %، بينما كان اعلى تأثير مباشر موجب لقيم الارتباط الوراثي على حاصل البذور/نبات لوزن 100 بذرة واعلى تأثير مباشر موجب لقيم الارتباط المظهي لعدد القرنات.نبات.

المصادر

1. أحمد، عبد الجواد (2003). دراسة الارتباط ومعامل المسار ودلائل الانتخاب لصفات كمية في حنطة الخبز مجلة زراعة الرافدين. 33-22(14):33-22.
2. حسن، أحمد عبد المنعم (2005). تحسين الصفات الكمية، الإحصاء البيايلوجي وتطبيقاته في برامج تربية النبات. الدار العربية للنشر والتوزيع. القاهرة.
3. الراوي، خاشع محمود (1987). المدخل الى تحليل الانحدار، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، العراق.
4. الزبيدي، خالد محمد داؤد وخالد خليل أحمد الجبوري (2016). تصميم وتحليل التجارب الوراثية. دار الوضاح للنشر، المملكة الأردنية-عمان، مكتبة دجلة للطباعة والنشر والتوزيع، جمهورية العراق-بغداد.
5. طنطاوي، عبد العظيم (1965). وراثة الحيوان الزراعي (الجزء الأول) دار المعارف بمصر ص:256.
6. Dewey, D. R. and K. H. Lu (1959). A correlation and path coefficient analysis of component of crested Wheat grass seed production. Agron. J.(5): 515-518.
7. Falconer , D.S. (1981)Introduction to quantitative genetics ,2 nd Ed., Longman group Limited ,London.
8. Garg, G. V.; P. K. Verma and H. Kesh, (2017). Genetic Variability, correlation and path analysis in mungbean *Vigna radiate* L. Int. J. Curr. Microbiol. App. Sci. 6(11): 2166-2173.

9. Hemavathy, T.; N. Shunmugavalli and G. Anand (2015). Genetic variability, correlation and path co-efficient studies on yield and its components in mungbean *Vigna radiata* L. Agricultural research communication centre. Legume Research 38(2):157-163.
10. Jyothsna, S.; T.S.S.K patro, S. Ashok, Y. Sandhya Rani and B. Neeraja(2016) Character Association and path analysis of seed yield and its yield components in Green gram *Vigna radiata* L. Inter. J. of Theoretical and applied Sciences. 8(1):31-36.
11. Khanpara, M. D., J. H. Vachhani, L. L. Jivani, A. S. Jethava and P. M. Vagharia(2012). Correlation and path coefficient analysis in green gram *Vigna radiata* L. Asian J. Bio. Sci. 7(1):34-38.
12. Kritika and R. Yadav(2017) Correlation and path coefficients analysis for seed yield and micronutrients in mungbean *Vigna radiata* L. Int. J. Pure app. Biosci. 5(1): 908-917.
13. Link, D. and B. Mishra (1973). Path coefficient analysis of yield in rice varieties, Indian J. Agric. Sci. 43: 376-379.
14. Parihar, R.; A. P. Agrawal, D. J. Sharma and M. G. Minz.(2018) Character Association and path analysis Studies on seed yield and its yield attributing traits in mungbean *Vigna radiata* L. Journal of Pharmacognosy and Phytochemistry. 7(1): 2148-2150.
15. Raturi, A.; S.K. Singh, V. Sharma and R. Pathak(2015).Genetic Variability, heritability, genetic advance and path analysis in mungbean *Vigna radiata* L. Agricultural research communication centre. Legume Research 38(4):442-446.
16. Srivastava, R. L.; and G. Singh(2012). Genetic Variability, correlation and path analysis in mungbean *Vigna radiata* L. Indian J. L. Sci. 2(1):
17. Wright, S. (1921). Correlation and causation. J. Agric. Res. 20: 557-585.