

Intermediate Role Of information Technology In The Relationship To The Entrepreneurial Orientation and Success Factors Of The Project (Analytical exploratory research in AI – Zawraa General Company)

الدور الوسيط لتكنولوجيا المعلومات في العلاقة بين التوجه الريادي وعوامل نجاح المشروع

(بحث استطلاعي تحليلي في شركة الزوراء العامة)

أ.م. شفاء محمد علي /كلية الادارة والاقتصاد / جامعة بغداد

الباحث/ علي حسين عبد الأمير

24  
19

OPEN ACCESS

P - ISSN 2518 - 5764  
E - ISSN 2227 - 703X

Received:11/11/2018

Accepted:27/11/2018

### المستخلص

الغرض من البحث الحالي هو تشخيص واقع وإمكانية تطبيق التوجه الريادي بأبعاده (الإبداعية ، الاستباقية ، الاستقلالية ، تقبل المخاطرة ، الهجومية) وتأثيره في عوامل نجاح المشروع بأبعاده (الالتزام التنظيمي ، الاتصالات ، فريق عمل المشروع، مراقبة المشروع) من خلال الدور الوسيط لتكنولوجيا المعلومات بأبعاده (الحصول على المعلومات ، المعالجة ، الخزن) والذي يعد حلقة مهمة وكبيرة في نجاح وتطوير المشاريع الصناعية مع إمكانية دراسة وتحليل توفير البيئة المناسبة لذلك .

يهدف البحث الى إمكانية النهوض بواقع تكنولوجيا المعلومات في الشركة المبحوثة ، وتقديم المقترحات والتوصيات لتنمية دور التوجه الريادي في تحقيق عوامل النجاح للمشروع ، وتشخيص الفرص واستثمارها لدعم وتعزيز ادارة المشروع باستعمال الاساليب والمفاهيم الحديثة من أجل تحقيق الريادة في المشاريع المستقبلية للمنظمات الصناعية .

انطلق البحث من مشكلة معبر عنها بعدد من التساؤلات الفكرية والتطبيقية استهدف من الاجابة عنها فضلاً عن الإجابة على عدد من التساؤلات واهمها - ما واقع التوجه الريادي بأبعاده في الشركة المبحوثة؟ ، ما اهم عوامل نجاح المشروع في الشركة المبحوثة؟.

اشتمل البحث على (7) فرضيات رئيسة وكانت على المستوى الاجمالي وعلى مستوى الابعاد الفرعية والتي توضح علاقات الارتباط والتأثير بين متغيرات البحث ولتحقيق اختبارات الفرضيات طبقت على عينة البحث المتمثلة (مشروع الخلايا الشمسية في شركة الزوراء العامة) اعتمدت الإستبانة كأداة رئيسة لجمع البيانات والمعلومات من خلال توزيعها على عينة البحث وبمستوى وظيفي يمتد ما بين الأفراد العاملين والمدراء ورؤساء الأقسام ومسؤولي الشعب والبالغ عددهم (125) فرد من اصل (195).

قام الباحث بأجراء المقابلات الشخصية مع بعض افراد العينة المبحوثة ، حيث قابل (15) مديراً موزعين على الأقسام والشعب والوحدات الإدارية في المشروع ، وجرى تحليل البيانات باستعمال البرنامج الاحصائي (SPSS) واستخدم عدد من الوسائل الإحصائية لمعالجة البيانات منها : الوسط الحسابي ، النسبة المئوية ، الانحراف المعياري ، معامل الاختلاف ، اسلوب تحليل المسار ، والتي تعد من الاساليب الاحصائية المناسبة لتحليل البيانات ووصف مجتمع البحث، كما تضمن كذلك استعمال معامل الارتباط (Pearson) لاختبار صحة فرضيات الارتباط واستعمال معامل الانحدار الخطي البسيط لدراسة التأثير بين المتغيرات الاساسية .

توصل الباحث الى مجموعة من النتائج اهمها حقق التوجه الريادي ارتباطاً وثيقاً مع عوامل نجاح المشروع بتوسط تكنولوجيا المعلومات وان التغييرات التي يتم ادخالها على ابعاد التوجه الريادي يتبعها ذلك تغيير في المتغيرات الاخرى .

**الكلمات الرئيسية في البحث / التوجه الريادي ، ابعاد التوجه الريادي ، مفهوم تكنولوجيا المعلومات ، ابعاد عوامل نجاح المشروع.**



## المقدمة

يعد التوجه الريادي وسيلة مهمة تؤدي الى اكتساب الخبرة والمعرفة التي تتطلبها بيئة العمل ، اذ يشير الى توجه اصحاب العلاقة ومنتخذي القرار لاستخدام الاساليب والاجراءات الاستباقية الهادفة لمواجهة المخاطر المحتملة من قبل المنافسين ، واتخاذ الاجراءات اللازمة من قبل الادارة العليا في ابتكار المنتجات الجديدة. لذلك نلاحظ سعي ادارة المشروع في اكتساب.

اختيرت شركة الزوراء العامة/مشروع الخلايا الشمسية كعينة للبحث الحالي والتي شملت الافراد العاملين في المشروع ، تضمن البحث (6) فرضيات رئيسية كانت على المستوى الاجمالي وعلى مستوى الابعاد الفرعية والتي تبين علاقة الارتباط والتأثير بين متغيرات البحث ، اما الفرضية السابعة من البحث ركزت على قياس الموازنة بين التوجه الريادي وعوامل نجاح المشروع باستعمال تحليل المسار للمتغير الوسيط ، اعتمدت الاستبانة كأداة اساسية لجمع البيانات المتعلقة بالجانب التطبيقي ، اذ تضمن (57) فقرة تغطي متغيرات البحث كما تم توزيعها على عينة بلغت (125) شخص ، كما اجريت المقابلات الشخصية مع الموظفين بغية الوصول الى النتائج المرجوة بالاعتماد على الاساليب الاحصائية .

تضمن البحث الحالي(4) محاور تناول المحور الأول المنهجية العلمية للبحث ليسلط الضوء على مشكلة البحث، كما ركز على أهمية البحث وأهدافه والمخطط الفرضي للبحث، و تضمن المبحث الثاني عرض بعض الدراسات السابقة، ومجالات الإفادة، والتميز بين الدراسة الحالية، والدراسات السابقة، اما المحور الثاني فتناول التوجه الريادي من حيث المفهوم، الأهمية، والابعاد، بينما جاء المبحث الثاني ليأخذ على عاتقه المتغير الوسيط للدراسة الحالية والمتمثل بتكنولوجيا المعلومات، من ناحية المفهوم والأهمية والمجالات والابعاد، بينما ركز المبحث الثالث على عوامل نجاح المشروع من حيث التطور والنشأة والمفهوم والأهمية والابعاد ، اما المحور الثالث احتوى مضمونه على الجانب العملي لتحليل البيانات التي تم جمعها من خلال استمارة الاستبيان، والمقابلة الشخصية التي قام بها الباحث، وركز(المحور الرابع) من هذه الدراسة خصص المبحث الأول منه للاستنتاجات النظرية والعملية التي توصل إليها الباحث، والمبحث الثاني تمحور حول التوصيات والمقترحات المستقبلية .

## المحور الأول / المنهجية العلمية للبحث

يتناول هذه المبحث من مجموعة من الفقرات منها ( إذ يهدف إلى التعريف بمشكلة البحث ، وأهميته وهدفه، فضلاً عن مخطط البحث الافتراضي وتحديد الفرضيات الرئيسية وادوات البحث والوسائل الإحصائية) وعلى النحو الآتي :

### أولاً: مشكلة البحث

يرجع سر الاهتمام بالتوجه الريادي كظاهرة إدارية إلى تعزيز دور الفرد في المنظمة باعتبارهم القوة المحركة للعمليات التشغيلية وأهميته تفوق أي عنصر في الإنتاج ، لذا فإن الكثير من العوامل المتغيرة وعلى رأسها تصاعد حدة المنافسة، والتقدم السريع في الابتكار وخصوصاً في مجال تكنولوجيا المعلومات ساعدت المنظمات في التعمق بالحقل المعرفي وبصورة خاصة البحث عن فلسفة أعمق ورؤيا أشمل، ومدى الاستفادة من هذه المجالات لتحقيق النجاحات في مشاريعها التي تعمل جاهدة للوصول الى الأداء المطلوب وبشكل استثنائي ولكي تضمن الادارة من تنفيذ مشروعاتها بنجاح لابد لها من تطبيق الاساليب الادارية الحديثة والتي تتلاءم مع التغييرات تنطلق مشكلة البحث من حقيقة تزايد المشروعات بشكل واسع وذلك بسبب تنوع المنتجات ، الدخول في أسواق جديدة ، ازدياد حجم المنافسة المحلية والعالمية ، مدى مساهمة تكنولوجيا المعلومات الحديثة في التوجه الريادي للمنظمة و عوامل نجاح المشروع إلا إن تحديد مستوى تنفيذ تلك المشاريع يختلف باختلاف وجهات نظر كل من ادارة المشروع والعاملين فيه والجهة المستفيدة منه ، وعليه فإنه يمكن تشخيص مشكلة البحث من خلال التساؤلات التالية :

- 1- ما واقع التوجه الريادي بأبعاده في الشركة المبحوثة؟
- 2- ما اهم عوامل نجاح المشروع في الشركة المبحوثة؟
- 3- ما هو دور تكنولوجيا المعلومات في تحديد اهم العقبات التي تواجه المشروع في توجهه الريادي؟
- 4- هل لتكنولوجيا المعلومات دور وسيط في تحديد العلاقة بين التوجه الريادي وعوامل نجاح المشروع ؟

### ثانياً: أهمية البحث

- تتجسد أهمية البحث من خلال النقاط الآتية :
- أ- إبراز الجانب العملي للبحث والتمثل في شركة الزوراء العامة / مشروع توليد الطاقة الكهربائية باستخدام الخلايا الشمسية.
  - ب- العمل على تعميق فهم الإدارة العليا والمدراء في الشركة المبحوثة بمفاهيم التوجه الريادي بما يمكنهم من الاستفادة منها لمواجهة البيئة التي يعملون بها.
  - ت- تسليط الضوء على عوامل نجاح المشروع وإيجاد حلولاً للمشكلات التي تعاني منها الشركة عينة البحث ومن خلال التطبيق العملي لها ، ومحاولة إدراك قيمة التوجه الريادي وتأثيره على عوامل النجاح للمشروع لدى القيادات الإدارية في المنظمات الصناعية.

### ثالثاً: أهداف البحث

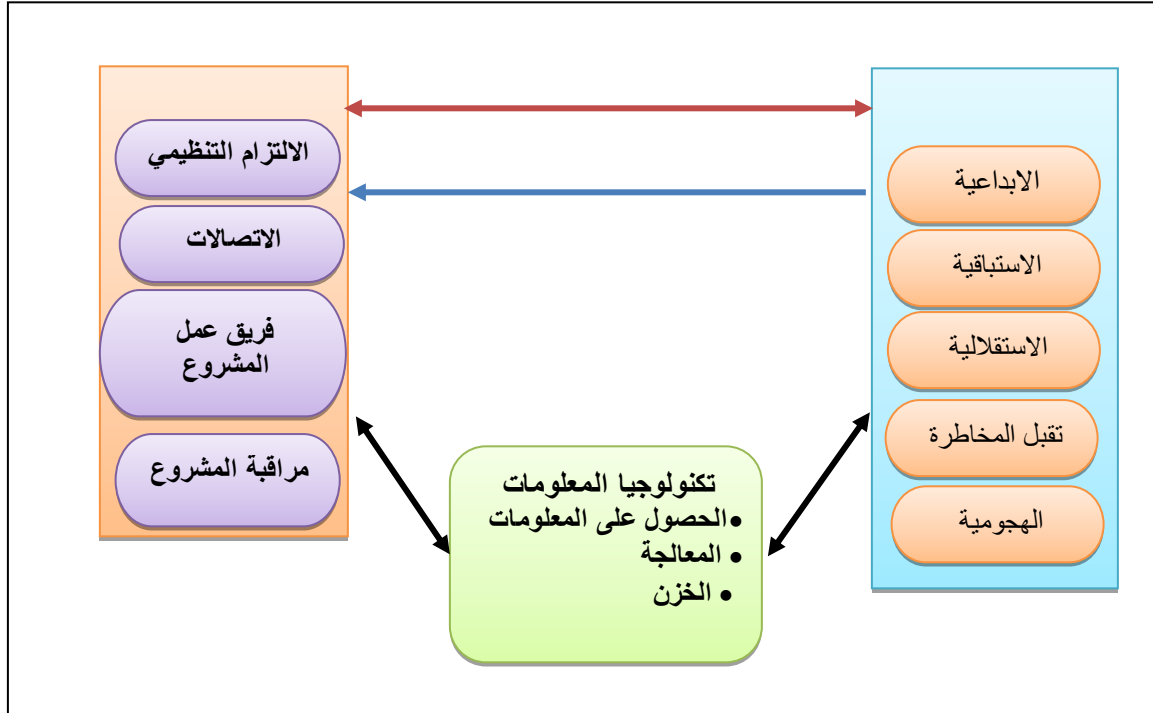
- يسعى البحث الحالي إلى تحقيق مجموعة من الأهداف وتشمل:
- 1- إمكانية النهوض بواقع تكنولوجيا المعلومات في الشركة المبحوثة.
  - 2- تقديم المقترحات والتوصيات لتنمية دور التوجه الريادي في تحقيق عوامل النجاح للمشروع.
  - 3- دراسة واقع متغيرات البحث (التوجه الريادي ، تكنولوجيا المعلومات ، عوامل نجاح المشروع) في شركة الزوراء العامة.
  - 4- تشخيص الفرص واستثمارها لدعم وتعزيز ادارة المشروع باستخدام الاساليب والمفاهيم الحديثة من اجل تحقيق الريادة في المشاريع المستقبلية للمنظمات الصناعية .

### رابعاً: فرضيات البحث

- الفرضية هي تصور أو رأي أولي في حل المشكلة وفي حدود المتغيرات المحددة لهذه الدراسة ، لذلك تم وضع مجموعة من الفرضيات ، منها ما يخص علاقات الارتباط ، والأخرى علاقات التأثير في متغيرات البحث (التوجه الريادي ، تكنولوجيا المعلومات ، عوامل نجاح المشروع) وعلى النحو الآتي:
- 1- الفرضية الرئيسية الأولى (فرضيات الارتباط) توجد علاقة ارتباط معنوية ذات دلالة إحصائية بين التوجه الريادي وتكنولوجيا المعلومات .
  - 2- الفرضية الرئيسية الثانية : توجد علاقة ارتباط معنوية ذات دلالة إحصائية بين تكنولوجيا المعلومات وعوامل نجاح المشروع .
  - 3- الفرضية الرئيسية الثالثة: توجد علاقة ارتباط معنوية ذات دلالة إحصائية بين التوجه الريادي وعوامل نجاح المشروع.
  - 4- الفرضية الرئيسية الرابعة (فرضيات التأثير) هناك تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية للتوجه الريادي في تكنولوجيا المعلومات .
  - 5- الفرضية الرئيسية الخامسة : هناك تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية لتكنولوجيا المعلومات على عوامل نجاح المشروع.
  - 6- الفرضية الرئيسية السادسة : هناك تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية للتوجه الريادي في عوامل نجاح المشروع .
  - 7- الفرضية الرئيسية السابعة: هناك تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية للتوجه الريادي في عوامل نجاح المشروع بوجود تكنولوجيا المعلومات.

### رابعاً: المخطط الفرضي للبحث

يوضح المخطط الفرضي للبحث مجموعة العلاقات المنطقية التي تبين الملامح الرئيسية لواقع البحث، إذ يهدف المخطط إلى شمول كل متغيرات البحث الرئيسية والفرعية .



شكل (1) المخطط الفرضي للبحث

### خامساً : مقياس البحث

يتضمن مقياس الدراسة في هذا البحث على عدد من المتغيرات الرئيسية والفرعية التي يتم عرضها في الجدول ادناه:

جدول (1) تركيبة الاستبانة على وفق المتغيرات الرئيسية والفرعية للبحث وعدد فقراتها

المحاور	المتغيرات الرئيسية	المتغيرات الفرعية	عدد الفقرات	تسلسل الفقرات	المصادر المعتمدة للمقياس
المحور الاول	التوجه الريادي	الابداعية	5	5-1	Nazri, et al, 2015
		الاستباقية	5	10 - 6	
		الاستقلالية	4	14 - 11	
		تقبل المخاطرة	4	18 - 15	
		الهجومية	4	22 - 19	
المحور الثاني	تكنولوجيا المعلومات	الحصول على المعلومات	4	26 - 23	الخفاجي ، 2014
		المعالجة	4	30 - 27	
		الخزن	4	34 - 31	
المحور الثالث	عوامل نجاح المشروع	الالتزام التنظيمي	6	40 - 35	Demir, 2008
		الاتصالات	6	46 - 41	
		فريق عمل المشروع	6	52 - 47	
		مراقبة المشروع	5	57 - 53	

### سادساً: مجتمع وعينة البحث

اختيرت شركة الزوراء العامة موقعاً لأجراء البحث والكاننة في منطقة الزعفرانية لأنها تمثل احدى المنظمات الصناعية المتميزة في تقديم مجموعة متنوعة من المنتجات والتي تقوم بخدمة القطاعات المختلفة وتحديداً قطاع الصناعة والكهرباء والنفط والبيئة، إذ بلغ مجتمع عينة البحث (125) شخص ، تضمنت الاستبانة (57) فقرة ، توزعت على ثلاثة محاور الأول تضمن (22) سؤال ، بينما المحور الثاني (12) سؤال ، كما تضمن المحور الثالث (23) سؤال .

### سابعاً: قياس وثبات الاستبانة

يقصد به ان المقياس الذي يتم تطبيقه على مجموعة من الأفراد انفسهم بعد فترة معينة من الزمن والتي يجب ان تعطينا النتائج نفسها، ولهذا الاختبار تم الاعتماد على معامل ارتباط ألفا (معامل ألفا كرونباخ Croon back Alfa) للاتساق الداخلي : يزودنا هذا المعامل بنسب جيدة في اغلب المواقف وتعتمد هذه الطريقة على مدى اتساق اداء الفرد من فقرة الى اخرى ، كما ان استخراج الثبات على وفق هذه الطريقة استخدم الباحث جميع استمارات البحث والبالغة (125) استمارة بالاعتماد على معادلة (ألفا) وهي :  $\sqrt{0.937} = \text{الصدق}$  = 0.967 (الثبات)، وبواسطة برنامج (Spss) أي ان معامل ألفا قد بلغ (0.937) وتدل النتائج على ان المقياس ذات ثبات عال، وبعد اكمال الثبات نعتمد على تطبيق قانون صدق المقياس المذكور آنفاً وبعد إجراء العمليات الحسابية يتضح أن صدق المقياس يبلغ (0.97) وهي قيمة عالية تدل على صدق المقياس، قام الباحث بالتطرق الى الفقرات التي تجزأت على وفق ابعاد متغيرات البحث ، واستعمل مدرج (Likert) الخماسي الذي يحدد درجات الاجابة بمستويات خمسة ولذلك قام الباحث بتوضيح صدق المحتوى وثبات الاستبانة من خلال الجدول الاتي :

جدول (2) صدق وثبات الاستبانة

الصدق	الثبات	عدد الفقرات	المتغيرات الأساسية
0.907	0.806	22	التوجه الريادي
0.932	0.858	12	تكنولوجيا المعلومات
0.944	0.892	23	عوامل نجاح المشروع

### ثامناً : الادوات الاحصائية

- تعتبر الادوات الاحصائية من الوسائل المهمة التي يستند عليها البحث العلمي، إذ تساعد الباحثين في تحليل وتفسير البيانات التي جمعها الباحث لتحويلها الى معلومات توضح الجانب التطبيقي من البحث في الشركة المبحوثة، لذلك تم الاعتماد على برنامج ( SPSS V. 21 ) في استخراج نتائج البحث، وهذه الوسائل هي:
1. معامل الانحدار البسيط: هو من اهم الوسائل الاحصائية التي تستخدم لتحديد تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع.
  2. مقياس الفا كرومباخ ( Cronbach-alpha ) : وهو مؤشر يستعمل لقياس وثبات فقرات الاستبانة
  3. النسب والتكرارات: تستخدم في تحديد النسبة المئوية للاتفاق على فقرات البحث من حيث عدد ونسب اتفاق افراد العينة المبحوثة مع التساؤلات المطروحة في الاستبيان.
  4. الوسط الحسابي: يستخدم لتحديد مستوى الاجابة على فقرات الاستبانة ، كما تتضمن معرفة المجموعة الخاصة بالفقرات.
  5. الانحراف المعياري: وهو احد مقاييس النزعة المركزية يتم استخدامه لمعرفة وقياس درجة التشتت المطلق لقيم الاجابات عن الوسط الحسابي لها
  6. معامل الارتباط (بيرسون) : يستعمل هذا المقياس في تحديد وتفسير علاقة الارتباط ونوعها بين متغيرات البحث.
  7. تحليل المسار (Path-Analysis): يستخدم لتحديد التأثير المباشر وغير المباشر للمتغير المستقل في المتغير المعتمد من خلال متغير وسيط .

## المحور الثاني / الجانب النظري

### التوجه الريادي الريادي Entrepreneurial Orientation

يهدف هذا المبحث إلى تناول موضوع التوجه الريادي ، لما له أهمية في العصر الحالي في مختلف المجالات سواء كان في المنظمات الحكومية وشركات الاعمال والمجتمع ككل

#### أولاً: مفهوم التوجه الريادي The Concept Entrepreneurial Orientation

تعد الريادة من المفاهيم القديمة و تتضمن المفهوم آنذاك معنى المخاطرة وتحمل الصعاب التي رافقت حملات الاستكشافات العسكرية واستخدم لأول مرة باللغة الفرنسية في بداية القرن السادس عشر، وبقي هذا المفهوم مستعملاً في نفس السياق على الرغم من شموله للإعمال التي تحمل في طياتها روح المخاطرة خارج الحملات العسكرية كالهندسة وغيرها،(الناصرى ، 2015: 50). كما انها ظاهرة معقدة ومتعددة الابعاد، لان مفهومها ينبثق عن منظور اجتماعي ، او اقتصادي ، او اداري ولا يخضع لتعريف واحد فالريادة غير متربطة بمهنة او وظيفة او علم معين ، لذا فاتها تمثل جزء اساسياً من المجتمع ( الطائي ، 2015: 36). اشار (115: 2014, Sen) للتوجه الريادي بأنه اثبات قدرة المنظمات على تحمل المخاطر والابتكار ، وتبني مهام خلق الفرص وادخال التحسينات المطلوبة والحفاظ على القيمة الاجتماعية التي تؤهل المنظمة للابتكار والتعلم والحصول على الميزة التنافسية . فالتوجه الريادي هو اتجاه الشركة لمحاولة الوصول الفرص الجديدة والحفاظ على الأسواق الحالية وباختصار، يشير التوجه الريادي الى ميل المنظمة نحو القدرة على إظهار ديناميكية التسويق وقدرتها على الاستجابة للتغيرات في السوق ، (Tutar, et al, 2015:711).

كما عرف (Villaverde,et al,2018:52) التوجه الريادي هو عامل اساسي في توليد التميز وتطوير حلول افضل امام المنافسين وتعزيز التكيف مع التغيرات البيئية والاتجاهات السوقية واضعاف قدرة المنافسين والاستجابة لخطط المنظمة المستقبلية .

#### ثانياً: ابعاد التوجه الريادي The Dimensions Of Entrepreneurial Orientation

اشار (Schillo , 2011:21) ان التوجه الريادي هو سلوك مهم يتغير بتغير كثافة العمل والتركيز، لذلك فان التصرف الخاص بالتوجه الريادي في المنظمات يمكن ان يختلف بصيغ ذات علاقة بأبعاده من حيث الابداعية والاستباقية وتقبل المخاطر والهجومية والاستقلالية.

##### 1. الابداعية Innovativeness:

يعتبر الابداع احد ابعاد التوجه الريادي لأنه يعكس رغبة المنظمات في اكتشاف الفرص الجديدة ومتابعتها ، والممارسات القائمة التي تعمل على تطوير المنتجات الجديدة والخدمات الرائدة واستثمار الاسواق الجديدة والابداع فيها ، (Taylor , 2013:1929). بينما وضع (YILMAZ & AKMAN,2008:73) ان الابداعية لها دور كبير في ابتكار منتجات وخدمات فريدة تساعد على تفاعل الأفراد من ناحية الربط بين الابداع الريادي وعلاقته بالإدارة الاستراتيجية ومن خلال الاستراتيجية يتم تحديد الموارد والعمليات والانتظمة الخاصة التي تتكيف معها المنظمة والتي على اساسها يتحقق عامل الابداعية . كما اشار كل من (Freiling & Schelhowe, 2014: 177) ان الابداعية هو جانب مهم يركز على العناصر الاساسية المتاحة من ناحية تصميم منتجات جديدة وتوفير الموارد المخصصة لذلك وهذا يتم استخدامه من قبل الادارة العليا لكي تستطيع توفير البيئة المناسبة لتحقيق الابداع والتفوق على المنافسين.

##### 2. الهجومية Aggressiveness

تعتبر الاجراءات العدوانية التي تتخذها اغلب المنظمات في اعمالها هو الاستحواذ على اكبر حصة سوقية ممكنة ، وهذا يساعدها على تحسين مركزها السوقي من خلال الالتفاف على المنافسين والتغلب عليهم ،(156 : 2014, Sharma & Gogia). بينما وضع (murray,2012:59) بأنه اتجاه يوضح قدرة المنظمة على استثمار مواردها والحفاظ على الحصة السوقية، و ذلك يعكس مواجهة المنظمة لتحديات المنافسين ، والهدف من هذا



توسيع أنشطة المنظمة بشكل أكبر مقارنة مع المنظمات المنافسة الأخرى. كما عرفها (20: 2014)، Beliaeva) بأنها اتجاه الشركات الجديدة للتفوق على المنافسين من خلال التصرف بشكل أكثر قوة للحصول على الحصة السوقية، ودخول أسواق جديدة وتحسين موقفها، والهجومية تختلف عن الاستباقية من خلال متابعتها للمنافسين والاستجابة لاتجاهات السوق الموجودة فعلاً، أما الاستباقية فأنها تتمثل بعلاقة الشركة مع الفرص الموجودة بالسوق واستثمارها.

### 3. الاستباقية Proactiveness

تتطلب الاستباقية من المنظمات التخلي عن ممارسات ومواقف حالية وتتبني حلولاً مبتكرة وجديدة ووصفها بأنها استراتيجية تتبناها المنظمات لتجسيد المسؤولية الاجتماعية بشكل أفضل، أي أن المنظمات لا تعمل بهدف الربح، وإنما اتباع خطوات استباقية تسعى من ورائها لتحقيق الرفاهية للمجتمع وتستهدف استباق الاحتياجات أو الفرص المستقبلية واستثمارها والتصرف بها، إذ تمثل الإرادة والبصيرة لاغتنام الفرص الجديدة في السوق (5: 2014، Nasri & Zekovksi). بينما أشار (94: 2012، ONI) إلى أنها حالة ذهنية وإرادة ومدفوعة إلى حد كبير بوعي الأفراد، والحفاظ على الرؤية، والوفاء وال إخلاص بالعمل لتحقيق الأهداف الصعبة وتجاوزها، إذ تمثل الاستباقية تصور مستقبلي يستهدف المعايير الاستراتيجية التي تؤثر على البيئة المحيطة وتتكيف معها.

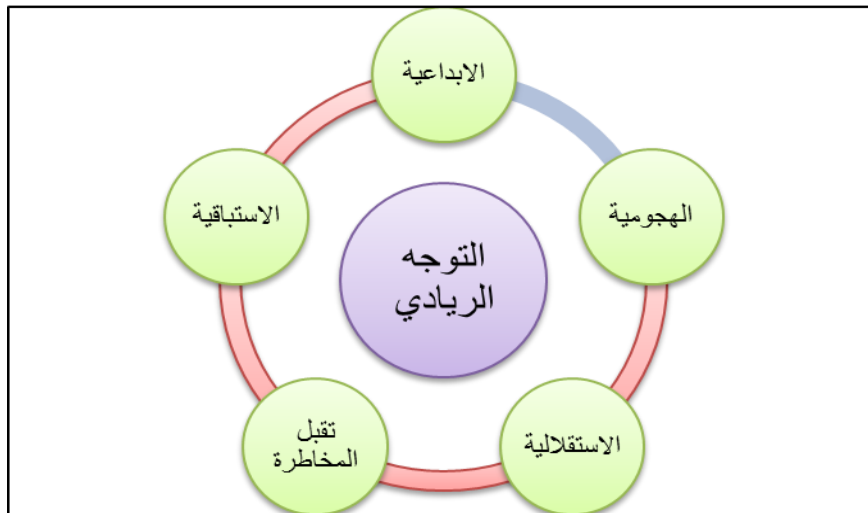
### 4. الاستقلالية Autonomy

تعرف على أنها الحكم الذاتي للمنظمات لتطوير أفكارها لإيجاد فرص جديدة واستثمارها، وكذلك تمثل الإجراءات والممارسات تقوم بها مجموعة من الأفراد تهدف من خلالها تبني قرارات استراتيجية لتوفير كامل الموارد المطلوبة لمواجهة القوى المنافسة (20: 2014، Beliaeva). كما أشار (15: 2011، Bleeker) إلى أنها مصدر الإبداع للقيام بالأعمال بشكل مستقل، وتساعد المنظمات على اكتشاف الفرص الاستثمارية، ويجب إجراء تقييم لمراحل العمليات التشغيلية بشكل منظم ومستمر.

### 5. تقبل المخاطرة RiskTaking

تاريخياً كانت المخاطرة من السمات الرئيسية المرتبطة بريادة الأعمال، وتتمثل بالمخاطر التي يتعرض لها الأفراد من خلال العمل مع منظمات تنافسية قوية وهذا يتطلب اتخاذ قرارات مهمة من ناحية توفير الموارد الأساسية، ويجب توفير الأموال الكافية لتبني المشاريع التي تكون محفوفة بالمخاطر وتشوبها حالات عدم التأكد والغموض (21: 2011، Schillo). بين (219: 2015، Amin) أن تقبل المخاطرة تشير إلى التحركات الجريئة في مختلف المجالات التجارية والتي تكون غير معروفة، مع الالتزام بموارد كبيرة في ظل ظروف عدم التأكد، لذا فإن هذا البعد يركز على الاستثمارات الاستراتيجية الكبيرة والطويلة الأمد من أجل تحقيق أهدافها والحصول على حصة سوقية كبيرة وتستطيع مواجهة القوى التنافسية.

شكل (2) ابعاد التوجه الريادي



المصدر : اعداد الباحثان

## المبحث الثاني / تكنولوجيا المعلومات

أولاً : مفهوم تكنولوجيا المعلومات The Concept Information Technology

بين (العاني،:632009) مفهوم تكنولوجيا المعلومات على انه كافة الامور التي تشمل الحواسيب والاجهزة المساعدة لها كما تشمل شبكات الحواسيب بمختلف انواعها لمعالجة البيانات والمعلومات بكل اشكالها لتشمل الوظائف والخدمات المتعلقة بالتكنولوجيا في الانظمة والمؤسسات . بينما وضح (قديلي والجنابي ، 2014:32) تكنولوجيا المعلومات بأنها واحدة من الادوات الرئيسية التي يستثمرها الانسان، وخاصة المدراء في المنظمات ليستطيعوا مواجهة التغييرات المحيطة بهم ، لذا فأنها تركز على انواع الاكتشافات والمستجدات والاختراعات التي تتعامل مع البيانات والمعلومات .

الجدول (3) بعض المفاهيم لتكنولوجيا المعلومات حسب اراء الكتاب والباحثين

ت	الباحث	تكنولوجيا المعلومات
1	Laudon &Laudon,2012:15	هي مجموع مكونات الاجهزة والبرمجيات التي تحتاجها المنظمات في اعمالها ، ولا تقتصر فقط على اجهزة الكمبيوتر واجهزة التخزين ولكن تشمل البرمجيات مثل انظمة التشغيل المختلفة الويندوز ولينوكس وغيرها من برامج الكمبيوتر.
2	Mazza,et al,2015:838	ممارسات الافراد في ادارة ونقل اصول وتقديم خدمات تكنولوجيا المعلومات مثل ،ادخال البيانات ، معالجة البيانات ، تطوير وصيانة التطبيقات ،ادارة شبكة الموردين وعملاء الجهات الخارجية
3	Abraham,2016:285	هي اتاحة القدرة على تمكين مدراء المنظمات من اتخاذ القرارات وتحليلها بالاعتماد على البيانات المتوفرة لديها.

المصدر : اعداد الباحثان

### ثانياً:اهداف تكنولوجيا المعلومات

حدد (Jadhav ,2015:373) ابرز الاهداف لتكنولوجيا المعلومات والتي تسعى المنظمات جاهدة لتحقيقها وهي :

- 1- تخفيض تكاليف العمليات الانتاجية (العمل اليدوي).
  - 2- تقليل اخطاء العاملين يؤدي الى تعزيز جودة المعلومات.
  - 3- نقل المعلومات بشكل سريع بين وحدات واقسام المنظمة .
- بينما اشار ( Auramo, et al,2015:4,5 ) الى مجموعة من الاهداف تقوم تكنولوجيا المعلومات بتحقيقها في مجالات اعمال المنظمات كما يلي :
- 1- وضوح واتاحة توفير المعلومات .
  - 2- قدرة المنظمة في انشاء نقطة اتصال واحدة للبيانات في جميع الاقسام والفروع التابعة لها .
  - 3- تساعد تكنولوجيا المعلومات باتخاذ القرارات الحيوية والحصول على البيانات من العملاء والموردين.
  - 4- سهولة التعاون بين الشركاء والتحالف معهم.

### ثالثاً : ابعاد تكنولوجيا المعلومات

كثير ما يختلف الباحثون في توصيف ابعاد تكنولوجيا المعلومات مما يولد بطبيعة الحال تنوع واختلاف لهذه الابعاد والمتغيرات تبعاً لأفكار وراء الباحثين وهذا التنوع قد ينعكس بدوره على أهميتها وعددها وكيفية قياسها وتفسيرها ، لذلك تطرق الباحث الى ادراج بعضها وفقاً لرؤية الباحثين وكما يلي :

#### 1. الحصول على المعلومات

يمثل عنصر المعلومات نتاج لعملية معالجة البيانات التي تم الحصول عليها من البيئة المحيطة ، وتم ادخالها ومعالجتها يدوياً او حاسوبياً او كلاهما، وينتج عن مخرجات عملية معالجة البيانات اضافة قيمة تتميز باتساق المعنى والدقة وجودة المعلومات التي تساعد المنظمات في الوصول الى الظاهرة او المشكلة المطلوب تحليلها (ياسين،2012:20). كما عرف ( الظالمي ، 2013 :21) المعلومات بانها بيانات تم ترتيبها وتصنيفها وتنظيمها ومعالجتها ودمجت لتزويد المنظمة بتصورات اكبر والاستفادة منها .





## الدور الوسيط لتكنولوجيا المعلومات في العلاقة بين التوجه الريادي وعوامل نجاح المشروع [بحث استطلاعي تحليلي في شركة الزوراء العامة]

### 2. معالجة البيانات

وضح (Kumar, 2007:1) ان معالجة البيانات هي عبارة عن تحويل البيانات الى معلومات جاهزة للاستخدام، وتستخدم عملية المعالجة بواسطة الاجهزة الحاسوبية الصغيرة والشخصية، اذ تمثل البيانات الخام كمدخلات لإنتاج المعلومات

واخراجها وعرضها بشكل تام. بينما عرف (Ndhlovu, 2009:11) معالجة البيانات هي عملية انتاج معلومات ذات فائدة كبيرة وتتم من خلال جمع البيانات بواسطة مكونات نظم المعلومات الاخرى، والاساليب التي تتم في معالجة البيانات متعددة منها الطرق التقليدية (المعالجة اليدوية) وهي قليلة والادوات الالكترونية الواسعة النطاق وتعطي نتائج دقيقة وسريعة.

### 3. الخزن

تعتبر اجهزة التخزين وسيلة تسجيل البيانات وتخزينها، وتكون قابلة للاسترداد بشكل دائم او ممكن ازلتها، اذ تعد من اهم المكونات الاساسية في نظم المعلومات وتكون على اشكال مختلفة مثل ( الذاكرة الفلاش والقرص الصلب ) وغيرها من ادوات التخزين سواء كانت داخلية او خارجية (2010:105, Nakpodia).

كما عرف (Haag & Cummings, 2008:15) ان عملية الخزن هي اداة يمكن استخدامها لتخزين المعلومات والاستفادة منها في وقت لاحق، يتم تخزين البيانات على ادوات مختلفة منها محرك الاقراص، بطاقة الذاكرة، DVD وغيرها.

## المبحث الثالث / عوامل نجاح المشروع

### أولاً: مفهوم عوامل نجاح المشروع The Concept Project Success Factor

يعد المشروع ناجحاً عندما يعمل على تحقيق الاهداف التي انشأ من اجلها، كما تحتوي هذه الاهداف المعايير المتعددة مثل الوقت والكلفة والاداء، اذ تعتمد اكثر المنظمات بقياس مستوى النجاح في المشروع من خلال دراسة المعيار ذا الاولوية القصوى (Highest Priority Criteria) أي بغض النظر عن الوزن المعياري لكل من الزمن والكلفة، (العلي، 2009:469,470). ان ازدياد شدة المنافسة وازدياد حاجات وتوقعات الزبائن عن المنتجات والخدمات المطلوبة تتطلب من المنظمات البحث المستمر على افضل الوسائل الدفاعية لحماية الحصة السوقية والتركيز على اهم العوامل التي تقود المشروع للنجاح وتفعيلها لمساعدة أي منظمة في النمو والبقاء، (Zwikael & Globerson, 2006:689).

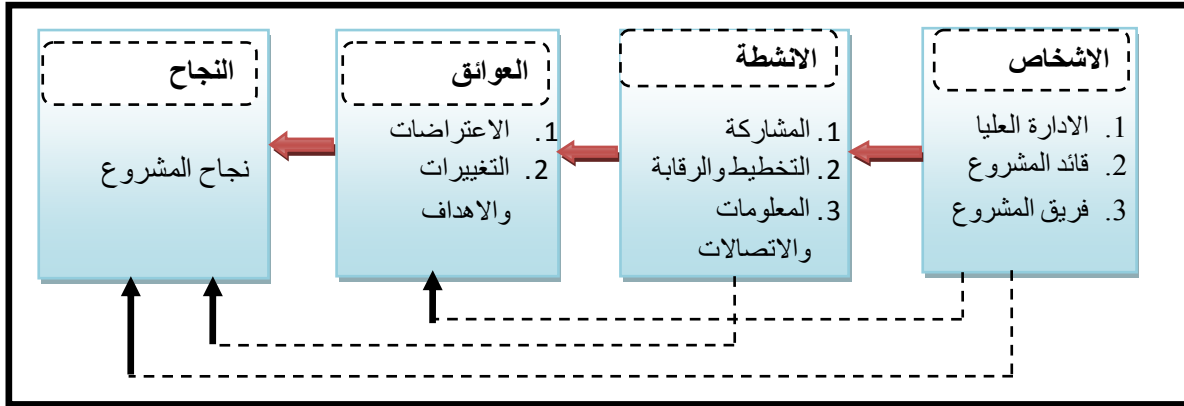
الجدول (5) تعاريف عوامل نجاح المشروع حسب اراء الباحثين

ت	الباحث	عوامل نجاح المشروع
1	Bhoola, 2015:111	مدى القدرة على تحقيق الاهداف الاساسية المتضمنة الوقت والكلفة والجودة ورضا وسلامة المستخدمين .
2	ZHENG, 2017:21	تصور الطرق والوسائل التي تدعم وتساعد مدير المشروع في العمل وكذلك لزيادة فرص الحصول على النتائج المتوقعة
3	Pankratz & Basten, 2017:5	محاولة لفهم الكيفية التي تجعل المشاريع اكثر نجاحاً، مع بذل جهود اكثر لتحقيق نجاح المشروع.

المصدر : اعداد الباحثان

بينما وضح ( Gemuenden & Lechler, 2009:375 ) ان الهيكل الاساسي لنجاح المشروع يستند على اربعة عناصر تتطلب من ادارة المشروع تطويرها لتحقيق الاهداف المستقبلية .

شكل (3) الاطار العام لعوامل نجاح المشروع



Source : Gemuenden, Hans Georg & Lechler, Thomas, (2009), " Success Factors of Project Management: The Critical Few- An Empirical Investigation", National Chung Cheng University, P 375.

#### ثانياً : ابعاد عوامل نجاح المشروع

تعددت الابعاد التي تناولتها الدراسات السابقة لتحديد عوامل نجاح المشروع ، لذلك تطرق الباحث الى استخدام اهم الابعاد التي تعتمد عليها اغلب المشاريع وتؤدي الى تحقيق اهدافها باعتبارها الادوات الرئيسية والمهمة لنجاح أي مشروع وهي كالآتي :

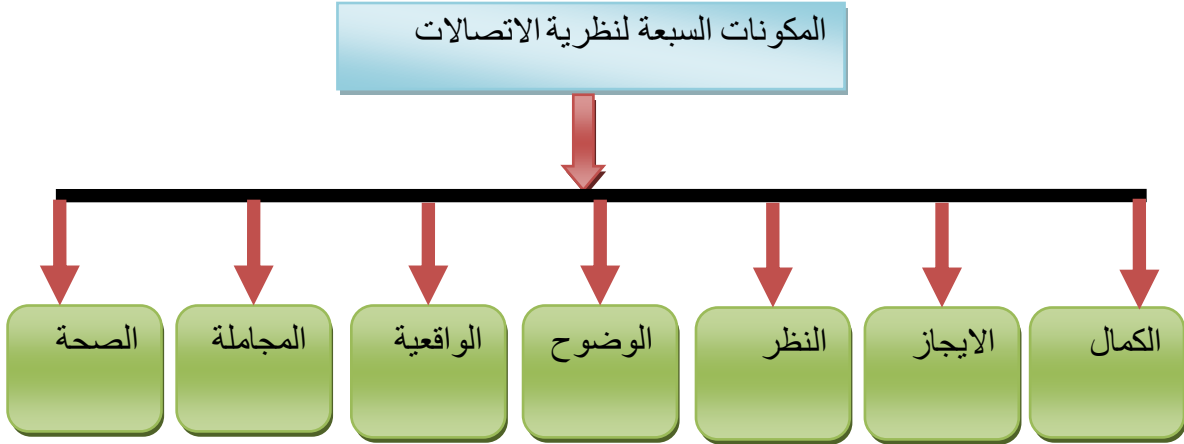
#### 1. الالتزام التنظيمي Organizational Commitment

تطور مفهوم الالتزام في منتصف القرن الماضي باعتباره مجموعة من الاستثمارات المترابطة المادية وغير المادية والتي يتم تقييمها من قبل الافراد عند ترك المنظمة ، وبعدها تحول مفهوم الالتزام من الاستثمارات الى الارتباط النفسي بالافراد نحو المنظمة ومدى القوة النسبية لتحديد هوية كل شخص من خلال مشاركتهم في العمل ، لذلك استند الالتزام الى نظرية التبادل عن طريق الايمان القوي وقبول الاهداف ومعتقدات المنظمة والاستعداد لبذل الجهد اكبر نيابة عنها والرغبة في الحفاظ على عضوية المنظمة بالاعتماد على الابعاد الثلاثة للالتزام هي العاطفي والمستمر والمعيارى، (علمدار ،:612013). عرف (Sarbessa,2014:22) الالتزام التنظيمي بأنه نشاط متعدد الابعاد ينطوي على ولاء الموظف للمنظمة ، والرغبة في بذل جهد اكبر لتحقيق سمعة جيدة من خلال تطابق الاهداف الموضوعية ، كما يشمل الرغبة بالحفاظ على الحصة السوقية ومكانة المنظمة مع المنافسين. بينما عرف (Mguqulwa,2008:21) الالتزام التنظيمي بأنه مدى التزام الموظفين مع منظماتهم وتحقيق اهدافها ، واطهار الرغبة في استثمار جهودهم ومشاركتهم في صنع القرارات واستيعابهم للقيم والمبادئ التنظيمية .

#### 2. الاتصالات Communication

تعد الاتصالات بأنها عامل اساسي في قيادة وترابط الاشخاص لاتخاذ القرارات لإنشاء مشروع ناجح ، لذلك تتطلب هذه العملية الى انشاء نظام معلومات فعال وكفوء بحيث يمكن لكل شخص توصيل افكاره ومشاركته على نطاق واسع وخلق رؤية مستقبلية للمشروع او المنظمة (Nguyen,et al,2004:410). بينما عرف (Saadé,et al,2015:68) الاتصالات بأنها سمة لوجستية يمكن تطويرها وتنظيمها واكتسابها بالكامل من خلال توفر الخبرات سواء كانت من مدراء المشاريع او اصحاب العلاقة لتسهيل عملية التنسيق بينهم. كما عرفها (Hamer,2005:1) بأنها عملية مهمة يتم تبادل الافكار والمعلومات لتسهيل الاعمال وتقديم افضل الآراء والمقترحات لديهم .

شكل (4) العناصر الاساسية السبعة لنظرية الاتصالات



Source: Lorenz, Philipp,(2013)" Leadership: The Importance of Communication and Sense making", Linnaeus university School of business and economics, p 30.

### 3. فريق عمل المشروع Teamwork project

المفهوم العام للفريق هو مجموعة متنوعة من الاشخاص والذين يتمتعون بمهارات تكملية ويتفقون معاً لتحقيق هدف مشترك ، ويقوم على اساس مبدأ العمل والتعاون فيما بينهم لتحسين مستوى ادانهم ، ان بناء الفريق هو عملية لتحويل مجموعة من الافراد ذوي الخبرات لخلق وحدة عمل متكاملة وفعالة ( Guiney,2009:15). العمل الجماعي هو استراتيجية ضرورية لبناء السمات والتعاون في المنظمات الحديثة ، ويجب ان يسترشد الفريق بالاستنتاجات والتجارب السابقة ويقوم بمراقبة الفروق الفردية وتحليلها لمعرفة ما اذا كانت النتائج مطابقة للخطط الموضوعية لها (Felty, 2012:21). بينما عرف (Hoegl, 2005:210) فريق العمل بأنه العمل التعاوني تجاه مهمة مشتركة من خلال انشاء مجموعة مكونة من كل شخص يمثل الاقسام الموجودة في المنظمة للتنسيق بين كفاءة الافراد وخلق روح التعاون بينهم .

### 4. مراقبة المشروع Project Control

تمثل الرقابة وظيفة مهمة وعامل اساسي من العوامل التي تتألف منها العملية الادارية، من خلال متابعة وفحص نتائج الاداء الفعلي ومقارنتها اولاً بأول مع الاهداف المخطط لها ، لذلك تعتبر وظيفة الرقابة اخر عنصر في العملية الادارية بعد

كل من التخطيط والتنظيم والتوجيه والقيادة (دودين ،2012:336) . كما اشار ( Lin,et al,1999:111 ) مراقبة المشروع هي نهج اساسي وهام لاستكمال انجاز المشروع حسب المدة والميزانية المحددة ، لذلك تتطلب عملية المراقبة ثلاثة عناصر مهمة وهي : الخط الاساس للمشروع ، طرق قياس التقدم والانجاز ، الاجراءات التصحيحية الفعالة.

و عرف ( Bjarnason,2015:23 ) المراقبة بأنها المقارنة بين الاداء الفعلي والاداء المخطط له من حيث تحليل الفوارق وتقييم الاتجاهات لتحقيق التحسينات على العملية وتقييم البدائل الممكنة لاتخاذ الاجراءات التصحيحية مسبقاً.

### المحور الثالث / الجانب العملي

يتضمن هذا الفصل تحليل وتفسير متغيرات الدراسة في المنظمة المبحوثة ، لذا يتم وصف متغيرات البحث لغرض التعرف على مستوى أهميتها متغيرات البحث ( التوجه الريادي وتكنولوجيا المعلومات وكذلك عوامل نجاح المشروع ) ، من خلال استعمال الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف ، كذلك لمعرفة علاقات الارتباط بين متغيرات البحث تم استعمال معامل الارتباط ( بيرسون ) ، كذلك تم استعمال معامل الاتحار الخطي البسيط لمعرفة علاقات التأثير بين متغيرات البحث .

#### المبحث الأول/ نبذة تعريفية عن شركة الزوراء العامة

ان شركة الزوراء العامة من واحدة من اهم شركات وزارة الصناعة والمعادن التي تسابق الزمن نحو النهوض بواقع الصناعة العراقية وتميزها المستمر وكانت رائدة بجهود منتسبيها من الكوادر الهندسية المتميزة في اعادة تأهيل خطوطها الانتاجية ، والمساهمة الفاعلة في تأهيل المشاريع الكهربائية لمختلف القطاعات في البلد .

#### المبحث الثاني: تشخيص وعرض نتائج العينة وتحليلها وتفسيرها من وجهة نظر العينة المبحوثة

يهدف هذا المبحث إلى عرض وتفسير نتائج الدراسة الميدانية وتحليلها بالاعتماد على التوزيعات التكرارية لإجابات أفراد عينة البحث والنسب المئوية لها، وصولاً للوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الاختلاف والخاص بكل فقرة من فقرات الاستبانة، سواء كان على المستوى الفرعي او على المستوى العام لمتغيرات البحث، كما اعتمد البحث على مقياس (Likert) الخماسي في إجابات العينة، ويكون مستوى كل متغير محصوراً بين (1-5) وبواقع ثلاث مستويات ، والشكل (39) يوضح \*الوسط الفرضي، إذ يتراوح المقياس ما بين (2.5- 3.5) ، في حين يكون مرتفعاً (فوق الوسط الفرضي)، إذا بلغ فوق (3.5) ويكون منخفضاً وضعيفاً (دون الوسط الفرضي)، إذا بلغ دون (2.5)، علماً ان الوسط الفرضي المعياري هو (3) .

$$\text{الوسط الفرضي} = \text{مجموع أوزان البدائل} \div \text{عدد البدائل} = (1+2+3+4+5) \div 5 = 3$$

أولاً : تشخيص واقع المتغير التفسيري للتوجه الريادي

قيس هذا المتغير من خلال (20) سؤالاً موزعة على اساس خمسة ابعاد (الابداعية ، الاستباقية، الاستقلالية، تقبل المخاطرة ، الهجومية)، اذ بلغت قيمة الوسط الحسابي لهذا المتغير(3.66) وهي اعلى من قيمة الوسط الفرضي والبالغة (3) ، وهذا يدل على ان اجابات العينة في هذا المتغير متجه نحو الاتفاق والاتفاق التام ، كما كان الانحراف المعياري العام ( 0.40 ) أي ان اجابات العين كانت متجانسة، بينما يشير معامل الاختلاف الى (10.93)، وتمثلت الاهمية النسبية لهذا المتغير حسب اجابات العينة المبحوثة (73.24) ، لذلك توزعت نتائج هذا المتغير ما بين اعلى قيمة للأوساط الحسابية والمتمثلة في بعد الاستباقية والتي بلغت (3.96) وهذا النتيجة تعكس وجود عامل الاستباقية في شركة الزوراء العامة ، بينما تشير اقل قيمة للأوساط الحسابية الى بعد تقبل المخاطرة اذ بلغت (3.36) وهذه النتيجة تدل على تقبل شركة الزوراء العامة المخاطرة ولكن ليس بالمستوى المطلوب وكما موضح بالجدول (20).

جدول (6) الوسط الحسابي الاجمالي لمتغير التوجه الريادي

الاهمية النسبية	معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المتغير المستقل التوجه الريادي
73.24	10.93	0.40	3.66	

ثانياً : تشخيص واقع المتغير الوسيط لتكنولوجيا المعلومات

قيس هذا المتغير من خلال (27) سؤالاً موزعة على اساس ثلاثة ابعاد (الحصول على المعلومات ، المعالجة، الخزن)، اذ بلغت قيمة الوسط الحسابي لهذا المتغير (3.83) وهي اعلى من قيمة الوسط الفرضي والبالغة (3) ، وهذا يدل على ان اجابات العينة في هذا المتغير متجه نحو الاتفاق والاتفاق التام ، كما كان الانحراف المعياري العام ( 0.53 ) أي ان اجابات العينة المبحوثة كانت متجانسة، بينما يشير معامل الاختلاف الى (13.94)، وتمثلت الاهمية النسبية لهذا المتغير حسب اجابات الافراد العاملين في العينة المبحوثة (76.69)، لذلك توزعت نتائج هذا المتغير ما بين اعلى قيمة للأوساط الحسابية والمتمثلة في بعد الحصول على المعلومات والتي بلغت (3.93) وهذا النتيجة تعكس مدى توفر عامل الحصول على

المعلومات في العينة المبحوثة وبدرجة جيدة ، بينما تشير اقل قيمة للأوساط الحسابية الى بعد المعالجة اذ بلغت (3.74) وهذه النتيجة تركز على اعتماد ادارة المشروع على عنصر المعالجة على البيانات ولكن ليس بالمستوى المطلوب.

جدول(7) الوسط الحسابي الاجمالي لمتغير تكنولوجيا المعلومات

الاهمية النسبية	معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المتغير الوسيط
76.69	13.94	0.53	3.83	تكنولوجيا المعلومات

ثالثاً : تشخيص واقع المتغير الاستجابي عوامل نجاح المشروع

يتألف هذا المتغير من خلال (32) سؤالاً موزعة على اساس اربعة ابعاد وهي(الالتزام التنظيمي ، الاتصالات، فريق عمل المشروع ، مراقبة المشروع)، اذ بلغت قيمة الوسط الحسابي لهذا المتغير (3.83) وهي اعلى من قيمة الوسط الفرضي والبالغة (3) ، وهذا يدل على ان اجابات العينة في هذا المتغير متجه نحو الاتفاق والاتفاق التام ، كما كان الانحراف المعياري العام (0.47) أي ان اجابات العينة المبحوثة كانت متجانسة، بينما يشير معامل الاختلاف الى (12.34)، وتمثلت الاهمية النسبية لهذا المتغير حسب اجابات الافراد العاملين في العينة المبحوثة (76.70)، لذلك توزعت نتائج هذا المتغير ما بين اعلى قيمة للأوساط الحسابية والمتمثلة في بعد فريق عمل المشروع والتي بلغت (3.93) وهذا النتيجة تعكس الدور الذي يؤديه فريق العمل في المشروع باعتبارهم الاداة الاساسية لتحقيق متطلبات العمل في العينة المبحوثة وبالمستوى المقبول ، بينما تشير اقل قيمة للأوساط الحسابية الى بعد الاتصالات اذ بلغت (3.73) وهذه النتيجة تدل على انخفاض مستوى الاتصالات بين اقسام المشروع وتتطلب توفير دعم اكبر في عملية التنسيق والاتصال لتحقيق وانجاز متطلبات العمل ، وكما موضح بالجدول(8) .

جدول(8) الوسط الحسابي الاجمالي لمتغير عوامل نجاح المشروع

الاهمية النسبية	معامل الاختلاف	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المتغير الاستجابي
76.70	12.34	0.47	3.83	عوامل نجاح المشروع

### المبحث الثالث / اختبار فرضيات البحث وتفسير النتائج وتحليلها

يركز هذا المبحث الى اختبار الفرضيات الرئيسية والفرعية التي انطلق منها البحث الحالي، من خلال ايجاد علاقات الارتباط بين متغيرات البحث التفسيرية وبين المتغير الاستجابي وتحليلها، وذلك باستخدام معامل ارتباط الرتب pearson ، فضلا عن تحليل اثر المتغيرات المستقلة في المتغير التابع باستعمال اسلوب الانحدار البسيط ، وذلك بالاعتماد على البرنامج الاحصائي الجاهز (SPSS V.21) ، وكما موضح في الفقرات الآتية :

#### اولاً: اختبار وتحليل علاقات الارتباط بين متغيرات البحث (فرضيات الارتباط) :

##### 1- اختبار الفرضية الرئيسية الاولى

توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين التوجه الريادي بأبعاده (الابداعية ، الاستباقية ، الاستقلالية ، تقبل المخاطرة ، الهجومية) وتكنولوجيا المعلومات وابعادها (الحصول على المعلومات ، المعالجة ، والخرن) . يتضح من الجدول (8) ، ان المستوى الأفقي يتمثل بالتوجه الريادي بأبعاده الرئيسية تتضمن (الابداعية ، الاستباقية ، الاستقلالية ، تقبل المخاطرة ، الهجومية) ، والمستوى العمودي تناول أبعاد تكنولوجيا المعلومات والتي تتضمن(الحصول على المعلومات ، المعالجة ، والخرن) ، وبعد المقارنة بين قيمة معاملات الارتباط ظهرت النتائج الآتية :-

بلغ معامل الارتباط (بيرسون) بين إجمالي التوجه الريادي تكنولوجيا المعلومات (\*\*0.716) وهو معنوي عند مستوى دلالة (0.01) وذات أهمية نسبية (100%)، كما ظهرت أعلى علاقة ارتباط معنوية بين إجمالي تكنولوجيا المعلومات و(الاستباقية) في التوجه الريادي إذ بلغت (\*\*0.730) ، وهو معنوي عند مستوى دلالة(0.01)، بينما حققت العلاقة بين الخزن و(تقبل المخاطرة) أدنى مستوى لها إذ بلغ معامل الارتباط (0.144) وهو غير معنوي وهذه النسبة غير مقبولة وتشير الى عدم وجود ارتباط بينهما، وبلغ عدد العلاقات المعنوية بين إجمالي التوجه الريادي وإجمالي تكنولوجيا المعلومات (22) علاقة من أصل (24) ، وهذه القيم تشكل أهمية نسبية قدرها (92%) من إجمالي علاقات الارتباط وهذه النتيجة تشير الى أهمية العلاقة بين ابعاد كل متغير ومدى التوافق مع اجابات العينة المبحوثة وتوفر الدعم الكافي لإثبات الفرضية الأساسية على مستوى العلاقات الفردية:

N= 125

(\*\*) ارتباط ذات دلالة معنوية عند مستوى دلالة 0.01

(\*) ارتباط ذات دلالة معنوية عند مستوى دلالة 0.05

جدول (9) قيم معاملات الارتباط (بمعامل pearson) بين التوجه الريادي وتكنولوجيا المعلومات

العلاقات المعنوية		اجمالي التوجه الريادي	الهجومية	تقبل المخاطرة	الاستقلالية	الاستباقية	الابداعية	التوجه الريادي	
الاهمية النسبية	العدد							تكنولوجيا المعلومات	الحصول على المعلومات
%100	6	0.507**	0.355**	0.181*	0.235**	0.509**	0.485**	R	الحصول على المعلومات
-	-	0.000	0.000	0.043	0.008	0.000	0.000	Sig	
%83	5	0.625**	0.367**	0.153	0.427**	0.625**	0.561**	R	المعالجة
-	-	0.000	0.000	0.089	0.000	0.000	0.000	Sig	
%83	5	0.624**	0.403**	0.144	0.438**	0.653**	0.503**	R	الخزن
-	-	0.000	0.000	0.109	0.000	0.000	0.000	Sig	
%100	6	0.716**	0.454**	0.188*	0.461**	0.730**	0.626**	R	اجمالي تكنولوجيا المعلومات
-	-	0.000	0.000	0.036	0.000	0.000	0.000	Sig	
	22	4	4	2	4	4	4	العدد	العلاقات المعنوية
%92		%100	%100	%50	%100	%100	%100	الاهمية النسبية	

## 2- اختبار الفرضية الرئيسية الثانية

توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين تكنولوجيا المعلومات بأبعاده (الحصول على المعلومات ، المعالجة ، والخزن) وعوامل نجاح المشروع بأبعاده (الالتزام التنظيمي، الاتصالات ، فريق عمل المشروع ، مراقبة المشروع) ، ويتضح من الجدول (9) ، ان المستوى الأفقي يتمثل بتكنولوجيا المعلومات بأبعاده الرئيسية والتي تتضمن (الحصول على المعلومات ، المعالجة ، والخزن) ، الاستباقية ، الاستقلالية ، تقبل المخاطرة ، الهجومية) ، والمستوى العمودي تناول ابعاد وعوامل نجاح المشروع (الالتزام التنظيمي، الاتصالات ، فريق عمل المشروع ، مراقبة المشروع)، وبعد المقارنة بين قيمة معاملات الارتباط ظهرت النتائج الآتية :- بلغ معامل الارتباط (بيرسون) بين إجمالي تكنولوجيا المعلومات وعوامل نجاح المشروع (\*\*0.746) وهو معنوي عند مستوى دلالة (0.01) وذات أهمية نسبية (100%)، كما ظهرت أعلى علاقة ارتباط معنوية بين إجمالي عوامل نجاح المشروع و(الخزن) في تكنولوجيا المعلومات إذ بلغت (\*\*0.689) ، وهو معنوي عند مستوى دلالة(0.01)، بينما حققت العلاقة بين مراقبة المشروع و(الحصول على المعلومات) أدنى مستوى لها إذ بلغ معامل الارتباط (\*\*0.313) و هو معنوي عند مستوى دلالة(0.01) ، وبلغ عدد العلاقات المعنوية بين إجمالي تكنولوجيا المعلومات وإجمالي عوامل نجاح المشروع (20) علاقة من أصل (20) ، وهذه القيم تشكل أهمية نسبية قدرها (100%) من إجمالي علاقات الارتباط وهذه النتيجة تشير الى أهمية العلاقة بين ابعاد كل متغير ومدى التوافق مع اجابات العينة المبحوثة وتوفر الدعم الكافي لإثبات الفرضية الأساسية على مستوى العلاقات الفردية . وقد تفرعت من الفرضية الرئيسية الفرضيات الفرعية الآتية:-





## الدور الوسيط لتكنولوجيا المعلومات في العلاقة بين التوجه الريادي وعوامل نجاح المشروع [بحث استطلاعي تحليلي في شركة الزوراء العامة]

جدول (10) قيم معاملات الارتباط (بمعامل pearson) بين ابعاد تكنولوجيا المعلومات وابعاد عوامل نجاح المشروع

العلاقات المعنوية		اجمالي تكنولوجيا المعلومات	الخرن	المعالجة	الحصول على المعلومات	تكنولوجيا المعلومات	
الاهمية النسبية	العدد					عوامل نجاح المشروع	
%100	4	0.630**	0.533**	0.531**	0.501**	r	الالتزام التنظيمي
-	-	0.000	0.000	0.000	0.000	Sig	
%100	4	0.645**	0.644**	0.467**	0.484**	r	الاتصالات
-	-	0.000	0.000	0.000	0.000	Sig	
%100	4	0.643**	0.577**	0.607**	0.359**	r	فريق عمل المشروع
-	-	0.000	0.000	0.000	0.000	Sig	
%100	4	0.545**	0.545**	0.453**	0.313**	r	مراقبة المشروع
-	-	0.000	0.000	0.000	0.000	Sig	
%100	6	0.746**	0.689**	0.632**	0.499**	r	اجمالي عوامل نجاح المشروع
-	-	0.000	0.000	0.000	0.000	Sig	
	20	5	5	5	5	العدد	العلاقات المعنوية
%100		%100	%100	%100	%100	الاهمية النسبية	

### 3- اختبار الفرضية الرئيسية الثالثة

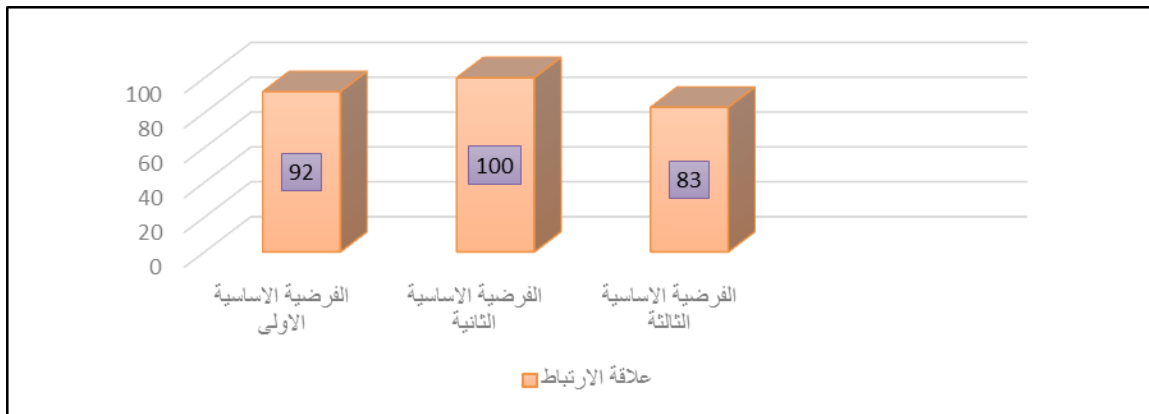
توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين التوجه الريادي وعوامل نجاح المشروع وعلى مستوى الابعاد الفرعية لكل متغير ، ويتضح من الجدول (10) ، ان المستوى الأفقي يتمثل بالتوجه الريادي بأبعاده الرئيسية والتي تتضمن (الابداعية ، الاستباقية ، الاستقلالية ، تقبل المخاطرة ، الهجومية) ، والمستوى العمودي تناول ابعاد عوامل نجاح المشروع (الالتزام التنظيمي، الاتصالات، فريق عمل المشروع، مراقبة المشروع)، وبعد المقارنة بين قيمة معاملات الارتباط ظهرت النتائج الآتية :-

بلغ معامل الارتباط (بيرسون) بين إجمالي التوجه الريادي وعوامل نجاح المشروع (\*\*0.698) وهو معنوي عند مستوى دلالة (0.01) وذات أهمية نسبية (83%)، كما ظهرت أعلى علاقة ارتباط معنوية بين إجمالي عوامل نجاح المشروع (والاستباقية) في التوجه الريادي إذ بلغت (\*\*0.704) ، وهي قيمة معنوية عند مستوى دلالة (0.01) وهذه القيمة تدل على كفاءة وأهمية دور الاستباقية في عوامل نجاح المشروع من اجل الوصول الى تحقيق الاهداف وبشكل استباقي ، بينما حققت العلاقة بين الاتصالات (وتقبل المخاطرة) أدنى مستوى لها إذ بلغ معامل الارتباط (0.029) وهي قيمة موجبة غير معنوية وتشير الى عدم وجود ارتباط بينهما بسبب عدم توفر الدعم الكافي من قبل ادارة المشروع على تعزيز دور الاتصالات بالاستثمار في المشاريع التي تنس بطابع المخاطرة لتحقيق اعلى الارباح الممكنة ، وبلغ عدد العلاقات المعنوية بين إجمالي التوجه الريادي وإجمالي عوامل نجاح المشروع (25) علاقة من أصل (30) ، وهذه القيم تشكل أهمية نسبية قدرها (83%) من إجمالي علاقات الارتباط وهذه النتيجة تشير الى أهمية العلاقة بين ابعاد كل متغير ومدى التوافق مع اجابات العينة المبحوثة وتوفر الدعم الكافي لإثبات الفرضية الأساسية على مستوى العلاقات الفردية . وقد تفرعت من الفرضية الرئيسية الفرضيات الفرعية الآتية:-

جدول (11) قيم معاملات الارتباط (بمعامل pearson) بين اجمالي التوجه الريادي وتكنولوجيا المعلومات

العلاقات المعنوية		اجمالي التوجه الريادي	الهجومية	تقبل المخاطرة	الاستقلالية	الاستبافية	الابداعية	التوجه الريادي	
الاهمية النسبية	العدد							عوامل نجاح المشروع	
%83	5	0.555**	0.288**	0.102	0.315**	0.606**	0.557**	r	الالتزام التنظيمي
-	-	0.000	0.001	0.257	0.000	0.000	0.000	Sig	
%83	5	0.543**	0.299**	0.029	0.437**	0.572**	0.480**	r	الاتصالات
-	-	0.000	0.001	0.749	0.000	0.000	0.000	Sig	
%83	5	0.670**	0.265**	0.140	0.580**	0.624**	0.635**	r	فريق عمل المشروع
-	-	0.000	0.003	0.118	0.000	0.000	0.000	Sig	
%83	5	0.516**	0.308**	0.091	0.287**	0.508**	0.557**	r	مراقبة المشروع
-	-	0.000	0.000	0.312	0.001	0.000	0.000	Sig	
%83	5	0.698**	0.348**	0.117	0.496**	0.704**	0.683**	r	اجمالي عوامل نجاح المشروع
-	-	0.000	0.000	0.194	0.000	0.000	0.000	Sig	
	25	5	5	-	5	5	5	العدد	العلاقات المعنوية
%83		%100	%100	0	%100	%100	%100	الاهمية النسبية	

ومن خلال ما تقدم يمكن تحديد وترتيب الاهمية النسبية لعلاقة الارتباط بين الفرضيات الاساسية الثلاثة لمعرفة قوة الترابط بين ابعاد كل متغير ومن خلال الشكل (5) الاتي :  
شكل(5) ترتيب الاهمية للفرضيات الاساسية على اساس علاقة الارتباط



### ثانياً: اختبار علاقات التأثير بين متغيرات البحث باستخدام تحليل الانحدار

يهدف هذا المبحث باختبار فرضيات التأثير التي حددها البحث من اجل الحكم عليها بالقبول أو الرفض، لذلك سيتم التحري على وفق قيمة (F) المحسوبة ، ومستوى الدلالة ، ومن خلال قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) لذلك تم استخدام معامل الاختبار (F) لتحديد معنوية معادلة الانحدار ( $Y = a + b X$ ) وهذه المعادلة توضح العلاقة المعنوية بين متغيرين، أي المتغير المستقل يؤثر على المتغير المعتمد، كما يستعمل اختبار (t) لبيان معنوية معامل بيتا ( $\beta$ )، أي ان المعامل المحسوب يعتمد على تفسير المتغير المعتمد.

الفرضية الرئيسية الرابعة (فرضيات التأثير)

تفسر هذه الفرضية تحليل علاقات التأثير بين المتغير المستقل (التوجه الريادي) وابعاده وبين المتغير الوسيط (تكنولوجيا المعلومات)، (هناك تأثير ذات دلالة معنوية بين التوجه الريادي وتكنولوجيا المعلومات وعلى مستوى الأبعاد الفرعية لكل منهما) واختبرت هذه الفرضية من خلال تحليل الانحدار البسيط (Simple Regression Analysis)، وفي ضوء هذه الفرضية تم صياغة علاقة دالية بين القيمة الحقيقية للمتغير التفسيري (تكنولوجيا المعلومات) الذي جرى ترميزه بالرمز (Z)، والمتغير التفسيري المستقل (التوجه الريادي) والذي رُمز بالرمز (X)، وذلك باستخدام معامل الانحدار الخطي البسيط كالآتي:

$$Z = \alpha + \beta X$$

وفيما يأتي القيم لمعادلة الانحدار بين المتغيرات الأساسية وكالاتي:

تكنولوجيا المعلومات =  $0.96 + 0.33$  (التوجه الريادي)

1. تأثير التوجه الريادي وابعاده في تكنولوجيا المعلومات

جدول (12) تأثير التوجه الريادي بأبعاده على تكنولوجيا المعلومات

المتغير المستقل التوجه الريادي	قيمة الثابت $\alpha$	معامل بيتا ( $\beta$ )	القيمة المحسوبة (t)	Sig	معامل التحديد $R^2$	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (p)	المتغير المعتمد
الإبداعية	1.46	0.60	8.89	0.000	0.39	79.12	0.000	تكنولوجيا المعلومات
الاستباقية	1.20	0.66	11.83	0.000	0.532	139.93	0.000	
الاستقلالية	2.54	0.37	5.76	0.000	0.213	33.28	0.000	
تقبل المخاطرة	3.13	0.21	2.12	0.036	0.035	4.51	0.036	
الهجومية	2.01	0.53	5.65	0.000	0.206	31.93	0.000	
اجمالي التوجه الريادي	0.33	0.96	11.37	0.000	0.51	129.30	0.000	

قيمة (F) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) = (3.92) ، قيمة (T) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) = (1.66) ، قيمة (F) الجدولية عند مستوى دلالة (0.01) = (6.85) ، قيمة (T) الجدولية عند مستوى معنوية (0.01) = (2.36) ، N = 125

يوضح الجدول (12)، ان قيمة (F) المحسوبة للتوجه الريادي وابعاده مع تكنولوجيا المعلومات بلغت (6.85) عند مستوى دلالة (0.01) أي ان التوجه الريادي وابعاده يؤثر بشكل ايجابي في تكنولوجيا المعلومات ، ماعدا قيمة (F) المحسوبة لبعده تقبل المخاطرة والتي بلغت (4.51) وهي اكبر من قيمة (F) الجدولية البالغة (3.92) عند مستوى دلالة (0.05)، ويشير الجدول (42) الى القيم الثابتة (a) في المعادلة (1.46، 1.20، 2.54، 3.13، 2.01، 0.33) على التوالي وهذه القيمة تمثل ان هناك وجوداً (لتكنولوجيا المعلومات) حتى وان كان التوجه الريادي وابعاده يساوي صفراً ، اما قيم معامل بيتا ( $\beta$ ) بلغت (0.60، 0.66، 0.37، 0.21، 0.53، 0.96) وهي قيم موجبة و تدل على أي تغيير مقداره وحدة واحدة في ال (التوجه الريادي وابعاده) سيؤدي الى التغيير بالمقدار نفسه في (تكنولوجيا المعلومات) بمقدار هذه القيم، بينما بلغت قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) لأجمالي التوجه الريادي (0.51) وهذه القيمة تعتبر مقياساً وصفيًا تستخدم في تفسير وتوضيح فائدة معادلة الانحدار في تقدير القيم، والذي يعني أن ما مقداره (0.51)، من التباين الحاصل في تكنولوجيا المعلومات هو تباين مُفسر بفعل التوجه الريادي وابعاده الذي دخل الأتمودج، اما النسبة المتبقية والبالغة (0.49) تمثل تباين مُفسر من العوامل لم تدخل في أتمودج الانحدار، كما اشار الجدول (42) الى قيم (t) المحسوبة (8.89، 11.83، 5.76، 2.12، 5.65، 11.37) على التوالي، بمعنى ان قيم (t) المحسوبة اكبر من (t) الجدولية عند مستوى معنوية (0.01)، ماعدا قيمة (t) لبعده تقبل المخاطرة فكانت عند مستوى معنوية (0.05) والتي توضح الفروق المعنوية لمتغيرات الدراسة واهميتها في اتمودج البحث . وبناءً على ما تقدم نقبل الفرضية الفرعية الاولى من فرضية البحث الرئيسية الرابعة، وهذا يعني وجود (تأثير ذو دلالة احصائية للتوجه الريادي بأبعاده في متغير تكنولوجيا المعلومات ضمن الشركة المبحوثة)، لكون أي تغيير في التوجه الريادي وابعاده يؤدي الى التغيير بالمستوى نفسه في تكنولوجيا المعلومات وذلك بسبب تأثير كل منهما في الآخر، وهذا يشير الى ان منحى الانحدار جيد لتحديد العلاقة بين المتغيرين .

### الفرضية الرئيسية الخامسة

تفسر هذه الفرضية تحليل علاقات التأثير بين المتغير الوسيط (تكنولوجيا المعلومات) وابعاده وبين المتغير المعتمد (عوامل نجاح المشروع)، (هناك تأثير ذات دلالة معنوية بين تكنولوجيا المعلومات وعوامل نجاح المشروع وعلى مستوى الابعاد الفرعية لكل منهما) واختبرت هذه الفرضية من خلال تحليل الانحدار البسيط (Simple Regression Analysis)، وفي ضوء هذه الفرضية تم صياغة علاقة دالية بين القيمة الحقيقية للمتغير التفسيري (تكنولوجيا المعلومات) الذي جرى ترميزه بالرمز (Z)، والمتغير التفسيري المعتمد (عوامل نجاح المشروع) والذي رُمز بالرمز (Y)، وذلك باستخدام معامل الانحدار الخطي البسيط كالآتي:

$$Z = \alpha + \beta Y$$

عوامل نجاح المشروع =  $0.66 + 1.31$  (تكنولوجيا المعلومات)

1- تأثير تكنولوجيا المعلومات وابعاده في عوامل نجاح المشروع

جدول (13) تأثير تكنولوجيا المعلومات بأبعاده في عوامل نجاح المشروع

المتغير المعتمد	قيمة (p)	قيمة (F) المحسوبة	معامل التحديد R <sup>2</sup>	Sig	القيمة المحسوبة (t)	معامل بيتا (β)	قيمة الثابت A	المتغير الوسيط تكنولوجيا المعلومات
عوامل نجاح المشروع	0.000	40.72	0.25	0.000	6.38	0.50	1.87	الحصول على المعلومات
	0.000	82.00	0.40	0.000	9.06	0.41	2.31	المعالجة
	0.000	111.38	0.47	0.000	10.55	0.45	2.01	الخزن
	0.000	154.55	0.56	0.000	12.43	0.66	1.31	اجمالي تكنولوجيا المعلومات

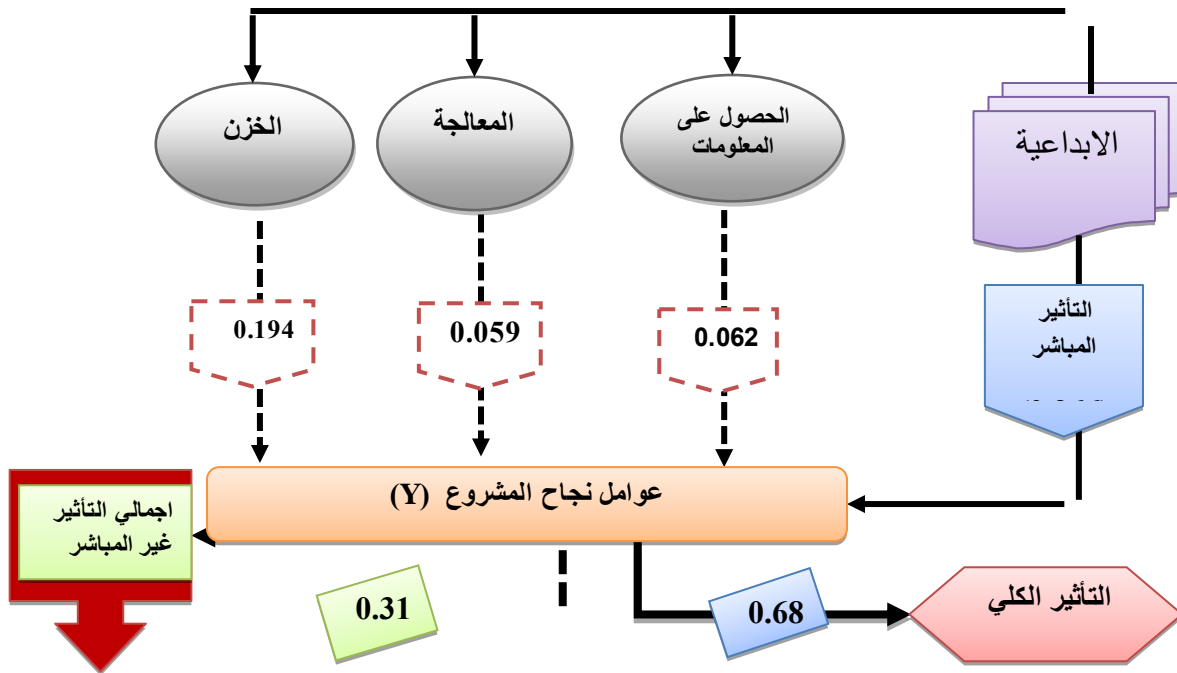
قيمة (F) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) = (3.92)، قيمة (T) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) = (1.66)  
قيمة (F) الجدولية عند مستوى دلالة (0.01) = (6.85)، قيمة (T) الجدولية عند مستوى معنوية (0.01) = (2.36)  
N = 125

يوضح الجدول (13)، ان قيمة (F) المحسوبة لتكنولوجيا المعلومات وابعاده مع عوامل نجاح المشروع بلغت (40.72، 82.00، 111.38، 154.55) على التوالي وهي اكبر من قيمة (F) الجدولية البالغة (6.85) عند مستوى دلالة (0.01) أي ان تكنولوجيا المعلومات وابعاده تؤثر بشكل ايجابي في عوامل نجاح المشروع، ويشير الجدول (46) الى القيم الثابتة (a) في المعادلة (1.87، 2.01، 2.31، 1.31) على التوالي وهذه القيمة تمثل ان هناك وجوداً لـ (عوامل نجاح المشروع) حتى وان كان تكنولوجيا المعلومات وابعاده يساوي صفرًا، اما قيم معامل بيتا (β) بلغت (0.50، 0.41، 0.45، 0.66) وهي قيم موجبة وتدل على أي تغيير مقداره وحدة واحدة في الـ (تكنولوجيا المعلومات وابعاده) سيؤدي الى التغيير بالمقدار نفسه في (عوامل نجاح المشروع) بمقدار هذه القيم، بينما بلغت قيمة معامل التحديد (R<sup>2</sup>) لأجمالي تكنولوجيا المعلومات (0.56) وهذه القيمة تعتبر مقياساً وصفيًا تستخدم في تفسير وتوضيح فائدة معادلة الانحدار في تقدير القيم، والذي يعني أن ما مقداره (0.56)، من التباين الحاصل في عوامل نجاح المشروع هو تباين مُفسر بفعل تكنولوجيا المعلومات وابعاده الذي دخل الأنموذج، اما النسبة المتبقية والبالغة (0.44) تمثل تباين مُفسر من العوامل لم تدخل في أنموذج الانحدار، كما اشار الجدول (46) الى قيم (t) المحسوبة (6.38، 9.06، 10.55، 12.43) على التوالي، بمعنى ان قيم (t) المحسوبة اكبر من (t) الجدولية عند مستوى معنوية (0.01)، والتي توضح الفروق المعنوية لمتغيرات الدراسة واهميتها في أنموذج البحث. وبناءً على ما تقدم نقبل فرضية البحث الرئيسية الخامسة، وهذا يعني وجود (تأثير ذو دلالة احصائية لتكنولوجيا المعلومات بأبعاده في متغير عوامل نجاح المشروع ضمن الشركة المبحوثة)، لكون أي تغيير في تكنولوجيا المعلومات وابعاده يؤدي الى التغيير بالمستوى نفسه في عوامل نجاح المشروع وذلك بسبب تأثير كل منهما في الآخر، وهذا يشير الى ان منحني الانحدار جيد لتحديد العلاقة بين المتغيرين.

**ثالثاً : اختبار فرضية التأثير المباشر وغير المباشر باستخدام أسلوب تحليل المسار**

تهدف هذه الفرضية الى اختبار و تعزيز صورة التأثيرات المباشرة وغير المباشرة من خلال تأثير التوجه الريادي (كمتغير مستقل) في المتغير المستجيب عوامل نجاح المشروع (متغير تابع) ، وبوجود تكنولوجيا المعلومات (كمتغير وسيط) ، فقد تم أخذ التأثير المباشر للتوجه الريادي ، والتأثير غير المباشر عن طريق تأثير ريادية المشاريع باستخدام أسلوب تحليل المسار (Path Analysis) وذلك لاختبار الفرضية الرئيسية السابعة للبحث وهي : هناك تأثير معنوي ذو دلالة إحصائية للتوجه الريادي في عوامل نجاح المشروع عبر توسيط تكنولوجيا المعلومات ، ويبين الجدول (56) تفصيل اتجاهات التأثير المباشر وغير المباشر والتأثير الكلي:

جدول (14) وصف اتجاهات التأثير للمتغير التفسيري التوجه الريادي (X) في عوامل نجاح المشروع (Y) عبر أبعاد متغير تكنولوجيا المعلومات (Z)	
1- تأثير الابداعية في عوامل نجاح المشروع عبر ابعاد تكنولوجيا المعلومات	
التأثير المباشر = 0.366	
الحصول على المعلومات	0.062
المعالجة	0.059
الخزن	0.194
اجمالي التأثير غير المباشر	0.316
التأثير الكلي	0.682



شكل (6) وصف اتجاهات التأثير لبعد الابداعية (x1) في عوامل نجاح المشروع (Y) عبر ابعاد تكنولوجيا المعلومات (Z)

## الفصل الرابع / الاستنتاجات والتوصيات

نتيجة لما استعرض من الاطر المفاهيمية والافكار البحثية المشتركة بين الباحث والدراسات السابقة التي تم التطرق لها وتطبيقها في الجانب العملي للبحث لذلك توصل الباحث الى جملة من الاستنتاجات والتوصيات وتأسيساً عليها اعطى الباحث رأيه في اقتراح بعض الدراسات المستقبلية ، لذلك تم تقسيم الفصل الى مبحثين ، المبحث الاول يتمحور حول الاستنتاجات ، المبحث الثاني خصص للتوصيات والمقترحات البحثية المستقبلية وكما يأتي:

### المبحث الاول :الاستنتاجات

1. يتفق افراد العينة وبشكل تام على تطبيق التوجه الريادي والاستفادة منه في التعامل مع التغييرات البيئية المحيطة وبشكل مرن مما يساعدها في تحقيق الاهداف المستقبلية .
2. حققت الابعاد (الاستباقية ، الابداعية) النسبة الاعلى من بين ابعاد التوجه الريادي المستخدمة في العينة المبحوثة مما يدل على الاهمية الاكبر لهذه الابعاد.
3. تساعد ادارة المشروع العاملين باستعمال التقنيات الحديثة لتبادل المعلومات وتسهيل الاعمال فيما بينهم والاستفادة من تطبيق تكنولوجيا المعلومات الحديثة وتسهيل الاجراءات في العمل لإيجاد الحلول المناسبة لأي مشكلة .
4. تهتم ادارة المشروع بالدرجة الاولى لبعد الحصول على المعلومات باعتبارها المحور الاساسي في بناء المشروع والسهولة في التواصل والتنسيق بين الادارة العليا وادارة المشروع وتحقيق الهدف المطلوب.
5. توجد حاجة ماسة لوجود نظام معلوماتي جديد في المنظمة المبحوثة من خلال تعزيز وتطوير الموارد المادية (الاجهزة والبرامج) وكذلك توفر الموارد البشرية ذات التخصص العالي من الخبرات والمعرفة وهذا لا يعكس مدى عجز النظام الحالي ولكن الهدف الاساس هو الاستمرار مواكبة التغييرات مع العالم الخارجي.

### المبحث الثاني : التوصيات

- استكمالاً لمتطلبات البحث تم التوصيل الة تحديد مجموعة من التوصيات التي تتلاءم مع الاستنتاجات المبنية على اساس نتائج التحليل الاحصائي، كما يسعى الباحث الى تحديد اهم المقترحات الخاصة من ناحية علاقة ابعاد متغيرات البحث في العينة المبحوثة مع متغيرات أخرى وكيفية ودراستها لتكملة المشوار العلمي ، وكما يأتي:-
1. ضرورة تطبيق التوجه الريادي في العينة المبحوثة والمؤسسات الأخرى بالاعتماد على الدراسة الفعلية لمسار العمل لتحديد المهام والوظائف بشكل دقيق وكذلك اجراء التغييرات في الهيكل التنظيمي للمشروع من خلال التكيف مع الوضع المقترح للوصول الى استخدام هيكل اداري جديد مبني على أساس العمليات والوظائف.
  2. يوصي البحث على ضرورة توفر المعلومات المطلوبة والمهمة في العمل بالسرعة والوقت المطلوب ليتسنى اتخاذ ما يلزم.
  3. ضرورة اهتمام العينة المبحوثة في مواصلة التحسين المستمر لأنظمة المعلومات وإدخال التقنيات الحديثة في جمع المعلومات ومعالجتها حسب الخطط الموضوعية.
  4. العمل على تصميم وتنفيذ نظام معلومات متكامل من خلال استخدام التكنولوجيا المتطورة والمحوسبة التي تساعد في تأمين المعلومات الضرورية لتطبيق التوجه الريادي لتسهيل إجراءات العمل وتحقيق مستوى الأداء بشكل صائب.
  5. اهتمام ادارة المشروع على تحديد الطرق والوسائل التي من خلالها توفر المعلومات الاساسية المطلوبة في تنفيذ المشروع وهذا يعتمد على الاتصال والتنسيق بين الادارة العليا وادارة المشروع لتسريع انجاز المشروع وتشجيع العمل الجماعي .





## المصادر

1. دودين ، احمد يوسف(2012)،"ادارة المشاريع"، الطبعة العربية ،دائرة المكتبة الوطنية ، عمان الاردن .
2. الطائي ، احمد ضياء الدين صلاح الدين (2015) " نجاح منظمات الأعمال على وفق التوجه الريادي لتكنولوجيا المعلومات، بحث ميداني لعينة من المصارف العراقية الخاصة، رسالة ماجستير جامعة بغداد ، كلية الإدارة والاقتصاد.
3. الظالمي ، علي فالح خلف،(2013) " تأثير تكنولوجيا المعلومات في تطوير إجراءات التحاسب الضريبي " ، بحث استطلاعي في الهيئة العامة للضرائب ،شهادة الدبلوم العالي للمعادل للماجستير، المعهد العالي للعلوم المحاسبية والمالية ، جامعة بغداد.
4. العاني ،مزه شعبان،(2009)،" نظم المعلومات الادارية : منظور تكنولوجي " ، الطبعة الاولى ، دار وائل للنشر والتوزيع ، عمان ، الاردن.
5. علمدار، اسراء محمد فتحي،(2013) " الدور الوسيط للعقد النفسي في ضوء الربط بين الاحتياجات التدريبية والالتزام التنظيمي ، دراسة استطلاعية في دائرة مدينة الطب، رسالة ماجستير جامعة بغداد ، كلية الإدارة والاقتصاد.
6. العلي ، عبد الستار محمد،(2009)،"ادارة المشروعات العامة"، الطبعة الاولى ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان ، الاردن.
7. قنديلجي ،عامر ابراهيم و الجنابي ، علاء عبد القادر ،(2014) ، "نظم المعلومات الادارية وتكنولوجيا المعلومات" ، الطبعة الثامنة ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان العبدلي.
8. الناصري، طارق كاظم شلاكه،(2015)،" ممارسات القيادة الاستراتيجية في اطار التوجه الريادي ، بحث ميداني في شركة المشاريع النفطية ، رسالة ماجستير جامعة بغداد ، كلية الإدارة والاقتصاد.
9. ياسين، سعد غالب ،(2012)"اساسيات نظم المعلومات الادارية وتكنولوجيا المعلومات" دار المناهج للنشر والتوزيع ، عمان .

## References

1. Abraham, Sherly Elizabeth,(2016)," Information technology, an enabler in corporate governance", journal of business in society, journal of business in society, Vol. 12 Iss 3 pp. 281 - 291 University at Albany, State University of New York, Albany, New York, USA.
2. AKMAN, GÜL,SEN & YILMAZ, CENGİZ,(2008)," INNOVATIVE CAPABILITY, INNOVATION STRATEGY AND MARKET ORIENTATION: AN EMPIRICAL ANALYSIS IN TURKISH SOFTWARE INDUSTRY", International Journal of Innovation Management ,Vol. 12, No. 1 , pp. 69–111.
3. Amin, Muslim,(2015)," The effect of entrepreneurship orientation and learning orientation on SMEs' performance: an SEM-PLS approach", King Saud University ,International Business and Entrepreneurship Development, Vol. 8, No. 3.
4. Auramo, Jaana,et al,(2015)," Benefits of IT in supply chain management – an explorative study of progressive companies", Helsinki University of Technology, Department of Industrial Engineering and Management, HUT, Finland.
5. Beliaeva, Tatiana,(2014)," ANTECEDENTS AND PERFORMANCE OUTCOMES OF ENTREPRENEURIAL ORIENTATION:A COMPARATIVE CROSS-COUNTRY STUDY", LAPPEENRANTA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY.



6. Bhoola, Vanita,(2015)," Impact of Project Success Factors in Managing Software Projects in India:An Empirical Analysis", Management Studies and Research SAGE Publications Business Perspectives and Research ,Vol 3,N 2,pp 109–125.
7. Bjarnason, Elias.(2015)," Critical Success Factors for Planning, Scheduling and Control in Design and Construction", Thesis of 30 ECTS credits submitted to the School of Science and Engineering at Reykjavík University in partial fulfillment.
8. Bleeker, Ian,(2011)," The influence ofEntrepreneurial Orientation on the Innovation Process:An empirical research on manufacturing SMEs", Master thesis Business Administration, specialization track Innovation & Entrepreneurship University of Twente.
9. FELTY, RYAN JAMES.(2012)," NARCISSISM AND PERFORMANCE IN A MANAGEMENT EDUCATION TEAMWORK PROJECT", Graduate School Appalachian State University Belk Library and to the Department of Psychology.
10. Freiling, Jörg & Schelhowe, Christoph Lütke,(2014)," the impact of Entrepreneurial Orientaton on the Performance ofInternatonalizon",Journal of Entrepreneurship Management and Innovaton (JEMI), Volume 10 Issue 4, pp 169-199.
11. Gemuenden, Hans Georg & Lechler, Thomas,(2009)," Success Factors of Project Management: The Critical Few- An Empirical Investigation", Authorized licensed use limited to: National Chung Cheng University.
12. Guiney, Andrew.(2009)," Information Technology Project Management Team Building for Project Succes", Graduate School of Business RMIT University.
13. Haag ,Stephen & Cummings, Maeve,(2008),"Management information Systems" For the information Age ,published by McGraw-Hill/Irwin,of the America ,new York.
14. Hamer, Beverly Mallett,(2005)" COMMUNICATIONWITHIN THE WORKPLACE", American Psychological Association (APA) Publication Manual, University of Wisconsin-Stout Menomonie.
15. Hoegl, Martin.(2005)," Smaller teams—better teamwork: How to keep project teams small", Bocconi University, Institute of Organization and Information Systems and SDA Bocconi School of Management Business Horizons Vol 48, pp 209—214.
16. Jadhav, Vishal Vikramsinha,(2015)," ROLE OF INFORMATION TECHNOLOGY IN SUPPLY CHAIN MANAGEMENT", International Journal of Management Research & Review, IJMRR/June 2015/ Volume 5/Issue 6/Article No-4, pp 369-379.
17. Kumar, Dharminder,(2007)" INTRODUCTION TO DATA PROCESSING", [www.ddegjust.ac.in/studyaterial/pgdca/ms-09.pdf](http://www.ddegjust.ac.in/studyaterial/pgdca/ms-09.pdf).



18. Laudon, Kenneth C & Laudon, Jane P,(2012)," Management Information Systems"MANAGING THE DIGITAL FIRM ,TWELFTH EDITION, Printed in the United States of America.
19. Lin, Will Y & Tserng, H. Ping (1999)," A CONSTRUCTION SCHEDULE CONTROLLING SYSTEM USING WEB-BASED KNOWLEDGE TECHNOLOGY", Automation and Robot ,cs in Construction XVI by UC3M.
20. Mazza, Tatiana ,et al ,(2015)," Audit quality of outsourced information technology controls", Managerial Auditing Journal, Department of Accounting, Università degli Studi di Parma, Parma, Italy, Vol. 29 Iss 9 pp. 837 – 862.
21. MGUQULWA, NOMAKHUZE,(2008)," THE RELATIONSHIP BETWEEN ORGANISATIONAL COMMITMENT AND WORK PERFORMANCE IN AN AGRICULTURAL COMPANY", UNIVERSITY OF SOUTH AFRICA.
22. Murray ,Jennifer, (2012) "the role of strategic orientation and environmental scanning", American Psychological Association ,6<sup>th</sup> edition , Queensland university of Technology.
23. Nakpodia, E. D,(2010)," An information system in Nigerian education: A study of data storage", International Journal of Library and Information Science Vol. 2(6), pp. 102-107.
24. Nasri, Yazdan &Zekovksi, Aleksandar ,(2014)," ENTREPRENEURIAL ORIENTATION, BUSINESS PERFORMANCE AND THE MODERATING ROLE OF FIRM LIFE CYCLES", Kristianstad University, Sweden.
25. NDHLOVU,0.(2009)," INTRODUCTION TO DATA PROCESSING/MANGEMENT OF INFORMATION TECHNOLOGY", [www.unilus.ac.zm/Lecturer/Resources/BBA230-FPD-14-2014-1.pdf](http://www.unilus.ac.zm/Lecturer/Resources/BBA230-FPD-14-2014-1.pdf)
26. Nguyen, Long Duy,et al,(2004)," A study on project success factors in large construction projects in Vietnam", Engineering, Construction and Architectural Management Volume 11 · pp. 404–413 Emerald Group Publishing Limited.
27. Pankratz, Oleg & Basten, Dirk (2017)," Opening the Black Box: Managers' Perceptions of IS Project Success Mechanisms", Department of Information Systems and Systems Development University of Cologne, <http://dx.doi.org/10.1016/j.im.2017.09.005>.
28. Saadé, Raafat George,et al,(2015), " Factors of Project Manager Success", Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management Volume 10, pp 63-80.
29. Sarbessa, Bekele,(2014)," Organizational Climate and Employees' Organizational Commitment In Commercial Bank of Ethiopia", Addis Ababa University ,College of Business and Economics Department of Management MBA Program.
30. Schillo, Sandra,(2011)," Entrepreneurial Orientation and Company Performance: Can the Academic Literature Guide Managers", Technology Innovation Management Review,pp 20-25.



31. Sen ,Barbara (2014)" Multiple Strategic Orientations: The Public Library as a Societal Organization" 3rd International Conference on Integrated Information , Procedia - Social and Behavioral Sciences 147, 111 – 119.
32. Sharma, Nandini& Gogia, Jyoti,(2014)" Infusing the Elements of Sustainability into Entrepreneurial Orientation Construct: An Approach to Intensify the Development of Business Enterprises" Advances in Economics and Business 2(4): pp155-163.
33. Taylor, Paul,(2013)," The effect of entrepreneurial orientation on the internationalization of SMEs in developing countries", African Journal of Business Management Vol. 7(19), pp. 1927-1937, DOI: 10.5897/AJBM2013.1633.
34. Tutar,hasan ,et al, (2015)" The Effects of Strategic Orientations on Innovation Capabilities and Market Performance: The Case of ASEM " , 11th International Strategic Management Conference.
35. Villaverde, Pedro M. García,et al ,(2018)," Technological dynamism and entrepreneurial orientation: The heterogeneous effects of social capital" Journal of Business Research 51–64, <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusres.2017.10.004> Cuenca, Spain.
36. ZHENG, LING KENG,(2017)," COMPARING THE PROJECT SUCCESS FACTORS PERCEIVED BY THE PROJECT MANAGERS OF DIFFERENT INDUSTRIES IN MALAYSIA", Universiti Tunku Abdul Rahman.
37. Zwikael, Ofer & Globerson, Shlomo,(2006), Benchmarking of project planning and success in selected industries", Emerald Group Publishing Limite Benchmarking: An International Journal Vol. 13 No. 6, 2006 pp. 688-700.[www.emeraldinsight.com/1463-5771.htm](http://www.emeraldinsight.com/1463-5771.htm).



## Intermediate Role Of information Technology In The Relationship To The Entrepreneurial Orientation and Success Factors Of The Project (Analytical exploratory research in Al – Zawraa General Company)

### Abstract

The purpose of the current research is to identify the reality and applicability of the entrepreneurial approach in its dimensions (creative, proactive, independent, risk tolerant, offensive) and its impact on the success factors of the project (organizational commitment, communication, project team, project monitoring) Access to information, treatment, storage), which is a significant and important link in the success and development of industrial projects with the possibility of studying and analyzing the provision of the appropriate environment for this.

the research started from a problem expressed by a number of intellectual and practical questions aimed at answering them as well as To answer a number of questions and the most important - What is the reality of the pioneering dimensions of orientation in the company surveyed? , What are the most important factors in the success of the project in the company investigated? .

The objective of the research at the possibility of advancing the status of information technology in the company investigated, and make suggestions and recommendations to develop the role of the leading trend in achieving the success factors of the project.

The research included (7) main hypotheses, which were at the total level and at the sub-dimensions level, which show the correlation and influence between the search variables and to achieve the hypothesis tests applied to the research sample (the solar cell project in Al-Zorra General Company) adopted the questionnaire as the main tool for collecting data and information through (125) members out of (195).

A well as conducting interviews with some of the respondents in question, where he met (15) managers distributed on the sections of Wa For the people and administrative units in the project. The data were analyzed using SPSS and a number of statistical methods were used to process the data including: arithmetic mean, percentage, standard deviation, variance coefficient, path analysis method, And the use of correlation coefficient (Pearson) to test the validity of correlation hypotheses and the use of simple linear regression coefficient to study the effect between the basic variables.

The researcher also reached a set of results that important project by information technology and the changes that are made to the dimensions of leadership orientation followed by this change in other variables.

**Keywords** : Entrepreneurial Orientation · The Dimensions Of Entrepreneurial Orientation, The Concept Technology Information , The Dimensions Project Success Factor