

## قياس أساليب التفكير السائدة لدى معلمات رياض الأطفال

أ.د. عبد الله احمد خلف العبيدي  
بان إسماعيل محمود

### ملخص البحث :

يتميز التفكير الإنساني بالتطور منذ نشأة المجتمعات ويزداد كل يوم وهذا يتطلب العمل على تنمية مهارات التفكير اللازمة للإفراد , ليكونوا قادرين على حل مشكلاتهم الحالية والمستقبلية بطريقة مقبولة اجتماعيا . فالقرن الحالي قد يكون قرن الذكاء الإنساني والتفوق سيكون للمجتمع الذي يعمل على تنمية تفكير إفراده ونحن نعيش في عصر يتميز بالثروة العلمية والتكنولوجيا الحديثة , وهذا يتطلب أساليب متعددة في التفكير لمواجهة المشكلات .

استهدف البحث الحالي الإجابة على الأسئلة الآتية :

- 1- الكشف عن أساليب السائدة لدى معلمات رياض الأطفال ولتحقيق هذه الأهداف أعدت الباحثان مقياس أساليب التفكير والمعتمد على نظرية هاريسون - برامسون الذي طبقاً على عينة البحث الرئيسية وكان حجمها (280) معلمة وبالرغم من ذلك وجدت (30) ورقة إجابة غير مكتملة الإجابة عن فقرات أداتي البحث وبذلك أصبح حجم العينة (250) معلم واتبعت الخطوات المطلوبة وتوصلت إلى إن مقياس أساليب التفكير يتألف من (20) موقفا مهنيا ويتبعه خمسة عبارات تقريرية كل عبارة تخص أسلوب. وتحققت الباحثان من الخصائص السيكمترية للفقرات من خلال مؤشرات الصدق البنائي والصدق المنطقي . إما الثبات فقد اعد كل أسلوب مقياسا

- جزئياً وتراوحت معاملات المقدرة بطريقة إعادة المقياس (0,752 - 0,839) وألفا-  
كرونباخ مابين (0,776 - 0,826) وتوصلت الباحثان إلى النتائج الآتية:
- 1- الأسلوب السائد لدى أفراد العينة الأسلوب التركيبي (0,27) انحرافه المعياري (16,492) .
  - 2- كان البناء التركيبي لدى أفراد العينة للأساليب هو النمط الأحادي وبنسبة (%44).
  - 3- كانت الفروق بين نسب توزيع أفراد العينة على الأساليب معنوية.
  - 4- بلغ حجم التأثير عالي جداً بالنسبة للأسلوب السائد التركيبي (266,14%).
- فخرجت الباحثان إلى بعض التوصيات والمقترحات منها .
- 1- وضع برامج تربوية للمعلمات وعمل ندوات تعزز من استخدام أساليب التفكير .

Scale method prevailing thinking among kindergarten teachers  
Characterized by human thinking development since the establishment of communities is growing every day and this requires work on the development of thinking skills necessary for individuals to be able to solve current and future problems in a socially acceptable manner. فالقرن current may be the century of human intelligence and excellence will be the community that is working on the development of its members and thinking we live in an era characterized by the wealth of modern science and technology, and this requires multiple methods of thinking to face problems

Current search targeted alleged answer the following questions:  
1 – prevailing detection methods with the kind greaten teachers  
To achieve these goals researcher preparedscaleways of thinking,basedon the theory ofHarrison -Bramson, who accordingto a samplesearchkey andthe size(280) parameter

and although I found (30) and answer sheet is incomplete answer paragraphs research and bringing the size of the sample (250) Teacher and followed the steps required and concluded that the measure consists of thinking styles (20) position profession all and followed by five phrases his two each belong to a method statement. There searcher achieved of Al sakromtria characteristics of the paragraphs of the through honesty structure a indicators and logical honesty. Either stability Each method has promising me a sure partly estimated coefficient slanged former-scale manner (0.752 to 0.839) and alpha-Cranach Between (0.776

The researcher found the following results:

- 1 - the predominant method in the sample compositional method (0.27) standard deviation (16.492).
- 2 - construction was synthetic sample of members of the methods is unilateral and style (44%).
- 3 - The differences between the proportions of the sample distribution on moral methods.
- 4 - The magnitude of the impact of very high for the prevailing compositional style (266.14%).

The researcher went out to some of the recommendations and proposals from them.

- 1 - Develop educational programs for teachers and business seminars that promote the use of methods

## الفصل الأول

### مشكلة البحث :

إن الاهتمام بمصطلح أساليب التفكير من العوامل المؤثرة في العملية التربوية . نظرا لان معرفتنا بأساليب التفكير السائدة تساعدنا في تحديد الطرائق المناسبة في تعليمهم وارشادهم وتوجيههم . وتحديد الوسائل الملائمة وتقييمهم بما يؤدي في النهاية إلى ارتفاع مستوى التحصيل الدراسي لديهم وتنمية واستقلال قدراتهم والارتقاء بالعملية التربوية . ولما كانت أساليب التفكير متعددة ومتنوعة وتتحدد بها طبيعة شخصية الفرد. لذا بات على المسؤولين الاهتمام بتنمية مهارات التفكير . ومنهم المعلمات التي قد تساعدن على مواجهة المواقف والمشكلات الحالية والمستقبلية . وعلى كيفية حلها بطريقة ابداعية وكيفية انتقاء المعلومات المرتبطة بالمشكلة فإذا لم يتجه المربون إلى تعلم الطلبة التفكير وأساليبه فان فرص النجاح في حياتهم الأكاديمية وغير الأكاديمية تصبح محدودة (Bayer,1987;47-48)

لذا تتحدد مشكلة البحث الحالي بالتعرف على أساليب التفكير السائدة لدى معلمات رياض الأطفال .

لذا تحاول الدراسة الإجابة عن الأسئلة

هل هناك أساليب تفكير سائدة لدى معلمات رياض الأطفال ؟

### أهمية البحث :

يتميز التفكير الإنساني بالتطور منذ نشأة المجتمعات ويزداد كل يوم وهذا ما يتطلب الاهتمام بتنمية مهارة التفكير اللازمة للإفراد لكي يكونوا قادرين على حل مشكلاتهم الحالية والمستقبلية بطريقة مقبولة اجتماعيا .

فالقرن الحالي قد يكون قرن الذكاء الإنساني والتفوق ليكون للمجتمع الذي يعمل على تنمية تفكير إفراده ( جلال , 1985 : 23).

لان القدرات العقلية ليست هي المحدد الوحيد لنجاح الفرد في الحياة فهي لاتعني كل شئ لان التعلم مرتبط بالتفكير . إن امتلاك الإنسان لقدرات معرفية راقية في مقدمتها التفكير , دفع الكثير من الباحثين إلى الاهتمام الواسع به من حيث عده ارقى النشاطات العقلية . فهو غاية مرغوبة ومطلوبة لايمكن للإنسان السوي الاستغناء عنها خاصة عند مواجهة مشكلة ما ( الشمسي , 2001: 178) .

ويرى أبو المعاطي (2005) إن التفكير عملية عقلية معرفية راقية تتطوي على إعادة لتنظيم عناصر الموقف المشكل بطريقة جديدة تسمح بإدراك العلاقات أو حل المشكلات .ويتضمن التفكير إجراء العديد من العمليات العقلية والمعرفية كالتصنيف والاستمتاع والتحليل والتركيب والمقارنة وغيرها ,فتختلف أساليب التفكير عن استراتيجيات التفكير حيث إن الأساليب أكثر عمومية واستقرارا لدى الفرد كطريقة مميزة له في معالجة المعلومات وتنسحب على العديد من المواقف والمشكلات العقلية بينما الاستراتيجية اقل عمومية فقد تنطبق على مشكلات عقلية معينة دون غيرها وتتضمن عمليات عقلية معينة تحدث بشكل متتابع أو متباين لتحقيق هدف ما أو انجاز مهمة معينة (أبو المعاطي , 2005: 380) .

ولا يخفى علينا إن ديننا الإسلامي الحنيف قد اهتم بالتفكير ,فالتفكير في الإسلام هو عبادة حرة طليقة من كل قيد الاقيداً واحداً وهو التفكير في ذات الله فهو جل وعلا (ليس كمثل شئ وهو السميع البصير)(الشورى 11) والتفكير في الإسلام عمق الإيمان على التركيز الذهني والحالة الانفعالية والعقلية والعوامل البيئية ودرجة معرفة المؤمن بالشئ الذي يفكر به والقدرة الصالحة واثر الصحة وكذلك ماهية الأشياء ودرجة المتفكر في الأشياء ويتضح لنا هنا جوانب الحكمة من اهتمام القرآن الكريم والسنة النبوية بموضوع التدبير والتفكير بالطريقة التي تملأ العقل والقلب. ( بدري , 1993: 84)

ويصف (فخرو, 1998) مدى حاجة مجتمعاتنا العربية الإسلامية إلى الاهتمام بالتفكير بقوله (نحن في أمس الحاجة إلى إعمال العقل واستخراج الطاقات الإبداعية الكامنة وتفصيل دور العقل تفصيلا أكبر مما هو عليه الآن .وهذا ما يحتاج إلى تضامن الجهود الفردية والمؤسسات في المجتمع من أجل الرقي بالإنسان ومن أجل تحقيق أهداف المجتمع (فخرو, 1998: 38) .

فتعتبر أساليب التفكير هي احد الطرائق والأساليب المفضلة للفرد في توظيف قدراتهم واكتساب معارفهم وتنظيم أفكارهم والتعبير عنها بما يتلاءم مع المواقف التي تعترض الفرد ,فأسلوب التفكير المنبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية قد يختلف عن أسلوب التفكير عند حل المشكلات أو حل مسائل علمية مما يعني إن الفرد قد يستخدم عدة أساليب في التفكير وقد تتغير هذه الأساليب (Stenberg,1992;p68) .وقام معهد ويتمان بسان فرانسيسكو عام (1999) عن التعلم في المستقبل والمشروع الرئيسي للتفكير ودراسة المؤتمر العلمي الثاني عشر في مناهج التعليم وتنمية التفكير (2000) المنعقد بجمهورية مصر العربية ,والذي تضمن العديد من أدبيات البحث التي تدعو بأهمية والاهتمام بأساليب التفكير المختلفة وتنمية مهاراته حيث كان من أهم توصياته هي الحاجة الملحة لتطوير نوعي لأهداف كليات إعداد المعلم العربي وقد أكد فية المربيون بضرورة تنمية مهارات التفكير لدى المتعلمين ( بدر , 1980: 89) .

حيث يعد أسلوب التفكير من المفاهيم الحديثة التي ظهرت في السنوات العشرين الأخيرة وقد حظي هذا المفهوم اهتمام علماء النفس والباحثين بفرص دراسته ووضع النظريات التي تفسره وإعداد المقاييس المناسبة لقياسه إلا انه يعد من العوامل المؤثرة في العملية التعليمية .إذ يقع التفكير اعلي قمة للنشاط العقلي إذ يستطيع الإنسان عن طريقه توظيف العمليات العقلية الأخرى وانه مجموعة لكل ما يقابله من مشكلات ليجد

لها ما يناسبها من حلول فهو المهارات العملية التي يمارسها الذكاء من خلال نشاطه.  
(Debono,1984;p49)

وقد أوصى بعض الباحثين بضرورة إن يركز المعلمون على استخدام التفكير العلمي ليتمكنوا من إن يرتبوا كل ما يواجههم من خلال العملية التعليمية وكيفية انتقاء المعلومات وكيفية اكتشاف وتنسيق الموقف المشكل بما ييسر الأداء السليم.  
(حبيب , 1995 : 48)

ويذكر لومب (Lumb) 1996 إن إحدى الطرائق الممكنة التي يمكن من خلالها تحديد الطرق المعقدة التي يتعلم بها الأفراد هي دراسة الطريقة والأسلوب الذي يفكر به هؤلاء الأفراد ونتيجة لذلك فقد تركز اهتمام الباحثين في الآونة الأخيرة على دراسة تأثير الأساليب Styles التي تشير إلى طريقة الفرد في استخدام قدراته تجاه المهام المعرفية (Brenardo&etal,2003;p55).

وبما إن لكل عصر تفكيره الخاص إذن لكل فرد تفكيره الخاص به ولعل أسلوب التفكير الذي يخص شخصا ما يختلف عن أسلوب التفكير الذي يخص شخص آخر ، ففي عام (1916) قامت جمعية التربية الوطنية بتجديد وتحسين التفكير باعتباره أمراً مركزياً في التربية الأمريكية فأوصت بضرورة التوسع في مجال البحوث المتصلة بتنمية التفكير (يعقوب , 2004 : 41).

ويذكر هارسون وبرامسون (Harrison&Bramson,1982) إن استخدام أساليب التفكير من قبل المعلمات يؤدي إلى أنواع مختلفة من طرق التدريس فمعرفة المعلمة بأساليب تفكيرها واستخدامها لها تجعلها تستخدم أساليب تفكير ابتكاريه في تعاملهم مع الطفل وكذلك تساعد في إيجاد طريقة صحيحة للتعامل مع الأطفال من أجل تكوين علاقات طيبة .(Harrison,Bramson,1982: p54)

وكذلك تساعد أساليب التفكير في معرفة الطرائق المفضلة التي تستخدمها المعلمة في التعامل مع الأطفال وكيفية جعلهم إن يحبوا الصف - الروضة - المدرسة

فالمعلمات اللواتي يتميزن بأسلوب تفكير عملي يكونون عمليين في تعليمهم إما  
المعلمات اللواتي يستخدمن أساليب تفكير أساليب تفكير مثالية فيستطعن حل  
مشكلاتهم (حبيب, 1995: 65) .

ولأساليب التفكير مكانة كبيرة في العملية التعليمية ذلك لان هناك ارتباط بين  
طرائق التعامل مع الطلاب وهذه الأساليب, وان استخدام هذه الأساليب تساعد المعلمة  
في إن تكون أكثر مرونة عند تدريس الطلاب (الطيب, 2006: 41).

ويشير ميخائيل (2000) إلى إن أساليب التفكير هي الركيزة الأساسية في عملية  
التعلم وأصبحت حتمية لمسايرة الاتجاهات الحديثة في التعلم ومن هنا ترى الباحثان  
أهمية استخدام أساليب التفكير في معالجة المعلومات العقلية للمدجلات الحسية  
المختلفة من اجل تشكيل الأفكار وإدراك الأمور والحكم عليها بصورة منطقية واتخاذ  
القرارات وحل المشكلات التي تواجههم وإيماننا بهذا فقد وجدت إن معظم الدول العربية  
لها اهتمامات بأساليب التفكير للمعلمات استجابة لدواعي التطور التربوي الشامل .

(مكتب التربية العربي لدول الخليج, 2004: 98)

ويرى العتوم (2004) إن لكل فرد أسلوبه الخاص في التفكير ومن الصعوبة بمكان  
التنبؤ بطرائق تفكير الآخرين كما إن أسلوب التفكير يقيس تقضيلات الأفراد اللغوية  
والمعرفية ومستويات المرونة لديهم في العمل والتعامل مع الآخرين.  
(العتوم, 2004: 98)

وتعد معلمة الروضة شخص هام للاطفال فيجب عليها ان تلتزم ببعض المبادئ  
وتاكيدا على ذلك ترى الناشف (1995) ان معلمة الروضة لها دور فعال في مرحلة  
الطفولة فهي تحل المرتبة الثانية بعد الاسرة من حيث مركزها عند الطفل  
( الناشف , 1995: 30 ) .

وترتبط أساليب التفكير ببعض المتغيرات منها طرائق التدريس حيث توصلت دراسة  
زهانج (Zhang,2001a) التي تناولت علاقات أساليب تفكير المعلم بطرق التدريس

توصلت إلى وجود علاقات دالة بين أساليب تفكير المعلم وطرائق تدريسه  
(Zhang,2001;85)

فضلا عن ماتوصل إليه كل من زهانج وستيرنبرج  
( Zhang&Stenberg ,2002 ) التي تناولت اثر الخصائص الشخصية لدى المعلم  
(النوع ,التخصص , مدة الخبرة) على أساليب تفكيره حيث توصلت إن أساليب تفكير  
المعلم تختلف باختلاف بعض خصائصه الشخصية .

وتوصلت دراسة "الحبيب(1995) إلى تشخيص استراتيجيات وأساليب وبروفايالات  
التفكير لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعات . وهدفت الدراسة إلى تقويم أنماط  
وأساليب التفكير لدى أعضاء هيئة التدريس بالكليات المختلفة بالجامعات وهدفت إلى  
الكشف عما إذ كان هناك نمط للتفكير السائد بين أعضاء هيئة التدريس بالجامعات أم  
لا , وهدفت إلى الكشف عن مدى التمايز في الخصائص البنائية للتفكير لدى أعضاء  
هيئة التدريس بالجامعات والكشف عن مدى التمايز في الخصائص البنائية للتفكير  
لدى أعضاء هيئة التدريس من الجنسين , وتوصلت النتائج إلى إن استراتيجيات  
التفكير المفضلة لدى اساتذة الجامعة تختلف باختلاف نوع الكلية والجنس حيث كانت  
الإناث أكثر مقاومة للتفكير التركيبي . والنمط المسيطر هو الأحادي ,

### هدف البحث :

#### يهدف البحث الحالي إلى

- 1- الكشف عن أساليب التفكير السائدة لدى معلمات رياض الأطفال.  
الفرضية الصفرية المشتقة من أهداف البحث  
الفرضية الصفرية : لا يوجد فرق معنوي بين نسب توزيع أفراد العينة على  
أساليب التفكير عند مستوى دلالة 0.01

## حدود البحث :

يتحدد البحث الحالي بمعلمات رياض الأطفال لتربيات مدينة بغداد للسنة الدراسية (2012- 2013)

## تحديد المصطلحات :

### • التفكير (Thinking): عمار (1998)

بأنه عملية عقلية ذهنية تحدث عندما يواجه الفرد موقفا له فيه جانب معين أو مشكلة تحتاج إلى حل , ويختلف تفكير الفرد حسب المشكلة التي توجهه ( عمار , 1998: 15 ) .

### • تعريف جروان (1999)

بأنه سلسلة من النشاطات التي يقوم بها الدماغ عند تعرضه لمثير أو أكثر عن طريق إحدى الحواس الخمسة وتشمل هذه النشاطات تخزين المعلومات والبحث عن معنى لها وتصنيعها ومقارنتها واستخدامها في حل المشكلات واتخاذ القرار وتوليد معرفة جديدة اعتمادا عليها ( جروان , 1999: 33 )

### • قطامي ( 2000 ) :

هو مفهوم افتراضي يشير إلى عملية داخلية تعزي إلى نشاط ذهني معرفي تفاعلي انتقائي قصدي موجه نحو مسألة ما أو اتخاذ قرار معين أو إشباع رغبة في الفهم أو إيجاد معنى أو إجابة عن سؤال ما ويتطور التفكير لدى الفرد تبعا لظروفه البيئية المحيطة (قطامي , 2002 : 15).

### • تعريف كوستا وكالك (Costa&kellick) 2001

بأنه المعالجة العقلية للمدخلات الحسية بهدف تشكيل الأفكار وإدراك المتغيرات الحسية والحكم عليها (Costa&kellick,2001;p127).

• تعريف دي بونو (2001)

هو عملية ذهنية للتعميق إي إخضاع المواقف للمبادئ العقلية ومحاولة الوصول إلى نتيجة ما تتعلق بأشياء معينة (دي بونو, 2001: 40).

اتفق الباحثون جميعهم على إن تعريف التفكير هو عمليات عقلية أو مجموعة من المهارات أو نشاطات عقلية أو مهارة عملية فكل هذا يقوم به الدماغ .  
إما تعريف الباحثان للتفكير:

فهو نشاط أو عملية يقوم بها العقل حيث ينظم ويرتب الخبرات بطريقة ذهنية وباستخدام الرموز لحل المشكلات .

أساليب التفكير **Thinking Style**:

• عرفه مورفي (1980Murphy):

هو طريقة التعامل المميزة للفرد مع مشكلة ما ,تلك الطريقة التي تميز تفرده عن الآخرين والتي تعمل على خدمة الهدف الذي يريد تحقيقه (قاسم 1989: 98) .

• فروم (1982Fromm) :

هو تعامل الإنسان الخاصة مع بيئته إذ تشكل هذه الأساليب استراتيجيات مكتسبة لمواجهة مشكلات الحياة المختلفة ويضيف انه يمكن الحكم على مثل هذه الأساليب من حيث ماتؤدي إليه النتائج فهناك أساليب تفكير منتجة لحلول المشكلات وأخرى غير منتجة ,وهذا يكون بناء على ملاءمة كل أسلوب من أساليب التفكير المستخدمة للموقف ( حبيب , 1997: 77).

• ستيرنبرج (1990Sternberg):

هي مجموعة من الطرائق المفضلة التي يستخدمها الأفراد بصورة عامة لحل مشكلاتهم وانجاز المهام والمشروعات وسيطرة الفرد الذاتية على عقله (Sternberg,1990; 199)

• دي بونو وكوتز (De Boer&Coetzee2000) :

مجموعة من الطرائق المعرفية التي تستخدم في إصدار الأحكام وصنع القرار وحل المشكلات وكل أسلوب من هذه الأساليب على فهم الشخصية والعلاقات المهنية بطريقة جيدة ( الطيب , 2006: 44 ) .

• صفاء يوسف الأعرس (2000) :

وهي الطرق المميزة والسائدة في التعامل مع المعطيات المطروحة .

(الأعرس , 2000: 45)

• قطامي (2007):

هي الطريقة التي يستقبل بها الفرد الخبرة وينضمها ويخزنها وبالتالي يدمجها في مخزونه المعرفي ويعتبر الباحثون إن أسلوب التفكير مرادف لأسلوب التعلم حيث إن التسمية هي مختلفة في حين إن المحتوى واحد (قطامي , 2007: 97) .  
وتتبنى الباحثان تعريف هاريسون وبرامسون (Harrison&Bramson1982) نظرا لبناء مقياس من قبل الباحثان في ضوء هذه النظرية كما إن هذه النظرية اشتق منها هذا التعريف .

وهو مجموعة من الطرائق أو الاستراتيجيات الفكرية التي اعتاد الفرد إن يتعامل بها مع المعلومات المتاحة لديه عن ذاته أو بيئته وذلك حيال ما يواجهه من مشكلات .

(Harrison&Bramson,1982;45)

• التعريف الإجرائي لأساليب التفكير :

هي مجموعة من أساليب التفكير التي اعتاد عليها الفرد في التعامل مع المعلومات المتاحة في موقف معين والمعبر عنه بالدرجة الكلية لكل أسلوب .



فنحن نعيش في عالم يوصف بالحركة الدائمة وتتصف هذه الحركة أنها تكون نحو التقدم الدائم ومن مخرجات هذه الحركة التقدم العلمي والتكنولوجي وهذا ينعكس على جوانب حياتنا الاجتماعية فحل مشكلة معينة تختلف معها مشكلات أخرى ولمواجهة هذه المشكلة يتطلب منا التفكير بإيجاد حلول لهذه المشكلة . إذن التفكير هو مدخل المعرفة , والمعرفة تكتشف بالتفكير ويستحيل إن تحصل المعرفة بلا تفكير . إذن التفكير يساعدنا على تكيف شخصيتنا مع متطلبات الحياة اليومية والحياة الاجتماعية والمهنية .  
( سويد , 2007 : 25 )

ولم يعد التفكير مجرد عملية عقلية يلجا إليها الفرد دائما بل أصبح مهارة يمكن للفرد إن يتقنها ويتعلمها(غانم , 2011 : 15) .

وعلى مدار التاريخ اهتم الفلاسفة والسياسيون والمربون لتعلم التفكير ونلمس في العصر الذهبي لليونانيين القدماء اللبنة الأولى لطرق الحوار والمناقشة والاكتشاف .  
( Cotton,1999:p1 )

واستمر تطور المعلومات بسرعة اكبر في القرن الحادي والعشرين حيث يعرض أبو يونس (2003) المهارات والكفايات المطلوبة في القرن الحادي والعشرين لتفكير النقدي الواسع , الإبداع , حل المشكلات , التضامن , التعاون بين المختصين , الفهم الثقافي , الاتصال , الاعتماد على الذات . وخلصه على ماسبق إن غالبية المهارات والكفايات التي يحتاجها المعلم والمتعلم في القرن الحادي والعشرين مهارات عقلية تتناسب مع عصر المعلومات والمعرفة ( أبو يونس , 2003 : 27) .

فالتفكير يقع على قمة النشاط العقلي إذ يستطيع الإنسان عن طريق توظيف غالبية العمليات العقلية الأخرى إن لم يكن كلها تقريبا . إي انه موجه لكل مايقابله من مشكلات ليبحث لها ما يناسبها من حلول . ( عبد الله , 1994 : 84) .

عرف ادوارد بوهو التفكير Edward Boho1969 بأنه تدفق لنشاط من منطقة إلى أخرى على سطح الذاكرة . وهو تدفق مجهول بشكل كامل ويشبع سطح الذاكرة . وعلى

الرغم من إن هذا التوقف مجهول تماما فان انماطا ذات تنظيم معين تؤثر في اتجاه التدفق .

وعرفه روبرت سولسو (1978) Robert Solso . بأنه عمليات عقلية معرفية للاستجابة للمعلومات الجديدة . تعد معالجة معقدة تشمل التخيل . وإجراء الأحكام . وحل المشكلات ( معمار , 2010 : 20 ) .

وعرفه الغريزي (2007) بأنه المعالجة العقلية للمدخلات الحسية باستعمال الصور والرموز لتوسيع الإدراك وفهم واستيعاب الأمور ونقدها والحكم عليها والتنبؤ بالظواهر والإحداث وتكوين المفاهيم وحل المشكلات واعدة الاتزان المعرفي .  
( الغريزي , 2007 : 14 )

#### أساليب التفكير :

تعد أساليب التفكير من المفاهيم الحديثة التي حضرت باهتمام علماء النفس والباحثين بغرض دراسة النظريات التي تفسره , وإعداد المقاييس المناسبة حيث إن أساليب التفكير كما يرى ستيرنبرج (2004م) يمكن إن تساعد علماء النفس في فهم بعض التغير في الأداء المدرسي والعمل المهني التي يمكن إن ترجع عن طريق الخطأ إلى الفروق في القدرات العقلية , ويقرر ستيرنبرج (1992م) إن أهمية أساليب التفكير لا تقتصر على الجانب التعليمي والمهني بل تشمل جميع مجالات الحياة العامة فنحن نحتاج في حياتنا اليومية إلى استخدام أساليب التفكير في المنزل والمدرسة أو العمل من اجل القيام بالإعمال المطلوبة على أكمل وجه , وإن أساليب التفكير المفضلة التي تساعده في تنظيم أفكارهم والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف التي تعترض الفرد , فأسلوب التفكير المتبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية قد تختلف عن أسلوب التفكير عند حل المسائل العلمية إي الفرد قد يستخدم عدة أساليب في التفكير وقد تتغير هذه الأساليب مع الزمن ( Sternberg,1992: p68 ) .

حيث تشير الدراسات في علم النفس المعرفي إن الأفراد يختلفون في الطرق التي يستخدمونها في معالجة المعلومات التي يتلقونها والتي يستخدمونها في التفاعل مع المواقف والإشكال الحياتية التي يواجهونها . ويستخدم مصطلح الأسلوب للدلالة على مجموعة من الأنشطة والخصائص والسلوكيات التي تظهر بشكل ثابت لفترة من الزمن. ومع زيادة الفرد ووعيه بأسلوبه فان ذلك سيؤدي إلى تحسين أداءه وتشكيل حس ذاتي لا يمكن للفرد إن يتجاهله عند التعامل مع مواقف الحياة المختلفة . ومع تطور الدراسات النفسية وظهور علم النفس المعرفي ازداد الاهتمام بالفروق الفردية في مجال تناول المعلومات ومعالجتها وقد أدى هذا إلى اكتشاف مجال آخر للفروق الفردية بين الأفراد هي الأساليب المعرفية ولها أهمية في حياة الفرد إذ تصف وتميز الطريقة التي تتم بها العمليات العقلية فأسلوب الفحص والتدقيق والتفكير يبسر للفرد فحص المعلومات وتحديد العلاقات بينهما . وهناك علاقة بين أسلوب التفكير ونشاط الإنسان حيث يستطيع أسلوب التفكير إن يجيب عن الطريقة التي يفكر بها الإنسان كما تعبر الأساليب أيضا عن طرق تفضيل الإنسان لاستقبال المعلومات وإصدارها وكيف يقوم الفرد بتخطيط تلك المعلومات وترتيبها . فأساليب التفكير هي العمليات التي يستخدمها الفرد في تصنيف ادراكاته للبيئة وتنظيمها أو الطرق التي يستجيب بها للمثيرات والنهج الذي يسلكه في السيطرة عليها . وكما تعرف أيضا أنها الطرق التي يفضلها الأفراد في تنظيم المثيرات التي يتعرضون لها . إي أنها الطريقة التي يرشح ويعد بها الفرد المعلومات والمثيرات في البيئة المحيطة .  
( قطامي , 2010 : 165 )

### نظريات أساليب التفكير :

من منطلق أهمية التفكير كعملية عقلية . فإنها أخضعت إلى دراسات ميدانية واعدت نظريات عامة حاولت تفسير عملية التفكير وأساليبها ومن هذه النظريات قيادة المخ لهيرمان , ونظرية نيستروم , ونظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرننج , ولكن سوف تهتم الابحة بنظرية هاريسون - برامسون لاعتمادها في البحث الحالي .

نظرية هاريسون - وبرامسون 1982 (Harrison& Bramison,1992)

حيث توضح هذه النظرية أساليب التفكير الذي يفضلها الفرد وطبيعة الارتباط بينها وبين سلوكه الفعلي , كما توضح ما إذ كانت هذه الأساليب ثابتة أم قابلة للتغير ؟ وتبين كيف تنمو الفروق بين الأفراد في أساليب التفكير , ( حبيب , 1996: 63 ) .

وأكدت هذه النظرية إن الأساليب الخمسة هي فئات أساسية للطرق المفيدة للإحساس بالآخرين والعالم وقد ربطت هذه النظرية بين أساليب التفكير الخمسة وبين التفاعل الاجتماعي والسلوك الاجتماعي والمهارات الاجتماعية , ويذكر هاريسون وبرامسون إن أسلوب التفكير التركيبي والمثالي ذو توجيه قوي نحو القيمة أو التفكير الذاتي , إما أسلوبا التفكير التحليلي والواقعي فهما ذا توجيه قوي نحو الحقائق والتفكير الوظيفي والشكلي , إما المدخل العلمي فيقوم بدور الجسر للفجوة بين الجانبين وربما يتجاهل أو يرفض الاتجاهين , نظرية هاريسون وبرامسون (1982) ثبت إن الفرد يكتسب عددا من أساليب التفكير يمكنه تخزينها . وتنمو هذه الأساليب وتزدهر خلال مرحلتي المراهقة والرشد وكنماذج أساسية في الحياة العلمية مما يؤدي إلى تفضيل أساليب خاصة وقد صنفت هذه النظرية أساليب التفكير إلى خمسة أساليب هي ( التفكير التركيبي , المثالي , العملي , التحليلي , الواقعي ) وقد وجد كل من (Bramson& Harrison,1982) وحبيب (1995) إن أساليب التفكير لها علاقة بنشاط النصفين الكروين بالمخ. حيث أوضحنا إن الفروق في السيطرة النصفية للمخ تسبب أو تؤدي إلى فروق في التفكير وفي المدخل إلى تناول المشكلات وهو ما يؤدي إلى تفضيل حقيقي في أساليب التفكير كما يعتقد Bramson&Harrison إن سيطرة النصف الأيسر يؤدي إلى استخدام أساليب التفكير التحليلي والواقعي إما سيطرة النصف الأيمن فيؤدي إلى استخدام أساليب التفكير التركيبي والمثالي وقد وجد حبيب إن نشاط النصف الأيسر والمتكامل يؤدي إلى استخدام أساليب التفكير التركيبي والواقعي.

#### أ- الأسلوب التركيبي (Synthesitic):

ويفترض الفرد التركيبي عدم إمكانية اتفاق إي شخصين في الحقائق , والمهم عنده ليس الحقائق وإنما الاستنتاجات التي يجب التوصل إليها , كما يفترض إن الصراع بين الفكرة ونقيضها هي عملية ابتكاريه من هنا نجد الاتساق التركيبي يختلف عن الآخرين , والإستراتيجية الرئيسية للفرد التركيبي هي الجدلية Dialectic ومدخله إلى المعرفة الذي يعتمد على ثلاثة مراحل هي : الفرضية العلمية Thesis , التضاد والتناقض Antithesis , التركيب والتخليق Synthesis نتيجة التكامل بين الفروض العلمية .

( حبيب , 1995: 170-171 )

ويضيف الطيب ( 2006 ) خصائص أخرى . وهي أن الشخص التركيبي له القدرة على التطلع إلى وجهات النظر التي قد تبدو متعارضة , إتقان الوضوح والابتكارين وامتلاك المهارات التي تؤدي إلى ذلك , والعملية المفضلة للفرد هو التفكير التركيبي هي التأمل Speculation كما أن الفرد لايهتم بعمليات المقارنة أو الاتفاق الجماعي في الرأي ( الطيب , 2006 : 50 )

وكما أشار ( عمار , 1998 ) هو أسلوب تفكير يقصد به قدرة الفرد على القيام بعمل شيء جديد وأصيل مختلف عما يفعله الآخرون وكذلك قدرته على تركيب الأشياء المختلفة وبصفة خاصة , كما يميل هذا الفرد إلى مناقضة ما هو مألوف ومتفق عليه بين الأفراد (عمار , 1998: 60).

إما عمران ( 1985 ) أشار إلى أن الأسلوب التركيبي هو كل إشكال التناسب والمقارنة وكل الروابط القائمة بين العناصر المختلفة ( عمران , 1985: 57 ) .

#### ب - الأسلوب المثالي (Idialistic)

يهتم أصحاب التفكير التركيبي بالتواصل لبناء أفكار جديدة وأصيلة مختلفة تماما عما يفعله الآخرون . وله القدرة على تركيب الأفكار المختلفة ( الطيب , 2006: 50 )

إن العملية العقلية المفضلة للفرد ذي التفكير المثالي هي التفتح والتقبل فهو يرحب

بوجهات النظر المختلفة كما يرحب بالبدائل الكثيرة المتعددة عند مواجهة مشكلة يجب إن تحل أو يتخذ فيها قرار , وشغله الشاغل هو أين نحن سائرون ؟ ولماذا وفلسفته في الحياة " إذا كنت شخصا جيدا . افعل الشيء الصحيح فستحصل على حب الناس , ويفترض الفرد المثالي إمكانية الملائمة بين وجهات النظر المختلفة والبدائل المتعددة , ويمكنه التوصل لحل شامل يرضي جميع الأفراد ويسعد الناس ويكون المثالي راسخا وثابتا , ويدرك المثالي إن الناس مختلفون ولكنه يعتقد في الاتفاقات وان الفروق يمكن التوفيق بينهما . ويتصور المثالي إن الناس يمكنهم الاتفاق على إي شيء بمجرد اتفاقهم على الأهداف . ويتشابه الفرد المثالي مع الفرد التركيبي في التركيز على القيم أكثر من الحقائق ولكن الفرق بينهما في افتراض التركيبي لعدم الاتفاق بين إي شخصين على الحقائق بينما يتخذ المثالي مدخلا مختلفا فهو يدرك إن الناس مختلفون . ولكنه يحب الاعتقاد في الاتفاقات وان الفروق يمكن التوفيق بينها , وعلى عكس التركيبي فات المثالي لا يستمتع بالصراع والتعارض فالصراعات عنده غير منتجة وغير ضرورية .

والإستراتيجية الرئيسية للفرد المثالي هي التفكير التمثيلي Assimilative أو المتعلق بالفهم الجيد حيث يرغب في إن يعيش الناس معا في حب وتجانس وهذا يتم إذا اتفقوا على أهداف عامة , ويرى انه يمكن فهم إي مشكلة من خلال المنظور الكلي حيث العلاقات بين الأشياء والإحداث ومحاولة التقريب فيه بين وجهات النظر .

(حبيب ,1995: 20-21)

ويرى عمار ( 1998 ) أن الفرد ذو الأسلوب المثالي يهتم أصحابه بالقيم الاجتماعية والميل إلى التوجه المستقبلي لتحقيق الأهداف المنشودة وعمل ما هو مفيد للناس والمجتمع معا .(عمار ,1998: 61)

ويشير قاسم (1989) بان أصحاب التفكير المثالي يؤمنون بوجود حد ادني من الاتفاق للجمع بين وجهات النظر المتعارضة وبناء على ذلك يتقبل أصحاب هذا الأسلوب

الاختلافات في وجهات النظر بل ويستوعبونها من اجل الوصول إلى حل شامل للمشكلات , إذ تتسم عملية التفكير لديهم بالانفتاح نحو الآخرين.( قاسم , 1989: 21)

### ج - الأسلوب العملي: Pragmatic Style

يتميز إفراده بالتحقق مما هو صحيح أو خاطئ النسبة للخبرة الشخصية والمباشرة . تتناول المشكلات بشكل تدريجي والاهتمام بالعمل والجوانب الأخرى . والتفوق في إيجاد طرق جديدة لعمل الأشياء بالاستعانة بالمواد الخام (حبيب, 1995: 21)

الاستراتيجية الأساسية للفرد العملي هي المدخل التوافقي يعتمد على مبدئين ماذا نفعل؟ والاعتماد الكلي على الموقف . وهذا المدخل التوافقي ليس سلوكا عشوائيا إنما هو عملية تفاعلية بين الاستجابة والتكيف , ويفترض الفرد العملي وجود قوانين لعملية الحكم على طبيعة المواقف المحيط به . وهو لا ينظر للبناء المنطقي ولكنه ببساطة يفهمه ويخبره ويمر به ويعتبر هذا الأسلوب من اقل الأساليب سواء في المجتمع العربي أم المجتمع الغربي ( الطيب , 2006: 51)

ويرى قاسم (1989) أن الأسلوب المثالي هو أسلوب تفكير يعتمد صاحبه على خبراته الشخصية ويتميز بالمرونة وعدم الثبات على رأي معين ويتناول المشكلات بطريقة تدريجية ذات تكنيك متغير ويفضل أصحاب هذا الأسلوب الطرق المختصرة ذات العائد السريع بغض النظر عن إي معايير أخرى سوى الوصول إلى نتيجة ما لما يواجههم من مشكلات , وهو أسلوب يعتمد أصحابه أيضا على إظهار العديد من المهارات الاجتماعية المتطورة دائما , وأصحاب هذا السلوك يتسم بالمرونة والقدرة على التوفيق بين المتناقضات (قاسم , 1989: 21)

### د - الأسلوب التحليلي : (Analytic Style)

يتميز إفراد الأسلوب التحليلي بمواجهة المشكلات بحرص وبطريقة منهجية والاهتمام بالتفاصيل . التخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار . جمع اكبر قدر من المعلومات . الاهتمام بالنظريات على حساب الحقائق القابلية للتنبؤ الحكم على الأشياء في إطارها

العام , الاهتمام بتوضيح الأشياء حتى يمكن الوصول إلى الاستنتاجات , ويمكن تحديد المؤشرات السلوكية للفرد التحليلي بالميل إلى الظهور بالبعد عن العواطف والجوانب الذاتية الاكثار من التعبيرات الشائعة ( حبيب , 1995: 21 ) .

هناك سبب إذا نظرت إليه منطقيا هو الميل إلى التعبير عن القواعد والقوانين العامة وهو يشرح الأشياء بنظام ودقة ويتسم بالنظام والحرص ويبدو عنيدا ولكنه يستمتع بالاختبارات العقلانية ويكره الحديث غير العقلاني ويستخدم الخطوات الآتية في بحثه .

1- جمع المعلومات .

2- تعريف المشكلة بدقة .

3- البحث عن حلول بديلة حتى يمكن تقييمها .

4- وضع فئة من قرارات خاصة أو محكات مختارة .

5- اختيار البدائل المناسبة .

6- انجاز الحل . ( الطيب , 2006 : 51 )

#### هـ - الأسلوب الواقعي Realistic Style

أن الفرد ذو التفكير الواقعي بالاعتماد على الملاحظة والتجريب إن الأشياء الشخصية مثل ما نشعر به ونلمسه ونراه ونشمه فان مانراه هو ما نحصل عليه والتركيز على الحقائق وهو مختلف ن الفرد التركيبي يميل للظهور كانسان قوي نشط وواضح وهولا يسرع في التعبير اللفظي عن اتفاهه وعدم اتفاهه يتسم بالصراحة والايجابيه,ويكره الحديث بالإضافة إلى الجوانب الذاتية والعاطفية (الطيب, 2006: 51) .

ويعتبر التفكير الواقعي هو أكثر ارتباطاً بالتفكير التحليلي عن إي أسلوب آخر ويتضمن الاستمتاع بالمناقشات المباشرة والحقيقية للأمور الحالية . وتفضيل النواحي العلمية المرتبطة بالجوانب الواقعية . الاختصار في كل شيء الجمل والأشياء .  
( حبيب , 1995: 21 )

وأشار قاسم ( 1989 ) هو أسلوب تفكير يتميز أصحابه بأنهم تجريبيون ويعني هذا إن الواقع يمثل لهم ما يمكن الإحساس به بإحدى الحواس أو ملاحظته ملاحظة شخصية أو تجريبية ويؤمن أصحاب هذا الأسلوب انه بدون الاتفاق على الواقع والحقائق الثابتة في مشكلة ما فلن يمكن فعل شيء ذي قيمة وعملية التفكير لدى هؤلاء تتسم بخاصية الإصلاح فالواقعي يهتم بشكل رئيسي بإصلاح ما يراه من أخطاء في مجال ما .  
( قاسم , 1989 : 22 )

### الدراسات السابقة :

دراسة قاسم ( 1989 ) :

العلاقة بين أساليب التفكير لدى الشباب الجامعي وعدد من المتغيرات . وقد أجريت الدراسة على عينة قوامها ( 900 ) طالب من طلاب السنوات الأخيرة واستخدم الباحث مقياس هاريسون وبرامسون لأساليب التفكير . ولخصت النتائج عن اختلاف أساليب التفكير باختلاف التخصصات العلمية للطلاب .

دراسة حبيب ( 1995 ) :

مقارنة أساليب التفكير لدى طلاب الجامعة كل من مصر وليبيا استخدم مقياس هاريسون - وبرامسون . تكونت العينة ( 190 ) طالب وطالبة بجامعة طنطا بمصر ( 102 ) طالبا وطالبة بجامعة السابع من ابريل بلبيبا . توصلت النتائج تقارب العينتين في كل من التفكير التركيبي والمثالي . وأيضا باختلاف الجنس حيث تفوقت الطالبات على الجنسين لكل من أسلوب التفكير المثالي والتركيبي , وأيضا هناك ارتباط دال بين أساليب التفكير وعدد من المتغيرات .

### دراسة ألهيبي (1999):

## أساليب التفكير المفضلة لدى معلمي ومعلمات التعليم العام بمكة المكرمة - دراسة نفسية

هدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير المفضلة لدى معلمي ومعلمات التعليم العام بمدارس مكة المكرمة . والفروق بينهم في أساليب التفكير تبعا لمتغيرات (الجنس, المرحلة الدراسية , التخصص الدراسي , مستوى الخبرة , المؤهل الدراسي) تم تطبيق الدراسة على عينة تكونت من (619) معلما ومعلمة . من مدارس التعليم العام بمكة المكرمة استخدم الباحث اختبار أساليب التفكير (هاريسون وبرامسون 1982ترجمة حبيب 1996) كشفت النتائج بأن أسلوب التفكير المفضل لدى المعلمين والمعلمات هو أسلوب التفكير المثالي يليه أسلوب التفكير التحليلي ووجود فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب التفكير المفضلة لدى المعلمين والمعلمات في أسلوب التفكير المثالي لصالح المعلمات بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب التفكير الأخرى . لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أسلوب التفكير المفضل لدى المعلمين والمعلمات تبعا للمرحلة الدراسية . لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب التفكير المفضلة لدى المعلمين والمعلمات تبعا للتخصص الدراسي , لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب التفكير المفضلة لدى المعلمين والمعلمات تبعا للخبرة , لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب التفكير المفضلة لدى المعلمين والمعلمات تبعا للمؤهل الدراسي .

### الفصل الثالث

#### منهجية البحث وإجراءاته :

يتضمن هذا الفصل الإجراءات التي اتبعها الباحثان في تحديد مجتمع البحث وعينتها, واستخدام أداة البحث وخطوات التحقق من صدق الأداة وثباتها إضافة إلى وصف تصميم الدراسة والطرق الإحصائية المتبعة في تحليل البيانات .  
ولتحقيق أهداف البحث الحالية , اجرا الباحثان الآتي :

#### منهج البحث :

استخدم الباحثان المنهج الوصفي لمعرفة الأساليب السائدة لدى معلمات رياض الأطفال:

#### تحديد مجتمع البحث:

تكون مجتمع البحث من معلمات رياض الأطفال وأطفال الروضة في مدينة بغداد لمديريات تربيات بغداد ويكون عدد المعلمات (1843) معلمة موزعين على الرياض في الجدول رقم (1)

#### جدول (1)

يبين توزيع أفراد المجتمع حسب مديريات التربية والنسب المئوية

النسب	عدد المعلمات	التربيات
25,7%	475	رصافة اولى
25%	495	رصافة ثانية
6,80%	125	رصافة ثالثة
16,30	285	كرخ أولى
15,30%	304	كرخ ثانية
10,72%	159	كرخ ثالثة
100%	1843	المجموع

## العينة Sample :

تعتمد جودة البحث على دقة اختيار العينة من حيث النسبة والخصائص .

(سلامة , 2010 : 18)

وهناك معادلات خاصة وجداول تساعد في تحديد حجم العينة المناسبة مع الأخذ بنظر الاعتبار نسبة الخطأ ونسبة توافر السمة في المجتمع منها ( معادلة تاميسون ) وفي ضوء ذلك بلغ حجم العينة (280,9) معلمة بنسبة خطأ 0,05 وبنسبة 50% . وتوزعت العينة على مديريات التربية على وفق نسب تشكيلها في المجتمع واختيرت بالطريقة العشوائية البسيطة وكما مبينة في جدول (2)

### جدول (2)

توزيع العينة على مديريات التربية

العدد	التربيات
72	رصافة أولى
70	رصافة ثانية
19	رصافة ثالثة
46	كرخ أولى
43	كرخ ثانية
30	كرخ ثالثة
280	المجموع

أداة البحث :

اشتمل البحث بناء مقياس لأساليب التفكير لمعلمات رياض الأطفال.

مقياس أساليب التفكير :

1- تحديد السمة المقاسة .

2- تعريف السمة المقاسة إجرائيا .

3- تحليل السمة تحليلا إجهاديا .

4- صياغة فقرات الأداة .

5- التحليل للفقرات .

6- استخراج مؤشرات الصدق .

استخراج مؤشرات الثبات

ثانياً": إجراءات بناء مقياس أساليب التفكير لمعلمات رياض الأطفال:

### 1- تحديد السمة المقاسة :

السمة هي أساليب التفكير في ضوء نظرية هاريسون - برامسون ويعرف أسلوب التفكير هو مجموعة من أساليب التفكير التي اعتاد عليها الفرد في التعامل مع المعلومات المتاحة في موقف معين والمعبر عنه بالدرجة الكلية لكل أسلوب . ويقصد بالتعريف الإجرائي هو التعريف العملي الذي يمكن إن يستدل منه على العمليات السلوكية التي تتضمنها السمة والذي يدل على وظيفتها .

(عبد الرحمن, 1983: 244)

### 2- تحليل أساليب التفكير أجهاديا :

هو تحليل أساليب التفكير إلى عوامله ومكوناته الذي يوضح كل أسلوب من أساليب التفكير ولتحقيق ذلك إجرائيا , راجعت الباحثان الإطار النظري المتضمن النظرية التي فسرت أساليب التفكير حيث اعتمدت الباحثان نظرية هاريسون وبرامسون والذي خلصت إن الفرد يميل إلى استخدام خمسة أساليب تفكير في مواجهة موقف ما أو حل لمشكلة ما.

### 3 - صياغة الفقرات :

قبل البدء في صياغة الفقرات , هناك ضرورة في تحديد العدد الكلي لفقرات القياس والذي يفترض إن هذا العدد إن يغطي النطاق السلوكي لمكونات المقياس

(Lemke&Wiersema)

وفي ضوء ذلك حددت الباحثان (20) موقفا وقد صيغت الفقرات على شكل مواقف لفظية كل منها يمثل موقفا تمر به المعلمة , ويفضل هذا الأسلوب على العبارات التقريرية في المقياس نفسه , إذ يقلل من المرغوبية الاجتماعية ( الزيباري , 1997: 88 ) .  
ويتبع كل موقف خمسة عبارات تقريرية كل عبارة لأسلوب تفكير تكون مناسبة لاستجابة متوقعة للموقف . يكون عدد العبارات (108) عبارة والمطلوب من المعلمة إن تحدد درجة استخدامه بان تضع رقم (5) الذي يمثل الدرجة الأكثر استخداما من المعلمة. ورقم (1) الذي يمثل الدرجة الأقل استخداما من المعلمة . وأرفقت تعليمات تبين كيفية الإجابة

#### 4 - تحليل الفقرات Items Analysis:

تعد من الخطوات المهمة في إجراءات البناء والهدف منها الوقوف على صلاحية الفقرات وما تتوافر فيها من خصائص سيكومترية وتقسّم هذه العملية إلى عمليتين .

#### أ- التحليل المنطقي Logical Analysis:

يؤشر التحليل المنطقي مدى تمثيل الفقرة ظاهريا للسمة لان الفقرة الجيدة في صياغتها والتي ترتبط بالسمة المقاسة تسهم في قوتها التمييزية وصدقها ( الكبسي , 1987: 171 ) .

ونظمت المواقف وعبارتها ضمن قائمة منظمة هي الصورة الأولية للمقياس مخاطبة الخبراء والمختصين . وطلب من الخبراء تحديد صلاحية الموقف بالنسبة لعملية التفكير أولا ومن ثم صلاحية العبارة التي يفترض إن تشتق من الموقف لقياس أسلوب التفكير المحدد وفقا للتعريف المحددة لكل أسلوب . وتم إخضاع المواقف والعبارات إلى المعالجة الإحصائية باستخدام اختبار حسن المطابقة  $(x)$  Good fitness test على افتراض نسبة توقع 50% من الخبراء موافقين على صلاحيتها مقابل 50% من الخبراء غير موافقين على صلاحيتها وجدول (3) يبين نتائج التحليل المنطقي باستخدام  $(x)$

### جدول (3)

نتائج التحليل المنطقي باستخدام مربع كأي

مربع كاي	عدد الموافقين	غير الموافقين	أرقام الفقرات
12,25	1	15	14 ، 13 ، 12 ، 11 ، 10 ، 8 ، 7 ، 6 ، 5 ، 4 ، 3 ، 2 ، 1 20 ، 19 ، 18 ، 17 ، 16 ، 15
9	14	2	9

يبين جدول (3) (19) موقفا كان الفرق معنوي لصالح الموافقين إذ بلغت قيمة مربع كأي (12,25) وهي اكبر من القيمة الجدولية (3,14) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0,05) وهناك موقف واحد (9) اظهر فرقا معنويا ولصالح غير الموافقين إذ بلغت قيمة مربع كأي (9) وفي ضوء هذه النتائج استبعد هذا الموقف وبقى (19) موقفا . فضلا عن ذلك أجريت بعض التعديلات على الصياغة اللغوية لبعض المواقف والعبارات التقريرية .

#### التحليل الإحصائي للفقرات : Statical Analysis

بعد إجراء التعديلات المطلوبة من الخبراء أعيد صياغة المقياس مرة ثانية لغرض تطبيقه على عينة التحليل الإحصائي الذي يمثل التجريب المبدئي للمقياس , إذ عده (علام :2000) مهما جدا لا يمكن الاستغناء عنها مهما بلغت دقة التحليل المنطقي . (علام , 2000 : 267) .

إذ قد لا يكشف التحليل المنطقي للفقرات أحيانا صدق الفقرات بشكل دقيق , وهذا ما ذهب إليه (أيبيل 1972,Ebel) إن التحليل التجريبي يكشف عن دقة الفقرات ودقة صدق الفقرات (Ebel,1972;406).

ولتحقيق ذلك اختارت الباحثان عينة عشوائية بلغ حجمها (200) معلمة من أفراد المجتمع ,وهذا الحجم ما نصح به علماء القياس منهم (Henrysoon ;1963)

وكذلك (Nunnally ;1988) إذ حدد حجم العينة بعدد الفقرات بمدى (5- 10) أفراد لكل فقرة (Henrysoon,1963;314) (Nunnally,1988;82) .  
وقد قسمت عينة التحليل الإحصائي إلى عينات للكشف عن الخصائص السيكرومترية للمواقف وللأداة . الخصائص السيكرومترية للفقرات:  
تعرف الخاصية السيكرومترية المرتبطة بذات الاختبار ويمكن التعبير عنها كمياً بأنها خصائص الفقرات ( تمييز , صعوبة , اتساق , تشعب عاملي ) وللأداة الصدق البنائي (غيث , 2007: 8) .

وتحقت الباحثان من الخصائص (القوة التمييزية , الاتساق الداخلي) .

#### الاتساق الداخلي: Consistency

يقوم مؤشر الاتساق الداخلي على قدرة الفقرة بالاتساق مع بقية الفقرات في أداء وظيفتها بقياس جزء من النطاق السلوكي الكلي للسمة المقاسة (kroll,1960: 426).  
ويكشف من خلال الكشف عن قوة واتجاه العلاقة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمجال كمدك داخلي إذ لم يتوافر محكا خارجيا ( Anstasi,1976: 26) .  
واعتمدت الباحثان معامل ارتباط بيرسون وجدول(11) يبين معاملات الارتباط بين درجات الفقرات والدرجة الكلية , ويعد الموقف صادقا اذا كانت العلاقة طردية ومعنوية إذا قورنت القيم المحسوبة مع القيمة الجد ولية الحرجة لمعاملات الارتباط عند درجة حرية (198) وتحت مستوى دلالة (0,05) وهي (0,139) ويتضح إن جميع المواقف صادقة . وجدول(4) يبين مؤشر الاتساق الداخلي للفقرات .

#### جدول (4)

#### الاتساق الداخلي لفقرات مقياس أساليب التفكير

الواقعي	التحليلي	العملي	المثالي	التركيبى	لأسلوب الفقرات
0,233	0,242	0,227	0,165	0,190	1
0,218	0,294	0,186	0,207	0,315	2
0,186	0,316	0,341	0,183	0,186	3
0,283	0,306	0,153	0,228	0,273	4
0,190	0,156	0,217	0,311	0,189	5
0,172	0,327	0,139	0,196	0,219	6
0,167	0,182	0,204	0,160	0,255	7
0,251	0,146	0,139	0,146	0,327	8
0,175	0,189	0,198	0,313	0,282	9
0,217	0,276	0,190	0,176	0,451	10
0,185	0,227	0,248	0,426	0,446	11
0,258	0,226	0,264	0,201	0,426	12
0,294	0,346	0,175	0,283	0,542	13
0,224	0,215	0,250	0,308	0,510	14
0,346	0,222	0,149	0,166	0,470	15
0,203	0,289	0,304	0,244	0,489	16
0,257	0,204	0,148	0,195	0,503	17
0,339	0,177	0,252	0,210	0,519	18
0,217	0,182	0,288	0,223	0,535	19

#### صدق المقياس: Validity

يعد الصدق من أهم الخصائص القياسية التي يجب توافرها في المقياس النفسي قبل تطبيقه ويعرف الصدق هو قدرة الأداة على قياس ما وضعت من أجله (Ebel,1972;43)

وان الصدق مفهوم واحد وان ما اصطلح عليه بأنواع الصدق ما هي إلا مؤشرات للصدق وطرائق لجمع الأدلة عنه وتتعدد أساليب وطرائق حساب وتقدير الصدق فنحصل في بعض الحالات على معامل كمي للصدق وفي حالات أخرى نحصل على تقدير كيفي له ( فرج , 1980: 360 ) .

وقد استخرج للمقياس الحالي مؤشرات للصدق هما ( الصدق الظاهري وصدق البناء)

وقد تحققت الباحثان من الصدق الظاهري في إجراءات التحليل المنطقي .

### الصدق البنائي Construction Validity:

ويعرفه كرونباخ Cronbach هو تحليل معاني درجات الاختبار في مفاهيم نفسية

يقوم على فرضيات النظرية التي فسرت السمة المقاسة . ( Cronbach,1970; 157 ) .

وللصدق البنائي مؤشرات هي :

- 1- القوة التمييزية .
- 2- الاتساق الداخلي .
- 3- التباين في الأداء .
- 4- الجداول المتوقعة .
- 5- التشبع العاملي لل فقرات .

وقد تحققت الباحثان من القوة التمييزية ومؤشرات الاتساق الداخلي ضمن إجراءات

التحليل الإحصائي ( الإمام , وآخرون , 1980 ) .

### ثانياً: ثبات المقياس Reliability :

إن الثبات يشير إلى درجة استقرار الاختبار والتناسق بين أجزائه

(Martant, 1984;9)

ويؤكد جيلفورد (Guilford) ضرورة حساب ثبات المقياس يبين نسبة التباين

الحقيقي في درجة المجيبين (Guilford,1956;388) ويمكن التحقق من ثبات

المقياس بطرائق عدة منها ما يقيس الاتساق الخارجي وهي طريقة إعادة الاختبار

(Test-Retest) والذي يسمى بمعامل الاستقرار عبر الزمن وطريقة الصور المتكافئة

(Equivalent Forms) التي تعتمد على إعداد صورتين متكافئتين للمقياس من حيث

خصائص الفقرات وطبيعتها ومنها ما يقيس الاتساق الداخلي وهي التجزئة النصفية

(Spilt-Half) (Adkins,1974;117) , وكذلك طريقة تحليل التباين .

وقدر الثبات بطريقتين هما :

## أ - طريقة الإعادة Test- Retest :

وتقوم على تطبيق المقياس على نفس العينة مرتين بفارق زمني ولتحقيق ذلك أعيد المقياس بعد ( 30 ) يوما من التطبيق الأول . وعينة الثبات حجمها (100) معلمة اختيروا عشوائيا فضلا عن ذلك فسر الثبات من خلال التباين المفسر والذي يشير إلى تباين الدرجات المعتمد على الدرجات الحقيقية وحسبت معاملات الارتباط بين التطبيق . وكما مبينة في جدول(13) وكلما زادت نسبة التباين المفسر كانت معاملات الثبات أكثر قبولا ( [www.das.relval](http://www.das.relval),2008, ) .

وكذلك استخدمت معادلة إلفا - كرونباخ (Al -pha) والتي تقوم على احصاءات الفقرات وقيم الثبات مبينة في الجدول (5) وتعد المعاملات مقبولة لأنها فسرت أكثر من (50%) من التباين درجاتها الحقيقية

### جدول (5)

معاملات الثبات لمقياس أساليب التفكير لدى معلمات رياض الأطفال مصنفة حسب الأسلوب والطريقة

أسلوب التفكير	إعادة الاختبار	التباين المفسر	معادلة إلفا - كرونباخ	التباين المفسر
التركيبى	0,752	%75,2	0,785	%78,5
المثالي	0,804	%80,4	0,785	%78,5
العملي	0,796	%79,6	0,776	%77,6
التحليلي	0,813	%81,3	0,792	%79,2
الواقعي	0,839	%83,9	0,826	%82,6

وفي ضوء النظرية التقليدية يمكن الكشف عن مؤشر الصدق الذاتي والذي يقوم تخلص الدرجات الحقيقية من شوائب أخطاء الصدفة . ويكشف من خلال قيمة الجذر التربيعي لمعامل الثبات لأن هذا المفهوم يتفق مع تفسير الثبات من خلال ارتباط الدرجات الحقيقية لأداة القياس إذا أعيد على نفس العينة . كما مبين في جدول (6) .

( الإمام , وآخرون , 1990: 139 )

### جدول (6)

يبين قيم الصدق الذاتي لمقياس أساليب التفكير

الأسلوب	الثبات بطريقة الإعادة	الصدق الذاتي	معامل الفا	الصدق الذاتي
التركيبى	0,752	0,851	0,785	0,886
المثالي	0,804	0,896	0,785	0,886
العملي	0,796	0,892	0,776	0,880
التحليلي	0,813	0,902	0,865	0,890
الواقعي	0,839	0,920	0,865	0,910

### الصورة النهائية للمقياس :

بعد التحقق من توافر الخصائص السيكو مترية للمواقف المثيرة للأساليب من خلال التحليل المنطقي والإحصائي أصبح المقياس جاهز للتطبيق على العينة الرئيسية والذي يتألف من (19) موقفا و(95) عبارة للأساليب ويكون تصحيحه بجمع الجبري للدرجات على العبارات التقريرية ولكل أسلوب على حدة .

## الفصل الرابع

### عرض النتائج وتفسيرها :

لغرض تحقيق أهداف البحث طبقت الباحثان أداتي البحث على العينة الرئيسية وحجمها (280) معلمة , ومع متابعة من الباحثان وبالرغم من ذلك وعند تطبيق التعليمات وجدت (30) ورقة إجابة غير مكتملة الإجابة عن فقرات أداتي البحث وبذلك أصبح حجم العينة الرئيسي والخاضع للمعالجة الإحصائية (250) معلمة .

### الهدف الأول الكشف عن الأساليب السائدة لدى معلمات أطفال الروضة :

يتحدد الأسلوب السائد من خلال المتوسطات الحسابية لدرجات العينة على مواقف الأسلوب لا نسبة تكراره في العينة الرئيسية واكبر مجموع درجات على الأساليب يعد أسلوبا سائدا لدى وجدول (7) يبين المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لدرجات أفراد العينة على مقياس أساليب التفكير .

### جدول (7)

#### الإحصاءات الوصفية لدرجات أفراد العينة مصنفة حسب أسلوب التفكير

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	أساليب التفكير
8,850	68,720	التركيبى
7,84	67,370	المثالي
7,994	64,971	العملي
5,958	66,2	التحليلي
7,57	63,137	الواقعي

وفي ضوء محك اكبر المتوسط يعني أن الأسلوب التركيبى هو الأسلوب السائد لدى أفراد العينة بوسط حسابي (68,720) وبانحراف معياري (8,850) يليه الأسلوب المثالي بوسط حسابي (67,370) وبانحراف معياري (7,84) فالتحليلي والعملي ثم الواقعي

قياس أساليب التفكير السائدة لدى معلمات رياض الأطفال.....  
 د. عبد الله احمد خلف العبيدي - بان إسماعيل محمود

ويتوزع أفراد العينة بنسب مختلفة على الأساليب وللكشف عن هذه النسب استخرجت تكرارات كل أسلوب بالاعتماد على درجات أساليب السائدة لدى الأفراد وكما في جدول (8) ويتبين من الجدول أن (34%) من المعلمات يستخدمن الأسلوب المثالي بالرغم من كونه غير سائد لدى أفراد العينة الكلية .

### جدول (8)

#### نسب توزيع أفراد العينة على أساليب التفكير

النسبة	العدد	الأسلوب
27,20%	68	التركيبى
34%	85	المثالي
13,6%	34	العملي
13,6%	34	التحليلي
11,6%	29	الواقعي
100%	250	المجموع

وقد يرجع سبب الاختلاف إلى طبيعة المجتمعات العربية والغربية . واختلاف الثقافات بين الدول والتقاليد . ولغرض تحديد اتجاه الفرق بين النسب (الفرضية الأولى) استخدمت الباحثان اختبار حسن المطابقة Good fitness test لمربع كأي - Chi-Square (عودة , والخليلي, 1988: 27)

### جدول (9)

#### نتائج اختبار حسن المطابقة لاختبار الفروق بين النسب

الأسلوب	الملاحظ	المتوقعة	قيمة مربع كأي	الدلالة
التركيبى	68	50	50,04	0,001
المثالي	85	50		
العملي	34	50		
التحليلي	34	50		
الواقعي	29	50		

افترضت الباحثان إن أفراد العينة يتوزعون بنسبة ثابتة (20%) . واطهرت النتائج وكما مبينة في جدول (9) نجد أن قيمة مربع كأي المحسوبة (50,04) اكبر الفروق كانت معنوية وترجع إلى اختلاف المجتمعات العربية والغربية كما أشار حبيب (1995) لذا ترفض الفرضية الصفرية .

ومن منطلق تغطية الوصف الكمي لأساليب التفكير ووفقا لادبيات هذا المجال تشير إلى مفهوم البناء التركيبي للأساليب . وكما أشير في الإطار النظري للأساليب فان العينة الرئيسية توزعت على أنماط التفكير كما مبين في جدول (10) واعتمدت الباحثان نفس درجات الخام التي أشار إليها الحبيب (1995) في تحديد نمط التفكير وهي (60) وكلما ارتفعت درجة الفرد أكثر من (60) كلما تحدد أكثر استخدام هذا الأسلوب حتى يصبح لديه نوع من الجمود أو تصلب التفكير وقد يعمل به الفرد في إي موقف

### جدول (10)

#### توزيع أفراد العينة الرئيسية حسب التركيب البنائي والتكرار

النسبة	العدد	البعد
44%	110	أحادي
31%	77	ثنائي
4%	53	مسطح
21%	10	ثلاثي
100%	250	المجموع

ويتبين من الجدول إن النمط السائد لدى أفراد العينة هو النمط الأحادي بنسبة (44%) وهذه النسبة تتقارب مع ماتوصل إليه هاريسون - برامسون (الحبيب,1995: 71)

ويليه الثنائي بنسبة (31%) تتفق هذه النسب مع دراسة (غالب, 2000) في ترتيب أنماط التفكير (أحادي , ثنائي , مسطح , ثلاثي)(غالب, 2000: 185).

حيث يستخدم اغلب الأفراد التركيب الأحادي إي إن الفرد يستخدم نوعا واحدا فقط من أساليب التفكير الخمسة وهذا ما اكدته الدراسة الحالية حيث توصلت إلى إن اغلب المعلمات يستخدمن أسلوبا واحدا فقط في التفكير . وبعض منهن أيضا يستخدمن أسلوبين معا إي تركيبهن يكون ثنائي وكما ذكرنا سابقا في الإطار النظري إن الفرد صاحب التركيب الثنائي يكون أكثر مرونة في تفكيره لأنه قادر على استخدام أسلوبين معا في مواجهة الموقف .

### الاستنتاجات :

تستنتج الباحثان من النتائج التي توصلت إليها

1- أن هناك متغيرات وسيطة قد اثرت بشكل غير مباشر في المتغيروأدت إلى النتائج المشار إليها سابقاً:

ضعف دافعية أفراد العينة في الإجابة عن فقرات مقياس أساليب التفكير

2- اختلاف الخبرة المهنية لدى أفراد العينة في تقدير استخدامهن لأسلوب محدد من التفكير .

التوصيات:

في ضوء نتائج الدراسة توصي الباحثان بما يلي :

1- وضع برامج تربوية للمعلمات وعمل ندوات تعزز من استخدام أساليب التفكير

2- اقتراح معايير ضمن بطاقة تقويم المعلمة تشير إلى قدرة المعلمة على استخدام أساليب التفكير في عملهن في الروضة .

### المقترحات :

تقترح الدراسات التكميلية والتطويرية للدراسة الحالية

1- دراسة ارتباطيه بين أساليب التفكير لدى مديريات الرياض وعلاقتهن مع الأطفال

2- اجراء تقنين لمقياس اساليب التفكير لدى معلمات رياض الاطفال .

## المصادر :

### القران الكريم

- أبوالمعاطي, يوسف: (2005), أساليب التفكير المميزة للانماط المختلفة للشخصية المصرية للدراسات النفسية / المجلة المصرية, المجلد(15) , العدد(49).
- ابويونس, طالب : (2003), تنمية القدرات العقلية , مكتبة الانجلو المصرية, القاهرة مصر
- الأعسر, صفاء يوسف: (2000), الإبداع في حل المشكلات : سلسلة فيالتربية السيكولوجية, القاهرة دار قباء للطباعة والنشر
- بدر, محمد: (1998), دراسات في علم النفس, دار الكتب - القاهرة .
- بدري, مالك: (2003), التفكير من المشاهد إلى الشهود دراسة نفسية إسلامية, المعهد العالي للفكر الإسلامي, الولايات المتحدة الأمريكية
- جروان, فتحي,(1999), تعلم التفكير مفاهيم وتطبيقات عمان, دار الكتاب الجامعي .
- جلال, سعد,(1984), علم النفس الاجتماعي, ط2, منشأة المعارف / الاسكندرية
- حبيب مجدي عبد الكريم,(1997), التحكم الذاتي والسمات الابتكارية المصاحبة للتفكير متعدد الأبعاد لدى طلاب المرحلة الجامعية, مجلة علم النفس, عدد 40 السنة (10) الهيئة المصرية للكتاب
- حبيب, مجدي عبد الكريم,(1995), دراسات في أساليب التفكير, مكتبة النهضة المصرية / القاهرة / مصر
- حبيب, مجدي عبد الكريم,(1996), التفكير الأسس النظرية الاستراتيجية, مكتبة النهضة المصرية القاهرة

قياس أساليب التفكير السائدة لدى معلمات رياض الأطفال.....  
.....د.د. عبد الله احمد خلف العبيدي - بان إسماعيل محمود

- دي بونو, ادوارد, (2001), **تعليم التفكير**, ترجمة عادل عبد الكريم, وآخرون,  
دمشق دار الرضا
- الزيباري, جابر عبد الله, (1997) **الخصائص السيكرومترية لاسلوبى المواقى اللفظية**  
والعبارات التقريرية فى بناء مقياس الشخصية, اطروحة دكتوراه غير منشورة / كلية  
التربية ابن رشد
- سويد, عبد المعطى, (2007), **مهارات التفكير ومواجهة الحياة**, دار الكتاب  
للطباعة
- الشمسى, عبد الأمير عبود (2001) **أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة مجلة**  
الاجيال العدد 3
- الطيب, عصام على, (2006), **أساليب التفكير نظريات ودراسات وبحوث**  
معاصرة, ط1, عالم الكتب القاهرة
- عبد الرحمن, سعد, (1983) **القياس النفسى**, ط1, مكتبة الفلاح /  
الكويت .
- عبد لله, محمد, (1994), **مدخل إلى الصحة النفسية**, القاهرة دارالفكر .
- العتوم, عدنان يوسف, (2004), **علم النفس المعرفى بين النظرية والتطبيق**,  
دار الميسرة / عمان
- علام, صلاح الدين محمود, (2000), **القياس التربوى والنفسى اساسياته**  
وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة, دار الفكر العربى.
- عمار, محمد حسن, (1998), **دراسة مقارنة أساليب التفكير وعلاقتها ببعض**  
**خصائص الشخصية لدى طلاب الجامعة / رسالة ماجستير / جامعة عين**  
**شمس**.
- غالب, ردمان, (2001), **أنماط التفكير لدى معلمى الثانوية قبل الخدمة-**  
مجلة الدراسات الاجتماعية, عدد 11.

- الغريبي,سعدى جاسم, (2007),تعلم التفكير مفهومه وتوجيهاته المعاصرة, ط1, بغداد, مطبعة المصطفى
- غيث, محمد عبد الله, (2007),الخصائص السيكرومترية لعينة من المواد في مشروعا لاختبارات المدرسية لصف الأول متوسط, رسالة ماجستير غير منشورة, جامعة أم القرى / السعودية .
- فخرو, عبد الناصر عبد الرحيم,(2000), حل المشكلات بطريقة ابداعية, المجلس العربي للموهوبين, المؤتمر العلمي العربي الثاني - عمان
- فرج, صفوت,(1980) القياس النفسي, ط11, دار الفكر العربي / القاهرة قاسم, نادر فتحى محمود, (1989),العلاقة بين أساليب التفكير لدى الشباب الجامعي وعدد من المتغيرات النفسية والاجتماعية, رسالة دكتوراه غير منشورة - جامعة عين شمس - القاهرة .
- قطامي, يوسف,(2002),تعلم التفكير للمرحلة الأساسية, ط1, عمان, دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع .
- قطامي, يوسف,(2007),تعلم التفكير لجميع الأطفال / عمان, دار الميسرة للنشر والتوزيع .
- الكبيسي,كامل ثامر,(1987),بناء وتقنين مقياس سمات الشخصية ذات الاولوية للقبول في الكليات العسكرية في العراق
- مكتب التربية العربي لدول الخليج العربي (1996), التوجيه والاشراف في دول الخليج العربي - مكتب التربية الأول - الرياض .
- يعقوب, حسين,(2004),إبعاد التفكير إطار عمل المنهج وطرق التدريس, ط1, دار الفرقان للنشر والتوزيع عمان /الاردن.

### المصادر الأجنبية :

- Alkins .G(1974), **Test Construction** Gohio,AbellHowel Company .
- Austin,Gilbert(1976) .**Early Childhood Education** Academics press,London.
- Bernardo &etal,(2003) Thinking Styles cademicachievement among filidino Students and. journal .of Genetic .psychology .wo
- Costa, I &kellick,**B(2001)what are Habits of mind** :From [http: llwww.habits of mind . Retrieved .](http://www.habits of mind . Retrieved .)
- Cotton, katheen(1999) **Teaching Thinking Skills**, North west Regional Educational laboratory School Improvement . series
- Cronbach, L,J&Gleser, G.C(1970),**psychological Testing and personal Decision** 2<sup>nd</sup>ed . Urban University of ilois press
- De Bono, E,(1984) : **Cort thinking interaction teachers notes** 2<sup>nd</sup> London .Pergamon Press
- Ebel .R. L (1972) : **Essential of Educational Measurement** Englewood Cliffs Prentice- Hal