



## فقهاء الدولة المرابطية

### وإحراق كتاب إحياء علوم الدين للإمام الغزالى

**أسامة عبد الحميد حسين**

قسم التاريخ / كلية التربية . سامراء / جامعة تكريت

#### المقدمة :

الحمد لله رب العالمين حمدًا يوافي نعمه ويكافئ مزیده ، والصلوة والسلام على خير عباده واقرئ خلقه وخاتم أنبيائه ورسله محمد ﷺ .

كانت الدولة المرابطية في المغرب تقوم على ازدواجية أحد طرفيها الفقهاء ، والطرف الآخر القبائل الصحراوية ، وهي ازدواجية تجلت في علاقة عبدالله بن ياسين بيعيبي بن ابراهيم الدكالي ثم سار عليها فيما بعد أمراء المرابطين وفقيهائهم ، ولا مغalaة في القول أبداً بأن دولة المرابطين دولة فقهاء، ولم تكن القبائل الصحراوية التي قامت على اكتافها الدولة إلا جهازها التنفيذي . أدى الفقهاء المرابطون دوراً أساسياً وفعلاً في توجيه السياسة المرابطية بالاتجاه الذي يروننه يتماشى ويتنااسب مع اتجاهاتهم الدينية فقد كان لهم باع طويلاً في اتخاذ القرارات السياسية والدينية التي كانوا يملونها على الأمير علي بن يوسف بن تashfin والتي كان لها آثار ونتائج سياسية سلبية قد أدت إلى أفال نجم الدولة المرابطية وزوال ملوكها .

كان المذهب المالكي هو المذهب الرسمي للدولة المرابطية الذي كان قائماً على مبدأ من التأويل وتفسير المتشابه من الآيات القرآنية وتحريم علم الكلام في كافة مدارس الدولة وقد اهتم هؤلاء الفقهاء بكتب الفروع ( فروع الأمام مالك ) إذ عملوا بمقتضاهما وبنبذا ما سواها حتى تتassوا النظر في كتاب الله وسنة نبيه . كان لهذا المسار الذي سار عليه المرابطون فقهاء وساسة اثر كبير في بروز من يعارض ويصارع هذا المسار وقد تمثلت هذه المعارضة بشخص محمد بن تومرت ( مؤسس الدولة الموحدية ) إذ استغل هذا الصراع العقائدي ، وان كان يخبيء ورأيه بلا شك صراعاً سياسياً مع فقهاء المالكية والسلطة السياسية القائمة لمواجهة الدولة وإسقاطها وتأسيس دولة يتزعمها بنفسه هي ( دولة الموحدين ) التي قامت على أنقاض الدولة المرابطية .

كان لفقهاء الدولة المرابطية تأثير واضح المعالم على شخصية الأمير إذ أجبروه على إصدار امراً يقضي بحرق كتاب إحياء علوم الدين للإمام الغزالى وكان لهذا الأمر اثر بارز في سقوط الدولة المرابطية كما عده أحد المؤرخين وكان أمر الإحراق هذا قد صدر بموجب فتوى من قبل الفقيه القاضي ابن حمدين قاضي قرطبة ، الان هذا الامر لم يمر دون معارضة من قبل بعض الفقهاء في المغرب والأندلس إذ ناصروا الإمام الغزالى وكتابه الإحياء . كان ما سبق مقدمة وموجز لهذا البحث فإن جاء وافياً بالمطلوب محققاً للغاية فيغاية الله ومنه، وان جانب ذلك فحسبى أنني قد اجتهدت .

#### تمهيد :

نجح المرابطون في حفظ البلاد من الأخطار الخارجية بواسطة الجهاد ، كما نجحوا في حفظها من التفكاك الداخلي عن طريق إقرار سياسة إدارية وقطانية دقيقة ، إلا إن الوحدة الدائمة والاستقرار الحقيقي يجب أن تتوفر له شروط أخرى وذلك ما أدركه المرابطون ، فصاروا من أجل هذه الغاية يدعون أفعال الفقهاء الرامية إلى محاربة كل ما هو خارج عن المذهب المالكي ، مذهب الدولة الرسمي .



من المعلوم إن من أسباب التفكك السياسي في بلاد المغرب العربي قبل توقيع الدولة المرابطية السلطة ، وجود الخلافات المذهبية ، بل تناحر تلك المذاهب فيما بينها لاسيما في الربع الأول من القرن الثاني للهجرة إذ (( إن أفريقيا وما ورائها من المغرب فقد كان الغالب عليها في القديم مذهب الكوفيين إلى أن دخل علي بن زياد وابن أشرس والبهلول بن راشد وبعدهم أسد بن الفرات وغيرهم بمذهب مالك ))<sup>(١)</sup>.

يمكن أن نعد كفاح الفقهاء من أجل إقرار المذهب المالكي عقيدةً وتشريعاً ، في المغرب العربي واجهة من واجهات الكفاح السياسي العام الذي خاضته الدولة المرابطية ساسة وفقهاء ضد الدوليات والمذاهب التي اعترضت المذهب في مسيرته . ولما كان المذهب المالكي قد وجد في المذهب ألا شعري السلاح الذي كان ينقذه لمواجهة خصومه ، فإن كبار فقهاء المذهب المالكي اعتنقاً مذهب أبي حسن ألا شعري ويوضح القاضي عياض هذه القضية بقوله : (( فأهل السنة من المشرق والمغرب بحججه يحتاجون وعلى مناهجه يذهبون ))<sup>(٢)</sup> .

ومما لا شك فيه ان تسخير الفقهاء لإمكانات الدولة المرابطية كان عاملاً حاسماً في إقرار المالكية بال المغرب بصفة نهائية ، غير ان اتصال المغرب بالأندلس ، وهي قد اختارت المذهب المالكي منذ وقت مبكر ، قد ساعد على ذلك<sup>(٣)</sup> ، وكذلك ارتباط هذا المذهب بالأصل (القرآن الكريم والسنة النبوية) ووضوح معالمه الاعتقادية وانسجامه مع عقيدة أهل السنة والجماعة ، كما ان للرحلات التي كان يقوم بها المغاربة إلى المشرق لاداء فريضة الحج والتقاءهم باتباع الأمام مالك اثر بالغ في نشر هذا المذهب في بلاد المغرب فضلاً عن طبيعة المجتمع المغربي الفريبية الشبه بالمجتمع الحجازي من حيث سيادة روح البدوة والالتقاء في العادات والتقاليد<sup>(٤)</sup> .

### **مكانة الفقهاء عند الأمير علي بن يوسف بن تاشفين :**

إن فقهاء المالكية سواء في المغرب أم الأندلس شعروا أن ضرورة المرحلة الجديدة تفرض عليهم مسؤوليات متعددة تحتم عليهم ان يخرجوا من رباطاتهم ، لأن مهمتهم لم تعد منحصرة في الوعظ والتدريس ، بل تعد ذلك إلى الإشراف على سير قطاع واسع من قطاعات الدولة ، وهكذا أصبح الفقهاء رجال الدولة يخططون لسياستها ويتحملون مسؤولية حماية كيانها فمهمة الفقيه اذا غدت إرشاد الأمير في سياسته العامة وتطبيق التشريع المالكي وبعبارة أخرى فقد مسّك الفقهاء بأيديهم الجانب الديني والسياسي من أمور الدولة المرابطية على حد سواء .

كان الفقهاء في دولة المرابطين لاسيما في عهد أمير المسلمين علي بن يوسف بن تاشفين يؤدون دوراً كبيراً وملحوظاً في توجيه السياسة المرابطية ، بالاتجاه الديني الذي يعتمدونه فقد كان أمير المسلمين علي بن يوسف شديد التأثر بهؤلاء الفقهاء ، فعلى الرغم من اتصافه بالعدل والدين والفضل إلا انه لم يكن من الحنكة السياسية والقدرة ، إذ انجر ورائهم والتزم بأقوالهم وارائهم الفقهية<sup>(٥)</sup> ، ولم يأخذ نفسه بمراقبة الولاة والقضاة ومتابعتهم وتتفقد تصرفاتهم ، وانسياقه هذا وراء الفقهاء دفعه إلى اقتراف عمل لم يكن عليه إن يقتره وهو حرق كتاب (إحياء علوم الدين) للأمام الغزالى (ت : ٥٠٥ هـ )<sup>(٦)</sup> . (سيتم الحديث عن هذا الموضوع بشكل مفصل) .

كانت دولة المرابطين بعد أن مضى على قيامها وقت طويل قد بدأ الفساد يدب في أوصالها وبدأت الدعوة التي وضع أساسها عبد الله بن ياسين (ت : ٤٥١ هـ ) وبناتها بدمائه ودماء أعوانه من المرابطين تقدّم أثراً في نفوس القوم .

انصرف الأمير علي بن يوسف عن أمور الحكم إلى الانقطاع للعبادة ، فأزداد عنده الفقهاء وسيطروا على الحياة العامة في المغرب والأندلس ، وكان بيدهم تصريف شؤون الدولة إذ كان الأمير علي بن يوسف (( لا يقطع امراً في جميع أمور مملكته دون مشاورته

الفقهاء ، فكان إذا ولَى أحد من قضااته ، كان فيما يعهد إليه إلا يقطع امرأ ولا يبيت حُكْمِه في صغير من الأمور ولا كثير إلا بمحضر أربع من الفقهاء ، فبلغ الفقهاء في أيامه مبلغًا عظيمًا ...<sup>(٧)</sup> .

إن هذا الاهتمام من قبل الأمير علي بن يوسف بالفقهاء ، كان نتيجةً طبيعية ل نوع العلاقة التي ربطت بينهما ، فقد كان تأسيس دولة المرابطين بإيعاز من الفقيه المالكي عبد الله بن ياسين . إذ كان (( دولاب إدارتهم يدور بسوانع الفقهاء ))<sup>(٨)</sup> من اتباع الأمام مالك بن انس (ت: ١٧٩هـ) (رضي الله عنه) ، والذين يعتمدون على فروع هذا المذهب دون أصوله التي تتمثل بالقرآن الكريم والسنة النبوية في استباطهم للأحكام الشرعية ، واكتفى هؤلاء الفقهاء بذلك الأحاديث الموجودة في كتب الفروع وجعلوها مرجعهم الوحيد من غير تحفظ<sup>(٩)</sup> .

كان الأمير علي بن يوسف نتيجةً للتزامه المذهب المالكي وتبنيه فروع هذا المذهب إذ (( لم يكن يقرب إليه .. ويحظى عنده إلا من علم علم الفروع ، اعني فروع مذهب مالك ، فنفقت في ذلك الزمان كتب المذهب وعمل بمقداصها ونبذ ما سواها ، وكثير ذلك حتى نسي النظر في كتاب الله وحديث رسول الله ))<sup>(١٠)</sup> ، وهكذا بلغ الفقهاء المالكية مبلغًا عظيمًا على أيام أمير المسلمين علي بن يوسف لم يبلغوا مثله في الصدر الأول من فتح الأندلس فكثرت لذلك أموالهم وانتعشت مكاسبهم ، حتى عبر عن هذا أحد الشعراء الأندلسيين بقوله :

آهل الرياء لبسروا ناموسكم  
كالذئب ادلج في الظلام العاتم  
فملكتموا الدنيا بمنصب مالك  
وقسمتموا الأموال بأبن القاسم<sup>(١١)</sup>  
وركبتموا شهب الدواب بأسماب  
وبأصبح صفت لكم في العالم

كان المرابطون والمتشدقون بالفقه المالكي قد حرموا دراسة علم الكلام<sup>(١٢)</sup> ، في مدارسهم ومكاتبهم في أرجاء الدولة كافة لاسيما حاظرتهم مراكش لأنه (( علم يتضمن الحاج عن العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية والرد على المبتدعين والمنحرفين في الاعتقاد عن مذاهب السلف وأهل السنة ))<sup>(١٣)</sup> ، وقد أخذ أولئك الفقهاء بتفسير المتتشابه من الآيات القرآنية قوله تعالى : (( إن الذين يبایعونك إنما يبایعون الله يد الله فوق أيديهم ))<sup>(١٤)</sup> ، كان تفسيرهم لهذه الآية الكريمة تفسيرًا حرفيًا ، وهم بهذا قد اتصفوا بالتجسيم القاضي بتشبيه الله سبحانه وتعالى بالبشر ، فكانوا يقفون عند ظواهر المعاني ولا يتعدونها وهذا لا يجوز<sup>(١٥)</sup> ، (( ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ))<sup>(١٦)</sup> ، وبهذا يكون الفقهاء المرابطون اعداءً لتأويل المتتشابه من الآيات القرآنية كإمامهم مالك بن انس (رضي الله عنه) الذي قال فيه الشهروستاني : (( أما السلف الذين لم يتعرضوا للتلاؤيل ولا استهفووا للتشبيه فمنهم مالك بن انس (رضي الله عنه) إذ قال : الاستواء معلوم والكيفية مجھولة والأيمان به واجب والسؤال عنه بدعة ))<sup>(١٧)</sup> .

ما سبق جاءت معادات المرابطين للتلاؤيل في المتتشابه وتجسيمه للذات الإلهية ، ومن هذا المعتقد - التجسيم - أخذ محمد بن تومرت (ت : ٥٢٤هـ) مؤسس الدولة الموحدية التي قامت على أنقاض الدولة المرابطية الطعن في العقيدة المرابطية واحد يعد العدة للانقضاض على السلطة المرابطية ، إذ قرن ابن تومرت المرابطين (المجسمين) باليهود والمجوس في وجوب مخالفتهم<sup>(١٨)</sup> ، محرباً الناس على عدم طاعتكم وفقيهائكم لأن ولاية الأمير علي بن يوسف غير منطبقة عليهم حسب اعتقاده ولا ينطبق عليهم قوله تعالى : (( أطیعوا الله و أطیعوا الرسول و اولی الامر منكم ))<sup>(١٩)</sup> .



أن المنطلق الذي انتلق منه ابن تومرت في مواجهته لنفوذ الفقهاء وتحكمهم في أمور الدولة السياسية ، هو دراسته لعلم الأصول القائم على دراسة كتاب الله وسنة نبيه ( صلى الله عليه وسلم ) إثناء إقامته في المشرق على يد كبار العلماء أمثال : الإمام الغزالى وأبا بكر الطرطوشى وأبا بكر الشاشى وغيرهم من الذين اهتموا بعلم الأصول <sup>(٢٠)</sup> .

إن اصطدام ابن تومرت بالفقهاء المرابطين امرأً طبيعياً انو انهم طالما تناسوا علم الأصول وبالغوا في اهتمامهم بعلم الفروع الذى (( يقتصر على دراسة فرائض العبادات والمعاملات واحكامها والحدود والاقضية ، أو بعبارة أخرى على دراسة الجانب العملي والديني من الشريعة )) <sup>(٢١)</sup> .

تمكن الفقهاء الذين ساهموا في رسم الإطار السياسي العام للسلطة المرابطية أن يؤثروا سلباً في شخصية الأمير علي بن يوسف إذ أقنعواه أن يقترب عملاً قد أخل في سمعته وسمعة الدولة المرابطية إذ أمر بإياعز منهم عام ٥٠٣ هـ / ١١٠٩ م بأحرق كتاب ( إحياء علوم الدين ) للأمام أبي حامد الغزالى على مرأى من الناس في ساحة المسجد الجامع في قرطبة <sup>(٢٢)</sup> .

### إحراق كتاب إحياء علوم الدين :

أن مسألة حرق كتاب إحياء علوم الدين للإمام الغزالى قد أثارت جدلاً علمياً بين فقهاء وعلماء المغرب والأندلس ، إذ صدرت فتوى من قبل فقهاء المغرب والأندلس متمثلة بالقاضي ابن حمدين ( ت ٥٠٨ هـ ) <sup>(٢٣)</sup> ، بحرق هذا الكتاب ، وقد عرضت هذه الفتوى بين يدي أمير المسلمين علي بن يوسف ونالت استحسانه وموافقته عام ٥٠٣ هـ / ١١٠٩ م <sup>(٢٤)</sup> .

نفذ أمر الحرق هذا في قرطبة على الباب الغربي من المسجد الجامع في المدينة بحضور أعيان الناس وعامتهم واخذ المرابطون يطاردون كل من يمتلك نسخة من كتاب الإحياء وامرموا بتقتيش المكتبات العامة والخاصة بحثاً عنه ، أمر علي بن يوسف بمنع دخول جميع كتب الإمام الغزالى إلى بلاد المغرب العربي <sup>(٢٥)</sup> ، واصدر امراً بإinzal اشد العقوبات على من وجد بحوزته نسخة من هذا الكتاب وتحليف من أنكره بالإيمان المغلظة كالطلاق وغيره <sup>(٢٦)</sup> .

أن عملية الحرق والتقطيش التي ساندها الأمير علي بن يوسف ، ما هي إلا دليل على انقياده وراء آراء الفقهاء وسلطانهم <sup>(٢٧)</sup> ، وكذلك يدل هذا الأسلوب من أساليب التقتيش على (( الحالة النفسية التي فرضت كأنها قاعدة على أنحاء إمبراطورية واسعة لا يحرص الفقهاء فيها على التدخل في شؤون الحكومة فحسب وإنما يملون أيضاً على الأمير أكثر أحكامهم )) <sup>(٢٨)</sup> .

والجدير بالذكر انه كانت هناك علاقة طيبة بين الأمير يوسف بن تاشفين والإمام الغزالى حيث عزم الأخير على زيارة الأول في مراكش حاضرة الدولة المرابطية عام ٥٠٠ هـ / ١١٠٦ م وعند وصول الإمام الغزالى إلى الإسكندرية جاءه نعي الأمير يوسف بن تاشفين فعدل عن رحلته إلى بلاد المغرب حيث مراكش <sup>(٢٩)</sup> ، ورداً على هذه العلاقة بين الرجلين صحب الأمير علي بن يوسف صحبة العداوة والتذكر للود الكبير والاحترام المتبادل بين أبيه والإمام الغزالى فأُوقِد في صحن مساجد الأندلس والمغرب نيراناً كان وقودها أوراق كتاب إحياء علوم الدين .

## أسباب حرق كتاب إحياء علوم الدين :

لقد حاول الباحثون أن يعلوا أسباب حرق المرابطين لكتاب الإحياء ، فقد قال صاحب كتاب أزهار البساتين : (( و كان الغزالى في نصرهم كافر لأنه خلا منهم ، كان يُؤول في تفسيره القرآن فمنعوا كتبه و احرقوها في مدن المغرب كلها والأندلس ))<sup>(٣٠)</sup>.

اما احمد أمين فقد علل سبب ذلك الحرق بقوله : (( و كان يوسف بن تاشفين ذا نزعة دينية تخالف نزعة الغزالى ذكره منه إفراطه في الدعوة الى محاسبة النفس فأصدر قاضي قربطة وزملاؤه فتوى بأن الغزالى مبتدع وزنديق وعلى ذلك احرقوا كتاب إحياء علوم الدين ))<sup>(٣١)</sup>.

أنتي في هذا اختلف مع أمين إذ جعل عملية الحرق على عهد الأمير يوسف بن تاشفين وهذا بعيد عن الحقيقة إذ لم تذكر لنا المصادر التاريخية أن عملية الإحراء تمت في عهد يوسف بن تاشفين لأنه قد توفي عام ٥٠٠ هـ / ١١٠٦ م وان عملية الحرق تمت عام ٥٠٣ هـ / ١١٠٩ م هذا فضلاً عن العلاقة الحميمية التي ربطت بين الإمام الغزالى ويوفى بن تاشفين .

اما عنان فقد دلا ببلوه فقال : (( والحقيقة أن حملة الفقهاء المرابطين على كتاب الإحياء لم تكن راجعة لأمور تتعلق بالعقيدة أو لأنه يخالف الدين في شيء ، بل كانت ترجع في كل شيء إلى ما ورد فيه من حملة لادعة على علماء الفروع ، والتقوية بجهلهم وسفه مجادلتهم السطحية ووصف الغزالى لهم بأنهم مجانين ، وكونهم يجهلون علم الأصول الذي ينوه الغزالى بأهميته وعظم قدره ))<sup>(٣٢)</sup>.

اما الهرفي فيقول في هذا الشأن : (( يبدو إن الإحراء يعود إلى اشتداد الصراع بين المتصوفة والفقهاء ، وبما إن كتاب الإحياء قد جمع بين أحكام الورع وآداب المتصوفة فقد كان خطراً على الفقهاء لأنه سيرجح كفة المتصوفة ولذلك آفتى الفقهاء بإحراءه ))<sup>(٣٣)</sup>.

اما حسن إبراهيم حسن فقد علل سبب احرق الكتاب على انه كان صوفي قي روحيه يسير على الفلسفة الكلامية التي ينفر منها المالكية وكذلك أن الاتجاه الفقهي في هذا الكتاب يسير على المذهب الشافعي<sup>(٣٤)</sup>.

كانت تلك هي آراء المؤرخين في سبب إحراق كتاب الإحياء وبالإضافة إلى ما ذكر من أسباب أجد أن المرابطين فقهاء وساسة قد كافحوا من أجل توحيد المغرب سياسياً ومذهبياً وترسيخ أركان المذهب المالكي محاربين في سبيل ذلك كل المذاهب التي حاولت الانتشار في بلاد المغرب والأندلس فلذلك ليس من المعقول أن يتغافل المرابطون وفقيهائهم عن كتاب الإحياء لأنه سوف يسبب لهم اختلاف في الآراء الفقهية التي طالما حاولوا أن تصب في إطار المذهب المالكي دون غيره ، هذا فضلاً عن أن الفقهاء المرابطون قد شعروا بأنهم المقصودون حين أشار الإمام الغزالى إلى أن علم الفقه قد نقل إلى معان مذمومة وانه أصبح من علوم الدنيا لا الآخرة على أيدي بعض الفقهاء ، وخصص لمعرفة الفروع الغريبة في الفتاوى والوقوف على دقائق أسبابها واستكثار الكلام فيها ، وحفظ المقالات المتعلقة بها ، فمن كان اشد تعماً فيها واكثر عملاً بها يقال هو الافقه ، واصبح اسم الفقه يطلق على من لا يحيط من علوم الشرع بشيء سوى رسوم جدلية في مسائل خلافية فيعد بذلك من فحول العلماء مع جهل بالفسر والأخبار<sup>(٣٥)</sup>.

(( الواقع إن هؤلاء الفقهاء كانوا بحق نقلة أخبار وحملة أسفار لا يفهمون )) . وبهذا وجد العلماء المرابطين كتاب الأحياء مرأة عاكسة تعكس لهم عيوبهم وما هم عليه من جمود فكري فوجب حرقه . على الرغم من موجة الغضب العارمة التي لحقت بكتاب الإحياء ومطاردته في مكتبات المغرب والأندلس الخاصة وال العامة من قبل فقهاء

المرابطين وحكامهم ألا انه كان هناك من يعارض عملية احرق هذا الكتاب من قبل فقهاء عرفا باعتدالهم الديني .

### معارضة إحراق كتاب الإحياء :

كان في بلاد المغرب والأندلس أنصارا للإمام الغزالى وكتابه الإحياء فلذلك نجد أن عملية الإحرق هذه لم تمر دون معارضة من قل بعض فقهاء المغرب والأندلس وعامتهم ، وقد يبرز هذا جليا عندما مدح أهل المغرب الإمام الغزالى وكتابه الإحياء بأبيات شعرية قالوا فيها :

آبا حامد انت المخصص بالحمد وانت الذي علمتنا سنن الرشد  
وضعتم لنا الإحياء يحيي نفوسنا وينقذنا من ربة المارد المردى<sup>(٣٧)</sup>

وكان من جملة الفقهاء الذين وقفوا موقفاً مضاداً لإحراق كتاب الإحياء علي بن محمد الجذامي (ت : ٥٠٩ هـ) ويعرف بالبرجي وهو من آهل المرية وكان قد أتى بتذكرة من يحرق كتاب الإحياء لانه مال مسلم ، وعندما علم القاضي ابن حمدين (صاحب فتوى الإحرق) بفتواه اصدر امراً بعزله عن منصبه إذ كان آنذاك مشاوراً للأحكام في مدينة المرية<sup>(٣٨)</sup> .

وكذلك من الذين ناصروا الإحياء كان أبو الفضل النحوي (ت : ٥١٣ هـ) (٣٩) ، وقد كتب لأمير المسلمين علي بن يوسف بشأن معارضته لمطاردة هذا الكتاب ، وكان النحوي قد أفتى بأن الإيمان التي فرضت أثناء عملية التفتيش عن كتاب الإحياء أيمان لا تلزم أصحابها . وقال النحوي بهذا الشأن : (( ودلت أنى لم انظر في عمرى سوى كتاب الإحياء ))<sup>(٤٠)</sup> ، وكان النحوي قد استنسخ كتاب الإحياء ثلاثة جزءاً فإذا دخل شهر رمضان قرأ في كل يوم جزءاً<sup>(٤١)</sup> . وكذلك كان من انتصر للغزالى سيد علي بن حزرم<sup>(٤٢)</sup> ، الذي اعتكف في بيته لقراءة كتاب الإحياء لمدة سنة<sup>(٤٣)</sup> .

أن مطاردة كتاب إحياء علوم الدين لم تكن في عهد الأمير علي بن يوسف بن تاشفين فحسب بل تعدت ذلك العهد واستمرت المطاردة حتى عهد تاشفين بن علي بن يوسف وهذا ما أوضحته إحدى الرسائل التي ارسلها الأمير تاشفين إلى آهل بلنسية والتي كانت تنص على احرق كتاب الإحياء ومما جاء فيها : (( ... ومتى عثرتم على كتاب بدعة أو صاحب بدعة ، وخاصة وفقكم الله ، كتب أبي حامد الغزالى ، فليتبع أثرها ، ولقطع بالحرق المتتابع خبرها ويبحث عليها ، وتعلظ الأيمان على من ي THEM بكتمانها ))<sup>(٤٤)</sup> .

رغم تأكيد واتفاق اغلب المؤرخين القدامى على ما جرى لكتاب الإحياء إلا أن بعضهم يشك في صحة هذه الرواية وينسبوا عملية الحرق إلى الموحدين اتباع ابن تومرت، على إنها من ابتداعهم بقصد التحمل على المرابطين وفقهائهم ، ومن أجل ربط اسم ابن تومرت باسم الإمام الغزالى<sup>(٤٥)</sup> .

ذكرت المصادر أن من اخbir الإمام الغزالى بالعمل الذي اقترفه المرابطون هو ابن تومرت عندما التقى به في بغداد عند رحلته من بلاد المغرب إلى المشرق حيث بغداد مأوى الإمام الغزالى آنذاك طلباً للعلم حسبما يذكر لنا بعض المؤرخون<sup>(٤٦)</sup> ، إذ تقول الرواية التي أدلّى بها صاحب الحل الموسوية : (( .... كنت ببغداد بمدرسة الشيخ أبي حامد الغزالى ، فجاءه رجل كث اللحية على رأسه كرزية صوف ، فدخل المدرسة وأقبل على الشيخ أبي حامد فسلم عليه ، فقال : من الرجل فقال : من أهل المغرب الأقصى . قال : أدخلت قربة

؟ ، قال : نعم . قال : كيف فقهائهما ؟ قال : بخير . قال : هل بلغهم كتاب الإحياء ؟ قال : نعم . قال : فماذا قالوا عنه ؟ فصمت الرجل حياء . فعزم عليه ليقولن ، فأطرق رأسه وأخبره بإحرافه وبالقصة كما جرت ... )<sup>(٤٧)</sup> .

يبعد أن الخبر الذي أخبره ابن تومرت للإمام الغزالى قد أثار غضبه على السلطة المرابطية وفقهائها الأمر الذي أدى بالإمام الغزالى أن يدعوا الله تحرقاً منه بزوال ملتهم وأفول دولتهم حيث قال عندما سمع ذلك : (( اللهم مزق ملتهم كما مزقوه واذهب دولتهم كما احرقوه ... ))<sup>(٤٨)</sup> .

بعد إن دعى الإمام الغزالى من الله تعالى بتمزيق ملتهم وزوال دولتهم أثناء حضور ابن تومرت مجلسه إذ طلب منه - ابن تومرت - أن يكون ذلك على يده إذ قال : (( ... أيها الإمام ادع الله أن يجعل ذلك على يدي ... ))<sup>(٤٩)</sup> ، فأيده بذلك<sup>(٥٠)</sup> . من هنا صمم ابن تومرت بالعودة إلى بلاده ( المغرب ) بعد أن اكتسب علماً على علمه على يد الإمام الغزالى ، اعتقاداً منه بأن المغرب بأمس الحاجة إلى شخص مثله ، كي ينقذ المغرب من العقيدة القائمة على منع التأويل ويصرف الناس عن المذهب المالكى الذي يسود المغرب<sup>(٥١)</sup> .

ما إن عاد ابن تومرت إلى بلاد المغرب حتى اخذ يهاجم المرابطين فقهاء وساسة محرباً عامة الناس عليهم بأنهم أوناس مجسمون لذات الله تعالى لا يرجعون إلى الأصول معتمدين على الفروع ، ونتيجة لهذا التف حوله الكثير من أهل المغرب<sup>(٥٢)</sup> ، إذ أوغر قلوبهم على الفقهاء والسلطة الحاكمة طارحاً أمامهم حادثة إحراق كتاب الإحياء والجمود الفكري الذي كانوا عليه آنذاك .

ومن هذا المنطلق الذي انطلق منه ابن تومرت في مواجهة الدولة المرابطية تمكن من زعزعة أركان الدولة ومن ثم وبمرور الوقت تمكن هو واتباعه من بعده من الموحدين من

إسقاطها ، إذ أن الفتوى التي صدرت بشأن حرق كتاب الإحياء لها الوقع الكبير في أ Fowler نجم المرابطين وزوال ملتهم حتى عد المؤرخ ابن القطن حادثة إحراق سبباً لسقوط دولة المرابطين<sup>(٥٣)</sup> .

وبهذا العمل الذي اقترفه الأمير علي بن يوسف وفقهائهم عن الحركة الفكرية المستيرة ، لاسيما المرابطية بشائبة لا يمكن أن يغفر لها التاريخ إذ لم يكن لديهم المبررات الكافية والمقنعة لاقترافهم هذا العمل فان هذه الحادثة أن دلت على شيء فإنما تدل على تأخر الفكر المغربي في عهد المرابطين لاقتصرهم على الفكر المالكى الذي لا يقبل التأويل .

ونتيجة لكل ما سبق ابتعد المرابطون وفقهائهم عن الحركة الفكرية المستيرة ، لاسيما عند مطاردتهم لكتاب الإحياء وحرقه ، ومباغتهم وعنائهم بكتب الفروع ، إذ عملوا بمقتضاهما وبندوا ما سواها ، وهذا الابتعاد عن كتاب الله والتمسك بمذهب الإمام مالك وفروعه يعد فيرأى عملاً من عوامل ضعف الدولة وأميرها علي بن يوسف ، وهذا العامل لا يقل شأناً عن العوامل الأخرى التي ساهمت في ضعف الدولة ومن ثم سقوطها .

#### الخاتمة :

بعد أن تم هذا البحث بحمد الله وشكراً على هذه الصورة لابد لي أن أسجل خاتمة أبين فيها أهم الاستنتاجات التي توصلت إليها والتي كانت مثار جدل وحوار مختلف بين المؤرخين :

- من خلال الاطلاع على الضروف التي أحاطت بالدولة المرابطية تبين إنها كانت واقعة تحت تأثير سلطة الفقهاء وإنها كانت لا تتخذ قراراً إلا بحضور الفقهاء وعليه فإن دولاً إدارتهم كان يدور بسواعد الفقهاء .



- كان لفقهاء اثر كبير على شخصية أمير المسلمين علي بن يوسف إذ لم يكن يقرب إليه إلا من علم فروع الأئمما مالك ، وقد أملوا عليه قرارات خطيرة على المستوى الديني لاسيما إحراق كتاب ( إحياء علوم الدين ) ، وكان لامر الإحرق هذا نتائج خطيرة على المستوى السياسي إذ استغل ابن تومرت هذه الحادثة وانطلق من خلالها ومن خلال اقتصار أفكار الفقهاء على فروع الفقه المالكي يحارب السلطة المرابطية .
- اثبّتنا في هذا البحث إن عملية إحراق كتاب إحياء علوم الدين من قبل السلطة المرابطية كانت شائبة أصابة سيرة الدولة المرابطية إذ لم يكن لفقهاء والسلطة الحاكمة مبررات للقيام بهذا العمل لاسيما وان الدولة العربية الإسلامية لم يسبق لها إن حجرت على العقل البشري رغم الاختلاف الحاصل بين الفقهاء في آرائهم الفقهية .

#### قائمة المعاود :

١. عياض ، القاصي أبو الفضل ( ت : ٥٤٤ هـ ) : ترتيب المدارك ، نشر وزارة الأوقاف ، ( المغرب ، ١٩٥٥ ) ، ج ٥ ، ص ٦١ .
٢. عياض : ترتيب المدارك ، ج ٥ ، ص ٥٧ .
٣. شعور ، عبد السلام : القاضي عياض الأديب ، نشر دار الفكر المغربي ، ( طنجة ، ١٩٨٣ ) ، ص ٢٢ .
٤. بنشنهو ، عبد الحميد بن أبي زيان : النظام الإداري بالمغرب ، مطبعة الرسالة ، ( الرباط ، ١٩٦٢ ) ، ص ٢٠-٢١ ؛ شعور : القاضي عياض ، ص ٢٢ .
٥. المراكشي ، عبد الواحد ( ت : ٤٦٧ هـ ) : المعجب في تلخيص أخبار المغرب ، ضبطه وحققه : محمد سعيد العريان ومحمد العربي العلمي ، مطبعة الاستقامة ، ( القاهرة ، ١٩٤٩ ) ، ص ١٧١ ؛ شلبي ، احمد : التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ، ط ٢ ، مكتبة النهضة المصرية ، ( القاهرة ، ١٩٦٦ ) ، ج ٤ ، ص ١٨٣ .
٦. ابنقطان ، على ابن محمد بن عبد الملك بن يحيى الكتامي : نظم الجمان وواضح البيان فيما سلف من أخبار الزمان ، تحقيق : محمود علي مكي ، منشورات كلية الأدب والعلوم الإنسانية ، جامعة محمد الخامس ، المطبعة المهدية ، ( تطوان ، د.ت ) ، ج ٦ ، ص ١٥ ؛ عنان ، محمد عبد الله: عصر المرابطين والموحدين في المغرب والأندلس ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ( القاهرة ، ١٩٦٤ ) ، ج ١ ، ص ٧٩ .
٧. المراكشي : المعجب ، ص ١٧١ ؛ أمين ، احمد : ظهر الإسلام ، مكتبة النهضة المصرية ، ( القاهرة ، د.ت ) ، ج ٣ ، ص ٣٨ .
٨. الفاسي ، عبد الرحمن : خطة الحسبة في النظر والتطبيق والتدوين ، مجلة المناهل ، العدد ٢١ ، ( الرباط ، ١٩٨١ ) ، ص ٢٧ ؛ الجراوي ، عباس : التيار الفقيهي المرابطي ، مجلة دعوة الحق ، العدد ٤ ، الرباط ، ١٩٧٤ ) ، ص ٣٢ .
٩. سالم، السيد عبد العزيز: المغرب الكبير،دار النهضة العربية للطباعة والنشر،( بيروت ١٩٨١)، ج ٢ ، ص ٧٤٣ ؛ عبد البديع ، لطفي الإسلام في إسبانيا ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، المكتبة المصرية ، ( القاهرة ، ١٩٥٨ ) ، ص ٤٣ ؛ صبحي ، احمد محمود : في علم الكلام ، ط ٤ ، مؤسسة الثقافة الجامعية ، مصر ( الإسكندرية ، ١٩٨٢ ) ، ص ١٧٢ .
١٠. المراكشي : المعجب ، ص ١٧١ ؛ زغول ، سعد : محمد بن تومرت وحركة التجديد في المغرب والأندلس ، منشورات جامعة بيروت العربية ، ( بيروت ، ١٩٧٣ ) ، ص ١٤ .

١١. المراكشي : المعجب ، ص ١٧١ ؛ زغلول : محمد بن تومرت وحركة التجديد ، ص ١٤ ؛ أمين : ظهر الإسلام ، ج ٣ ، ص ١٥٢ .
١٢. صبحي : في علم الكلام ، ص ١٧٢ .
١٣. ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد الحضرمي (ت : ٨٠٨ هـ) : المقدمة ، تحقيق : حجر عاصي ، منشورات دار ومكتبة الهلال ، (بيروت ، ١٩٨٦) ، ص ٢٩ .
١٤. سورة الفتح : آية ، ١٠ .
١٥. الريhani ، أمين : المغرب الأقصى ، دار المعارف للطباعة والنشر ، (مصر ، ١٩٥٢) ، ج ٢ ، ص ٣٦٢ ؛ عبد البديع : الإسلام في إسبانيا ، ص ٤٤ .
١٦. سورة الشورى : آية ، ١١ .
١٧. لشهرستاني ، أبي الفتح محمد بن عبد الكريم (ت : ٥٤٨ هـ) : المل والنحل ، صصحه وعلق عليه : احمد فهمي محمد ، مكتبة الحسيني التجارية ، (القاهرة ، ١٩٤٨) ، ج ١ ، ص ١٢٥ .
١٨. ابن تومرت ، محمد بن عبد الله (ت : ٥٢٤ هـ) : اعز ما يطلب ، المؤسسة الوطنية للكتاب ، (الجزائر ، ١٩٨٥) ، ص ٢٤٧ .
١٩. سورة النساء : آية ، ٥٩ .
٢٠. ابن القطان : نظم الجمان ، ج ٦ ص ١٢ ؛ الجراري : التيار الفقيهي المرابطي ، ص ١٢٣ .
٢١. عنان : عصر المرابطين والموحدين ، ج ١ ، ص ١٧١ .
٢٢. ابن عذاري ، أبو العباس احمد بن محمد المراكشي (ت: ٧١٢ هـ) : البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب ، كتب التعليقات : إحسان عباس ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، (بيروت ، ١٩٦٧) ، ج ٤ ، ص ٥٩ ؛ عنان : عصر المرابطين والموحدين ، ج ١ ، ص ٧٩ .
٢٣. هو محمد بن علي بن عبدالعزيز بن حمدين التغلبي ، وهو قاضي الجاعة بقرطبة يكنى أبا عبدالله ، وكان من أهل العلم حافظا ذكيا أدبها شاعرا . وقد تولى القضاء في قرطبة عام ٤٩٠ هـ ، وقد توفي عام ٥٠٨ هـ . ابن بشكوال ، أبو القاسم خلف بن عبد الملك (ت : ٥٧٨ هـ) : كتاب الصلة ، تحقيق: ابراهيم الابياري، دار الكتاب اللبناني ، (بيروت ، ١٩٨٨) ، ج ٣ ، ص ٨٣١؛ ابن عذاري : البيان المغرب ، ج ٤ ، ص ٥٩ .
٢٤. مجھول : الحل الموسیة في ذكر الأخبار المراكشیة ، تحقيق: سهیل زکار وعبدال قادر زمامہ ، دار الرشاد الحدیثة ، مطبعة النجاح الجديدة ، (الدار البيضاء ، ١٩٧٩) ، ص ١٠٤ ؛ ابن القطان:نظم الجمان ، ج ٦ ، ص ١٤ ؛ ابن زیدان ، عبد الرحمن: إتحاف أعلام الناس بجمال أخبار حاضرة مكناس ، المطبعة الوطنية ، (الرباط ، ١٩٢٩) ، ج ١ ، ص ٨٨ .
٢٥. بروفنسال ، ليفي : الإسلام في المغرب والأندلس ، ترجمة: السيد محمود عبدالعزيز سالم ومحمد صلاح الدين حلمي ، مراجعة ، لطفي عبد البديع ، مكتبة نهضة مصر للطباعة والنشر ، (القاهرة ، ١٩٩٠) ، ص ٢٥٣ .
٢٦. ابن القطان : نظم الجمان ، ج ٦ ، ص ١٤-١٥ ؛ ابن أبي دينار ، أبو عبدالله محمد بن القاسم القيرواني (ت : ١١١٠ هـ) : المؤنس في أخباراً أفريقياً وتونس ، ط ٢ ، تحقيق: محمد شمام (تونس ، ١٩٦٧) ، ص ١١١ ؛ صبحي : في علم الكلام ، ج ٢ ، ص ١٧٣ .
٢٧. الجراري : التيار الفقيهي المرابطي ، ص ١٢٤ .
٢٨. بروفنسال : الإسلام في المغرب والأندلس ، ص ٢٥٣ .

٢٩. ابن أبي دينار : المؤنس ، ص ١١٠ ؛ عنان : عصر المرابطين والموحدين ، ج ١ ، ص ٧٨ .
٣٠. طارو، جان وجيرام: أزهار البساتين في أخبار الأندلس والمغرب على عهد المرابطين
٣١. والموحدين، ترجمة وتعليق: احمد ملا فريح ومحمد الفاسي، المطبعة الوطنية، (الرباط ، ١٣٤٩ هـ) ، ص ١٠٠ .
٣٢. امين : ظهر الإسلام ، ج ٣ ، ص ٣٧ .
٣٣. عنان : عصر المرابطين والموحدين ، ج ١ ، ص ٧٩ .
٣٤. الهرفي ، سلامة محمد سلمان : دولة المرابطين في عهد علي بن يوسف بن تاشفين ، دار الندوة الجديدة ، (بيروت ، ١٩٨٥ ) ، ص ٣٢٦-٣٢٧ .
٣٥. حسن ، حسن ابراهيم : تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ، مكتبة النهضة العربية المصرية ، (القاهرة ، ١٩٦٧ ) ، ج ٤ ، ص ٤٥٦ .
٣٦. الغزالى ، الإمام أبو حامد محمد بن محمد (ت : ٥٠٥ هـ) : إحياء علوم الدين ، دار المعرفة للطباعة والنشر ، (بيروت ، د.ت ) ، ج ١ ، ص ٢٨ .
٣٧. صبحي : في علم الكلام ، ج ٢ ، ص ١٧٣ .
٣٨. الزبيدي ، محمد الحسيني (ت : ٣٧٩ هـ) : إتحاف السادة المتقيين بشرح إحياء علوم الدين ، دار الفكر للطباعة والنشر ، (بلا ، د.ت ) ، ج ١ ، ص ٣١ .
٣٩. ابن الآبار ، أبو عبدالله محمد بن عبد الله القضاي (ت ٦٥٩ هـ) : المعجم في أصحاب القاضي الصدفي ، تحقيق : إبراهيم الإباري ، دار الكتاب اللبناني ، (بيروت ، ١٩٨٨ ) ، ص ٢٧٨ ؛ كنون ، عبدالله : النبوغ المغربي في الأدب العربي ، ط ٢ ، دار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر ، مكتبة المدرسة ، (بيروت ، ١٩٦١ ) ، ج ١ ، ص ٧٠ .
٤٠. هو احمد بن عبد السيد بن علي النحوي البغدادي ، ويكنى أبو الفضل ، وكان أبيها له معرفة بالأدب والنحو وهو من قلعة بنى حماد . القطي ، الوزير جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف : أنباء الرواية على أبناء النهاة ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، مطبعة دار الكتب المصرية ، (القاهرة ، ١٩٥٠ ) ، ج ١ ، ص ٨٧ .
٤١. التادلي، أبو يعقوب يوسف بن يحيى بن عيسى (ت : ٦٢٨ هـ) : التشوف الى رجال التصوف، اعتنى بنشره وتصحيحه: أد لف فور ، مطبوعات أفريقيا الشمالية الفنية،(الرباط ، ١٩٥٨ ) ، ص ٧٤-٧٣ .
٤٢. التادلي : التشوف الى رجال التصوف ، ص ٧٣ .
٤٣. هو أبو الحسن سيد علي بن حزرم ، كان قد رحل الى المشرق أقام فترة في الشام، فألتقي هناك بالإمام الغزالى ثم رجع الى مدينة فاس ومات فيها . التادلي : التشوف الى رجال التصوف ، ص ٧٣ .
٤٤. ابن الآبار: المعجم في أصحاب القاضي الصدفي ، ص ٢٧٨؛ شقول : القاضي عياض ، ص ٤٧ .
٤٥. مؤنس ، حسين : نصوص سياسية عن فترة الانتقال من المرابطين الى الموحدين ، مجلة المعهد المصري ، العدد الأول ، المجلد الثالث ، (مدريد ، ١٩٥٥ ) ، ص ١١٠-١١٣ .
٤٦. ابن أبي دينار : المؤنس ، ص ١١١ .
٤٧. ابن أبي زرع ، أبو الحسن علي بن عبدالله الفاسي (ت : بعد ٧٢٦ هـ) : الأنطيس المطربي بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس ، دار المنصور للطباعة ، (الرباط، ١٩٧٢ ) ، ص ١١٨ ؛ الفلقشندى ، أبو العباس احمد بن علي (ت :

٨٢١. هـ ) : مآثر الانابة في معالم الخلافة ، تحقيق : عبد الستار احمد فراج ، وزارة الإرشاد والأنباء ، ( الكويت ١٩٦٤ ) ، جـ ٢ ، ص ٢٥١ .
٤٨. مجھول : الحل الموشیة ، ص ١٠٥ .
٤٩. مجھول : الحل الموشیة ، ص ١٠٥ .
٥٠. ابن عذاري : البيان المغرب ، جـ ٤ ، ص ١٣٧ ؛ مجھول : الحل الموشیة ، ص ١٠٥ .
٥١. مجھول : الحل الموشیة ، ص ١٠٥ .
٥٢. حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام السياسي ، جـ ٤ ، ص ٢٩٥ .
٥٣. ابن أبي زرع : الأنليس المطرب ، ص ١٤٩ .
٥٤. ابن القطان : نظم الجمان ، جـ ٦ ، ص ١٥ .