

الأنساق المضمرة في معلقة عمرو بن كلثوم

م. أمل حسن ظاهر

كلية الآداب / جامعة واسط

تقديم:

يتشكّل النص من طبقات لغوية لسانية، وعلامات ورموز، وأفكار جمالية وايدولوجية، وصور مادية وذهنية، وعواطف ومواقف معلنة أو مخفية، وهذا كلّه قابل للتأويل والقراءة من وجهات نظر متعددة. وبإضافة الوظيفة النسقية للسياق أصبح النص محملاً بدلالات نسقية على مستوى الاستقبال والتلقي معاً تبعاً للطريقة التي نفهم بها السياق المكتوب؛ لأنّ هذه الوظيفة لا تُحدد من خلال طبيعة العلاقة بين مكونات البنية، بل من خلال فاعلية هذه المكونات وانتقالها إلى آفاقٍ جديدة^(١). وهذا ما سنحاول بيانه والكشف عنه، والإشارة إلى أنساقه المضمرة تحت البنية الجمالية في معلقة سيد تغلب وشاعرها (عمرو بن كلثوم).

النسق المضمّر:

النسق "نظام مخاتل يوظف مفردات اللغة وطاقتها المجازية والاستعارية من أجل تشكيل عوامل وفضاءات لا متناهية، ويتكئ في نظامه على الحدث أو الرمز الجمالي، فتصبح جماليات النصوص وشعريات الخطاب مجالاً لإضمار اللامتوقع، والمدهش والمسكوت عنه"^(٢). وعليه فإنّ هدف الأنساق يتوارى خلف تلك الجماليات الظاهرة ليُسهم في إنتاج محمولات قد تكون رؤى انسانية أو هواجس أو أحلام أو انفعالات. ويغدو النص نسيجاً من العلامات، في حين يكون له أثره في تأويل تلك العلامات^(٣). ولا وجود للنسق المضمّر خارج لوعي الشاعر، ويتسرب بطريقة غير ملحوظة إلى باطن النص، وهو ما يسمى بـ"لعبة النصوص" أو "الحيل الثقافية" التي تُمرر من خلالها الأنساق عبر النصوص فتصل إلى المتلقي الذي ينوط بمهمة كشفها وتأويلها^(٤). فتتضح فاعلية النسق المضمّر في البنية التركيبية للنص الشعري بوصفه نظاماً قائماً على علاقات متشابكة محملة بمرجعيات ثقافية وايدولوجية وأطر معرفية جمعية أو فردية تعكس مكونات ثقافة المجتمع، ودرجة مقبوليته لدى المتلقين، لاسيما إذا وجد التوافق بين ما هو ظاهر في النص، وبين ما هو مغروس نسقي ذهني، يكون فيه النص عبارة عن حادثة ثقافية معرفية^(٥).

فالنسق يتحدد عبر وظيفته، وليس عبر وجوده المجرد والوظيفة النسقية لا تحدث إلا في وضع محدد ومقيد، وذلك عندما يتعارض نسقان أحدهما ظاهر والآخر مضمّر، ويكون المضمّر ناقصاً وناسخاً للظاهر في نص واحد، ويشترط في النص أن يكون جمالياً جماهيرياً. في حين إنه يمارس فاعليته في التأثير على المتلقي. وهكذا فإن الدلالات النسقية هي الأصل في الكشف والتأويل مع وجود دلالات أخرى، فتشكّل هذه الدلالات مع ما يختبئ تحتها أقمعة تتلبسها القيم الجمالية الظاهرة^(٦). فلا بُدّ من وجود المتضادات والمخالفات التي تصل إلى حدّ التناقض بين النسق المعلن والنسق المضمّر، وذلك بالتركيز على جماليات الجمل الثقافية وما تُحيل إليه. وقد ضمّت معلقة عمرو بن كلثوم أنساقاً كثيرة مختلفة ومتعددة، منها:

نسق هامشية المرأة ومركزية الرجل (الشاعر):

تبلورت نظرة الشاعر إلى الموت وحتميته من خلال الأبيات التي استهل بها معلقته متحدثاً عن الخمرة والمرأة "فالرؤية الفلسفية تتحول على يد الشاعر إلى رؤية شعرية بمعنى أنها تصبح تكويناً متيناً له إطار خاص"^(٧). وقد عبر عن رؤيته المستمدة من أحداث واقعة ومواقفه البشرية التي عاصرها، فحشدها في معلقته مشيراً إلى ما تحمله من دلالات عقلية وذهنية استنبطها طبيعة الوجود ومصير الإنسان^(٨). فمقدمة المعلقة انمازت بجمالية ألفاظها، وانسجام موسيقاها وجرسها من خلال موازنة الشاعر بين عروض المطلع وضربه، وقد جاء المطلع أساساً بنى عليه معلقته، نظراً لقيمته الموسيقية النغمية الصافية التي تُمكن المتلقي من توقع القافية. كذلك ابتداء الشاعر بالأداة (ألا) التنبيهية، والتي أراد منها تنبيه تلك الساقية وطلبه منها أن تسقيه الخمر في ذلك الوقت.

فالخمرة جزء من ثقافة المجتمع، وثقافة المجتمع تعني ثقافة الشاعر التي جسدت لذاته، وهو يشير في قوله (تدركنا المنايا مقدره لنا ومقدرينا) إلى حقيقة الموت كما يفهمها، والانتصار عليه يتطلب المواجهة بانفاق المال لتحقيق الملذات والاستمتاع بها، وتلك الملذات (الخمرة والمرأة) هي التي تثبت وجوده. والشاعر لا يحتفي بهذه العناصر بمفرده، بل يوجه دعوة للأصحاب والقبيلة كلها لتحقيق الانتصار الجماعي بمواجهة جماعية^(٩). كذلك فإن الشاعر خصّها بالأندرينا فهي ليست من الخمور العادية، بل معتقة لا يشربها إلا السادة والسلطين.

فالموت يطال كل شيء، ولا ينجو منه أحد؛ لذلك حاول الشاعر أن يواجه قدره فكانت الخمرة والمرأة وسيلته في تلك المواجهة، ومحاولة التغلب على الموت^(١٠). وهكذا أصبحت الحياة عند الشاعر عنصراً إيجابياً يواجه به العنصر السلبي (الموت)، وتأتي الخمرة وسيلة دفاعية في تلك المواجهة^(١١)، يقول:

الأ هُبي بصحنك فاصبحينا	ولأ تُبقي خمورَ الأندرينا
مشعشةً كأن الخُصَّ فيها	إذا ما الماء خالطها سخينا
تجورُ بذى اللبانة عن هواه	إذا ما ذاقها حثى يلينا
ترى اللجَزَ الشحيح إذا أمرت	عليه لماله فيها مهينا
وكأسٍ قد شربتُ ببعلبك	وأخرى في دمشق وقاصرينا
فما برحتُ مجال الشرب حثى	تغألوها وقالوا قد روينا
وإننا سوف تدركنا المنايا	مقدرةً لنا ومقدرينا ^(١٢)

فالعناصر الجمالية التي وظفها الشاعر في النص هي وسيلة لتمرير نسقه المضمرة الذي يمثله القبيح الثقافي وهو الخطاب الفحولي، الذي يظهر المرأة خادمة وساقية خمر، فهي هامش أما الرجل فيمثل المركز، فصوت الرجل (الشاعر) معلن وظاهر في النص إلا أنه يُغيب ذات المرأة ويتولى الحديث عنها، ويقول على لسانها ما يعزز ويؤكد دونيتها وهامشيتها، ومصدق ذلك، قوله:

تغألوهها وقالوا قد رويننا

فما برحت مجال الشرب حتى

فالخطاب الذي يوجهه الشاعر للساقية ويوجده في نصه الشعري يتمثل بصيغ وأساليب ذات طابع جمالي ظاهر يخفي تحت طياته قبيح ثقافي لم يبيح به الشاعر، وقد اتخذ من أسلوب الأمر والتنبيه وسيلة وأداة للدلالة على مركزيته وتعاليه ومنزلته التي تتضح من خلال إرادة الفعل وتوجيهه. وحيث ينتقل الشاعر إلى أداة المواجهة الثانية فإنه يقدمها بصفات الحسية متناولاً جمالها المتمثل في وجهها وأعضائها الجسدية، فهي (قوية وممتلئة الأرداف، طويلة ذات نحر مشرق، ممشوقة الخصر)، لأنه يرى أن الرجولة مرتبطة بالخمرة والمرأة، وعلى المرء اغتنام لذات الحياة، واقتناص فرصته لتحقيق الانتصار على قدره المحتوم، يقول:

وقد أمننت عيون الكاشحيننا
هجان اللون لم تقرأ جنيننا
حصاناً من أكف اللامسيننا
بإتمام أناساً مُدجنيننا
روادفها تنوء بما وليننا
وكشحا قد جُننتُ بها جنوننا^(١٣)

ثريك إذا دخلت على خلاء
ذراعي عيطل ادماء بكر
وثدياً مثل حُق العاج رخصاً
ونحراً مثل ضوء البدر وافى
ومتني لدنة سمقت وطالت
ومأكمة يضيق الباب عنها

فالصفات التي اضفاها الشاعر على المرأة كلها حسية تظهر ارتباط المرأة بالمفاتيح الجسدية، وتجعلها شيئاً أو أداة للذة أو الاستمتاع^(١٤)، فضلاً عن الجماليات الشكلية التي أظهرت مهارة الشاعر في البناء ودقة الصياغة والوعي اللام والإرادة الهادفة من خلال تكرار حرف الواو مع بداية كل شطر، وما يُحدثه هذا التكرار من تمثيل موسيقى الشعر، ومحاولة تقريب المعنى في ذهن السامع، وقد أفاد التشويق في الاسترسال وبيان تلك الصفات .

كذلك نلاحظ ارتباط العروض من كل شطر بما يليها من الأَشطر وهذا يدل على الترابط والالتحام بين الأجزاء وجوده حبكة. وفي ما تقدم وسائل جمالية وعناصر لغوية منحت النص شكلاً خارجياً بالاعتماد على الموسيقى الداخلية والخارجية للأبيات، وهذا هو النسق المعلن أو الظاهر أما النسق المضمرة الذي يحيلنا إليه الظاهر فيمكن في انتزاع خصوصية المرأة وتحويلها إلى مجسم مثالي الجمال من خلال تكريس الصور وتوسيعها وفقاً لفلسفة الشاعر، وبذلك يجردنا الشاعر من مزاياها ويجعلها وسيلة لتحقيق الميزات .

النسق السلطوي:

لا تخفى حادثة عمرو بن كلثوم مع عمرو بن هند على دارس الأدب القديم، والتي تعدّ سبباً في إنشاد هذه المعلقة. إذ تعرض عمرو بن كلثوم للاستصغار من قبل الملك، فأخذ يوجه له تلك الأسئلة التي أخفت تحت سياقاتها الظاهرة انساق السيادة في ظل المجتمع القبلي ؛ لأن قبيلة تغلب صاحبة نسب وحسب، كذلك السيادة والشجاعة والمنعة والقوة بين القبائل، يقول:

بأيّ مشيئةٍ عمر بن هندٍ
بأيّ مشيئةٍ عمر بن هندٍ
تهـدّدنا وأوعدنا زويداً
فهل خُذت في جُشمٍ بن بكرٍ
ورثنا مجد علقمة بن سيفٍ
ورثت مهلهلاً والخير منه
وعتاباً وكثوماً جميعاً
وذا البُرة الذي خُذت عنه
ومنا قبله السّاعي كليبٌ
ثُطيعُ بنا الوُشاة وتزدرينا
تري أنّنا نكوونُ لينا
متى كُنّا لأمّك مُقتوبينا
بنقصٍ في خطوب الأولينا
أباح لنا حُصونَ المجدِ دينا
زُهيراً نعلم دُخْرُ الذّخرينا
بهم نلنا ثُراتّ الأكرمينَا
به نُحمي ونحمي المُحررينَا
فأيّ المجدِ إلّا قد ولينا^(١٥)

يبدأ الشاعر نصّه بالتساؤلات التي يوجهها (عمرو بن هند) مستفهماً بالأداة (أيّ)، وهو استفهام انكاري متضمن معنى النفي فكأنه يقول: "ليس من مشيئة يكونون بها خدماً للملك، كذلك فليس من مشيئة أن يطيع بهم الوشاة ويزدري قوم الشاعر"^(١٦). وفي الاستفهام يكشف الشاعر عن رفضه لسلوك عمرو بن هند؛ لأن خصال قومه وبطولاتهم وأمجادهم يمنعهم من ذلك، فتلك هي الأنفة الجاهلية التي يواجه فيها الجاهلي الموت حفاظاً على كرامته وكرامة قومه وأسرته.

ويستفهم الشاعر مرة أخرى بـ(هل)، ويختلف استفهامه هنا؛ لأنه استفهام عن حدوث أكيد (فهل خُذت في جشم بن بكر)، أي ما حدث بين قبيلة الشاعر وجشم بن بكر، وما أنزلوه بهم من الخطوب حتى شاع ذكره واشتهر بين القبائل. ولا ننسى ما اضفاه التكرار الصوتي الذي رافق الاستفهام في عبارة (بأيّ مشيئة عمرو بن هند) فقد كررها الشاعر مرتين في الشطر الأول والثاني بين أبيات القصيدة وقوافيها الثابتة، وهذا يعني تمكّن الشاعر من المزج بين موسيقاه والقوافي في المماثلة والمخالفة لأحداث أصوات وإقاعات موسيقية معينة^(١٧).

وقد استعان الشاعر بماضي القبيلة وساداتها الذين لم يتسلط عليهم سلطان، بل هم أصحاب مجد عريض تشهد له القبائل. وجاء ذلك في سلسلة وراثية من الأبطال المشهورين عبر أجيال متعددة، وجميعهم حققوا السيادة للقبيلة، ولعلّ الشاعر أراد من ذلك أن عمرو بن هند ليس هو الملك الوحيد، بل هناك أناسٌ يفوقونه حساباً ونسباً وشجاعة وفروسية، فلا يحقُّ له أن يقصدهم أو يمتنهم.

فيتخذ الشاعر من الملك أداة للمطالبة بحقه في الحكم ورئاسة القبائل، لأن منزلة الشاعر وقومه لا تقل عن منزلة (الملك)؛ لذلك لا يحقُّ له أن يعاملهم تلك المعاملة فهم في مصاف الملوك والسادة.

إنّ كل ما تقدم لدليل على جمالية النص الشكلية التي خبأ الشاعر تحتها مقصده ونسقه المضمّر بأن قومه يفوقون الملك سلطةً وتجبراً واقتداراً على اذلال الآخر، فمهما تجرّب الملك وطغى فإن قوم الشاعر قادرين على اذلاله والاطاحة به.

والنسق المضمّر مكنون تحت تلك الجماليات التي قدمها الشاعر متمثلة برفضه الاهانة التي تعرضت لها أمه، فلا يحق للملك أن يعاملهم معاملة المنبوذين ؛ وبذلك يرفض الشاعر التهميش والاقصاء، والابقاء على الملك في المركزية، لأن قبيلته تستحق أن تكون في المركز لما تتمتع به من صفات، يقول:

ونحن التاركون لما سخطنا
ونشربُ إن وردنا الماء صفواً
ونحن الآخذون لما رضينا
ويشربُ غيرُنا كدرأً وطينا
إذا بلغَ الفطامُ لنا صبيُّ
تخرُّ له الجبابرُ ساجديناً^(١٨)

إن قوم الشاعر يملكون زمام الأمور ولا يأترون من الغير (الأخر) لعزتهم وقوتهم، وتلك هي صفات السلاطين والسادة، وغيرهم اتباع لهم ؛ لأن طاعتهم واجبة فهم ملاك الأرض يطاع صغيرهم قبل كبيرهم .

فالمعلن في النص هو الفخر العام القبلي الذي يصل به الشاعر إلى المبالغة المفرطة من خلال المقابلة بين صغار قوم الشاعر، وكبار الآخرين من الملوك والجبابرة وقد جاء هذا المعلن بإطار جمالي واضح، إلا أن هذا الجمالي يتضمن هدفاً ثقافياً، وهو الذي يتجلى من خلال النص المضمّر. أي أن الشاعر خبأ تحت عباءة الجمالي نسقاً مضمراً فحواه ذم الجبابرة والملوك ومنهم (عمرو بن هند) وتسيّد قبيلته ومنحها حق السلطة .

أما المضمّر فهو سلطوي جاء تحت الجمالي، ويراد منه قدرة وسلطة وسطوة قبيلة تغلب، فلا يقف بوجهها حتى الجبابرة ؛ لأنها قادرة على الازدلال وتحقيق السيادة المطلقة .

نسق الذات المتعالية والاستخفاف بالآخر (العدو):

العمل الإبداعي نتاج الذات، وهو على صلة بمشكلاتها و"الشاعر في الجاهلية بمثابة صحيفة قبيلته السياسية أحياناً، وصحيفة نفسه أحياناً أخرى، إلا أن النظام القبلي كان قوياً ومستحكماً بحيث أنّ الوظيفة الأولى هي الساندة، لعلم القبيلة أن الشاعر سيكون لسانها الناطق، وناقل انتصاراتها وأخبارها"^(١٩) . وفي معلقة عمرو بن كلثوم تمتزج الذات (الأنا) بالجماعة للكشف عن فاعلية (الأنا) في خروجها من حيّزها إلى حيّز أوسع وأرحب (الجماعة)، فمن خلال هذا الخطاب يظهر الاستخفاف بالآخر والإشارة إلى ضعفه وتجرده وسلبه كل ممتلكات القوة أمام قوة (الأنا) المنصهرة بـ(النحن) .

وتعد الحرب المكان الأرحب الذي يمكّن الشاعر من إثبات ذاته أمام الآخر (عدوه) وتحقيق القدرة على الانتصار، فقد استطاع الشاعر أن يوظف خطابه بالشكل الذي يحقق له الطموحات التي تظهر عدوه بمظهر الضعف. فهو حين يمجدّ قومه ويسجل بطولاتهم، إنّما يسلط الأضواء على قومه من خلال اندماج الذات معها، وفي الوقت نفسه فإنّه يشير إلى نسق مضمّر يناقض الظاهر متمثلاً بالاستعانة والاستخفاف بقوة الأخذ .

فالشاعر يرى في الانتصار على الآخر (العدو) منطلقاً لبناء مجده وفرض سطوته، وهذا واضح في الجماليات الشكلية التي عمد إليها الشاعر كأساليب التكرار، يقول:

إليكم يا بني بكرٍ إليكم
ألمّا تعرفوا منّا ومنكم
علينا البيضُ واليَلْبُ اليماني
علينا كلُّ سابعِ دلاصٍ
إذا وضعت على الأبطال يوماً
كأنَّ غُضُونَهُنَّ متونُ عُدرٍ
وتحملنا غداةَ الرّوحِ جُردُ
وردنٌ دوارعاً وخرجنَ شُعثاً
ورثناهنَّ عن آباءِ صدقٍ
ألمّا تعرفوا منّا اليقيناً
كتائبُ يطعُننَ ويرتميناً
وأسيافُ يَفْمُننَ وينحنيناً
ترى فوقَ التّطابقِ لها عُضونا
رأيت لها جُودَ القومِ جُوناً
نُصَفُّها الرّياحُ إذا جَرَيْنَا
عُرفنَ لنا نقائِدَ وأقْلِينَا
كأمثال الرّصائعِ قد بلينا
وئورُثها إذا مُتتا بُنيّاً^(٢٠)

اعتمد الشاعر على اختيار الحروف والكلمات والصور اعتماداً واسعاً في تشكيل البناء الموسيقي لقصائده، ما أدى إلى توفير إيقاع موسيقي خاص بكل بيت على حده. كاستعماله اسم فعل الأمر (إليكم) مرتين في الشطر نفسه على سبيل التهديد والوعيد، وكذلك توظيفه ضمير الجماعة (نا) طول المقطع، وتكرار لفظة (علينا)، فضلاً عن الصورة الفنية والجمالية التي وصف بها الخيل .

فالخيل جزءٌ من عالم العربي في العصر الجاهلي، وهي وسيلة من وسائل النصر عندهم وضرورة من ضرورات الوجود^(٢١).

فالعربي يجد في الفروسية وقاية له، وهو يؤثر على نفسه وأهل بيته، ويستدل الشاعر على فريدة تلك الخيول وتمييزها عن سواها بأنها (دامية الكلى) تجسيدا للشجاعة التي تبديها في ساحات الوغى، فدما القتلى من الأعداء قد لَطَّخت سرجها، فهي تطير بها على خصومهم، وهم وحدهم يملكونها (ورثناهن عن آباء صدق)، ف رؤية الشاعر وتشكيله هو الذي أوجد معاني القيم والفروسية التي أسبغها على ذاته التي أظهرتها القبيلة، ليكشف عن أثر الإبداع الفردي في صوغ نموذج مثالي للجماعة، مقابل انموذج قبيح آخر^(٢٢) .

استطاع الشاعر أن يوظف الجماليات الاسلوبية والبلاغية في نسقٍ ظاهر، في حين أن النسق المضمّر جاء استخفافاً بقوة (العدو) وبطولته وفروسيته. ولعلّ أوضح أشكال الالتحام بين الشاعر وقبيلته تتلمسه في حديث الشاعر بصوت الجماعة في قوله (نقود، تحملنا، ورثنا، قتلنا) فهو يكشف عن نسق الذات المتعالية القادرة بسطوتها وفروسيتها أن تغلب أعداءها . فكلما "أوغل في مدح قبيلته وقومه ازداد توكيداً لذاته، فتعصبه للقبيلة يجعله يستمد منه بطولة شخصية ليؤكد الذات من خلال جماعية القبيلة"^(٢٣) . ومنه في قوله:

وأيامٍ لنا عُرٍ طوالٍ
عصينا الملك فيها أن نديننا^(٢٤)

فالنسق الظاهر يُظهر غرض الفخر القبلي وجماليات المبالغة في الفخر، أما النسق المضمّر فهو الذات

المتكبرة المتعالية التي تأبى الانصياع للآخر . وهكذا يتضح لنا أن خطاب عمرو بن كلثوم لبني بكر تمثل بشقين، الأول: ظاهر بقوة قبيلته وفروسيتها وشجاعتها، متوسلاً الجماليات البلاغية، والثاني: مضمرة الذي يدل على القبيح الثقافي المتواري خلف الجماليات وهو الاستخفاف بالآخر (العدو) وأثبتت عجزه وضعفه .

❖ نسق العنف

يتوارى هذا النسق في الأبيات التي يذكر فيها الشاعر الحرب؛ لأنّ ثقافة المجتمع قائمة على الحرب والصراع من أجل البقاء وفرض القوة، يقول:

متى ننقل إلى قوم رحانا يكونوا في اللقاء لها طحيننا
يكون ثفالها شرقي نجد ولهونها قضاة أجمعينا^(٢٥)

اقتترنت صورة الحرب بالرحى التي تطحن القوم، فالحرب عنيفة تبرز فاعليتها في إثارة الخوف والقلق والرعب في نفوس الأعداء؛ لأن الصورة توحى بعنف الحرب وقوتها وامتدادها على مساحات ومواضع كثيرة، وبذلك هي تحمل دلالات نسقية كالطحن والشمول والفتك والعنف والقضاء المبرم على الأعداء، فهي تطال كل شيء يقع تحت عجلتها . ونظراً لفعل الرحى فإن الأشياء فيها تتغير، فكما أن الرحى تطحن الأشياء وتجعلها رميمًا، فالحرب كذلك تمحو الأشياء وتغير معالمها، وتتمايز بشمولية الدمار والهدم. فالموز لغوية، ذات صورة التي استعان بها الشاعر ربطت بين الرحى والحرب لتحقيق صفة واحدة هي (الطحن)، وهذا يعني تداخل الصفات والمعاني واعتماد المبالغة في الوصف الخارجي .

فالصورة الشعرية "تنبثق من إحساس عميق وشعور مكثف يحاول أن يتجسد في رموز لغوية، ذات نسق خاص، هو تلقائياً خروج على النسق المعجمي والنسق الوظيفي في التركيب"^(٢٦) . وقد استخدم الشاعر تلك الصورة التشبيهية التي وصف بها الحرب استخداماً متقناً، ليكمل التشكيل الجمالي الذي يوازي به بين الموسيقى الخارجية والموسيقى الداخلية للبيت الشعري . ومثله في قوله:

أنا الطالون إذا نقمنا وأنا الضاربون إذا ابتلينا
لنا الدننيا ومن أمسى عليها ونبطش حين نبطش قادرينا
نطاعن ما تراخى الناس عنا ونضرب بالسؤيوف إذا عُشينا
نشقُّ بها رؤوس القوم شقاً ونخليها الرقاب فتختلينا
كان جماجم الأبطال فيها وسوقاً بالأماعز يرتميننا^(٢٧)

من خلال البنية الخارجية للنص نجد أن الشاعر عمد إلى التكرار لقرع الأسماع وإيقاظ الأذهان، وتعميق أثر الكلمة في النفوس للموافقة بين قوة المعنى وروعة النغم^(٢٨) . وقد تجلّت أهمية التكرار من حيث إنجازه وظيفتين، الأولى: إيقاعية، والثانية: دلالية؛ لأن تكرار المقطع الصوتي أو اللفظة أو التركيب في النص أدى إلى توليد إيقاع داخلي على مدى سياق الشطر الشعري، أو مجموعة الأشرطة الشعرية .

فقد تكرر حرف الواو (ست مرات) وتكرر (أنا) (مرتان)، و(نبطش) (مرتان)، أما الاشتقاقات المتجانسة نجدها في (نشق وشقا) و(نخليها وتختلينا) أما الألفاظ التي حملت دلالة العنف فهي (الضاربون) و(نبطش)، و(نطاعن)، و(نضرب)، (نشق)، و(يرتمينا). وهكذا استطاع الشاعر أن "يحول الحرب من دائرة محسوسة إلى دائرة ذهنية، لها فاعليتها وآثارها المدركة"^(٢٩).

ففي الألفاظ المتقدمة اشارة إلى نسق مضمير يمثل القبيح الثقافي الذي يتوارى خلف الفخر القبلي، فالطعن والضرب والشق تشكل ظواهر النص، أما أنساقه المضمرة فتشير إلى العنف والشاعر يصور الحرب كالسيف الذي يأخذ الحشيش اليابس ويريد به هنا رؤوس القتلى. وهي صورة بشعة ثم يجعل تلك الصورة أكثر فاعلية في النص حيث يشبه تلك الرؤوس في تساقطها بأحمال الإبل التي تتساقط في الأماكن كثيرة الحجارة . ومنه قوله:

نجدُ رؤوسهم في غير برِّ فما يدرون ماذا يتقوننا^(٣٠)

إن التشكيل الجمالي الذي أوجده الشاعر في البيت من خلال الاستفهام بالأداة (ماذا)، يوحي بحيرة الأعداء في ذلك الموقف، وهم لا يعرفون ما الذي يتقونه من قوم الشاعر قطع الرؤوس أم السبي. وهو النسق المعلن في التفاخر، أما النسق المضمير فيكمين في الرهبة والعنف والخوف باعتباره قبيحاً ثقافياً مخبوءاً تحت تلك الجماليات الشكلية .

النسق الاجتماعي والأخلاقي

يتمثل هذا النسق بمجموعة القيم الاخلاقية والاجتماعية التي تنظم شؤون القبيلة داخل المجتمع وتحكم سير حياتها وصلاتها مع غيرها، وبالتالي تميزها عن سائر القبائل، يقول:

بأنا المطعمون إذا قَدَرْنَا وأنا المهلكون إذا ابتلينا
ونوجدُ نحنُ أمنعهم ذمارةً وأوفاهم إذا عقُدوا يميننا
ونحن غداة أوقد في خزارى رقدنا فوق رقد الراقديننا
ونحنُ الحابسون بذي أرطى تسفُ الجأةُ الخورُ الدَرِينا^(٣١)

من أبرز ألوان الموسيقى الداخلية التي نلاحظها على الأبيات هو (التصريح) الذي منح النص تنغيماً أسهم في احداث الانسجام الصوتي، للدلالة على تناسب تلك الألفاظ مع المعنى الذي أراده الشاعر لحظة ولادة القصيدة، فضلاً عن تغيير عروض البيت لتلتحق بضربه في الوزن^(٣٢).

فالتصريح في (قدرنا وابتلينا) قد منح البيت انسجاماً صوتياً من ناحية الشكل، في حين ان النسق المضمير يكمن في (المطعون في حالة القدرة) وهو يضمن القبيح الثقافي لغير المطعون في حالة القدرة أي يريد بهم البلاء والاشياء مع تمكنهم وقدرتهم على العطاء وهو يريد (عمرو بن هند وقومه) .

ونلاحظ تكرار الضمير (نحن) ثلاث مرات، والضمير (نا) ست مرات، و(أنا) مرتان، أما الضمير (هم) وما

اتصل به ففي (أمنهم، أوفاهم) والتي تخفي النسق المضمرة المتمثل بنفي صفة المنعة والوفاء بالعهود عند الخصم الآخر، فالقبيح الذي لم يبيح به الشاعر هو الغدر والخيانة والتعدي على الحرمات من قبل الآخر (عمرو بن هند وقومه)؛ لأنّ الوفاء بالعهود ارتبط عن الجاهلي بالشجاعة، وكانوا حريصين على أن لا ينعثون بالغدر والخيانة.

أما قوله (ونحن الحابسون بذي أرطى، تسفُّ الجِلَّةُ الخور الدّرينا)، فهو نسق يعلن فيه الشاعر صبره وقومه على الشدائد والمحن وحزمهم في تدبير الأمور بحنكة ودراية، وأعمالهم حقولهم في تفريغ الكروب وتهوين الصعاب، وقد تدرج هذه الصفات كلها تحت صفة (الصبر عند الملمات) وهي صفة قوم الشاعر، أما النسق المضمرة والقبيح الثقافي الذي يتوارى خلف تلك التكرارات الجمالية هو انعدام الحزم والحنكة والدراية في إدارة الأمور وتدبيرها. أي أن الشاعر من خلال استخدامه الجماليات البلاغية، والمبالغات في التفاخر القبلي يُمرر القبيح الثقافي متخذاً من تلك الجماليات أداة ووسيلة له؛ لأنه يسعى إلى تجريد الآخر (العدو) من الفضائل والقيم الاجتماعية والأخلاقية في نسق مضمرة مغاير للمعلن تكتم فيه صفات التهور والطيش، والغدر والخيانة والتقاعس عن المساعدة والنجدة، في حين الحق بقبيلته الصفات الحميدة مثل الصدق والوفاء والكرم والشجاعة.

الخاتمة

خضعت البنية الموضوعية في معلقة عمرو بن كلثوم لهيمنة الانساق المضمرة، وقد ارتبطت هذه الأنساق بثقافة المجتمع وثقافة الشاعر، ولم تأت اعتباراً، بل تنم عن وعي وفكر خلاق عند الشاعر الجاهلي الذي أبدع في تشكيل معلقته. وقد ضمت المعلقة مجموعة من الانساق المختلفة، منها نسق هامشية المرأة ومركزية الرجل (الشاعر)، وقد خبا الشاعر هذا النسق تحت الجمالي من الأساليب البلاغية، وأفعال الأمر، والصيغ اللغوية التي جعلت النص متلاحماً ومنسجماً في بنيته الداخلية، وملتزمياً في بنيته الخارجية وموسيقاه الصوتية. فقد عمد الشاعر إلى جعل المرأة مجرد أداة للذة والتمتع بالصفات الحسية، أما الخمره فهي الأداة الثانية في المواجهة، واقتناص فرص الحياة لتحقيق الانتصار. فيؤكد لها هامشية المرأة من خلال سقي الخمره، ومركزيته من حيث امتلاكه إرادة الفعل وتوجيهه. أما النسق السلطوي فيتضح من خلال الأسئلة والاستفهامات الإنكارية التي يوجهها الشاعر للآخر (الملك)، وما أضفاه على النص من التكرار الصوتي الذي رافق الاستفهام فأحدث أصوات وإيقاعات موسيقية متناغمة، فالشاعر يرفض الإقصاء والتهميش من قبل العدو، ويرى إن قبيلته لا تقل شأناً عن غيرها، فلها القدرة على الحكم والرئاسة والتسلط والاذلال، لما عُرفت به من الحسب والنسب والبطولة والشجاعة.

وقد خبا الشاعر هذا النسق خلف غرض الفخر القبلي الذي مال فيه إلى المبالغة المفرطة والجماليات الشكلية. وفي نسق الذات المتعالية والاستخفاف بالآخر فأننا نجد أن الشاعر اتخذ من الحديث عن الحرب والبطولات حيلة ثقافية لتمير ما أراد أن يُخبأه من قبيح ثقافي، فالذات مضمرة مع الجماعة وتكتسب قوتها منها، وبذا فإن الشاعر يؤكد على فاعلية (الأنا) واندماجها مع (الآخر) قبيلته، وأثبت ذاتها وتعاليتها أمام (الآخر) (العدو)، وسبله كلّ إمكانات القوة. واتخذ من الحديث عن الخيل والفروسية ميداناً لتجلي قوة الذات وانتصارها،

فالنسق المضمّر جاء استخفافاً بقوة الآخر (العدو) وتسلطه . كذلك فإن أبرز الجماليات التي اعتمدها الشاعر ليواري هذا النسق هي التكرار بنوعية تكرار الحروف وتكرار الجمل، فضلاً عن الضمير (نا) الذي دلّ على الالتحام والتماسك بين الفرد والمجموعة. وفي نسق العنف اتخذ الشاعر من الحرب والحديث عنها وسيلة لاضمار هدفه ومقصده، وهو القبيح الثقافي الذي لم يبح به، ويتمثل بالألفاظ التي حملت دلالات العنف والرهبة والخوف، فضلاً عن الصورة التشبيهية التي أضمرت ذلك النسق حين شبهت الحرب بالرحى في التحويل والتغيير .

ومن أبرز الأساليب البلاغية التي عمد إليها هو (التصريح)، فضلاً عن التكرار الصوتي للأصوات والحروف والضمائر الذي أضفى على النص تناغماً موسيقياً وأدائياً . ولم تكن القيم الأخلاقية والاجتماعية بمعزلٍ عن هذه الأنساق التي ملأت وعي الشاعر، والتي تُشكّل البنية الأساسية للقبيلة والشاعر والمجتمع، فالنسق المعلن أظهر صفات الكرم والوفاء بالعهود وهي قيم جعلها الشاعر من نصيب قبيلته، أما النسق المضمّر الذي يمثل القبيح الثقافي فيمكن في الغدر والخيانة والتعدي على الحرمات وعدم الصبر على الشدائد، وقلة الحزم والمعرفة في تدبير الأمور، وكلها صفات للآخر (العدو) توارت خلق جماليات التكرار وصور التشبيه والتفاخر القبلي الذي مررت من خلاله .

الهوامش

- (١) ينظر: النقد الثقافي المقارن، عز الدين المناصرة، ٥ . نظرية الأدب، عزيز الماضي، ١٣ .
- (٢) النسق الثقافي، يوسف عليّات، ١١ .
- (٣) ينظر: نظرية التأويل، بول ريكو، ٩٧-٩٨ .
- (٤) ينظر: المشروع الحضاري العربي، الكركي وآخرون، ١٢٨ .
- (٥) ينظر: جماليات التحليل الثقافي، يوسف عليّات، ٤٢ . جماليات المعنى الشعري، عبد القادر الرباعي، ١٧ .
- (٦) ينظر: النقد الثقافي، عبدالله الغدامي، ٧٦-٧٨ .
- (٧) الإنسان والزمان في الشعر الجاهلي، حسني عبد الجليل، ١٢ .
- (٨) ينظر: في النقد الجمالي، أحمد محمد خليل، ١٣٠ .
- (٩) ينظر: تطور الخمرات في الشعر العربي، جميل سعيد، ٣٥ .
- (١٠) ينظر: الحياة والموت في الشعر الجاهلي، عبد اللطيف جياووك، ٢٣٤ .
- (١١) ينظر: في النقد والأدب، إيليا حاوي، ١٧٣-١٧٤ .
- (١٢) ديوان عمرو بن كلثوم، ق٦٤/٢٣ . هبي: قومي. الصّحن: القدح العظيم. أصبحينا: اسقينا. الصّبوح: شراب الصباح. الأندرين: قرية مشعشعة: خمرة مرققة بالماء. الحصّ: الزعفران. سخيناً: حاراً. تجور: تميل. ذو اللبانة: صاحب الحاجة. اللحز: البخيل. بعلبك وقاصدينا: موضعان. الشرب: الشارب. المجال: موضع المجادلة. تغالوها: تنافسوا فيها. المنايا: جمع منية وهي الموت .
- (١٣) ديوانه، ٦٨-٦٩ . الخلاء: الخلوة. الكاشح: العدو. العيطل: الطويلة. الادماء: البيضاء. الهجان: البيض. الحصان: العفيفة. النحر: أعلى الصدر. المدجنون: الجالسون في الظلمة. اللدنة: اللينة. سمقت: طالت. روادفها: أعجازها. تنوء: تنهض بثقل. المأكمة: الورك. الكشج: الخصر.
- (١٤) ينظر: تطور الغزل بين الجاهلية والإسلام، شكري فيصل، ١٧٨ .
- (١٥) ينظر: ديوانه، ٧٩-٨٠ . المقتونون: الخدم. الوشاة: النمامون. تزدرينا: تستخف بنا. الخطوب: الأمور. المجد: الشرف والرفعة. ديننا: خاضعاً متذللاً. التراث: الميراث. ولينا: الولاية .
- (١٦) أساليب الاستفهام في الشعر الجاهلي، حسني عبد الجليل، ٢٢٣ .
- (١٧) ينظر: الشعر الجاهلي قضاياها الفنيّة والموضوعيّة، إبراهيم عبد الرحمن، ٢٣١ .

- (١٨) شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، الأنباري، ٤١١ و ٤١٨ و ٤٢٥ .
- (١٩) قراءة ثانية لشعرنا القديم، مصطفى ناصف، ١١ .
- (٢٠) شرح القصائد العشر، التبريزي، ٤١٧ - ٤٢٠ . كئائب: جماعات. اليقين: الجد. اليكم: تباعدوا. البيض: الحديد. اليلب: الدرع. ينحنينا: ينثنين. السابغة: الدروع. الدلاص: اللينة. النجاد: حامل السيف. الغضون: التكسر. الغدر: جمع غدير. الاجرد: القصير من الخيل. النقاؤذ: ما تقدم من القوم. الرصانع: عقدة العنان على قذال الفرس.
- (٢١) ينظر: الأدب الجاهلي، حسني عبد الجليل، ٤١٩ .
- (٢٢) م، ٨٤ .
- (٢٣) الزمان والمكان، وأثرها في حياة الشاعر الجاهلي، صلاح عبد الحافظ، ١١٥ .
- (٢٤) ديوانه، ٧١. الايام: الوقائع. العُر: المشهور .
- (٢٥) ديوانه، ٧٢ . الثقال: خرقة تحت الرحي. اللهوة: القبضة من الحب .
- (٢٦) الصورة والبناء الشعري، محمد حسن، ٢٨ .
- (٢٧) ديوانه، ٨٩ ، ٩٠ ، ٧٤ . تراخي: تباعد. عُشينا: دنا بعضنا من بعض. نخليها: نجعلها. الأماعر: جمع الأمعر وهي أرض صلبة كثيرة الحصى. الوسوق: الحمل .
- (٢٨) ينظر: الأمل واليأس في الشعر الجاهلي، كريم حسن اللامي، ١٩٠ .
- (٢٩) تشكيل الخطاب الشعري، موسى ربابعة، ١٣٣ .
- (٣٠) ديوانه، ٨٦ . غير بز: في عقوق. الارجوان: صبغ أحمر .
- (٣١) ديوانه، ٨٨ .
- (٣٢) ينظر: الشعر الجاهلي، منهج في دراسته وتقويمه، محمد النويهي، ٤٠ .

المصادر والمراجع

- أساليب الاستفهام في الشعر الجاهلي، حسني عبد الجليل يوسف، مؤسسة المختار للطباعة والنشر (القاهرة)، الطبعة الأولى، ٢٠٠١ .
- الأدب الجاهلي (قضايا وفنون ونصوص)، حسني عبد الجليل، مؤسسة المختار للطباعة والنشر، (القاهرة)، ٢٠٠٣ .
- الأمل واليأس في الشعر الجاهلي، كريم حسن اللامي، دار الشؤون الثقافية العامة، الطبعة الأولى، بغداد، ٢٠٠٨ .
- الانسان والزمان في الشعر الجاهلي، حسني عبد الجليل، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٨٨ م .
- تشكيل الخطاب الشعري (دراسات في الشعر الجاهلي)، موسى سامح ربابعة، مكتبة الأدب المغربي، دار جرير للطباعة والنشر، الاردن، الطبعة الأولى، ٢٠١١ .
- تطور الخمريات في الشعر العربي من الجاهلية إلى أبي نواس، جميل سعيد، مكتبة النهضة المصرية، مصر، ١٩٤٥ م .
- تطور الغزل بين الجاهلية والإسلام، شكري فيصل، دار العلم للملايين، بيروت، د.ت .
- جماليات التحليل الثقافي (الشعر الجاهلي انموذجاً)، يوسف عليمات، دار الفارس للنشر والتوزيع، الاردن، الطبعة الأولى، د.ت .
- جماليات المعنى الشعري، عبد القادر الرباعي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٩ م .
- الحياة والموت في الشعر الجاهلي، مصطفى عبد اللطيف جياووك، الدار الوطنية للنشر والتوزيع، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٧٧ م .
- دروس ونصوص في قضايا الأدب الجاهلي، عفت الشراقوي، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٩ م .
- ديوان عمرو بن كلثوم، شرح وتحقيق أميل بديع يعقوب، دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٩١ م .
- الزمان والمكان وأثرهما في حياة الشاعر الجاهلي وشعره دراسة نقدية نصية، صلاح عبد الحافظ، دار المعارف، مصر، ١٩٨٢ .
- شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، أبو بكر الانباري، تحقيق محمد عبد السلام هارون، دار المعارف، الطبعة الخامسة، د.ت .

- شرح القصائد العشر، يحيى بن علي التبريزي، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، مكتبة محمد علي صبيح، القاهرة مطبعة السعادة، دت .
- الشعر الجاهلي قضاياها الفنية والموضوعية، إبراهيم عبد الرحمن، دار نوبال للطباعة والنشر، القاهرة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٠ .
- الشعر الجاهلي منهج في دراسته وتقويمه، محمد النويهي، مطبوعات دار القومية للنشر، القاهرة، دت .
- الصورة والبناء الشعري، محمد حسن عبدالله، دار المعارف، مصر، الطبعة الأولى، ١٩٨٤ .
- الشعر العربي قبل الإسلام بين الانتهاء القبلي والحس القومي، مصعب حسون الراوي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٩م .
- في النقد الجمالي (رؤية في الشعر الجاهلي)، أحمد محمود خليل، دار الفكر للطباعة والنشر، دمشق، الطبعة الأولى، ١٩٩٦م .
- في النقد والادب (مقدمات جمالية عامة وقصائد محللة من العصر الجاهلي)، ايليا حاوي، دار الكتاب اللبناني، بيروت، الطبعة الرابعة، ١٩٧٩م .
- قراءة ثانية لشعرنا القديم، مصطفى ناصف، دار الاندلس للطباعة والنشر، الطبعة الثانية، ١٩٨١م .
- المشروع الحضاري العربي من التراث والحداثة، خالد الكركي وآخرون، مؤسسة عبد الحميد شومان، الأردن، ٢٠٠٢م .
- النسق الثقافي (قراءة في أنساق الشعر العربي القديم)، يوسف عليمات، عالم الكتب الحديث، الأردن، الطبعة الأولى، ٢٠٠٩م .
- نظرية الأدب، شكري عزيز الماضي، دار المنتخب للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٩٣م .
- نظرية التأويل (الخطاب وفائض المعنى)، بول ريكو، ترجمة سعيد الغانمي، المركز الثقافي العربي، المغرب، الدار البيضاء، الطبعة الثانية، ٢٠٠٦م .
- النقد الثقافي المقارن، عز الدين المناصرة، مجدلاوي للنشر والتوزيع، الأردن، ٢٠٠٥م .
- النقد الثقافي قراءة في الأنساق الثقافية العربية، عبدالله محمد الغدامي، الأمل للطباعة والنشر، القاهرة، الطبعة الأولى، ٢٠١٠ .