مجلة كلية الرافدين الجامعة للعلوم وقائع المؤتمر العلمى الخامس عشر والدولي الثاني للتطبيقات الإحصانية - الجمعية العراقية للعلوم الإحصانية العدد 46 / 2020

ISSN (1681-6870)

استعمال السلاسيل الزمنية في التنبؤ بكمية النفايات الصلبة لمحافظة بغداد للمدة من 2008–2018 من 2018 من 2018 من المحمود علوان [2] لمى كريم حمزة [11]، من المحمود علوان [2] جامعة بغداد علية الادارة و الاقتصاد عسم الاحصاء [2] جامعة بغداد علية الادارة و الاقتصاد عسم الاحصاء

[2] جامعة بغداد -كلية الادارة والاقتصاد -قسم الاحصاء

المستخلص

تعد المشكلة الاقتصادية هي الأهم والأبرز على الساحة العراقية لما تخطقه من أزمات واضطرابات على المستويات كافة. ومع كل التـطورات السريــعة الْتَي تحقُّها البشـرية والزيّادة الكبيرة في أعداد الســكان بدأت المشاكل تتــفاقم لتجد المشكلة البيئية مكانها في مقدمة تلك المشاكل ومع غياب الحلول وقلة الوعي لدى عامة الناس جعلت من هذه المسشاكل أكثر تسقيدا

ان الأدوات الإحصائية إحدى السسبل لمواجهة الكثير من المسشاكل من خلال التنبؤ لما سستؤول إليه هذه البيانات سواء اكانت بيئية أم اقتصادية وتحليل تلك البيانات ومن ثم إيصالها إلى متخذي القرار بات موضوع التنبو المستقبلي للسسسلاسل الزمنية من المواضيع التي تلاقي اهتماماً واضحاً وبدأت تتطور أساليبها يوما بعد يــوم لغرض الاســـتفادة العظمي منها ومن أهمها تلك النماذج الموضوعة من قبل الباحثين Box & Jenkins.

تأتى اهمية البحث من الإدراك المتزايد من قبل الباحثين بأهمية المخلفات البلدية. ولهذا فأنه يمثل قراءة واضحة لكمية المخلفات البلدية في بغداد من ناحية تراكمها والتنبؤ بكمياتها المستقبلية من خلال التعامل بالطرائق السليمة التي تضمن تحللها والاستفادة منها من خلال تدوير ها .تكمن مشكلة البحث في عدم استعمال الجوانب العلمية الصحيحة في نقل المخلفات البلدية الصلبة و هذا سيؤدي الى ارتفاع تكاليف النقل الخاص بهذه المخلفات وبالتالي تحميل ميز انية امانة بغداد مبالغ مالية كبيرة.

يهدف البحث الى التنبؤ بكمية المخلفات البلدية المنتجة خلال كل سنة في مدينة بغداد وكذلك التنبؤ بكمياتها المستقبلية للاعوام 2024-2019 بأستخدام نماذج بوكس – جينكـنز والاستـفادة من الطرق الأحصائية وتوظيفها في حل مشكلة البـيانات الخاصــةُ بالجوانب التي تعنى بالبيئة والتوصل إلى القرارات المناسبة بشأنها . في على من خلال برنامج إحصائي جاهز (SPSS) فتمت الدراسة الجانب إلاحسمائي والذي يشمل جانب نظمير وجانب عملي من خلال برنامج إحصائي جاهز (

.GRETL) وقد تم تحليل السلسلة الزمنيةالمدة 2018-2018 للمخلفات الصلبة لمدينة بغداد بوحدات طن/ شهريا والتوصل إلى أفضل إنموذج تنبؤي لتلك البيانات وهو إنموذج ((ARIMA (1,0,0) ومن ثم توظيف هذا الإانموذج في التنبؤ المستقبلي لكمية المخلفات البلدية للاعوام(2019 2024) في حين ركز المـــحور الثاني على تحليل تلك البـــــــيانات والتوصل لكمية المخطفات المنتجة اسنوياً من مطامر تلك المخلفات في حال تم إدارتها بالأساليب الصحيحة مستقبلاً. إذ توصلت الدراسة إلى أن الكميات المنتجة من هذه المخلفات هي كميات كبــيرة جدا ومتزايــدة نظراً للزيادة الســكانية وما تفرزه من زيادة في كمية المخلفات البلدية المتولدة لكل فرد.

الكلمات المفتاحية: بوكس جنكنز ، سلاسل ز منية ، ARIMA ، مخلفات بلدية .

Using Time Series Analysis to Predicting of the Amount of Solid Waste for Baghdad Governorate From 2008 - 2018

Lama Karim Hamza

Dr. Iqbal Mahmoud Alwan

Ministry of Health

University of Baghdad / College of Administration and Economics / Department of Statistics / Iraq.

lumoshat90@gmail.com

iqbal.alwan@coadec.uobaghdad.edu.iq

Abstract:

The economic problem is the most critical and most prominent in Iraq, because it creates crises and disturbances that impact every sector. In line with the fast developments made by humanity, and the rapid increase of population, problems exacerbated, mainly the environmental problem. Due to the lack of proper solutions and shortage of public awareness, these problems have complicated. Taking into consideration the scarcity of resources and the right of the incoming generations, the humanity endeavors, through different modalities, to set plans and develop tools to tackle these continued problems, and improves economic and social conditions of citizens.

Statistical tools are among different modalities that could tackle many problems through data analysis of economic or environmental phenomena and help decision makers take right decisions. The

importance of future forecast through time series is growing and evolving because it contributes to achieve important objectives. Therefore, the model of Box and Jenkins has been one of the best models in this field.

The research aims to predict the amount of municipal waste produced during each year, as well as predict its future quantities for the years 2019-2024 by using the Box-Jenkins models and take advantage of statistical methods and use them to solve the problem of data on aspects of the environment and to reach appropriate decisions on them.

The study included the statistical side, which includes a theoretical side and a practical side through a ready statistical program (GRETL). The time series was analyzed for(2008-2018) and the best predictive model for this data was reached, which is the ARIMA model (1,0,0), and then employing this model in the future prediction of the amount of municipal waste For the years (2019_ 2024), while the second axis focused on analyzing these data and arriving at the amount of waste produced annually from the landfills of those wastes in the event that they were managed in the correct methods.

In the future. As the study concluded that the quantities produced from these wastes are very large and increasing quantities due to the population increase.

Keywords: Box and Jenkins, Time series, forecasting, ARIMA, Municipal solid waste.

1- المقدمة

أن للزيادة السكانية الكبيرة التي تشهدها معظم دول العالم ومن ضمنها البلدان النامية هي السبب الرئيسي في استهلاك الدولة والأفراد للموارد والثروات الطبيعية من جهة، وعلى إنتاج المخلفات بكل أشكالها ومن ضمنها المُخلفات البلدية. وتؤكد الكثير من الدراسات أن هناك علاقة مباشرة بين ارتفاع السكان وازدياد كمية المخلفات البلدية، هذا قد يشكل مشكلة بيئــــية واقتصادية هائلة إذا لم تتم إدارتها بأسلوب سليم ومستدام حفاظاً على الموارد الطبيـــعية والسيما الموارد الناضــــــة منها. ولذلك لا بد من مواجهة هذا التحدي بسياسات متكاملة ومستدامة وإدارة وخطط رصينة، وبوسائل وأدوات مناسبة ، وتؤدى إلى منع أو خفض إنتاج الأفراد لها من خلال نشر الوعي لدى عامة الناس وتشجيعهم على التـــدوير وإعادة الاستعمال والإقلال من استعمال المواد الملوثة للبيئة.

يمكن أن نعرف النفايات او المخلفات البلدية بأنها الناتج من مخلفات الناس للنشاطات اليومية ولجميع مرافق الحياة العملية وأن تركها أو اهمالها يؤثر على البيئة والصحة العامة وجمالية المدن والأماكن.

2 -نو عبة المخلفات

يمكن تحديدها وفقاً لطبيعتها بما يلي:

1-عضوية / الطعام بمختلف أنواعه / أوراق الشجر...

2- غير عضوية مثل الأكواب، أطباق البلاستك ذات الاستعمالات المختلفة والتي يمكن تدوير ها.

6- نفايات الكترونية وهي كثيرة، حاسبات بمختلف أنواعها وطابعات وأجهزة صحية معدومة – اجهزة اشعاعية [3] .

3-أهمية البحث

المخلفات في بغداد من ناحيـــة تراكمها والتــــنبؤ بكمياتها المـــستقبلية من خلال التعامل بالطرائق الســـليمة التي تضمن تحلطها والاستفادة منها وقائع المؤتمر العلمي الخامس عشر والدولي الثاني للتطبيقات الإحصائية - الجمعية العراقية للعلوم الإحصائية

4-مشكلة البحث:-

ارتفاع تكاليف النقل الخاص بهذه المخلفات وبالتالي تحميل ميزانية امانة بغداد مبالغ مالية كبيرة اما في حالة عدم التخلص الكامل منها فأن هذا سيؤدي أن مشكلة البحث تتحدد في وجود قصور وعدم كفاءة في تحديد كمية المخلفات البلدية المتولدة من عدم معالجتها ولهذا فقد تمحورت مشكلة البحث بجانبين هما:

أو لا: الجانب الإحصائي الذي يحاول التوصل إلى كمية المختلفات البلدية المتولدة والتنبؤ بالكميات المستبقبلية لها. ثانيا: أما المحور الثاني فهو عدم استعمال الجوانب العلمية الصحيحة في نقل هذه المخلفات وهذا سيؤدي الى الى تلوث البيئة واستنزاف كل المصادر البشرية والطبيعية.

5 - هدف البحث: -

يهدف البحث الى التنبؤ بكمية المخلفات البلدية المنتجة خلال كل سنة وكذلك التنبؤ بكمياتها المستقبلية للاعوام 2019-2024 بأستخدام نماذج بوكس – جينكنز والاستفادة من الطرق الإحصائية وتوظيفها في حل مشكلة البيانات الخاصة بالجوانب التي تعنى بالبيئة والتوصل إلى القرارات المناسبة بشانها .

6- خلفيات الموضوع:

أمـــا (صالح،2014) ومن خلال دراسته في مدينة (تكريت) التي أراد من خلالـــها التوصل إلى مدى إمكانيــة استعمال المخلفات البلدية المنزلــية في إنتاج الطاقة الكهربائـية [5].

كما وضح (داود،ومحمد،2016) ومن خلال دراسة واقع المخلفات البيئية في بغداد حيث بينا حجم الموارد الاقتصادية المهدورة من خلال الإدارة غير السليمة للمخلفات وقد بينا مقدار ما ينفق من أموال ضمن قاطع (أمانة بغداد) لغرض جمع المخلفات من المحافظة [4].

قدم (بيطار 2017) قدم طريقة جديدة مقترحة للتنبؤ تعتمد على دمج طريقة التمهيد الاسي وطريقة بوكس جنكنز بمعيار مقارنة MPAE وطبقا على ثلاث متسلسلات زمنية لدرجات الحرارة اسبوعيا في حلب وكمية انتاج الحليب شهريا في استراليا وكمية الكهرباء في استراليا [3].

قدم (صليوا و مطر 2019) ^[6]مقارنة دقة التنبؤ بين الطريقة الإحصائية للمتسلسلات الزمنية المتمثلة بمنهجية (بوكس – جنكنز)، وبعض الشبكات العصبية الاصطناعية التي اختلفت فيما بينها من حيث وجود التغذية المتكررة في KENN) Feed forward Neural Network (FFNN) Feed forward Neural Network (ENN)، وخلك بالتطبيق على بيانات المعدلات المعدلات المعدلات الحرارة العظمي لمدينة الموصل للأعوام 1983-2009التي بلغ عددها 324 مشاهدة [6].

7 - الجانب النظري

نماذج بوكس جنكنيز Box-Jenkins وتتضمن الخطوات التالية:

7.1 فحص استقرارية السلسل

من الأمور التي يجب مراعاتها في تطبيق طريقة Box-Jenkins هي أن تكون السلسلة الزمنية مستقرة، ويقصد بالاستقرارية هنا من الأساليب الحديثة في تحديد الاستقرارية هي آ7]:

7.1.1 اخت بار جنر الوحدة 7.1.1

وهي واحدة من الأساليب المعاصرة المستخدمة لفحص استقرارية السلسة يقع الزمنية وذلك بتحقيق شرط الاستقرارية عندما يكون جذر الوحدة للسلسلة يقع داخك دائسرة الوحدة السلسلة المستخدمة الكشف عن استقرارية السلاسل الزمنية هو اختبار (ديكي فولر) والذي يعتمد على تقدير الأنموذج الأتى:

 $\nabla L_t = \gamma L_{t-1} + \sum_{j=1}^k \emptyset \nabla L_{t-j} + a_t$

حيث L_t : يعبر عن متغير السلسلة الزمنية و at: تعبر عن متسلسلة الضوضاء الأبيض و ∇ : معامل الفرق الأول.

إن فرضية العدم في هذا الاختبار هي $\gamma=0$: $\gamma=0$ والتي تبين ان المتاسلة الزمنية (Γ_1) تمتلك جذر وحدة أي انها متساسلة غير مستقرة يتم اختبارها مقابل الفرضية البديلة $\gamma<0$ هذه تسمى إحصاءة (ديكي فولر) انها متساسلة غير مستقرة يتم اختبارها مقابل الفرضية البديلة $\gamma<0$ هو تقدير المعلمة γ وإن ($\gamma=0$) يمثل الانحراف المعياري. ويتم الاختبار لمعرفة معنوية القرار من خلال مقارنة القيمة المحسوبة τ مع القيمة المحدولية للختبار انفأ

7.1.2 دالسة الارتسباط الذاتسي Autocorrelation Function

يمكن تعريف دالة الارتباط الذاتي (A.C.F) بأنها مقياس لمعرفة درجة العلاقة بين قيم السلسلة مع نفسها لمدة زمنية بفرق إزاحات مختلفة وكذلك تستعمل لمعرفة سلوك السلاسل الزمنية ومدى استقراريتها من خلال ارتداد زمني (K) متعاقب، كذلك تساعد في معرفة النمط الأساسي للسلسلة ومكوناتها وتساهم في تحديد استقرارية السلسلة مع الوسط والتباين الثابتين وان الدالة المولدة للارتباط الذاتي تمثل بالعلاقة الاتية [10]:-

$$\rho_k = \frac{\sum_{i=o}^{\infty} \psi_i \psi_{i+k}}{\sum_{i=o}^{\infty} \psi_i^2}$$

يكون معامل الارتباط الذاتي بين (L_{t+k}, L_t) معتمداً على الإزاحة (k) وبهذا تكون السلسلة الزمنية مستقرة وتكتب دالة الارتباط الذاتي كالاتي:

$$\rho_{k} = \frac{E[(Lt - \mu)(Lt + k - M)}{E(Lt - M)^{2}},$$

$$\rho_{k} = \frac{\rho(k)}{v_{0}}, \qquad \gamma_{0} = var(L_{t}) = var(L_{t+k})$$

7.1.3 دالة الارتباط الذاتي الجزئي Partial Autocorrelation Function

ان دالـة الارتباط الذاتي الجزئي (P.A.C.F) من الدوال المهـمة و تسـتعمل في معرفة سـلوك السـلاسل الزمنية وتشخـيصها فضـلاً عن دالة الارتبـاط الذاتي الـمذكورة اعلاه.ان هذه الدالة لها علاقــة بالارتباطــات الذاتــية بين (L_{+k},L_t) مع ملاحظة ثــبوت بقـــية قـــيم السلسلــة الـــزمنية

.
$$Corr(L_{t},L_{t+k},|L_{t+1},L_{t+2},L_{t+3},...,L_{t+k-1})$$

وإن:

$$\phi_{k+1,k+1}^{\hat{}} = \phi_{kj}^{\hat{}} - \phi_{k+1,k+1}^{\hat{}} \phi_{k,k+1-j}^{\hat{}}$$

$$- \frac{1}{2} - \frac{1}{2$$

وعند 1= k فأن :-

$$Q_{11}^{^{\hat{}}} = \rho_{1}^{^{\hat{}}}$$

إذ إن ρ_j° هي تقديرات معاملات الارتباطات الذاتية. وتعد دالة (P.A.C.F) أداة أخرى مهمة فضلاً عن دالة الارتباط الذاتي (A.C.F) والتي تساعدنا في معرفة استقرارية السلسلة الزمنية وتحديد درجة الأنموذج (AR) أو (MR) أو الأنموذج المختلط (ARIMA) المناسب والذي يمثل بيانات السلسلة الزمنية [7].

Model order selection criteria تحديد رتبة الانموذج 7.2

ان تحديد رتبة الانموذج تكون من خلال تشخيص الرتب (p,d,q) للانموذج Identifying the orders(p,d,q) of الدانية تتنتقص the Model ويمكن تمييز الاستقرارية للسلسلة من خلال ملاحظة (ACF) فاذا كانت الارتباطات الذانية تتنتقص بشكل سريع فهذا يشير الى استقرارية بشكل بطيء دل ذلك على عدم الاستقرارية وذا كانت الارتباطات الذاتية تتناقص بشكل سريع فهذا يشير الى استقرارية السلسلة والتشخيص يتم غالباً من خلال النظر الى الرسم البياني لدالة الارتباط الذاتي(ACF) ودالة الارتباط الذاتي (PACF) وكالاتى:

أ- تشخيص عمليات (AR(P): تكون فيها P_k تتناقص اسيا و هذا يصعب تميزه في المخطط البياني (PACF) وإذا كانت X_t ه حي عملية (PACF) فعلا فائه يمكن التعرف عليها من حقيقة ان دالة الارتباط الذاتي الجزئي (PACF) فعلا فائه يمكن التشخيص (AR(P) يكون من خلال عينة (PACF) تكون مغاقة بالصفر لكبي (R(P)) .

ب- تَشْخيص عمليات $\mathbf{MA}(\mathbf{q})$: ان عملية $\mathbf{MA}(\mathbf{q})$ لها $\mathbf{P_k}=0$ لكل $\mathbf{P_k}=0$ لذلك فان تشخيص $\mathbf{MA}(\mathbf{q})$: يكون من خلال القيمة المطلقة لمعامل الارتباط للعينة \mathbf{I}_k ا يكون قريب من الصفر.

ج- تشخيص عمليات (ARIMA (p,q): يُمكن الاستدلال عن العملية المختلطة (ARIMA (p,q) اذا كان كل من دالة الارتباط الذاتي الجزئي تنحدر تدريجياً (tail off) كالاتي:

- دالة الارتباط الذاتي تنحدر تدريجياً بعد اول (p-q) من الازاحات.
- دالة الارتباط الذاتي الجزئي تنحدر تدريجياً بعد اول (p-q) من الازاحات [8].

Estimation the parameter of the model تقدير معلمات الإنموذج 7.3

بعد مرحلة تشخيص الأنموذج وتحديد رتبته يتم تقدير معالمه بإحدى طرائق التقدير الكفؤة منها طريقة العزوم Moment ، طريقة الامكان الاعظم المضبوطة Exact Maximum Likelihood وطريقة الامكان الاعظم التقريبية Approximate Maximum Likelihood وطريقة الامكان الاعظم الشرطية المستخدمة في تقدير المعلمات للإنموذج Least Square وغيرها. والطريقة المستخدمة في تقدير المعلمات للإنموذج SPSS هي طريقة هي دالة الامكان الاعظم التقريبية [1].

7.4 اختبار الإنموذج المشخص Test المشخص

بعد إيجاد معالم الأنموذج المشخص تأتي مرحلة اختبار مدى ملائمة الأنموذج وفيها يتم أعادة احتساب السلسلة الزمنية باستخدام الأنموذج المشخص ومن ثم حساب البواقي (Residuals والبواقي (وهو الفرق بين القيم الفعلية والقيم التقديرية) ونختبر البواقي للتأكد من صحة مدى ملائمة الأنموذج المحدد وتستخدم في ذلك الفرضية التالية [3]:

$$H_{\circ}: \rho_1 = \rho_2 = \dots = \rho_K = 0$$

 $H_1: \rho_i \neq \rho_L \quad ; \quad i \neq L$

اما الاختبارات المستخدمة في التحقق من دقة الانموذج المشخص نذكر البعض منها:

7.4.1 اختبار حدي الثقة

نأخذ سلسلة البواقي $\{\in_t\}$ Residuals التي تخص الأنموذج المشخص والتي تفترض بأنها تتوزع توزيعاً طبيعياً وان r_k (\in) r_k واختبارها بعد تقدير الارتباطات الذاتية لها r_k (\in) r_k واختبارها بعد تقدير الارتباطات الذاتية لها وان تلك المعادلات تتوزع توزيعاً تقاربياً طبيعياً بوسط حسابي صفر وتباين $\frac{1}{n}$ عندما يزداد حجم العينة r_k اي إن r_k

$$\hat{r_k}$$
 $(\in)=rac{\sum_{t=1}^{n-k} \epsilon_t \epsilon_{t+1}}{\sum_{t=1}^n \epsilon_t^2}$ يساوي:

فاذا كانت معاملات الارتباطات الذاتية لبواقي الانموذج المشخص واقعة ضمن حدي الثقة وبمستوى ثقة 95% اي ان الأخطاء عشوائية وبالتالي فان الأنموذج المشخص يكون ملائماً لبيانات السلسلة الزمنية. اي ان [3]

$$pr\left\{r_k^{\hat{}}(\in)\right| < 1.96 \frac{1}{\sqrt{n}}\right\} = I - \alpha$$

7.4.2 اختبار Box and Pierce

وضع الباحثان Box و Pierce عام 1970 اختبار لأخطاء الأنموذج المشخص وذلك للتحقق من مدى ملائمة الأنموذج المحدد وان $r_k(\in) \sim N(0, \frac{1}{n})$ عندما يزداد حجم العينة $r_k(\in) \sim N(0, \frac{1}{n})$

$$Q_{B\&P} = (n-d) \sum_{k=1}^{m} r_k^{^2}(\in) \sim \chi^2_{(m-p-q),\alpha}$$

أذان

d : تمثل عدد الفروق المأخوذة بعد تحقق شرط الاستقر ارية حول المتوسط لبيانات السلسلة الزمنية.

k=1,2,...m وان \log عدد الإزاحات \log

M تمثل أكبر ازاحة ل

ن تمثل عدد المعلمات المقدرة (p-q) للإنموذج المشخص وتقارن قيمة $Q_{B\&P}$ المستخرجة مع قيمة مربع كأي الجدولية بدرجة حرية m ومستوى دلالة lpha معين.

فان كانت القيمة المستخرجة اصغر من القيمة الجدولية فهذا يشير الى ان الأنموذج ملائم وان أخطاء الأنموذج عشوائية أماإذا كانت أكبر من القيمة الجدولية فهذا يعني الإنموذج غير ملائم لبيانات السلسلة الزمنية بمعنى يجب إعادة تشخيص الإنموذج ثانية.

7.4.3 اختبار 7.4.3

قام الباحثان Ljung و Box عام 1978 بوضع اختبار على غرار اختبار Box and Pierce عام 1970 ومعتمد على توزيع الارتباطات الذاتية لبواقي الإنموذج المحدد بانه يتوزع توزيعاً طبيعياً بوسط حسابي صفر وتباين قدره $\frac{n-k}{n(n+2)}$ عندما يزداد حجم العينة n اى ان :

$$r_k^{^{^{^{^{2}}}}}(\in)\sim N(0,\frac{n-k}{n(n+2)})$$

وعليه فان احصاءة الاختبارات تكون وفق الصيغة الآتية:

ثم تقارن قيمة $Q_{L\&B}$ المحسوبة مع قيمة χ^2 الجدولية بدرجة حرية m-j ومستوى دلالة α معين فان كانت القيمة المحسوبة اصغر من الجدولية دلَّ ذلك على عدم وجود فروقات معنوية وبهذا يشير الى ان الانموذج المحدد هو ملائم لبيانات البحث اما اذا كان على عكس هذا فان الانموذج غير ملائم ويعاد التشخيص ثانية [5] . هناك انواع مختلفة من المقاييس اهمها:

7.4.3.1 مقیاس (AIC) Akaikek's Information Criterion

$$AIC = -2 Ln (L) + 2K$$
 ويحسب كالاتي:

حيث ان : L هي دالة الامكان الاعظم. K , هو عدد المعلمات المقدرة [1].

Schwartz Bayesian Criterion (SBC) مقياس 7.4.3.2 ويحسب بالصيغة كالأتى:

إذا ان
$$n:$$
 هو عدد البواقي للسلسلة $SBC = -2 Ln (L) + Ln(n)K$

وفي بعض الاحيان يسمى (SBS) بـ Information Criterion (BIC) Bayesian ان المقياسين (AIC) و (SBS) يستعملان لمقارنة النماذج المحسوبة المقاساة لنفس السلسلة الزمنية وان النموذج المصاحب بأقل مقياس معلومات يقال عنه يأنه الافضل لمطابقة بيانات السلسلة يمكن عندئذ انجاز القيم التنبؤية [1].

Hannan – Quinn Criterion (H-Q) معيار حنان – كوين

قام الباحثان Hannan & Quinn عام (1979) باقتراح معياراً جديداً لتحديد الرتبة للأنموذج المدروس سمي Hannan — Quinn Criterion والذي مختصره (H-Q) وصيغته كالأتي [1] :

 $H - Q = \ln L + 2MC \ln(\ln n) / n$

c>2 هنالك اختبارات عديدة تعتمد في تقييم النماذج المتنبأ بها ومنها الآتي:

1 - الجذر التربيعي لمتوسط مربع الخطأ RMSE)Root Mean Square Error

 $RMSE=\sqrt{MSE}$: [6] وصيغته هي MSE وصيغته لا يختلف عن MSE وهو مؤشر

2- معيار معلومات بيز BIC) Bayesian Information Criterion

قام الباحث اكيكي (1979،1978) توسيع بيز Bayesian Extension لمعيار AIC في الحد الادنى له ويدعى بمعيار معلومات بيز Bayesian Information Criterion ويرمز له BIC

وتحدد الرتبة باختيار الأنموذج الذي يقابل القيمة الأقل للمعيارBIC . وصيغته الرياضية هي [6] :

 $BIC(M) = n Ln_a^2 + M Ln n$

إذ ان $(\widehat{\sigma}^2_{\epsilon})$ يمثل مقدر تباين الخطأ. و n هي عدد مشاهدات السلسلة و M رتبة الأنموذج المختار

5.7 التنبؤ Forecasting

إن المرحلة النهائية في خوارزمية (Box-Jenkins) هي التنبؤ اذ يتم إيجاد القيم المستقبلية للسلسلة الزمنية من خلال استخدام الأنموذج الملائم الذي يكون الخطأ الناتج عنه صغيراً جداً وتباينه اقل ما يمكن [8].

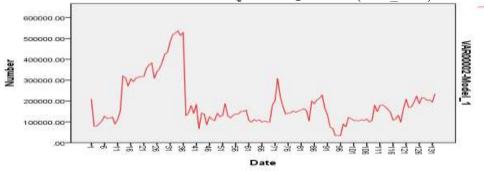
8- الجانب التطبيقي

جـــمع البــــيانات:

إن البيانات التي اعتمد عليها الباحث والمتعلقة بكمية المخلفات البلدية لمحافظة بغداد ولجانب الرصافة والكرخ هي بيانات عادرة من أمانة بغداد _ قسم المخلفات الصلبة والبيئة للمدة (2008 2018) حيث تم اخذ البيانات ككمية مخلفات بوحدات (طن/شهر) بيانات شهرية لعموم المحافظة بواقع (132) مشاهدة [2]حيث تم تطبيق نماذج السلاسل الزمنية للحصول على افضل أنموذج من نماذج (بوكس – جنكنز) باستخدام البرنامج (gretl) المتنبؤ بكمية المخلفات البلدية الشهرية لعام 2019 2024 ضمن محافظة بغداد وكذلك الحدود الدنيا والعليا للأنموذج بكمية المخلفات البلدية المستخدام البرنامج الاحصائي (spss) حيث تشمل البيانات متغير الكمية و متغير الزمن ومن خلال توظيف الأداة الإحصائية المتمثلة بالسلاسل الزمنية ومن خلال البرامج الحاسوبية تم بناء نموذج تنبؤي لكمية المخلفات البلدية في محافظة بغداد للسنوات القادمة.

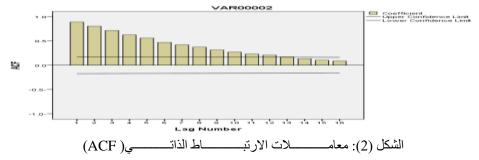
مرحلة بحصيت استقرارية السلسلسة:-

لقد وظف الباحث الأداة الإحصائية لغرض تحليل البيانات الخاصة بكمية المخلفات الصلبة لبلدية لمحافظة بغداد والبيئة شهريا للمدة (2008_2018) فنحصل على الشكل التالي:

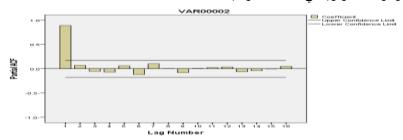


الشكل (1): تم رسم البيانات مع متعير الزمين.

من خلال الشكل (1) يلاحظ إن البيانات مستقرة ولا توجد مشكلة عدم استقرارية في السلسلة الزمنية على الرغم من وجود تنبذبات بسيطة في بداية السلسلة الزمنية. ومن خلال البيانات ورسم السلسلة يتبين إن البيانات ليست موسمية كون أن التذبذب سنوي وليس فصلي أو موسمي.

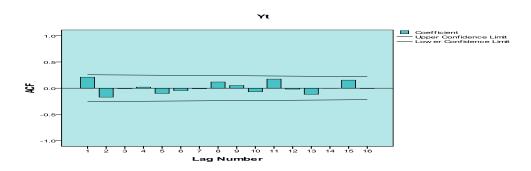


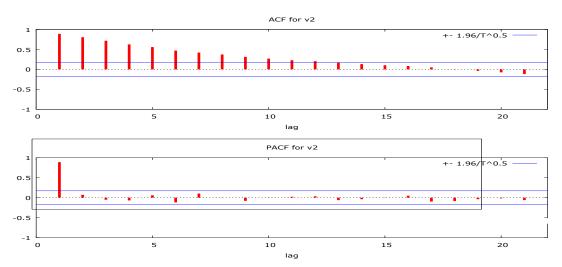
نلاحظ من الشكل (2) بان معاملات الارتباط الذاتي (ACF) خارج حدود الثقة بمستوى معنوية (%95) وهذا مؤشر على عدم وجود استقرارية في السلسلة الزمنية.



الشكل (3): دالة الارتباط الذاتي (PACF) قصيل اخذ الفرق الاول

ناخذ الفرق الاول للسلسلة الزمنية فنحصل على الشكل التالي:





الشكلين (5) و (6) لدوال الارتــــباط الذاتـــي والارتباط الذاتــي الجزئي

حيث نلاحظ من الشكليين ان هناك تنبذب في دالة الارتباط الذاتي (ACF) وإن السلسلة تعاني من بوجود مشكلة عدم استقرارية ولكن التذبذبات بسيطة حيث يشير بعض الباحثين الى ان السلسلة الزمنية إذا كانت تعاني من تنبذبات قوية في بداية السلسلة فهذا دليل على وجود مشكلة عدم الاستقرارية مما يستدعي معالجة هذه المشكلة لكن الملاحظ إن تنبذبات السلسلة بسيطة وليست قوية وللتأكد من استقرارية السلسلة سوف نلجأ إلى اختبار ديكي- فولر.

جدول (1): يبين نتائج اختبار ديكي - فيلر للسلسلة الزمنية

Test	Test Statistic	Table Statistic	P-value
Augmented Dickey – Fuller	-0.11843	-2.73358	0.0228

وتبين نتائج الاختبار في الجدول (1) اعلاه إن القيمة المطلقة لاحصاءة الاختبار هي اقل من القيمة الجدولية الخاصة باختبار ديكي فولر عند مستوى معنوية (0.05) وهذا ما يدعونا الى رفض فرضية البعدم و قبول الفرضية البديلة التى تشير إلى استقرارية السلسلة الزمنية.

جدول (2): اختبار Ljung-Box Q

Model Statistics						
Model Number of Predictors		Model Fit statistics	Ljung-Box Q(18)		Number of	
Wiodei	Number of Fledictors	Stationary R-squared	Statistics	DF	Sig.	Outliers
VAR00002-Model_1	1	.109	370.455	18	.000	0

من الجدول (2) اختبار (Ljung-Box) لفحص ملائمة الأنموذج وقد ظهر بان (Sig=0.000) وهي اقل من القيمة الجدولية (0.05) وهذا دليل على إن الأنموذج جيد وكمفوء .

تحـــدید الأنمـــوذج الملائــم وتحدیــد رتبـــته:-

من خلال اختبار ديكي – فيلر وتطبيق احصاءة (Ljung-Box) وبعد التأكد من استقرار السلسلة الزمنية سنعمل على تحديد الأنموذج الملائم ومن ثم تحديد رتبته ومن الملاحظ انه من الصعوبة تشخيص الأنموذج أو تحديد رتبته من خلال سلوك معاملات دالتي الارتباط الذاتي والارتباط الجزئي ومن خلال اختبار عدد من النماذج ومن ثم اعتمادها في تقديرات المعلمات واختبار معنوية سيتم اختيار الأنموذج الذي يحمل اقل قيم لمعيارين على الأقل الجدول التالي يبين قيم لثلاثة معايير تم اعتمادها.

7 2 11 31 31 3 3 3 12 12 11	.1 11
المفارية بين التمادج المرسحة	الجدول (3): يو ضح قيم معايير

	<u> </u>	12 0 32 1	-
Model (p,d,q)	BIC	H-Q	AIC
ARIMA (1,0,0)	1189.542	1109.276	1120.325
ARIMA (2,0,0)	1189.992	1109.996	1120.908
ARIMA (0,0,1)	1190.741	1110.728	1121.822
ARIMA (0,0,2)	1189.597	1109.387	1120.762
ARIMA (0,0,3)	1189.817	1109.226	1120.564
ARIMA (2,1,2)	1189.921	1109.947	1120.828
ARIMA (0,1,2)	1189.994	1109.359	1120.739
ARIMA (1,1,2)	1190.209	1110.179	1122.933
ARIMA (3,1,0)	1190.883	1110.926	1123.509
ARIMA (3,1,1)	1190.524	1110.639	1123.218
ARIMA (3,1,2)	1190.811	1110.885	1123.704
ARIMA (0,1,3)	1191.017	1112.265	1126.712

ومن خلال الجدول (3) اعسسلاه وبالاعتماد على المعايير الثلاثة وباختيار اقل قيم لمعيارين على الأقل يتفقان في وجود اقل القيم عند رتبة واحدة والتي تمثل رتبة الأنموذج المشخص هو (1,0,0 ARIMA .

الجدول (4): تقدير المعلمات للأنموذج (4): تقدير المعلمات

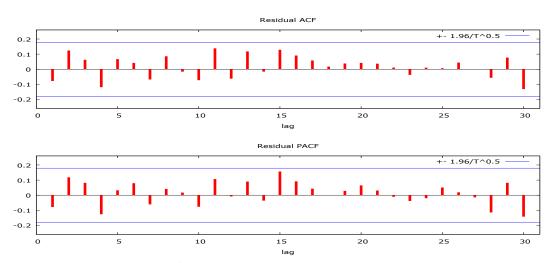
Parameters	Coefficient	Std.Error	Z	P – value	
Constant	188728	35660.9	5.292	0.031	***
Phi_1	0.884333	0.0386272	6.443	0.049	***

يلاحظ من الجدول (4) اعلاه ان قيمة المعنوية لمعلمات الأنموذج المرشح تساوي (0.049) وهي اقل من (0.05) وهذا يدل على معنوية المعالم بالنسبة للحد الثابت وكذلك قيمة الحد المرتبط بالمتغير وهو دليل على نجاح الأنموذج المرشح و من خلال قيم المعلمات فأن الأنموذج سوف يأخذ السشكل الأتى:-

$$\mathbf{L}_{t} = 188728 + 0.884333 \mathbf{L}_{t-1} + \mathbf{e}_{t}$$

فحص ملائـــمة الأنــموذج المشـخص:

إن المرحلة التي تسبق مرحلة التنبؤ هي مرحلة فحص الأنموذج المشخص وتحديد فيما إذا كان ملائم لغرض التنبؤ. وتبين ذلك من خلال رسم دوال الارتباط لسلسلة البواقي و وقوع المعاملات ضمن حدود الثقة باحتمال (95 %) دلالة على ملائمة الأنموذج المشخص لغرض التنبؤ حيث توضح الاشكال الاتية رسم دالتي الارتباط الذاتي والارتباط الذاتي الجزئي لسلسلة البواقي للأنموذج المشخص و يلاحظ وقوع المعاملات من خلال الرسم داخل حدود الثقة.



الشكلين (7) و (8): رسم دالتي الارتباط الذاتي والارتباط الذاتي الجزئي لسلسلة البواقي للأنموذج المشخص (1,0,0 ARIMA

_ تقبلى:

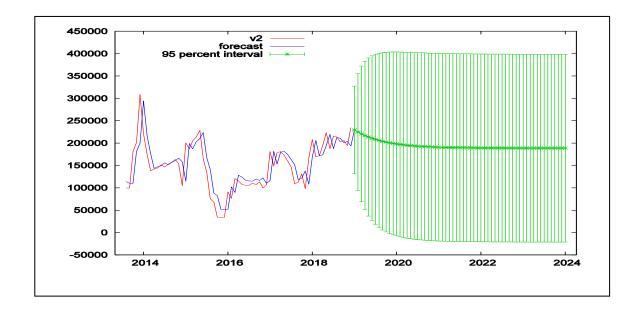
وهي المرحكة النهائية من مراحل الكلسل الزمنية بعد تشخصيص وفحصص الانموذج اذ ســــنقوم بالتنبؤ بكمية المخلفات البلدية لمحافظة بغداد للأعوام 2019 2024 وكما هو مبين في الجدول الاتي:

الجدول (5): القيم التنبؤية لكمية المخلفات البلدية الشهرية للمدة من 2019 2024 ضمن محافظة بغداد وكذلك الحدود الدنيا والعليا للأنموذج (ARIMA (1,0,0)

الحد الأعلى للتنبؤ	القيم التنبؤية	الحد الأدنى للتنبؤ	أشهر العام	Ü
456520.79577	37875.84107	247198.31842	كانون الثاني 2019	1
455499.86598	36992.78904	246246.32751	شباط	2
454479.97458	36108.69861	245294.33660	آذار	3
453461.12260	35223.56876	244342.34568	نیسان	4
452443.31103	34337.39851	243390.35477	أيار	5
451426.54085	33450.18687	242438.36386	حزيران	6
450410.81303	32561.93286	241486.37294	تموز	7
449396.12853	31672.63554	240534.38203	آب	8
448382.48828	30782.29396	239582.39112	أيلول	9
447369.89321	29890.90721	238630.40021	تشرين الأول	10
446358.34423	28998.47436	237678.40929	تشرين الثاني	11

445347.84224	28104.99452	236726.41838	كاتون الأول	12
444338.38811	27210.46682	235774.42747	كانون الثاني 2020	13
443329.98273	26314.89039	234822.43656	شباط	14
442322.62692	25418.26436	233870.44564	آذار	15
441316.32154	24520.58792	232918.45473	نیسان	16
440311.06740	23621.86023	231966.46382	أيار	17
439306.86532	22722.08049	231014.47290	حزيران	18
438303.71607	21821.24791	230062.48199	تموز	19
437301.62044	20919.36171	229110.49108	آب	20
436300.57919	20016.42114	228158.50017	أيلول	21
435300.59307	19112.42544	227206.50925	تشرين الأول	22
434301.66280	18207.37388	226254.51834	تشرين الثاني	23
433303.78910	17301.26576	225302.52743	كانون الأول	24
432306.97266	16394.10037	224350.53652	كانون الثان <i>ي</i> 2021	25
431311.21418	15485.87702	223398.54560	شباط	26
430316.51432	14576.59506	222446.55469	آذار	27
429322.87374	13666.25382	221494.56378	نیسان	28
428330.29306	12754.85267	220542.57286	أيار	29
427338.77292	11842.39099	219590.58195	حزيران	30
426348.31391	10928.86817	218638.59104	تموز	31
425358.91663	10014.28362	217686.60013	آب	32
424370.58165	9098.63678	216734.60921	أيلول	33
423383.30953	8181.92708	215782.61830	تشرين الأول	34
422397.10080	7264.15397	214830.62739	تشرين الثاني	35
421411.95601	6345.31694	213878.63648	كانون الأول	36
420427.87565	5425.41547	212926.64556	كانون الثاني2022	37
419444.86022	4504.44908	211974.65465	شباط	38
418462.91020	3582.41727	211022.66374	آذار	39

2659.31960	210070.67282	نیسان	40
1735.15561	209118.68191	أيار	41
809.92487	208166.69100	حزيران	42
116.37302	207214.70009	تموز	43
1043.73847	206262.70917	آب	44
1972.17185	205310.71826	أيلول	45
2901.67353	204358.72735	تشرين الأول	46
3832.24386	203406.73643	تشرين الثاني	47
4763.88317	202454.74552	كانون الأول	48
5696.59177	201502.75461	كانون الثاني 2023	49
6630.36996	200550.76370	شباط	50
7565.21802	199598.77278	آذار	51
8501.13623	198646.78187	نیسان	52
9438.12482	197694.79096	أيار	53
10376.18404	196742.80005	حزيران	54
11315.31409	195790.80913	تموز	55
12255.51518	194838.81822	آب	56
13196.78748	193886.82731	أيلول	57
14139.13118	192934.83639	تشرين الأول	58
15082.54641	191982.84548	تشرين الثاني	59
16027.03331	191030.85457	كاتون الأول	60
	1735.15561 809.92487 116.37302 1043.73847 1972.17185 2901.67353 3832.24386 4763.88317 5696.59177 6630.36996 7565.21802 8501.13623 9438.12482 10376.18404 11315.31409 12255.51518 13196.78748 14139.13118 15082.54641	1735.15561 209118.68191 809.92487 208166.69100 116.37302 207214.70009 1043.73847 206262.70917 1972.17185 205310.71826 2901.67353 204358.72735 3832.24386 203406.73643 4763.88317 201502.75461 6630.36996 200550.76370 7565.21802 199598.77278 8501.13623 198646.78187 9438.12482 197694.79096 10376.18404 196742.80005 11315.31409 195790.80913 12255.51518 194838.81822 13196.78748 193886.82731 14139.13118 192934.83639 15082.54641 191982.84548	البار 1735.15561 209118.68191 أبار 208166.69100 مخزيران 116.37302 207214.70009 تموز 206262.70917 أبار 1972.17185 205310.71826 ينسرين الأول 2901.67353 204358.72735 ينشرين الأول 2901.67353 204358.72735 كانون الأول 290454.74552 كانون الأول 202454.74552 كانون الأول 202454.74552 كانون الثاني 2023 كانون الثاني 20255.76370 كانون الثاني 20255.51518 198646.78187 كانون الأول 20356.88187 كانون الأول 20550.76370 كانون الأول 20550.80913 كانون الأول 20555.51518 194838.81822 كانون الأول 20556.882.54641 191982.84548 كانون الثاني 20934.83639 كانون كانو



الشكل (9): الرسم البياني للقيم التنبؤية لكمية المخلفات البلدية بعد استعمال الأنموذج التنبؤي (1,0,0 ARIMA

يلاحظ من خلال الشكل(9) التذبذب في كمية المخلفات البلدية للأعوام 2008_2018 من خلال التنبؤ داخل السلسلة واستقرار تلك البيانات في فترة التنبؤ للأعوام 2019_2024 اذ أن البيانات وكما موضح بدأت تأخذ بالـتقارب وهذا ما تظهره القيم التنبؤية اعلاه

9- الإستنتاجات والتوصيات

من تحليل بيانات المخلفات البلدية إحصائياً على وفق السلاسل الزمنية تم التوصل إلى:

- 1- إن بيانات السلسلة الزمنية مستقرة وان المعاملات جميعها واقعة ضمن حدي الثقة وبمستوى 95%. تم التوصل إلى أفضل النماذج المقترحة في تشخيص السلسسلة الزمنية المخلفات البلدية $\mathbf{L}_t = \mathbf{188728} + \mathbf{0.884333L}_{t-1} + \mathbf{e}_t$ ARIMA (1,0,0) هو الأنسموذج
 - 3- حساب المردود الاقتصادي لكمية النفايات الصلبة لمحافظة بغداد وبقية المحافظات.

المصادر

المصادر العربية:

- المشهداني، إيمان محمد؛ كاظم جاسم محمد، (2016)، "استعمال نماذج بوكس و جنكنز للتنبؤ بأعداد المرضى المصابين بمرض التهاب الكبد الفايروسي في العراق"،مجلة العلوم الاقتصادية و الإدارية، بغداد، العدد 89، المجلد 22.
 - أمانة بغداد دائرة المخلفات الصلبة والبيئة قسم التخطيط. 2016
- بيطار، عمر مروان (2017) (دراسة طرائق التنبؤ باستخدام المتسلسلات الزمنية الموسمية) اطروحة ماجستير في الاحصاء الرياض، جامعة حلب ، كلية العلوم.
- داود، فضيلة سلمان ؟ محمد، سلمان احمد، (2016)"العراق بين الواقع البيئي والتحديات الاقتصادية واقع النفايات الصلبة في بغداد" وقائع المؤتمر العلمي الاقتصاد العراقي بين واقع الانهيار وفرص الاختيار، جامعة البصرة، المجلد الأول، العدد 33 ، 567 553 .
- صالح، خالد احمد، (2014)،"دراسة إمكانية استخدام المخلفات الصلبة المنزلية لمدينة تكريت في إنتاج الطاقة الكهر بائية" رسالة ماجستير ، جامعة تكريت ، كلية الهندسة.
- صليوا، ظافر رمضان؛ مطر، رهادعماد (2019) (مقارنة أداء التنبؤ بين بعض الشبكات العصبية الاصطناعية ومنهجية (بوكس – جنكنز) مع التطبيق) المجلة العراقية للعلوم الاحصائية، المجلد 16 الاصدار 28 ، الصفحات 51-67.

المصادر الأحنبية:

- 7. Box, Georg E.P and Jenkins, Gwilym M. and Reinsel, Gregory C. (2013) Time Series Analysis for casting and Control.
- 8. Fuller , Wayne A., 1976 , "Introduction to Statistical Time Series "., John Willy & Sons, Inc.
- 9. Makridakis Spyros and other, 1998, "Forecasting: method and application", John Willy and Sons . Inc.
- 10. Wei, William , W.S ,1989, "Time Series Analysis Univarite and Multivariate Methods", Addison, Wesley publishing Company.