ما يُشكل به على بعض تحقيقات الدكتور فاضل السامرائي النحوية في كتابه معاني النحو

أمير عداوي عوان اسكندر الزيادي
مديرية تربية القادسية- إعدادية غماس للبنين
ameeradawi1979@gmail.com:

What is formed by some of Dr. Fadel Al-Samarrai's grammatical investigations in his book Meanings of Grammar

Amir Adawy Awan Iskandar Al-Ziyadi
Qadisiyah Education Directorate - Ghammas Preparatory School for Boys

الملخّص :

ما يُشكل به على تحقيقات الدكتور فاضل السامرائي النحوية في كتابه معاني النحو

يسلط هذا البحث الضوء على ما يُشكل به في التحقيق النحوي عند الدكتور فاضل السامرائي في كتابه (معاني النحو), فيبحث الموطن النحوي عند النحاة السابقين لمعرفة آرائهم فيه ثم يعرج إلى رأي الدكتور فاضل السامرائي في المسألة النحوية فيذكر وجهة نظره في تحقيق تلك المسألة وهو الوقوف على الوجه الحقيقي لها في رأيه, ثم يتناول البحث رأي الدكتور في المسألة بالمناقشة والتدقيق وينتهي إلى كشف الإشكالية فيه, فيثبت عدم دقة الرأي إما لوهم يقع وإمّا لعدم جدّة في الرأي أو أنَّ المسألة على حقيقتها, ولا تحتاج إلى تحقيق.

الكلمات المفتاحية: الإشكالية, التحقيقات, معاني النحو, التحقيق النحوي, المسألة النحوية

Abstract:

What constitutes the investigations by Dr. Fadel al-Samarrai grammatical meanings as in his book

It sheds this search light on what constitutes him in grammar investigation when Dr. Fadel al-Samarrai in his book (the meanings as), examines home grammar when former grammarians to know their opinions, and then limp to the opinion of Dr. Fadel al-Samarrai in grammatical issue mentions his point of view to the achievement of that issue, a stand the true face of her in his mind, then addresses Find opinion in the matter, Dr. discussion and scrutiny and ends to detect the problem, abideth inaccuracy opinion either because they are located or the lack of Jeddah in the opinion, that the issue for what they are and do not need an investigation.

Keywords: problematic, investigations, meanings of grammar, grammatical investigation, grammatical issue

المقدمة

يُمثل التحقيق النحوي ظاهرة بارزة في البحث اللغوي؛ لما له من دور واضح في تمحيص المسائل النحوية وتدقيقها والكشف عن هناتها, وعُرف بهذه الظاهرة معظم النحويين فسموا (المحققون) واختلفت تحقيقاتهم حسب ما تمليه عليهم ثقافاتهم .

والتحقيق النحوي هو التثبت من صحة وسلامة المسألة النحوية, وقد سلك الدكتور فاضل السامرائي هذا الطريق لتحقيق بعض المسائل النحوية في كتابه (معاني النحو) شاقاً له طريقاً واضحاً مستدلاً في ذلك بالقرآن الكريم والشعر حيناً وبالقريحة اللغوية حيناً آخر.

وقد كشف كثيراً من الحقائق النحوية, إلَّا أنَّ بعض تحقيقاته فيها اشكال يستدعي الوقوف عنده, ولذلك يدور هذا البحث حول القضايا الإشكالية فقط في تحقيقه النحوي موسوماً بـ: (**ما يُشكل به على بعض تحقيقات الدكتور فاضل السامرائي النحوية في كتابه معاني النحو**) , وقد انبثقت فكرة البحث بعد أن اطّلعت على ظاهرة التحقيق وظهر لي أنَّ هناك إشكالات في بعض التحقيقات لا تصمد أمام التدقيق إما لضعف الدليل عليها أو أنها هي حقيقة ثابتة لا تحتاج التحقيق, أو حققها النحاة المحققون من قبل, ولذلك جاء هذا البحث موزعاً على مواطن مختلفة بين الاسم والفعل والحرف حسب ما يقتضيه الموطن من وقفة .

وقد احتوت البحثَ خطةٌ تصدَّرتها مقدمة تضمنت أهمية الموضوع وسبب اختيار العنوان , وتمهيد عرّفتُ فيه بالتحقيق لغةً واصطلاحاً ومهدت إلى التحقيق النحوي في المسائل النحوية , وبعد التمهيد مواطن التحقيق النحوي من الوجة الإشكالية, وقد رتبت المواطن وفقاً للترتيب الألف بائي وتركت الالتزام بطريقة ورودها في الكتاب, ثم عقبتها خاتمة تضمنت بعض النتائج التي توصل إليها البحث.

وفي الختام أدعو الله عزَّ وجلَّ أنْ يكتب لهذا العمل المتواضع السداد ويجعله مقبولاً لدى القارئ الكريم ونافعاً للجميع , إنَّه سميعُ الدعاء.

التمهيد

التحقيق

لغةً: تتفق أغلب المعجمات العربية على أنَّ التحقيق هو التثبيت, وأَحْقَقْتُ الأمر، إذا أَثْبَتَّهُ، والكلامُ المُحَقَّقُ، الكلام الرصين[1], وتحقق عنده الخَبَرُ أي صحَّ .

اصطلاحاً: لم يختلف التحقيق في الاصطلاح عن التحقيق في اللغة ,فهو((إثبات المسألة بدليلها))[2].

وقد لاحظتُ أنَّ الدكتور فاضل السامرائي في كتابه (معاني النحو) يقوم بتحقيق قسم من المسائل النحوية ؛وذلك بعد أنْ يعرض آراء النحاة في المسألة النحوية ويذكر الوجه الحقيقي لها مما لم يذكره النحاة ,فيبدأ تحقيقه عادةً بكلمة (**والحق**) أو (**والحقيقة**) أو (**والتحقيق**), إلا أن بعض التحقيقات النحوية لا تصمد أمام النقد والتدقيق.

ومن هذه المسائل :

- **(إنْ النافية)**

لم تختلف آراء معظم النحاة في مجيء (إنْ) للنفي, ودخولها على الجملتين : الاسمية والفعلية نافيةً زمن الحال, نحو : قال تعالى: ﴿إِنِ ٱلْكَٰفِرُونَ إِلَّا فِى غُرُورٍ﴾ الملك/٢٠ , وإنْ قام زيدٌ[3].

وقد حقق الدكتور فاضل السامرائي هذه المسألة النحوية, فهي عنده للحال عند الاطلاق وقد ترد لغير الحال , قال: ((والحق أنَّها تكون لغير الحال أيضاً, فهي للحال عند الاطلاق , ومن ورودها لغير الحال قوله تعالى: ﴿وَإِن مِّن قَرْيَةٍ إِلَّا نَحْنُ مُهْلِكُوهَا قَبْلَ يَوْمِ ٱلْقِيَٰمَةِ﴾ الإسراء/٥٨,... فهي ههنا للاستقبال, وقد تكون للحقيقة غير المقيدة بزمنٍ وذلك كقوله تعالى:﴿إِنْ أُمَّهَٰتُهُمْ إِلَّا ٱلَّٰٓـِٔى وَلَدْنَهُمْ﴾ المجادلة/٢, ... وقد تكون للمضي, وذلك نحو قوله تعالى في عيسى عليه السلام : ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَٰهُ مَثَلًا لِّبَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ﴾ الزخرف/٥٩ ... وقد تكون للاستمرار , وذلك نحو قوله تعالى :﴿وَإِن مِّن شَىْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِۦ وَلَٰكِن لَّا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ﴾ الاسراء/ ٤٤, فهي لنفي الحال عند الاطلاق , وإن قيدت كانت بحسب ذلك القيد))[4].

يتضح من ذلك أنَّ الدلالة الزمنية لـ (إنْ) النافية غير مختصة بالحال فقط ,فهي متغيرة بتغير السياقات القرآنية التي تكتنفها؛ إذ التراكيب تعكس عليها الزمن الذي تحدده القرينة.

ولم يغفل النحاة عن عدم اختصاص (إنْ) بنفي الحاضر, فربَّما انصرف اهتمامهم عن ذلك؛ لأنَّ القرائن متنوعة وكثيرة و لا تخضع للقياس, فهي ليست مختصة بنفي الحال عندهم كاختصاص (ما) , فقد ذكر ابن جنّي في معرض حديثه عن قراءة سعيد بن جبير الآية الكريمة ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ تَدۡعُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ عِبَادٌ أَمۡثَالُكُمۡۖ ﴾الأعراف/١٩٤,قال ((فأعملَ (إنْ) إعمال (ما) , وفيه ضعف؛ لأنَّ (إنْ) هذه لم تختص بنفي الحاضر اختصاص (ما) به))[٥],وقال الرضي : ((وحكم (ما) كحكم (ليس) في كونها عند الاطلاق لنفي الحال , وعند التقييد على ما قُيدت عليه))[٦] وقال في موضع آخر (((ما) و (إنْ) إذا لم يتقيدا بالزمان المستقبل فظاهرهما نفي الحال))[٧] .

والخلاصة أن هذه الحقيقة النحوية حاضرة في أذهان النحاة السابقين ولم تكن جديدة.

- **(إنّما)**

ذكر الدكتور فاضل السامرائي أن (إنما) معناها الحصر عند جمهور النحاة, والتقليل عند ابن يعيش[٨], وقد ذكر قول ابن يعيش فيها بأن ((معناها التقليل , فإذا قلت : إنما زيد بزاز, فأنت تقلل أمره وذلك أنك تسلبه ما يدعى عليه غير البز, ولذلك قال سيبويه في (إنما سرت حتى أدخلها) أنك تقلل))[٩], ثم ذهب إلى أن حقيقتها ليست التقليل, قال: ((والحقيقة أنها ليست للتقليل ولكن هذا من باب قصر الموصوف على صفة فجاء معنى التقليل من هنا))[١٠].

وفي ما ذهب إليه الدكتور فاضل السامرائي نظر من جهات:

الأولى: أن ابن يعيش ذكر معناها أنها للتقليل واستشهد بكلام سيبويه الذي ينتهي إلى معنى الحصر, والحصر والقصر في معنى واحد[١١], فقد تكون حقيقتها التقليل الذي يستفاد منه الحصر الذي ذهب إليه جمهور النحاة

كما تقدم ,إلا أنّ الدكتور فاضل السامرائي لم يتمَّ نص ابن يعيش الذي ضمَّنه كلامَ سيبويه وهو أن ((معناها التقليل , فإذا قلت : إنما زيد بزاز, فأنت تقلل أمره وذلك أنك تسلبه ما يدعى عليه غير البز, ولذلك قال سيبويه في (إنما سِرْتُ حتى أدخلها) أنك تقلل وذلك أن إنما زادت إن تأكيداً على تأكيدها فصار فيها معنى الحصر وهو إثبات الحكم للشيء المذكور دون غيره))[١٢], فإن ابن يعيش لم يذكر التقليل فقط كي يكون مسوغًا للسامرائي بأن الحقيقة ليست للتقليل وإنما ذكر التقليل تأصيلاً للحصر.

الثانية: أن من معان الحصر: هو المنع , أو التضييق[١٣], والتضييق هو التقليل وهو الحصر.

الثالثة: أن المعنى الأول لـ (إنما) عند سيبويه وابن يعيش هو التقليل ثم ينتهي إلى الحصر, وعند السامرائي الحصر ثم ينتهي إلى التقليل, وهذا دليل على أنه ليس أحد المعنيين حقيقة والآخر ليس حقيقة بل إذا حصل أحدهما يحصل الآخر.

- **(الباء الزائدة)**

من معان الباء زيادتها في المبتدأ الواقع بعد إذا الفجائية نحو: خرجت فإذا بزيد[١٤].

وذكر الدكتور فاضل السامرائي بأن الحقيقة فيها عدم الزيادة, قال : ((والحق أنّها ليست زائدة,... فهناك فرق بين قولك (خرجت وإذا بمحمدٍ) , وقولك (خرجت وإذا محمد) , ... فإن أصل الجملة الأولى فيما أرى : خرجت وإذا أنا بمحمد ... فهي ليست زائدة, والخبر محذوف, وتقدير الكلام: وإذا أنا أبصر بمحمد))[١٥].

وفي كلام الدكتور نظر من جهات:

الأولى: المبالغة في التأويل من أجل جعل الباء ليست زائدة[١٦] ,وهذا مردود ؛إذ يمكن أن يقال : خرجت وإذا بمحمّد حاضر, فهي زائدة بدليل صحة خلو الجملة منها على نفس التقدير فيقال : خرجت وإذا محمد حاضر.

الثانيـة: ذكـر أن هنـاك فرقـاً بـين قولـك (خرجـت وإذا بمحمـد) وقولـك (خرجـت وإذا محمـد) فقـال : ((أصـل الجملـة الأولى فيمـا أرى : خرجـت وإذا أنـا بمحمد))[١٧] , ولم يذكر أصل الجملة الثانية, أي لم يتم التفريق بينهما.

الثالثـة: جعـل (محمـد) خبـراً أو جـزءاً مـن الخبر في الجملـة المقـدرة (خرجـت وإذا أنـا بمحمد) علماً أنه مبتدأ واقع بعد إذا الفجائية في الجملة الأصلية[١٨].

الرابعـة: أن البـاء زائـدة؛ لأنهـا لـو حـذفت لا تـؤثر علـى معنـى الجملـة, فالجملتـان (خرجـتُ وإذا بمحمـد), و(خرجـتُ وإذا محمـد) يمكـن أن يُقـدر لهمـا تقـدير واحـد هـو : خرجـت وإذا محمـد حاضـر, وبهـذا نحـافظ علـى رتبـة المبتدأ الواقع بعد إذا الفجائية

- **(عن)**

تـأتي (عـن) علـى ثلاثـة أوجـه , اسـم , وحـرف مصـدري , وحـرف مـن حـروف الجـر, وللوجـه الأخـير معـان كـثيرة[١٩] منهـا المجـاوزة والبعـد[٢٠], وهـي الأصـل[٢١] ,قـال سـيبويه : ((وأمـا (عـن) فلمَّـا عـدا الشـيء, وذلـك قولـك: أطعمـه عـن جـوع , جعـل الجـوع منصـرفًا تاركـاً لـه قـد جـاوزه... وقـد تقـع (مِـن) موقعهـا أيضـاً تقـول: أطعمـه مـن جـوع , وكسـاه مـن عـري , وسـقاه مـن العيمـة))[٢٢], وهـذا مـذهب معظـم النحـاة[٢٣] كقولـه تعـالى:﴿يَقۡبَلُ ٱلتَّوۡبَةَ عَنۡ عِبَادِهِۦ﴾التوبـة /١٠,بـدليل قولـه تعـالى :﴿فَنُقۡبَلَ مِنۡ أَحَدِهِمَا﴾المائدة /٢٧.

وقـد حَقّـق الـدكتور فاضـل السـامرائي هـذه المسـألة وذهـب إلى أنَّ المعنـى مختلـف بـين التعـبيرين , قـال : ((والحـق أنَّ المعنـى مختلـف بـين قولـك أطعمـه عـن جـوع وأطعمـه مـن جـوع , فقولـك (أطعمـه عـن جـوع) بمعنـى أبعـد الجـوع عنـه بالطعـام ..., وأمـا قولـك (أطعمـه مـن جـوع) فمعنـاه أنَّ ابتـداء الإطعـام كـان مـن الجـوع ..., فمعنـى (أطعمـه مـن جـوع) أنَّـه كـان جائعـاً فأطعمـه , ولـيس معنـاه أنَّمـا أبعد الجوع عنه , فقد يكون أطعمه ولم يُشبْعه أي لم يبعد الجوع عنه))[٢٤].

ويبـدو أنَّ تحقيـقَ الـدكتور فاضـل السـامرائي لا جديـدَ فيـه؛ كونـه تكـراراً لتحقيق ابن يعيش[٢٥] .

ولعل المرادفة بين (عن) و (من) في التعبيرين وفي الآيتين على مذهب النحاة متأتية من الوضع الأصلي لهما وهو المجاوزة ,قال السيوطي: ((والبصريون قالوا : هي للمجاوزة في الجميع))[٢٦], أي في جميع معانيها.

ويبدو أن في المسألة وجهاً آخر, فـ (أطعمه من جوع) كان الجوع واقعاً فعلاً , و(أطعمه عن جوع) كان الجوع لَمّا يقع , فحصل الاطعام لئلا يقع الجوع, والله أعلم!.

• **(كان)**

ذكر الدكتور فاضل السامرائي أن (كان) عند أكثر النحويين ليس فيها عنصر الحدث فهي ناقصة, وعند ابن يعيش يكون الخبر كالعوض لها من الحدث[٢٧], وعند الرضي[٢٨] تدل على كون حصول الخبر[٢٩], ثم ذكر الحقيقة النحوية فيها فقال : ((والحقيقة إنها تدل على الحدث الذي هو الكون , بدليل أنه يأتي منها المصدر واسم الفاعل... والمصدر هو الحدث المجرد من الزمن , واسم الفاعل يدل على الحدث وذات الفاعل, فهي إذن تدل على الحدث وهو الكون))[٣٠].

وفي ذلك نظر من جهتين:

الأولى: إن دلالة (كان) على الحدث وهو الكون هو رأي الرضي[٣١], وقد ذكره الدكتور فاضل السامرائي قبل أن يحقّق المسألة[٣٢], ولذلك لا جديد في ما ذكره الدكتور فاضل السامرائي بخصوص دلالة كان على الحدث الذي هو الكون .

الثانية: استدلّ الدكتور فاضل السامرائي على دلالة كان على الحدث بدلالة مصدرها واسم الفاعل منها[٣٣], وهذا مردود؛ لأنَّ الخلاف في دلالتها على الحدث وهي فعل لا وهي مصدر أو اسم فاعل؛ لأن المصدر يدل على حدث مجرد من الزمن, وعلى ذلك لا مزيّة في كلام الدكتور فاضل السامرائي.

ويبدو لي أن (كان) إذا كانت خارج جملتها تكون ناقصة ؛لتجردها من دلالة الحدث, أما إذا دخت في جملةٍ ما فإنها تدل مع خبر جملتها على حدوث

معين, فلو قارنا مثلاً بين (ضرب) و (كان) فالأول يدل على الضرب في الماضي خارج وداخل الجملة , أما الثاني فإنه يشير إلى زمن ماضٍ يمكن أن يحصل فيه حدثٌ ما لا على التعين.

- **(لَنْ)**

ذكر النحاة بأنَّ (لن) حرف نفي , ينصب الفعل المضارع , ويخلصه للاستقبال, ولا يلزم أنْ يكون نفيها مؤبداً على المختار[٣٤].

وقد ذكر الدكتور فاضل السامرائي أنَّ نفيها يفيد التأبيد عند بعضهم[٣٥], وحققَّه بأنَّه ليس كذلك, قال : ((والحق أنَّها لا تفيده , وإنَّما هي للاستقبال , وهذا الاستقبال قد يكون بعيداً متطاولاً , وقد يكون قريباً منقطعاً بدليل قوله تعالى :﴿ فَلَنْ أُكَلِّمَ ٱلْيَوْمَ إِنسِيًّا ﴾ مريم/٢٦, فقد قيدها بيوم واحد وهو ينافي التأبيد))[٣٦].

وقد سبقه الزركشي إلى ذلك , قائلاً ((لن لمجرد النفي عن الأفعال المستقبلة, والتأبيد وعدمه يؤخذان من دليل خارج, ومن احتج على التأبيد بقوله: فإن لم تفعلوا ولن تفعلوا وبقوله: لن يخلقوا ذباباً عورض بقوله: فلن أكلم اليوم إنسياً, ولو كانت للتأبيد لم يقيد منفيها باليوم, وبقوله ولن يتمنوه أبداً ولو كانت للتأبيد لكان ذكر الأبد تكريراً والأصل عدمه, وبقوله لن نبرح عليه عاكفين حتى يرجع الينا موسى لا يقال هي مقيدة فلم تفد التأبيد))[٣٧].

وبناءً على ما سبق يبدو أنَّ المسألة محققة سابقاً وهي كون (لن) لنفي المستقبل , والتأبيد متأت من قرينة تضاف في النص , قال الزمخشري في حديثه عن (لن) عند تفسير قوله تعالى :﴿ قَالُوا۟ يَٰمُوسَىٰٓ إِنَّا لَن نَّدْخُلَهَآ أَبَدًا مَّا دَامُوا۟ فِيهَا ﴾المائدة / ٢٤,قال : ((لَنْ نَدْخُلَها, نفى لدخولهم في المستقبل على وجه التأكيد المؤيس, وأَبَداً تعليق للنفي المؤكد بالدهر المتطاول, وما دامُوا فِيها بيان للأبد))[٣٨].

- **(المصدر النائب عن الفعل)**

ينوب المصدر عن الفعل إذا كان المصدر بدلًا منه , أي إذا أُريد بالمصدر معنى الفعل في الأمر أو النهي أو الدعاء, فيحذف الفعل وجوباً مثل : قياماً لا قعوداً أي: قُمْ ولا تقعدْ, وسقياً لك أي : سقاك الله[٣٩].

وقال الدكتور فاضل السامرائي : ((وهنا قد يعرض سؤال أنه ألا يصح أن يقال: قم قياماً وأقدم إقداماً ,واصبر صبراً جميلاً؟ إنه جائز بلا شك, قال تعالى : ﴿فَٱصۡبِرۡ صَبۡرٗا جَمِيلٗا﴾ المعارج /٥,... إذن فلماذا يقول النحاة : إن هذا محذوف الفعل وجوباً, وهو كما نرى جائز؟.

والحقيقة أنَّهُ يمكن أن يقال (صبراً جميلاً) كما يقال (اصبر صبراً جميلًا) , ويقال (إقداماً في المعركة كما يقال (أقدم في المعركة إقداماً) ولكن ليس القولان بمعنى واحد, فهناك فرق ... إن قولنا (إقداماً يا فلان) معنى المصدر فيه معنى الأمر, ولكن إذا قلنا (أقدم إقداماً يا فلان) كان المصدر مؤكداً للفعل))[٤٠].

ويبدو أن كلام الدكتور فاضل السامرائي لا تحقيق فيه؛ إذ لم يكن ما ذهب إليه النحاة في هذه المسألة بحاجة إلى تحقيق؛ فهم اشترطوا لحذف الفعل وجوباً وإقامة المصدر مقامه شرطاً مفاده : أنه إذا كان المصدر بدلاً من الفعل, أي مؤدياً معنى الفعل, يحذف الفعل وجوباً, وهذا يعني أن المصدر إذا لم يكن بدلاً من الفعل فإن الفعل يجوز ذكره, وحينئذٍ لا يؤدي المصدر معنى الفعل.

ويمكن إجابة سؤال الدكتور فاضل السامرائي السابق وهو : فلماذا يقول النحاة : إن هذا محذوف الفعل وجوباً, وهو كما نرى جائز؟ والجواب: أن النحاة لم يوجبوا حذف الفعل من دون شرط, بل اشترطوا له شرطًا ما إن توافر كان الحذف وجوباً.

النتائج

١. لا تختص (إنْ) بنفي الحال كاختصاص ما, وهذه حقيقة ثابتة قبل أن يذكرها الدكتور فاضل السامرائي .
٢. معنى (إنما) الحصر أو التقليل أو المنع أو التضييق أو كلها معاً وليس أحدها دون الأُخر.
٣. الباء في جملة (خرجتُ وإذا بمحمد) زائدة ,وليست على ما ذهب إليه الدكتور فاضل السامرائي من أنها ليست زائدة.

٤. ذكر النحاة أن (من) تقع موقع (عن) في المجاوزة نحو : (أطعمه من جوع) كـ (أطعمه عن جوع) والحقيقة ليست بمعناها.

٥. تدل (كان) على الزمن دون الحدث إذا تجردت من الجملة , وتدل على الزمن والحدث إذا دخلت في جملةٍ ما, فتكون مع خبرها دالة على الكون وهو الحدث.

٦. نفي (لن) لا يفيد التأبيد, وهذه حقيقة ذكرها الدكتور فاضل السامرائي وقد ذكرها قبله الزركشي والزمخشري .

٧. يحذف الفعل وجوبًا إذا أريد بالمصدر الأمر أو النهي أو الدعاء, وإذا أريد هذا المعنى بالفعل يذكر الفعل نحو: (قياماً يا محمد) معنى الأمر في المصدر, و(قم قياماً) معنى الأمر في الفعل لا في المصدر.

هوامش البحث

١) الصحاح , الجوهري,٤/١٤٦١

٢) كتاب التعريفات, الجرجاني, ١/٥٣

٣) ينظر: الكتاب , سيبويه, ٣/١٥٢,وشرح المفصل , ابن يعيش, ٥/٣٩, وهمع الهوامع, السيوطي, ٢/١١٦

٤) معاني النحو, فاضل السامرائي, ٤/١٧٠

٥) المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها, ابن جني , ١/٢٧٠

٦) شرح الرضي على الكافية, ٤/١٩٩

٧) شرح الرضي على الكافية, ٤/٣١٢

٨) ينظر معاني النحو,١/٣٠٠, وينظر

٩) شرح المفصل لان يعيش, ٨/٥٦, وينظر معاني النحو,١/٣٠٤

١٠) معاني النحو,١/٣٠٤

١١) ينظر المعجم المفصل في اللغة والأدب, إميل بديع يعقوب,٩٨٢

١٢) شرح المفصل لان يعيش, ٨/٥٦, وينظر دراسات لأسلوب القرآن الكريم. محمد عبد الخالق عظيمة,١/ ٥٨٧

١٣) ينظر التوقيف على مهمات التعاريف, محمد عبد الرؤوف المناوي,٢٨٢/١
١٤) ينظر مغني اللبيب ,١٦٦/٢
١٥) معاني النحو, ٢٥/٣
١٦) ينظر معاني النحو, ٢٥/٣
١٧) معاني النحو, ٢٥/٣
١٨) ينظر معاني النحو, ٢٥/٣
١٩) ينظر مغني اللبيب , ٢/ ٣٩٣
٢٠) ينظر شرح المفصل , ابن يعيش, ٤/ ٤٩٩
٢١) ينظر همع الهوامع , ٤/ ١٨٩
٢٢) الكتاب, سيبويه , ٣٠٨/٢
٢٣) ينظر همع الهوامع ,١٩٢/٤, ومغني اللبيب , ٢/ ٤٠١
٢٤) معاني النحو,٤٧/٣
٢٥) ينظر : معاني النحو,٤٧/٣, وشرح المفصل ,ابن يعيش,٥٠٢/٢
٢٦) همع الهوامع , ١٩١/٤
٢٧) ينظر : شرح المفصل لابن يعيش,٣٤٤/٤
٢٨) ينظر, شرح الرضي على كافية ابن الحاجب,١٠٢٣/٢, ١٠٢٤
٢٩)ينظر معاني النحو,١٩١/١
٣٠) معاني النحو . ١٩١/١
٣١) ينظر شرح الرضي على الكافية ,٢٢١/٢
٣٢) ينظر معاني النحو,١٩١,١٩٠/١
٣٣) ينظر معاني النحو. ١٩١/١
٣٤) ينظر الجنى الداني, ٢٧٠, ومغني اللبيب , ٥٠١/٣, وهمع الهوامع,٩٤/٤
٣٥) ينظر: معاني النحو , ٣١١/٣, وهو رأي المعتزلة, ينظر البرهان في علوم القرآن, ٢/ ٤٢٠
٣٦) معاني النحو , ٣١١/٣
٣٧) البرهان في علوم القرآن, ٤٢١/٢
٣٨) الكشاف, ٦٢١/١

٣٩) ينظر : شرح المفصل لابن يعيش,٢٨٠/١, وشرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك, ١٧٧/٢, ومعاني
النحو ,١٤٣/٢
٤٠) معاني النحو,١٤٣/٢

قائمة المصادر و المراجع

- القرآن الكريم
- البرهان في علوم القرآن, محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي أبو عبد الله, تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم, دار المعرفة - بيروت ، ١٣٩١هـ .
- التوقيف على مهمات التعاريف ,محمد عبد الرؤوف المناوي, تحقيق: د. محمد رضوان الداية, دار الفكر - بيروت , دمشق ,ط١ ، ١٤١٠هـ.
- الجنى الداني في حروف المعاني, الحسن بن قاسم المرادي' تحقيق: فخر الدين قباوة , ومحمد نديم فاضل , دار الكتب العلمية بيروت ـ لبنان 'ط١, ١٩٩٢م.
- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك, بهاء الدين عبد الله بن عقيل العقيلي, تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد, دار التراث القاهرة,ط٢٠, ١٩٨٠م,
- شرح الرضي على الكافية, تحقيق يوسف حسن عمر, جامعة قار يونس , بنغازي,ط٢, ١٩٩٦م.
- شرح المفصل للزمخشري, موفق الدين أبو البقاء يعيش بن علي ابن يعيش الموصلي, (ت ٦٤٣هـ) , تحقيق: إميل بديع يعقوب, دار لكتب العلمية بيروت ـ لبنان, ط١, ٢٠٠١م.
- دراسات لأسلوب القرآن الكريم. محمد عبد الخالق عظيمة, دار الحديث , القاهرة.
- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية, أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت: ٣٩٣هـ) تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار, دار العلم للملايين – بيروت ,ط ٤ ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.
- الكتاب ,كتاب سيبويه, أبو بشر عمر بن عثمان بن قمبر,(ت ١٨٠هـ), تحقيق: عبد السلام محمد هارون , مكتبة الخانجي ـ القاهرة , ط٣, ١٩٨٨م.

- كتاب التعريفات, علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (ت:٨١٦هـ), تحقيق: جماعة من العلماء بإشراف الناشر, دار الكتب العلمية بيروت –لبنان, ط ١ ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م
- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل, أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت: ٥٣٨هـ), دار الكتاب العربي – بيروت, ط٣, ١٤٠٧ هـ.
- الكليات (معجم في المصطلحات والفروق اللغوية), أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي، تحقيق: عدنان درويش - محمد المصري, دار النشر: مؤسسة الرسالة - بيروت - ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م .
- لسان العرب, محمد بن مكرم بن منظور الأفريقي المصري, دار صادر – بيروت, ط ١.
- المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها,أبو الفتح عثمان بن جني (ت٣٩٢هـ), تحقيق: علي النجدي ناصيف, وآخرون, القاهرة, ١٩٩٤م.
- معالم التنزيل في تفسير القرآن, محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي (ت ٥١٠هـ), تحقيق: محمد عبد الله النمر - عثمان جمعة ضميرية - سليمان مسلم الحرش, دار طيبة للنشر والتوزيع ,ط٤، (١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م).
- معاني النحو , فاضل السامرائي, شركة العاتك, القاهرة ـ درب الأتراك , ط٢, ٢٠٠٣م.
- المعجم المفصل في اللغة والأدب, إميل يعقوب , وميشال عاصي, دار العلم للملايين بيروت ـ لبنان, ط١, ١٩٨٧م.
- مغني اللبيب عن كتب الأعاريب, ابن هشام لأنصاري, تحقيق : عبد اللطيف محمد الخطيب, السلسلة التراثية/٢١.
- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع, جلال الدين السيوطي , (ت ٩١١هـ), تحقيق: عبدالسلام هارون ,وعبد العال سالم مكرم, مؤسسة الرسالة , ١٩٩٢م.