

**Effects of *Trigonella foenum – graecum* seed powder on emergence and some early growth parameters of *Zea mays* (corn) and *Ficia faba* (broad bean)**

**تأثير مسحوق بذور الحلبة *Trigonella foenum – graecum* في البزوع وبعض مؤشرات النمو المبكر لنباتي الذرة الصفراء *Zea mays* والباقلاء *Ficia faba***

ثامر خضير مرزه  
كلية العلوم / جامعة الكوفة

أطياف جميل ثامر  
كلية العلوم / جامعة الكوفة

**الخلاصة :-**

أجريت التجربة في البيت الزجاجي التابع لقسم علوم الحياة / كلية العلوم / جامعة الكوفة للفترة من 11/1/2009 / 15/12/2009 لنقييم التأثيرات الناتجة عن أضافة مسحوق بذور الحلبة (fenugreek) الجافة بالتراكيز 40, 30, 20, 10 g / كغم تربة فضلاً عن معاملة المقارنة (بدون أضافة) على الانبات وبعض مؤشرات النمو لنباتي الذرة الصفراء corn و الباقلاء broad bean بعد 14 و 45 يوماً من الزراعة وقد كشفت الدراسة النتائج التالية :-

- 1- اعطى نباتات الذرة اعلى مؤشرات للنمو من حيث طول المجموع الخضري , مساحة الاوراق , عدد الاوراق , محتوى الكلوروفيل و الانبات بالمقارنة مع الباقلاء .
- 2- تفوق النباتات بعمر 45 يوماً في اعطاء اعلى القيم لكل من طول المجموع الخضري و وزنه الطري , مساحة الاوراق , عدد الاوراق و محتوى الكلوروفيل بالمقارنة مع النباتات بعمر 14 يوماً .
- 3- التركيزان 30 و 40 ثبطا كل من طول المجموع الخضري و وزنه الطري , مساحة الاوراق و عدد الاوراق و ظهر تحفيز لكل من طول المجموع الخضري , مساحة الاوراق و عدد الاوراق في التركيز 10 بالمقارنة مع معاملة السيطرة .
- 4- أقصر التأثير التحفيزي على التركيز 10 في بعض مؤشرات النمو للنباتات بعمر 14 يوم بينما ظهر في التركيز 10 , 20 , 30 للنباتات بعمر 45 يوم .
- 5- أدت زيادة التراكيز الى تثبيط كل من الاوزان الطيرية والجافة للمجاميع الجذرية للباقلاء واستطالة المجاميع الجذرية للذرة بعمر 45 يوم و عدم حصول تطور للجذير والرويشة للباقلاء في التركيزين 30 و 40 .

**Abstract :-**

An experiment was conducted in the green house belonging to Biology Department / college of science / kufa university for the period from 1 / 11 / 2009 till 15 / 12 / 2009 to assess the effect of addition of dried seed powder of fenugreek at the concentrations of (10 , 20 , 30 , 40 g / kg) of soil besides control treatment on emergence and some growth parameters of corn and broad bean after 14 and 45 day-old, the results show that :-

- 1- corn plants produced higher parameters values of shoot length , leaf number and leaf area , chlorophyll content as compared with broad bean .
- 2- plants of 45 day – old show higher values of leaf number and area , shoot length and fresh weight , chlorophyll content than plants of 14 day – old for both studied plants.
- 3- concentrations of 30 and 40 g / kg of soil reduced plants length , fresh weight of shoot , leaf number and leaf area while there was a stimulation at concentration of 10 in leaf number and area , shoot length as compared to control treatment .
- 4- some growth parameters were stimulated only at concentration of 10 for 14 day - old while other 45 day – old pants stimulated at concentration of 10 , 20 , 30 .
- 5- increase concentration reduced dry , fresh and length of broad bean roots and root elongation of corn at 45 day - old , also there was no development of radical or plumule in broad bean at concentrations of 30 and 40 gm / kg of soil.

**المقدمة :**

تضم النباتات أكثر من عشرة الآف من مركبات الايض الثنائي مثل الفينولات ، التаниن ، التريبيتات ، القلويات ، الاصمراض الدهنية ، الستيرويدات وتلعب هذه المركبات دورا في التضاد allelopathy الذي يشمل التأثيرات السلبية والايجابية المؤثرة في نمو وتكشف النباتات المجاورة [1] وقد كشف النقدم العلمي في مجال دراسة ظاهرة الاليلوباتي امكانية استعمال المحاصيل الاليلوباتية في الدورة الزراعية بوصفها محاصيل خانقة لغرض القضاء على الادغال ونقل صفة الاليلوباتي وراثيا الى اصناف المحاصيل وتحضير مبيدات الادغال من المركبات الاليلوباتية الطبيعية [2] وبرزت حاليا العديد من الدراسات التي تركز على أهمية المواد الفعالة المستخلصة من النباتات الطبية التي لها خواص الاليلوباتية [3] [ وتعتبر الحلبة Trigonella foenum-graecum من النباتات الطبية الشائعة في اغلب البلاد العربية العائد للعائلة البقولية [4] والبذور هي الجزء الاكثر فعالية طيبا لاحتوائه على مركبات مهمة هي قلويات steroid , fixed oils , resine , saponin , tannin , trigonellin [5] protein , iron , phosphorus, ونظرا لوفرة المواد الفعالة في البذور تتعدد استعمالاتها الطبية مثل علاج الالتهابات الجلدية ، خفض سكر الدم ، ادرار الحليب ، علاج البواسير [5] و [6]

كما اظهرت نتائج دراسة اجرتها [7] ان المستخلص المائي والميثanol وخلات الايثيل و petroleum ether معنوبا للاوراق والسيقان ، الجذور ذو تأثير مضاد لمجموعة من الفطريات اذ يطيئ نمو الغزل الفطري mycelium بتأثير مستخلصات الاجزاء المختلفة للحلبة فضلا عن ذلك للحلبة تأثير الاليلوباتي حيث كشفت دراسة مختبرية اجرتها [8] لاختبار تأثير المستخلص المائي ( للاوراق +السيقان) والبذور على الانباتs والنمو المبكر لبادرات الباميما ، الحمص ، الفاصولياء ، العدس ، الشمار ، الكتان ، الذرة ، الحنطة والشعير حيث كانت الفاصولياء الاكثر تحملـا والذرة الاكثر تحسنا لتأثير المثبتـات في الحلبة كما وجد ان دمج الاجزاء المختلفة للحلبة ( سيقان+ جذور ) حفز نمو الجذور والسيقان للفاصوليـا اربع وثمان مرات على التـالي مما يدل ان للحلبة قدرة الـالـيلـوبـاتـية تـبيـان حـسـبـ الـجـزـءـ المـسـتـعـمـلـ منـهـ وـنـوـعـ الـنـبـاتـ المـعـاملـةـ بـهـاـ .

**المـوـادـ وـطـرـائقـ الـبـحـثـ:**

اجريت التجربة في البيت الزجاجي للفترة من 11/1/2009 لغاية 15/12/2009 . حللت التربة المستعملة في التجربة باخذ عينات عشوائية بعمق 0-30 سم ويوضح جدول (10) قيم بعض الخواص الفيزيائية والكيميائية للتربة وقد تم تقديرها في مختبرات كلية الزراعة /جامعة بغداد. كما تم تقدير قيم PH وEC للترابة المعاملة بمسحوق بذور الحلبة كما يوضحها جدول (12) وتقدير درجات الحرارة الصغرى والعظمى خلال مدة التجربة جدول ( 11 ) . تضمنت الدراسة الخطوات التالية:

جرى خلط مسحوق بذور الحلبة الجافة مع التربة المعدة للزراعة بالتراكيز 10، 20، 30، 40 (غم/ كغم) تربة فضلا عن معاملة المقارنة ( بدون أضافة ) زرعت بعدها البذور بواقع 15 بذرة بالنسبة للذرة و 7 بذور بالنسبة للباقلاء لكل اصيص مع مراعاة السقـيـ باـ لـمـاءـ عـنـ الـحـاجـةـ تمـ بـعـدـ هـاـ اـحتـسـابـ نـسـبـ الـانـبـاتـ وبـعـضـ مـؤـشـرـاتـ النـمـوـ بعدـ مرـورـ 14ـ وـ45ـ يومـاـ منـ الزـرـاعـةـ وكـمـاـ يـأـتـيـ :

**• نسبة بزوج البادرات:**

اعتمدت طريقة [9] في احتساب نسبة بزوج البادرات بعد 10 ايام من الزراعة .

**• طول المجموعين الخضري والجذري (سم) والوزنين الطري والجاف (غم) للمجموعين الجذري والخضري :-**

تم قياس طول المجموع الخضري من نقطة اتصاله بالجذر ولغاية اطول ورقة فيه اما المجموع الجذري فتم قياسه من نقطة اتصاله بالساقي ولغاية اطول جذر فيه [10] اما الوزن الجاف فقد جرى وضع النباتات في فرن oven بدرجة 70 لمدة 24 ساعة لحين جفاف العينة وثبات الوزن .

**• عدد الاوراق والمساحة الورقية للنبات (سم<sup>2</sup>):**

اتبع طريقة [11] لتقدير المساحة الورقية للذرة بتطبيق المعادلة التالية :

$$\text{المساحة الورقية (سم}^2\text{)} = \text{اطول طول} \times \text{اعرض عرض} \times 0.75$$

اما الباقلاء فتم حساب المساحة الورقية وذلك بقطع كل الاوراق من كل شنطة واخذ منها مساحة معلومة ثم وزن تلك المساحة المعلومة وبطريقة النسبة والتناسب بين وزن معلوم ومساحة معلومة يمكن ايجاد المساحة الكلية لأوراق الشنطة [12] وبالنسبة لعدد الاوراق فقد احتسبت الاوراق التي يزيد طولها عن 1 سم .

**• تقدير محتوى الكلوروفيل Chlorophyll content (ملغم/غم نسيج ورقى طازج):**

اخذ وزن 0.05 غ من النسيج الورقى الطازج وسحق مع 10 مل من الاسيتون 80 % (v/v) رشح بعدها المزيج بورقة ترشيح ثم تم قراءة الكثافة الضوئية بجهاز المطابف الضوئي

واحتساب محتوى الكلوروفيل spectrophotometer حسب المعادلة التالية [13]:

$$\text{Chlorophyll content (mg/gm)} = (20.2 \times A + 8.02 \times B) \times V/W \times 1000$$

إذ إن :

A = الأمتصاصية على طول موجي 645

B = الأمتصاصية على طول موجي 663

V = الحجم النهائي لمستخلص الاسيتون = 10 مل

W = وزن النسيج الورقى = 0.05 غم

**• التحليل الاحصائي:-**

تم تحليل نتائج التجربة بأسعمال نموذج التجارب العاملية وفق نظام Tam التعشية Factorial Experiment within Completely Randomized Design (C.R.D) بثلاث مكررات لكل معاملة ثم مقارنة المتوسطات بأسعمال اختبار أقل لاختبار معنوية النتائج عند مستوى احتمالية (L.S.D) [14].

**النتائج**

**1- البذوغ :-**

يبين جدول ( 1 ) عدم اختلاف نسبة الانبات في التركيزين 10 والمقارنة وانخفضت في التركيزين 30 و 40 . و تفوق الذرة في انباته على الباقلاء ولم تظهر فروق معنوية لتأثير التداخل في انبات الذرة بالمقارنة مع السيطرة . اما الباقلاء فقد انخفضت نسبة انباتها معنويًا في التركيز 20 ولم تختلف في التركيزين 10 والمقارنة وعدم حصول انبات للبادرات في التركيزين 30 و 40 .

**2- الوزن الجاف للمجموع الخضري ( غم ) للذرة والباقلاء بعد 45 يوما :-**

يبين جدول ( 2 ) ظهور زيادة غير معنوية في التركيزين 10 و 20 بالمقارنة مع معاملة السيطرة الا انها انخفضت بعد ذلك في التركيزين 30 و 40 كما تفوق نبات الباقلاء في معدل وزن مجموعه الخضري الجاف على الذرة اما بالنسبة للتداخل فلواحظت زيادة معنوية لوزن الذرة في التركيزين 10 و 30 بالمقارنة مع السيطرة اما الباقلاء فانخفض الوزن في التركيز 20 ولم يختلف التركيز 10 في تأثيره عن معاملة المقارنة .

**3- الوزن الطري والجاف ( غم ) للمجموع الجذري لنبات الباقلاء بعد 45 يوما :-**

يوضح جدول ( 3 ) انخفاض معنوي في الوزن الطري في التركيز 20 بالمقارنة مع التركيز 10 ومعاملة السيطرة وانعكس ذلك معنويًا على الوزن الجاف للمجموع الجذري بنفس الطريقة .

**4- طول المجموع الخضري ( سم ) للذرة بعد 45 يوما :-**

تبين النتائج في جدول ( 4 ) انخفاض في استطالة المجموع الجذري للذرة بزيادة التركيز بالمقارنة مع السيطرة الا انه لم تلاحظ فروق معنوية بين التركيزين 10 و 20 او 30 و 40 .

**5- طول المجموع الخضري ( سم ) :-**

اظهرت النتائج في جدول ( 5 ) اما معدل تأثير التراكيز فقد ظهرت زيادة معنوية في التركيز 10 بالمقارنة مع معاملة السيطرة ظهر بعدها تشبيط للاستطالة بزيادة التركيز لكن لم تلاحظ فروق معنوية بين التركيزين 30 و 40 .

و تفوق الذرة في استطالة مجموع الخضري على الباقلاء كما تفوق النبات كاما تفوق النبات بعمر 45 يوم في استطالة مجموعها الخضري على النبات بعمر 14 يوم

كان للتداخل تأثير معنوي في خفض استطالة المجاميع الخضرية للباقلاء بزيادة التركيز للنبات بعمر 14 و 45 يوم ولم يظهر نمو للرويشة في التركيزين 30 و 40 . اما الذرة فظهرت زيادة معنوية في التركيز 10 بالمقارنة مع السيطرة للنبات بعمر 14 يوم وانخفضت بعدها في التراكيز ( 20 , 30 , 40 ) اما النبات بعمر 45 يوم فقد ظهرت في التركيزين 10 و 20 بالمقارنة مع السيطرة وانخفضت في التركيزين 30 و 40 .

**6- المساحة الورقية للنباتات ( سم<sup>2</sup> ) :-**

يوضح جدول ( 6 ) ظهور زيادة معنوية في التركيزين 10 و 20 بالمقارنة مع السيطرة انخفضت بعدها في التركيزين 30 و 40 اللذين لم يختلفا فيما بينهما معنويًا . وتفوق الذرة في مساحتها الورقية على الباقلاء كما ظهر تفوق النبات بعمر 45 يوم بالمقارنة مع النبات بعمر 14 يوم من حيث المساحة الورقية وكان للتداخل تأثير معنوي في الذرة حيث ارتفاع في قيمة المساحة الورقية للنبات في التركيز 10 بعمر 14 يوم واستمر بعدها الانخفاض لغاية التركيز 40 . اما نباتات الذرة بعمر 45 يوم فقد ظهرت الزيادة في المساحة الورقية في التراكيز ( 10 , 20 , 30 ) ظهر التشبيط فقط في التركيز 40 .

اما الباقلاء فكان للتداخل تأثير غير معنوي في زيادة المساحة الورقية في التركيز 10 للنبات بعمر 14 يوم بالمقارنة مع معاملة السيطرة اما النبات بعمر 45 يوم فظهرت الزيادة في التركيزين 10 و 20 بالمقارنة مع معاملة السيطرة .

**7- عدد الاوراق للنباتات :-**

يظهر في الجدول ( 7 ) وجود زيادة في عدد الاوراق في التركيز 10 بالمقارنة مع السيطرة وانخفضت في التركيزين 30 و 40 ولم يختلف في التركيز 20 معنويًا عن السيطرة .

وظهر زيوادة في عدد الاوراق لنبات الذرة بالمقارنة مع الباقلاء كما اعطى النبات بعمر 45 يوم زيادة معنوية في عدد الاوراق بالمقارنة مع النباتات بعمر 14 يوم اما بتأثير

وكان للتداخل تأثير معنوي في زيادة عدد الاوراق للذرة فقط في التركيز 10 للنبات بعمر 14 يوم بينما امتدت للتركيز 20 للنباتات بعمر 45 يوم اما تأثير التداخل لنبات الباقلاء فظهر انخفاض في عدد الاوراق بزيادة التركيز للنباتات بعمر 14 و 45 يوم

**8- الوزن الطري للمجموع الخضري ( غم ) :-**

توضيح القيم في جدول (8) عدم وجود فروق معنوية بين التركيزين 10 و 20 ومعاملة السيطرة بينما انخفض الوزن الطري في التركيزين 30 و 40 بالمقارنة مع معاملة السيطرة .

كما يظهر عدم وجود فروق معنوية بين نباتي الذرة والباقلاء وتتفوق النباتات بعمر 45 يوم على النباتات بعمر 14 يوم من حيث الوزن الطري لمجموعه الخضري ولم يكن هنالك تأثير معنوي للتداخل لنبات الذرة بزيادة التركيز للنباتات بعمر 14 و 45 يوم

## مجلة جامعة كربلاء العلمية - المجلد الثامن - العدد الثاني / علمي / 2010

اما بالنسبة للباقلاء فقد ظهر ارتفاع في الاوزان الطيرية للمجاميع الخضرية للنبات بعمر 45 يوم بالمقارنة مع النبات بعمر 14 يوم في التراكيز 10 و 20 والمقارنة .

**9- محتوى الكلورو فيل ( ملغم / غم نسيج ورقى طازج ) :-**  
 يبين جدول ( 9 ) عدم ظهور فروق معنوية لتأثير التراكيز في محتوى الكلورو فيل و تفوق الذرة في محتواه من الكلورو فيل على الباقلاء و ظهرت الزيادة كذلك في النبات بعمر 45 يوم بالمقارنة مع النبات بعمر 14 يوم . اما بالنسبة للتدخل فقد ظهرت زيادة في محتوى الذرة من الكلورو فيل في التراكيزين 10 و 20 للنباتات بعمر 45 يوم بالمقارنة مع النباتات بعمر 14 يوم في التراكيز ذاتها وبالنسبة للباقلاء فلم تلاحظ فروق معنوية لتأثير زيادة التركيز للنباتات بعمر 14 و 45 يوم .

**جدول ( 1 ) تأثير تركيز مسحوق بذور الحبة و نوع النبات المعامل والتدخل بينهما في البزوع للبادرات بعد 10 ايام من الزراعة .**

معدل تأثير نوع النبات		التراكيز ( غم / كغم تربة )					نوع النبات
الباقلاء	الذرة	40	30	20	10	المقارنة	
		68.83	82.2	93.3	97.76	95.53	الذرة
14.91	87.52	*0	*0	47.61	85.71	90.47	الباقلاء
		34.41	41.1	70.45	91.73	93	معدل تأثير التراكيز

$$\text{L.S.D ( 0.05 ) لنوع النبات} = 27.78 \quad \text{و للتركيز} = 19.64 \quad \text{و للتدخل الثاني} = 12.42 \\ * \text{ عدم حصول بزوع للبادرات}$$

**جدول ( 2 ) تأثير تركيز مسحوق بذور الحبة و نوع النبات المعامل والتدخل بينهما في الوزن الجاف للمجموع الخضري ( غم ) بعد 45 يوما**

معدل تأثير نوع النبات		التراكيز ( غم / كغم تربة )					نوع النبات
الباقلاء	الذرة	40	30	20	10	المقارنة	
		0.133	0.277	0.252	0.314	0.087	الذرة
0.551	0.202	*0	*0	0.311	0.887	0.889	الباقلاء
		0.066	0.113	0.61	0.6	0.488	معدل تأثير التراكيز

$$\text{L.S.D ( 0.05 ) لنوع النبات} = 0.079 \quad \text{للتركيز} = 0.126 \quad \text{و للتدخل الثاني} = 0.178 \\ * \text{ عدم حصول بزوع للبادرات}$$

**جدول ( 3 ) تأثير تركيز مسحوق بذور الحبة في الوزن الطيري والجاف ( غم ) للمجموع الجذري للنباتات الباقلاء بعد 45 يوم من الزراعة .**

الوزن الجاف ( غم )	الوزن الطيري ( غم )	التراكيز ( غم / كغم تربة )
1.036	8.60	المقارنة
1.001	8.266	10
0.461	4.85	20
*0	*0	30
*0	*0	40

$$\text{L.S.D ( 0.05 ) للتركيز في الوزن الطيري} = 3.07 \quad \text{وبالنسبة للوزن الجاف} = 0.305 \\ * \text{ عدم حصول بزوع للبادرات}$$

**مجلة جامعة كربلاء العلمية – المجلد الثامن - العدد الثاني / علمي / 2010**

**جدول (4) تأثير تركيز مسحوق بذور الحلبة في طول المجموع الجذري (سم) للذرة بعد 45 يوما من الزراعة .**

طول المجموع الجذري (سم)	التراكيز ( غم / كغم تربة )
33.33	المقارنة
22.33	10
22.6	20
15	30
9.3	40

3.64 = للتركيز (0.05) L.S.D

**جدول (5) تأثير تركيز مسحوق بذور الحلبة ونوع النبات المعامل والعمر والتدخل الثلاثي بينها في استطالة المجموع الخضري (سم) .**

معدل تأثير نوع النبات	التراكيز ( غم / كغم تربة )						عمر النبات (يوم)	نوع النبات
	الباقلاء	الذرة	40	30	20	10		
8.103	17.67	10.8	10.88	8.96	18.3	13.4	14	الذرة
		17.35	22.5	24.71	28.2	21.38	45	
معدل تأثير عمر النبات		*0	*0	5.16	7.6	9.16	14	الباقلاء
45 يوم	14 يوم	*0	*0	18.73	19.33	20.96	45	
17.33	8.43	7.08	8.34	14.39	18.37	16.23	معدل تأثير التراكيز	

0.05 (L.S.D) لنوع النبات = 0.88 ولعمر النبات = 1.4 ولتركيز = 2.8 ولتدخل الثلاثي =

\* عدم حصول بزوج للبادرات

**جدول (6) تأثير تركيز مسحوق بذور الحلبة ونوع النبات المعامل والعمر والتدخل الثلاثي بينها في المساحة الورقية للنبات (سم<sup>2</sup>) .**

معدل تأثير نوع النبات	التراكيز ( غم / كغم تربة )						عمر النبات (يوم)	نوع النبات
	الباقلاء	الذرة	40	30	20	10		
39.61	79.88	14.23	17.33	11.43	36.33	17.2	14	الذرة
		90.62	166.97	152.3	204.5	87.88	45	
معدل تأثير عمر النبات		*0	*0	9.65	33.93	31.54	14	الباقلاء
45 يوم	14 يوم	*0	*0	117.85	105.51	97.62	45	
102.32	17.16	26.21	46.07	72.8	95.07	58.56	معدل تأثير التراكيز	

0.05 (L.S.D) لنوع النبات = 8.95 ولعمر النبات = 8.95 ولتركيز = 14.15 ولتدخل الثلاثي = 28.3

\* عدم حصول بزوج للبادرات

**جدول (7) تأثير تركيز مسحوق بذور الحلبة ونوع النبات المعامل والعمر والتدخل الثلاثي بينها في عدد الاوراق للنبات .**

معدل تأثير نوع النبات	التراكيز ( غم / كغم تربة )						عمر النبات (يوم)	نوع النبات
	الباقلاء	الذرة	40	30	20	10		
3.73	15.56	8.6	9.6	7.6	12	9	14	الذرة
		14	17.3	26.6	27.3	22.6	45	
معدل تأثير عمر النبات		*0	*0	2.5	3.16	4	14	الباقلاء
45 يوم	14 يوم	*0	*0	9	8.88	9.77	45	
13.56	5.73	5.66	6.75	11.45	13.01	11.36	معدل تأثير التراكيز	

0.05 (L.S.D) لنوع النبات = 0.46 ولعمر النبات = 0.46 ولتركيز = 0.73 ولتدخل الثلاثي = 1.46

\* عدم حصول بزوج للبادرات

**مجلة جامعة كربلاء العلمية – المجلد الثامن - العدد الثاني / علمي / 2010**

جدول (8) تأثير تركيز مسحوق بذور الحلبة ونوع النبات المعامل والعمر والتدخل الثلاثي بينها في الوزن الطري (غم) للمجموع الخضري.

معدل تأثير نوع النبات		التراكيز (غم / كغم تربة)					عمر النبات (يوم)	نوع النبات	
الباقلاء	الذرة	40	30	20	10	المقارنة			
2.334	1.132	0.38	0.38	0.86	0.76	0.43	14	الذرة	
		1.267	1.68	2	2.5	1.024	45		
معدل تأثير عمر النبات		*0	*0	0.78	1.51	1.54	14	الباقلاء	
45 يوم	14 يوم	*0	*0	6.2	6.59	6.69	45		
معدل تأثير التراكيز		2.789	0.667	0.411	0.517	2.46	2.845	2.423	

لنوع النبات = 0.05 L.S.D ولعمر النبات = 1.23 غير معنوي والتركيز = 1.94 والتداخل الثلاثي = 3.89  
\* عدم حصول بزوج للبادرات

جدول (9) تأثير تركيز مسحوق بذور الحلبة ونوع النبات المعامل والعمر والتدخل الثلاثي بينها في محتوى الكلوروفيل (ملغم / غم نسيج ورقي)

معدل تأثير نوع النبات		التراكيز (غم / كغم تربة)					عمر النبات (يوم)	نوع النبات	
الباقلاء	الذرة	40	30	20	10	المقارنة			
0.8	4.189	1.113	0.89	0.95	1.38	0.811	14	الذرة	
		6.75	6.54	10.02	8.182	5.23	45		
معدل تأثير عمر النبات		*0	*0	0.67	0.967	0.995	14	الباقلاء	
45 يوم	14 يوم	*0	*0	2.17	1.36	1.25	45		
معدل تأثير التراكيز		4.22	0.779	1.966	1.859	3.45	3.14	2.07	

لنوع النبات = 0.05 L.S.D ولعمر النبات = 2.01 غير معنوي والتركيز = 3.18 والتداخل الثلاثي = 6.36  
\* عدم حصول انبات للبادرات

جدول (10) الصفات الكيميائية والفيزيائية لترابة التجربة بعمق 0-30 سم

14.3	% Clay	الطين
19.2	%Slit	الغرين
66.5	%Sand	الرمل
نسجة التربة رملية مزججية		
7.71	pH	درجة تفاعل التربة
1.21	EC	التوصيل الكهربائي
19.19	(%)	النتروجين الكلي (%)
12.24	(%)	الفسفور الكلي (%)
0.1	(%)	اليوتاسيوم الكلي (%)
8.34		المادة العضوية
1.5	( ملي مكافئ / لتر )	Na <sup>+</sup>
2.2	( ملي مكافئ / لتر )	Mg <sup>+</sup>
5	( ملي مكافئ / لتر )	HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>
3.5	( ملي مكافئ / لتر )	Ca <sup>+2</sup>
2.7	( ملي مكافئ / لتر )	Cl <sup>-1</sup>

**جدول (11) معدل درجات الحرارة الصغرى والعظمى و معدل عدد ساعات الاضاءة خلال مدة التجربة**

الشهر	الصغرى	العظمى	المعدل	معدل ساعات الاضاءة
تشرين الثاني	15.11	33.31	24.21	7.49
كانون الاول	8.71	26.07	17.39	6.57

**جدول (12) قيم التوصيل الكهربائي (EC) ودرجة تفاعل التربة (pH) لترية التجربة المعاملة بتراكيز مختلفة من مسحوق بذور الحبة**

التراسيز (غم/كغم تربة)	درجة تفاعل التربة pH	التوصيل الكهربائي EC (ms/cm)
0	8.10	1.56
10	7.89	1.55
20	7.80	1.85
30	7.84	1.06
40	7.94	2.18

#### **المناقشة :-**

اظهرت نتائج الدراسة ان الجذور كانت اكثر تحسسا لتأثير الحبة وظهر ذلك واضحا في تخفيض استطالة المجاميع الجذرية والذي انعكس سلبا على اوزانها الجافة والطرية وهذا يتافق مع نتائج [15] ربما بسبب ان جذور النباتات المختبرة تكون بتماس مباشر مع المركبات الاليلوباثية للحبة ولابسما تلك القابلة للذوبان بالماء مما يجعلها اكثر عرضة لتأثيراتها الضارة واكتدت دراسة اجرتها [16] الدور الذي تلعبه الثنائيات لتبسيط استطالة المجاميع الجذرية

كما بين [17] ان الثنائيات لها القابلية على الارتباط مع الانزيمات والقليل من فعاليتها اذ ربما ارتبط مع الانزيمات الخاصة بالتفاعلات الوسطية المؤدية لتكوين الاوكسجين او ربما عرقلة تكوينه او تكوينه بكميات قليلة لا تكفي لاستطالة المجاميع الجذرية وتوصلت [10] الى نتيجة مماثلة حيث وجدت ان قشور الرمان بمحتواها العالى من الثنائي كان لها تأثير كبير في تبسيط استطالة المجاميع الجذرية لثلاث من نباتات العائلة النجيلية وبينت النتائج كذلك وجود تباين في استجابة الذرة والباقلاء لتأثير الحبة في الانباتات وبعض مؤشرات النمو وهذا التباين يعود الى التباين في العوامل الوراثية وما ينتج عنه من تباين في العمليات الفسيولوجية للانبات كما ان التباين في سرعة اختراق المواد المبثطة لغشاء البذرة باختلاف الانواع النباتية مما يحدد دورها فيما بعد اما سلبا او ايجابا .

وكان لاختلاف عمر النبات تأثير معنوي في بعض مؤشرات النمو حيث ظهر تباين في استجابة النبات لتأثير الحبة باختلاف عمر النبات وظهر ذلك واضحا عند تداخله مع التركيز حيث ازداد معدل بعض مؤشرات النمو للنبات بعمر 45 يوم في التركيز 30 و بينما اقتصر التخفيف على التركيز 10 للنبات بعمر 14 يوم ربما لان النبات في مرحلة نموه الاولى اكثر تحسسا لتأثير المبثطات وتزداد مقاومته بتقدم العمر .

ومن الجدير بالذكر ظهور زيادة معنوية لاستطالة المجاميع الخضرية لاسيمما في التركيز الواطئة وهذا يؤيد نتائج [18] اذ ربما تمتلك المستخلصات النباتية في تراكيزها الواطئة طبيعة هرمونية مشابهة للهرمونات النباتية المؤثرة في نمو الاجزاء الخضرية الا ان زيادة التركيز لغاية 30 و 40 غم/ كغم تربة تبط الاستطالة بالمقارنة مع السيطرة والتراسيز الواطئة وهذا يتافق مع نتائج [19] ربما ان سبب ذلك يعود الى زيادة تركيز المواد السمية لاسيمما الفينولات (الثنائيين ) التي قد تؤدي الى تقليل فعالities الانقسام الخلوي واستطالة الخلايا وان الحبة في تراكيزها العالية احتوت على مواد قابلة للذوبان في الماء مضادة لفعالية الاوكسجين المهم في استطالة المجاميع الخضرية كما ذكرت [20] ان انخفاض استطالة المجاميع الجذرية بزيادة التركيز يؤدي الى قلة قابليتها على الامتصاص للمغذيات الامر الذي ينعكس سلبا على النمو الخضرى .

أوضحت النتائج كذلك وجود زيادة معنوية في محتوى الكلوروفيل في التراكيز الواطئة ربما بسبب فعل المواد القابلة للذوبان في الماء للحلبة لتحفيز فعالية الانزيمات المسؤولة عن بناء الكلوروفيل [18] كما ان الحلبة غنية بالمركبات النتروجينية ، الحديد والفسفور حيث يلعب النتروجين دورا في زيادة محتوى الكلوروفيل لانه يعد العنصر الاساس في بناء جزيئية الكلوروفيل [21] وللحديد كذلك دور في زيادة محتوى الكلوروفيل [22] و[23] كما ان للفسفر اهمية في زيادة محتوى الكلوروفيل لكونه يدخل في تكوين غشاء البلاستيدية الخضراء التي تقوم بتصنيع الكلوروفيل [24] او ربما عملت الحلبة وما تحتويه من مركبات على زيادة فعالية السايتوکاربين الذي يديم صبغة الكلوروفيل ويزيد احصار النبات او اثرت على فعالية الجبرلين المهم في نشاط الانزيمات وزيادة ايض الخلية لبناء الكلوروفيل [25].

شملت الدراسة كذلك تقدير المساحة الورقية للنباتات المختبرة باعتبارها تعطي مقاييسا لحجم البناء الضوئي واظهار المقدرة الانتاجية للمحصول [26] حيث ظهرت زيادة المساحة الورقية التي ربما يعود سببها لمحتوى الحلبة من الناتروجين ودوره في زيادة المساحة الورقية لاسيما خلال مراحل النمو المبكرة حيث يزيد من نمو النبات والاوراق وزيادة حجمها ثم زيادة حجم البناء الضوئي [27]

واللحديد ايضا تاثير مماثل [28] كما يؤثر الفسفر في جميع العمليات الحيوية مثل انقسام الخلايا ، نقل الطاقة الى احياء الجسم النباتي ودخوله في تركيب الاحماس النوية والامينية التي تؤثر جميعها في زيادة حجم ونمو النبات والمساحة الورقية [29] والفسفور ايضا يؤثر في بناء الاحماس النوية و ATP الصروريان لانقسام الخلايا الامر الذي يشجع على تكوين البراعم الورقية ومن ثم زيادة عدد الاوراق [30] او ربما احتوت الحلبة على مواد تشجع فعالية الجبرلين المهم في زيادة انقسام واستطالة الخلايا الامر الذي يشجع على النمو وزيادة تكوين بوادي الاوراق الامر الذي يعكس على زيادة عدد البراعم الورقية وبالتالي زيادة عدد الاوراق [31] .

#### **المراجع References**

- 1- Indrji,T.(1996).Plant Phenolics in Allelopathy .Bot Rev .62:182-202.
- 2- Macias, F.A.Olva,R.M.;Simonet,A.M. and Galinab,J.C.G.(1998).What are allelochemicals ?In: Olofsdotter,M.editir.Allelopathy in Rice.Proceeding of the workshop on Allelopathy in Rice ,25 - 27 Nov ,1996.Malina ( philippines ) IRRS.Pp.69-79.
- 3- Allan , S . M . ; Adkin , S . W . (2007) . The effect of medicinal plant extract on growth of *Lemna aequinoctialis* . Alllelopathy J . Vol 19 , No 1 :267 -274 .
- 4- المنظمة العربية للتنمية الزراعية AOAD (1988) . النباتات الطبية والعلترية والسمامة في الوطن العربي . الخرطوم.الصفحات 67-69 .
- 5- جبر , ريم محمود (2007) . الوجيز في علم العقاقير والنباتات الطبية . الطبعة الاولى . مكتبة المجتمع العربي للطباعة والنشر عمان الاردن . ص 79 .
- 6- مجید ,سامي هاشم ومهند جميل محمود (1988) . النباتات والاعشاب العراقية بين الطب الشعبي والبحث العلمي . الطبعة الاولى . ص 99 .
- 7- Haouala ,R . ; Hawala , S ; EL .Ayeb , A . ; K hanfir , R. ; Boughanmi , N .(2008). Aquoeous and organic extracts of *Trigonella foenum- graecum* inhibit the mycelia of fungi . Research Center for Eco – Enviromental
- 8- Haouala , R.; Khanfir ,R .; Tarchoune ,A .; Hawala ,S .;Beji , M.(2008) . Allelopathic potential of *Trigonella foenum-graecum* .Allelopathy J.vol 21 ,No 2
- 9- محمد ،عبدالعظيم كاظم ومؤيد احمد يونس (1991) . أساسيات فسيولوجيا النبات. الجزء الثالث . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . كلية الزراعة . جامعة بغداد .
- 10- الجبورى ، رحاب عيدان كاظم .(2000) . دراسة تاثير المستخلصات المائية لبعض النباتات الطبية في انبات ونمو الحنطة .*Triticum aestivum L.* .*Hordeum vulgare* والشعير . رسالة ماجستير . كلية العلوم . جامعة بابل .
- 11- Liang , G.H . ; CH , C.C ; Reddi , N .S . and Dayton ,A. D .(1973) .Leaf blade area *Sorghum* varaities and hybrids .Agron J . , 65 :456 -459.
- 12- مرسي ، مصطفى علي و عبد العظيم عبد الجود وحسين علي توفيق . (1968) . أساسيات البحوث لزراعة . مكتبة الانجلو المصرية . جمهورية مصر العربية .
- 13- محمد , عبد العظيم كاظم وليلي نجم عبدالله (1996) . فسلحة النبات العلمي . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . جامعة بغداد .

## مجلة جامعة كربلاء العلمية - المجلد الثامن - العدد الثاني / علمي / 2010

- 14—الراوي ، خاشع محمود وعبد العزيز محمد خلف الله. (2000) تصميم وتحليل التجارب الاحصائية وزارة التعليم العالي والبحث العلمي الطبعة الثانية جامعة الموصل . عدد الصفحات 488
- 15- Hu ,F . D and Jones ,R. J .(1997) . Effect of plant extract extract of *Bothriochloa pertosa* and *Urochloa mosambicensis* *Stylosanthes hamata* c.v. *Verano* and *Stylosanthes scabrac* . v. Aust J . Agric .Res ... ,48 :1257 -1264
- 16- Batt ,B.;Kuman , M .; Todaria ,N. (1997) .Studies on allelopathic effects of *Terminalia* species of Garhwal Himalaya . J sustainable Agriculture 11(1):71-84
- 17- Goodwin ,T.W & Mercer , E. T.(1985). Introduction toPlant Biochemistry ,pergamon press . U .K 2<sup>nd</sup> ed .
- 18- الحيدر ، حامد جعفر ابو بكر (1996) . تأثير المستخلصات النباتية لبعض الادغال في زراعة الانسجة ونمو النبات . رسالة ماجستير . كلية الزراعة . جامعة بغداد .
- 19- السلطاني ، عبدالكريم حايف كاظم (2000) . التأثير التثبيطي لدغل الخردل البري *Brassica nigra* ومكافحته والادغال الأخرى في حقول الخطة *Triticum aestivum* . رسالة ماجستير . كلية الزراعة . جامعة بغداد .
- 20- محمد، بان طه. (1995 ) . تأثير مستخلصات نبات الحامول *Cuscuta spp* في انبات ونمو بعض انواع النباتية . رسالة ماجستير . كلية العلوم .جامعة بابل .
- 21- Raghevandra , A.S .(1998) . Photosynthesis : Acomperhensive Treatise Cambridge University Press,the Pitt Buillding .Cambridge CB2 R4,United Kingdom pp .45 – 46 .
- 22- ابو ضاحي ، يوسف محمد ومؤيد احمد اليونس (1988) . دليل تغذية النبات . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . جامعة الموصل . العراق .
- 23- الصحاف ، فاضل حسين (1989) . استجابة نباتات الخيار للرش بحامض الجبرليك والسايكوسيل . مجلة العلوم الزراعية العراقية . المجلد 29 . العدد 2 . الصفحات 191 – 202 .
- 24- ابو ضاحي ، يوسف محمد (1989) . تغذية النبات العلمي . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . مؤسسة المعاهد الفنية العراقية بغداد . العراق .
- 25- Pollard ,C. J .(1969) . A survey of the sequence of some effects of gibberellic acid in the metabolismof cereal grain . Plant physiol . J . 44: 1227-1232.
- 26 – عيسى ، طالب احمد (1990) . فسيولوجيا نباتات المحاصيل . مطبعة جامعة بغداد . وزارة التعليم لعلى والبحث العلمي . جمهورية العراق . (مترجم ) .
- 27- Muchow ,R.C. & Sinclair, T. R (1994) .Nitrogen response of leaf photo- Synthesis and ganopy radiation use efficiency in field grown maize and sorghum . Crop . j .34:721-727.
- 28-Albegrove , R.B .(1972) . The effect of minor element on the chlorophyll content in *Capsicum annum* leaves . Refrativunyizhurral . 11:55-419( c.f Abst . 43-6892)
- 29- النعيمي ، سعد الله نجم عبدالله. (1987) . الاسمدة وخصوبة التربة . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . مؤسسة المعاهد الفنية العراقية . بغداد . العراق .
- 30- Abd-Allah ,I . M ; Abed , T.A ;Shafhak, N.S (1987) . The response of summer sweet pepper plant to micronutrient foliar spray Annul J .of Agric .sc Moshtohor . 21 : 897-910 .
- 31- عبدول ، كريم صالح (1987) . منظمات النمو النباتية . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . جامعة صلاح الدين . العراق .