

التطور العقلي

وأثره في حركة التجديد في الشعر العباسي

الدكتور عامر خلف طعمة

جامعة تكريت . كلية الآداب . قسم اللغة العربية

ألف الشعر العربي على اختلاف مراحله سلسلة متتابعة للحلقات . وقد كون الشعر في عصر بني العباس واحدةً من هذه الحلقات المهمة ، التي امتازت بخصائص متفردة كثيرة، لأسباب تتعلق بطبيعة الإطار الحضاري والثقافي الذي عاش في ظله شعراء هذه الحقبة . فبناء الشعر في هذا العصر ، ولاسيما عند أعلامه الكبار ، بناء جديد في الكثير من جوانبه ، فهو مؤلف من عناصر كثيرة ، أهمها : الميل إلى توظيف الألوان الثقافية المختلفة ، لتكثيف معاني النص الشعري ، ودلائله ، والخروج على المألوف ، وتعمد الاغراب ، الذي يصل إلى حد الغموض في أحيان كثيرة ، ومن عناصره الأخرى أيضاً ، لجوء الشعراء إلى المصطلح العلمي ، والفلسفى ، وتغليب العنصر العقلي على العنصر العاطفى ، ممثلاً في الميل نحو التفكير المنطقي الرصين في الشعر . وليس ثمة شك في أن ما حصل من تحول في الحقبة السابقة للعصر العباسي قد مهد لمثل هذا التطور في الشعر . فقد كان القدماء الذين مثلوا حركة الكلام في العصر الأموي^(١) ، قد هبوا للتغلغل عناصر من الثقافات الجديدة إلى الشعر العربي ممثلة في اصطدامه الجدل والحجاج العقلي في عرض الآراء والدفاع عنها . وكان الشعراء من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية هم الذين توسعوا في هذا الجانب ، موغلين في استعمال الحجج العقلية في الشعر على اختلاف ضروبها ، متأثرين في ذلك بالنزعة العقلية والاعتبارات الجدلية ، التي كانت سبيل المعتزلة^(٢) ، في الدفاع عن العقيدة الإسلامية أمام الأفكار الوافدة .

وكانت مدینتنا البصرة والковفة ، وهما : من أهم المراكز الحضرية التي نشأ وعاش فيها معظم أولئك الشعراء موطناً لثقافات متنوعة : عربية قديمة ، ممثلة في اللغة ، والشعر ، والخبر ، وإسلامية جديدة في الحديث والفقه ، وأجنبية وافية : ممثلة في : الثقافات الفارسية والهندية واليونانية . وقد هيأ ذلك لظهور اتجاهات جديدة في الشعر فيهما ، ولاسيما مدينة البصرة التي تميزت من الكوفة بموقعها القريب من البحر ، مما سهل اتصالها بمواطن تلك الثقافات . فارس ، والهند ، فقد ظهر فيها ((اتجاه إلى الشعر العقلي) ، مثل شعر صالح بن عبد القدس ، وميل إلى التجديد في فنون الشعر اعتماداً على الصنعة ومراعاة الاتجاهات الحضارية الجديدة في المعاني ، والبديع في الصياغة ، وهو لون من الاعتماد على الحدق ولا

يعتمد على مجرد الطبيعة والخاطر ، ولذلك كان الشعراء الذين مهدوا لظهور البديع ونجحوا فيه من الشعراء المثقفين ثقافة واسعة جامعة)٣(.

فالشعر ، إذاً ، قد بدأ يتطور ويتحول ولو ببطء ، عن مساره القديم إلى مسارات جديدة فيها الكثير من معالم التحرر والتجدد في تلك البيئة التي مجده العقل ، وجعلته في محل الأول ، وإذا عرفنا أن أكثر شعراء هذه المدينة ، من أمثل : بشار بن برد (ت ١٦٨ هـ)^(٤) ، صالح بن عبد القدوس البصري (ت ١٦٧ هـ)^(٥) ، وأبي نواس : الحسن بن هاني (ت ١٩٩ هـ)^(٦) ، وغيرهم ، ممن تتفقوا ثقافة كلامية وتشربوها ، أدركنا سر تلك الصلة التي كانت تقوم بين أشعارهم ، وبين أساليب المتكلفة وعلماء الكلام . وهي صلة لم تعد مقتصرة على الأثر المباشر المتمثل في الإتيان بألفاظ أهل الكلام في أشعارهم ، وإنما تعدد ذلك إلى صياغة أشعارهم صياغة منطقية . وهو ما نلمحه في طريقة إخراج المعنى إخراجاً نلمح فيه أثر المنطق في مقدماته ونتائجها . نحو قول عبد الله بن محمد المعروف بابن الخياط مادحاً الخليفة المهدى (ت ١٦٩ هـ)^(٧) :

لَمَسْتُ بِكَفَّيْ كَفَّيْ أَبْتَغَيْ الغِنَى
وَلَمْ أَدْرِ أَنَّ الْجَوْدَ مِنْ كَفَّهِ يُعْدِي
فَلَا أَنَا مِنْهُ مَا أَفَادَ دُوُّ الغِنَى
أَفَدْتُ وَأَعْدَانِي فَأَنْتَفْتُ مَا عِنْدِي
وَلَا شَكْ فِي أَنَّ الْمَعْنَى فِي هَذِينَ الْبَيْتَيْنِ قَدِيمٌ ، وَلَكِنَّ الإِخْرَاجَ جَدِيدٌ . فَنَلَكَ طَرِيقَةَ غَيْرِ
مَعْهُودَةٍ فِي الْمَدْحِ قَبْلِ هَذَا الْعَصْرِ .

ونحو ذلك أيضاً قول أبي تمام (ت ٢٣١ هـ)^(٨) :

وَكُنْتُ أَعَزَّ عِزًا مِنْ قَنْوَعٍ
تَعَوَّضَهُ صَفَوحٌ عَنْ جَهَولٍ
فَصَرِّتُ أَذَلَّ مِنْ مَعْنَى دَقِيقٍ
بِهِ فَقَرَرَ إِلَى ذَهَنِ جَلِيلٍ
فقد استعمل الشاعر في نصه هذا من ألفاظ المتكلمين ، الدقيق والجليل ، ولعل الجانب العقلي فيه يبدو أكثر وضوحاً في نقل المحسوس إلى المعقول ، أو (تشبيه ما يرى بالعيان بما ينال بالفكر)^(٩) ، على حد تعبير صاحب الصناعتين . وما من شك في أن هذا النوع من التشبيه ابن عصره ، إذ هو ناتج عن تطور العقل العربي في هذا العصر ، ورقيه إلى مستوى الإدراك الذهني للعلاقات بين الأشياء . نحو ذلك أيضاً قول بشار بن برد ، وقد استعمل الموازنة والمقارنة استعمالاً أدى إلى التعدد في جوانب الصورة الواحدة^(١٠) :

وَمَنَّيْتَنِي جَوْدًا وَفِي أَكْتَافِ
وَشَتَّانَ أَهْلُ الْجَوْدِ وَالْبُخَلَاءُ
وَلَيْسَ لِمَعْرُوفِ الْكَرِيمِ بَشَاشَةٌ
عَرْوَسٌ عَلَيْهَا الدُّرُّ وَالنُّفَسَاءُ
كَانَ الَّذِي يَأْتِيَكَ مِنْ رَاحِتَهِمَا

وبمرور الزمن كان الشعر يزداد تأثره بالفلسفة ، حتى كنا نجد بعض الشعراء يخضعون في نظمهم لأساليب الكلام الفلسفية ، على نحو ما نجد عند شعراء المعتزلة ، من أمثال : بشر بن المعتمر (ت ٢١٠ هـ) ، الذي قال عنه ابن النديم : ((وكان هذا الرجل شاعراً وأكثر شعره على المسمط والمزدوج ، وقد نقل من الكتب في معاني شتى إلى الشعر ، ما أنا ذاكره : فمن ذلك كتاب التوحيد ، كتاب حدوث الأشياء ، كتاب الرد على المجوس ...))^(١١) ، وقال عنه في موضع آخر : ((وكان جماعة من العلماء يفضلونه على أبان اللاحقي ، وله قصيدة نحو ثلثمائة ورقة في حججه))^(١٢) . ومن هؤلاء الشعراء ، إبراهيم بن سيار النظام (ت ٢٣١ هـ) الذي قال عنه صاحب الفهرست : ((وذهب في شعره مذهب الكلام الفلسفي))^(١٣) . وأورد له بيتين من شعره ، نحا فيهما هذا المنحى ، وهمما قوله^(١٤) :

رَقْ فَلَوْ بُرْزَتْ سَرَابِيلَهُ عَلْقَهُ الْجَوُّ مِنَ الْلَّطْفِ
يَجْرِحُهُ الْحَظْبَكَ رَارِهِ وَيَشْتَكِي إِلْيَاهَ مِنَ الْطَّرْفِ

فهو يقول : إن من تغزل به ، بلغ من الرقة و (الطف) ، بحيث انه لو نزعت عنه ثيابه لعلق في الجو ، وان اللحظ إذا تكرر عليه جره ، وانه من لطافته يكاد يشكو من إيهام الطرف إليه ، وهذه مبالغة مفرطة وتجريد بعيد ، لم تألفهما في غزل الشعراء قبل هذا العصر ، إذ كانوا يقفون فيه عند حدود الحس لا يتجاوزونه .

وكان ، بعد أن أنشئت بغداد ، واستوت مدينة عظيمة ، وحاضرة للخلافة العام ١٤٩ هـ^(١٥) ، استقطبت كل أوجه النشاط الإنساني ، التجاري منه والصناعي والعلمي منه والأدبي ، كما اجتذبت إليها كل الباحثين عن الشهرة والمجد والمال من علماء وفلاسفة وشعراء .

في هذه المدينة ذات الطابع الجديد والمتنوع تفتحت الأبواب أمام الشعراء للإفاده من كل صنوف الثقافات والتأثر بها وتمثلها ، وكان من نتائج ذلك أن ظهر شعراء تمثل في إنتاجهم الفني اثر الاتصال بن العرب والأمم الأجنبية ممثلة في ثقافاتها ، فكانوا شعراء من طراز جديد ، شعراء تمثل في إنتاجهم سعة الاطلاع وتوعه ، كما تمثل فيه وبوضوح أكثر من ذي قبل طابع التجديد والابتكار في المعاني والأخيلة . وقد صور لنا أبان بن عبد الحميد اللاحقي جانباً من ثقافة شاعر هذا العصر في قوله^(١٦) :

أَنَّا مِنْ بَغْيَةِ الْأَمِيرِ وَكَنْزِهِ
مِنْ كُنْوَزِ الْأَمِيرِ ذُو أَرْبَاحِ
كَاتِبٌ حَاسِبٌ خَطِيبٌ بَلِيغٌ
ناصِحٌ زَائِدٌ عَلَى النُّصَاحِ
شَاعِرٌ مُفْلِقٌ أَخَفُّ مِنَ الرِّبَّ—
شَاهِ مِمَّا يَكُونُ تَحْتَ الْجَنَاحِ



سِ بِ شِعْرِ مُجَبَّرِ الإِصْبَاحِ
مِ بِقَوْلِ مُنَّ وَرِ الإِفْصَاحِ
رِ وَقَوْلِ النَّسِيبِ وَالْأَمْدَاحِ
لِي فِيهِ قِلَادَةُ بُوشَاحِ

لِبُ إِنِي لِمُحْسِنٍ أَجْزَاءَ
كَنْتُ مِنْ يُشَارِكُ الْحَكْمَاءَ
كَنْتُ مِنْ يُسَاجِلُ الشُّعْرَاءَ
جَلَّ خُطْبَي فَاقِبَ بِي الْخُطْبَاءَ
بَلَغَتْنِي بِلَاغَتِي الْبُلْغَاءَ

(١٨) : بتعاطيه الفلسفة في الشعر

قَرَطَتْهَا الْحَسَنَ وَشَنَفَتْهَا
فَنَنَتْهَا فِي أَكْ وَصَرَرَقَتْهَا
كَمْ وَقَفَةً فِيهَا تَوَقَّفَتْهَا
.....
فَلَا سَفَةً إِلَّا تَفَا سَفَتْهَا

ولم يكن ابن الرومي في قوله هذا مُدعياً ، فقد ظهر اثر الفلسفة في شعره في أكثر من ناحية ، فمنها جمعه المتناقضات على صعيد واحد ، وتلك خصيصة فلسفية ومن أمثلتها في

(١٩) : شعره متغزاً

وَالْمَاءُ فِي خَدِيَّهِ يَطَرِدُ
دَعْيَيْ يَسِيحِ وَلَوْعَتِي تَقْدُ
وَمِنْهَا الْقَدْرَةُ عَلَى التَّدْلِيلِ عَلَى صَحَّةِ الْفَكْرَةِ وَنَقْضِهَا ، فَقَدْ ذَمَ الْحَقْدَ مَرَّةً (٢٠) ، وَمَدْحَهُ
أُخْرَى (٢١) ، وَتَأْيِيدُ الْفَكْرَةِ وَنَقْضِهَا خَصِيَّّةٌ فَلَسْفِيَّةٌ (٢٢) انتقلت إلى العرب عن طريق الفلسفة اليونانية .

ولعل أظهر تلك الآثار وأوضحتها تبدو في استقصائه المعنى والوقوف عنده طويلاً وتقليله على وجوهه ، وقد دعنه هذه الخاصة إلى ترك الإيجاز والميل إلى الإطناب ، وإلى العناية بصياغاته إذ نراه يكثر من الاعتماد على المشتقات (٢٣) ، فكانه أراد أن يحقق لأسلوبه ميزة فنية عالية إلا أنه لم يبالغ في هذه الناحية إلى الحد الذي يخرجه إلى استعمال المحسنات

ثُمَّ أَرَوْيَ مِنْ أَبْنِ هَرَمَةَ لِلْنَّا
ثُمَّ أَرَوْيَ مِنْ أَبْنِ سَيْرِينَ لِلْعَلْ
ثُمَّ أَرَوْيَ مِنْ أَبْنِ سَيْرِينَ لِلشَّغْ
لِيَ فِي النَّحْوِ فِطْنَةً وَنَفَادْ
وَنَحْوُ مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ أَبْنِ الرَّوْمَيِّ (١٧) :
إِنْ أَكْنَ غَيْرَ مُحَسِّنٍ كُلَّ مَا تَطْ
فَمَتَى مَا أَرَدْتَ صَاحِبَ فَحَصِّ
وَمَتَى مَا أَرَدْتَ قَارِضَ شِعْرِ
وَمَتَى مَا خَطَبَتْ مَنِي خَطِيبَ
وَمَتَى حَاوَلَ الرَّسَائِلَ رُسَّالِي

وَفِي إِحْدَى مَدَائِحِهِ قَالَ وَاصْفَا لَهَا وَمِنْهَا بِتَعَاطِيهِ الْفَلَسْفَةِ فِي الشِّعْرِ (١٨) :
خُذْهَا وَلَا تَبْرَمْ بِهَا إِنِّي
بِيَنْيَةً مِنْ مَنْطَقَ مَحْكَمٍ
كَمْ نَظَرَةً فِيهَا تَقَدَّمْتُ
.....
وَلَمْ أَدْعُ فِي كُلِّ مَا زَانَهَا

ولم يكن ابن الرومي في قوله هذا مُدعياً ، فقد ظهر اثر الفلسفة في شعره في أكثر من ناحية ، فمنها جمعه المتناقضات على صعيد واحد ، وتلك خصيصة فلسفية ومن أمثلتها في

(١٩) : شعره متغزاً

النَّارُ فِي خَدِيَّهِ تَنَقَّدُ
ضَدَانٌ قَدْ جَمِعَا كَأْنَهُمَا
وَمِنْهَا الْقَدْرَةُ عَلَى التَّدْلِيلِ عَلَى صَحَّةِ الْفَكْرَةِ وَنَقْضِهَا ، فَقَدْ ذَمَ الْحَقْدَ مَرَّةً (٢٠) ، وَمَدْحَهُ
أُخْرَى (٢١) ، وَتَأْيِيدُ الْفَكْرَةِ وَنَقْضِهَا خَصِيَّّةٌ فَلَسْفِيَّةٌ (٢٢) انتقلت إلى العرب عن طريق الفلسفة اليونانية .



عدد خاص بأعمال المؤتمر العلمي الثاني

البيعية استعمالاً ينفل بها أسلوبه لسبب بسيط ، هو أن هذا الأمر لا يتحقق ونهجه في تناول المعاني تناولاً يقوم على التفريع والتحليل .

ومما لا شك فيه أن ابن الرومي لم يكن أول من حقق لأسلوبه تلك الميزة الفنية فقد كان مسلم بن الوليد وأبو تمام والبحترى أساتذة في الصياغة الفنية ، إذ حققوا لقصائدهم ضرباً من الإيقاع الصوتي القائم على هندسة فنية راقية في بناء العبارة وصوغها في شكل فقر متوازنة دقيقة تحدث تأثيراتها الموسيقية المتاغمة مع المعانى في المتنقى . ولا شك في أن ذلك وليد تطور في الذوق الحضاري المترف من ناحية وليد الرقي العقلى الذى تحقق في هذا العصر من ناحية ثانية . ومن أمثلة ذلك قول مسلم بن الوليد في رثاء احدهم^(٢٤) :

مُولُ النَّوَافِلِ مَأْمُونٌ مَحَضُ زَنْدَهُ وَارِي

ثَيَابٌ حَمَدٌ نَقِيَّاتٌ مِنَ الْعَارِ
دَرَاكُ وَتَرِ وَدَفَاعٌ لِأَوْتَارِ
يَكَادُ أَنْ يَهَتِّدِي فِي نُورِهِ السَّارِي

.....

أَوْ يَنْطِقُوا فَمُصِيبٌ غَيْرُ مَهْذَارٍ

(٢٥) : قول الخليفة المتوكى على الله

وَأَعَادَ الصُّدُودَ مِنْهُ وَأَبَدا
خَافَاً مِنْ جَفَائِهِ مُسْتَجَداً
فَاً وَيَدُنُ وَصَلَاً وَيَبْعُدُ صَدَا
نَ وَأَمْسِي مَوْلَى وَأَصْبَحُ عَبْداً

يَا سَادَاً وَقَيْمَ الدِّينِ رُشْداً
سِخَلْقاً وَأَكْثَرُ النَّاسِ رِفْداً

ومن صور تأثر شعراء هذا العصر بالحياة العقلية ، أن نراهم يعبرون من خلال شعرهم عن كثير من الأفكار الفلسفية ، فمنها الفكرة القائلة بان الروح وحدها التي تبقى بعد الموت أما الجسد فيتحلل ، لأنه يمت إلى عالم المادة^(٢٦) ، وقد وجدت هذه الفكرة تعبيرها عند أبي العلاء الموري في قوله^(٢٧) :

وَأَوْصَالَ جِسْمٍ لِلتُّرَابِ مَأْلُهَا

حُلُوُ الشَّمَائِلِ مَأْمُونٌ الْغَوَائِلِ مَأْ

اللَّهُ الْبَسَهُ فِي عَوْدٍ مَغْرِسَهُ
دَفَاعُ مُعَضَّلَهُ حَمَالُ مُتَقَلَّهُ
الْجَوْدُ شَيْمَتَهُ كَالْبَدْرِ سُنَّتُهُ

.....

إِنْ يُنْصِتِ الْقَوْمُ لَا يَنْطِقُ بِفَاحِشَةٍ

ومن ذلك أيضاً قول البحترى في مدح الخليفة المتوكى على الله

لِي حَبِيبٌ قَدْ لَجَ فِي الْهَجَرِ جِدًا
ذُو فُنُونٍ يُرِيكَ فِي كُلِّ يَوْمٍ
يَتَأَبَّى مَنْعًا وَيَنْعِمُ إِسْعَا
أَغْتَدَى رَاضِيًّا وَقَدْ بَتَ غَضْبَا
ومنها في المدح :

خَلَقَ اللَّهُ جَعْفَرًا قَيْمَ الدُّنْ
أَكْرَمَ النَّاسُ شَيْمَةً وَأَتَمَ النَا

.....

وأَوْصَالَ جِسْمٍ لِلتُّرَابِ مَأْلُهَا



وقد سبق أبي العلاء المعربي في التعبير عن الفكرة نفسها الشاعر أبو الطيب المتنبي في قوله من قصيدة رثى بها أخت سيف الدولة^(٢٨) :

تَخَالَفَ النَّاسُ حَتَّى لَا إِنْقَاقَ لَهُمْ
إِلَّا عَلَى شَجَبٍ وَالْخُلُفُ فِي الشَّجَبِ
فَقِيلَ تَخْلُصُ نَفْسُ الْمَرَءِ سَالِمَةً
وَقَيلَ تَشْرَكُ جِسْمُ الْمَرَءِ فِي الْعَطَابِ
وَمَنْ تَفَكَّرَ فِي الدُّنْيَا وَمُهْجَّتِهِ
أَقَامَةُ الْفِكْرِ بَيْنَ الْعَجَزِ وَالتَّعَبِ

وكما هو واضح فإن نزعة الشك التي تطالعنا في بيت أبي العلاء ما هي إلا انعكاس لنزعة الشك في أبيات المتنبي ، واثر من آثار تلمذته الفنية له .

ونزعة الشك هذه قد ظهرت عند العرب نتيجة لاطلاعهم على الفلسفة اليونانية ، ويظهر أنهم عرفوا عن طريق الترجمة مذهب اللا أدري الذي وضع أصوله بيرون (٣٦٥ - ٢٧٥ ق.م) .

وفحوى هذه النزعة انه ((ليس هناك خير وشر بالذات ، وكل ما هناك عرف واصطلاح يسير عليهما الناس ، الشيء الواحد تارة يكون خيراً وتارة شراً وكل شيء زائل الخير والشر على السواء))^(٢٩) . وقد كان أبو العلاء أميناً في التعبير عن هذه الفكرة من خلال شعره ، فقال^(٣٠) :

وَمَا غَضَبَيِ إِذَا جَرَتِ الْقَضَايَا
بِتَقْضِيَّ الْيَمِينِ عَلَى الشَّمَالِ
فَلَا يُعَجِّبُ بِصُورَتِهِ جَمِيلٌ
كَذَاكَ الدَّهْرُ إِظْلَامٌ وَصُبْحٌ
وَرِيحٌ مِنْ جَنَوبٍ أَوْ شِمالٍ

وقد اتخذ الشراك من السوفسطائين من تباين المذاهب والأخلاق والعادات واختلافها ذريعة قوية للشك^(٣١) . وهذا ما نجده بالضبط عند أبي العلاء أيضاً في قوله^(٣٢) :

أَجَازَ الشَّافِعِيُّ فَعَالَ شَيْءٌ
وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا يَجُوزُ
فَضْلُ الشَّيْبُ وَالشُّبَانُ مِنْ
وَعَبرَ أَيْضًا مِنْ خَلَلِ شِعْرِهِ عَنِ الْفَكْرَةِ الْقَدِيمَةِ الْقَائِلَةِ : إِنَّ أَصْلَ الْشَّرْفِيِّ الْإِنْسَانِ
تَكُونُهُ مِنْ عَنْصَرِ شَرِيرٍ ، فَقَالَ^(٣٣) :

عَدَاؤُ الْحُمَّةِ أَعْفَى مِنْ صَدَاقَتِهِمْ
فَبَاعُدَ مِنَ النَّاسِ تَأْمَنَ شِرَّهُ النَّاسِ
وَالشَّرُّ طَبَعٌ وَقَدْ بُثَّتْ غَرِيزَتُهُ
مَقْسُومَةً بَيْنَ أَنْواعِ وَأَجْنَاسِ
تَصَعَّدَ الْجَوَهْرُ الصَّافِي وَخَلَفَنَا
فِي الْأَرْضِ كَثْرَةً أَوْ سَاخِرَةً وَأَدْنَاسِ

عدد خاص بأعمال المؤتمر العلمي الثاني

وبعد كل هذا ، فلا يذهبن بناطن بعيداً فنتوهم أن أبا العلاء كان فيلسوفاً أو صاحب نظرية فلسفية صدر عنها في شعره . فكل ما في الأمر أن هذا الرجل كان اطلع على آراء وأفكار فلسفية مختلفة المصادر^(٣٤) . فاندفع في تقليدها ونظمها شرعاً . ويظهر أن الدافع له في ذلك ، فلقه واضطرابه الروحي ثم حب الظهور . وقد عمّق ذلك عنده التدهور السياسي والانحلال الاجتماعي لعصره وعلة العمى عنه . ولذلك نراه مضطرباً متربداً بين الإيمان والإلحاد ، فهو تارة ينكر البعث الذي هو أصل من أصول العقيدة الإسلامية لا يصح الإيمان دونه ، فيقول^(٣٥) :

ضَحَّكَنَا وَكَانَ الضِّحْكُ مِنْنَا سَفَاهَةً
وَحُقُّ لِسُكَّانِ الْبَسِيْطَةِ أَنْ يَكُونَ
يُحَطَّمُنَا رَأِيْبُ الزَّمَانِ كَأَنَّنَا
رُجَاجٌ وَلَكِنْ لَا يُعَادُ لَهُ سَبَكٌ
وتارة أخرى نجده مؤمناً بالله ، كما في قوله^(٣٦) :

بِحِكْمَةِ خَالِقِي طَيْيِي وَنَشَري
وَلَيْسَ بِمُعْجِزِ الْخُلَاقِ حَشْرِي
وَمِنَ الْأَفْكَارِ الْيُونَانِيَّةِ الْقَدِيمَةِ الَّتِي وَجَدَتْ صَدَاهَا عَنْ شُعَرَاءِ هَذَا الْعَصْرِ ، الْقَوْلُ : إِنَّ
النَّفْسَ رُوْحِيَّةَ الْمُصْدَرِ ، وَهِيَ لَذِكَّرُ تَنْوِقِ إِلَى الرُّوْحِيَّاتِ ((وَإِنْ حَيَاتَهَا خَاصَّةٌ لَا تَتَحْقِقُ
تَمَامًا إِلَّا بِخَلَاصَهَا مِنَ الْمَادَةِ فِي عَالَمِ رُوْحِيٍّ مُثَلَّهَا))^(٣٧) .
يقول ابن الرومي^(٣٨) :

كُنْ مِثْلَ نَفْسِكَ فِي السُّمُومِ إِلَى الْعُلَى
لَا مِثْلَ طِينَةِ جَسْمِكَ الْغَدَّارِ
فَالنَّفْسُ تَسْمُو نَحْوَ عَلَوِيِّ هَارِي
وَإِذَا أَخْذَنَا الْفَلْسُفَةَ عَلَى أَنَّهَا رُؤْيَا لِلْوُجُودِ ، وَمَوْقِفُ مِنْهُ يَصَاغُ وَفَقًا لِهَذِهِ الرُّؤْيَا ، فَمِنَ
الْطَّبِيعِيِّ إِذَا أَنْ تَكُونَ لِكُلِّ إِنْسَانٍ فَلْسُفُتُهُ الْخَاصَّةُ الَّتِي يَصُدُّ عَنْهَا فِي سُلُوكِهِ وَمِنَاحِي نَشَاطِهِ
الْأُخْرَى . مِنْ بَيْنِ أَوْلَئِكَ النَّاسِ ، الشُّعَرَاءُ كَانُوا لَهُمْ فَلْسُفَاتُهُمُ الْخَاصَّةُ بِهِمْ ، يَصُدُّونَ عَنْهَا
فِي حَيَاتِهِمْ ، وَفِي فَنِّهِمْ . وَسَوَاءُ أَكَانَتْ تَلْكَ الْفَلْسُفَاتُ خَلاصَةً لِتَجَارِبِهِمْ فِي الْحَيَاةِ أَمْ إِنَّهَا كَانَتْ
مِنْ وَحِيِّ مَطَالِعَهُمْ ، فَإِنَّهَا فِي النَّهَايَا تَبْقِي ذَاتَ أَهْمَىَّةَ خَاصَّةً ، مِنْ خَلَالِ تَجَسِّدِهَا فِي
أَعْمَالِهِمْ .

وَالْحَقِيقَةُ الَّتِي لَا يَخْتَلِفُ حَوْلَهَا اثْنَانٌ ؛ أَنَّ الشَّاعِرَ الْعَبَّاسِيَّ عَاشَ فِي عَصْرٍ افْتَحَ عَلَى
أَنْمَاطٍ مِنَ التَّقَافَةِ مُتَوْعِدَةٍ ، وَوَاسِعَةٍ ، وَلَذِكَّرُ فَلِيْسَ غَرِيبًا أَنْ يَقُولَ الْبَاحِثُ عَلَى مَوَاقِفِ فِنِّ ،
وَفِي الْحَيَاةِ مَؤَسِّسَةٍ عَلَى رُؤْيَا فَكَرِيَّةٍ شَاعَتْ فِي الْوَسْطِ الْتَّقَافِيِّ إِيَّانَ هَذَا الْعَصْرِ . وَمِنْ هَذِهِ
الْفَلْسُفَاتِ الَّتِي وَجَدَتْ صَدَاهَا فِي شِعْرِ الْعَصْرِ ، فَلْسُفَةُ الْلَّذَّةِ الَّتِي رَوَجَ لَهَا السَّفَطَاطِيُّونَ فِي
الْقَرْنَيْنِ الْخَامِسِ وَالْرَّابِعِ قَبْلِ الْمِيلَادِ فِي بَلَادِ الْيُونَانِ . وَخَلاصَةُ هَذِهِ الْفَلْسُفَةِ ، أَنَّ ((الْلَّذَّةِ



والخير شيء واحد ... والخير يطلب من أجل اللذة لا اللذة من أجل الخير ، والعمل الذي يعود علينا باللذة هو عمل خير)) ولذلك فان على الإنسان الناضج أن لا يكبح غرائزه بل يدعها (تبلغ أقصى مداها ... لأن ما يميز الحي من غير الحي ، هو هذا الشعور باللذة)^(٣٩) .

ويبدو أن شعراءبني العباس قد اطعلوا على هذه الأفكار عن طريق الكتب المترجمة عن اليونان ، فتمثلوها وعبروا عنها ، نحو قول مطيع بن إيس (ت ١٦٩ هـ)^(٤٠) :

| | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| إِخْلَعْ عَذَارَكَ فِي الْهَوَى | وَأَشْرَبْ مُعَتَّقَةَ الدَّنَانِ |
| فَالْعَيْشُ فِي وَصْلِ الْقِيَانِ | وَصِلِ الْقِيَانَ مُجَاهِرًا |
| تَهْوِي فَإِنَّ الْعُمَرَ فَانِي | لَا يَلْهِيَنَّ إِلَى غَيْرِ مَا |

ويقول أبو الهندي (غالب بن عبد القدوس) (ت ١٨٠ هـ)^(٤١) :

| | |
|--|---|
| وَقُعُودِي عَاكِفًا فِي بَيْتِ حَانِ | إِنَّمَا الْعَيْشُ فَتَاهَةُ غَادَةُ |
| عَنْ طَلَابِ الرَّاحِ وَالْبِيْضِ الْحِسَانِ | أَشْرَبُ الْخَمْرَ وَأَعْصَى مَنْ نَهَى |
| فَإِذَا مِتْ فَقَدْ أَوْدَى زَمَانِي | فِي حَيَاةِي لَذَّةُ الْهَوَى بِهَا |

ويقول عبد الله بن المعتز (ت ٢٩٦ هـ)^(٤٢) :

فَقُمْ وَاغْتَنِمْ وَأَشْرَبْ عَلَى كُلِّ رَوْضَةِ

| | |
|---|--|
| وَفِي كُلِّ بُسْتَانٍ وَبَيْنَ الْحَدَائِقِ | فَمَا الْعُمَرُ إِلَّا صَحَّةٌ وَشَبِيهٌ |
| وَكَأسٌ وَقُرْبٌ مِنْ حَبِيبٍ مَوَافِقٍ | وَمَنْ عَرَفَ الْأَيَامَ لَمْ يَغْرِرْ بِهَا |
| وَبَادِرَ بِاللَّذَاتِ قَبْلَ الْعَوَائِقِ | وَقَدْ وَجَدَتْ هَذِهِ الْفَلْسَفَةَ تَعْبِيرَهَا الْأَقْوَى عَنْ أَبِي نُوَاسَ ، فَقَدْ تَمَثَّلَتْهَا فِي حَيَاةِهِ ، فَكَانَ سَفَطَانِيًّا فِي طَلَبِهِ لِلْلَّذَّةِ ، وَانْغَمَسَهُ بِهَا ، وَفِي الإِعْلَانِ عَنْهَا ، وَالْدُّعْوَةِ إِلَيْهَا مِنْ خَلَلِ |

شعره ، نحو قوله^(٤٣) :

| | |
|------------------------------|------------------------------|
| تِ النَّ دَامِي لِلْ صَلَاحِ | لَسْتُ بِالْتَّارِيكِ لَذَا |
| بِعْتُ رُشْدِي بِطَلَاحِي | قُلْ لِمَنْ يَبْغِي صَلَاحِي |
| بِسَاعَ بِرَأْ بِجُنَاحِ | ظَفِيرَتْ كَفَ أَرِيبِ |
| نَ جِهَارَأَ بِافْتِ ضَاحِ | أَطِيبُ الْلَّذَّاتِ مَا كَا |

ويمكننا أن نلمح في نهج أبي تمام وطريقته الجديدة ، بحدود العصر الذي عاش فيه ، انعكاساً لفلسفة التغيير التي قال بها الفيلسوف اليوناني هرقلطيون . مؤداتها : أن صراع الأضداد هو الشيء الوحيد الدائم الذي لا يفسد ، وإن القانون الذي يحكم هذا الصراع هو

التغيير ، وعدم الثبات ، والتجدد المستمر ، ولذلك فان كل شيء في هذا الوجود هو في طريق التحول إلى ضده^(٤٤) .

ولأن الفن نشاط إنساني ، فإنه يخضع للقانون نفسه . ومن ثم ؛ فإنه لا قواعد ثابتة فيه ، تبقى إلى الأبد . وهو ما يسوغ الخروج عليها . وسواء أكان أبو تمام مطلاً على هذه الأفكار أم لم يكن ، فقد عبر عنها فنياً من خلال بناء صوره ومعانيه ، ومن خلال بناء استعاراته الجديدة غير المألوفة . وفي واقع الأمر ؛ فإنها جميعها قد صدرت عن النبع نفسه الذي صدرت عنه سالفاتها على وفق قانون التغيير ، فالقديم هو جديد في عصره وجنته تكمن في غرابته ، والجديد دائماً وأبداً يولد في رحم القديم ، وهو يواافقه ويختلفه في آن واحد . وبناء على ذلك فان الكشف عن المعاني الجديدة وتوليدها ، يجد مسوغه في الطبيعة الجدلية التي تحكم منطق الأشياء^(٤٥) . ولذلك فإن أبو تمام يستغل كل ما يمكن إن توفره له الوسائل البلاغية ولاسيما الطباق والمقابلة من إمكانات في هذا الاتجاه . ولنقرأ قوله في مدح احمد بن أبي دواد^(٤٦) :

فَقَدْ بَثَثْتُمْ غَرَسَ الْمَوَدَّةِ وَالشَّحِ
نَاءِ فِي قَلْبِ كُلِّ قَارِ وَبَادِ
أَبْغَضُوا عِزَّكُمْ وَوَدَّوا نِدَاكُمْ فَقَرَوْكُمْ مِنْ بِغْضَةٍ وَوَدَادِ
فقد بنى الشاعر الصورة في هذين البيتين على الطباق ، ليعبر من خلال تضاد عناصرها عن معناه بصورة أكثر وضوحاً . ولم يكن أبو تمام بداعاً بين شعراء دولةبني العباس في هذه الناحية . إلا أنه تميز من بينهم في أنه أولاها من اهتمامه وعنایته الشيء الكثير .

وخلصة القول ؛ إن العصر العباسي بكل ما انطوى عليه من مؤشرات تقافية وحضاروية ؛ قد ترك بصماته على معاني الشعراء وأخليتهم فطبعها بطبع الجدة والابتكار .

- (١) علم الكلام ، كما عرفه ابن خلدون ، يتضمن الحاج أو الجدال عن العقائد الإمامية بالأدلة العقلية . وتسميه بعلم الكلام تعود إلى أحد الأسباب الآتية :

 - أ . أن هذا الفن اتخذ اسمه من الكلام الإسلامي ، لأن علماء هذا الفن كانوا يتجادلون على أساس من المنطق ويستعملون الأقىسة والأدلة في جدالهم . وكل ذلك راجع إلى الكلام الإنساني .
 - ب . اتخاذ هذا الفن اسمه من الموضوعات التي عالجها ، إن أبرز القضايا التي عالجها هذا العلم كانت قضية خلق القرآن . فقد دار الخلاف في هذه القضية في السؤال الآتي : أكلام الله هو (القرآن) أم لا ؟ ينظر : تاريخ الفكر العربي إلى أيام ابن خلدون ، د . عمر فروخ ، دار العلم للملايين – بيروت ، الطبعة الثانية ١٩٧٩ ، ص ٢٠٢ وما بعدها .
 - (٢) المعتزلة . من الفرق الإسلامية التي نقلبت بها الأحوال صعوداً وهبوطاً في العصر العباسي . وكان عمرو بن عبيد وهو من أوائل زعماء هذه الحركة تربطه علاقات وثيقة بالمنصور . فقد كان من الأثريين عنه ومن أصحاب الدالة عليه وفي زمن هارون الرشيد اتسعت الحركة العلمية كثيراً فاتسعت حركة الاعتزال . ولكن ما لبث أن تقلص نفوذهم في زمن الأمين . حتى إذا جاء المأمون اندفع في تيار الاعتزال ووجه معظم اهتمامه إلى القرآن والقول بخلقه وهي مقوله أساسية في فكر هذه الطائفة . (ينظر : تاريخ الفكر العربي ، عمر فروخ ، ص ١٨٩ وما بعدها) .
 - (٣) تاريخ النقد العربي إلى القرن الرابع الهجري : د . محمد زغلول سلام ، الناشر : دار المعارف بمصر ١٩٦٤ م ، ٨٤ / ١ .
 - (٤) ينظر : الأغاني ، لأبي الفرج الأصفهاني ، طبعة دار الكتب العلمية ، ط ١ ، ١٩٩٩ م ، ١٣٨ / ١ .
 - (٥) قال الزركلي في كتاب الأعلام / ٣ / ٢٧٧ : ((صالح بن عبد القدوس الأزدي الجذامي ، مولاهم أبو الفضل ، شاعر حكيم ، كان متكلماً يعظ الناس في البصرة ، له مع أبي الهذيل العلاف مناظرات وشعره كله أمثال وحكم وآداب . واتهم عند المهدى العباسي بالزنقة فقتله ببغداد))
 - (٦) ينظر : أخبار أبي نواس لأبي هنان (ملحق الأغاني) تحقيق : علي مهنا ، دار الفكر – بيروت ، د . ت) ، ٢٠٢ / ٢٥ .
 - (٧) الأغاني ، لأبي الفرج الأصفهاني ، دار الفكر ، ط ١ ، بيروت ، ١٩٨٦ م ، ٢ / ٦ ، وأخبار أبي تمام ، لأبي بكر محمد بن يحيى الصولي ، تحقيق : د . محمد عبده عزام وخليل محمود عسکر ، دار الأفاق الجديدة ، ط ٣ ، بيروت ، ١٩٨٠ ، ص ١٥٩ . ، والبيتان ينسبان إلى بشار بن برد (ينظر تخریجهما في دیوانه شرح محمد الطاهر ابن عاشور ، الشركة التونسية للتوزيع – الجزائر ، ١٩٧٦ م ، ٤ / ٤٤ .
 - (٨) دیوانه (شرح الصولي) ، تحقيق : د . خلف رشید نعمان ، دار الرشيد للنشر – بغداد ، ١٩٨٢ م ، ٣ / ١٩٠ .

- (٩) كتاب الصناعتين (الكتابة والشعر) ، لأبي هلال العسكري ، تحقيق : محمد أبي الفضل إبراهيم وعلى الجاوي ، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه (د . ت) ، ص ٢٤٨ .
- (١٠) ديوانه ١٢٦ / ١ .
- (١١) الفهرست ، لأبي الفرج محمد بن أبي يعقوب إسحاق المعروف بابن النديم ، تحقيق : رضا تجدد ، تاريخ المقدمة ١٩٧١ م ، ص ١٨٤ .
- (١٢) المصدر نفسه ، ص ٢٠٥ .
- (١٣) المصدر نفسه ، ص ٢٠٦ ، وجاء في طبقات الشعراء لعبد الله بن المعتز ، تحقيق : عبد الستار احمد فراج ، طبعة دار المعارف بمصر ، ص ٢٧١ – ٢٧٢ . في معرض الحديث عنه (حدثي ابن الكوفي ، قال : كان مذهب إبراهيم النظام في أول أمره الشعر وانتقل إلى الكلام ... وشعره قليل ، وكان يستقي الشعر من الكلام والجدل) .
- (١٤) الفهرست ، ص ٢٠٦ .
- (١٥) ينظر في قصة بناء بغداد كتاب : تاريخ بغداد للحافظ أبي بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي ، دار الفكر للطباعة بيروت (د . ت) ١ / ٦٦ وما بعدها .
- (١٦) أخبار الشعراء المحدثين من كتاب الأوراق ، لأبي بكر محمد بن يحيى الصولي ، عنى بنشره : ج . هيورث . دن . دار المسيرة ، بيروت ، مطبع يوسف بيضون ، ط ٢ ، ١٩٨٢ م ، ص ٤ – ٥ .
- (١٧) ديوانه ، تحقيق : د . حسين نصار ، طبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٧٤ م ، ١ / ٨١ .
- (١٨) المصدر نفسه ١ / ٣٦٣ .
- (١٩) المصدر نفسه ٢ / ٦٧٣ .
- (٢٠) ينظر : المصدر نفسه ١ / ٣٩٥ .
- (٢١) ديوانه (اختيار كامل كيلاني) مطبعة التوفيق ، القاهرة ، ١٩٢٤ م ، ص ١٦٣ .
- (٢٢) ينظر : تاريخ الفلسفة اليونانية ، يوسف كرم ، الناشر : لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٣٦ م ، ص ٥٨ .
- (٢٣) يجر بنا أن ننبه إلى أن عدداً من الباحثين سبقنا في الإشارة إلى هذه الناحية كالأستاذ عباس محمود العقاد (رحمه الله) في كتابه (ابن الرومي حياته من شعره) ، طبعة بيروت السابعة ، ١٩٦٨ م ، ص ٣٢٦ ، ٣٣٣ ، والدكتور محمد محمود الدش في كتابه (أبو العتاهية حياته وشعره) ، الناشر : دار الكاتب العربي ، القاهرة ، ١٩٦٨ م ، ٣٦٤ .
- (٢٤) شرح ديوان صریح الغواني (مسلم بن الولید) ، تحقيق : د . سامي الدهان ، طبعة دار المعارف بمصر ، (د . ت) ، ص ٢٢٨ – ٢٢٩ .
- (٢٥) ديوانه ، تحقيق : حسن كامل الصيرفي ، طبعة دار المعارف بمصر ، ١٩٦٣ م ، ٢ / ٧١١ – ٧١٢ .
- (٢٦) الغنوصية : د . حسام محيي الدين الآلوسي ، مجلة كلية الشريعة ، مطبعة الحكومة ، بغداد ، ١٩٦٦ ، العدد (٢) ، ص ٢٨٠ .



- (٢٧) اللزوميات (لزوم ما لا يلزم) اختيار عمر أبو النصر ، الناشر : دار الجيل – بيروت ، ١٩٦٩ م ، ص ١٠٩ ، وينظر : ص ١١١ ، ١٩٤ .
- (٢٨) ديوانه ، شرح اليازجي ، دار صادر – بيروت ، (د . ت) ، ٢ ، ٢٨٦ .
- (٢٩) تاريخ الفلسفة اليونانية (كرم) ، ص ٣١٢ .
- (٣٠) اللزوميات (اختيار عمر أبو النصر) ، ص ١٩٥ ، وينظر : ص ١٧٣ .
- (٣١) ينظر : تاريخ الفلسفة اليونانية (كرم) ، ص ٣١١ .
- (٣٢) اللزوميات : (اختيار عمر أبو النصر) ، ص ١٦٠ .
- (٣٣) المصدر نفسه ، ص ١٦٥ ، وينظر : ص ٩١ .
- (٣٤) يقول القبطي (ولما كبر أبو العلاء ووصل إلى سن الطلب أخذ العربية من قوم من بلده ... وطمحت نفسه إلى الاستكثار من ذلك فرحل إلى طرابلس الشام وكانت بها خزائن كتب وقفها ذوو اليسار من أهلها ، فاجتاز باللاذقية ونزل دير الفاروس ، وكان به راهب يشدو شيئاً من علوم الأوائل ، فسمع منه أبو العلاء كلاماً من أوائل أقوال الفلسفه ، وحصل له به شكوك لم يكن عنده ما يدفعها به ، فلعل بخاطره ما حصل به الانحلال وضاق عطفه عن كتمان ما تجمله من ذلك حتى فاه به في أول عمره وأودعه إشعاراً له) . تعريف القدماء ببابي العلاء . (طبعة دار الكتب المصرية) ، ص ٣٠ .
- (٣٥) اللزوميات : (اختيار عمر أبو النصر) ، ص ١٨٤ ، وينظر : ص ١٣٥ ، ٢١٢ .
- (٣٦) المصدر نفسه ، ص ١٥١ ، وينظر : ص ٢٠٦ .
- (٣٧) تاريخ الفلسفة اليونانية (كرم) ، ص ١١٣ ، وينظر : ص ٦٨ .
- (٣٨) ديوانه (اختيار كامل كيلاني) ، ص ١٦٩ ، وقد عبر أبو العلاء المعربي أيضاً عن هذه الفكرة في شعر . ينظر : اللزوميات (اختيار عمر أبو النصر) ، ص ٦٩ ، ١٢٠ .
- (٣٩) الفكر اليوناني (٢) أفلاطون ، د . حسين حرب ، الناشر : دار الفارابي – بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٠ م ، ص ١٩٩ ، ٢٠٠ .
- (٤٠) الديارات ، لأبي الحسن علي بن محمد المعروف بالشافستي ، تحقيق : كوركيس عواد ، الناشر : دار الرائد العربي – بيروت ، ط ٣ ، ١٩٨٦ م ، ص ٢٥٦ – ٢٥٧ .
- (٤١) ديوانه ، صنعة عبد الله الجبوري ، مطبعة النعمان ، ط ١ ، النجف ، ١٩٧٠ م ، ص ٥٣ – ٥٤ .
- (٤٢) ديوانه ، تحقيق ودراسة : د . يونس احمد السامرائي ، دار الحرية للطباعة – بغداد ، ١٩٨٧ م ، ٣٣٤ / ٣ .
- (٤٣) ديوانه ، تحقيق : احمد عبد المجيد الغزالى ، دار الكتاب العربي – بيروت ، (د . ت) ، ص ٦٨٥ ، وينظر : ص ٢٨ ، ٩٥ ، ٩٧ ، ١١٢ ، ١٣٠ .
- (٤٤) ينظر : الفكر اليوناني (١) قبل أفلاطون ، ود. حسين حرب ، دار الفارابي ، ط ١ ، بيروت ، ١٩٧٩ م ، ص ٥٣ ، وتاريخ الفكر الفلسفي (الفلسفة اليونانية) د . محمد علي أبو ريان ، مطبعة الشاعر – مصر ، ط ٤ ، ١٩٧٢ م ، ص ٦٦ ، ٧٢ ، ٧١ .
- (٤٥) جدلية أبي تمام ، عبد الكرييم البافى ، دار الحرية للطباعة – بغداد ، ١٩٨٠ م ، ص ٦٤ .
- (٤٦) ديوانه ، ٣٧٩ / ١ .