أثراستراتيجية التساؤل الذاتي في تنمية بعض الذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف الثالث المتوسط في مادة التاريخ

م.م. فارس وشاح احمد
مديرية تربية كركوك

تاريخ استلام البحث : ١٨ / ١ / ٢٠١٧ تاريخ نشر البحث :١٩ / ٣ / ٢٠١٧

ملخص البحث:

دارت مشكلة البحث حول المستوى التعليمي للطلاب حيث لاحظ الباحث نمو الطلبة يسير في مستوى واحد او جانب واحد وذلك بسبب الاهتمام بالنجاح فقط واتخاذه معيار لتقيم الطلاب وعدم الاهتمام بالجوانب الأخرى للطالب لذلك اختار الباحث الموضوع محاولاً تسليط الضوء على جانب مهم من جوانب نمو الطالب ... اختار الباحث عينة من الطلاب تكونت من ٣٤ طالب للمجموعة التجريبية ٣٤ طالب للمجموعة الضابط واسفرت النتائج عن نمو الذكاءات المتعدده عند طلاب الصف الثالث المتوسط لذلك أوصى الباحث في اتباع طريقة التساؤل الذاتي في كونها تنمي شخصية الطالب في اكثر من محورمن اجل الوصول الى الأهداف التربوية المنشودة.

الفصل الاول
التعريف بالبحث

مشكلة البحث:

إن تدريس مادة التاريخ تواجه الكثير من المشكلات التي أسهمت طبيعتها وتنظيمها في إبرازها،حيث يستعمل غالبية مدرسي مادة التاريخ في مدارسنا الأنماط التقليدية في التعليم والقائمة على التلقين والحفظ وتغييب دور الطالب من جهة وتغليب دور المدرس من جهة أخرى وجعل دوره مقصورا في نقل المعلومات وإفراغها في أذهان الطلاب وحصر المعرفة والعلم مع التقيد التام بما جاء به الكتاب المدرسي

أذ فيها يكون المدرس ناقلاً للمعلومات والمعارف للمتعلمين ، ويوضح الغامض منها ويلخصها في حين يكون دور المتعلم محدودَ النشاط واعتماده على الحفظ وتلقي المعلومات ، مما قد يحول دون تنمية مستواه الثقافي وقدرته على الابتكار. (موسى ، ١٩٨١ ، ص١٠)

وقد أكدت الدراسات والبحوث على انخفاض مستويات الطلبة الدراسية في المواد الاجتماعية بشكل عام و مادة التاريخ بشكل خاص التي عزت السبب في ذلك الى الطرائق التقليدية في التدريس. وقد أشارت بعض الدراسات إلى أن الطرائق التقليدية لا تراعي النظر إلى أنماط واستراتيجيات التفكير الخاصة بالطلبة وان التركيز فيها يكون على جوانب من الذكاءات يتم في العادة على الذكاء اللغوي والمنطقي والرياضي وإهمال باقي الذكاءات (gardner , 1993 ,p 23).

ويمكن القول: إن كل ذكاء له نمط تطوير خاص به يظهر من خلال مراحل الحياة المختلفة لذا على المدرس تقدير الطالب كشخصية متكاملة والتركيز على مواطن قوته وتوفير خبرات التعلم التي تساعد الطالب على تحفيز نموه في مجال الذكاءات المتعددة من خلال تقديم المادة العلمية.

وعلى وفق تلك الملاحظات مما سبق يمكن أن تصاغ مشكلة البحث الحالي في الإجابة عن السؤال الآتي :-

(هل لاستراتيجية التساؤل الذاتي أثر دال في تنمية بعض الذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف الثالث المتوسط في مادة التاريخ؟)

أهمية البحث:

يعد التاريخ أحد العلوم الاجتماعية الذي يهتم بدراسة احوال الناس في الماضي والحاضر، ويسهم في بناء الأبعاد التحصيلية والاجتماعية وتهتم بالمعلومات السياسية والاقتصادية والاجتماعية فضلاً عن أهميته ببناء شخصية الفرد. (ابو الحلو ، ١٩٨٩ ، ص٦٨)

ومن الاسباب المقنعة لتطبيق نظريات الذكاءات المتعددة في العمل التربوي، مساعدة الطلبة على فهم قدراتهم ومعرفة نقاط القوة والضعف لديهم وارشاد الطلبة الى كيفية استعمال نقاط القوة لديهم من اجل التعلم والابداع.

وعليه يمكن اجمال اهمية البحث الحالي في الاتي:-

١- أهمية أستعمال استراتيجية التساؤل الذاتي لانها تعطي فرصة للمتعلم بان يكون محور العملية التدريسية.

٢- اهمية تدريس مادة التاريخ واعطاء امثلة واقعية من حياة الطلاب يؤدي الى تنمية ايجابية لدى طلاب الصف الثالث المتوسط.

٣-اهمية الذكاءات المتعددة بوصفها متغير حديث في البحوث التربوية.

٤- اهمية المرحلة المتوسطة لأنها مرحلة انتقالية بين المرحلة الابتدائية والاعدادية.

٥- لم تجر دراسة سابقة – حسب علم الباحث – حاولت التعرف على أثر استراتيجية التساؤل الذاتي في تحصيل الطلاب في مادة التاريخ واستطلاعهم العلمي .

هدف البحث:

يهدف البحث الحالي الى :-

١- الكشف عن اثر استراتيجية التساؤل الذاتي في تنمية بعض الذكاءات المتعدده لدى طلاب الصف الثالث المتوسط .

فرضيات البحث:

في ضوء هدفا البحث وضع الباحث الفرضيات الصفرية الاتية :

١- لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية الائي يدرسن باستعمال استراتيجية التساؤل الذاتي و متوسط درجات طالبات المجموعة الضابطة الائي يدرسن باستعمال الطريقة الاعتيادية في مقياس الذكاءات المتعددة البعدي

٢- لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسطي درجات طالبات المجموعة التجريبية التي تدرس باستعمال استراتيجية التساؤل الذاتي قبل التجربة وبعدها في مقياس الذكاءات المتعدده.

حدود البحث:

يتحدد البحث الحالي بما يأتي :

١- طلاب الصف الثالث المتوسط في المدارس المتوسطة والثانوية (الدراسة لنهارية) في مركز محافظة كركوك للعام الدراسي (٢٠١٦ – ٢٠١٧).

٢- ثلاثة فصول (الاول، الثاني ، الثالث) من كتاب التاريخ المقرر تدريسه للصف الثالث المتوسط ، للعام الدراسي (٢٠١٦ – ٢٠١٧) .

٣- الفصل الدراسي الاول من العام الدراسي (٢٠١٦ – ٢٠١٧) .

تحديد المصطلحات:

سيقوم الباحث في هذا الجزء بعرض بعض التعريفات والتي وضعها باحثون سابقون للمتغيرات الاساسية في هذا البحث ، ومن ثم وضع تعريفات اجرائية لها، وكما يأتي :-

اولا/التساؤل الذاتي :

١- عرفه (عدس ، ١٩٩٦م)

بانه (أسئلة يضعها الطلاب تتناول المادة الدراسية التي يدرسونها قبل القراءة، وإثناءها وبعدها) (عدس ، ١٩٩٦م ، ص١٤٤) .

٢-عرفه (نهابة ، ص٢٠١٣)

بأنه (مجموعة من الاسئلة التي يوجهها الطالب الى ذاته قبل القراءة واثناءها وبعدها ، بحيث تساعد هذه الاسئلة على الفهم القرائي)(نهابة،٢٠١٣، ص١٠٤) .

ثانياً /التنمية : Development

أ- تعني التطور والنمو(السالم وتوفيق ،١٩٨٠ ، ص٩١).

شحاته وزينب (٢٠٠٣).رفع مستوى اداء الطالب في المرافق التعليمية، وتستخدم التنمية على سبيل المثال بزيادة متوسط الدرجات التي يحصل عليها بعد تدريبه على برنامج محدد.

(شحاته وزينب ، ٢٠٠٣ ، ص١٥٧)

ويعرفها الباحث اجرائيا بانها :

على الأسئلة المتراكمة التي يوجهها المتعلم الى ذاته قبل التعلم واثناء التعلم وبعد التعلم ومن شعوره بالمسؤلية يقوم بتحليلها حتى يصل الى الحل.

ثالثاً /الطريقة الاعتيادية:

١- عرفها (الفنيش : ١٩٧٥)

بأنها (الطريقة التي يتخذ المدرس فيها دور المفسر للمعرفة ويقوم طلابه بدور المتلقي) . (الفنيش : ١٩٧٥ ، ص٢٢)

٢- عرفها (الحياري : ١٩٩١)

بأنها (مجموعة النشاطات والاجراءات التعليمية التي يشيع إستخدامها لدى المعلمين في الاوضاع الاعتيادية دون إدخال أي معالجة خارجية وتقوم على الالقاء والتلقين). (الحياري : ١٩٩١ ، ص١٦) . ويعرفها الباحث إجرائياً :

بأنها (مجموعة النشاطات والاجراءات التي إعتاد عليها أغلب مدرسي مادة التاريخ ومُدرساتها في تدريس هذه المادة بحيث يكون المُدرس أو المُدرسة هما محور العملية التعليمية ويقع عليهما الجهد الاكبر في شرح الدرس ويكون دور الطالب فيها ثانوياً).

رابعاً /الذكاءات المتعددة:- Intelligences Multiple

أ- عرفها جابر(١٩٩٧):

بان الإنسان يمتلك ثمان وحدات متمايزة على الأقل من الوظائف العقلية ويسمي هذه الوحدات (ذكاءات) ويؤكد إن هذه الذكاءات المنفصلة تمتلك مجموعتها الخاصة بها من الاستراتيجيات التي يمكن قياسها وملاحظتها وهذه الذكاءات المتمايزة هي (الذكاء اللغوي اللفظي، الذكاء المنطقي الرياضي، الذكاء المكاني، الذكاء الموسيقي، الذكاء الجسمي الحركي، الذكاء البين شخصي، الذكاء الطبيعي(جابر، ١٩٩٧ ،٢٧٢ص).

ب- عرفها عبد السميع ولاشين(٢٠٠٦):

بأنها المهارات العقلية المتمايزة القابلة للتنمية وقد توصل إليها هو وجاردنر وهي الذكاء (الرياضي،المكاني،الحركي،الاجتماعي،الشخصي). (عبد السميع ولاشين، ٢٠٠٦ ،١٣٩ص)

ويعرفها الباحث إجرائيا:

بأنها قدرة طلاب الصف الثالث المتوسط على اكتساب وتطبيق المعرفة والتفكير وحل المشكلات وإبداع نتاجات ذات قيمة في مجال مادة التاريخ من خلال استراتيجيات الذكاءات المتعددة.

خامساً /المرحلة المتوسطة:

" هي المرحلة التي تلي المرحلة الابتدائية وتضم ثلاثة صفوف في نظام التعلم في جمهورية العراق، ومدة الدراسة فيها ثلاث سنوات".

الفصل الثاني

الخلفية النظرية

- استراتيجية التساؤل الذاتي :

تعددت تسميات التساؤل الذاتي، فهناك من يطلق عليها إستراتيجيات المساعدة الذاتية مثل :التخطيط الذاتي، والتقدير الذاتي، والتأمل الذاتي (عبد الحميد، ٢٠٠٠ م ، ص٢٠٦) ، وهناك من يطلق عليها إستراتيجية التنبؤ القرائي (مفلح، ١٤٢٨ هـ، ص ١٠٦) وقد عرف (عصر ، ١٩٩٩م) التساؤل الذاتي بأنه" تدريب

الطلاب على استنتاج الفكرة الرئيسة التي يصوغون على أساسها الأسئلة، ثم تكوين أسئلة حول الفكرة ذاتها، وإعادة صياغة أسئلة أخرى على غرارها(عصر ، ١٩٩٩ ، ص٢٦٥).

وترى (فهمي , ٢٠٠٣م) أن التساؤل الذاتي يتضمن نوعين من الأسئلة:

١ –الأسئلة الموجهة :وهي عبارة عن رؤوس أسئلة يحددها المعلم لهم، ويكملوها، ويولدون أسئلة تماثلها.

٢ –الأسئلة غير الموجهة(المفتوحة) وهي الأسئلة التي يصوغها الطالب أثناء عملية التعلم، أو قبلها، أو بعدها، بحيث تساعده على فهم المادة المتعلمة، وإدراك المغزى منها، والتفكير فيها. (فهمي , ٢٠٠٣م، ص ١٢٥) .

من خلال التعريفات السابقة للتساؤل الذاتي يمكن ان يستنتج الباحث أنها تؤكد على دور المتعلم الإيجابي في اكتساب المعرفة أثناء التعلم، واستخدام تلك المعرفة في مواقف التعلم الجديدة.

إذا كان من الشائع في التدريس توجيه المعلم مجموعة من الأسئلة إلى الطلاب تستثير تفكيرهم، وتشجعهم على التعلم، فإن تدريب الطلاب على توجيه الأسئلة لا يقل أهمية عن ذلك ، حيث يساعد ذلك كما يرى(كوستا وآخرون ، ١٩٩٨م) على فهم المقروء، وتركيز الانتباه ، والتوصل إلى تنبؤات جديدة، وتحديد أكثر المعلومات أهمية، ونمو التفكير الإبداعي(كوستا وآخرون ، ١٩٩٨م، ص١٤٠) .

خطوات تنفيذ إستراتيجية التساؤل الذاتي

يتم تدريب الطلاب على إستراتيجية التساؤل الذاتي حسب خطوات محددة أوردها (عبد الحميد ، ٢٠٠٠م) فيما يلي:

١ –التنبؤ وتنشيط المعلومات السابقة :ينظر الطالب في هذه الخطوة إلى عنوان النص، ثم يسأل نفسه:

أ –عن أي شيء سوف يكون هذا النص أو الموضوع بناء على العنوان؟

ب – لماذا أتوقع ذلك؟

٢ –تقويم التنبؤ والتأمل الذاتي :يقرأ الطالب النص ومن خلال قراءته يختبر إلى أي مدى كانت تنبؤاته حول النص صحيحة، فإن كان التنبؤ صحيحًا، فإنه يواصل التنبؤ والتفكير حول ما يحدث في بقية النص، ثم يسأل نفسه ما الحل المقترح للمشكلة مثالا؟ ما الخاتمة المناسبة للقصة؟ ما النهاية المتوقعة للموضوع؟

أما إذا كانت التنبؤات غير مطابقة، أو مقاربه للنص، أو الموضوع، أو غير صحيحة، فإن الطالب يسأل نفسه لماذا كانت توقعاتي أو تنبؤاتي غير صحيحة؟ كيف يمكنني عمل توقعات، أو تنبؤات مختلفة؟

٣ –إعادة الفهم :إذا قرأ الطالب شيئًا غير واضح، فمن الأفضل إعادة فهمه بقراءة الموضوع مرة أخرى. (عبد الحميد ، ٢٠٠٠م، ص ٢٠٦) .

كما أورد (عطية ، ٢٠٠٦م) خطوات إستراتيجية التساؤل الذاتي كإستراتيجية ما وراء المعرفة فيما يلي:

١ –التعرف على الأفكار الأساسية.

٢ –كتابة الأفكار الرئيسة.

٣ –التفكير في الأسئلة المبنية على الأفكار الأساسية وتدوينها.

أ – خطوة ما قبل القراءة :

وفيها يسأل الطالب نفسه الأسئلة التالية:

١ –ما نوع موضوع القراءة؟

٢ –ما المعلومات المتضمنة فيه؟

٣– ما عنوان الموضوع المقروء؟

ب – خطوة القراءة :

وفيها يسأل الطالب نفسه الأسئلة التالية:

١ –ماذا أتوقع أن يحدث بعد القراءة؟

٢ –كيف أتحقق من فهمي للموضوع؟

٣ –ماذا أفعل لو لم أفهم الموضوع؟

ج –خطوة ما بعد القراءة :

وفيها يسأل الطالب نفسه الأسئلة التالية:

١ –ما أول سؤال طرحته قبل البدء في القراءة؟

٢ –ماذا تعلمت من الموضوع المقروء؟

٣ –هل أوافق كاتب النص على ما طرحه من أفكار؟

٤– أي الأجزاء يجب قراءته مرة أخرى؟ ولماذا؟(Mowey , 1995, Page.p 19)

وفي ذات الاتجاه ترى(عريان ، ٢٠٠٣م)، أنَّ التدريس وفقًا لإستراتيجية التساؤل الذاتي يتم وفقًا للخطوات التالية:

أولا :الخطوة السابقة للتدريس (خطوة ما قبل القراءة)

يعرض المعلم فيها موضوع الدرس على الطلاب، ويدربهم على استخدام التساؤل الذاتي (أي الأسئلة التي يمكن للطالب أن يسألها لنفسه) وذلك بهدف تنشيط عمليات المعرفة التي تسبق الدرس، ومن هذه الأسئلة:

١–ما الهدف الذي أسعى لتحقيقه؟ بغرض إيجاد نقطة للتركيز تساعد الذاكرة قصيرة المدى على البدء في التفكير.

٢–لماذا أفعل هذا؟ بغرض إيجاد هدف يتجه نحوه التفكير.

٣–لماذا يعدُّ هذا الذي أفعله مهمًا؟ بغرض الوقوف على السبب من القيام بعمليات التفكير.

٤–كيف يرتبط هذا بما أعرفه من قبل؟ بغرض التعرف على العلاقة بين المعرفة الجديدة، والمعرفة السابقة.

ثانيًا :خطوة التدريس (خطوة القراءة)

يقوم فيها المعلم بتدريب الطلاب على أساليب التساؤل الذاتي؛ لتنشيط العمليات المعرفية، ويمكن للمعلم توجيه الطلاب إلى أهمية متابعة الأداء القرائي؛ وذلك بسؤال أنفسهم الأسئلة التالية:

١–ما المعلومات التي يجب تذكرها؟ بهدف استرجاع المعلومات السابقة.

٢–ما الأسئلة التي أواجهها في هذا الموقف؟ بغرض اكتشاف الجوانب غير المعلومة.

٣–هل احتاج خطة معينة لفهم هذا أو تعلمه؟ بغرض تصميم طريقة للتعلم.

٤-ما الأفكار الرئيسة في هذا الموقف؟ بغرض إثارة الاهتمام.

ثالثا : الخطوة التالية للتدريس (خطوة ما بعد القراءة) :

يدرب المعلم طلابه في هذه المرحلة على اساليب التامل والتساؤل الذاتي ، لتنشيط عمليات المعرفة من خلال طرح الطلاب لبعض الامثلة على انفسهم ومنها :

الذكاءات المتعددة:

مفهوم نظرية الذكاءات المتعددة:

اهتمت المؤسسات التربوية في العقود الأخيرة من القرن العشرين في العديد من دول العالم بالتربية التي تتصف بالجودة، اذ ركز الاهتمام على تنمية إمكانات المتعلمين وقدراتهم الذهنية على أفضل وجه ممكن ، بعد أن تم التأكد أن للثروة البشرية أهمية في تطوير المجتمع وتقدمه، على اعتبار أنها أهم مورد تنموي(جودة، ٢٠٠٩ ،ص٣٧).إن هذا الاهتمام بالعقل البشري وإمكاناته وأساليب نموه وتطوره يظهر وبدون شك ملامح المنظومة التربوية التي تداهن عقول المتعلمين ورعايتها لتكون في مستوى تطلعات مجتمعاتنا، وتحقيق ذلك اتجهت الجهود نحو التخطيط لتطوير المناهج الدراسية وبنائها على أسس نتائج المعطيات العلمية للدراسات السيكولوجية المعاصرة.(Goodnough , 2000 ,p37) وتعد نظرية الذكاءات المتعددة نتاجا للبحوث والدراسات المعرفية الأساسية التي قام بها (جاردنر) في مجال النمو والتعلم، وقد بذلت هذه النظرية جهدا كبيرا لإعادة النظر في قياس الذكاء ، كما اهتمت بمحاولة فهم الطرق والكيفية التي تشكل بها الإمكانات الذهنية للإنسان، والواقع أن نظرية الذكاءات المتعددة أحدثت منذ ظهورها ثورة في مجال الممارسة التربوية والتعليمية، وقد غيرت نظرة المدرسين عن طلابهم، وأوضحت الأساليب الملائمة للتعامل معهم وفق قدراتهم الذهنية (Armstrong , 1994 , p86). إن وجود الذكاءات المتعددة واختلافها لدى الطلبة في الفصل الدراسي الواحد يقتضي بإتباع أسلوب وطرائق تعليمية تعلمية متنوعة لتحقيق التواصل مع كل الطلبة الموجودين في الفصل الدراسي والذي كان النظام التعليمي يهمل العديد من قدراتهم وإمكاناتهم التعليمية.

مبادئ نظرية الذكاءات المتعددة:

إن بحوث جاردنر عن كتابه (آخر العقل) عام ١٩٨٣ (أثمرت نظرية الذكاءات المتعددة، حيث أضاف هذا الكتاب حرف(S) في اللغة الانكليزية على كلمة (Inteligence) (ذكاء) لتصبح (Inteligences) (ذكاءات)، وبذلك يكون جاردنر قد خرج عن النظرية التقليدية لنسبة الذكاء، والتي كانت تتقيد بمبدأين رئيسيين تقوم على أن المعرفة الإنسانية أحادية، وانه يمكن وصف الفرد على أن لديه ذكاء واحد يمكن قياسه (البركاتي، ٢٠٠٨ ،ص٤٢).

الأهمية التربوية لنظرية الذكاءات المتعددة:

تعد نظرية الذكاءات المتعددة أسلوب معروف للكشف عن أساليب التعلم والتعليم الملائمة لكل متعلم واختيار الأنشطة والطرق والأساليب الملائمة لقدراته وميوله وتطوير المناهج وتحسين أساليب تقييم المدرسين والطلاب، التي أسهمت وما تزال تسهم في تطوير الجانب التربوي وخدمة العملية التعليمية في جوانبها كافة، ولهذه النظرية أهمية تربوية تتمثل في:

١- التنوع في الأنشطة حسب أنواع الذكاءات (بوظة،٢٠١٢ ،ص٤٨).

٢- تطور الإمكانات الشخصية لدى الطلبة(قطامي،٢٠١٠ ،ص٣٣٧).

٣- توسيع أساليب التقويم يؤدي إلى إعطاء الطلاب مزيدا من الخيارات لا ظهار ما قد تعلموه وفهموه، وبهذه الطريقة يتوفر لدى المدرس وسائل أكثر شمولية للتأكد مما قد تعلمه الطلاب من مفاهيم ومعارف مختلفة(حسين،٢٠٠٣ ،ص٦٥) (جابر،٢٠٠٣ ،ص٥٨).

ومما يميز نظرية الذكاءات المتعددة أنها ابتعدت عن رؤية الناس يقفون في مراكز متفاوتة على سلم يدعى الذكاء، ولنعلم أن الذكاءات المتعددة أداة وليست هدفا بحد ذاتها، فما فائدة إن نقول الطالب الفلاني ذكي، ولكن الأهم هو أن يقدم هذا الطالب شيئا ذا قيمة في إطار مجتمعه وثقافته، فالنظرية تفترض أن كل الأشخاص لديهم نقاط قوة ولديهم نقاط ضعف، وكل شخص لديه ما يميزه، وبناءا على ذلك ينبغي توجيه التربية لتلائم القدرات التي يعبر بها الاشخاص (بوظة، ٢٠١٢ ص،٨٤).ومما سبق نجد أن هذه النظرية مهمة جدا، ولها تطبيقات في عدة مجالات في الحياة العامة، والعملية التربوية بصفة خاصة حيث ساعدت استراتيجيات هذه النظرية وتطبيقاتها العديد من المدرسين في تحديد وتشخيص متعلميهم ومعرفة مناطق التميز التي تخصهم ونقاط ذكائهم وتحديد المحتوى والطرق والاستراتيجيات والأنشطة وأساليب التقويم التي تسهم في تنمية كل أنماط الذكاء لديهم.

أنواع الذكاءات المتعددة:

اولا- الذكاء اللغوي (اللفظي):

ثانيا- الذكاء المنطقي – (الرياضي):

ثالثا- الذكاء البصري – (المكاني):

رابعا- الذكاء الجسمي – (الحركي):

خامسا- الذكاء الموسيقي:

سادسا- الذكاء الطبيعي:

سابعا- الذكاء الاجتماعي:

الذكاء الاجتماعي يعني القدرة على اكتشاف وفهم الحالة النفسية والمزاجية للآخرين ودوافعهم ورغباتهم، ومقاصده ، ومشاعرهم، والتمييز بينها والاستجابة لها بالطريقة المناسبة ،وهذا الذكاء يضم الحساسية لتعبيرات الوجه والصوت والإيماءات وهو يظهر بوضوح لدى المعلم الناجح وللأخصائي الاجتماعي والسياسي (زيان.٢٠٠٦)

ويسمى أيضا ذكاء التعامل مع الآخرين ويتكون من القدرة على العمل التعاوني والقدرة على الاتصال الشفوي وغير الشفوي مع الآخرين ويتضمن استعمال فهم الشخص لأهداف الآخرين ودوافعهم ورغباتهم لكي يتفاعل معهم بطريقة مرضية كما يفعل السياسي والبائع(غباري و أبو شعيرة.٢٠٠٩).

الفصل الثالث

منهجية البحث واجراءاته

اولا :منهج البحث :

تم الاعتماد على منهج البحث التجريبي في البحث الحالي ، لكونه من أدق أنواع البحوث واكثرها اهمية ، إذ إن الباحث يقف موقفاً حيادياً عند الظاهرة فيدرس من خلال التجربة العوامل والمتغيرات التي قد تؤثر في تجربة البحث ، ويقوم بضبط المتغيرات جميعها التي يرى أنها قد تؤثر على نتائج بحثه باستثناء متغير واحد وهو المقصود دراسة تأثيره في التجربة . (الكندري : ١٩٨٨ ، ص٧٥) .

ثانيا : التصميم التجريبي :

وهو (تخطيط الظروف والعوامل المحيطة بالظاهرة التي ندرسها بطريقة معينة وملاحظة ما يحدث) . (داود وأنور : ١٩٩٠ ، ص٢٥٦) .

لذا فقد اختار الباحث تصميماً تجريبياً ذا الضبط الجزئي ، يحتوي هذا التصميم على مجموعتين الأولى تجريبية تتعرض للمتغير المستقل وهو استراتيجية التساؤل الذاتي ، والثانية ضابطة تدرس بالطريقة التقليدية.

ثالثا: تحديد مجتمع البحث:

يشمل مجتمع البحث المدارس المتوسطة النهارية للبنين في مركز محافظة كركوك للعام الدراسي (٢٠١٦-٢٠١٧) ، لذا زار الباحث المديرية العامة لتربية محافظة كركوك(شعبة الاحصاء)، وحصل على أسماء المدارس والبالغ عددها (٦٨) مدرسة ،

بلغ عدد الطلاب في هذه المدارس (١٦٧٨) طالب حسب الإحصائية التي قام بها قسم التخطيط التربوي في المديرية العامة لتربية محافظة كركوك .

رابعا: إختيار عينة البحث

أ- عينة المدارس :

يتطلب البحث الحالي اختيار مدرسة واحدة من بين المدارس المتوسطة النهارية للبنين في مركز محافظة كركوك ، لذا أستخدم الباحث الأسلوب العشوائي البسيط في اختيار متوسطة الفضيلة للبنات، بعدها تم الحصول على موافقة المديرية العامة للتربية على تسمية متوسطة الفضيلة للبنات لتكون مجالاً لتنفيذ تجربة البحث.

ب- عينة الطلاب :

بعد أن حدد الباحث مدرسة متوسطة الفضيلة للبنات التي تم تطبق فيها التجربة، زارها الباحث فوجد لدى إدارتها الرغبة للتعاون معه وتسهيل مهمته، زيادة على كتاب (تسهيل المهمة) الصادر من المديرية العامة للتربية في كركوك .وجد الباحث أن المدرسة تضم شعبتين للصف الثالث المتوسط وهي (أ، ب) . وقد أستخدم الباحث الاسلوب العشوائي البسيط في اختيار شعبتي (ا ، ب) لتمثل العينة ، فكانت شعبة (ا) تمثل المجموعة التجريبية التي سوف تدرس باستخدام إستراتيجية التساؤل الذاتي ، وشعبة (ب) تمثل المجموعة الضابطة التي سوف تدرس بالطريقة الاعتيادية . وقد بلغ المجموع الكلي للطالبات الشعبتين (٧٣) طالبا ،

ثم أستبعد الباحث البيانات المتعلقة بالطالبات الراسبات جميعها، وذلك لخبرتهن السابقة بالموضوعات التي ستدرس خلال مدة التجربة خشية تأثيرها في المتغير التابع ومن ثم في دقة النتائج ، وبعد الاستبعاد أصبح

أفراد العينة (٦٨) طالبة، بواقع (٣٤) طالبة في شعبة (ا) المجموعة التجريبية، و(٣٤) طالبة في شعبة (ب) المجموعة الضابطة ، وكان الاستبعاد إحصائياً عند تحليل النتائج، إذ سمح لهم بالدوام خلال مدة إجراء التجربة حفاظاً على النظام المدرسي . وجدول (١) يوضح ذلك :

جدول (١) عدد طلاب مجموعتي البحث قبل الاستبعاد وبعده

المجموعة	عدد الطالبات قبل الاستبعاد	عدد الطالبات الراسبات	عدد الطالبات بعد الاستبعاد
التجريبية	٣٦	١	٣٤
الضابطة	٣٧	٢	٣٤
المجموع	٧٣	٣	٦٨

خامسا : تكافؤ مجموعتي البحث

على الرغم من أن طالبات العينة جميعهم من وسط اجتماعي واقتصادي وثقافي واحد، ولأنهم من مدرسة واحدة ومن سكنة منطقة سكنية واحدة ، تم توزيعهن على الشعب بطريقة عشوائية حسب ما ذكره مديرة المدرسة ، فقد حرص الباحث قبل إجراء التجربة على تكافؤ مجموعتي البحث في بعض المتغيرات التي تؤثر في نتائج البحث ، إذ وزع الباحث إستمارة تحتوي بعض المعلومات المراد إجراء التكافؤ فيها على طالبات عينة البحث فضلاً عن البطاقة المدرسية ، وحصل على المعلومات الاخرى من سجل الدرجات بالتعاون مع إدارة المدرسة

١-العمر الزمني محسوباً بالاشهر:

إذ بلغ متوسط أعمارالطالبات المجموعة التجريبية (١٥٠.٧٦) شهراً بتباين مقداره(٨.٤١) ومتوسط أعمار الطالبات المجموعة الضابطة (١٥٠.٢٦) شهراً بتباين مقداره (٦.١٣) ، وعند إستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق بين متوسطي أعمار طلاب مجموعتي البحث ، إتضح أن الفرق ليس بذي دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (٠.٧٦) وهي أصغر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١.٩٩) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٦٦) وهذا يدل على أن المجموعتين التجريبية والضابطة متكافئتان في متغير العمر الزمني.

٢-التحصيل الدراسي للاباء:

أن مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) متكافئتان إحصائياً في متغير التحصيل الدراسي للآباء ، إذ أظهرت نتائج البيانات باستخدام مربع كاي إن قيمة (كا ^{٢}) المحسوبة (٣.١٥) وهي أقل من قيمة (كا ^{٢}) الجدولية البالغة(٩.٤٩) عند مستوى (٠.٠٥) بدرجة حرية (٤) ، وهذا يعني أن المجموعتين متكافئتان في هذا المتغير.

٣-التحصيل الدراسي للامهات :

إن مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) متكافئتان إحصائياً في التحصيل الدراسي للامهات ، إذ أظهرت نتائج البيانات باستخدام مربع كاي ، إن قيمة (كا ^{٢}) المحسوبة (٣.٥١) وهي أقل من قيمة (كا ^{٢}) الجدولية البالغة (٩.٤٩) عند مستوى (٠.٠٥) بدرجة حرية (٤) .

٤-الدرجات النهائية لمادة التتاريخ للصف الثالث المتوسط للعام الدراسي(٢٠١٧- ٢٠١٦) :

حصل الباحث على درجات الطالبات لمجموعتي البحث في مادة التاريخ للصف الثالث المتوسط من سجل الدرجات المعد من قبل إدارة المدرسة ، إذ بلغ متوسط درجات طالبات المجموعة التجريبية (٦٧.٣٢) بتباين (٢٤.٦٨) ومتوسط درجات طالبات المجموعة الضابطة (٦٥.١٤) بتباين (٢٥.٠٦) وعند استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق في درجات مادة التاريخ بينهما ، ظهر أن الفرق ليس بذي دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (١.٧٩) وهي أصغر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١.٩٩) بدرجة حرية (٦٦) وهذا يدل على تكافؤ مجموعتي البحث في هذا المتغير

سادسا: أداتا البحث:

خطة البحث:

فقد أعد الباحث الخطط التدريسية الملائمة لموضوعات التجربة المقرر تدريسها في ضوء المتغير المستقل فكانت الخطة الأولى متضمنة استراتيجية التساؤل الذاتي في تدريس التاريخ لطالبات المجموعة التجريبية والخطة الثانية متضمنة الطريقة الاعتيادية في تدريس مادة التاريخ لطالبات المجموعة الضابطة وقد عرضت خطتان نموذجيتان من تلك الخطط على مجموعة من السادة المحكمين، وقد أطلع الباحث على ارائهم وملحوظاتهم وفي ضوء ما أبداه الخبراء أجرى الباحث التعديلات اللازمة.

اختبار الذكاءات المتعددة:

لغرض تحقيق هدف البحث كان من المطلوب استخدام اختبار الذكاءات المتعددة، وبسبب وجود اختبارات عدة لقياس هذا المتغير، اعتمد الباحث اختبار (ميداس آر) والمعد من قبل (برنتون شيرر) والمعرب والمقنن من قبل الدكتورة رنا قوشحة، اذ يعرف الاختبار الاصلي باسم (مقياس التقويم النمائي للذكاءات المتعددة) (MultipleIntelligences Development Assessment Scales (MIDAS))، وهو يشمل ثمانية انواع من الذكاءات المتعددة هي الذكاء (اللغوي، الرياضي، البصري، الاجتماعي، الجسمي، الشخصي، الطبيعي، الايقاعي).

صدق الاختبار Test Validity: –

يقصد بالصدق أن يقيس الاختبار فعلا القدرة أو السمة أو الاتجاه أو الاستعداد الذي وضع الاختبار لقياسه، أي يقيس فعلا ما يقصد أن يقيسه أو يقيس ما افترض أن يقيسه (عيسوي ،١٩٧٤، ٤٥) وللصدق أنواع متعددة منها الصدق الظاهري Face Validity.

الصدق الظاهري:

إن الصدق الظاهري هو أن يقرر عدد من الخبراء والمتخصصين مدى تمثيل الفقرة للصفة المراد قياسها (مادوس، ١٩٨٣، ١٢٥) ؛ لذلك عرض الباحث الاختبار الحالي بأكمله على مجموعة من الخبراء المتخصصين في العلوم التربوية والنفسية وطرائق التدريس والتاريخ، لإبداء آرائهم بالنسبة لمواقف الاختبار وفقراته والحكم على وضوح التعليمات والأمثلة ومدى صلاحيتها لما وضعت من اجله ومدى حاجتها الى التعديل وقياسها للذكاءات المتعددة.

ثبات الاختبار:

إن الاختبار يعبر عن درجة اتساق نتائجه عندما يتكرر تطبيقه، وعدم تناقضه فيما يزودنا به من معلومات (downie ,1958 , 82) والاختبار يعد ثابتا عندما يقيس ما بنى من اجل قياسه وقد اختار الباحث الطرق الآتية لحساب ثبات اختبار الذكاءات المتعددة:

١. طريقة اعادة الاختبار

طبق الباحث الاختبار على عينة مكونة من (٣٠) طالبة ثم تمت اعادة تطبيق الاختبار على العينة الاستطلاعية مرة ثانية بعد فترة (١٥) يوما، واستخدم معامل ارتباط بيرسون بين الدرجات في التطبيقين، بلغت قيمة معامل الثبات (٠,٨٧)، وهذا مؤشر على ثبات جيد .

سابعا: الوسائل الاحصائية

١- الاختبار التائي (T-Test) لعينتين مستقلتين :

أستعملت هذه الوسيلة في إجراءات التكافؤ بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) لحساب دلالات الفروق بينهما :

$$ت\ (ن_1 + ن_2 - 2) = \frac{\overline{س_1} - \overline{س_2}}{\sqrt{\frac{(ن_1 - 1)\ ع_1^2 + (ن_2 - 1)\ ع_2^2}{ن_1 + ن_2 - 2}\left[\frac{1}{ن_1} + \frac{1}{ن_2}\right]}}$$

حيث تمثل : (س ١) الوسط الحسابي للعينة الاولى

(س ٢) الوسط الحسابي للعينة الثانية

(ن١) عدد أفراد العينة الاولى

(ن٢) عدد أفراد العينة الثانية

(ع١٢) تباين العينة الاولى

(ع٢٢) تباين العينة الثانية (البياتي وزكريا : ١٩٧٧ ، ص ٢٦٠) .

٥- معامل إرتباط بيرسون :

استعمل لحساب ثبات (الاختبار التحصيلي ، مقياس الاستطلاع العلمي)

$$ر = \frac{ن\ مج\ س\ ص - (مج\ س)(مج\ ص)}{\sqrt{[ن\ مج\ س^2 - (مج\ س)^2][ن\ مج\ ص^2 - (مج\ ص)^2]}}$$

حيث : (ر) معامل إرتباط بيرسون

(ن) عدد أفراد العينة

(س) قيم المتغير الاول

(ص) قيم المتغير الثاني (رودني : ١٩٨٥ ، ص ١٥٩) .

٦- معامل سبيرمان _ براون :

استعمل لتصحيح معامل إرتباط بيرسون بين جزئي الاختبار التحصيلي (الفقرات الفردية والزوجية) في التجزئة النصفية لحساب ثبات الاختبار التحصيلي وثبات مقياس الاستطلاع العلمي

$$\text{ر ث ت} = \frac{\text{٢ ر}}{\text{١ + ر}}$$

حيث : (ر ث ت) معامل الارتباط الكلي

(ر) معامل أرتباط بيرسون (أبو صالح : ٢٠٠٠ ، ص ٢٥٤) .

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها

اولا/عرض النتائج

١- الفرضية الصفرية الاولى تنص على إنه :

(لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين متوسط درجات الطالبات الائي درسن باستخدام التساؤل الذاتي ومتوسط درجات الطالبات الائي درسن بالطريقة الاعتيادية في مادة التاريخ على مقياس الذكاءات المتعدده البعدي)

استخدم الباحث الاختبار التائي (T-Test) لعينتين مستقلتين لاختبار الدلالة الاحصائية للفرق بين متوسطين حسابيين لدرجات طالبات مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في الاختبار البعدي لمقياس الذكاءات المتعدده وجدول (١) يبين ذلك :

جدول (١)

نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين في الاختبار ألبعدي لمقياس الاستطلاع العلمي

المجموعة	حجم العينة	الوسط الحسابي	التباين	درجة الحرية	القيمتان التائيتان		مستوى الدلالة (٠،٠٥)
					المحسوبة	الجدولية	
التجريبية	٣٤	٩٦ ، ٣٨	١٦٤ ، ٤٧	٦٦	٣.٠٧	١.٩٩	دالة إحصائياً

الضابطة	٣٤	٨٧ ، ٩١	٤٩ ، ٩٣				

٢- الفرضية الصفرية الثانية تنص على إن :

(لايوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) في متوسط الفروق بين درجات الطالبات في المجموعة التجريبية في الاختبار القبلي والبعدي على مقياس الذكاءات المتعدده) .

وللتحقق من هذه الفرضية استخدم الاختبار التائي (T-Test) لعينتين مترابطتين لمعرفة فيما إذا كانت هنالك تنمية حاصلة في الاستطلاع العلمي لدى طلاب المجموعة التجريبية التي درست بطريقة التساؤل الذاتي ، حيث بلغ متوسط الفروق بين درجات الطالبات المجموعة التجريبية لمقياس الاستطلاع العلمي القبلي والبعدي (٩.٦٧) وجدول (٢) يبين ذلك :

جدول (٢)

نتائج الاختبار التائي لعينتين مترابطتين الخاصة بالتطبيق القبلي والبعدي لمقياس الاستطلاع العلمي للمجموعة التجريبية

المجموعة	عدد أفراد المجموعة	متوسط الفروق بين درجات المقياس قبلياً وبعدياً	درجة الحرية	القيمتان التائيتان		مستوى الدلالة (٠،٠٥)
				المحسوبة	الجدولية	
التجريبية	٣٤	٩.٦٧	٣٣	٧.٤٩	٢.٠٣	دالة إحصائياً

ثانيا/تفسير النتائج :

١-إن استراتيجية التساؤل منحت الطالبة نوعا من الاستقلال الذاتي بما يمتلك من خبرات ومعارف واساليب للوصول الى معرفة المعلومات والخبرات التي يحتاج اليها بنفسه.

٢-إن استراتيجية التساؤل الذاتي دربت الطلبة على التفكير في كل ما يواجهونه من قضايا وإحداث علميه وهذا بدوره ادى الى تفوق المجموعة التجريبية التي درست بالتساؤل الذاتي.

٣-إن استراتيجية التساؤل خلقت اندفاعا معرفيا عند الطالبات وان استعمال الاسئلة عند الطلاب تجعلهم اكثر شعورا بالمسؤولية وبالتالي يكون دورهم اكثر ايجابية.

ثالثا/الاستنتاجات:

في ضوء نتائج البحث التي توصل اليها الباحث في الدراسة الحالية استنتج ما يأتي:

١-إن استراتيجية التساؤل الذاتي تعطي الحيوية للدرس وتزيد من مشاركة الطالبات وتجذب انتباههن وتشوقهن للدرس وتقلل من مشكلة ضعف الطالبات في مادة التاريخ.

٢-إن استراتيجية التساؤل الذاتي تؤدي نتائج ايجابية في تنمية الذكاءات المتعدده

رابعا /التوصيات:

في ضوء النتائج التي توصل اليها الباحث في البحث الحالي، يوصي بما يأتي:

١-استعمال استراتيجية التساؤل الذاتي في تدريس مادة التاريخ في المرحلة المتوسطة والثانوية لدورها الفاعل في رفع مستوى تحصيل الطلاب وتنمية الذكاءات المتعدده.

٤- ضرورة تعريف مدرسي ومدرسات مادة التاريخ للاستراتجيات الحديثة ولاسيما استراتيجيات ما وراء المعرفة ومنها استراتيجية التساؤل الذاتي.

خامسا/المقترحات:

١ . إجراء بحوث مماثلة على مراحل دراسية أخرى وتشمل كلا الجنسين أو على الإناث لمعرفة أثر استعمال التساؤل الذاتي في تنمية الذكاءات المتعدده .

٢. إجراء دراسة حول مقارنة استعمال التساؤل الذاتي مع طرائق تدريسية أخرى للتأكد من أثرها في تنمية الذكاءات المتعدده.

المصادر

أولاً : المصادر العربية:

١- أبو الحلو ، يعقوب ، طبيعة الجغرافية وأستراتيجية الأستقصاء في تعلمها وتعليمها ، مجلة الدراسات التربوية ، القاهرة ، المجلد (٤) ، ج(٢) ، ١٩٨٩م .

٢- أبو صالح ، محمد صبحي وأخرون . القياس والتقويم في التربية ، وزارة التربية والتعليم ، صنعاء ، اليمن ، ٢٠٠٠ .

٣- ابوطه،شذى محمد،(٢٠١٢)،الذكاء المتعدد انشطه علمية ودروس تنظيمية،مركز ديبون،الاردن

٤- البركاتي ، نيفين بنت حمزة شرف ، (٢٠٠٨)، اثر استراتيجيات الذكاءات المتعددة والقبعات الست و K.W.L في التحصيل والتواصل والترابط الرياضي لدى طالبات الصف الثالث المتوسط بمدينة مكة المكرمة ، (أطروحة دكتوراه غير منشورة) ، جامعة أم القرى ، المملكة العربية السعودية.

٥- البياتي ، عبد الجبار توفيق وزكريا زكي إثناسيوس . الاحصاء الوصفي والاستدلالي في التربية وعلم النفس ، مطبعة مؤسسة الثقافة العمالية ، بغداد ، ١٩٧٧ .

٦- جابر،عبد الحميد جابر،(١٩٩٧)،الذكاء ومقاييسه، ط١، دار النهضة العربية، القاهرة.

٧- جابر ، عبد الحميد جابر ، (٢٠٠٣) ، الذكاء المتعدد والفهم تنمية وتعميق ، ط١، دار الفكر العربي ، القاهرة.

٨- جودة،محفوظ احمد،(٢٠٠٩)،إدارة الجودة الشاملة ، دار وائل للنشر ، عمان الأردن.

٩- حسين،محمد عبد الهادي،(٢٠٠٢)،قياس وتقييم قدرات الذكاءات المتعددة،عمان،دار الفكر

١٠-الحياري ، محمد علي . (أثر إستخدام نظرية عرض العناصر التعليمية في تصميم التدريس في إكتساب بعض المفاهيم الرياضية والاحتفاظ بها لدى طلبة الصف الثاني الاساسي في السلط) ، الجامعة الاردنية ، كلية التربية ، ١٩٩١ ، (رسالة ماجستير غير منشورة) .

١١-داود ، عزيز حنا وأنور حسين عبد الرحمن . مناهج البحث التربوي ، دار الحكمة للطباعة والنشر ، بغداد ، ١٩٩٠ .

١٢-الدليمي ، خلف حسين علي ، (٢٠١٠) ، نظم المعلومات الجغرافية Gis اسس وتطبيقاتها ، ط١ ، دار صفاء للنشر والتوزيع ، عمان ،الاردن.

١٣-الرفاعي، نعيم، الصحة النفسية، بيروت، ط٥ بيروت١٩٨١.

١٤-رودني ، دوران . أساسيات القياس والتقويم في تدريس العلوم ، ترجمة محمد سعيد جبار وأخرون ، دار الامل ، الاردن ، ١٩٨٥ .

١٥-زيان ،سعيد:مدخل إلى علم النفس التربوي،ديوان المطبوعات الجامعية،الجزائر.

١٦-السالم،فيصل وتوفيق ، احمد مرعي ، (١٩٨٠) ، قاموس التحليل النفسي ، الكويت.

١٧-شحاته ، حسن ، وزينب النجار ، (٢٠٠٣) ، معجم المصطلحات والتنمية ، ط١ ، الدار المصرية للنشر.

١٨-عبد الحميد ، عبد الله عبد الحميد ، فعالية استراتيجيات معرفية معينة في تنمية بعض المهارات العليا للفهم في القراءة لدى طلاب الصف الاول الثانوي ، مجلة القراءة والمعرفة ، العدد (٢) الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة ، القاهرة ، جامعة عين شمس ، كلية التربية. (٢٠٠٠).

١٩-عبد السميع ، عزه وسمر لاشين (٢٠٠٦) ، فاعلية برنامج قائم على الذكاءات المتعددة لتنمية التحصيل والتفكير الرياضي والميل نحو الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية ، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس ، العدد الثامن عشر بعد المئة ، نوميد ، القاهرة.

٢٠-عدس، محمد عبد الرحيم(١٩٩٦م) (المدرسة وتعليم التفكير، الطبعة الأولى،عمان :دار الفكر.(1996).

٢١-عريان، سميرة عطية (٢٠٠٣)فاعلية استخدام إستراتيجيات ما وراء المعرفة في تحصيل الفلسفة لدى طلاب الصف الأول الثانوي وأثره في اتجاها نحو التفكير التأملي الفلسفي، المؤتمر العلمي الثالث للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة) القراءة وبناء الإنسان(، القاهرة: ٢١٢٠ -١٠ يوليو، ص ص ٢٠٤ - جامعة عين شمس، كلية التربية.

٢٢-عصر، حسني عبد الباري.(1999) (الفهم عن القراءة طبيعة عملياته وتذليل مصاعبه، الإسكندرية : المكتب العربي الحديث.

٢٣-عطية، جمال سليمان (٢٠٠٦) (فعالية إستراتيجيات ما وراء المعرفة في تنمية مهارات- الفهم القرائي لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الإعدادية"، مجلة كلية التربية،١٧٦ -العدد السابع والستون، جامعة بنها، كلية التربية، ص ١٤٢.

٢٤-عيسوي ، عبد الرحمن ، (١٩٧٤) ، علم النفس بين النظرية والتطبيق ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع.

٢٥-الغباري ،ثائر و أبو شعيرة خالد:علم النفس التربوي وتطبيقاته الصفية ،ط 1 ،الأردن ،2009 .
٢٦-الفنيش ، أحمد علي . التربية الاستقصائية محاولة لتسليط أضواء جديدة على العملية التربوية ، الدار العربية للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٥ .
٢٧-فهمي، إحسان عبد الرحيم" (2003) فعالية إستراتيجية ما وراء المعرفة في تنمية مهارات القراءة الناقدة لدى طالبات الصف الأول الثانوي"، مجلة القراءة والمعرفة، العدد الثالث والعشرون، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، القاهرة :جامعة عين شمس، كلية التربية، ص119 .
٢٨-قطامي ، يوسف ونايفة قطامي ، (٢٠٠١) ، سيكولوجية التدريس ، ط١، دار الشروق للنشر ، عمان ، الأردن.
٢٩-الكندري ، عبد الله عبد الرحمن . المنهجية العلمية في البحوث التربوية والاجتماعية ، المكتبة العصرية ، بيروت ، ١٩٨٨ .
٣٠-كوستا، أرثر، وآخرون (1998) تعليم من أجل تنمية التفكير، ترجمة :صفاء الأعسر، القاهرة :دار قباء.
٣١-مادوس ، جورج ، وآخرون (١٩٨٣) ، تقييم الطالب التجميعي والتكويني ، ترجمة " محمد أمين المفتي وآخرون " ، الطبعة العربية ، دار ماكجر وهيل للنشر.
٣٢-مفلح، غازي علي(1998) هـ (دليل تدريس اللغة العربية في مراحل التعليم العام، الطبعة الأولى، الرياض، مكتبة الرشد.
٣٣-موسى ، عبد الله عبد الحي ، بحوث في علم النفس التربوي ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ١٩٨١م .
٣٤-نهابة ، احمد صالح ، (٢٠١٣) ، اثر استراتيجية التساؤل الذاتي في تنمية مهارات الفهم القرائي لدى طلبة الصف الثاني المتوسط ، مجلة كلية التربية الاساسية ، جامعة بابل ، العدد ١٤ .

ثانيا : المصادر الإجنبية:

1- Armastrong , Thomas (2000) , multiple tntelligence in the classroom, alexanderia,Virginia usa: association for superevision and curriculum development.

2- Davey, B, McBride's. (1986) "Generating self-questions after reading: A comprehension assist for elementary students". Journal of Educational Research, vol. 80, No.1.pp.43-46.

3- Gardner , H ,(1999) , Intelligence Reframed : Multiple Intelligence for The 21st Century . New York : Basic Book .

4- Goodnough ,K (2000) , exploring multiple tntelligence's theory in the context of science education : an action research approach , dissertation abstract international.

5- Mowey, Sue Conhan (1995) Reading / Writing comprehension Strategies. Instructional Support System of Pennsylvania, East Petersburg. Orlich,

6- Sohn, Sheila .C. (2003) " A method for Introducing Gardeners Theory of Multiple Intelligences to Middle School Students (Massachusetts, Howard Gardner). Diss, Abs, Int.

The impact of self-questioning strategy in the development of some of the multiple intelligences average third-grade students in history

ABSTRACTS

Circuit problem of the research about the educational level of students where the researcher noted student growth is moving in one level or one side because of the interest in the success just taken a standard for Takimm students and lack of attention to aspects of the Hereafter for the student so he chose a researcher subject, trying to shed light on an important aspect of student growth ... Researcher chose a sample of students consisted of 34 students experimental group and 34 students of the group and the officer yielded results from the growth of multiple intelligences when the average third-grade students so the researcher recommended to follow the way of self-questioning in being develops the student's personality in more than one axis.