

Effect of organic fertilizer master humic-fulvic acid and salt clean on some chemical characteristics of soil and some vegetative characteristics of stock Volkameriana

Ihsan, J., Ethbeab, Laila, T.F., Falah, H. R. AL Miah

Horticulture and Landscape Design Dept., Agric., College, Thi-Qar University

Corresponding Author: Ihsan, J., Ethbeab

Abstract: This experiment was conducted in the local Nursery, Department of Horticulture and landscape design College of Agriculture and Marshes, University of Thi-Qar during 2017- 2018, growing season, to evaluate the effect organic fertilizer Master Humic-Fulvic acid rates 0, 2.5, 5 ml.l⁻¹ and Clean Salt rates 0 , 1.5 , 3 ml.l⁻¹ and their interactions on some soil chemical parameters and growth performance of stock Volkameriana. The result showed that 3 ml.l⁻¹ Clean Salt highly affected all chemical characteristics of soil, namely EC (3.47 ds .m⁻¹), NaC (1.30%), and TDS (1.43 mg. l⁻¹). This treatment also revealed superiority in all detected vegetative (leaves number leaves area, stem diameter) by (66.33 leaf. plan⁻¹ , 122.63 cm² and 8.66 mm, respectively). 5 ml.l⁻¹ Master Humic Fulvic acid treatment in gave the best NaCl (4.96%) and TDS (7.03 mg. l⁻¹), leaves per plant (62.86 leaf. plan⁻¹) leaves area (118.60 cm²) and stem diameter (9.10 mm).

Keywords: Master Humic acid, Fulvic acid, Clean Salt, Volkameriana

تأثير السماد العضوي (Master Humic Fulvic acid) في بعض صفات التربة الكيميائية وتأثيرها على الصفات الخضرية لأصل الفولكا ماريانا Citrus Volkameriana

إحسان جالي اذيب وليلي تركي فضاله وفلاح حسن راضي المياحي
جامعة ذي قار – كلية الزراعة والاهوار – قسم البستنة وهندسة الحدائق

الخلاصة

أجريت التجربة في المختبر التابع لقسم البستنة وهندسة الحدائق في كلية الزراعة والاهوار – جامعة ذي قار خلال الموسم الزراعي 2017-2018 بهدف تقييم تأثير السماد العضوي Master Humic Fulvic acid بثلاثة تراكيز (0 ، 2.5 ، 5 مل .لتر⁻¹) و معالج الملوحة Clean Salt بثلاثة تركيز (0 ، 1.5 ، 3 مل .لتر⁻¹) والتدخل بينهما في بعض الصفات الكيميائية للتربة وتأثير ذلك على نمو أصل Volkameriana باستخدام تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (R. C. B. D) و بثلاث مكررات. أظهرت النتائج تفوق التركيز 3 مل .لتر⁻¹ Clean Salt في تحسين جميع الصفات الكيميائية المدروسة للتربة (معدل التوصيلية الكهربائية و Na Cl) ومعدل تركيز الأملاح الذائبة الكلية () و أعطى أقل المعدلات (0.130 % ، 1.43 ملم ملغم . لتر⁻¹) على الترتيب ، وفي جميع الصفات الخضرية المدروسة (معدل عدد الأوراق و معدل المساحة الورقية و معدل قطر الساق الرئيسي) وأعطى أعلى القيم بلغت (66.33 ورقة .نبات⁻¹ ، 122.63 سم² ، 8.66 ملم) على الترتيب . كما بينت النتائج تفوق التركيز 5 مل .لتر⁻¹ من Master Humic Fulvic acid في (Na Cl) ومعدل تركيز الأملاح الذائبة الكلية () وأعطى أقل القيم حيث بلغت (4.96 % ، 7.03 ملم . لتر⁻¹) على الترتيب و أعطى أعلى القيم في جميع الصفات الخضرية بلغت (62.86 ورقة .نبات⁻¹ ، 118.60 سم² ، 9.10 ملم) .

تأثير معالج الملوحة Clean Salt على نمو النبات من قبل بعض الباحثين ، حيث وجد التحافي (2015) عند معاملة نبات الكجرات بمركب Clean Salt زيادة معنوية في صفات النمو الخضري وانخفاض في تركيز الأملاح الضارة ، كما توصل Anderson وآخرون (2015) إلى نتائج معنوية في صفات النمو الخضري عند معاملة شتلات الزيتون بمركب Clean Salt ، و حصل Sollary (2016) على نتائج معنوية في صفات النمو الخضري وتحسن في صفات التربة عند معاملة أشجار الرمان بالمركب ذاته ودرس Edward (2016) تأثير مركب Clean Salt على أشجار الرمان وتوصل إلى نتائج معنوية في صفات النمو الخضري ودرجة المقاومة للملوحة وذلك من خلال انخفاض تركيز NaCL والتوصيلية الكهربائية وأهمية أصل Volkameriana في إنتاج أشجار الحمضيات المثمرة من خلال التطعيم عليه ، أجريت هذه التجربة لبيان تأثير استعمال مركيبي Master Humic Fulvic acid و Clean Salt في نموه الخضري وتحسين صفات التربة الكيميائية (Abdel and Alsaberi, 2009)

المواد وطرق العمل

أجريت التجربة في المشتل التابع لقسم البستنة وهندسة الحدائق في كلية الزراعة والاهوار – جامعة ذي قار للموسم الزراعي 2017-2018 استخدم Master Humic Fulvic acid بثلاثة تراكيز 0 ، 1.5 ، 3 مل مل لتر⁻¹ (وحسب توصية الشركة المنتجة و Clean Salt بثلاثة تراكيز 0 ، 2.5 ، 5 مل لتر⁻¹) وحسب توصية الشركة المنتجة حيث صممت التجربة كتجربة عاملية وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (R. C. B. D) بثلاثة مكررات حيث تم اختيار 81 شتله من أصل الفولكاماريانا المزروعة في سنادين المتجانسة بالحجم والجودة النمو وبعمر سنتين من مشتل الزهور في مدينة الناصرية . قسمت الشتلات إلى ثلاثة قطاعات بواقع 27 شتلة لكل مكرر حيث إن كل 3 شتلات تمثل وحدة تجريبية واحدة بعد ذلك تم تبديل تربة الشتلات بتربة عالية الملوحة $M^{-1} ds = 26.12$ بعد ذلك أخذت نماذج من التربة المحيطة بالنبات بقطر 30 سم وتم تقدير الصفات التالية قبل إجراء المعاملات.

يعد Citrus Volkameriana أحد الحمضيات المهمة في العراق والعالم لما يحمله من صفات جيدة فهو أصل منشط لنمو الطعوم سريع النمو، و مقاوم لمرض التدهور السريع ، ومتكيف لمدى واسع من الترب ، لكن يعاب على هذا الأصل انه حساس للإصابة بمرض التصمغ وضعيف التحمل للملوحة (الخفاجي وآخرون ، 1990) إن موقع العراق في المناطق الجافة وشبه الجافة والتي تتميز بقلة سقوط الأمطار وارتفاع درجات الحرارة جعله من البلدان شديدة التأثر بالملوحة حيث تقع 70 - 80 % من ترب وسطه وجنوبه ضمن الترب المتوسطة إلى الشديدة الملوحة (Altaie, 1970; Abdel and Alsaberi, 2010) . تشير كثير من الدراسات إن إضافة الأسمدة الكيميائية تؤدي إلى آثار سلبية على صحة الإنسان والحيوان الأمر الذي جعل من استخدام الأسمدة العضوية مفيداً من الناحية الاقتصادية و الصحية وأصبح التخلص من الأسمدة الكيميائية ضرورة ملحة (حفي ، 2016 و حوة وآخرون ، 2004) . إن زيادة تركيز الكلورين و تراكم الصوديوم في أنسجة النبات يؤدي إلى إعاقة امتصاص المغذيات الضرورية الصحاف (1989) . وللتخفيف من التأثير الضار للإجهاد الملحي elevation الناتج من إضافة الأسمدة الكيميائية أنتجت بعض الشركات مركبات عضوية منها مركب منها مركب M H FA (Master Humic Fulvic acid amelioration) لتحسين حالة الإجهاد ولتنقليل من الآثار السلبية للملوحة تضاف إلى التربة مع مياه الري (التحافي ، 2015) . درس عدد من الباحثين تأثير M H FA على أشجار الفاكهة حيث وجد (الصديق ، 2015) هنالك زيادة في النمو الخضري لشتلات الزيتون وقلة تركيز ملح NaCl في التربة عند معاملتها بنفس المركب كما حصل الشيخ (2016) على نتائج معنوية في صفات النمو الخضري وتقليل تركيز الأملاح الذائبة الكلية وخفض التوصيلية الكهربائية عند معاملة أشجار الزيتون بنفس المركب ، كما وجد golly (2017) إن معاملة شجار البرتقال بمركب M H FA أدى إلى تحسن صفات النمو الخضري وتقليل الأثر السلبي للملوحة من خلال خفض تركيز NaCl ، وتقليل التوصيلية الكهربائية ، كما درس

جدول (1). بعض الصفات الفيزيائية والكيميائية لتربة المستعملة قبل إجراء التجربة

القيمة	القياسات
7.8	درجة تفاعل التربة
26.12	ds/m) E.C
61	نسبة المفصولات
23.26	غرين
15.34	طين
رمليه مزيجية	النسبة
9.8	المادة العضوية (غم . كغم ⁻¹)
230	كاربونات الكالسيوم (غم . كغم ⁻¹)
137.6	التتروجين الجاهز (ملغم . كغم ⁻¹)
10.10	النسبه المئوية لكلوريد الصوديوم NaCl (0/0)
16.50	الأملاح الذائبة الكلية

المقطر ورج محلول جيداً وفقاً لتوصية الشركة المصنعة بعد ذلك استخدم مع مياه الري بواقع ريه واحدة أسبوعياً.

تحضير المحاليل وطريقة المعاملة

. 1 Master Humic-Fulvic acid

أضيف كل تركيز من السماد العضوي المنتج من قبل شركة US AGICULTURE الأمريكية على انفراد إلى لتر من الماء

جدول (2). يوضح مكونات السماد العضوي

التركيز	المكون	ت
%65	Humic Acid	1
%15	Fulvic Acid	2
%12	K ₂ O	3
% 8	مواد حامله	4

المقطر ورج محلول جيداً وفقاً لتوصية الشركة المصنعة بعد ذلك استخدم مع مياه الري بواقع ريه واحدة أسبوعياً

Clean Salt . 2

أضيف كل تركيز من معالج الملوحة المنتج من قبل شركة US AGICULTURE الأمريكية على انفراد إلى لتر من الماء

جدول (3). يوضح مكونات معالج الملوحة

التركيز	المكون	ت
%9	N	1
%12	Ca	2
%23	المواد العضوية	3
%56	المواد العضوية الكلية	4

التوصيلية الكهربائية EC : أخذت نماذج من التربة المحيطة بالنبات بقطر 30 سم و قدرت التوصيلية الكهربائية وحسب الطريقة المتتبعة من قبل (Maynard و Kalra 1991).

الصفات المدروسة وبعد 60 يوم من تنفيذ التجربة تم تقدير الصفات التالية

الصفات الكيميائية للتربة

بلغت ($ds.m^{-1}$ 26.12 ، 10.10% ، 15.50 ملغم . لتر⁻¹) على الترتيب وقد يعزى ذلك إلى الدور الذي تلعبه المواد التي يحتويها مركب Clean Salt (جدول 3) إذ إن المادة العضوية الفعالة الموجودة في المركب تعمل على خفض الصفات الكيميائية للتربة قيد الدراسة حيث تعمل مجاميع الهيدروكسيل والكاربوكسيل على تقليل التوصيلية الكهربائية $NaCl$ والمواد الذائبة الكلية وذلك من خلال تكوين هيومات وفولفات الصوديوم الناتجة من تبادل ايونات الهيدروجين الموجودة على المجاميع الوظيفية الفعالة ($COOH$ و OH) مع الايونات الموجبة الموجودة في محلول التربة التحافي (2015) . كما إن Clean Salt يحتوي على نسبة جيدة من الكالسيوم الذي قد يساهم في تحسين خواص التربة من خلال إحلال الكالسيوم محل الصوديوم وبالتالي يقل معدل الصوديوم في محلول التربة كما إن العناصر الأحادية والثنائية التكافؤ تكون شديدة الذوبان في الماء وهذا ينسجم مع ماذكره التحافي (2015) في دراسته على نبات الكجرات Sollary Anderson (2015) على نبات الزيتون و Edward (2016) في دراستهما على نبات الرمان .

كما يلاحظ من نتائج الجداول ذاتها إن لسماد العضوي Master Humic Fulvic acid ومعدل تركيز الأملاح الذائبة الكلية (حيث تتفوق التركيز 5 ملغم . لتر⁻¹ وأعطى أقل المعدلات بلغت (4.96% ، 7.03 ملغم . لتر⁻¹) في حين أعطت معاملة المقارنة أعلى المعدلات بلغت (5.43% ، 8.00 ملغم . لتر⁻¹) على الترتيب . وقد يعزى ذلك إلى دور مركب Master Humic Fulvic acid في خفض معدل $NaCl$ وكذلك معدل تركيز الأملاح الذائبة بسبب ما يحتويه من حامض الهيوميك و الفولفيك ولنفس السبب المذكور في الفقرة السابقة وهذا يتطرق مع ماذكر من قبل الصديق (2015) و الشيخ (2016) و الحمزه ، (2012) في دراستهم المختلفة على نبات الزيتون و golly (2017) في البرتقال

وتشير النتائج ألمبينه في نفس الجداول إلى وجود تداخلات معنوية بين عالي التجربة حيث تفوقت التداخل 3 مل . لتر⁻¹ من Master Humic Fulvic Clean Salt مع 5 مل . لتر⁻¹ من

النسبة المئوية $NaCl$: أخذت نماذج من التربة المحيطة بالنبات بقطر 30 سم و قدر $NaCl$ ورد في Horneck و Hanson (1998) وذلك باستعمال جهاز Flame Photometer

الأملاح الذائبة الكلية : أخذت نماذج من التربة المحيطة بالنبات بقطر 30 سم و قدرت الأملاح الذائبة الكلية وحسب الطريقة المتبعة من قبل Maynard و Kalra (1991) .

الصفات الخضرية

عدد الأوراق الكلية : حسب معدل عدد الأوراق الكلية لكل شتلة وذلك من خلال حساب ثلات شتلات للوحدة التجريبية ثم قسم على عددها وبواقع ثلاثة مكررات لكل معاملة

المساحة الورقية : حسب المساحة الورقية للشتلة اعتماداً على مساحة الورقة وعدد الأوراق في الشتلات ، إذ حسب معدل مساحة الورقة بأخذ 5 أوراق من أجزاء مختلفة من كل وحدة تجريبية . وزنت بعد فصل الأعناق عنها ، ثم أخذت دوائر بمساحة معلومة من الأوراق المقطوعة وزنت ومن ثم تم حساب معدل مساحة الورقة وفقاً للمعادلة الآتية :-

$$S = \frac{G \times s}{g}$$

S = مساحة الورقة (sm^2)
 G = وزن الورقة (غم)

s = معدل مساحة الدائرة المقطوعة (sm^2)
 g = معدل وزن الدائرة المقطوع (غم)
وحساب المساحة الورقية للشتلة من خلال ضرب عدد أوراق الشتلات في معدل مساحة الورقة الواحدة لها وفقاً لما جاء في (Dvorinic,1965)

قطر الساق الرئيسي : حسب معدل قطر الساق الرئيس لكل شتلات من خلال حساب قطر ثلات شتلات للوحدة التجريبية ثم قسم على عددها وبواقع ثلاثة مكررات لكل معاملة .

التحليل الإحصائي : حللت النتائج باستخدام برنامج التحليل الإحصائي Genstat ، وفوريت المتosteates لحساب اختبار أقل فرق معنوي L.S.D على مستوى احتمال 0.05 (الراوي وخلف الله ، 2000) .

النتائج والمناقشة

يلاحظ من نتائج الجداول (4 ، 5 ، 6) إن لمعالج الملوحة تأثير معنوي في خفض جميع الصفات الكيميائية للتربة (معدل التوصيلية الكهربائية ومعدل $NaCl$ ومعدل تركيز الأملاح الذائبة الكلية) إذ حققت المعاملة بمعالج الملوحة تركيز 3 مل . لتر⁻¹ أقل المعدلات بلغت ($3.47 ds.m^{-1}$ ، 1.30% ، 1.43 ملغم . لتر⁻¹) على الترتيب متوفقاً على التركيز 1.5 مل . لتر⁻¹ و معاملة المقارنة والتي أعطت أعلى المعدلات في تلك الصفات

Humic Fulvic acid أعلى القيم ولذلك الصفات المدروسة وكانت (24) ds.m^{-1} ، % 10.20 ، ds.m^{-1} 26.24 و قد يعود السبب إلى الفعل التعااضدي للعوامل المدروسة في التجربة.

acid والذي أعطى أقل القيم ولجميع الصفات الكيميائية المدروسة للترفة (معدل التوصيلية الكهربائية و NaCl و معدل الأملاح الذائبة الكلية) و بلغت (3.00 ds.m^{-1}) 1.00 ، ds.m^{-1} في حين أعطت معاملة التداخل 0 مل لتر $^{-1}$ من Master Clean Salt مع 0 ملغم لتر $^{-1}$ من.

جدول (4). تأثير السماد العضوي Master Humic Fulvic acid ومعالج Clean Salt والتدخل بينهما في معدل التوصيلية الكهربائية ds.m^{-1} .

Clean Salt معدل	Master Humic Fluvic acid (مل لتر $^{-1}$)	Clean Salt مل لتر $^{-1}$
26.12	26.12	26.24
16.33	14.90	17.90
3.47	3.00	4.11
	14.67	16.08
معدل		Master Humic Fluvic acid
$1.50 = \text{Clean Salt}$		أقل فرق معنوي
التدخل 3.00		LSD (0.05)

جدول (5). تأثير السماد العضوي Master Humic Fulvic acid ومعالج الملوحة Clean Salt والتدخل بينهما في تركيز $\% \text{NaCl}$

Clean Salt معدل	Master Humic Fluvic acid (مل لتر $^{-1}$)	Clean Salt مل لتر $^{-1}$
10.10	9.90	10.20
4.25	4.00	4.60
1.30	1.00	1.50
	4.96	5.43
معدل		Master Humic Fluvic acid
$0.39 = \text{Clean Salt}$		أقل فرق معنوي (0.05)
التدخل 0.78		

جدول (6). تأثير السماد العضوي Master Humic Fulvic acid ومعالج الملوحة Clean Salt والتدخل بينهما في تركيز الأملاح الذائبة الكلية ملغم . لتر $^{-1}$

Clean Salt معدل	Master Humic Fluvic acid (مل لتر $^{-1}$)	Clean Salt مل لتر $^{-1}$
15.50	15.00	16.50
5.30	5.00	5.60
1.43	1.10	1.90
	7.03	8.00
معدل		Master Humic Fluvic acid
$0.29 = \text{Clean Salt}$		أقل فرق معنوي
التدخل 0.29		

الورقية و معدل قطر الساق الرئيسي) حيث تفوق التركيز 5 مل لتر⁻¹ وأعطى أعلى المعدلات بلغت (62.86 ورقة . نبات⁻¹ ، 118.60 سم² ، 9.10 ملم) على الترتيب في حين أعطت معاملة المقارنة أقل المعدلات بلغت (54.52 ورقة . نبات⁻¹ ، 113.53 سم² ، 9.10 ملم) على الترتيب ويمكن تفسير هذه النتائج على أساس ما يحتويه السماد العضوي (Master Humic Fulvic acid) من التتروجين وبعض المكونات الأخرى والتي تساهم في زيادة النمو الخضري للنبات إضافة للدور الذي يلعبه حمض الهيوميك وحامض الفولفيك زيادة اقسام الخلايا واستطالتها و تقليل الآثار السلبية للملوحة وزيادة جاهزية العناصر لامتصاص وبالتالي زيادة النمو الخضري . أو قد يعود السبب إلى ما يحتويه (Master Humic Fulvic acid) من عنصر البوتاسيوم والذي يعتبر ضروري لانقال نواتج التمثيل الغذائي من الورقة إلى بقية أجزاء النبات وهذه النتائج تتفق مع ماذكر الصديق (2015) و الشيخ (2016) و الحمزه (2012) في دراستهم المختلفة على نبات الزيتون

و تشير النتائج المبينه في نفس الجداول إلى التداخل المعنوي بين عامل التجربة حيث تفوق التداخل 3 مل لتر⁻¹ من Clean Salt مع 5 ملغم لتر⁻¹ من Master Humic Fulvic acid (و أعطى أعلى القيم وفي جميع الصفات الخضرية المدروسة) معدل عدد الأوراق و معدل المساحة الورقية و معدل قطر الساق الرئيسي) إذ بلغت (70.57 ورقة . نبات⁻¹ ، 127.36 سم² ، 9.67 ملم) على الترتيب في حين أعطت معاملة التداخل 0 مل لتر⁻¹ من Clean Salt مع 0 ملغم لتر⁻¹ من Master Humic Fulvic acid (أقل القيم في صفتى معدل عدد الأوراق و قطر الساق حيث بلغت (44.67 ورقة . نبات⁻¹ ، 7.14 ملم) على الترتيب ، بينما اعطت معاملة التداخل 0 مل لتر⁻¹ من Clean Salt مع 5 ملغم لتر⁻¹ من Master Humic Fulvic acid أقل قيمة في معدل المساحة الورقية (103.42 سم² وقد يعود السبب إلى الفعل التكاملي للعوامل المدروسة في التجربة .

يلاحظ من نتائج الجداول (7 ، 8 ، 9) إن لمعالج الملوحة تأثير معنوي في جميع صفات النمو الخضري المدروسة (معدل عدد الأوراق و معدل المساحة الورقية و معدل قطر الساق الرئيسي) إذ حققت المعاملة بمعالج الملوحة 3 مل لتر⁻¹ أعلى المعدلات في حيث بلغت (66.33 ورقة . نبات⁻¹ ، 122.63 سم² ، 8.66 ملم) على الترتيب في حين أعطت معاملة المقارنة أقل المعدلات بلغت (51.19 ورقة . نبات⁻¹ ، 105.08 سم² ، 7.55 ملم) على الترتيب . ويمكن تفسير هذه النتائج على أساس إن النباتات التي تنمو في الأوساط المالحة تتعرض إلى معوقات تتمثل في زيادة الضغط الأزموزي بسبب زيادة تركيز الأملاح في محلول التربة الذي يؤدي إلى انخفاض الجهد المائي للتربة وبالتالي يقلل من الماء الجاهز للتربة . و كذلك زيادة تركيز الصوديوم و الكلورين وتراكمهما في أنسجة النبات مما يؤدي إلى إعاقة امتصاص المغذيات الضرورية الصحاف (1989) لذا قد تعزى الزيادة في صفات النمو الخضري إلى دور المواد التي يحتويها مركب Clean Salt (جدول 3) إذ إن المادة العضوية الفعالة الموجودة في المركب تعمل على تقليل نسبة الملوحة وزيادة جهد الماء وبالتالي يزداد الماء الجاهز لامتصاص وزيادة في جاهزية العناصر الغذائية للنبات وخصوصا التتروجين الذي يعمل على زيادة النمو الخضري للنبات كما أن مركب Clean Salt يحتوي على نسبة جيدة من الكالسيوم الذي قد يساهم في تحسين خواص التربة من خلال إحلال الكالسيوم محل الصوديوم على معدن التبادل ومن ثم خروجه إلى محلول التربة وغسله والتخلص منه وبالتالي ينعكس ايجابيا على الصفات الخضرية في النبات الصحاف (1989) وهذا يتافق مع ماذكره التحافي (2015) في الكجرات Anderson (2015) على نبات الزيتون و Edward (2016) Solarry في دراستهما على نبات الرمان .

وتشير نتائج نفس الجداول إن للسماد العضوي (Master Humic Fulvic acid) تأثير معنوي في زيادة جميع صفات النمو الخضري قيد الدراسة (معدل عدد الأوراق و معدل المساحة

جدول (7). تأثير السماد العضوي Master Humic Fulvic acid و معالج الملوحة Clean Salt والتدخل بينهما في معدل عدد الأوراق الكلية . ورقة . نبات⁻¹

معدل Clean Salt	Master Humic Fluvic acid (مل لتر ⁻¹)	Clean Salt مل لتر ⁻¹
5	2.5	0
51.19	55.13	44.67
60.33	62.90	57.90
66.30	70.57	61.00
	62.86	54.52
		معدل
		Master Humic Fluvic acid
3.29 = Clean Salt	3.29 = Master	LSD (0.05) اقل فرق معنوي
التدخل 6.58		

جدول (8). تأثير السماد العضوي Master Humic Fulvic acid ومعالج الملوحة Clean Salt والتدخل بينهما في المساحة الورقية (سم²) .

معدل Clean Salt	Master Humic Fluvic acid (مل لتر ⁻¹)	Clean Salt مل لتر ⁻¹
5	2.5	0
105.08	103.42	104.81
120.92	125.03	117.32
122.63	127.36	118.48
	118.60	113.53
		معدل
		Master Humic Fluvic acid
2.09 = Clean Salt	2.09 = Master	LSD (0.05) اقل فرق معنوي
التدخل 4.18		

جدول (9). تأثير السماد العضوي Master Humic Fulvic acid ومعالج الملوحة Clean Salt والتدخل بينهما في معدل قطر الساق (ملم) .

معدل Clean Salt	Master Humic Fluvic acid (مل لتر ⁻¹)	Clean Salt مل لتر ⁻¹
5	2.5	0
7.55	8.09	7.14
8.57	9.56	7.92
8.66	9.67	7.95
	9.10	7.67
		معدل
		Master Humic Fluvic acid
0.14 = Clean Salt	0.14 = Master	LSD (0.05) اقل فرق معنوي
التدخل 0.28		

الحمزة ، إيلاف عدنان سويدان . (2012) تأثير نوعية مياه الري والمحلول المغذي Epoxal في مؤشرات النمو لشتلة الزيتون صنف خستاوي . رسالة ماجستير . الكلية التقنية / الميسيب ، هيئة التعليم التقني ، العراق .
الخفاجي ، مكي علوان ، سهيل عليوي عطرة وعلاء عبد الرزاق 1990. الفاكهة المستديمة الخضراء . جامعة بغداد . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . العراق .
الراوي ، خاشع محمود وعبد العزيز محمد خلف الله (2000) . تصميم وتحليل التجارب الزراعية . وزارة التعليم العالي

المصادر

التحافي ، سامي علي عبد المجيد وعبد سراب حسين وحامد عجيل حبيب وونعمه هادي عذاب ، (2015) استجابة نمو وحاصل نبات الكجرات (*Hibiscus abdarffa L.*) لاضافة معالج الملوحة (Clean Salt) والرش بالسماد العضوي (*Humic Aljohara*) في تربة مرتفعة الملوحة . مجلة الكوفة للعلوم الزراعية ، 7 (2) . الصفحات 93-73 .

الصديق ، أبو بكر احمد (2015) . تأثير السماد العضوي Master Humic Fluvic acid على أشجار الزيتون . رسالة ماجستير . جامعة الخرطوم ، السودان . حوفة ، فتحي إسماعيل علي و توفيق سعد محمد و عبد الوهاب محمد عبد الحافظ. 2004. الأسمدة الحيوية ودورها في حماية البيئة وسلامة الغذاء . الطبعة الأولى . الدار العربية للنشر والتوزيع . جمهورية مصر العربية . حنفي ، محمد أمين. (2016) . الطرق الحديثة في التخلص من الأسمدة الكيميائية . الطبعة الثانية . الدار العربية للنشر والتوزيع . جمهورية مصر العربية .

Abdel, C.G. and Alsaberi M.R., 2010. Production of well irrigated radishes (*Raphanus sativus L.*): 3- The influence of naphthalene-3-acetic acid (NAA) on growth and yield of furrow cultivated Local black radish cultivar. *Babylon Education Journal*, 1(5), pp. 98-106.

Abdel, C.G. and Alsaberi M.R., 2009. Improving the production of well irrigated Carrots (*Daucus carota L.*) grown under plot and furrow cultivations by: 3- Gibberellic acid (GA₃) application. *Euphrates J. of Agric.*, 1(2), pp. 1-13.

Anderson, A., Benloch, M. and Fernandez-Escobar, R. 2015. Effect of Master Humic Fluvic acid and Clean Salt in olive trees during flowering and fruit development . *Hort. Science* 29(6) , PP...

Altaie , F., 1970. Salt affected and water logged soils of Iraq . Report to siminar on methods of amelioration of saline and water logged soil. *Baghdad state organization for soil and land reclamation*

والبحث العلمي ، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل - العراق . الشيخ ، احمد معطي . (2016) استجابة أشجار الزيتون لمعاملة Master Humic Fluvic acid بالمجلة الأردنية في العلوم الزراعية 7 (4) الصفحات 100-114. الصحاف ، فاضل حسين (1989) . تغذية النبات التطبيقي . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . جامعة بغداد . مطبعة دار الحكمة .

Dvorinic ,V. , (1965). Lacarali practic de ambelo grafi, Ed. Didactică Sipedagica Bucuresti, R.S. Romania.

Edward , W. , Y ., 2016. Response *Punicagranatum* trees to Clean Salt . *J. plant Nutr.* 15 (2), p. 199-209.

Golly , O .,U . , 2017 . Effects Master Humic Fluvic acid on orange trees under salt stress *J. Plant Physiol.* 23, p. 85-93.

Horneck, D. A., and Hanson, D., 1998. Determination of Potassium and Sodium by Flame Emission Spectrophotometry. Pp. 153-155. In: Kalra, Y. P., (ed.). Handbook of Reference Methods for Plant Analysis. Soil and Plant Analysis Council, Inc., CRC Press. FL., USA. Pp. 287.

Kalra, Y.P.; and Maynard, D. G. (1991). Methods Manual for Forest Soil and Plant Analysis. For Can., Northwest Reg., Northern Forestry Center. Edmonton, Alberta. Inf. Rep. NOR-X-319. pp. 116.

Sollary , J.A. , 2016 . Effects of Clean Salt on yield and leaf tissue nutrient concentration of *Punica granatum* L.*Can.J.plant.Sci.*66, p .971-976 .