

# آثر أسلوب الإدخال (التضمين) في تعلم بعض المهارات الأساسية بلعبة المباراة

م.م. رياض عبد علي حسين  
كلية التربية الرياضية  
جامعة البصرة

الملخص العربي:

الباب الأول : التعريف بالبحث

وتعد رياضة سلاح الشيش احد الرياضات المهمة التي تسهم في الارتقاء بالمستوى البدني والمهاري، وهي رياضة الهجوم والدفاع بين متنافسين يحاول كل منهما إن يسجل لمسات على الآخر، فضلاً عن أنها أداءً فنياً فائق المستوى وتكنيك دقيق يحتاج إلى إمكانيات حركية متميزة. وبذلك فإن أهمية البحث تكمن بالاستفادة من أسلوب الإدخال (التضمين) كوسيلة من وسائل التنافس بين اللاعبين و لزيادة دافعية اللاعبين المبتدئين نحو الإقبال على الممارسة على وفق قدراتهم واستعداداتهم الذاتية أيضاً .

اما هدفا البحث فكانت :

١- معرفة تأثير أسلوب الإدخال (التضمين) في تعلم بعض المهارات الأساسية بلعبة المباراة

٢- مقارنة أسلوب الإدخال (التضمين) بأسلوب التعلم التعاوني في تعلم بعض المهارات بلعبة المباراة.

١-٥ مجالات البحث

١-٥-١ المجال البشري: لاعبين الناشئين بسلاح الشيش المنتمين الى الاتحاد العراقي بالمبارزة فرع البصرة للعام والبالغ عددهم (٨) مبارز.

١-٥-٢ المجال الزمني: للفترة الواقعة بين ٢٠ / ٩ / ٢٠١١ - ١٠ / ١ / ٢٠١٢م

١-٥-٣ المجال المكاني: القاعة الداخلية المغلقة / لممثليه اللجنة الاولمبية الوطنية العراقية/ فرع البصرة

اهم الاستنتاجات: من خلال نتائج البحث ان المنهاج التعليمي باستخدام أسلوب الإدخال (التضمين) في تعلم بعض المهارات بلعبة المباراة يوتر وبصورة ايجابية

اما أهم التوصيات فكانت :ضرورة الاهتمام باستخدام اسلوب الادخال (التضمين) تعلم بعض المهارات بلعبة المباراة للاعبين الناشئين.

Preferred input method( modulated) to learn some basic skills

A game of fencing

MM Riad Ali Abdul-Hussein

Faculty of Physical Education

Albasrah university

Part I: Definition search

The sport epee one of the important sports that contribute to the upgrading of physical and skill, a sport of attack and defense between rival each trying to score touches on the other, as well as high-level technical performance and precise technique needs to be distinct kinetics of possibilities. Thus, the importance of the research is to benefit from the input method (modulated) as a means of competition between the players and to increase the motivation novice players about the demand for practice according to their abilities and aptitudes self also.

The goal was the search:

١- determine the effect of input method (modulated) to learn some basic skills game Duel

Compared to 2-input method (modulated) cooperative learning style in learning some of the skills a game of fencing.

٥-١ areas of research

١.٥.١ human sphere: Players junior epee weapon belonging to the Iraqi Union duel Basra branch of the year's (8) Swordsman.

١.٥.٢ temporal sphere: for the period between 20.09.2011 – 01.10.2012 AD

١.٥.٣ spatial domain: Interior hall indoor / representatives of the Iraqi / Basra branch of the National Olympic Committee

The most important conclusions: through research that educational Aalmanhaj using Input Method Results (modulated) learn some skills in a game of fencing and affects positively

The most important recommendations were: the need for attention by using the input method (Alltdman) learn some of the skills of the game of fencing junior players.

١- التعريف بالبحث :-

١-١ المقدمة وأهمية البحث:-

من الأهداف الأساسية لدرس التربية الرياضية في المجال الحركي، هو تعلم وتطوير المهارات الأساسية للألعاب المقررة، ولتحقيق ذلك يجب استخدام أفضل الوسائل والطرائق والأساليب مصحوباً بدرجة كافية لخصائص وحاجات وميول المتعلمين للوصول إلى نتائج أفضل.

ولعبة المباراة هي واحدة من الألعاب الرياضية الفردية التي تمارس بشكل واسع وتحتل مكانه جيدة كونها، لعبة مشوقة في ترابط المهارات الدفاعية والهجومية وتفاعل الجمهور مع كل حركة لعب ينبغي على اللاعبين تعلمها وإتقانها بشكل عال في النزالات، وان تعليم اللاعبين في هذه المرحلة العمرية لا يختلف عن أية لعبة أخرى من خلال إعداد الأساليب العلمية الحديثة لتطوير ما ينبغي تطويره وتحقيق أفضل النتائج.

وان لكل أسلوب تدريسي أهدافه وخصائصه ومضامينه وتطبيقاته الخاصة، به التي تلائم الفعالية والمهارة المطلوب تعلمها، وان يناسب المرحلة العمرية والدراسية ويراعي الفروق الفردية للمتعلمين، والبيئة التعليمية ومواقعها وإمكاناتها واحتياجاتها لكي ينسجم مع الهدف المطلوب تحقيقه.

وفي ضوء ما تقدم وجه الباحث عنايته في استخدام أسلوب الإدخال (التضمين) والذي يعد احد أساليب التدريس الذي "يعتمد على مراعاة مستويات الطلبة، اذ تؤدي الحركة من المستوى الخاص بالطالب، ويهدف إلى العمل على إشراك جميع الطلبة في الأداء في وقت واحد كل حسب مستواه."<sup>(١)</sup>

وتكمن أهمية البحث كحاشية علمية للاستفادة من أسلوب الإدخال (التضمين) كأسلوب تعليمي يستخدم لتعليم المهارات في مجال التربية الرياضية وكيفية مراعاة الفروق الفردية في تعلم بعض المهارات الأساسية بلعبة المباراة فضلاً عن التعرف على مميزات وأهداف وأثر استخدام الأسلوب في عملية التعلم للمهارات الأساسية قيد البحث.

٢-١ مشكلة البحث

من خلال خبرة الباحث كونه لاعب مارس لعبة المباراة ودرّب اللعبة لسنوات عدة لاحظ أن المهارات الأساسية لهذه اللعبة لا يتم تعلمها بالشكل الذي يتناسب مع التطور السريع الحاصل للعبة على مستوى العالم، وقد يكون ذلك بسبب الأسلوب التقليدي (التقليدي) المتبع في تعلم المهارات والذي لا يتماشى مع الأساليب الحديثة التي من شأنها الارتقاء بالمستوى المهاري.

لذا ارتأى الباحث استخدام أسلوب الإدخال (التضمين) كأسلوب علمي حديث والذي يهدف على إشراك جميع الطلبة في الأداء في وقت واحد وكل حسب قابلياته البدنية والمهارية، ولما لهذا الأسلوب من دور وتأثير على الارتقاء بالمستوى المهاري للمتعلم.

٣-١ هدفاً البحث

(١) محسن محمد حمص؛ المرشد في تدريس التربية الرياضية : (الإسكندرية، منشأة المعارف، ١٩٩٦) ص ٩٨.

١- معرفة تأثير أسلوب الإدخال (التضمين) في تعلم بعض المهارات الأساسية بلعبة المباراة .

٢- مقارنة أسلوب الإدخال (التضمين) بأسلوب التعلم التعاوني في تعلم بعض المهارات بلعبة المباراة.

#### ٤-١ فرضا البحث

١- وجود فروق ذات دلالة معنوية بين الاختبار القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح الاختبار البعدي.

٢- وجود فروق ذات دلالة معنوية بين الاختبارين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية.

#### ٥-١ مجالات البحث

١-٥-١ المجال البشري:- طلاب المرحلة الثالثة لكلية التربية الرياضية/ جامعة البصرة.

١-٥-٢ المجال الزمني:- للفترة من ١ / ٣ / ٢٠١٠ ولغاية ٢٠ / ٤ / ٢٠١٠

١-٥-٣ المجال المكاني:- قاعة المباراة لكلية التربية الرياضية .

#### الباب الثاني

#### ٢- تعريف المصطلحات

التعلم:- " يُعرّف التعلم بأنه تغيير وتعديل في السلوك ثابت نسبياً وناتج عن التدريس، والتعلم يكون تعلماً حقيقياً حينما لا يكون ناتجاً بفعل أو تأثير عوامل مثل النمو أو النضج، ولا يُلاحظ التعلم مباشرة، ولكن يُستدل عليه من الأداء الذي يصدر عن الفرد." (١)

٢-١ أسلوب الإدخال (التضمين) :-

أسلوب الإدخال (التضمين):- "هو احد أساليب موستن الأحد عشر، والذي يستوجب تصميم الواجب على أساس تقسيمه على مستويات متعددة الصعوبة. وهذا يعني انتقال القرار الرئيس إلى الطالب من خلال اختيار المستوى الذي يراه ملائماً ومناسباً لقدراته." (٢)

٢-١-٢ مفهوم أسلوب الإدخال (التضمين) :-

هو الأسلوب الذي يأخذ بنظر الاعتبار مستويات الطلبة كافة في تأدية المهارة الحركية إذ يعتمد هذا الأسلوب بالدرجة الأولى على قدرة الطالب في تأدية المهارة حسب قدراته البدنية والمهارية ويكون القرار الرئيسي له بالبداية بالمستوى الذي يمكنه من الأداء. حيث "تقدم هذه الواجبات للطالب لينتقي منها ما يتناسب مع قدراته كخطوة أولية ينتقل بعد أدائها إلى الواجب الحركي التالي حتى يصل إلى تحقيق متطلبات الواجب الحركي الأخير." (١)

(1) www.yousry.com/ yousry/index.htm, 2005

(2) موسنتون، شوورت؛ تدريس التربية الرياضية، (ترجمة) : جمال صالح : ( وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة بغداد ، ١٩٩١ ) ص ١٨١ .  
(1) ياسر عبد العظيم سالم؛ المصدر السابق ، ص ٣٠٧ .

إن الشيء المتميز في هذا الأسلوب هو أن المدرس هو الذي يخطط والمتعلم يختار عمله برغبته، وهذا سوف يعطي دافعاً للمتعلم في تحدي الخوف والفشل في أداءه للمهارة المراد تعلمها، ولأن الطالب في هذه المرحلة يكون مندفعاً يحاول تأدية أي عمل باندفاع ونشاط وهذا قد يسهل في عملية التعلم بشكل أسرع.

"إن أسلوب الإدخال (التضمين) أوجد لنا مبدأً جديداً في وضع العمل المطلوب أو تحديده من حيث قام بوضع مستويات مختلفة من الإنجاز ضمن العمل الواحد." (٢)

## ٢-١-٣ مضمون أسلوب الإدخال (التضمين) (١):-

١-المدرس يتخذ قرارات مرحلة ما قبل التدريس فيقوم بتحديد النشاط الممارس وتوضيح كل ما هو مطلوب من الطالب أداءه.

٢-يجب على المدرس أن يوضح أن هناك مستويات متعددة للعمل المراد إنجازه مع ضرورة وجود معيار تتم الممارسة على أساسه.

٣-يقوم الطلاب باتخاذ قراراتهم تجاه مكان الممارسة، والمستوى الذي سوف يبدعون منه كل حسب قدراته البدنية والحركية.

٤-يبدأ الطالب العمل ويتم تقويم أداءه وذلك ليس عن طريق تصحيح أخطاء الأداء من جانب المدرس ولكن عن طريق توجيهات المدرس بأن يراجع الطالب التفاصيل الموجودة ببيان المعلومات أو ما يسمى ( بورقة المعيار ).

٥-على الطالب أن يقرر هل يستمر في الأداء نفسه أم ينتقل إلى مستوى آخر أقل أم أعلى من المستوى الذي بدأ منه الممارسة.

٦-يجب توافر المكان المناسب لاستيعاب إعداد الطلاب بالصف الواحد وكذلك توافر الأدوات والأجهزة اللازمة لإتاحة الفرصة لكل طالب للمشاركة في وقت واحد للعمل نفسه ولكن من مستويات مختلفة ومتعددة.

ومما سبق فإن الهدف هو تدريس الطالب كيفية اتخاذ القرارات المناسبة وحل أي من مستويات أداء الواجب هو الذي يكون أكثر ملائمة لقدراته. وهنا " تكون المنافسة من خلال أداء الفعاليات عبارة عن منافسة الفرد مع نفسه ومع مقاييسه الثابتة، وقدراته، وطموحاته، وليس مع تلك التي يمتلكها الآخرون." (٢)

## ٢-١-٤ تحليل أسلوب الإدخال (التضمين):- (١)

\* مرحلة ما قبل الدرس ( الاستعداد ) (٢)

في هذه المرحلة يقوم المدرس باتخاذ جميع القرارات، ومن أجل تقديم الأسلوب إلى صف جديد، إذ يهيئ الفكرة ويراجع مراحلها، والجمل والأسئلة المناسبة.

(٢) عباس احمد صالح و عبد الكريم محمود ؛ كفايات تدريسية في طرائق تدريس التربية الرياضية : ( مطبعة دار الحكمة، جامعة البصرة، ١٩٩١ ) ص١٠٣.

(١) ياسر عبد العظيم سالم؛ المصدر السابق، ص٣٠٧.

(٢) موستن ؛ ( ترجمة ) ، جمال صالح (و آخرون ) ، المصدر السابق ، ص١٩٨.

(٢) موستن ؛ ( ترجمة ) ، جمال صالح (و آخرون ) ، نفس المصدر ، ص١٨٤-١٨٨.

### \* مرحلة الدرس ( الأداء )

ويكون تسلسل الإحداث فيها كما يأتي:-

- ١- تقديم المفهوم أو تهيئة المشهد عن طريق عرض الفكرة.
- ٢- تحديد الهدف الرئيسي من الأسلوب .
- ٣- توضيح دور المتعلم والذي يتطلب:-
  - أ- فحص الخيارات ( المستويات ) وتجريبها.
  - ب- اختيار المستوى الابتدائي للأداء.
  - ج- أداء الواجب.

د- تقويم المتعلم لأدائه ذاتياً بالمقارنة مع المعيار المطلوب.

هـ- تحديد ما إذا كان مستوى آخر مطلوباً أو مناسباً أم لا.

٤- توضيح دور المدرس ويتضمن:-

أ- الإجابة على أسئلة المتعلمين.

ب- بدء عملية الاتصال مع المتعلمين.

٥- عرض وتقديم موضوع الدرس.

٦- توضيح الإجراءات التنظيمية والإدارية.

٧- انتشار المتعلمين والبدء بالانشغال في أدوارهم و واجباتهم الفردية.

### \* مرحلة ما بعد الدرس ( التقويم )

١- يقوم المتعلمون بتقويم أدائهم مستخدمين ورقة المقياس أو المعيار.

٢- يقوم المدرس بمراقبة طلاب الصف لمدة من الوقت والتنقل بينهم متصلاً مع كل طالب بشكل فردي لإعطاء التغذية الراجعة ومدى قيامهم بدوره.

أهداف أسلوب الإدخال ( التضمين ):-

" إن الهدف الأساسي من هذا الأسلوب هو إعطاء الفرصة للمتعلم بالتفاعل مع النشاط في مستوى مناسب له، وعند إعطائه هذه الفرصة فهي عملية نجاح معنوية وممتعة للمتعلم وبالنتيجة سوف يؤدي المتعلم الواجب بمستوى عالٍ".<sup>(٢)</sup>

### ٢ - ٢ التعلم التعاوني ومراحله:.

يعد التعلم التعاوني أحد الأساليب التعليمية والتي يتم فيه تقسيم الطلبة الى مجموعات صغيرة تتغمس كل أعضائها في التعليم على وفق أدوار واضحة ومحددة مع التأكيد على ان كل عضو في المجموعة يتعلم المادة التعليمية.

(٢) ظافر هاشم اسماعيل؛ المصدر السابق ، ص ٤٣ .

وهذا ما أشار إليه (Johnson) ١٩٨٨ بان " إحدى وسائل تنظيم البيئة الصعبة الذي يعتمد على توزيع الطلاب الى مجموعات صغيرة غير متجانسة من القدرات والخلفية العلمية والطلب منهم إنجاز عمل مشترك "(١١).

لذا فان التعلم التعاوني يتم بصورة عامة وفق خمس مراحل وهي(٢٢):

#### ١. المرحلة الأولى (مرحلة التعرف):

وفيها يتم تفهم المشكلة او المهمة المطروحة وتحديد معطياتها والمطلوب عمله إزاءها والوقت المخصص للعمل المشترك لحلها.

#### ٢. المرحلة الثانية (مرحلة بلورة معايير العمل الجماعي):

ويتم في هذه المرحلة الاتفاق على توزيع الأدوار وكيفية التعاون وتحديد المسؤوليات الجماعية وكيفية اتخاذ القرار المشترك، وكيفية الاستجابة لأراء أفراد المجموعة والمهارات اللازمة لحل المشكلة المطروحة.

#### المرحلة الثالثة (الإنتاجية):

في هذه المرحلة يتم الانخراط بالعمل من قبل أفراد المجموعة والتعاون في إنجاز المطلوب بحسب الأسس والمعايير المتفق عليها.

#### ٣. المرحلة السادسة (الإنهاء):

يتم فيها كتابة التقرير ان كانت المهمة تتطلب ذلك والتوقف عن العمل وعرض ما توصلت إليه المجموعة في جلسة الحوار العامة.

#### ٤. المرحلة الخامسة (التقويم):

يتم في هذه المرحلة تقويم العمل لكل مجموعة تعاونية وصحة ما توصلوا إليه من معلومات ومن ثم تعزيز المجموعات المتقدمة.

#### الباب الثالث:

#### ٣- منهج البحث وأجراته الميدانية.

#### ٣-١ منهج البحث: .

اختار الباحث المنهج التجريبي كون طبيعة المشكلة المراد حلها هي التي تحدد منهج البحث المستخدم للحصول على البيانات والمعلومات الدقيقة والموثوقة .

#### ٣-٢ عينة البحث: .

قام الباحث باختيار عينة البحث بالطريقة العمدية والمتمثلة بشباب نادي نبط الجنوب الرياضي والبالغ عددهم ( ١٦ ) لاعباً بعدها تم تقسيمهم إلى مجموعتين تجريبيتين بالطريقة العشوائية بحيث أصبح عدد كل

(<sup>١</sup>) Johnson, et : **Circle of Learning cooperation in the classroom**, Alexandriq, VA, A Seo,1988, P. 301.

(<sup>٢</sup>) [W.W.W.@.WAHAT.COM.HTM](http://W.W.W.@.WAHAT.COM.HTM). p. 3.

مجموعة ( ٨ ) لاعبين ، طبقت المجموعة التجريبية الأولى أسلوب الادخال (التضمين) والمجموعة التجريبية الثانية طبقت الأسلوب التعاوني .

### ٣-٣ تجانس العينة :

لغرض التأكد من تجانس أفراد عينة البحث تم استخدام معامل الالتواء بين أفراد عينة البحث في متغيرات ( الطول ) والوزن ( والعمر الزمني ) كما هو مبين في الجدول رقم ( ١ ) إذ أتضح أن قيمة معامل الالتواء محصورة بين ( ٠.٣٣ و ٠.٢٧ ) وهذا يعني إن أفراد عينة البحث ذو توزيع طبيعي - إذ كان معامل الالتواء محصور بين ( ١+ ) .<sup>(١٣)</sup>

### جدول رقم ( ١ )

يبين تجانس عينة البحث بمعامل الالتواء في متغيرات الطول والوزن والعمر الزمني .

المتغيرات	وحدة القياس	الوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
الطول	سم	١٨١.٢	١٨١	١.٢	٠.١٦
الوزن	كغم	٧٢.٨	٧٣	٧٣.-	٠.٢٧-
العمر الزمني	سنة	١٩.٣	١٩	٠.٩	٠.٣٣

ولغرض إيجاد التكافؤ بين مجموعتي عينة البحث وتم استعمال قانون (ت) للعينات المستقلة إذ تبين من نتائج إختبار (ت) عدم وجود فروق معنوية بين مجموعتي عينة البحث مما يدل على تكافؤ المجموعتين .

### جدول رقم ( ٢ )

يبين التكافؤ بين مجموعتي البحث باستخدام قانون ( ت ) للعينات في متغيرات

وضع الدفاع السادس وضع الدفاع الثامن الطعنة المستقيمة المباشرة الطعنة الدائرية

ت	المتغيرات المهارية	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيم(ت) الاحصائية	الدلالة
			س	ع+	س	ع+		
١	وضع الدفاع السادس	درجة	٤.٥	١.٤	٤.٧	١.٦	٠.٣٢	غير معنوي
٢	وضع الدفاع الثامن	درجة	٢.٨	١.٨	٢.٥	٠.٩	٠.٥	غير معنوي
٣	طعنه مستقيمة مباشرة	درجة	٤.٧	١.٦	٤.١	١.٥	٠.٧٧	غير معنوي
٤	طعنة دائرية	درجة	٤.١	٠.٩	٤	٠.٥	٠.٣١	غير معنوي

٣-٦-١ الاختبار القبلي: تم إجراء الاختبار القبلي على المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث والتي تمثلت بما يأتي(وضع الدفاع السادس - وضع الدفاع الثامن - الطعنة المستقيمة المباشرة - الطعنه دائرية ) وذلك يومي ٧-٨ / ١ / ٢٠١٣م.

٣-٦-٢ تطبيق التجربة الرئيسية: تم تطبيق التجربة الأساسية للبحث على المجموعتين التجريبية باستخدام

<sup>١</sup> فؤاد أبهي السيد ؛ علم النفس الإحصائي : ( القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٧٨ ) ص ٤٥٥ - ٤٥٦ .



اسلوب الادخال (التضمين) واسلوب التعلم التعاوني وقد استغرق تطبيق التجربة الرئيسية (٨) أسابيع فى الفترة من ٩ / ١ / ٢٠١٣ إلى ٦ / ٣ / ٢٠١٣ بواقع ثلاثة وحدات تعليمية كل أسبوع وزمن الوحدة (٦٠) دقيقة.

٣-٦-٣ الاختبار البعدي :تم إجراء الاختبار البعدي فى الاختبارات المهارية قيد البحث- المجموعتين التجريبية وفى نفس الإجراءات والشروط والظروف التي تم إجراؤها فى الاختبارات القبلية، فى يومي ٧-٨ / ٢٠١٣/٣.

٣-٧ المعالجات الإحصائية المستخدمة : تم استخدام برنامج الحزم الإحصائية SPSS 16v فى المعالجات الإحصائية وتمثلت فى:

- المتوسط الحسابى
- الانحراف المعياري
- معامل الالتواء - معامل الارتباط - اختبار (ت) الفروق - النسبة المئوية للتطور.

#### 4- الباب الرابع عرض وتحليل ومناقشة النتائج :

#### 4-1 عرض النتائج ومناقشتها.

□ ( ٣ )

يبين الاختبار القبلي والبعدي ومتوسط الفروق والانحراف المعياري لمتوسط الفروق وقيمة(ت) المحتسبة للمجموعة التجريبية

ت	المتغيرات المهارية	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		متوسط الفروق	الانحراف المعياري لمتوسط الفروق	قيم(ت) المحتسبة	الدلالة الإحصائية
			س	ع+	س	ع+				
١	وضع الدفاع السادس	درجة	٤.٥	١.٤	٨.١	٠.٦٤	٣.٦	١.١	٨.٦	غيرمعنوي
٢	وضع الدفاع الثامن	درجة	٢.٨	١.٨	٧.٦	٠.٧	٤.٧	١.٩	٧.٠	غيرمعنوي
٣	طعنه مستقيمة مباشرة	درجة	٤.٧	١.٦	٨.١	١.٦	٣.٣	١.٠	٩.٠	غيرمعنوي
٤	طعنة دائرية	درجة	٤.٠	١.٣	٧.٨	٠.٦	٣.٨	١.٣	٨.٠	غيرمعنوي

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (٧) واحتمال خطأ  $\alpha = 0.01 = (0.05)$ .

من خلال الجدول ( ٣ ) يتبين ان قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للاختبار القبلي للمجموعة التجريبية لوضع الدفاع السادس قد بلغ (٤,٥ ١,٤) اما الاختبار البعدي فقد بلغ (٨,١-٠,٦٤) اما قيمة اختبار (ت) فقد بلغت (٨,٦) وهي قيمة اكبر من قيمتها الجدولية والبالغة (٣,٥) عند درجة حرية (٧) ونسبة خطأ (٠,٠١) وهذا يدل على وجود فروق معنوية ولصالح الاختبار البعدي.

من خلال الجدول ( ٣ ) يتبين ان قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للاختبار القبلي للمجموعة التجريبية لوضع الدفاع الثامن قد بلغ (٢,٨) ( ١,٨ ) اما الاختبار البعدي فقد بلغ (٧,٦-٠,٧) اما قيمة اختبار (ت) فقد بلغت (٧,٠) وهي قيمة اكبر من قيمتها الجدولية والبالغة (٣,٥) عند درجة حرية (٧) ونسبة خطأ (٠,٠١) وهذا يدل على وجود فروق معنوية ولصالح الاختبار البعدي

من خلال الجدول ( ٣ ) يتبين ان قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للاختبار القبلي للمجموعة التجريبية لوضع الدفاع السادس قد بلغ (٤,٧) ( ١,٦ ) اما الاختبار البعدي فقد بلغ (٨,١-١,٦) اما قيمة اختبار (ت) فقد بلغت (٩,٠) وهي قيمة اكبر من قيمتها الجدولية والبالغة (٣,٥) عند درجة حرية (٧) ونسبة خطأ (٠,٠١) وهذا يدل على وجود فروق معنوية ولصالح الاختبار البعدي

من خلال الجدول ( ٣ ) يتبين ان قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للاختبار القبلي للمجموعة التجريبية لوضع الدفاع السادس قد بلغ (٤,٠) ( ١,٣ ) اما الاختبار البعدي فقد بلغ (٨,٧-٠,٦) اما قيمة اختبار (ت) فقد بلغت (٨,٠) وهي قيمة اكبر من قيمتها الجدولية والبالغة (٣,٥) عند درجة حرية (٧) ونسبة خطأ (٠,٠١) وهذا يدل على وجود فروق معنوية ولصالح الاختبار البعدي. وعن طريق النتائج المبينة في الجدول رقم(٩) نلاحظ فروقاً بين قيم الاوساط الحسابية ( وقيم الانحرافات المعيارية للاختبارين القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية إذ بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار القبلي (لاختبار الهجمة المستقيمة المباشرة) (٤.٥) ) وبانحراف معياري بلغ (١.٤) في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٨.١) ) وقيمة الانحراف المعياري (٠.٦٤) ولغرض اختبار الفرضية المتعلقة بدلالة الفروق بين الاوساط الحسابية القبلية والبعدي تم استخدام اختبار (t) للعينات المترابطة ( وتبين ان قيمة الوسط الحسابي للفروق بين الاوساط الحسابية القبلي والبعدي (لاختبار الهجمة المستقيمة المباشرة) قد بلغت ( ٣.٦ ) ) وبانحراف معياري بلغ ( ١.١ ) ) وبلغت قيمة (t) المحسوبة (٨.٦) اما قيمة (ت) الجدولية فقد بلغت (٣.٥) تحت درجة حرية (٧) ) وبأحتمال خطأ ( ٠.٠١ ) ) ولما كانت قيمة (t) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية ( فإن الفرق معنوي) ولمصلحة الاختبار البعدي وهذا يدل على تطور مستوى أداء الهجمة المستقيمة المباشرة للمجموعة التجريبية

كما بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار القبلي (لاختبار الهجمة بتغير الاتجاه) (٢.٨) ) وبانحراف معياري بلغ (١.٨) في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٧.٦) ) وقيمة الانحراف المعياري (٠.٧) ) ولغرض اختبار الفرضية المتعلقة بدلالة الفروق بين الاوساط الحسابية القبلية والبعدي تم استخدام اختبار (t) للعينات المترابطة ( وتبين ان قيمة الوسط الحسابي للفروق بين الاوساط الحسابية القبلي والبعدي (لاختبار الهجمة بتغير الاتجاه) قد بلغت ( ٤.٧ ) ) وبانحراف معياري بلغ ( ١.٩ ) ) وبلغت قيمة (t) المحسوبة (٧.٠) . اما قيمة (ت) الجدولية فقد بلغت (٣.٥) تحت درجة حرية (٧) ) وبأحتمال خطأ ( ٠.٠١ ) )

ولما كانت قيمة (t) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية ( فإن الفرق معنوي ) ولمصلحة الاختبار البعدي وهذا يدل على تطور مستوى أداء (لاختبار الهجمة بتغير الاتجاه) للمجموعة التجريبية .

اما قيمة الوسط الحسابي في الاختبار القبلي (لاختبار الهجمة دائرية) فقد بلغت (٤.٧) ( وبإنحراف معياري بلغ (١.٦) في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٨.١) ( وقيمة الانحراف المعياري (١.٦) ( ولغرض إختبار الفرضية المتعلقة بدلالة الفروق بين الاوساط الحسابية القبلية والبعديّة تم استخدام إختبار (t) للعينات المترابطة ) وتبين ان قيمة الوسط الحسابي للفروق بين الاوساط الحسابية القبلي والبعدي (لاختبار الهجمة دائرية) قد بلغت (٣.٣) ( وبإنحراف معياري بلغ (١.٠) ( وبلغت قيمة (t) المحسوبة (٩.٠) . اما قيمة (ت) الجدولية فقد بلغت (٣.٥) تحت درجة حرية (٧) ( وبإحتمال خطأ (٠.٠١) ( ولما كانت قيمة (t) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية ( فإن الفرق معنوي ولمصلحة الاختبار البعدي) وهذا يدل على تطور مستوى أداء الهجمة دائرية للمجموعة التجريبية .

كما بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار القبلي (لاختبار الهجمة الدائرية) (٤.٠) ( وبإنحراف معياري بلغ (١.٣) ( في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٧.٨) ( وقيمة الانحراف المعياري (٠.٦) ( ولغرض إختبار الفرضية المتعلقة بدلالة الفروق بين الاوساط الحسابية القبلية والبعديّة تم استخدام إختبار (t) للعينات المترابطة) وتبين أن قيمة الوسط الحسابي للفروق بين الاوساط الحسابية القبلي والبعدي (لاختبار الهجمة الدائرية) قد بلغت (٣.٨) ( وبإنحراف معياري بلغ (١.٣) ( وبلغت قيمة (t) المحسوبة (٨.٠) . اما قيمة (ت) الجدولية فقد بلغت (٣.٥) تحت درجة حرية (٧) ( وبإحتمال خطأ (٠.٠١) ( ولما كانت قيمة (t) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية ( فإن الفرق معنوي ولمصلحة الاختبار البعدي) وهذا يدل على تطور مستوى أداء الهجمة الدائرية للمجموعة التجريبية . وبلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار القبلي (لاختبار الهجمة العدديّة) (٤.١) ( وبإنحراف معياري بلغ (٠.٩) في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدي (٨.٣) ( وقيمة الانحراف المعياري (٠.٥) ( ولغرض إختبار الفرضية المتعلقة بدلالة الفروق بين الاوساط الحسابية القبلية والبعديّة ) تم استخدام إختبار (t) للعينات المترابطة ) وتبين أن قيمة الوسط الحسابي للفروق بين الاوساط الحسابية القبلي والبعدي (لاختبار الهجمة العدديّة) قد بلغت (٤.٢) ( وبإنحراف معياري بلغ (١.٢) ( وبلغت قيمة (t) المحسوبة (٩.٣) ( اما قيمة (ت) الجدولية فقد بلغت (٣.٥) تحت درجة حرية (٧) ( وبإحتمال خطأ (٠.٠١) ( ولما كانت قيمة (t) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية ( فإن الفرق معنوي ولمصلحة الاختبار البعدي وهذا يدل على تطور مستوى أداء الهجمة العدديّة للمجموعة التجريبية .

4-7 عرض وتحليل نتائج الاختبارات المهارية القبلية والبعديّة للمجموعة الضابطة .

#### جدول رقم (٤)

يبين المعالم الاحصائية لدى المجموعة الضابطة بين الاختبارين : القبلي والبعدي في الاختبارات

ت	المعالم الاحصائية	وحدة	الاختبار القبلي	الاختبار البعدي	متوسط	الانحراف	قيمة (ت)	النتيجة
---	-------------------	------	-----------------	-----------------	-------	----------	----------	---------

	الاختبارات	القياس	س	ع	س	ع	الفروق	المعياري لمتوسط الفروق	المحسوبة
			س	ع	س	ع			
١	وضع الدفاع السادس	٣	٤.٧	١.٦	٦	١.٣	١.٢	٠.٧	٥
٢	وضع الدفاع الثامن		٢.٥	٠.٩	٤.١	٠.٩	١.٦	٠.٧	٦.١
٣	الطعنة المستقيمة المباشرة		٤.١	١.٥	٥.٢	١.١	١.١	٠.٦	٤.٩
٤	الهجمة الدائرية		٤.١	١.٢	٦.٥	٠.٥	٢.٣	١.٣	٥.١

ملاحظة: قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (٧) واحتمال خطأ  $\alpha = 0.01 = (3.5)$ .

عن طريق النتائج المبينة في الجدول رقم (٤) نلاحظ فروقاً بين قيم الاوساط الحسابية ( وقيم الانحرافات المعيارية للاختبارين القبلي والبعدى لدى المجموعة الضابطة ) إذ بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار القبلي (لاختبار الهجمة المستقيمة المباشرة ) (٤.٧) ( وبنحرف معياري بلغ (١.٦) في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدى (٦) ( وقيمة الانحراف المعياري (١.٣) ولغرض اختبار الفرضية المتعلقة بدلالة الفروق بين الاوساط الحسابية القبلية والبعدية تم استخدام إختبار ( T ) للعينات المترابطة) وتبين أن قيمة الوسط الحسابي للفروق بين الاوساط الحسابية القبلي والبعدى (لاختبار الهجمة المستقيمة المباشرة ) قد بلغت (١.٢) ( وبنحرف معياري بلغ (٠.٧) ) وبلغت قيمة (t) المحسوبة (٥). اما قيمة (ت) الجدولية فقد بلغت (٣.٥) تحت درجة حرية (٧) ( وياحتمال خطأ (٠.٠١) ) ولما كانت قيمة ( T ) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية فإن الفرق معنوي ولمصلحة الاختبار البعدى وهذا يدل على تطور مستوى أداء الهجمة المستقيمة المباشرة للمجموعة الضابطة .

كما بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار القبلي (لاختبار الهجمة بتغير الاتجاه) (٢.٥) ( وبنحرف معياري بلغ (٠.٩) ) في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدى (٤.١) ( وقيمة الانحراف المعياري (٠.٩) ) ولغرض إختبار الفرضية المتعلقة بدلالة الفروق بين الاوساط الحسابية القبلية والبعدية تم استخدام أختبار (t) للعينات المترابطة ) وتبين أن قيمة الوسط الحسابي للفروق بين الاوساط الحسابية القبلي والبعدى (لاختبار الهجمة بتغير الاتجاه) قد بلغت (١.٦) ( وبنحرف معياري بلغ (٠.٧) ) وبلغت قيمة (t) المحسوبة (٦.١) . اما قيمة (ت) الجدولية فقد بلغت (٣.٥) تحت درجة حرية (٧) ( وياحتمال خطأ (٠.٠١) ) ولما كانت قيمة ( T ) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية) فإن الفرق معنوي ولمصلحة الاختبار البعدى) وهذا يدل على تطور مستوى أداء (لاختبار الهجمة بتغير الاتجاه) للمجموعة الضابطة .

اما قيمة الوسط الحسابي في الاختبار القبلي (لاختبار الهجمة دائرية) فقد بلغت (٤.١) ( وبنحرف معياري بلغ (١.٥) في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدى (٥.٢) ( وقيمة الانحراف المعياري (١.١) ) ولغرض إختبار الفرضية المتعلقة بدلالة الفروق بين الاوساط الحسابية القبلية والبعدية) تم استخدام



معنوي	٤.١٢	١.٣	٦	٠.٦٤	٨.١	درجة	الهجمة المستقيمة المباشرة	١
معنوي	٧.٩٨	٠.٩	٤.١	٠.٧	٧.٦		الهجمة بتغيير الاتجاه	٢
معنوي	٤.٠٣	١.١	٥.٢	١.٦	٨.١		الهجمة دائرية	٣
معنوي	٤.٦٦	٠.٥	٦.٥	٠.٦	٧.٨		الهجمة الدائرية	٤
معنوي	٥.٤٦	٠.٧	٦.٦	٠.٥	٨.٣		الهجمة العددية	٥
ملاحظة: قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (١٤) واحتمال خطأ $\alpha = ٠.٠١ = (٢.٩٨)$ .								

يتبين من النتائج المبينة في الجدول رقم (5) ان هناك فروقاً بين الاوساط الحسابية ( وقيم الانحرافات المعيارية في الاختبارات البعدية بين المجموعة التجريبية ) والمجموعة الضابطة لافراد عينة الدراسة ( إذ بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية (لاختبار الهجمة المستقيمة المباشرة) (٨.١) وبانحراف معياري مقداره (٠.٦٤) ) في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة (لاختبار الهجمة المستقيمة المباشرة) (٦) ) وبانحراف معياري مقداره (١.٣) ) ولغرض اختبار الفرضية المتعلقة بدلالة الفروق بين الاختبارين فقد تمت معالجة النتائج إحصائياً بوساطة إختبار (T) للعينات المستقلة ( إذ تبين أن قيمة (T) المحسوبة قد بلغت (٤.١٢) تحت درجة حرية (١٤) ) وبأحتمال خطأ (٠.٠١) ) ولما كانت قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (٢.٩٨) ) فإن الفرق بين الاوساط الحسابية معنوي ولمصلحة المجموعة التجريبية وهذا يدل على تطور مستوى الهجمة المستقيمة المباشرة لدى المجموعة التجريبية. كما بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية (لاختبار الهجمة بتغيير الاتجاه) (٧.٦) ) وبانحراف معياري مقداره (٠.٧) في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة (لاختبار الهجمة بتغيير الاتجاه) (٤.١) ) وبانحراف معياري مقداره (٠.٩) ) ولغرض إختبار الفرضية المتعلقة بدلالة الفروق بين الاختبارين فقد تمت معالجة النتائج إحصائياً بوساطة إختبار (T) للعينات المستقلة ( إذ تبين أن قيمة (T) المحسوبة قد بلغت (٧.٩٨) ) وتحت درجة حرية (١٤) ) وبأحتمال خطأ (٠.٠١) ) ولما كانت قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (٢.٩٨) ) فإن الفرق بين الاوساط الحسابية معنوي ( ولمصلحة المجموعة التجريبية ) وهذا يدل على تطور مستوى الهجمة بتغيير الاتجاه لدى المجموعة التجريبية. وبلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية (لاختبار الهجمة دائرية) (٨.١) ) وبانحراف معياري مقداره (١.٦) في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة (لاختبار الهجمة دائرية) (٥.٢) ) وبانحراف معياري مقداره (١.١) ) ولغرض إختبار الفرضية المتعلقة بدلالة الفروق بين الاختبارين فقد تمت معالجة النتائج إحصائياً بوساطة إختبار (T) للعينات المستقلة ( إذ تبين أن قيمة (T) المحسوبة قد بلغت (٤.٠٣) ) تحت درجة حرية (١٤) ) وبأحتمال خطأ (٠.٠١) ) ولما كانت قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (٢.٩٨) ) فإن الفرق بين الاوساط الحسابية معنوي ( ولمصلحة المجموعة التجريبية ) وهذا يدل على تطور مستوى الهجمة دائرية لدى المجموعة التجريبية. اما قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية (لاختبار الهجمة الدائرية) فقد بلغت (٧.٨) ) وبانحراف معياري مقداره (٠.٦) في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي في الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة (لاختبار الهجمة الدائرية) (٦.٥) ) (بانحراف معياري مقداره (٠.٥) )

ولغرض إختبار الفرضية المتعلقة بدلالة الفروق بين الإختبارين فقد تمت معالجة النتائج إحصائياً بواسطة إختبار (T) للعينات المستقلة ( إذ تبين أن قيمة (T) المحسوبة قد بلغت (٤.٦٦) ) تحت درجة حرية (١٤) ) وبإحتمال خطأ (٠.٠١) ) ولما كانت قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (٢.٩٨) ) فإن الفرق بين الاوساط الحسابية معنوي) ولمصلحة المجموعة التجريبية ( وهذا يدل على تطور مستوى الهجمة الدائرية لدى المجموعة التجريبية. كما تبين ان قيمة الوسط الحسابي في الإختبار البعدي للمجموعة التجريبية (لإختبار الهجمة العددية) بلغت(٨.٣) )وبإنحراف معياري مقداره (٠.٥) في حين بلغت قيمة الوسط الحسابي في الإختبار البعدي للمجموعة الضابطة (لإختبار الهجمة العددية) (٦.٦) ) وبإنحراف معياري مقداره (٠.٧) ) ولغرض إختبار الفرضية المتعلقة بدلالة الفروق بين الإختبارين فقد تمت معالجة النتائج إحصائياً بواسطة إختبار (T) للعينات المستقلة ( إذ تبين أن قيمة (T) المحسوبة قد بلغت (٥.٤) ) تحت درجة حرية (١٤) ) وبإحتمال خطأ (٠.٠١) ) ولما كانت قيمة (T) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (٢.٩٨) ) فإن الفرق بين الاوساط الحسابية معنوي ( ولمصلحة المجموعة التجريبية ( وهذا يدل على تطور مستوى الهجمة العددية لدى المجموعة التجريبية.

#### الباب الخامس- الاستنتاجات والتوصيات

##### ١-٥ الاستنتاجات

في ضوء أهداف البحث وفي حدود طبيعة العينة والمنهج المستخدم والمعالجات الإحصائية والنتائج توصل الباحث إلى الاستنتاجات الآتية :

- ١- يؤثر المنهاج التعليمي باستخدام الأسلوب الإدخال (التضمين) تأثيراً ايجابياً في تعلم بعض المهارات بلعبة المباراة لدى عينة البحث.
- ٢- يؤثر المنهاج التعليمي باستخدام الأسلوب التعاوني تأثيراً ايجابياً في تعلم بعض المهارات بلعبة المباراة لدى عينة البحث.
- ٣- وجود فروق معنوية في الإختبارات البعدية لعينتي البحث ولصالح المجموعة التجريبية باستخدام أسلوب الإدخال (التضمين)

##### ٢-٥ التوصيات :

- في ضوء ما أسفرت عنه النتائج أمكن للباحث التوصيات بما يأتي :
- ١- ضرورة الاهتمام باستخدام أسلوب الإدخال (التضمين) في تعليم بعض المهارات بلعبة المباراة
  - ٢- إجراء دراسات مشابهة باستخدام أساليب تعليمية مختلفة ومهارات أخرى .

#### المصادر

- ١-الاتحاد الدولي لألعاب القوى للهواة ، المدخل إلى نظريات التدريب . ترجمة مركز التنمية الإقليمي ، القاهرة ، ١٩٦٩ ) ( ٦ - ١٠ .
- ٢- إيراد محمد شيت وآخرون : اثر التعلم الأتقاني في اكتساب بعض المهارات في كرة السلة، مجلة الرافدين للعلوم الرياضية ، العدد السادس ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل ، 1996.
- ٣- جمال عبد الحميد عابدين: اصول المبارزه (تعليم- تدريب)((الفنيه للطباعه)الاسكندريه ١٩٨٤

- ٤- زيد الهويدي: مهارات التدريس الفعال، دار الكتاب الجامعي، الإمارات ، العين، ط١ 2002
- ٥- عباس الرملي : القانون الدولي لمنافسات المبارزة ، القاهرة ، دار الفكر العربي، 1981
- ٦- عبد الفتاح لطفي . طرائق تدريس التربية الرياضية والتعلم الحركي ، الإسكندرية : دار الكتب الجامعية ، ١٩٧٢ 1 ٤٦٦٩ .
- ٧- عبد علي نصيف وآخرون : المبارزة لطلبة كليات التربية الرياضية . بغداد: المكتبة الوطنية . . ١٩٨٨
- ٨- فاطمة عبد مالح وآخرون: أسس رياضة المبارزة ، ط١، مطبعه المجتمع العربي الاردن ٢٠١١ .
- ٩- فريد كامل ابو زينة : أساسيات القياس والتقويم في التربية الرياضية، دبي، مكتبة الفلاح، ط١ 1998 .
- ١٠- وديع ياسين وحسن محمد: التطبيقات الإحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية، الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، ١٩٩٩
- ١١- يعرب خيون : التعلم الحركي بين المبدأ والتطبيق، مكتب الصخرة للطباعة ، بغداد، 2002
- ❖ Dense . D and . Jackie's :Mastery learning in public school (volda state university December 1990