

## The variance in growth and yield Sorghum bicolor (L.) Moench geno types under different foliar nano fertilizers

Ali Hussein Awad AL-Shammari, Karem.H.Mohsen, Bahaaldin.M.Mohsen

College of Agriculture-University of Basrsh

**Abstract:** Field experiment was conducted at Alqurna district province of Basrah South of Iraq to study the effect of foliar application of nano-fertilizer of Zn, Cu and their combination on growth parameters and yield of three varieties of sorghum plant (Kafair, Al-khair and Anqath) during autumn season of 2017. Soil of the field was silty clay. Experiment was conducted on split-plot factorial experiment with three replicate. Main plots involved cultivars while sub-plots where nano-fertilizer (control ( $F_0$ )),  $2 \text{ Kg ha}^{-1}$  ( $F_1$ ),  $1 \text{ Kg Cu ha}^{-1}$  ( $F_2$ ) and  $2 \text{ Zn ha}^{-1} + 1 \text{ Kg Cu ha}^{-1}$  ( $F_3$ ). growth parameters no. of day from planting to 50% flowering, no. of day from planting to 50% flowering, plant height (cm) leaf area index, no. of seed head, weight of 1000 seeds (g), grain yield ( $\text{ton ha}^{-1}$ ), biological yield ( $\text{ton ha}^{-1}$ ) harvest index (HI), % of protein in grain and protein yield ( $\text{ton ha}^{-1}$ ) were measured. Results of the study showed

- Significant differences among varieties in most of studied parameters. Variety AL-khair showed highest values for growth parameters and yield components with final yield  $5.74 \text{ ton ha}^{-1}$  and protein yield  $0.608 \text{ ton ha}^{-1}$ .
- Foliar application treatment  $f_3$  resulted in highest growth parameters (plant height, no. of seeds head, LAI and 1000 seeds) Grain yield ( $5.9 \text{ ton ha}^{-1}$ ), and protein yield ( $0.680 \text{ ton ha}^{-1}$ ).

Significant interaction between nano fertilizer And varieties was recorded for grain yield ( $6.77 \text{ ton ha}^{-1}$ ) protein yield ( $0.753 \text{ ton ha}^{-1}$ ). Highest values were obtained At interaction between Al-khair and treatment  $f_3$ . superior in plant height (195.61cm), stem diameter (2.79cm), number of seeds per head ( $1856.46 \text{ seed head}^{-1}$ ), while genotype Tarsan 1018 was superior in 1000 seed weight (39.27gm), seeds yield ( $3.219 \text{ ton ha}^{-1}$ ). As for Interaction the Combination of (2000 gauss  $\times$  Tarsan 1018) gave the highest seeds yield ( $3.589 \text{ ton ha}^{-1}$ )

## تأثير الرش ببعض الاسمدة النانوية في حاصل ثلاثة تراكيبي وراثية من الذرة البيضاء Sorghum bicolor L.(Moench)

علي حسين عواد الشمري و كريم حنون محسن وبهاء الدين محمد محسن  
كلية الزراعة- جامعة البصرة

### الخلاصة

نفذت تجربة حقلية خلال الموسم الخريفي لعام 2017 في أحد حقول المزارعين في قضاء القرنة / الغميج ( 65 كم شمال مركز مدينة البصرة ) في تربة طينية غرينية عند خط 47,27 درجة شرقاً وخط عرض 30,56 درجة شمالاً بهدف معرفة تأثير رش نوعيات من السماد النانوي في صفات النمو والحاصل لثلاثة أصناف من محصول الذرة البيضاء *Sorghum bicolor* (L.) moench نفذت التجربة بأسلوب القطع المنشقة ( Split- plots ) بتصميم القطاعات العشوائية الكاملة ( R.C.B.D ) بثلاث مكررات اشتغلت القطع الرئيسية ثلاثة أصناف هي ( كافير - الخير - انقاد ) أما القطع الثانوية فشملت أربعة توليفات من السماد النانوي (0، 2 كغم زنك  $1\text{-}^{\circ}$ ، 1 كغم نحاس  $1\text{-}^{\circ}$ ، 2 كغم زنك  $1\text{-}^{\circ}$  + 1 كغم نحاس  $1\text{-}^{\circ}$  ) ورمز لها بالرموز التالية: ( $F_0$ ,  $F_1$ ,  $F_2$ ,  $F_3$ ) على التوالي. وبذلك يكون عدد الوحدات التجريبية 36 وحدة وبمساحة ( $3 \times 4$ )  $\text{m}^2$  للوحدة التجريبية.

وتمت دراسة الصفات عدد الحبوب بالرأس حبة  $1\text{-}^{\circ}$ ، وزن 1000 حبة غم ، حاصل الحبوب طن.  $1\text{-}^{\circ}$  وأظهرت نتائج التحليل اختلاف الأصناف معنوياً فيما بينها في معظم الصفات المدرستة فقد تفوق الصنف الخير في مكونات الحاصل مما أدى إلى أعطائه أعلى حاصل حبوب بلغ 5,740 طن.  $1\text{-}^{\circ}$  وأعلى حاصل بروتين بلغ 0,608 طن.  $1\text{-}^{\circ}$  ، كما بيّنت النتائج تفوق الرش بالسماد النانوي للعناصرتين معاً الزنك والنحاس في صفات النمو (3465سم $^2$ ) ومكوني الحاصل (1713 حبة.  $1\text{-}^{\circ}$ ) مما أنعكس على حاصل الحبوب الذي أعطى أعلى حاصل حبوب بلغ 1611سم $^2$  مقارنةً بمعاملة أضافة كل عنصر لوحده ومعاملة عدم الأضافة، في حين أثر التداخل معنوياً بين نوعية السماد النانوي والأصناف في بعض صفات النمو وحاصلي الحبوب والبروتين أذ أعطت التوليفة ( الخير  $\times$  الأضافة للعناصرتين معاً ) أعلى حاصل حبوب وبروتين بلغا 6,77 طن.  $1\text{-}^{\circ}$  و 0,753 طن.  $1\text{-}^{\circ}$  على التوالي بسبب تفوقهما في أغلب صفات النمو ومكونات الحاصل مقارنة بالتوليفات الأخرى.

البحث مستل من رسالة ماجستير للباحث الأول

## النهاية النهاية في مغذيات التربة تؤدي إلى تلوث البيئة (Yoon, walpolo, 2012).

ومن الأفضل والضروري الحد من فقد المغذيات في التسميد والعمل على زيادة إنتاجية المحاصيل من خلال تبني طرق جديدة بمساعدة تكنولوجيا النانو والمواد النانوية (Derosa et al., 2010). وذلك باستعمال أسمدة بديلة عن الأسمدة التقليدية وصديقة للبيئة وفعالة جداً تسمى بالأسمدة النانوية (Nano fertilizer). تعتمد تقنية النانو في تغيير الجزء إلى حجم يساوي واحد على بليون من المتر والمادة التي يكون حجم جسيماتها المنفردة بين (1-100) نانومتر تسمى مواد نانوية (Lal, 2015) (Nano Materials).

ونتيجة لتحسين كفاءة استعمال الأسمدة النانوية أدى ذلك إلى تصنيع وتطوير الأسمدة النانوية والتي يمكن أن تكون أكثر ذوباناً وفاعلية وأسرع في الاحتراك والتتمثل في أنسجة النباتات من الأسمدة العادمة (Rameshaiah, Jpallavi, 2015).

ويعتبر استعمال تقنية الأسمدة النانوية الأكثر انتشاراً واستعملاً لتأثيرها الإيجابي في تحسين نمو النبات (Drostkar et al., 2016) في كثير من دول العالم أما في العراق فإنها لا تزال تستعمل على نطاق التجارب. ونظراً لقلة الدراسات حول تقنية النانو في مجال إنتاج المحاصيل أجريت هذه الدراسة بهدف تحديد الصنف الملائم للمنطقة وتحديد نوع السماد النانوي الأمثل لأعطاء حاصل حبوب عالي ونوعية جيدة والعلاقة التداخلية بين الأصناف ونوعية السماد النانوي لتحديد أفضل نوعية من السماد النانوي مع أفضل صنف لأعطاء أعلى حاصل ونسبة بروتين.

## MATERIAL AND METHODS

نفذت تجربة حقلية في الموسم الخريفي لعام 2017 في حقول أحد المزارعين في قضاء القرنة التي تبعد (65) كم شمال مدينة البصرة ( بهدف معرفة تأثير نوعية السماد النانوي في صفات نمو وحاصل ونوعية ثلاثة أصناف من محصول الذرة البيضاء ، تضمنت التجربة دراسة عاملين هما العامل الأول شمل ثلاثة أصناف معتمدة من الذرة البيضاء وهي ( كافير والخير وانقاد ) تم الحصول عليها من الهيئة العامة للبحوث الزراعية / بغداد والعامل الثاني هو نوعية السماد النانوي ويشمل رش مستويات مختلفة من سمادي الزنك والنحاس بصورة منفردة ومجتمعة ( 0 ، 2 كغم زنك ١-٥ و 1 كغم نحاس ١-٥ و 2 كغم زنك ١-٥ + 1 كغم نحاس ١-٥ ) ورمز لها بالرموز التالية ( F<sub>0</sub> و F<sub>1</sub> و F<sub>2</sub> و F<sub>3</sub> ) على التوالي. وتم حساب التراكيز على أساس 400 لتر ماء للهكتار وبنسب رش 40 % للرشة الأولى و 60 % للرشة الثانية من كميات الأسمدة المضافة وكما موضح في الجدول (1).

## المقدمة INTRODUCTION

يعد محصول الذرة البيضاء (Sorghum bicolor L.) من المحاصيل الحبوبية المهمة حيث تحتل المرتبة الخامسة في العالم بعد الحنطة والرز والذرة الصفراء والشعير من حيث المساحة المزروعة والأنماط. وكونها تستخدم لأغراض متعددة منها استخدام حبوبها كغذاء للإنسان ويعتمد عليها أكثر من 75 مليون شخص في العالم وخصوصاً بلدان أفريقيا وأسيا وأمريكا الوسطى وكون بروتينها يمتاز بخلوه من مادة الكلوتين وبالتالي فهي تدخل في غذاء الأشخاص الذين يعانون من الأضطرابات الهضمية وكذلك مرضي السكري (Staggenborg, Prasad, 2009) كذلك تدخل حبوبها كمادة أولية في إعداد العلائق المركزة للدواجن لأرتفاع نسبة البروتين فيها بالإضافة إلى ذلك فإنها محصول عالي جيد في فصل الصيف وذات نوعية جيدة والذي يسمى بشكل كبير في سد الحاجة من الأعلاف الخضراء في العراق وتقديم كعف أخضر أو سايلاج كذلك تدخل حبوبها كمادة أولية في تحضير كثير من المواد حيث تدخل في صناعة البسكويت عالي البروتين بعد تدعيمه بطحين الحنطة وكذلك تكون حبوبها كمادة أولية لصناعة الزيوت والشمعون والأصباغ (Rampho, 2005) وتم اعتبار الذرة البيضاء في الفترة الأخيرة كأحد المصادر المهمة للمواد الخام اللازمة لأنتجاج الوقود الحيوي باستخدام النشا والسكر والمادة العضوية للنبات (Henzel, 2007) وبالرغم من الأهمية الكبيرة للمحصول إلا أن المساحة المزروعة في العراق لسنة 2014 كانت 34 الف هكتار والانتاجية الكلية 40,2 طن بمعدل إنتاج بلغ 1,18 طن هـ<sup>-1</sup> ( دائرة البحوث الزراعية، 2016 )، بينما المساحة المزروعة بالعالم لسنة 2016 كانت 44,29 مليون هكتار والانتاجية الكلية 63,37 مليون طن بمعدل إنتاج بلغ 1,43 طن هـ<sup>-1</sup> ( USDA, 2018 )

أن هذا التدني في معدلات الإنتاج بوحدة المساحة يتطلب إجراء عديد من الدراسات العلمية لرفع إنتاجية المحصول للوصول إلى الهدف المطلوب ومن هذه الدراسات هو إيجاد التركيب الوراثي الملائم والذي يتمتع بانتاجية جيدة أذ تختلف الأصناف في استجابتها للظروف البيئية وعمليات خدمة التربة والمحصول كما تختلف كثيراً في شكل وحجم ونظام ترتيب الأوراق على الساق الذي يؤثر في اعترافها للضوء وبالتالي زيادة أو نقصان عملية التمثيل الضوئي فضلاً عن اختلاف الأصناف فيما بينها في مدة النمو والتزهير والنضج. وكل هذه الظروف والعمليات تزيد أو تقلل من تحويل منتجات عملية التمثيل الضوئي لصالح الحاصل الاقتصادي وبالتالي زيادة إنتاجية الصنف أو نقصه ومن العمليات التي تؤدي زيادة إنتاجية المحصول هو التسميد وتعتبر الذرة البيضاء من المحاصيل التي تستجيب لعمليات التسميد لذا اتجه الباحثون إلى إيجاد أساليب وطرق فنية حديثة لفرض اعتمادها في تجهيز النباتات بالمغذيات الضرورية لاستمرار نموها وتحقيق تحسن كمي ونوعي في حاصلها، وذلك عن طريق التقليل أو الحد من المعوقات التي تواجهها العناصر المغذية في التربة والتي تقلل من جاهزيتها للنبات، بسبب عوامل كثيرة كالغسل والتدهور بالتحلل المائي والتحلل الضوئي والتفتكك والامتصاص والتطاير والترسيب كذلك فإن الاضافة المستمرة من الأسمدة الكيميائية التقليدية والأفراط في استعمالها

عمليات التعشيب اليدوي عدة مرات و حسب الحاجة خلال موسم النمو لوجود ادغال عريضة ورفيعة الاوراق وتم مكافحة حشرة حفار ساق الذرة *L. Sesamia critica* (حمدان، 2011). وذلك برش النباتات بمبيد الديازينون (حمدان، 2011).

اما السماد النانوي قتم أضافته كالأتي باستخدام مرشة ظهرية سعة 10 لتر وتم أضافة الأوزان الخاصة بالرشة الأولى التي أضيفت بعد شهر من الزراعة وكما مبين في الجدول (1) فقد رشت نباتات معاملة المقارنة بالماء المقطر فقط ثم تحضير المعاملة  $F_1$  بأضافة 20 غم زنك في المرشة سعة 10 لتر ورشت نباتات المعاملة الثانية أما المعاملة  $F_2$  تم أضافة 10 غم نحاس للمرشة ورشت نباتات المعاملة الثالثة أما المعاملة  $F_3$  فقد أضيف 20 غم زنك + 10 غم نحاس للمرشة ورشت نباتات المعاملة الرابعة أما الرشة الثانية فقد تمت بعد 60 يوم من الزراعة وحسب التراكيز المتبقية بالجدول (1) وحسب الرشة الأولى وبنسبة 60% من الأوزان المضافة وتم أضافة مادة ناشرة (الزاخي) لكل المحاليل المغذية المرشوشة.

تم الحصول على السماد النانوي من مصادر موثوقة من شركة Sepehr Parmis الإيرانية. حصدت النباتات بتاريخ 2017/11/26 بعد وصول جميع النباتات لمرحلة النضج التام.

**جدول (1) يبين نوعية رش الأسمدة النانوية وعدد الرشات**

نوعية الأسمدة النانوية	الرشة الأولى(غم لتر <sup>-1</sup> ماء)	الرشة الثانية(غم لتر <sup>-1</sup> ماء)	نوعية الأسمدة
بدون اضافة	صفر	صفر	$F_0$
Zn	2	3	$F_1$
Cu	1	1,5	$F_2$
$Zn+ Cu$	1+2	1,5 + 3	$F_3$

طبقت تجربة عاملية بأسلوب القطع المنشقة بتصميم القطاعات العشوائية الكاملة وبثلاث مكررات اشتغلت القطع الرئيسية الأصناف واشتغلت القطع الثانوية على تراكيز السماد النانوي وبذلك يكون عدد الوحدات التجريبية المستعملة في التجربة (3 × 4 = 36) وحدة تجريبية .

أخذت عينة عشوائية من تربة الحقل على عمق 0-30 سم من أماكن عدة وتم خلطها وبعد ذلك أخذت عينة ممثلة حللت في المختبر المركزي كلية الزراعة /جامعة البصرة لغرض تحديد بعض الصفات الفيزيائية والكيميائية ونسجة وكما مبين في الجدول (2).

**جدول (2) بعض الصفات الكيميائية والفيزيائية للتربة التجربة قبل الزراعة**

حرثت أرض التجربة حراثتين متعدمتين بالمحراث المطروحي القلاب بعدها اجريت عملية التعميم ومن ثم التسوية وتقطيع الحقل حسب التصميم المستخدم الى ثلاثة قطاعات وكل قطاع يحتوي 12 وحدة تجريبية بمساحة (4 × 3)  $m^2$  واحتوت كل وحدة تجريبية على خمسة خطوط بطول 4 م والمسافة بين خط وآخر 75 سم والمسافة بين نبات وآخر 25 سم مع ترك مسافة متر واحد بين وحدة تجريبية وآخرى ومسافة 2 متر بين لوح وآخر وتم عمل السوافي الفرعية والتي بدورها مرتبطة بالساقيه الرئيسية والتي تأخذ الماء من المصدر ثم سمدت التجربة بالسماد الفوسفاتي بإضافة 100 كغم هـ<sup>-1</sup>  $P_2O_5$  بهيئة سmad السوبر فوسفات الثلاثي (46%) دفعة واحدة قبل الزراعة اما السماد النتروجيني فقد تمت أضافته على ثلاثة دفعات متساوية وبكمية 200 كغم هـ<sup>-1</sup> نتروجين بهيئة سmad اليوري (N % 46) الأولى عند الزراعة والثانية بعد شهر من الزراعة والثالثة عند التزهير (الفهد، 2012)، تمت الزراعة بتاريخ 2017/8/10 بوضع 3-3 حبة في كل جورة . اعطيت رية الانبات بعد اكتمال الزراعة مباشرة وأعطيت بعدها الريات حسب الحاجة وبعد البزوغ اجريت عملية الترقيع للجور الفاشرة بعدها اجريت عمليات الخف والابقاء على نبات واحد في الجورة . اجريت

الوحدة	القيمة	الصفة
-	7,49	PH
ديسي سيمزن م <sup>-1</sup>	7,12	E.Ce
غم كغم <sup>-1</sup> تربة	1,80	المادة العضوية
ملغم كغم <sup>-1</sup> تربة	57	النيتروجين
	20,12	الفسفور
	168	البوتاسيوم
	1.84	الزنك
	1,03	النحاس
غم كغم <sup>-1</sup> تربة	287,20	الرمل
	312,68	الغررين
	400,12	الطين
طينية غرينية		النسجة

وتم دراسة الصفات التالية:

- 1- عدد الحبوب بالرأس
- 2- وزن 1000 حبة (غم)
- 3- حاصل الحبوب الكلي (طن. هـ<sup>-1</sup>)
- 4- الحاصل الحبيوي (طن. هـ<sup>-1</sup>)
- 5- دليل الحصاد

جمعت البيانات وحللت إحصائيا بطريقة تحليل التباين بأسعمال البرنامج الأحصائي Genstat وقورنت المتوسطات الحسابية للمعاملات بأسعمال اختيار أقل فرق

معنوي (L.S.D) عند احتمال (0.05) (الساهاوكى و وهيب ، 1990).

### نتائج ومناقشة

#### تأثير الأصناف في مكونات الحاصل والحاصل والحاصل الحيوي و دليل الحصاد

بيّنت النتائج الموضحة في جدول (3) تفوق صنف الخير معنويًا باعطائه أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 1942 حبة.رأس<sup>-1</sup> على الصنفين كافير وانقاد الذين حققاً متوسط عدد حبوب أقل بلغ 1295 و 1291 حبة.رأس<sup>-1</sup> على التابع والذان لم يختلفاً معنويًا فيما بينهم وقد يرجع سبب كون هذه الصفة من الصفات الكمية المحددة ورأياً حيث أن لكل صنف قابلية ورأياً على تكوين عدد من الحبوب في الرأس. واتفقت هذه النتيجة مع العديد من الباحثين (الدوغجي وأخرون، 2013 و سرحان وأخرون، 2016) الذين ذكروا وجود اختلافات معنوية بين الأصناف في عدد الحبوب. كما بيّنت النتائج في جدول (3) إلى تفوق الصنف انقاد معنويًا وأعطاه أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 33,78 غم أما أقل متوسط لهذه الصفة فقد أعطاه الصنف كافير بلغ 25,02 غم ويعود سبب التفوق لصنف انقاد في وزن 1000 حبة إلى زيادة في المساحة الورقية وبالتالي زيادة عملية التمثيل الضوئي التي ساهمت بشكل فعال في زيادة امتلاء الحبوب ومن ثم زيادة وزنها فضلاً عن زيادة محتوى الحبوب من البروتين والذي هو الآخر ساهم بشكل فعال في زيادة وزن الحبة ويتقد هذا مع ما توصل إليه (الجامل، 2011 والماعنوي والعيساوي، 2017).

أوضحنا النتائج في الجدول (3) تفوق صنف الخير وانقاد على الصنف كافير بتحقيقهما أعلى متوسط لحاصل

**جدول 3: تأثير الأصناف في مكونات الحاصل والحاصل الحيوي و دليل الحصاد**

الاصناف	عدد الحبوب بالراس	وزن 1000 حبة(غم)	حاصل الحبوب (طن هـ <sup>-1</sup> )	الحاصل الحيوي (طن هـ <sup>-1</sup> )	دليل الحصاد% dilation
كافير	1295	25,02	4,32	9,51	44,92
الخير	1942	30,24	5,74	17,47	31,42
انقاد	1291	33,78	5,15	14,28	37,09
L.S.D	55,9	1,168	0,689	1,900	4,243

حيث أعطت المعاملة السمادية F<sub>3</sub> أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 1713 حبة.رأس<sup>-1</sup> أما أقل متوسط لهذه الصفة فقد أعطت معاملة عدم الأضافة بلغ 1380 حبة.رأس<sup>-1</sup> ويعزى سبب زيادة عدد الحبوب في الرأس عند أضافة

#### تأثير نوعيات السماد النانوي في مكونات الحاصل والحاصل والحاصل الحيوي و دليل الحصاد

أوضحنا النتائج في جدول (4) إلى التأثير المعنوي لنوعيات السماد النانوي في صفة عدد الحبوب. أذ لوحظ أن النباتات المرشوشة بالعنصرين معاً زاد من عدد الحبوب فيها مقارنةً بالنباتات المرشوشة بكل عنصر على أفراد و معاملة المقارنة

العنصرين معاً إلى الدور الذي تؤديه هذه الأسمدة في زيادة كفاءة عملية التمثيل الضوئي وبالتالي زيادة نواتجها مما يوفر فرصة مناسبة لتقليل حالة الأجهاض في الزهيرات بفعل تقليل حالة التنافس فيما بينهما فضلاً عن دور الزنك في زيادة حبوب

السبب في ذلك إلى دور السماد النانوي في زيادة مكونات الحاصل من عدد الحبوب بـالرأس وزن 1000 جبة وتنقق هذه النتيجة مع ما توصل إليه (الشمرى، 2018). كما بين الجدول (4) إلى وجود تأثير معنوى لنوعيات السماد النانوى فى صفة الحاصل البایلوجى. فقد لوحظ أن النباتات المرشوشة بالعنصرىن معاً زاد من الحاصل البایلوجى مقارنةً بالنباتات المرشوشة بكل عنصر على أنفراد ومعاملة المقارنة حيث تفوقت المعاملة السمادية  $F_3$  على بقية المعاملات فقد أعطت أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 15,21 طن.<sup>هـ<sup>1</sup></sup> في حين أعطت معاملة  $F_0$  أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 11,22 طن.<sup>هـ<sup>1</sup></sup> ويرجع السبب في ذلك إلى دور السماد النانوى في زيادة حاصل الحبوب وتنقق هذه النتيجة مع ما توصل إليه (الشمرى، 2018).

أشارت النتائج في جدول (4) إلى تأثير معنوى لنوعية السماد النانوى في صفة دليل الحصاد. أذ لوحظ النباتات المرشوشة بأضافة العنصرىن معاً زاد من دليل الحصاد مقارنةً مع النباتات المرشوشة بكل عنصر على أنفراد أو معاملة المقارنة حيث أعطت المعاملة السمادية  $F_3$  أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 40,45 %. أما أقل متوسط لهذه الصفة فقد أعطته معاملة عدم الأضافة  $F_0$  بلغ 36,33 % ويرجع سبب ذلك إلى الزيادة المعنوية في حاصل الحبوب الكلى في معاملة  $F_3$  أدى ذلك إلى زيادة دليل الحصاد وأتفقت هذه النتيجة مع ما توصل إليه (الشمرى، 2018).

الللاج وتنشيط الأنزيمات ولاسيما التي تتعلق بانتاج الأحماض النوويه في الخلية وأيضا البروتين وتنقق هذه النتيجة مع ما توصل اليه (الشمرى، 2018) الذي ذكر وجود اختلافات في هذه الصفة. كما أوضحت النتائج في جدول (4) إلى وجود تأثير معنوى لنوعيات السماد النانوى في صفة وزن 1000 جبة . فقد لوحظ أن النباتات المرشوشة بالعنصرىن معاً زاد من وزن الحبوب فيها مقارنةً بالنباتات المرشوشة بكل عنصر على أنفراد ومعاملة المقارنة حيث تفوقت المعاملة السمادية  $F_3$  على بقية المعاملات فقد أعطت أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 30,95 غم في حين أعطت معاملة  $F_0$  أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 28,33 غم وهذا راجع إلى دور عنصري الزنك والنياس فى رفع كفاءة عمليتي التنفس والتتمثيل الضوئي وبالتالي زيادة تراكم المواد المصنعة وهذا يزيد من وزن الحبوب وأمتلانها وكذلك نتيجة لزيادة الفترة من التزهير إلى النضج والمساحة الورقية وأنتفقت هذه النتيجة مع ما توصل إليه (الشمرى، 2018) الذي ذكر وجود اختلافات في وزن 1000 جبة.

بين الجدول (4) وجود تأثير معنوى لنوعيات السماد النانوى في صفة حاصل الحبوب. فقد لوحظ أن النباتات المرشوشة بالعنصرىن معاً زاد من حاصل الحبوب مقارنةً بالنباتات المرشوشة بكل عنصر على أنفراد ومعاملة المقارنة حيث تفوقت المعاملة السمادية  $F_3$  على بقية المعاملات فقد أعطت أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 5,90 طن.<sup>هـ<sup>1</sup></sup> في حين أعطت معاملة  $F_0$  أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 4,4 طن.<sup>هـ<sup>1</sup></sup> ويرجع

**جدول 4: تأثير نوعيات السماد في مكونات الحاصل والحاصل الحيوي ودليل الحصاد**

الاصناف	عدد الحبوب وزن 1000 جبة (غم)	حبة (غم)	الحاصل الحيوب (طن هـ <sup>1</sup> )	الحاصل الحبوب (طن هـ <sup>1</sup> )	دليل الحصاد (%)
$F_0$	1382	28,33	11,22	4,40	36,33
$F_1$	1500	29,07	14,63	5,02	36,67
$F_2$	1442	30,36	13,93	4,95	37,78
$F_3$	1713	30,95	15,21	5,90	40,45
L.S.D	64,6	1,348	2,194	0,796	4,900

في حين اعطت التوليفة بين الصنف كافير مع المعاملة السمادية  $F_1$  أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 21,88 غم.

أشارت النتائج في جدول (5) إلى التأثير المعنوى للتدخل بين الأصناف والسماد النانوى فقد أختلفت الأصناف في استجابتها لنوعيات المختلفة للسماد النانوى و حيث اعطت توليفة (الخير  $\times$   $F_3$ ) أعلى متوسط لحاصل الحبوب بلغ 6,77 طن.<sup>هـ<sup>1</sup></sup> أما أقل متوسط لحاصل الحبوب فقد اعطته التوليفة (كافير  $\times$   $F_0$ ) بلغ 3,56 طن.<sup>هـ<sup>1</sup></sup>. كما أشارت النتائج في جدول (5) إلى التأثير المعنوى للتدخل بين الأصناف والسماد النانوى فقد أختلفت الأصناف في استجابتها لنوعيات المختلفة للسماد النانوى حيث تفوقت توليفة الصنف الخير مع المعاملة السمادية  $F_3$  أذ أعطت أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 21,24 طن.<sup>هـ<sup>1</sup></sup> في حين

**تأثير التداخل بين الأصناف ونوعيات السماد النانوى في مكونات الحاصل والحاصل والحاصل الحيوي ودليل الحصاد**

أشارت النتائج في جدول (5) تفوق التوليفة (الخير  $\times$   $F_2$ ) بأعطائها أعلى متوسط لعدد الحبوب بلغ 2053 جبة.رأس.<sup>هـ<sup>1</sup></sup> في حين أعطت التوليفة (كافير  $\times$   $F_2$ ) أقل متوسط لعدد الحبوب بلغ 1022 جبة.رأس.<sup>هـ<sup>1</sup></sup>. كما أوضحت النتائج في جدول (5) وجود فروقات معنوية للتدخل بين الأصناف ونوعيات السماد النانوى فقد تختلف الأصناف في استجابتها لنوعيات المختلفة للسماد النانوى حيث تفوقت توليفة الصنف انقاد مع المعاملة السمادية  $F_1$  أذ أعطت أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 35,23 غم

استجابتها للنوعيات المختلفة للسماد النانوي أذ أعطت التوليفة (F<sub>1</sub>) أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 47,33 % في حين أعطت التوليفة (الخير × F<sub>1</sub>) أقل متوسط لهذه الصفة بلغ .%28,67

أعطت توليفة الصنف كافير مع معاملة عدم الأضافة F<sub>0</sub> أقل متوسط لهذة الصفة بلغ 7,97 طن.ه<sup>-1</sup>. أشارت النتائج في جدول (5) إلى التأثير المعنوي للتدخل بين الأصناف والسماد النانوي فقد أختلفت الأصناف في

**جدول (5) تأثير التداخل بين الأصناف ونوعيات السماد النانوي في مكونات الحاصل والحاصل والحاصل الحيوي ودليل الحصاد**

الاصناف)	نوعيات السماد	عدد الحبوب بالرأس	وزن حبة(غم)	حاصل الحبوب (طن ه <sup>-1</sup> )	الحاصل الحيوي (طن ه <sup>-1</sup> )	دليل الحصاد%
كافير	F <sub>0</sub>	1597	28,43	3,56	7,97	42,00
	F <sub>1</sub>	1057	21,88	4,40	9,27	47,33
	F <sub>2</sub>	1022	25,36	4,11	8,87	46,33
الخير	F <sub>3</sub>	1502	24,43	5,22	11,91	44,00
	F <sub>0</sub>	1754	32,86	5,60	14,10	32,00
	F <sub>1</sub>	1922	30,09	5,19	18,25	28,67
انقاد	F <sub>2</sub>	2053	25,99	5,41	16,27	33,33
	F <sub>3</sub>	2038	32,00	6,77	21,24	31,67
	F <sub>0</sub>	1150	31,57	4,04	11,59	35,0
	F <sub>1</sub>	1166	35,23	5,49	16,37	34,00
	F <sub>2</sub>	1250	33,64	5,35	16,67	33,67
	F <sub>3</sub>	1598	34,66	5,73	12,49	45,67
	L.S.D	111,9	2,335	1,379	3,800	8,487

#### المصادر REFERENCES

- أحمد، شذى عبد الحسن ورعد هاشم بكر وضياء عبد محمد. 2009. استجابة صنفين من الذرة البيضاء Sorghum bicolor L. (L.) Moench للجهاد المائي تحت ظروف الحقل. مجلة العلوم الزراعية العراقية(عدد خاص) مجلد 14 عدد 7.
- الجامـل، فاطـمة عـلـي جـامـل. 2011. تقويم تراكـيب وراثـية وتحـديد أـهم الصـفات المؤثـرة في حاـصل الذـرة البيـضاـء باـسـتـخدـام تـحلـيل مـعـامل المسـار. رسـالة مـاجـستـير. كلـيـة الزـرـاعـة - جـامـعـة البـرـصـرة.
- مدحت مجـيد السـاهـوكـي and فـرنـسيـس اـورـاـها جـنو، 2009. تـأـثير الـانتـخـاب بـخـلـية النـحل في حـاـصل حـبـوب الذـرـة البيـضاـء. مجلـة العـلـوم الزـرـاعـية العـراـقـية، (40) (1)، pp.26-37.
- حمدـان، مجـاهـد أـسمـاعـيل وفـاضـل يـوسـف بـكتـاش. 2011. أـسـتبـاط وـتـقوـيم أـصنـاف تـركـيبة من سـلاـلات مـخـتلفـة من الذـرـة الصـفـراء (Zea mays L.) الحـاـصل وـمـكـونـاتـه، مجلـة العـلـوم الزـرـاعـية، (42) (4): 16-9.
- كافـاح عبد الرـضا الدـوـجي كـاظـم حـسـن هـذـيلي ضـرـغـام صـبـحـ كـريـم، 2013. تـأـثير الرـشـ بالـحـدـيد في بعض صـفـات لـصـنـفـين من الذـرـة البيـضاـء (Sorghum bicolor (L.).
- الـصـوـلـاغـ، بشـير حـمـد عـبدـالـله وـعلاـء عـبدـالـقـي حـسـين العـانـي، 2011 . تـأـثير التـغـنيـة الـورـقـية بـالـزـنـك والتـسـميـد الـبـوتـاسـي في بعض صـفـات النـمو وـالـحاـصل وـنـوـعـيـته لـصـنـفـين من الذـرـة البيـضاـء (Sorghum bicolor (L.).

- Engineering Research and General Science*, 3(1), pp.314-320.
- Rampho, E. T. 2005.** National herbarium, Pretoria, South Africa.
- Rezaei, M. and Abbasi, H., 2014. Foliar application of nanochelate and non-nanochelate of zinc on plant resistance physiological processes in cotton (*Gossipium hirsutum* L.). *Iran J Plant Physiol*, 4, pp.1137-1144.
- USDA. 2018.** World agriculture production, foreign agriculture service , office of global analysis, Washington, Circular SeriesWAP :1-18.
- Walpola, B.C. and Yoon, M.H., 2012. Prospectus of phosphate solubilizing microorganisms and phosphorus availability in agricultural soils: A review. *African Journal of Microbiology Research*, 6(37), pp.6600-6605.
- Moench . مجلة الأنبار للعلوم الزراعية 9 (2) - 135 . 117 الفهد، احمد جياد علي. 2012 . تأثير مستويات السماد البوتاسي والكتافة النباتية على الحاصل ومكوناته في صنفين من النرة الصفراء (*Zea mays L.*). رسالة ماجستير. كلية الزراعة - جامعة الأنبار.
- المعيني، وليد خالد عبد المعمم وياسر جابر عباس العيساوي. 2017 . تأثير التغذية الورقية بمستخلص خميرة الخبز ( *Saccharomyces Cerevisiae* ) في حاصل الحبوب ومكوناته لخمسة أصناف من النرة البيضاء *Sorghum bicolor* (L.) Moench الزراعية 15 (1) 161-152 .
- النشرة الأحصائية لوزارة الزراعة دائرة البحوث الزراعية .(2016)
- كريمة محمد وهيب، هادي محمد كريم and عامر مسلط مهدي، 2006. تأثير إزالة الأوراق عند التزهير في حاصلى الحبوب والعلف الأخضر فى النرة البيضاء. مجلة العلوم الزراعية العراقية، 37(4):47-54.
- DeRosa, M.C., Montreal, C., Schnitzer, M., Walsh, R. and Sultan, Y., 2010. Nanotechnology in fertilizers. *Nature nanotechnology*, 5(2), p.91.
- Drostkar, E., Talebi, R. and Kanouni, H., 2016. Foliar application of Fe, Zn and NPK nano-fertilizers on seed yield and morphological traits in chickpea under rainfed condition. *Journal of Research in Ecology*, 4(2), pp.221-228.
- Henzel, D.Bob.2007.** Strategy for the global ex situ conservation of sorghum genetic diversty. (GRDC) .Australia .  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.scitotenv.2015.01.104>.
- Liu, R. and Lal, R., 2015. Potentials of engineered nanoparticles as fertilizers for increasing agronomic productions. *Science of the total environment*, 514, pp.131-139.
- Lu, H. and Bernardo, R., 2001. Molecular marker diversity among current and historical maize inbreds. *Theoretical and Applied Genetics*, 103(4), pp.613-617.
- Prasad, P.V. and Staggenborg, S.A., 2009. Growth and production of sorghum and millets. *soils, plant growth and crop production*, 2.  
<http://www.eolss.net>.
- Rameshaiah, G.N., Pallavi, J. and Shabnam, S., 2015. Nano fertilizers and nano sensors—an attempt for developing smart agriculture. *International Journal of*