

استخدام خوارزمية أمثلة سرب الطيور لحل مسائل الانتاج الرئيس متعدد الاهداف

مع التطبيق

* جلال عبد الكريم سلطان

* د. بان احمد حسن متراس

المستخلص :

يهدف هذا البحث الى استخدام خوارزمية أمثلة سرب الطيور لحل مسائل جدول الانتاج الرئيس متعدد الاهداف والتي تعد من المسائل الصعبة، بالإضافة الى تطبيق جدول الانتاج الرئيس على الشركة العامة للسمنت الشمالية بمعاملها الخمسة، إذ تضمن التطبيق تحديد الطاقة المتوفرة لكل معمل عن طريق حساب الإنتاجية فضلاً عن تحديد الاحتياجات الإجمالية بوساطة التنبؤ بالطلب باستخدام الشبكات العصبية، وقد أثبتت خوارزمية أمثلة سرب الطيور كفاءتها في حل مسألة جدول الانتاج الرئيس مقارنة بالخوارزمية الجينية، إذ أظهرت النتائج تفوقها على الخوارزمية الجينية بصورة واضحة وفي الاهداف جميعها. وقد تمت كتابة البرامج الخاصة بالبحث باستخدام البيئة البرمجية *Matlab R2012a*.

Using Particle Swarm Optimization to Solving Multi-Objective Master Production Schedule with Application

Abstract

This paper aims to use Particle Swarm Optimization (PSO) to solve multi-objective master production schedule problems, which is one of the NP-Hard problems, in addition to apply the MPS in the Northern General Company for Cement with his five plants. The application involves determination of the available energy of each plant by calculating the availability,

*أستاذ / قسم بحوث العمليات والتقنيات الذكائية / كلية علوم الحاسوب والرياضيات / جامعة الموصل

*باحث / قسم بحوث العمليات والتقنيات الذكائية / كلية علوم الحاسوب والرياضيات / جامعة الموصل

in addition to the determine the overall requirements by demand forecasting using neural networks. The PSO proved its efficiency in solving MPS problem compared with the genetic algorithm, as the results clearly showed the superiority of the PSO on genetic algorithm in all targets. and we write the programs using (Matlab R2012a) language for this purpose.

Introduction

1. المقدمة

تمثل الخوارزميات التطورية EA خوارزميات حاسوبية مقترحة مستوحة من الطبيعة، إذ تقوم هذه الخوارزميات بإنشاء مجتمع من الحلول العشوائية ثم تطويره ولها سميت بالتطورية. وتمتلك هذه الخوارزميات العديد من التطبيقات لحل المسائل المركبة والمعقدة في العديد من التخصصات المختلفة في العالم، ومن هذه الخوارزميات الخوارزمية الجينية Genetic Algorithm(GA) التي تم اقتراحها من قبل John Holand في عام 1975 والمستوحة من الطبيعة الجينية المختلفة والانتقاء الطبيعي، وخوارزمية أملأة سرب الطيور Particle Swarm Optimization (PSO) المقترحة من قبل Edward and Kennedy في عام 1995 والمستوحة من السلوك الاجتماعي للحيوانات مثل سرب الطيور أو مجتمع الأسماك [7].

وبشكل عام فإن المنافع الأساسية للخوارزميات التطورية تتمثل في عدم الحاجة إلى دالة هدف قابلة للاشتباك أو مستمرة، عدم الحاجة إلى حساب التدرج المترافق Conjugate Gradient، إمكانية الهروب من النقاط المحلية الصغرى Local Minimum [6].

تعد مسائل جدول الإنتاج الرئيسة متعددة الأهداف من المسائل الصعبة *NP-hard*، ولهذا لا توجد خوارزمية تستطيع إيجاد الحل الأمثل لهذه المسألة، وعملياً يعني هذا أن وقت المعالجة المطلوب لحل هذه المسألة ينمو بسرعة هائلة مع نمو حجم المسألة، كما أن إيجاد الحل الأمثل يعد من الأمور الصعبة للغاية، ولهذا يتم استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي كالخوارزمية الجينية GA و خوارزمية محاكاة التلدين SA للحصول على الحل الأمثل [8] [9].

تعتمد الدراسات الحديثة على التوليف أو التداخل بين الاتجاهات المختلفة للعلوم، فالتدخل بوسعيه أن يستفيد من المزايا المتعددة لهذه العلوم وتنظيفها في اتجاه خدمة المجالات الأخرى، كذلك الابتعاد أو محاولة تجاوز العيوب الموجودة في بعض الطائق من خلال استخدام الحلول المتوفرة في الاتجاه الموظف فيه.

وعلى هذا الاساس اعتمد هذا البحث على توظيف مزايا الخوارزميات التطورية متمثلة بخوارزمية أمثلة سرب الطيور في حل مسألة جدول الإنتاج الرئيس MPS ، وإيجاد الحل الأمثل الذي يحقق جملة من الاهداف كتقليل مستوى الخزين النهائي وتعظيم استخدام الموارد وتقليل معدل الكمية تحت مستوى الأمان فضلاً عن تقليل الوقت الإضافي، فضلاً عن تطبيق نموذج جدول الإنتاج الرئيس MPS على الشركة العامة للسمنـت الشمالـية بـمعاملـها الخامـسـة.

2. خوارزمية أمثلة سرب الطيور *(PSO)*

إن خوارزمية أمثلة سرب الطيور *PSO* هي خوارزمية بحث مبنية على المجتمع، وتبتدئ بمجتمع من الحلول العشوائية تسمى الجسيمات، وبخلاف التقنيات الأخرى لحسابات التطور البيولوجي، إذ إن كل جسيم في الخوارزمية ترافقه سرعة تتغير آلياً طبقاً لتصريفين، الأول هو التصرف الماضي للجسيم، والثاني هو تصرف الأفراد المجاورين في فضاء البحث، لذلك فالجسيم له نزعة لأن يطير بالاتجاه الأفضل ثم الأفضل في فضاء البحث أثناء سير عملية البحث بغية الوصول إلى الحل الأمثل. وقد صممت خوارزمية أمثلة سرب الطيور بداية لمحاكاة بحث الطيور عن الطعام [3] [7].

بصورة عامة تستطيع خوارزمية أمثلة سرب الطيور تصغير أية دالة $f(x)$ ، إذ إن x تمثل متوجه في فضاء متعدد الابعاد، وعموماً فإن سرعة الجسيم n وموقعه في السرب يتم حسابهما بوساطة المعادلة الآتية [7]:

$$V_{i+1}^n = w * V_i^n + c_1 * r_1 (P_L^n - x_i^n) + c_2 * r_2 (P_g - x_i^n) \quad (1)$$

مع

$$x_{i+1}^n = x_i^n + V_{i+1}^n \quad (2)$$

إذ إن w تمثل الممانعة للتغير السريعة السابقة (مرادفة للقصور الذاتي في الفيزياء) و V_i^n تمثل السرعة للجسيم n في التكرار i و P_L^n و P_g تمثل أفضل موقع محلي زاده الجسيم n و c_1 و c_2 يمثلان معاملات مكون الادراك ومكون المجتمع على التوالي و r_1 و r_2 يمثلان قيم عشوائية تتبع التوزيع المنتظم في الفترة $[0,1]$ ، كما أن x_i^n تمثل الموقع للجسيم n في التكرار i .

يعرف جدول الانتاج الرئيس (MPS) بأنه خطة تتضمن كشفاً بأنواع المنتجات أو العناصر النهائية المطلوب انتاجها، وكميات ومواعيد الانتاج، وبذلك فهو جدول زمني يبين عدد المنتجات أو العناصر النهائية التي يجب أن تنتج ومتى تنتج. إذ أن الخطة الرئيسة ليست توقعاً للمبيعات التي تمثل بياناً بالطلب فحسب، بل تأخذ بنظر الاعتبار الطلب والطلبات المعلقة وتوفر المواد ومستوى الخزين النهائي والقدرة المتاحة والسياسات الادارية والاهداف. وبشكل عام يعد جدول الانتاج الرئيس على اساس يومي أو اسبوعي أو شهري وهو يمثل تجزئة تفصيلية لخطة الانتاج الاجمالية (Aggregate Production Plan) [5]. وحسب تعريف الجمعية الامريكية للانتاج والسيطرة المخزونية American Production and Inventory Control Society (APICS) فإن جدول الانتاج الرئيس يعرف بأنه "جدول البناء المتوقع الذي يضم مجموعة من الخطط التي تقود خطة احتياجات المواد، إذ تمثل مخططات الشركة في تقديم وصف للاشكال الخاصة والكميات والمواعيد. إن جدول الانتاج الرئيس لا يمثل التنبؤ بالمبيعات التي تصف حالة الطلب فقط، ولكنه يأخذ بنظر الاعتبار التنبؤ وخطة الانتاج والاعتبارات المهمة الاخرى مثل المواد المتوفرة والطاقة المتوفرة وسياسة الانتاج وغيرها وبعبارة أخرى يمثل جدول الانتاج الرئيس وصفاً للطلب والتنبؤ والطلبيات المتراكمة والخزين المتوفر والكميات المتفق عليها [9].

1.3 النموذج الرياضي لجدول الانتاج الرئيس Mathematical Model of MPS

طبقاً لنموذج (Soares) [8] ونموذج (Vieira) [9] فإن جدول الانتاج الرئيس يمكن نمذجته رياضياً كمسألة برمجة عددية صحيحة مختلطة متعددة الاهداف وكالآتي:

K : يمثل العدد الكلي للمنتجات المختلفة.

R : يمثل العدد الكلي للمصادر المختلفة (خطوط انتاجية أو مكائن).

P : يمثل العدد الكلي لفترات التخطيط .

TH : يمثل أفق الخطة الاجمالية (المدة الزمنية للخطة) .

OH_k : يمثل الخزين المتاح الابتدائي (في اليد) عند بداية فترة الجدولة.

GR_{kp} : يمثل الاحتياجات الإجمالية من المنتج k في الفترة p .

BS_{kpr} : يمثل حجم الدفعـة الاسـاسـية من المنتج k في الفترة p .

SS_{kp} : يمثل مستوى خزين الامان من المنتج k في الفترة p .

UR_{kr} : يمثل معدل الانتاج من المنتج k تبعاً للمصدر r (عدد الوحدات المنتجة لكل وحدة زمنية).

AC_{rp} : يمثل القدرة المتوفرة بالساعات بالنسبة للمصدر r في الفترة p .

أما متغيرات القرار لجدول الانتاج الرئيس (MPS) فهي :

BN_{kpr} : تمثل كمية الدفعـات الاسـاسـية المطلـوة للانتاج من المنتج k والمصدر r في الفترة p .

MPS_{kpr} : تمثل الكمية الإجمالية الواجب تصنيعها من المنتج k والمصدر r في الفترة p .

$MPST_{kp}$: تمثل الكمية الإجمالية الواجب تصنيعها من المنتج k في الفترة p (مع الاخذ بعين الاعتبار جميع المصادر الممكنة).

CUH_{rp} : تمثل القدرة المستخدمة من المصدر r في الفترة p .

EI_{kp} : تمثل معدل الخزين المتكون في نهاية الفترة من المنتج k في الفترة p .

RNM_{kp} : تمثل الاحتياجات الإجمالية غير المتوفرة (مقدار العجز) من المنتج k في الفترة p .

BSS_{kp} : تمثل الكمية تحت مستوى خزين الامان من المنتج k في الفترة p .

OC_{rp} : تمثل الاحمال الاضافية المطلوبة من المنتج r في الفترة p (مقاسة بالساعات).

كما إن الاهداف الآتية يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار عند إنشاء جدول الانتاج الرئيس [5][8]:

- مستوى معدل الخزين النهائي (EI) بالنسبة لجميع المنتجات والفترات:

$$\min EI = \frac{\sum_{k=1}^K \sum_{p=1}^P EI_{kp}}{TH} \quad (3)$$

- معدل الاحتياجات الاجمالية غير المتوفرة (RNM) بالنسبة لجميع المنتجات والفترات:

$$\min RNM = \frac{\sum_{k=1}^K \sum_{p=1}^P RNM_{kp}}{TH} \quad (4)$$

- معدل الكمية تحت مستوى الامان (BSS) بالنسبة لجميع المنتجات والفترات:

$$\min BSS = \frac{\sum_{k=1}^K \sum_{p=1}^P BSS_{kp}}{TH} \quad (5)$$

- معدل الاحمال الاضافية المطلوبة (OC) بالنسبة لمصادر والفترات:

$$\min OC = \sum_{r=1}^R \sum_{p=1}^P OC_{rp} \quad (6)$$

subject to:

$$BI_{kp} = \begin{cases} OH_k & \text{if } (p = 1) \\ EI_{k(p-1)} & \text{if } (p > 1) \end{cases} \quad (7)$$

$$EI_{kp} = \max [0, ((MPST_{kp} + BI_{kp}) - GR_{kp})] \quad (8)$$

$$MPST_{kp} = \sum_{r=1}^R MPS_{kpr} \quad (9)$$

$$MPS_{kpr} = BN_{kpr} * BS_{kpr} \quad (10)$$

$$RNM_{kp} = \max [0, (GR_{kp} - (MPST_{kp} + BI_{kp}))] \quad (11)$$

$$BSS_{kp} = \max [0, (SS_{kp} - EI_{kp})] \quad (12)$$

$$CUH_{rp} = \sum_{k=1}^K \frac{(MPS_{krp})}{UR_{kr}} \quad (13)$$

$$CUH_{rp} \leq AC_{rp} \quad (14)$$

$$OC_{rp} = \max[0, (CUH_{rp} - AC_{rp})] \quad (15)$$

4. استخدام خوارزمية أمثلة سرب الطيور لحل مسألة جدول الانتاج الرئيس

Using PSO for Solving MPS Problems

(1) **البيانات الأولية (Initial Data)**: وهي قراءة لقيم المعلمات الأولية لمسألة جدول

الانتاج الرئيس وتتضمن:

- عدد المنتجات (K) وعدد المصادر الانتاجية (R) والتي تشمل خطوط الانتاج.
- عدد الفترات الزمنية (P) ومدة كل فترة (السماح بفترات زمنية مختلفة).
- الخزين الابتدائي المتاح (OH) ويمثل كمية المنتجات في بداية التخطيط الزمني.
- الاحتياجات الاجمالية (GR) وتتمثل الكمية المطلوبة من المنتجات لكل فترة زمنية ويقدر من التنبؤ وطلبات الزبائن.
- احجام الدفعات (BS) ويمثل احجام الدفعات القياسية من المنتجات لكل فترة زمنية.
- معدل الانتاج (UR) ويمثل كمية المنتج التي يستطيع المصدر تصنيعها في وحدة الوقت.
- القدرة المتاحة (AC) لكل مصدر في الفترة.

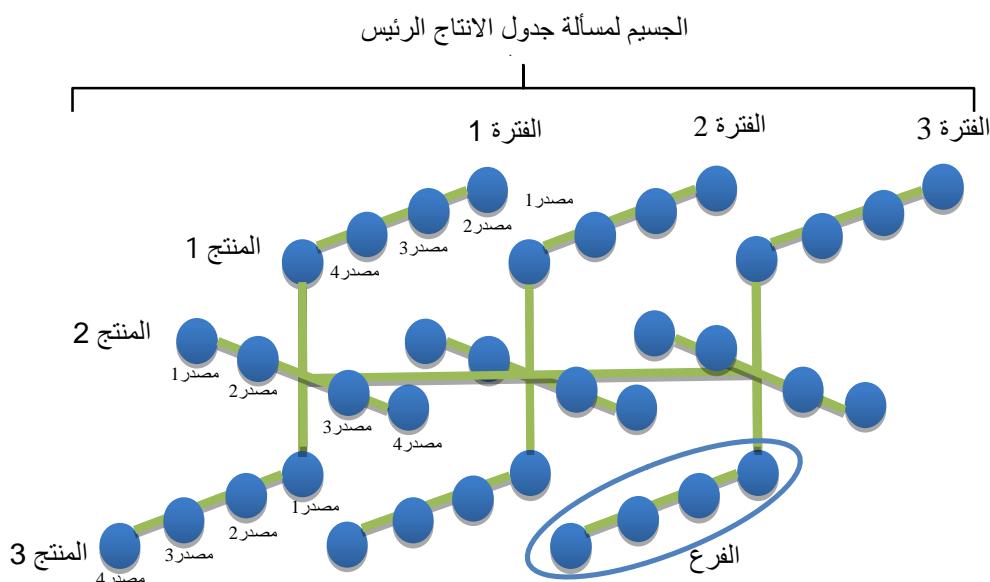
(2) **دالة الهدف (Objective Function)**: لغرض ايجاد الحل الامثل لمسألة جدول الانتاج الرئيس تم استخدام طريقة معايرة أدنى - أعلى الموزونة *Weighted min - max Normalization Method* ، والتي تقوم بمعايرة دوال الهدف لتصبح قيم كل منهم واقعة ضمن الفترة [0,1]، لذا فإن دالة الهدف الخاصة بمسألة جدول الانتاج ستصبح بالشكل الآتي [8]:

$$\text{Min } Z = c_1 * \frac{EI}{EI_{max}} + c_2 * \frac{RNM}{RNM_{max}} + c_3 * \frac{BSS}{BSS_{max}} + c_4 * OC \quad (16)$$

إذ تستعمل c_1 و c_2 و c_3 و c_4 لغرض الاشارة إلى أهمية كل هدف من أهداف MPS ، كما تمثل كل من BSS_{max} و RNM_{max} و EI_{max} الحد الأعلى لقيم الأهداف ذات الصلة، ويمكن حسابهم من المجتمع الابتدائي (قبل المعالجة) في خوارزمية أمثلة سرب الطيور.

(3) تطوير تركيبة الجسم (الكروموسوم) (*Particle Structure Developed*)

تركيبة وشكل الجسم (الكروموسوم) في جدول الانتاج الرئيس يختلف في طريقة تمثيله عن باقي المسائل الأخرى، إذ يمتاز بتركيبة ثلاثة الابعاد بدلاً من بعد واحد كما في باقي المسائل الخاصة بالخوارزميات التطورية، والشكل (1) يوضح النموذج التصوري لتركيبة الجسم في خوارزمية أمثلة سرب الطيور لمسألة جدول الانتاج الرئيس بثلاثة منتجات و أربعة مصادر وثلاث فترات [4].



الشكل (1) تركيبة الجسم لمسألة جدول الانتاج الرئيس (3,4,3).

إن التركيبة الموضحة في الشكل أعلاه تفترض أن الجسم يمكن تمثيله باستخدام مجموعة من الأعداد الصحيحة الموجبة، إذ أن كل جسم كروي في التركيبة يمثل جين، ويمكن اعتباره كعدد صحيح موجب، إن المجموعة من الجينات تمثل الفرع والذي يمثل توزيع الكميات الواجب تصنيعها في مختلف المصادر المتاحة لمنتج معين في فترة زمنية معينة.

إن الجسم لمسألة جدول الانتاج الرئيس عبارة عن مجموعة من تجمعات الفروع، كما إن طول هذه المجموعة يحدد بعد الفترات الزمنية في الأفق الزمني للخطة الرئيسة. وبشكل

عام فإن مجموعة الجسيمات ستتشكل المجتمع الذي سيتطور وفقاً للخوارزمية للبحث عن أفضل جسيم (الحل الأمثل).

(4) إنشاء المجتمع الابتدائي (*Initial Population Creation*): إن حجم المجتمع

(عدد الجسيمات) وطريقة إنشاء الجيل الابتدائي لهما تأثير كبير في أداء الخوارزمية وفي نوعية النتائج، إذ أن المجتمع المثالي يجب أن يضمن أكبر تنوع ممكن للجسيمات (الحلول) في فضاء البحث (*Search Space*) ولإنشاء الجيل الابتدائي يتم استعمال الطريقة الحدسية الآتية:

تحتوي كل جسيم من الجسيمات على مجموعة من الجينات والتي يتم ملؤها بالتتابع مع الأخذ بنظر الاعتبار الحصول على أكبر قدر ممكن من التنوع، وطبقاً لحجم الدفعـة، لنفترض حالة تكون فيها المتطلبات الاجمالية لمنتج ما في فترة زمنية معينة تمثل 2500 وحدة، وكان حجم الدفعـة القياسي هو 500 وبافتراض وجود أربعة مصادر انتاجـية متاحة لصنع المنتج، لذا ستكون الجينات للجسيـم الأول في الفترة الأولى هي (500,0,1500,2000) وللجزـيم الثاني ستكون (2000,2500,0,1000) وهكذا بالتتابع لجميع الجسيـمات في المجتمع.

(5) تطبيق اجراءات خوارزمية أمثلة سرب الطيور (*Apply PSO Procedures*): بعد

إنشاء مجتمع ابتدائي بحجم N_{pop} من الجسيـمات سيتم تطبيق اجراءات خوارزمية أمثلة سرب الطيور، مع الـأخذ بالحسبان إلى أن متجه السرعة يكون عدداً صحيحاً متـافقاً مع حجم الدفعـة، وكـالآتي [4]:

$$V_{i+1}^n = \text{round}\left(\frac{w * V_i^n + c_1 * r_1 (P_L^n - ind_i^n) + c_2 * r_2 (P_g - ind_i^n)}{BS}\right) * BS \quad (17)$$

5. إنشاء جدول الإنتاج الرئيس للشركة العامة للسمـنـت الشـمـالـيـة

Create MPS for North Cement General Company

تعد الشركة العامة للسمـنـت الشـمـالـيـة واحدة من أكبر شركـات وزارة الصنـاعة والمعادن العراقـية، وهي وحدـة اقتصـادية مـولـدة ذاتـياً وـتـمـتـعـ بالـشخصـيـةـ المـعـنـوـيـةـ وـالـاستـقلـالـ المـالـيـ والإـدارـيـ، وقد أـسـهـمـتـ الشـرـكـةـ بـسدـ اـحـتـيـاجـاتـ المـشـارـيعـ الكـبـرىـ كالـجـسـورـ وـالمـبـانـىـ وـسـدـ

احتياجات مشروع سد الموصل بنوعين من السمنت وكذلك حملة إعمار مدينة الموصل، ونتيجة لنوعية السمنت العراقي الراقية فقد شق طريقه للتصدير إلى الأسواق العالمية.

تضم الشركة العامة للسمنت الشمالية ستة معامل وهي: معمل سمنت بادوش القديم، ومعمل سمنت بادوش الجديد، ومعمل سمنت بادوش التوسيع، ومعمل حمام العليل القديم، ومعمل حمام العليل الجديد، ومعمل سنجار، ولغرض إنشاء جدول الإنتاج الرئيس للشركة العامة للسمنت الشمالية يجب تحديد معلومات الإدخال، وعلى النحو الآتي:

الخطوة 1: تحديد المنتجات والمصادر الإنتاجية والافق الزمني

تم تحديد المنتجات التي تقوم الشركة بإنتاجها والتي تمثل السمنت البورتلاندي العادي والسمنت المقاوم، كما تم عد الطواحين الموجودة في المعامل مصادر إنتاجية ماعدا معمل سنجار لكون المعمل تم استثماره من شركة تركية في عام 2011، وتم تحديد الأفق الزمني للجدول بمدة زمنية قدرها 6 أسابيع (شهر ونصف تقريبا) من 1/1/2013 ولغاية 2013/2/12

الخطوة 2: تحديد الطاقات الإنتاجية للمصادر (معدلات الإنتاج)

تمثل الطاقة الإنتاجية الحد الأقصى لمقدار الإنتاج الذي باستطاعة المنظمة إنجازه، خلال فترة زمنية محددة، وبعد تحديد الطاقات للمصادر الإنتاجية من الأمور المهمة في جدول الإنتاج الرئيس والجدول الآتي يوضح الطاقات الإنتاجية اليومية المتاحة للمصادر الإنتاجية في الشركة العامة للسمنت الشمالية.

الجدول (1) الطاقة الإنتاجية المتاحة للمصادر الإنتاجية حسب نوع المنتج (طن/يوم)

| المصدر | الرمز | السمنت العادي | السمنت المقاوم |
|-----------------|-------|---------------|----------------|
| بادوش القديم 1 | بق1 | 110 | 0 |
| بادوش القديم 2 | بق2 | 110 | 0 |
| بادوش الجديد 1 | بج1 | 740 | 0 |
| بادوش الجديد 2 | بج2 | 740 | 0 |
| بادوش التوسيع 1 | بت1 | 1100 | 0 |
| بادوش التوسيع 2 | بت2 | 1100 | 0 |
| حمام القديم 1 | حق1 | 0 | 75 |

| | | | |
|----|-----|------|-------------|
| 75 | 0 | حق 2 | حمام القديم |
| 0 | 950 | حج | حمام الجديد |

إن الطاقات الإنتاجية المتاحة في الجدول أعلاه تمثل كمية الإنتاج المتحقق خلال مدة التشغيل ودون أي توقف ضمن ظروف العمل القائمة، لذا فعند بناء جدول الإنتاج الرئيس يجب الأخذ بالحسبان للتوقفات الحاصلة في المعامل باستخدام مؤشرات المُعولية Reliability كالإتاحية Availability لغرض تحديد الطاقات الإنتاجية الحقيقية التي تراعي التوقفات والأعطال الحاصلة.

ولغرض حساب الإتاحية للخطوط الإنتاجية في الشركة العامة للسمنت الشمالية، تمت نمذجة الأعطال والتوقفات الحاصلة لمدة ثلاثة أشهر في المدة التي تسبق مدة جدول الإنتاج الرئيس (أي شهر تشرين الأول وتشرين الثاني وكانون الأول)، وبوضوح الجدول (2) الإتاحية للخطوط الإنتاجية على افتراض أن معدل الفشل يتبع التوزيع الطبيعي Normal Distribution.

الجدول (2) الإتاحية للخطوط الإنتاجية

| ن | المعلم | MTBF(hour) | MTTR(hour) | Availability% |
|---|-----------------|------------|------------|---------------|
| 1 | بادوش القديم 1 | 5.44 | 18.55 | 22.68% |
| 2 | بادوش القديم 2 | 1.61 | 22.39 | 6.71% |
| 3 | بادوش الجديد 1 | 3.41 | 20.59 | 14.19% |
| 4 | بادوش الجديد 2 | 17.33 | 6.67 | 72.21% |
| 5 | بادوش التوسيع 1 | 12.29 | 11.71 | 51.23% |
| 6 | بادوش التوسيع 2 | 21.17 | 2.82 | 88.22% |
| 7 | حمام القديم 1 | 6.87 | 17.13 | 28.62% |
| 8 | حمام القديم 2 | 0.21 | 23.79 | 0.86% |
| 9 | حمام الجديد | 3.07 | 20.93 | 12.79% |

ويمكن توضيح الطاقة الإنتاجية الحقيقية للخطوط الإنتاجية بعدأخذ التوقفات الحاصلة في الخطوط الإنتاجية، وذلك من خلال حساب مقياس الإتاحية عبر الجدول (3).

الجدول (3) الطاقة الإنتاجية المتاحة للمعامل بعد حساب الإنتاجية (طن/يوم)

| المصدر | الرمز | السمنت العادي | السمنت المقاوم |
|-----------------|-------|---------------|----------------|
| بادوش القديم 1 | بق1 | 24.95 | 0 |
| بادوش القديم 2 | بق2 | 7.38 | 0 |
| بادوش الجديد 1 | بح1 | 105.01 | 0 |
| بادوش الجديد 2 | بح2 | 534.33 | 0 |
| بادوش التوسيع 1 | بت1 | 563.48 | 0 |
| بادوش التوسيع 2 | بت2 | 970.41 | 0 |
| حمام القديم 1 | حق1 | 0 | 21.46 |
| حمام القديم 2 | حق2 | 0 | 0.64 |
| حمام الجديد | حج | 121.53 | 0 |

الخطوة 3: تحديد الاحتياجات الإجمالية

يهدف نشاط الإنتاج إلى توفير السلع والخدمات اللازمة للمستهلكين (الاحتياجات الإجمالية)، لذلك تعد عملية التنبؤ بالطلب الموجه الأساسي للنشاط الإنتاجي في المشاريع كافة. ولذا تم استخدام الشبكات العصبية للتنبؤ بالطلب على مادة السمنت بنوعيه العادي والمقاوم، إذ تم استخدام بيانات سلستين زمنيتين تمثلان كميات السمنت العادي والمقاومة الأسبوعية (بالاطنان) التي تم تجهيزها في الشركة العامة للسمنت الشمالية لمدة من 1/1/2012 ولغاية 31/12/2012 بمجموع مشاهدات يبلغ 52 مشاهدة لكل سلسلة، إذ إن الهدف هو التنبؤ بالطلب لستة اسابيع مقبلة (شهر ونصف تقريباً).

ولغرض التنبؤ تم استخدام شبكة عصبية متعددة الطبقات ذات انتشار أمامي - *multi layer feed forward neural network* وبطبقة مخفية واحدة واستخدام عقدة إخراج واحدة واستعمال تنبؤ أمامي متعدد الخطوات باستخدام إجراءات تكرارية.

وقد قسمت البيانات في كل سلسلة على مجموعتين: مجموعة التدريب ومجموعة الاختبار لغرض إجراء التجارب لتحديد عدد عقد الإدخال وعدد العقد المخفية للشبكة لاختيار أفضل بناء للشبكة، وتم اختيار عقد إدخال بتنقاوت من 1-10 من العقد، مع عقد مخفية تنقاوت من 11-3 بزيادة مقدارها اثنين، لذا فإن ما مجموعه 50 نموذجاً للشبكة العصبية تم

اختباره لكل سلسلة قبل الوصول إلى التركيبة النهاية لنموذج الشبكة العصبية. وقد تم اختيار شبكة عصبية بخمس عقد إدخال وسبع عقد مخفية (5,7,1) بالنسبة للسمنت العادي. واختيار شبكة عصبية بثلاث عقد إدخال وخمس عقد مخفية (3,5,1) بالنسبة للسمنت المقاوم. كما تم استخدام دالة السيكمويد ثنائية القطبية ودالة التطابق كدوال تنشيط في الطبقة المخفية وطبقة الإخراج على التوالي.

ويوضح الجدول (4) الاحتياجات الإجمالية (السمنت العادي والمقاوم) التي تم الحصول عليها عبر التتبؤ باستخدام الشبكات العصبية.

الجدول (4) الاحتياجات الإجمالية التي تم الحصول عليها عبر التتبؤ

| المنتج/الاسبوع | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------------|----------|----------|----------|---------|---------|----------|
| السمنت العادي | 11835 | 15928 | 16051 | 9677 | 9872 | 17513 |
| السمنت المقاوم | 172.25 | 243.91 | 286.55 | 575.42 | 243.90 | 243.91 |
| المجموع | 12007.25 | 16171.91 | 16626.42 | 9963.55 | 10115.9 | 17756.91 |

الخطوة 4: تحديد المعلومات الأخرى لجدول الإنتاج الرئيس

بعد تحديد الطاقات المتاحة وتحديد الاحتياجات الإجمالية، يجب تحديد بقية المعلومات لعرض إنشاء جدول الإنتاج الرئيس مثل الخزين المتوفر في بداية الأفق الزمني وخزين الأمان الواجب الاحتفاظ به عند نهاية المدة، فضلاً عن تحديد حجم الدفعة وكمية الخزين القصوى، ويوضح الجدول (5) هذه المعلومات.

الجدول (5) خزين الأمان والخزين الابتدائي وحجم الدفعة والخزين الأقصى لكل منتج

| المنتج | خزين الأمان (طن) | خزين الابتدائي (طن) | حجم الدفعة (طن) | الخزين الأقصى (طن) | عدد أيام العمل | الخزين |
|----------------|------------------|---------------------|-----------------|--------------------|----------------|--------|
| السمنت العادي | 33000 | 34096 | 10 | 49500 | 7 | |
| السمنت المقاوم | 2800 | 2856 | 10 | 3600 | 7 | |

Create Model

1.5 تكوين النموذج

لتكون نموذج البرمجة الخطية متعددة الأهداف للشركة العامة للسمن الشمالي، تم الأخذ بالحساب للأهداف جميعها والمتمثلة بمعدل الخزين النهائي ومعدل العجز ومعدل الخزين تحت مستوى الأمان، أما بالنسبة لهدف معدل الوقت الإضافي فلا حاجة له بسبب عدم وجود ساعات إضافية، ويكتفى وضع القيد التحديدي لضمان مناسبة الحل للوقت المتاح لكل مصدر من المصادر.

وباستخدام طريقة معايرة أدنى - أعلى الموزونة والمتمثلة في المعادلة (16)، وبعد حساب قيم EI_{max} و RNM_{max} و BSS_{max} من المجتمع الابتدائي (قبل المعالجة) في خوارزمية أمثلة سرب الطيور، وإعطاء أهمية متساوية لدوال الهدف متساوية للواحد أصبحت المعادلة (16) بالشكل الآتي:

$$\text{Min } Z = \frac{EI}{50000} + \frac{RNM}{1000} + \frac{BSS}{6000} \quad (18)$$

ويحل الهدف الوحيد في المعادلة أعلاه باستخدام الخوارزمية المقترحة، فإن الحل الامثل لدوال الهدف لمسألة جدول الإنتاج الرئيس هي:

$$EI = 35588, RNM = 0, BSS = 448.9$$

كما أن الحل الامثل لجدول الإنتاج الرئيس (*MPS*) موضح في الجدول (6)، إذ تشير القيمة "0" إلى أنه لا توجد منتجات تصنف في المصدر صاحب العلاقة في الوقت الحالي.

6. مقارنة بين الخوارزمية الجينية وخوارزمية أمثلة سرب الطيور

Comparison Between GA and PSO

لغرض المقارنة بين الخوارزمية الجينية في المستخدمة في حل *MPS* وخوارزمية أمثلة سرب الطيور، تم استخدام التطبيق المحلول من قبل Soares [8] عام 2008 باستخدام الخوارزمية الجينية.

والحصول على النتيجة النهائية، تمت مقارنة مقاييس الأداء للخوارزمية الجينية وخوارزمية أمثلة سرب الطيور وكما موضح في الجدول (7)، إذ إن الحل الناتج من الخوارزمية الجينية يمتلك مستويات عالية من الأهداف في حين يمتلك الحل الناتج من خوارزمية أمثلة سرب الطيور مستوى خزين أقل ومعدل متطلبات غير متوفرة أقل ومعدل الخزين تحت مستوى

الأمان أقل ووقت إضافي أقل. ومن الواضح بأن الخوارزمية الجينية غير قادرة على تخصيص الوقت الإضافي بشكل فعال بين المصادر الإنتاجية، إذ إنه بالرغم من كبر معدل مستوى الخزين النهائي إلا أن الساعات الإضافية بقيت عالية، ومن هنا نستنتج أن خوارزمية أمثلة سرب الطيور فعالة جداً في حل مسألة جدول الإنتاج الرئيس مقارنة بالخوارزمية الجينية.

الجدول (6) الحل الأمثل لجدول الإنتاج الرئيس

| الاسبوع | | | | | | المصدر | المنتج |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-----------|
| 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 150 | 30 | 140 | 170 | 70 | 0 | بـ 1 | |
| 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | بـ 2 | |
| 730 | 0 | 10 | 720 | 20 | 0 | بـ 1 | |
| 110 | 3630 | 1500 | 3740 | 3740 | 3220 | بـ 2 | السمنـت |
| 3940 | 0 | 3640 | 3940 | 3720 | 3750 | بـ 1 | العاـدي |
| 6790 | 6790 | 4390 | 6790 | 6790 | 3760 | بـ 2 | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | حـ 1 | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | حـ 2 | |
| 850 | 0 | 850 | 0 | 850 | 0 | | حـ |
| 12610 | 10450 | 10530 | 15360 | 15190 | 10730 | المجموع | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | بـ 1 | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | بـ 2 | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | بـ 1 | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | بـ 2 | السمـنـت |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | بـ 1 | المقاـومـ |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | بـ 2 | |
| 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | حـ 1 | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | حـ 2 | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | حـ |
| 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | المجموع | |

الجدول (7) مقارنة بين الحلول الناتجة من الخوارزمية الجينية و خوارزمية أمثلة سرب الطيور

| Z | OC | BSS | RNM | EI | الخوارزمية |
|----------|-----------|------------|------------|-----------|---------------------------|
| 6804.2 | 4.33 | 585.7 | 985.7 | 5228.5 | الخوارزمية الجينية |
| 5999.1 | 1.33 | 544.5 | 947.8 | 4505.5 | خوارزمية أمثلة سرب الطيور |

Conclusions 7. الاستنتاجات:

إن مسألة اعتماد جدول الإنتاج الرئيس في المجال الصناعي هو أمر بالغ الأهمية في الحفاظ على الموازنة بين الطلب والتجهيز بالنسبة للمشاريع الصناعية، إذ إن وضع جدول إنتاج رئيس بشكل اعتباطي دون الأخذ بالحسبان للمعايير جميعها، سيؤدي إلى إساءة استخدام الموارد المتاحة وبالتالي قد يحدث عجزاً في مستوى الخدمة أو زيادةً في تكاليف الخزين مما يؤدي إلى خسارة الشركة أو المؤسسة الصناعية، كما ان استخدام خوارزمية أمثلة سرب الطيور في حل مسائل جدول الإنتاج الرئيس متعدد الأهداف أفضل مقارنة بالخوارزمية الجينية، إذ أظهرت النتائج تفوقها على الخوارزمية الجينية بصورة واضحة وفي الأهداف جميعها تقريباً.

References المصادر

- الخياط ، باسل يونس وركي ، عزة حازم. (2005). "استخدام الشبكات العصبية في التكهن بالسلسلة الزمنية لاستهلاك الطاقة الكهربائية في مدينة الموصل " ، المجلة العراقية للعلوم الإحصائية ، المجلد 5، العدد 8 ، كلية علوم الحاسوب والرياضيات ، جامعة الموصل.
- الفهادي، قبيس سعیدو الأثروشی، عقيلة مصطفى. (2006)، "قياس المعولية والكفاءة المتاحة في خطوط الإنتاج أداة لتخفيض نشاطات الصيانة " ، مجلة تنمية الرافدين، كلية الإدارة والاقتصاد ، جامعة الموصل.
- المشهداني، محمد حامد. (2011)، "التقصي في التنقيب عن محتوى الشبكة العنكبوتية باستخدام خوارزمية أمثلة عناصر السرب (PSO) وأمثلة مستعمرة النمل (ACO)" ، رسالة ماجستير ، كلية علوم الحاسوب والرياضيات ، جامعة الموصل.

4. سلطان، جلال عبدالكريم.(2013)، "تقنيات مهنية مقترنة في حل مسائل البرمجة الخطية المضببة متعددة الاهداف"، رسالة ماجستير، كلية علوم الحاسوب والرياضيات، جامعة الموصل.
5. محسن، عبدالكريم والنجار ، صباح مجيد. (2006)، "ادارة الإنتاج والعمليات" ، مكتبة الذاكرة، بغداد، العراق.
6. Bäck, T. (1996), "*Evolutionary algorithms in theory and practice*". New York: Oxford Univ. Press.
7. Kennedy J., Eberhart R., and Shi Y.,(2001) "*Swarm Intelligence*". New York: Morgan Kaufmann.
8. Soares, M. M., and Vieira, G. E. (2008), "*A New multi-objective optimization method for master production scheduling problems based on genetic algorithm*". *International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, Vol. 41, pp. 549-567.
9. Vieira, G. E., and Ribas, C. P., (2003), "*A new multi-objective optimization method for master production scheduling problems using simulated annealing*". *International Journal of Production Research*, Vol.42, No. 21, pp.4609-4622.