

# المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الاداري والمالي

الباحث منال اسماعيل خليل  
ديوان الرقابة المالية  
دائرة الشؤون الفنية والدراسات

أ.م.د. لقاء علي محمد  
جامعة بغداد- كلية الادارة والاقتصاد  
قسم المحاسبة

## الفصل الاول/ المقدمة وهدف البحث

### ملخص البحث

إن الهدف الأساس من التحليل العنقودي (العنقدة) هو تصنيف مجموعة من عناصر البيانات الى عناقيد، وقد تم استعمال التحليل العنقودي في هذا البحث بهدف ايجاد تجمعات من الدوائر الحكومية والتي تكون متجانسة فيما بينها من اجل التصنيف ولمعرفة الاقتراب بين بعض الدوائر الحكومية في موضوع الفساد الاداري والمالي وقد تم ذلك باستعمال خمس متغيرات تمثل حالات الفساد الاداري والمالي المتفشية في دوائر الدولة وقد تم اجراء التحليل العنقودي لكل نوع من هذه المتغيرات لمعرفة مدى الاقتراب بين الدوائر لكل حالة من حالات الفساد الاداري والمالي .

ان وجود المشاهدات الشاذة وتلوث بيانات الظاهرة المدروسة ادى الى نتائج غير دقيقة وهذا يبرز من خلال عملية التحليل العنقودي الذي تم اجراءه على البيانات الملوثة وهنا ظهرت الحاجة الى طرائق تقدير كفاء والتي تسمى بالطرائق الحصينة (Robust Methods) والتي تستعمل عندما تكون بيانات الظاهرة المدروسة ملوثة نتيجة وجود شواذ في المشاهدات ومن هنا جاء هدف هذا البحث في الحصول على مقدرات حصينة لغرض استعمالها في ايجاد المسافات الحصينة وبالتالي استبعاد المشاهدات الشاذة وتنظيف البيانات وقد تم ذلك باستعمال (The stahel – donoho estimator)

---

البحث مستل من رسالة ماجستير لم تناقش



مجلة العلوم

الاقتصادية والإدارية

المجلد 18

العدد 69

الصفحات 278 - 302



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الإداري والمالي

### المقدمة

تعرف العنقدة او التحليل العنقودي على انها طريقة نموذجية لتجميع نقاط البيانات (العناصر) ضمن محيط التصنيف غير الموجه فمن خلاله يتم تقسيم مجموعة من البيانات الى عدد من المجاميع الجزئية او العناقيد بالاعتماد على تشابه العناصر حيث تمتلك العناصر المنتمية الى عناقيد اخرى مختلفه درجة عالية من عدم التشابه .

ان موضوع العنقدة ( clustering ) يعد واحداً من التحليلات الاحصائية التي تهتم بتقسيم وتصنيف عناصر البيانات الى عدة مجموعات جزئية تكون متجانسة داخل المجموعة الواحدة (العنقود الواحد) ولكنها تكون متباينة ومختلفة مع المجاميع الأخرى (العناقيد الأخرى) وبسبب هذه الخاصية التي يمتلكها التحليل العنقودي فقد شاع إستعمال هذا النوع من التحليل الاحصائي في الكثير من المجالات التطبيقية لما له من أهمية في تقسيم وتصنيف البيانات الى مجاميع تساعد على الإختيار المناسب للتحليل الاحصائي الملائم لهذه البيانات كأداة من أدوات إتخاذ القرار .

وان دراسة وتحليل اي ظاهرة يعتمد على البيانات الاحصائية المتوفرة عن هذه الظاهرة من جهة ، وعلى نقاوة هذه البيانات او خلوها من الشواذ من جهة اخرى وان التحليل العنقودي هو من التحليلات التي تتأثر بوجود المشاهدات الشاذة وبالتالي تعطي نتائج مظلمة وغير صحيحة عن الظاهرة في حالة وجود المشاهدات الشاذة ضمن بيانات العينة ، وعليه يجب اختيار الطرائق المناسبة لتقدير المعلمات ، وان هنالك اكثر من طريقة لتقدير المعالم منها الطرائق التقليدية ( الكلاسيكية ) ولكن مقدرات هذه الطرائق قد تخفق في حالة احتواء البيانات على قيم شاذة ، لذلك انصب اهتمام الباحثين بكيفية التعامل مع البيانات التي تحتوي على قيم شاذة ، وذلك عن طريق استعمال طرائق التقدير الحصينة ، اذ يتم الحصول على مقدرات حصينة اكثر كفاءة من الطرائق الاعتيادية في حالة وجود الشواذ. وباستعمال هذه المقدرات الحصينة يتم ايجاد مسافات مهلونويس الحصينة والتي من خلالها نقوم بتحديد المشاهدات الشاذة وبالتالي يكون من السهل استبعادها من بيانات العينة او اعطاء وزن صغير لها لنحصل على بيانات نظيفة وتحليل هذه البيانات نصل الى نتائج اكثر واقعية عن الظاهرة او موضوع البحث وقد تم اللجوء لهذا الاسلوب في هذا البحث اي استعمال المقدرات الحصينة اذ تم استخدام مقدر ستاهيل دونهو stahel – Donoho estimator والذي تم من خلاله تقدير معلمتي الموقع والقياس الحصينة ليتم بعد ذلك ايجاد المسافات الحصينة وتحديد القيم الشاذة ضمن العينة لنصل الى المرحلة الاخيرة والتي يتم فيها اجراء عملية العنقدة على البيانات النظيفة .



**المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي  
في مجال الفساد الإداري والمالي**

**Robust Estimations of Cluster Analysis:  
Practical Application in Administrative and Financial Corruption  
Abstract**

Cluster analysis (clustering) is mainly concerned with dividing a number of data elements into clusters. The paper applies this method to create a gathering of symmetrical government agencies with the aim to classify them and understand how far they are close to each other in terms of administrative and financial corruption by means of five variables representing the prevalent administrative and financial corruption in the state institutions. Cluster analysis has been applied to each of these variables to understand the extent to which these agencies are close to other in each of the cases related to the administrative and financial corruption.

Outliers and infected data of the well-thought phenomenon have led to inaccurate results that were highlighted by the cluster analysis process made on the infected data. This gave rise to adopt efficient estimation methods known as the Robust Methods, which are used when the deliberate phenomenon-related data is infected due to certain outliers. Thus, this paper is purposed to obtain robust estimations that are functional in determining the robust distances for elimination of outlier and data cleansing by means of certain robust methods the stahel-donoho estimator.



## المقدّمات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الإداري والمالي

### الفصل الثاني/ الجانب النظري

#### التحليل العنقودي (cluster analysis)

يهدف التحليل العنقودي إلى تصنيف عينة المشاهدات إلى فئتين مختلفتين ولكن مجهولتين أو أكثر وذلك بالاعتماد على تشكلات من فئات المتغيرات وغالباً ما يكون الغرض من هذا التحليل هو اكتشاف نمط معين ينظم المشاهدات والتي غالباً ما تكون أفراد ويقسمها إلى مجموعات تتمتع عناصرها بخواص مشتركة فيمكن لشخص ما وبسهولة التنبؤ بتصرفات أو خواص أفراد آخرين أو أشياء أخرى وذلك بالاعتماد على معرفة الفئات التي تنتمي إليها هذه المفردات سواء أكانت اشخاص أو أشياء وذلك إذا كانت عناصر تلك الفئات تشترك معاً في نفس الخواص ولكن وبصفة عامة يكون أصعب لهذا الشخص التنبؤ بدقة بتصرفات أو الخواص الأخرى خلاف تلك الخاصية المجهولة.

وقد أثبت استعمال التحليل العنقودي نجاحاً عظيماً في علوم كثيرة مثل الصحة العامة والطب والتسويق وغيره. إذ أمكن استعماله وبصورة واسعة في كثير من التطبيقات العلمية والعملية كالمسوح السكانية وربط الشبكات وقد تم استعمال هذا الأسلوب في حالات كثيرة لتقسيم المجتمع إلى تجمعات بهدف تحديد الأولويات، وقد أثبتت التصنيفات الناتجة بأنها ذات فائدة عظيمة سواء في توزيع النشرات الصحية أو التجارية وكذلك في تحديد مراكز الرعاية الصحية أو المراكز التجارية وتقسيمها إلى فئات المجتمع الأكثر جدوى .

ويمكن تحديد أهم أهداف التحليل العنقودي بما يلي :-

1. استكشاف البيانات (data exploration)
2. اختزال البيانات (data reduction)
3. وضع واختبار الفرضيات (hypo. Generating)
4. التنبؤ المبني على أساس المجاميع (Prediction based on groups)
5. التشخيص (Identification)
6. ملائمة النموذج (model fitting).

#### طرق التحليل العنقودي (cluster analysis methods)

هنالك نوعان من التحليل العنقودي هما :-

#### أولاً: التحليل العنقودي الحاد (Hard cluster analysis methods)

وهو عبارة عن انتماء العنصر إلى عنقود واحد فقط وهو الأسلوب الأكثر شيوعاً ويقسم إلى التحليل العنقودي الهرمي والتحليل العنقودي اللازمي .

#### ثانياً: التحليل العنقودي الضبابي (Fuzzy cluster analysis)

وهو عبارة عن انتماء العنصر إلى كل العناقيد ولكن بدرجات مختلفة من العضوية .

#### المشاهدات الشاذة (outliers observation)

أن تشخيص المشاهدات الشاذة مهم جداً في العديد من تطبيقات تحليل متعدد المتغيرات وهنالك عدة تعاريف للمشاهدات الشاذة ففي عام 1986 عرفها كل من ( Hampel Ronchetti , Rousseuw and Stahel ) على أنها المشاهدة التي تحيد عن النمط الذي تسلكه غالبية البيانات وفي عام 1990 عرفها كل من ( Staudte and Sheather ) على أنها المشاهدة التي تكون أبعد ما يكون عن تجمع الجزء الأكبر من البيانات وبمعنى آخر يمكن تعريفها على أنها تلك المشاهدة التي تبدوا غير منطقية إذا ما قورنت مع بقية بيانات المجموعة أي أنها تلك المشاهدة التي تأتي من مجتمع يختلف عن مجتمع بقية المشاهدات وهذا الاختلاف نتيجة عدة عوامل منها :

1. خطأ التسجيل .
2. خطأ القياس .
3. خطأ المعاينة .



### المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي

كما يمكن انشاء هذه المشاهدات الشاذة من خلال حدوث تحول (shift) في معلمة الموقع (mean) او معلمة القياس (variance): كما ان المشاهدات الشاذة تنشأ من مواصفات غير صحيحة مبنية على افتراضات خاطئة في التوزيع .

ان تشخيص هذه المشاهدات الشاذة له تاريخ طويل ومنذ مئات السنين فقد اجريت بحوث كثيرة من اجل تشخيصها ، ففي حالة المتغير الواحد يمكن تشخيص هذه المشاهدات من خلال ترتيب البيانات ترتيباً تصاعدياً او تنازلياً اذ انها ستقع في ذيل الترتيب . اما في حالة متعدد المتغيرات فأن تشخيص المشاهدات الشاذة يواجه تحدياً من نوع خاص ففي هذه الحالة يجب ان نتجاوز اسلوب الفحص البصري والتشخيص الشخصي ونلجأ للأساليب الحصينة للكشف عنها ومعالجتها .

### مفهوم المقدرات الحصينة (Robust Estimators)

تطلق كلمة الحصانة (Robustness) على المقدرات التي لاتتأثر أو تتحسس بسهولة لوجود مخالفة في إحدى فرضيات التوزيع الطبيعي لمتعدد المتغيرات أو وجود قيم شاذة في البيانات الأحصائية وأن أول من أطلق عن هذه المقدرات مصطلح المقدرات الحصينة هو الباحث (Box) عام (1953)، وان الهدف الأساسي من إيجاد طرائق تقدير حصينة هو لتقليل تأثير القيم الشاذة على المقدر .

تعد طرائق التقدير الحصين من اهم الطرائق لتقدير معالم الانموذج في حالة عدم معرفة نوع التوزيع او عندما تكون البيانات لاتخضع لاي أنموذج وقد صممت هذه المقدرات لتكون ملائمة ضد انتهاك فرضيات الانموذج او حالات تلوث البيانات وكذلك تكون ملائمة لانواع معينة من التوزيعات ( Heavy tailed distribution ) لانه في مثل هذه الحالات سيكون من الصعب الافاده من نتائج المقدر لانها ستكون مضللة للباحث، ومن هنا يمكن تعريف المقدر الحصين بانه المقدر الذي يتصف باحتفاظه بالعديد من الخصائص المرغوب بها للتقدير عند انتهاك الفرضيات كما يتصف بمقاومته لحالات تلوث البيانات بالقيم الشاذة والخروقات الاخرى وهذه المقدرات تكون ملائمة لفئة واسعة من التوزيعات .

### خاصية تساوي التغاير ( Affine Equivariance property )

هي واحدة من اهم وسائل التفضيل بين مقدر حصين واخر وتعني أن المقدرات التي تتمتع بهذه الخاصية سوف لن تتغير بالتحويلات التي تجري على الموقع والقياس معا .

يتمتع مقدر الموقع ( $\mu$ ) من درجة  $px1$  مع مقدر القياس  $\sum_n$  من درجة  $pxp$  بخاصية التغاير المتساوي إذا وفقط إذا :

$$\mu(Ax_1 + b, \dots, Ax_n + b) = A \mu(x_1, \dots, x_n) + b$$

$$\sum_n (Ax_1 + b, \dots, Ax_n + b) = A \sum_n (x_1, \dots, x_n) A'$$

إذ أن A تمثل أي مصفوفة غير مفردة (Non singular) من الرتبة  $pxp$  و b هو أي متجه من درجة  $px1$  .



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الإداري والمالي

### نقطة الانهيار ( Breakdown point )

هي واحدة من أكثر مقاييس الحصانة شيوعاً حيث عن طريق هذه الخاصية نقيس حصانة المقدرات وتمثل الحد الذي يصف مقدار مقاومة المقدر للبيانات الملوثة قبل أن يصبح بدون فائده ، ويعد هذا المقدر مقاوم إذا كانت نقطة انهياره أكبر من الصفروي قال للمقدر الذي يمتلك أعلى نقطة انهيار بأنه المقدر الأكثر حصانة وأن نقطة الانهيار لا تستطيع أن تتجاوز (50%) لانه سيصبح من المستحيل التمييز بين الجزء الجيد من العينة وبين الجزء غير الجيد ( الملوث ) . وأن أعظم نقطة انهيار للمقدرات جميعها هي (0.5) .

### مقدر ستاهيل دونهو (The stahel – Donoho estimator)

وقد اقترح هذه الطريقة (stahel) في عام 1981 و (Donoho) في عام 1982 ولكنها أصبحت افضل بعد تحليل (yohi و maronna) في عام 1995 .

وتفترض هذه الطريقة  $X = (X_1, X_2, \dots, X_n)$  هي عينه عشوائية مكونه من (n) من المشاهدات في  $p$  من الابعاد اي  $R^p$  فان مقدري الموقع ومصفوفة التشتت تعرف كالاتي :-

$$T_{SD}(x) = \frac{\sum_{i=1}^n w_i x_i}{\sum_{i=1}^n w_i} \quad \dots\dots\dots(1)$$

$$V_{SD}(x) = \frac{\sum_{i=1}^n w_i (x_i - T_{SD}(x))(x_i - T_{SD}(x))}{\sum_{i=1}^n w_i}$$

اذ ان :

$$W_i = w(r_i)$$

وان  $w(r)$  هي دالة غير متزايدة .  
وان الوزن  $r_i$  يعرف بالصيغة الاتية :

$$r_i = \sup_{d \in sp} \frac{|d'x_i - Med_j(d'x_j)|}{MAD_j(d'x_j)} \quad \dots\dots\dots(2)$$



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الإداري والمالي

اذ ان :

$d'xi$  : هو الاسقاط للمشاهدة  $i$  على المتجه  $d$   
 $d'xj$  : هي الاسقاطات لمجموعة البيانات  $X$  على طول المتجه  $d$  للعينه  
 الجزئية  $j$

$Med$  : هي قيمة الوسيط لاسقاطات العينة الجزئية  $j$  .  
 $MAD$  (Median of the absolute deviation) : هو متوسط الانحرافات المطلقة  
 لاسقاطات العينة الجزئية  $j$  .

وان الصيغة المستعملة لاحتساب  $MAD$  هي كالتالي :

$$MAD(x) = MAD(x_1, \dots, x_n) \\ = Med \{ |x - med(x)| \}$$

وان :  $Sp = \{ d \in R^p : ||d||=1 \}$   
 وقد استعمل (yohi و maronna) الاوزان التالية :

$$r \longrightarrow w(r) = \begin{cases} 1 & \text{if } r \leq c \\ (\frac{c}{r})^2 & \text{if } r > c \end{cases} \dots\dots\dots(3)$$

اذ ان :

$$c = \sqrt{\chi_{p,0.95}^2}$$

وقد تبين ان مقدرتي  $(V_{sd}(x), T_{sd}(x))$  يبلغ اعلى نقطة انهيار محتمل للمقدرات  
 متساوية التباير اذ ان نقطة الانهيار له :

$$\epsilon_n = \frac{l(n-p+1)/2}{n}$$

لايجاد (ri) في المعادله (3) فنحن بحاجة لحل مشكلة الامثليه الكرويه مع دالة الهدف غير المحدبه  
 ولتجنب تلك الصعوبه اقترح (stahel) طريقه تقريبيه لايجاد ri باستعمال العينات الجزنيه وكالتالي:



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الإداري والمالي

نختار وبصوره عشوائيه  $p$  من النقاط من العينة  $x$  ونقوم بحساب المتجهات المتعامده (  $d$  ) والمعرفة بـ (  $p$  ) من النقاط وبتكرار هذه العملية  $N$  من المرات.  
ومن خلالها نحسب  $r$  من المعادله ( 3 ) وبعدها نقوم باستبدال  $sp$  بعدد محدد من المتجهات، وان المقدّر الذي يتم الحصول عليه من هذا الاجراء هو مقدّر متساوي التغيرات.  
قبل الدخول في الخطوات العملية للخوارزميه لابد من تقديم بعض التوضيحات حول هذه الخوارزميه:  
اذ انها تفترض ان  $\epsilon$  تمثل احتماليه وجود شواذ في العينة اما احتمال ان العينة الجزئيه التي بحجم  $P$  تولد متجهات جيده لمقدرات  $SD$  فهو احتمال ان العينة الجزئيه لا تحتوي على شواذ ويكون مساوي الى  $(1 - \epsilon)^P$ .

وان من خلال هذه الخوارزميه فاننا سنقوم ببناء عينات جزئيه بحجم  $K$  ونحذف من كل عينه جزئيه المشاهده ذات المسافه الابعد ( هي التي تكون لها مسافات مهلونويس اكبر من بقية المشاهدات ضمن العينة الجزئيه الواحدة ) ونأخذ المشاهدات المتبقية كعينات جزئيه نهائيه لبناء المقدّر المطلوب وان العينة النهائيه ستكون الافضل ، اي افضل عينه جزئيه اذا كان احتمال ازالة الشواذ من العينه السابقه (العينه الاصليه ) هو احتمال ناجح وصحيح .

ويفترض في هذه الخوارزميه ان  $x_i$  ،  $V_i^{-1}$  تمثل الوسط الحسابي ومصفوفة التباين المشترك للعينه الجزئيه المعدله والتي حصلنا عليها من حذف المشاهده  $x_i$  من العينة الجزئيه والتي بحجم (  $K$  ) فاذا كانت المشاهده  $x_i$  في العينة الجزئيه هي مشاهده شاذة فان  $\overline{x_i}$  ،  $V_{(i)}$  ستكون مقدرات غير متحيزه ولكنها غير مؤثرة بسبب التلوث الموجود في العينه .

ولتطبيق العملية يجب ان يكون حجم العينه على الاقل  $k = p+2$  وان الخوارزميه المستعملة لحساب مقدّر  $S-D$  هي كالآتي:-

1. لمصفوفة البيانات المتكونه من  $n$  من المشاهدات الممثلّه بالصفوف و  $p$  من المتغيرات الممثلّه بالاعمده يتم تحديد العينات الجزئيه بحجم (  $p+2$  ) من المشاهدات اي اننا نقوم بحساب  $\subset_{p+2}^n$
2. لكل عينه من العينات الجزئيه يتم استخراج متجه الاواسط  $\mu_i$  ومصفوفة التشتت  $\Sigma_{(i)}$
3. لكل مشاهده في العينات الجزئيه يتم استخراج مسافات مهلونويس التربيعيه
4. بعد استخراج مسافات مهلونويس يتم حذف المشاهدات التي لها اكبر مسافه تربيعيه ضمن العينة الجزئيه.
5. بعد حذف المشاهدات التي لها اكبر مسافه تربيعيه من كل عينه جزئيه يتم استخراج متجه الاواسط الجديد ومصفوفة التشتت لكل عينه جزئيه جديده بعد حذف المشاهده .
6. نوجد الاسقاطات ولجميع نقاط العينه على طول المتجهات المتعامده ولكل مجموعه جزئيه ولايجاد الاسقاطات سنتبع التالي :



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الإداري والمالي

- أولاً" نوجد المتجهات المتعامده اذ نفرض ان  $W_{jk}$  هي مصفوفة صفوفها هي المتجهات  $x_i - x_k$  ولـ (k) من المشاهدات في العينة الجزئية (j) اذ ان:

$x_k$  تمثل الوسط الحسابي للمجاميع الجزئية .

$x_i$  تمثل المشاهدة (i) في العينة الجزئية .

- نحصل على المتجهات المتعامده  $d_i$  (i=1,2,...,p+1) من حل منظومة المعادلات الآتية:

$$W_{jk} d_i = e_i \quad \dots\dots\dots (4)$$

- اذ ان  $e_i$  يمثل متجه الوحدة كذلك نستطيع ايجاد مجموعة من المتجهات المتعامده كاعده للمصفوفة  $D_j$  من خلال منظومه المعادلات الآتية :

$\dots\dots\dots (5)$

$$W_{jk} D_j = I \quad \text{اذ ان } I \text{ تمثل مصفوفة الوحدة .}$$

- ثم يتم احتساب الاسقاطات لنقاط العينة  $x_i$  على طول المتجهات المتعامده من حل منظومة المعادلات الآتية :

$$W_{jk} d' x_i = x_i \quad \dots\dots\dots (6) \quad \text{اذ ان } d' x_i \text{ تمثل الاسقاط للمشاهدة } x_i$$

- اما الاسقاط للمشاهدة الاخيرة في كل عينة جزئية فنحصل عليه من خلال الصيغة الآتية :

$$- e' d' x_i \quad \dots\dots\dots (7)$$

اذ ان e يمثل متجه الوحدة .

$d' x_i$  يمثل مصفوفة الاسقاطات للعينة الجزئية .

7. لكل مجموعة من الاسقاطات نوجد (Med, MAD) والاوزان  $r_i$  .

8. واخيراً نحصل على  $(T_{SD}(x), V_{SD}(x))$  من المعادلة (1).

9. وباستعمال المقدرات الحصينه التي تم الوصول اليها من خلال الخوارزميه يتم حساب المسافات الحصينه (مسافات مهلنويس التربيعية الحصينه) وفق:

$$Rdi^2 = (x_i - T_{SD}(x))' V_{SD}^{-1}(x) (x_i - T_{SD}(x)) \dots\dots\dots (8)$$



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الاداري والمالي

10. وبعدها يتم تشخيص المشاهدات الشاذة لبيانات العينة الاصلية اي (n) من المشاهدات ،اذ ان المشاهدات الشاذة هي التي تزيد قيمة المسافة التربيعية الحصينة لها عن قيمة  $\chi^2_{(P,0.975)}$  الجدولية، وبعد ذلك نجري عملية العنقدة على البيانات النظيفة .

### الفصل الثالث/ الجانب التطبيقي

سننظر في هذا الفصل الى مفهوم الفساد الاداري وسنقدم تعريفاً لكل متغير مستعمل في عينة البحث كما سيتضمن هذا الفصل على عرض البيانات المستعملة في البحث كما سيتم اجراء عملية العنقدة على البيانات الملوثة والبيانات النظيفة والتي سيتم التوصل اليها عن طريق استعمال : (The stahel – donoho estimator) علماً ان البرنامج الذي استعمل في هذ البحث لايجاد المقدرات الحصينة كتب بلغة (Matlab) .  
مفهوم الفساد الاداري والمالي

لقد تزايد الاهتمام بموضوع الفساد الاداري والمالي عالمياً في النصف الثاني من ثمانينات القرن العشرين نظراً للاثار السلبية التي تركها على التنمية السياسية والاقتصادية والاجتماعية، اذ تحول من ظاهرة محلية الى ظاهرة عالمية تستوجب التعاون الدولي ( حكومات، برلمانات، منظمات غير حكومية، رجال اعمال ، وسائل اعلام مختلفة ، قطاع خاص ...الخ ) لمواجهة ابداء اكبر قدر من الاهتمام باعادة النظر في الترتيبات الحالية لمواجهة الفساد وقد تضمن الفساد معان عدة فقد وصف الفساد بأنه سوء استعمال المنصب العام لتحقيق غايات شخصية وتتضمن قائمة الفساد على سبيل المثال لا الحصر (الرشوة، الاختلاس ، الابتزاز واستغلال النفوذ والمحسوبية والاحتيايل والتزوير والاستغلال (مال التعجيل) وهو المال الذي يدفع لموظف لتعجيل النظر في امر خاص يقع ضمن نطاق اختصاصه بقضاء امر معين، كما عرفت الامم المتحدة الفساد بأنه ( استعمال السلطة العامة لتحقيق مكسب خاص ) كما قدم البنك الدولي هو الاخر تعريفاً للفساد مفاده (بأنه استغلال المنصب العام لغرض تحقيق مكاسب شخصية) ويعني المنصب العام في نظر القانون الدولي بأنه منصب ثقة يتطلب العمل بما تقضيه المصلحة العامة .  
وصف العينة

ان البيانات المستعملة في البحث مأخوذة من التقرير السنوي لهيئة النزاهة للعام 2009 وهي عبارة عن عينة مكونة من خمس متغيرات هي (الرشوة، التزوير، الاختلاس، تجاوز حدود الوظيفة، الاخرى) وتتكون من (34) مشاهدة متمثلة بعدد من وزارات ودوائر الدولة .



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي

### في مجال الفساد الإداري والمالي

جدول رقم (1)

يبين البيانات الحقيقية المعتمدة في الدراسة

| ت  | الدوائر الحكومية                    | الرشوة | التزوير | الاختلاس | تجاوز حدود الوظيفة | الآخرى |
|----|-------------------------------------|--------|---------|----------|--------------------|--------|
| 1  | وزارة البلديات والأشغال             | 36     | 75      | 54       | 180                | 364    |
| 2  | وزارة الداخلية                      | 84     | 68      | 60       | 215                | 230    |
| 3  | وزارة الصحة                         | 10     | 139     | 45       | 162                | 146    |
| 4  | وزارة التعليم العالي                | 9      | 228     | 19       | 102                | 130    |
| 5  | وزارة التربية                       | 23     | 186     | 23       | 79                 | 125    |
| 6  | وزارة الدفاع                        | 20     | 194     | 23       | 13                 | 48     |
| 7  | وزارة العمل والشؤون الاجتماعية      | 17     | 138     | 21       | 31                 | 78     |
| 8  | وزارة النفط                         | 19     | 26      | 34       | 63                 | 108    |
| 9  | وزارة المالية                       | 35     | 28      | 31       | 53                 | 99     |
| 10 | وزارة العدل                         | 23     | 77      | 10       | 48                 | 79     |
| 11 | وزارة الصناعة والمعادن              | 10     | 36      | 12       | 62                 | 102    |
| 12 | وزارة الكهرباء                      | 9      | 19      | 34       | 38                 | 110    |
| 13 | المفوضية العليا المستقلة للانتخابات | 1      | 132     | 7        | 5                  | 40     |
| 14 | وزارة النقل                         | 13     | 55      | 12       | 37                 | 42     |
| 15 | وزارة الزراعة                       | 8      | 15      | 10       | 33                 | 60     |
| 16 | وزارة الأعمار والإسكان              | 8      | 13      | 3        | 23                 | 70     |
| 17 | مجالس البلدية                       | 6      | 25      | 11       | 33                 | 41     |
| 18 | مجلس الوزراء                        | 1      | 54      | 6        | 7                  | 43     |
| 19 | وزارة المهجرين والمهاجرين           | 1      | 17      | 3        | 16                 | 45     |
| 20 | وزارة الرياضة والشباب               | 2      | 22      | 3        | 8                  | 39     |
| 21 | ديوان الوقف الشيعي                  | 0      | 24      | 9        | 21                 | 19     |
| 22 | وزارة الاتصالات                     | 2      | 8       | 6        | 17                 | 40     |
| 23 | وزارة الثقافة                       | 3      | 37      | 1        | 2                  | 29     |
| 24 | أمانة بغداد                         | 3      | 11      | 1        | 22                 | 23     |
| 25 | وزارة الموارد المائية               | 2      | 5       | 4        | 16                 | 29     |
| 26 | وزارة السياحة والآثار               | 0      | 27      | 2        | 4                  | 18     |
| 27 | مجلس محافظة بغداد                   | 1      | 9       | 1        | 0                  | 31     |
| 28 | البنك المركزي                       | 1      | 11      | 9        | 4                  | 10     |
| 29 | وزارة الخارجية                      | 0      | 10      | 0        | 1                  | 19     |
| 30 | ديوان الوقف السني                   | 0      | 12      | 0        | 9                  | 9      |
| 31 | وزارة البيئة                        | 0      | 2       | 1        | 8                  | 13     |
| 32 | مجلس محافظة القادسية                | 1      | 3       | 3        | 8                  | 8      |
| 33 | مجلس القضاء الأعلى                  | 3      | 7       | 1        | 0                  | 10     |
| 34 | متفرقة                              | 11     | 139     | 20       | 40                 | 199    |



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الاداري والمالي

### نتائج التحليل العنقودي

لقد تم استعمال التحليل العنقودي بهدف ايجاد تجمعات من الدوائر الحكومية والتي تكون متجانسة فيما بينها من اجل التصنيف والمقارنة ولمعرفة الاقتراب بين بعض الدوائر الحكومية في موضوع الفساد الاداري والمالي وقد تم ذلك باستعمال المتغيرات الخمسة التي تم عرضها في البحث اذ يتم اجراء التحليل العنقودي لكل نوع من هذه المتغيرات لمعرفة مدى الاقتراب بين الدوائر لكل حالة من حالات الفساد الاداري والمالي مما يساعد في توجيه السياسيات المتبعة في مكافحة الفساد وذلك من خلال معرفة مدى الاقتراب بين الدوائر الحكومية مما يؤدي الى اتباع سياسة واحدة تجاه الدوائر المتشابهة والتي يكون معامل اقترابها صغيرا وتعنفدها مبكر وفي نفس الوقت اتباع سياسات مختلفة تجاه الدوائر التي يكون تعنفدها خاص بحيث تكون منفردة في سلوكياتها وقد تم في هذا البحث اعتماد نتائج العنقدة المبكرة في التحليل للنتائج التي تم التوصل اليها عن طريق الجداول والمخططات الخاصة بالعنقدة والتي تم الحصول عليها باستعمال برنامج (SPSS) الاصدار (12). وقبل الدخول في تفسير نتائج التحليل لابد من توضيح المصطلحات المستعملة في جداول نتائج التحليل :

- المرحلة : تمثل كل مرحلة حالة الاندماج الحاصلة بين الدوائر او بين تعنفد سابق ودائرة معينة او حالة الاندماج بين عنقودين .
- معامل الاقتراب : وهو معامل يعكس مدى التقارب والتشابه بين الدوائر المتعنفدة وكلما كانت عملية التعنفد مبكرة كلما كان معامل الاقتراب صغيرا وان هذا يدل على مدى التجانس بين الدوائر المتعنفدة ، ولذلك تكون معاملات الاقتراب تصاعدية مع التقدم نحو مراحل متأخرة من التعنفد .
- المرحلة التي ظهر بها العنقود لأول مرة : ويمثل الظهور الاول للدائرة في كل من العنقودين الاول والثاني فالدائرة التي تظهر لأول مرة يرمز لها بـ (0) اما التي تكون قد ظهرت سابقا" فسيتم ذكر المرحلة التي ظهرت بها سابقا" .
- المرحلة القادمة للظهور الجديد : وهي المرحلة التي تظهر بها الدائرة او العنقود مرة اخرى اي انها المرحلة القادمة لتعنفد الدائرة او العنقود .

### نتائج التحليل العنقودي للبيانات الملوثة لاجمالي المتغيرات

يشير الجدول رقم (3) والشكل رقم (1) الى ان وزارة البيئة ومجلس محافظة القادسية قد شكلتا اول عنقود بمعامل تقارب (0.024)، مما يشير الى وجود تشابه او اقتراب في اجمالي المتغيرات الخاصة بالفساد الاداري والمالي وفي كلا الدائرتين ولاسباب معينة. يلي ذلك تعنفد مجلس محافظة بغداد ووزارة الخارجية بمعامل اقتراب (0.034)، يلي ذلك تعنفد وزارة المهجرين والمهاجرين ووزارة الرياضة والشباب بمعامل اقتراب (0.040)، لياتي بعد ذلك تعنفد وزارة الموارد المائية مع وزارة الاتصالات بمعامل اقتراب (0.040) ، يلي ذلك انضمام ديوان الوقف السني الى العنقود (وزارة البيئة ومجلس محافظة القادسية) بمعامل اقتراب (0.047)، يلي ذلك انضمام مجلس القضاء الاعلى الى العنقود (ديوان الوقف السني ووزارة البيئة ومجلس محافظة القادسية) بمعامل اقتراب (0.066) ، يلي ذلك تعنفد وزارة السياحة الاثار ووزارة الثقافة بمعامل اقتراب (0.087)، ونلاحظ بعد ذلك اندماج العنقود الذي يحوي على كل من (مجلس محافظة بغداد ووزارة الخارجية) مع العنقود (مجلس القضاء الاعلى وديوان الوقف السني ووزارة البيئة ومجلس محافظة القادسية) بمعامل اقتراب (0.087) ، يلي ذلك اندماج العنقود (وزارة المهجرين والمهاجرين ووزارة الرياضة والشباب) مع العنقود (وزارة الموارد المائية ووزارة الاتصالات) بمعامل اقتراب (0.098)، يلي ذلك تعنفد وزارة الزراعة ومجالس محافظة البلدية بمعامل اقتراب (0.109) ،



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الاداري والمالي

يلي ذلك انضمام امانة بغداد الى العنقود (وزارة المهجرين والمهاجرين ووزارة الشباب والرياضة ووزارة الموارد المائية ووزارة الاتصالات) بمعامل اقتراب (0.136)، يلي ذلك تعنقد ديوان الوقف الشيعي والبنك المركزي بمعامل اقتراب (0.167)، يلي ذلك اندماج العنقود الذي يحتوي على كل من (وزارة الثقافة ووزارة السياحة والآثار) مع العنقود (مجلس محافظة بغداد ووزارة الخارجية مجلس القضاء الاعلى وديوان الوقف السني ووزارة البيئة ومجلس محافظة القادسية) بمعامل اقتراب (0.225)، وهكذا تستمر عملية التعنقد وكلما ابتعدت المسافة عن ما بين الخطين الملتقين في الشكل رقم (6) كلما اصبحت عملية التجميع اكثر عمومية . ومما سبق نستنتج ان التشكيلات التي تكون عدد حالات الفساد الاداري والمالي فيها متقاربة كانت هي الاسرع بالتعنقد فنرى مثلاً " ان وزارة البيئة ومجلس محافظة القادسية قد شكلا اول عنقود لانه عدد حالات الفساد بينهم متقاربة اذ بلغت عدد حالات الفساد في وزارة البيئة (24) حالة وفي مجلس محافظة القادسية (23) حالة بالتالي هي متقاربة لذلك كانت الاسرع بالتعنقد. اما وزارة البلديات والاشغال ووزارة الداخلية فقد كانتا الاعلى في تفشي ظاهرة الفساد الاداري والمالي وبالتالي بلغت عدد حالات الفساد في وزارة البلديات (709) حالة فساد اداري ومالي ووزارة الداخلية (657) حالة فساد اداري ومالي لذلك نرى ان هذين الوزارتين لم تندمج مع اي من الوزارات الاخرى ولم تظهر في جدول العنقدة حتى وصلنا الى المراحل الثلاث الاخيرة من العنقدة .



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الإداري والمالي

الجدول رقم (2)  
جدول بالرموز المستعملة في الجداول والمخططات

| الرمز | الوزارة                             |
|-------|-------------------------------------|
| A1    | وزارة البلديات والأشغال             |
| A2    | وزارة الداخلية                      |
| A3    | وزارة الصحة                         |
| A4    | وزارة التعليم العالي                |
| A5    | وزارة التربية                       |
| A6    | وزارة الدفاع                        |
| A7    | وزارة العمل والشؤون الاجتماعية      |
| A8    | وزارة النفط                         |
| A9    | وزارة المالية                       |
| A10   | وزارة العدل                         |
| A11   | وزارة الصناعة والمعادن              |
| A12   | وزارة الكهرباء                      |
| A13   | المفوضية العليا المستقلة للانتخابات |
| A14   | وزارة النقل                         |
| A15   | وزارة الزراعة                       |
| A16   | وزارة الأعمار والإسكان              |
| A17   | مجالس البلدية                       |
| A18   | مجلس الوزراء                        |
| A19   | وزارة المهجرين والمهاجرين           |
| A20   | وزارة الرياضة والشباب               |
| A21   | ديوان الوقف الشيعي                  |
| A22   | وزارة الاتصالات                     |
| A23   | وزارة الثقافة                       |
| A24   | امانة بغداد                         |
| A25   | وزارة الموارد المائية               |
| A26   | وزارة السياحة والآثار               |
| A27   | مجلس محافظة بغداد                   |
| A28   | البنك المركزي                       |
| A29   | وزارة الخارجية                      |
| A30   | ديوان الوقف السني                   |
| A31   | وزارة البيئة                        |
| A32   | مجلس محافظة القادسية                |
| A33   | مجلس القضاء الاعلى                  |
| A34   | متفرقة                              |



**المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي**  
**في مجال الفساد الإداري والمالي**  
**الجدول رقم (3)**

الجدول الخاص بتجميع الوزارات حسب مراحل التحليل العنقودي للبيانات الملوثة

| المرحلة القادمة للظهور الجديد | المرحلة التي ظهر بها العنقود لأول مرة |           | معامل الاقتراب | الوزارات المتعقدة |           | المرحلة |
|-------------------------------|---------------------------------------|-----------|----------------|-------------------|-----------|---------|
|                               | العنقود 2                             | العنقود 1 |                | العنقود 2         | العنقود 1 |         |
| 5                             | 0                                     | 0         | .024           | 32                | 31        | 1       |
| 8                             | 0                                     | 0         | .034           | 29                | 27        | 2       |
| 9                             | 0                                     | 0         | .040           | 20                | 19        | 3       |
| 9                             | 0                                     | 0         | .040           | 25                | 22        | 4       |
| 6                             | 1                                     | 0         | .047           | 31                | 30        | 5       |
| 8                             | 0                                     | 5         | .066           | 33                | 30        | 6       |
| 13                            | 0                                     | 0         | .087           | 26                | 23        | 7       |
| 13                            | 6                                     | 2         | .087           | 30                | 27        | 8       |
| 11                            | 4                                     | 3         | .098           | 22                | 19        | 9       |
| 16                            | 0                                     | 0         | .109           | 17                | 15        | 10      |
| 14                            | 0                                     | 9         | .136           | 24                | 19        | 11      |
| 15                            | 0                                     | 0         | .167           | 28                | 21        | 12      |
| 14                            | 8                                     | 7         | .225           | 27                | 23        | 13      |
| 15                            | 13                                    | 11        | .234           | 23                | 19        | 14      |
| 18                            | 12                                    | 14        | .351           | 21                | 19        | 15      |
| 19                            | 0                                     | 10        | .372           | 16                | 15        | 16      |
| 24                            | 0                                     | 0         | .621           | 12                | 8         | 17      |
| 22                            | 15                                    | 0         | .633           | 19                | 18        | 18      |
| 20                            | 16                                    | 0         | .697           | 15                | 14        | 19      |
| 22                            | 19                                    | 0         | 1.009          | 14                | 11        | 20      |
| 25                            | 0                                     | 0         | 1.132          | 7                 | 6         | 21      |
| 29                            | 18                                    | 20        | 1.414          | 18                | 11        | 22      |
| 27                            | 0                                     | 0         | 1.457          | 5                 | 4         | 23      |
| 29                            | 0                                     | 17        | 1.893          | 9                 | 8         | 24      |
| 26                            | 0                                     | 21        | 2.838          | 13                | 6         | 25      |
| 28                            | 0                                     | 25        | 3.368          | 10                | 6         | 26      |
| 28                            | 0                                     | 23        | 3.489          | 34                | 4         | 27      |
| 30                            | 26                                    | 27        | 5.068          | 6                 | 4         | 28      |
| 30                            | 22                                    | 24        | 6.654          | 11                | 8         | 29      |
| 33                            | 29                                    | 28        | 9.042          | 8                 | 4         | 30      |
| 32                            | 0                                     | 0         | 12.520         | 3                 | 1         | 31      |
| 33                            | 0                                     | 31        | 18.905         | 2                 | 1         | 32      |
| 0                             | 30                                    | 32        | 36.319         | 4                 | 1         | 33      |



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الإداري والمالي

### الشكل رقم (1)

\*\*\*\*\* المخطط الهرمي الخاص بتعقد الوزارات للبيانات الملوثة \*\*\*\*\*

| الحالة  | 0     | 5                               | 10    | 15 | 20 | 25 |
|---------|-------|---------------------------------|-------|----|----|----|
| الوزارة | الرمز | +-----+-----+-----+-----+-----+ |       |    |    |    |
| A31     | 31    | ↓↘                              |       |    |    |    |
| A32     | 32    | ↓□                              |       |    |    |    |
| A30     | 30    | ↓□                              |       |    |    |    |
| A33     | 33    | ↓□                              |       |    |    |    |
| A27     | 27    | ↓□                              |       |    |    |    |
| A29     | 29    | ↓□                              |       |    |    |    |
| A23     | 23    | ↓□                              |       |    |    |    |
| A26     | 26    | ↓□                              |       |    |    |    |
| A19     | 19    | ↓□                              |       |    |    |    |
| A20     | 20    | ↓□                              |       |    |    |    |
| A22     | 22    | ↓□                              |       |    |    |    |
| A25     | 25    | ↓□                              |       |    |    |    |
| A24     | 24    | ↓□                              |       |    |    |    |
| A21     | 21    | ↓□                              |       |    |    |    |
| A28     | 28    | ↓□                              |       |    |    |    |
| A18     | 18    | ↓↗↓↓↓↓↓↓↘                       |       |    |    |    |
| A15     | 15    | ↓□                              | ↔     |    |    |    |
| A17     | 17    | ↓□                              | ↔     |    |    |    |
| A16     | 16    | ↓□                              | □↓↓↓↘ |    |    |    |
| A14     | 14    | ↓□                              | ↔     | ↔  |    |    |
| A11     | 11    | ↓↗                              | ↔     | ↔  |    |    |
| A8      | 8     | ↓*↓↘                            | ↔     | ↔  |    |    |
| A12     | 12    | ↓↗ □↓↓↓↓↓↗                      |       |    |    |    |



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الإداري والمالي

[illegible]

نتائج التحليل العنقودي للبيانات النظيفه وفق (stahel – Donoho estimator)  
من خلال اسلوب (S-D) في الحصول على المقدرات الحصينة ومن خلال نتائج البرنامج تم الحصول على  
متحة الاوساط الحصينة الاتية :-

الاحرى    التجاوز    الاختلاس    التزوير    الرشوة

$$\mathbf{TSD} = \{10.6471 \quad 54.4706 \quad 14.0882 \quad 40.0000 \quad 73.2941\}$$

**اما مصفوفة التباین والتباین المشترك الحصينة التي تم التوصل اليها فهي كالآتي :**

$$V_{sd} =$$

**1.0e+003 \***

|        |        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0.2556 | 0.2793 | 0.2014 | 0.6494 | 0.8337 |
| 0.2793 | 3.7902 | 0.4013 | 1.2684 | 2.0717 |
| 0.2014 | 0.4013 | 0.2435 | 0.7166 | 0.9896 |
| 0.6494 | 1.2684 | 0.7166 | 2.6588 | 3.2474 |
| 0.8337 | 2.0717 | 0.9896 | 3.2474 | 5.4356 |



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الإداري والمالي

وباستعمال هذه المقدرات الحصينة تم احتساب المسافات التربيعية الحصينة وكانت النتائج وفق الجدول الآتي :

الجدول رقم (4) يبين قيم مسافات مهلنوبس التربيعية لكل مشاهدة ضمن البيانات الحقيقية

| المشاهدة | di2     |
|----------|---------|
| 1        | 21.9619 |
| 2        | 25.4452 |
| 3        | 21.5386 |
| 4        | 13.0418 |
| 5        | 5.3135  |
| 6        | 12.4901 |
| 7        | 4.1606  |
| 8        | 5.5962  |
| 9        | 6.6531  |
| 10       | 3.5407  |
| 11       | 2.0641  |
| 12       | 11.4915 |
| 13       | 3.3048  |
| 14       | 0.7404  |
| 15       | 0.4946  |
| 16       | 2.5197  |
| 17       | 0.6286  |
| 18       | 0.5573  |
| 19       | 0.9793  |
| 20       | 0.6997  |
| 21       | 1.5366  |
| 22       | 0.7210  |
| 23       | 0.8974  |
| 24       | 1.7121  |
| 25       | 0.8788  |
| 26       | 0.6476  |
| 27       | 1.0869  |
| 28       | 2.0212  |
| 29       | 0.9930  |
| 30       | 1.2597  |
| 31       | 1.1692  |
| 32       | 1.1180  |
| 33       | 1.0433  |
| 34       | 11.6934 |



### المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الاداري والمالي

ومن خلال نتائج الجدول رقم (4) وبمقارنة مسافة مهلنوبس التربيعية لكل مشاهدة من مشاهدات العينة مع قيمة  $\chi^2_{p,0.975}$  الجدولية فقد أظهرت النتائج وجود قيم شاذة في البيانات فتعد المشاهدات (1,2,3,4) في مجموعة البيانات مشاهدات شاذة لكون قيمة  $d_i^2$  لها أكبر من قيمة  $\chi^2_{(5,0.975)}$  الجدولية والتي تساوي (12.833). لذا تم استبعادها من البيانات لتتبقى لنا مصفوفة البيانات الآتية :

جدول رقم (5)

يبين البيانات التي تم الحصول عليها وفق اسلوب S-D

| ت  | الدوائر الحكومية                    | الرشوة | التزوير | الاختلاس | تجاوز حدود الوظيفة | الآخرى |
|----|-------------------------------------|--------|---------|----------|--------------------|--------|
| 1  | وزارة التربية                       | 23     | 186     | 23       | 79                 | 125    |
| 2  | وزارة الدفاع                        | 20     | 194     | 23       | 13                 | 48     |
| 3  | وزارة العمل والشؤون الاجتماعية      | 17     | 138     | 21       | 31                 | 78     |
| 4  | وزارة النفط                         | 19     | 26      | 34       | 63                 | 108    |
| 5  | وزارة المالية                       | 35     | 28      | 31       | 53                 | 99     |
| 6  | وزارة العدل                         | 23     | 77      | 10       | 48                 | 79     |
| 7  | وزارة الصناعة والمعادن              | 10     | 36      | 12       | 62                 | 102    |
| 8  | وزارة الكهرباء                      | 9      | 19      | 34       | 38                 | 110    |
| 9  | المفوضية العليا المستقلة للانتخابات | 1      | 132     | 7        | 5                  | 40     |
| 10 | وزارة النقل                         | 13     | 55      | 12       | 37                 | 42     |
| 11 | وزارة الزراعة                       | 8      | 15      | 10       | 33                 | 60     |
| 12 | وزارة الاعمار والاسكان              | 8      | 13      | 3        | 23                 | 70     |
| 13 | مجلس البلدية                        | 6      | 25      | 11       | 33                 | 41     |
| 14 | مجلس الوزراء                        | 1      | 54      | 6        | 7                  | 43     |
| 15 | وزارة المهجرين والمهاجرين           | 1      | 17      | 3        | 16                 | 45     |
| 16 | وزارة الرياضة والشباب               | 2      | 22      | 3        | 8                  | 39     |
| 17 | ديوان الوقف الشيعي                  | 0      | 24      | 9        | 21                 | 19     |
| 18 | وزارة الاتصالات                     | 2      | 8       | 6        | 17                 | 40     |
| 19 | وزارة الثقافة                       | 3      | 37      | 1        | 2                  | 29     |
| 20 | امانة بغداد                         | 3      | 11      | 1        | 22                 | 23     |
| 21 | وزارة الموارد المائية               | 2      | 5       | 4        | 16                 | 29     |
| 22 | وزارة السياحة والآثار               | 0      | 27      | 2        | 4                  | 18     |
| 23 | مجلس محافظة بغداد                   | 1      | 9       | 1        | 0                  | 31     |
| 24 | البنك المركزي                       | 1      | 11      | 9        | 4                  | 10     |
| 25 | وزارة الخارجية                      | 0      | 10      | 0        | 1                  | 19     |
| 26 | ديوان الوقف السني                   | 0      | 12      | 0        | 9                  | 9      |
| 27 | وزارة البيئة                        | 0      | 2       | 1        | 8                  | 13     |
| 28 | مجلس محافظة القادسية                | 1      | 3       | 3        | 8                  | 8      |
| 29 | مجلس القضاء الاعلى                  | 3      | 7       | 1        | 0                  | 10     |
| 30 | متفرقة                              | 11     | 139     | 20       | 40                 | 199    |



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الاداري والمالي

نتائج التحليل العنقودي للبيانات التي تم الحصول عليها وفق اسلوب (S-D) يشير الجدول رقم (6) والشكل رقم (2) الى ان وزارة البيئة وديوان الوقف السني قد شكلا اول عنقود بمعامل اقتراب (0.053)، مما يشير الى وجود تشابه او اقتراب في حالات الفساد الاداري والمالي في كلا الدائرتين لاسباب معينة. يلي ذلك انضمام مجلس محافظة القادسية الى العنقود (وزارة البيئة وديوان الوقف السني) بمعامل اقتراب (0.094)، يلي ذلك تعنقد مجلس محافظة بغداد ووزارة الخارجية بمعامل اقتراب (0.100)، يلي ذلك تعنقد وزارة الاتصالات ووزارة الموارد المائية بمعامل اقتراب (0.106)، يلي ذلك انضمام وزارة المهجرين والمهاجرين الى العنقود (وزارة الاتصالات ووزارة الموارد المائية) بمعامل اقتراب (0.171)، يلي ذلك انضمام وزارة السياحة والاثار الى العنقود (مجلس محافظة بغداد ووزارة الخارجية) بمعامل اقتراب (0.203)، يلي ذلك تعنقد وزارة الرياضة والشباب ووزارة الثقافة بمعامل اقتراب (0.256)، يلي ذلك انضمام مجلس القضاء الاعلى الى العنقود (وزارة السياحة والاثار مجلس محافظة بغداد ووزارة الخارجية) بمعامل اقتراب (0.257)، يلي ذلك تعنقد وزارة الزراعة ومجالس البلدية بمعامل اقتراب (0.281)، لي ذلك اندماج العنقود (مجلس القضاء الاعلى ووزارة السياحة والاثار مجلس محافظة بغداد ووزارة الخارجية) مع العنقود (مجلس محافظة القادسية ووزارة البيئة وديوان الوقف السني) بمعامل اقتراب (0.290)، يلي ذلك انضمام امانة بغداد الى العنقود (وزارة المهجرين والمهاجرين ووزارة الاتصالات ووزارة الموارد المائية) بمعامل اقتراب (0.365)، يلي ذلك انضمام مجلس الوزراء الى العنقود (وزارة الرياضة والشباب ووزارة الثقافة) بمعامل اقتراب (0.490)، يلي ذلك انضمام ديوان الوقف الشيعي الى العنقود (امانة بغداد ووزارة المهجرين والمهاجرين ووزارة الاتصالات ووزارة الموارد المائية) بمعامل اقتراب (0.636)، يلي ذلك انضمام البنك المركزي (مجلس القضاء الاعلى ووزارة السياحة والاثار مجلس محافظة بغداد ووزارة الخارجية ومجلس محافظة القادسية ووزارة البيئة وديوان الوقف السني) بمعامل اقتراب (0.696)، وهكذا تستمر عملية التعنقد وكلما ابتعدت المسافة عن ما بين الخطتين الملتقيين في الشكل رقم (12) كلما اصبحت عملية التجميع اكثر عمومية ومما سبق نستنتج ان الوزارات والتشكيلات الحكومية التي كانت عدد حالات الفساد الاداري والمالي فيها متقاربة كانت هي الاسرع في التعنقد وكلما تقدمنا في مراحل العنقدة يصبح هنالك عدم تجانس وعدم تقارب في عدد حالات الفساد الاداري والمالي في الوزارات المتعندة في المراحل الاخيرة.



**المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي**  
**في مجال الفساد الإداري والمالي**  
**الجدول رقم (6)**

| الجدول الخاص بتجميع الوزارات حسب مراحل التحليل العنقودي للبيانات النظيفة لاسلوب (S-D) |                                       |           |                |                   |           |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-----------|----------------|-------------------|-----------|---------|
| المرحلة القادمة للظهور الجديد                                                         | المرحلة التي ظهر بها العنقود لأول مرة |           | معامل الاقتراب | الوزارات المتعقدة |           | المرحلة |
|                                                                                       | العنقود 2                             | العنقود 1 |                | العنقود 2         | العنقود 1 |         |
| 2                                                                                     | 0                                     | 0         | .053           | 27                | 26        | 1       |
| 10                                                                                    | 0                                     | 1         | .094           | 28                | 26        | 2       |
| 6                                                                                     | 0                                     | 0         | .100           | 25                | 23        | 3       |
| 5                                                                                     | 0                                     | 0         | .106           | 21                | 18        | 4       |
| 11                                                                                    | 4                                     | 0         | .171           | 18                | 15        | 5       |
| 8                                                                                     | 3                                     | 0         | .203           | 23                | 22        | 6       |
| 12                                                                                    | 0                                     | 0         | .256           | 19                | 16        | 7       |
| 10                                                                                    | 0                                     | 6         | .257           | 29                | 22        | 8       |
| 17                                                                                    | 0                                     | 0         | .281           | 13                | 11        | 9       |
| 14                                                                                    | 2                                     | 8         | .290           | 26                | 22        | 10      |
| 13                                                                                    | 0                                     | 5         | .365           | 20                | 15        | 11      |
| 15                                                                                    | 7                                     | 0         | .490           | 16                | 14        | 12      |
| 16                                                                                    | 0                                     | 11        | .636           | 17                | 15        | 13      |
| 15                                                                                    | 0                                     | 10        | .696           | 24                | 22        | 14      |
| 16                                                                                    | 14                                    | 12        | .838           | 22                | 14        | 15      |
| 22                                                                                    | 13                                    | 15        | .949           | 15                | 14        | 16      |
| 18                                                                                    | 9                                     | 0         | 1.011          | 11                | 10        | 17      |
| 22                                                                                    | 0                                     | 17        | 1.526          | 12                | 10        | 18      |
| 27                                                                                    | 0                                     | 0         | 2.367          | 3                 | 2         | 19      |
| 24                                                                                    | 0                                     | 0         | 2.628          | 8                 | 4         | 20      |
| 25                                                                                    | 0                                     | 0         | 3.381          | 7                 | 6         | 21      |
| 23                                                                                    | 16                                    | 18        | 3.395          | 14                | 10        | 22      |
| 29                                                                                    | 22                                    | 0         | 5.345          | 10                | 9         | 23      |
| 25                                                                                    | 0                                     | 20        | 6.247          | 5                 | 4         | 24      |
| 28                                                                                    | 21                                    | 24        | 7.786          | 6                 | 4         | 25      |
| 27                                                                                    | 0                                     | 0         | 8.813          | 30                | 1         | 26      |
| 28                                                                                    | 19                                    | 26        | 11.075         | 2                 | 1         | 27      |
| 29                                                                                    | 25                                    | 27        | 11.876         | 4                 | 1         | 28      |
| 0                                                                                     | 23                                    | 28        | 18.906         | 9                 | 1         | 29      |



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي

## في مجال الفساد الإداري والمالي

\*\*\* المخطط الهرمي الخاص بتعقد الوزارات للبيانات النظيفة لاسلوب (S-D) \*\*\*

| لحالة | 0  | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |
|-------|----|---|----|----|----|----|
| الرمز | +  | + | +  | +  | +  | +  |
| A30   | 26 | ↓ |    |    |    |    |
| A31   | 27 | ↓ |    |    |    |    |
| A32   | 28 | ↓ |    |    |    |    |
| A27   | 23 | ↓ |    |    |    |    |
| A29   | 25 | ↓ |    |    |    |    |
| A26   | 22 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A33   | 29 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A28   | 24 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A20   | 16 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A23   | 19 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A18   | 14 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A22   | 18 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A25   | 21 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A19   | 15 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A24   | 20 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A21   | 17 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A15   | 11 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A17   | 13 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A14   | 10 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A16   | 12 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A13   | 9  | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A10   | 6  | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A11   | 7  | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A8    | 4  | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A12   | 8  | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A9    | 5  | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A6    | 2  | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A7    | 3  | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A5    | 1  | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |
| A34   | 30 | ↓ | ↓  | ↓  | ↓  | ↓  |



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الإداري والمالي

### الفصل الرابع/ الاستنتاجات والتوصيات

#### الاستنتاجات (Conclusion)

من خلال ماتم عرضه من نتائج للبيانات الحقيقية المستخدمة في هذا البحث تم التوصل إلى جملة من الاستنتاجات الآتية:

1. من خلال نتائج التحليل العنقودي التي تم التوصل إليها نلاحظ ان هذا التحليل شديد الحساسية للمشاهدات الشاذة ويمكن ملاحظة ذلك من خلال نتائج العنقدة للبيانات الملوثة والبيانات النظيفة وفق كل أسلوب ونلاحظ ان كل أسلوب اعطى نتائج مختلفة لان كل مقدر تختلف درجة حساسيته للمشاهدات الشاذة عن المقدر الاخر .
2. من خلال نتائج العنقدة لاجمالي المتغيرات نرى ان وزارة البلديات والاشغال العامة ووزارة الداخلية كانتا دائما" تظهر في المراحل الاخيرة من العنقدة كون عدد حالات الفساد الاداري والمالي في كلا الوزارتين الاعلى مقارنة ببقية الوزارات والتشكيلات الحكومية اذ بلغت (709) حالة فساد اداري ومالي في وزارة البلديات والاشغال العامة و(657) حالة فساد اداري ومالي في وزارة الداخلية .
3. وقد بينت نتائج التحليل العنقودي للمتغيرات التي تمثل حالات الفساد الاداري والمالي في عدد من وزارة والتشكيلات الحكومية ان هنالك تقارب بين الوزارات في تفشي ظاهرة الفساد الاداري والمالي فقد تقاربت هذه الوزارات مشكلة تعقيدات ثنائية، بعد ذلك ارتبطت بعناقيد لوزارات مجاورة، مما يدل على التشابه في تفشي هذه الظاهرة بين هذه الوزارات والتشكيلات الحكومية .
4. هنالك بعض الوزارات كانت لها استقلالية نسبية عن غيرها من الوزارات فهي لم تندمج مع باقي الوزارات وظهرت بصورة منفردة في المخططات الخاصة بالعنقدة، فمن خلال تحليل متغير الرشوة للبيانات الملوثة نلاحظ ان وزارة الداخلية لم تندمج مع اي وزارة اخرى حتى المراحل النهائية من العنقدة مما يعكس ارتفاع عدد حالات الرشوة فيها كما ان هذه الوزارة تنفرد بخصوصية نتيجة لطبيعة عمل هذه الوزارة، وكذلك من خلال تحليل متغير تجاوز الموظفين لحدود وظائفهم وصلاحياتهم للبيانات التي تم الحصول عليها وفق أسلوب (S-D) نلاحظ ان وزارة التربية ايضا" تنفرد بخصوصية واضحة فهي لم تندمج مع اي وزارة اخرى خلال مراحل العنقدة . كذلك نلاحظ من خلال تحليل متغير الاخرى للبيانات النظيفة التي تم التوصل اليها من خلال أسلوب (S-D) ان المتفرقة ايضا" قد انفردت عن باقي الوزارات والتشكيلات الحكومية فهي لم تندمج مع اي تشكيل اخر خلال مراحل العنقدة والسبب في انفراد هذه الوزارات هو ارتفاع عدد حالات الفساد الاداري والمالي فيها مقارنة ببقية الوزارات .



## المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي في مجال الفساد الاداري والمالي

### التوصيات (Recommendations)

- مما تقدم في الجوانب السابقة للدراسة ونتائجها نوصي بما يلي :
1. ضرورة استعمال الاساليب الاحصائية المتقدمة من الجهات المعنية في الكشف والحد من مثل هذه الظواهر المهمة والمؤثرة في اقتصاد وازدهار وتطور البلد لما لهذه الدراسات من اهمية في الوصول الى نتائج دقيقة عن الظاهرة المدروسة .
  2. ضرورة الاعتماد على نتائج التحليل العنقودي في توجيه السياسات المتبعة في مكافحة الفساد وذلك من خلال معرفة مدى الاقتراب والتشابه بين الوزارات والتشكيلات الحكومية مما يؤدي الى اتباع سياسة واحدة تجاه الوزارات المتشابهة والتي يكون معامل اقترابها صغير وتعنفدها مبكر وفي نفس الوقت اتباع سياسات مختلفة تجاه الدوائر التي يكون تعنفدها خاص بحيث تكون منفردة في سلوكياتها عن باقي التشكيلات الحكومية .
  3. لما سبق من ايضاح للبيانات الحقيقية الواردة ضمن متن هذه الرسالة وللارقام التي تمت الاشارة اليها كمتغيرات للفساد الاداري والمالي الحاصل في اجمالي الوزارات العراقية نوصي بأن تكون هنالك هيئات رقابية قوية ومستقلة وقادرة على اتخاذ القرار المناسب في الوقت المناسب لمحاسبة كل من يتناول على المال العام وان تعطي صلاحيات تنفيذية لهيئات ديوان الرقابة المالية المنتشرة في الوزارات والدوائر الحكومية والتي تقوم بالتدقيق والكشف عن حالات الفساد الاداري والمالي لكي تتمكن من محاسبة الذي يتناول على المال العام في حال اكتشاف التجاوز مباشرة" وتحويله الى القضاء للحيلولة دون تفشي ظاهرة الفساد الاداري والمالي ضمن الوزارات العراقية.
  4. تعزيز دور الاعلام في الارتقاء بالحس الوطني لدى الفرد العراقي وذلك من خلال الفضائيات المحلية والعربية لنصل بالتفكير مرحلة " اذا سرق من هو اعلى مني منصباً" ادارياً" فذلك غير مبرر لان اسرق وانا في منصب اداري ادنى منه "
- جعلنا الله واياكم ممن ينطق بكلمة الحق والصدق ويحافظ على اموال هذا البلد الجريح بلد الازامل والايام ونتبع قوله عز وجل بسم الله الرحمن الرحيم "ولاتقربوا مال اليتيم الا بالتي هي احسن " صدق الله العظيم .

### المصادر

#### المصادر العربية :

1. محفوظ جودة . " التحليل الاحصائي المتقدم باستخدام SPSS " 2008.
2. محمد ، فوزي حسين . " الفساد الاداري ( اسبابه ، نتائجه ، معالجته ) " 2008 .
3. الحيدري، جمال ابراهيم. " النماذج الاجرامية للفساد الاداري في قانون العقوبات العراقي" 2008 .
4. التقارير السنوية لهيئة النزاهة للسنوات 2009-2010.



**المقدرات الحصينة في التحليل العنقودي مع تطبيق عملي  
في مجال الفساد الإداري والمالي**

**References :**

5. Wolfgang Härdle and Zdeněk Hlávka. "Multivariate statistics:exercises and solutions " (2007)P.205-225.
6. Alan H.Fielding. " cluster and classification techniques for the biosciences " (2007)p.65.
7. Filzmoser, P.(2004) , " A multivariate Outlier detection Method", Department of statistics and Probability Theory. Vienna, Austria, Volume 1,PP. 18-22 .
8. Valentin Todorov , Matthias Templ and Peter Filzmoser " Detection of Multivariate Outliers in Business Survey Data with Incomplete Information" (2009).
9. Claudio Agostinelli, Peter Filzmoser and Matias Salibian-Barrera . "International Workshop on Robust Statistics and R" (2007).
10. Martin, D., Maronna, R. and Yohai, V. Robust Statistics: Theory and Methods. Wiley, New York. (2006).p.175,182-186,193-197.
11. Maronna, R. A., Yohai, V. J. "The behavior of the Stahel-Donoho Robust Multivariate Estimator". Journal of the American Statistical Association, . (1995) Vol. 90, No. 429, 329 – 341.
12. Debruyne, M., Hubert, M. "The influence function of the Stahel-Donoho covariance estimator of smallest outlyingness". Statistics and Probability Letters, to appear. (2008).
13. Maronna, R.A. and Yohai, V.J. "The Behavior of the Stahel-Donoho Robust Multivariate Estimator," To appear in the Journal of the American Statistical Association. (1994).
14. Jesus Juan and Francisco J. Prieto· " A SUBSAMPLING METHOD FOR THE COMPUTATION OF MULTIVARIATE ESTIMATORS WITH HIGH BREAKDOWN POINT.(1992).
15. Gervini, D." The influence function of the Stahel-Donoho estimator of multivariate location and scatter". Statistics and Probability Letters, (2002).Vol.60, 425 – 435.