

# الأمام علي (عليه السلام) في فكر محترفة البصرة

الاستاذ المساعد الدكتور

جوداد كاظم النصراوي

جامعة البصرة/ كلية الآداب

تعد تربية الإمام علي عليه السلام في بيت الرسالة<sup>(١)</sup> البداية لتفتح ذهناته  
وقدرتها على استيعاب حقائق الكون وأسراره، وكان عليه السلام مخصوصاً بخلوات

١ - يصف الإمام علي عليه السلام تربيته عند النبي صلى الله عليه وآله وسلم قائلاً: ((وقد علمت  
موضعي من رسول الله صلى الله عليه وآله بالقراية القريبة، والمنزلة للخصيصة، وضعني في  
حجره ولانا وليد وضموني إلى صدره، ويكفي في فراشه، ويسمى جسده، ويشعنى عرقه، وكان  
يمضغ الشيء ثم يلقعنيه، وما وجد لي كثبة في قول ولا غلطة في فعل)). الشريف الرضي: نهج  
البلاغة، ص ٢٠٠، الا ان هذه الفضالية حاول البعض التقليل من اهميتها وانها ترجم لاسباب  
المجاعة التي حلت بقرיש، حيث روى كل من البلذري ولبي الفرج أن قريشاً أصابتها أزمة خدعا  
النبي صلى الله عليه الله سلم عميه العباس وحمراء للتغليف عن أبي طالب لأنه كثير العيال قليل  
المال، فقال لهم أبو طالب: (إذا تركتم لي عقولاً فأقلعوا ما شئتم)، فأخذ العباس طالباً وأخذ الحمراء  
جعفر، بينما أخذ النبي صلى الله عليه وآله وسلم علياً. النسب الاشراف ٦/٦ . مقاتل المطالبين  
ص ٤١ .

أن الذي يلاحظ على هذه الرواية :

١- تشير رواية أبو الفرج إلى أن طالباً هو أكبر أولاد أبي طالب فهو أكبر من عقيل بعشرين سنة،  
وعقيل أكبر من جعفر بعشرين سنة، وجعفر أكبر من علي بعشرين سنة. (أبو الفرج: مقاتل  
الطالبين ص ٢٦) فإذا كان علي ابن مت سنوات (ابن أبي الحديد: شرح ١٥/١)، فلاماتع من أخذته  
من قبل النبي (ص) وتربيته، ولكن هذا لا يصح بالنسبة لجعفر وهو ابن مت عشر سنة، ولا بالنسبة  
مجلة دراسات المسرى والسنة الأولى للعدد ٢٠٠٦/٢) (٧)

يخلو بها مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم فلا يطلع على ما يدور بينهما أحد<sup>(٢)</sup>، فيسئل النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن معانى القرآن وكلام النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، وإذا لم يسأل فإن النبي صلى الله عليه وآله وسلم يبتدره بالتعليم<sup>(٣)</sup>، إذ قال (عليه السلام): ((كنت إذا سالت رسول الله أعطيتني، وإذا سكت ابتدأني))<sup>(٤)</sup>.

واضيف لاختصاصه (عليه السلام) بالنبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ((نكاوه وفطنته، وطهارة طينته، وشرق نفسه، وضوئها، وإذا كان المحل قابلاً

لعقل الذي له من العمر ست وعشرين سنة، والأمر يبدو مستحيل بالنسبة لطالب الذي له من العمر ست وثلاثون سنة مع أن عمر النبي (ص) والحزمة وقتذاك ست وثلاثون سنة أيضاً!!)).

٢- إن السبب لدعوة النبي صلى الله عليه وآله وسلم عميه هو الازمة الاقتصادية التي حلّت بقريش، ولكن ما يزال هذه الازمة شدت رحالها صوب بيت أبي طالب، إذ لم نسمع بأثر هذه الازمة على باقي البيوت القرشية<sup>(٥)</sup>!!

٣- مالسبب في اختيار أبي طالب لولده الأوسط عقل؟!! وكان الأجر أثمار ولده على كونه الأصغر وبجاجة لرعاية والديه!! فهل يزيد الرواية الربط ما بين المعتقد المستقبلي لأولاد أبي طالب ومعتقد من رباهم؟!! فعقل بقى مشركاً لأن آباءه كان مشركاً!! أما طالب فسلك مسلك مربيه العباس فلم يؤمن ثم خرج في بدر لمحاربة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم كمقاتل العباس!! في حين اعتنق جعفر الإسلام لأن الحزمة قد أسلم، وكذلك الحال بالنسبة لعلي (ع) فلم يعبد الأصنام لتربيته في بيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم؟!!

٤- يلاحظ على شخصية طالب أنه شخصية لا أساس لها من الصحة، إذ إن كتب التاريخ لم تقدم لنا أية معلومات عن شخصية طالب هذا إلا في هذه الرواية، والإشارة لخروجه في بدر مشركاً فهل القول بوجود شخصية طالب لمقاصد ما؟! أم ان البعض تصور أن أبي طالب ولد اسمه طالب من خلال اسمه أبي طالب، إذ إن أبي طالب هو لستما وليس كنية، كما في اسم أبي لهب ولبي جهل، والظاهر أن أبي طالب عرف بذلك لكثرة استجاباته للمطالب.

٥- تقول الرواية أن أبي طالب كان كثير العيال قليل المال، والحال غير ذلك، فليس له من الأولاد إلا ثلاثة وينت واحدة هي أم هاتيء، إذ لا حظنا أن شخصية طالب لم تقو الأدلة على ثباتها، وإذا استثنينا جعفراً وعقيلاً لأنهما كبيران وقت الازمة، فلا يبقى إلا على وأم هاتيء.

٦- لم يبق إلا القول أن الرواية وضعت للطعن في تربية الإمام لدى النبي صلى الله عليه وآله وسلم بالقول أنها جاءت لأسباب مادية.

٢- الترمذى: صحيح سنن الترمذى ١٧٣/١٢، ابن تيمية: منهاج السنة ١٣/٣، ابن كثير: البداية والنهاية ٣٥٧/٧.

٣- ابن أبي الحديد: شرح نهج البلاغة ٤٨/١١.

٤- الترمذى: صحيح ١٧٠/١٢ ، ١٧٥ ، الحكم: المستدرك ١٣٥/٣ ، ابن طلحة: مطالب المسؤول ص ٤٩ ، السيوطي: تاريخ الخلفاء من ١٧٠.

منهياً، كان الفاعل المؤثر موجوداً، والموانع مرتفعة، حصل الأثر على اتم ما يكون فلذلك كان عليه السلام كما قال الحسن البصري<sup>(٥)</sup>: رباني هذه الامة، وذا فضلها. ولذا نسمية الفلسفة<sup>(٦)</sup> (( امام الاتمة و حكيم العرب ))<sup>(٧)</sup>.

فكان (عليه السلام) سيد اهل النظر كافة وإمامهم إذ لم يكن (عليه السلام) مقتضاً على اوتال الالهة في تكليفه بالعقليات<sup>(٨)</sup> وقد اشاد النبي (صلي الله عليه وآله وسلم) بمكانته العلمية لذا قال: (( انا مدينة العلم وعلى يديها، فمن اراد المدينة فلياتها من يديها ))<sup>(٩)</sup>.

ولذا كان (عليه السلام) يؤكد على ضرورة اخذ العلم عن مصدره وهو نفسه الشريفة، لذا يقول: ((فلتتسوا بذلك من عند اهله فلتعم عيش العلم وموت

<sup>٥</sup>- هو ابوسعد الحسن بن ابي الحسن البصري، ولد في المدينة سنة ٥٢١هـ. وكانت امه مولاً لأم سلمه ونفقه في الدين حتى لاصبح من محارب قفاه ومحظى تابع البصرة وله رسائل الى عبد الملك حول القدر، وكان له حلقة في مسجد البصرة حتى تخرج على يديه عدد من المشاهير كوصل بن عطاء وعمر وبن عبيد وغيرهم توفي في سنة ١١٠هـ. انظر ترجمته:- البلقيسي: ذكر المعتزلة ص ٨٧-٨٦. القاضي: فضل الاعتزاز ص ٢١٥-٢٢٥. ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ١٨-٢٤.

<sup>٦</sup>- من بين اولئك الفلسفه بن سينا، انظر كتابه: الاشارات ٤،٨٢٨/٤، ابن ابي الحميد: شرح ١٣٧/١١.

<sup>٧</sup>- ابن ابي الحميد: شرح ٤٨/١١.

<sup>٨</sup>- ابن ابي الحميد: شرح ٧١ / ١٦.

<sup>٩</sup>- الترمذى: صحيح ١٢١/١٢، المطلى: التبيه والرد من ٢٥، الطبرانى: المعجم الكبير ٥٥/١١، ابن اخي تبوك: مناقب على بن ابي طالب من ٤٢٧، الحاكم: المستدرك ١٣٨-١٣٧/٣، الخطيب: تاريخ بغداد ٣٢٧/٢، ٣٤٨/٤، ٤٩/١١، ١٧٣/٧، ٢٠٤، ٤٢٧، ابن عبدالبر: الاستيعاب ١١٠/٢/٣، ابن الآثير: اسد الغابة ٢/٢٢٨، البلوي: لف باء ٢٢٢/١، سبط ابن الجوزي: تذكرة ٤٨-٤٧ من، التوسي: تهذيب الاسماء ٣٤٨/١/١، الكنجى: كلية الطلب من ٢٢٣-٢٢٠، ابن طلحه: مطالب المسؤول من ٣٥، محب الدين: خاتم العقبي من ٨٧، الرياض النطرة ١٥٥/٢، الجنوبي: فراند المصطفين من ٩٨-١٠٠، الذهبي: تذكرة الحفاظ ١٢٣١/٤، الزرقاني: معارج الوصول من ٣٩، ابن كثير: البداية والنهاية ٣٥٩/٧، الهيثمى: مجمع الزوائد ١١٤/٩، الدميري: حياة الحيوان ٥٥/١، ابن الجزري: مناقب الأسد الغالب من ٥٦-٥٥، ابن حجر: تهذيب التهذيب ٣٢٧/٧، السيوطي: تاريخ الخلفاء من ١٧٠، الجامع الصغير ٤٦/٣، المتنى الهندي: كنز العمل ٢١٢-٢٠١/١٢، الهيثمى: الصواعق المحرقة من ١٢٠.

الجهل، هم الذين يخبركم حكمهم عن علمهم، وصمthem عن منطقهم، وظاهرهم عن بطاطهم، لا يخالفون الدين ولا يختلفون فيه فهو بينهم شاهد صادق، وصامت ناطق))<sup>(١٠)</sup>.

هذا القول كنایة عن نفسه الشريفة إذ كان (عليه السلام) كثراً يسأل هذا المسلك ويعرض هذا التعریض وهو الصادق الأمین العارف بالأسرار الالهية<sup>(١١)</sup> لذا فالامام (عليه السلام) الوحيد الذي قال بتنهیة: (( سلوني قبل ان تفقدوني، فلاتبطرق السماء اعلم مني بطرق الأرض ))<sup>(١٢)</sup>.

ولقد اشارت عدة من الآيات القرآنية لهذه المكانة كقوله تعالى {{ وتعيها أذن واعية }}<sup>(١٣)</sup> اذ قال (صلى الله عليه وآلـه وسلم): (( سنت الله ان يجعلها اذنك ففعل ))<sup>(١٤)</sup> و قوله تعالى {{ ألم يحسدون الناس على ما آتاهـم الله من فضله }}<sup>(١٥)</sup> روى انها نزلت في الامام (عليه السلام) لما خص به من العلم<sup>(١٦)</sup> و قوله تعالى {{ فمن كان على بيته من ربـه ويتلوه شاهـد منه }}<sup>(١٧)</sup> ان الشاهـد هو الامام علي (عليه السلام)<sup>(١٨)</sup>

١٠- الشريف الرضا: نهج البلاغة ص ٢٠٦ .

١١- أبي الحديد: شرح نهج البلاغة ١٠٧-٦/٩ .

١٢- أبونعم: حلية الأولياء ٦٨-٦٧/١ ، ابن عباس: جامع بيان العلم ١١٤/١ ، الخوارزمي: المناقب ص ٤٦-٤٧ ، ابن الأثير: مسد الغابة ٢٨٨/٣ ، سبط ابن الجوزي: تذكره ص ٢٧ ، ابن أبي الحديد: شرح ١٣/١٢ ، ١٠٦ ، ١٠١ ، محب الدين: نثار العقبى ص ٩٣ ، ابن تيمية: منهاج السنة ٤/٤ ، الجويني: فزاند السمعطين ٣٤١/١ ، ابن حجر: الأصابة ٥٠٩/٢ ، تهذيب التهذيب ٣٣٨/٧ ، السيوطي: تاريخ الخلفاء ص ١٧١ ، ١٨٥ .

١٣- سورة الحاقة آية ١٢ .

١٤- البلاذري: انساب الأشراف ١٢١/٢ ، الطبرى: جامع البيان ٥٥/٢٩ ، الواحدى: اسباب النزول ص ٢٩٤ ، الطوسي: التبيان ٩٨/١٠ ، الحسـكـانـى: شـواهدـالتـزيـلـ ٢٨٤-٢٧١/٢ . الزمخشـرى: الكـشـافـ ٤/٤ ، القرطـبـى: الجـامـعـ ٢٦٤/١٨ ، الخـوارـزمـى: المـناـقـبـ ص ١٩٩ ، الـكتـجـىـ: كـفـاـيـةـ الـطـلـبـ ص ٤٦/٤ ، الحـلـىـ: نـهجـ الـحـقـ ص ١٨٣ ، ابن تـيمـيـةـ: منهاجـ السنـةـ ٤٦/٤ ، ١٤٠ ، السـيوـطـىـ: الدرـ المـثـورـ ٢٦٠/٦ـ . الفتـلـاوـىـ: الكـشـافـ المـنـقـىـ ص ٩٧-٩٩ .

١٥- سورة النساء آية ٥٤ .

١٦- الحـسـكـانـىـ: شـواهدـالتـزيـلـ ١/١٤٣-١٤٥ ، الطـوـسـىـ: التـبـيـانـ ٣/٢٢٨-٢٢٧/٣ـ ، الـحـلـىـ: نـهجـ الـحـقـ ص ٢٠٧ـ . محمدـ الصـبـانـ: اـسـعـافـ الرـاغـبـينـ ص ١٠٩ـ . الفتـلـاوـىـ: الكـشـافـ المـنـقـىـ ص ٣٣ـ .

١٧- سورة هود آية ١٧ .

ولقد أكد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) هذا المعنى بعدد من الأحاديث كقوله (صلى الله عليه وآله وسلم) لفاطمة (عليها السلام): ((زوجتك أقدمهم سلماً، وأعظمهم حلماً، وأعلمهم علمًا))<sup>(١٩)</sup> وقال (صلى الله عليه وآله وسلم): ((من لراد أن ينظر إلى نوح في عزمه، وموسى في علمه، وعيسى في ورعيه، فلينظر إلى على بن أبي طلب))<sup>(٢٠)</sup> وهذا الحديث يعرف بحديث الآشباء<sup>(٢١)</sup>

كان (عليه السلام) على درجة عالية من اليقين إذ يقول: ((ما شككت في الحق مذ أريته))<sup>(٢٢)</sup> وقوله: ((لو كشف لي الغطاء ما ازدلت يقيناً))<sup>(٢٣)</sup> وقد انكر الإمام (عليه السلام) على البعض لدعائهم العلم دونه إذ قال: ((أين الذين زعموا أنهم الراسخون في العلم دوننا كثيراً وبغياناً علينا، إن رفعنا الله ووضعهم، واعطنا وحرمنهم، ودخلتنا ولخرجهم، بما يستطعى الهدى، ويستجلى العصى))<sup>(٢٤)</sup> وهذا الكلام كنایة وأشاره لمن ينزعه الفضل، وهناك من يقال عنه بأنه أفرض الناس أو

<sup>١٨</sup> - الطبراني: جامع البيان ١٥/١٢، الطوسي: التبيان ٤٦١/٥، الحسكتاني: شواهد التنزيل ٢٨٢/١

لين الجوزي: زاد المسير ٨٨٤/٤، الموصلي: التعيم المقيم ص ٤٨٠، السيوطي: الإتقان ١٥١/٢، الألوسي: روح المعانى ٢٥١/١٢، القتالوي: الكشف المتنقل ص ٤٨-٤٧.

<sup>١٩</sup> - الإسکافي: نقض العتمانية من ٢٩٠-٢٨٩، محب الدين: نثار العقبي من ٨٨، الرياض النظرية ٢٤٠/٢، ٢٥٥، الجوینی: فراند السمعطین ٩٢/١، الہیثمی: مجمع الزوائد ١٠١/٩، ١١٤، المتنقی: کنز العمل ٢٠٥/١٢.

<sup>٢٠</sup> - الخوارزمي: المناقب من ٤١، ٢٢٠-٤٤، الحسكتاني: شواهد التنزيل ٧٩/١، ابن المقازى: مناقب من ٢١٢، الخوارزمي: مقتل الحسين من ٤٤/١، ابن أبي الحديد: شرح ٢٢٠/٧، ١٦٨/٩، ٢٢٠/٢، الکنجی: کفایة الطالب من ١٢٢، محب الدين: الرياض ٢٩٠/٢، الموصلي: التعيم المقيم ص ٥١٨، الجوینی: فراند السمعطین ١٧٢/١-١٧٣، ابن کثیر: البدایتو النهایة ٣٥٧/٧، الصفوری: نزہۃ المجالس ٢٤٠/٢، العصامی: سبط النجوم ٤٩٨/٢.

<sup>٢١</sup> - نظم - المقطوع البصري - لحد شعراً آل البيت البصريين قصيدة سميت بقصيدة الآشباء، للتفاصيل: انظر النصر الله: المقطوع البصري ... دراسة في سيرته.

<sup>٢٢</sup> - الشیف الرضی: نهج البلاغة ص ٥١.

<sup>٢٣</sup> - ابن شهر آشوب: مناقب آل أبي طلب ٣١٧/١. الحطی: منتهی المطلب ٤٤/٣، ابن الدمشقی: جواهر المطالب ٥٠/٢.

<sup>٢٤</sup> - الشیف الرضی: نهج البلاغة ص ٢٠١.

أقرأ أو أعرف بالحلال والحرام، مع تسليم الكل له (عليه السلام) ولكنه لم يرض بذلك وعد ذلك حسداً له<sup>(٢٥)</sup>.

لقد كان للإمام (عليه السلام) نعمة على الصحابة وهي نعمة علومه (عليه السلام) التي لولاها حكم بغير الصواب في كثير من الأحكام وقد اعترف له عمر بذلك قائلاً: لولا على لماك عمر<sup>(٢٦)</sup>.

وأجمالاً فحاله (عليه السلام) حال رفيقه لم يلحقه أحد ولا قاربه، لذا حق له (عليه السلام) أن يصف نفسه بأنه معاذن العلم وينابيع الحكم، فلا أحد أحق بها منه بعد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)<sup>(٢٧)</sup> لذا اختت كل فرقه تنتسب إليه وتنتجانبه كل طائفة لاته رئيس الفضائل وينبوعها ولبو عندها، وسابق مضمارها، ومجل حليتها، كل من يزغ فيها بعده فمنه أخذ وله افتى وعلى مثاله احتذى<sup>(٢٨)</sup>. وفي مقدمة العلوم التي بان فيها الإمام (عليه السلام) هو العلم الالهي (علم الكلام)<sup>(٢٩)</sup> وهو العلم الذي يختص بدراسة الذات الالهية وصفاتها، لذا يعد أشرف العلوم لأن شرف العلم بشرف

<sup>25</sup>- ابن أبي الحميد: شرح ٩/٨٤ ، ٨٦.

<sup>26</sup>- القاضي: المغني، ١٣/٢/٢، ابن عبد البر: الاستيعاب ١١٠٣/٣، الخوارزمي: المناقب ص ٣٩، سبط ابن الجوزي: تذكرة ص ١٤٧، ابن أبي الحميد: شرح ١/١٤١، ابن تيمية: منهاج السنة ١٦٠/٤، الجويني: فراند السمعطين ١/٣٣٧-٣٥١، ابن الصباغ: الفصول المهمة ص ١٧، المناوي: فيض القدير ٣٥٧/٤، وثارة قوله يقيت لمعضلة ليس لها أبوالحسن، انظر: ابن سعد: الطبقات ٢/٣٣٩، ابن عبد البر: الاستيعاب ١١٠٣/٣، البلوي: الفباء ١/٢٢٢، ابن الجوزي: صفة الصنفوة ١/٣١٤، ابن الآثير: أسد الغابة ٢/٢٨٨، الإريلي: كشف الغمة ١/١١٦، الجويني: فراند السمعطين ١/٣٤٤-٣٤٥، ابن كثير: البداية ٣٦٠-٣٥٩/٧، ابن حجر: الأصابة ٢/٥٠٩، تهذيب التهذيب ٣٣٧/٧، ابن الصباغ: الفصول المهمة ص ١٧، السيوطي: تاريخ الخلفاء ص ١٧١، الهيثمي: الصواعق ص ١٢٥، القسطلاني: إرشاد الساري ١٩٥/٣، قال ابن الصبي: ولو هذا القول سبب وهوون ملك الروم كتب إلى عمر رسالته عن مسائل فلم يجد جواباً إلا عند علي (عليه السلام)، انظر نص المسائل عند: سبط ابن الجوزي: تذكرة ص ١٣٣-١٤٧، وثارة يقول عمر: لا يفتئن أحد في المسجد وعلى حاضر. ابن أبي الحميد: شرح ١٥/٢٤٧.

<sup>27</sup>- ابن أبي الحميد: شرح ٧/٢٢٠.

<sup>28</sup>- ابن أبي الحميد: شرح ١/١٧.

المعلوم، ومعلومه اشرف الموجودات، فكان هو اشرف العلوم<sup>(٣٠)</sup>.

بعد الإمام (عليه السلام) إمام المتكلمين اذ لم يعرف علم الكلام من سبقه من العرب، ولا نقل في ما جاء عن الاكابر والاصغار منه شيء، وهو فن انفرد به لولا اليونان، اما من العرب فاول من خاض به هو الإمام علي (عليه السلام)، ولهذا نجد المباحث الدقيقة في التوحيد والعدل مثبتة عنه في فرش كلامه وخطبه، ولا نجد في كلام احد من الصحابة والتابعين كلمة واحدة من ذلك، ولا يتصورونه، بل حتى لو فهموه لم يفهموه<sup>(٣١)</sup>.

هذا السبق يعد عند بعض المعتزلة من الاسس التي يعتمدوها في بيان افضلية الإمام (عليه السلام) على سائر الأمة بعد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)<sup>(٣٢)</sup>.

ولما شرح ابن أبي الحديد الخطبة رقم (٩٠) من نهج البلاغة<sup>(٣٣)</sup> عقب قائلاً: ((لو سمع النظر بن كنانة<sup>(٣٤)</sup> هذا الكلام لقال لقائه ما قاله علي بن العباس بن جريج<sup>(٣٥)</sup> لاسماعيل بن بليل<sup>(٣٦)</sup>):

<sup>29</sup>- عنه انظر: الجاحظ رسالة صناعة الكلام ص ٥٨-٤٩، الجرجاني: التعريفات ص ١٥١، ١٢٧، ١٠١-١١، عبدوي: مذاهب المسلمين ٣٢-٧/١، الفضلي: خلاصة علم الكلام ص ٣٢٧-٩.

<sup>30</sup>- ابن أبي الحديد: شرح<sup>(٣٧)</sup> ١٧/١، ٢٥٧/٩، ابن خلدون: المقدمة ص ٨٢٦.

<sup>31</sup>- ابن أبي الحديد: شرح<sup>(٣٨)</sup> ٣٢١-٣٢٠/٦، ٦/١٠.

<sup>32</sup>- ابن أبي الحديد: شرح<sup>(٣٩)</sup> ٢٥٧-٢٥٦/٩.

<sup>33</sup>- انظرها في نهج البلاغة ص ١٣٦-١٤٢.

<sup>34</sup>- هو النظر بن كنانة بن خزيمة احد لجداد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وسمى النظر لجماله، ابن حبيب: المحرر ص ٥٠، الطبرى: تاريخ ٢٦٤/٢، ٢٦٥-٢٦٤، التورى: نهاية الارب ١٥-١٣/٦.

<sup>35</sup>- هو الشاعر ابن الرومي (٢٢١-٢٢٨)، انظر ترجمته: المرزيقاني: معجم الشعراء ص ٢٨٩، الخطيب: تاريخ بغداد ٢٣-٢٣/١٢، ابن خلakan: وفيات الاعيان ٣٥٨/٣-٣٦٢.

<sup>36</sup>- هو كاتب الموقف العباسى سنة ٢٢٢هـ، الطبرى: تاريخ ١٠/١٠، الهمذانى: تكملة تاريخ الطبرى ص ٢٣١، الشريف المرتضى: الأمالي ٣٠٢-٣٠٠/١.

قالوا ابو الصقر من شيبان قلت لهم  
كلا، ولكن لعمري منه شيبان  
كماعلا برسول الله عدنان<sup>(٣٧)</sup>

إذ كان يفخر به على عدنان وقططان بل كان يقر به عين أبيه إبراهيم خليل الرحمن، ويقول له: انه لم يعُف ما شيدت من معالم التوحيد، بل أخرج الله لك من ظهري ولذاً ابتدع من علوم التوحيد في جاهلية العرب مالم تبتدعه انت في جاهلية النبط، بل لو سمع هذا الكلام ارسطو طاليس<sup>(٣٨)</sup> القائل بأنه تعالى لا يعلم الجزيئات، لخشع قلبه ووقف شعره واضطرب فكره، ألا ترى ما عليه من الرؤاء والمهابة والعظمة والفخامة والمتانة والجزالة! مع ما قد اشرب من الحلاوة والطلاؤة واللطاف والسلامة، لا ارى كلاماً يشبه هذا إلا ان يكون كلام الخالق سبحانه، فان هذا الكلام نبعة من تلك الشجرة وجدول من ذلك البحر، وجذوة من تلك النار وكأنه شرح قوله تعالى: {{وعنده مقلع الغيب لا يطعها الا هو ويعلم ما في البر والبحر وما تسقط من ورقه الا يعلمها ولا حبة في ظلمات الارض ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين}}<sup>(٣٩)</sup>.

وفي الحقيقة ان التوحيد والعدل والباحثون الالهية الشريفة ما عرفت الا من كلامه (عليه السلام)، اما باقي الصحابة فلم يتضمن من كلامهم شيء من ذلك، وهذا ما عده ابن أبي الحديد من اعظم فضائل الامام علي (عليه السلام)<sup>(٤٠)</sup>، بل كان مثار استغرابه إذ قال: ((فسبحان من منح هذا الرجل هذه المزايا النفيسة والخصائص

٣٧

- ابن أبي الحديد: شرح الحديـد: ٢٢/٧، وانتظر ديوان ابن الرومي ٣٧٢/٣.

٣٨ - أحد فلاسفـة اليونـان، انظر ترجمـته: ابن التـديـم: الفـهرـست صـ ٣٥٢-٣٤٥، الشـهـرـسـتـانـيـ: المـلـلـ صـ ٣١٢-٣٠٠، القـطـيـ: تـارـيـخـ الـحـكـماءـ صـ ٥٣-٢٧، ابنـ أـصـيـعـيـ: عـيـونـ الـآـتـيـاءـ صـ ١٠٥-٨٦، ابنـ نـيـاثـهـ: سـرـحـ الـعـيـونـ صـ ١٤١-١٤٤، عـيـوـ: الـيـونـانـ وـالـرـوـمـانـ صـ ٢١٤-٢١٧.

٣٩ - سورة الانعام آية ٥٩.

٤٠ - ابن أبي الحديد: شرح الحديـد: ٢٤-٢٢/٧.

٤١ - ابن أبي الحديد: شرح الحديـد: ٣٤٦/٦.

الشريفة! ان يكون غلام من ابناء عرب مكة، ينشأ بين اهلها، لم يخالط الحكماء وخرج اعرف بالحكمة وبنائق العلوم الالهية من افلاطون<sup>(٤٢)</sup> وارسطو، ولم يباشر ارباب الحكم الخلقية والاداب النفسانية لان قريشاً لم يكن احد منهم مشهوراً بمثل ذلك، وخرج اعرف بهذا من سقراط<sup>(٤٣)</sup>((٤٤)).

وقال الشريف المرتضى: «أعلم إن أصول التوحيد والعدل مأخوذة من كلام أمير المؤمنين – صلوات الله عليه – وخطبه، فإنها تتضمن من ذلك مالا زبادة عليه، ولا غاية وراءه، ومن تأمل المؤثر في ذلك من كلامه علم أن جميع ما أسلبه المتكلمون من بعد في تصنيفه وجمعه، إنما هو تقسيط لتلك الجمل، وشرح لتلك الأصول، وروي عن الآئمه من ابناهم عليهم السلام، من ذلك ما يكاد لا يحيط به كثرة، ومن أحب الوقوف عليه، وطلبه من مظانه أصحاب منه الكثير الغزير، الذي في بعضه شفاء للصدور السقئية، ونتائج للعقول العقيمة ». <sup>(٤٥)</sup>

ولهذا انتسب إليه المتكلمون الذين لجوا في بحار المعمولات دون غيره وأسموه استاذهم ورئيسهم، واجتنبته كل فرقة إلى نفسها كالامامية<sup>(٤٦)</sup> والزيدية<sup>(٤٧)</sup>

<sup>42</sup> هو افلاطون بن ارسطون من فلاسفة اليونان، درس على يد سقراط وفي شاعور من وتلتمذ ارسطو طاليس على يديه، انظر: ابن النديم: الفهرست ٣٤٤-٣٤٣، الشهريستاني: الملل من ٢٧٩-٢٧٤ . القطي: تاريخ الحكماء ص ١٧-٢٧، ابن أبي الصبيع: عيون الآباء ص ٨٦-٧٩، ابن نباته: سرح العيون ص ١٤١-١٤٠، ابن منقذ: أباب الاداب ص ٤٤٧-٤٦٧. عبو: اليونان والروماني من ٢١٢-٢١٤ .

<sup>43</sup>- من اهالي اثينا ومن اوائل من تكلم بالفلسفة وقتل اليونانيون بسبب اراءه، انظر:- ابن النديم: الفهرست ص ٣٤٣، الشهريستاني: الملل من ٢٧٤-٢٧٠، القطي: تاريخ الحكماء من ١٩٧-٢٠٦، ابن أبي الصبيع: عيون الآباء ص ٧٠-٧٩. عبو: اليونان والروماني من ٢١٠-٢١٢ .

<sup>44</sup>- ابن أبي الحميد: شرح ١٤٦/١٦.

<sup>45</sup>- الامامي ١٦٢/١-١٦٣.

<sup>46</sup>- ان كل الفرق الاسلامية قالت بالإمامية وان اختلفت بوجوها او عدمه، لكن هذه اللقطة أصبحت اسماً لتلك الفرقة التي حددت انتمها بالاسم العدد وهم اثناعشر إماماً يبذلون بالإمام علي بن ابي طالب (عليه السلام) وينتهون بالإمام الثاني عشر محمد بن الحسن للمهدي (ع)، لمزيد من التفاصيل انظر: الاشعري: مقالات الاسلاميين ٨٨-٨٧/١ ، المفید: الارشاد (كل الصفحات)، الشريف المرتضى: الشافي في الامامة ٣٥/١ وما بعدها في اجزاء اربعة، الشهريستاني: الملل من ١٣٩-١٣٩، سبط بن الجوزي: تنكرة الخواص (كل الصفحات)، ابن طلحة: مطلب المسؤول

والكيسانية<sup>(٤٨)</sup> والخوارج<sup>(٤٩)</sup> والكرامية<sup>(٥٠)</sup> والاشاعرة<sup>(٥١)</sup> والمنتصوفة<sup>(٥٢)</sup> والمعترلة<sup>(٥٣)</sup>.

ومن بين الفرق الاسلامية التي اكدت على اتصالها الفكرى بالامام علي (عليه السلام) هي فرقة المعتزلة، فمن هم المعتزلة؟ وما طبيعة رؤيتهم للامام علي (عليه السلام)؟.

لقد جاء الدين الاسلامي عملاً وعقيدة، فالعمل هو ما يقوم به الفرد من

(كل الصفحات)، الجرجاني : التعريفات ص ٢٨ . بن الصباغ: الفصول المهمة في جزءين، اللندوزي: ينابيع المودة ٣/١ وما بعده.

<sup>٤٧</sup> - هي الفرقة القائلة بأن الامامة انتقلت من زين العابدين (عليه السلام) إلى ابنه زيد بن علي، تم في كل من حمل السلاح من ولد الحسن والحسين (عليهما السلام)، انظر: المطفي: التبيهة والرد من ٣٣ ، البغدادي: الفرق ص ٢٦-٣٤ ، الشهري: الملل ص ١٢٤-١٣٠ . وانظر تفصيل أكثر: الصاحب بن عباد: نصرة مذاهب الزيدية (كل الصفحات). الغيرري: الزيدية ص ١٤١ وما بعدها.

<sup>٤٨</sup> - تنسب لكيسان مولى الامام علي (ع) لو هو تلميذ محمد بن الحنفية وهي الفرقة التي تعتقد بانتقال الامامة من الامام الحسين (عليه السلام) لأخيه محمد بن الحنفية وقد نسب اصحاب كتب الفرق افكار هذه الفرقة لا يعرف مدى صحتها ، انظر: الشهري: الملل ص ١١٨-١١١ .

<sup>٤٩</sup> - هم الذين خرجن على الامام علي (عليه السلام) اثر التحكيم في صفين، وقد اشقووا فيما بعد الى فرق عدة، انظر: الشهري: الملل ص ٩٢-٩١ .

<sup>٥٠</sup> - وهي احدى فرق الغلاة تنسب إلى أبي عبدالله محمد بن كرام من سجستان الذي خرج إلى نيسابور أيام محمد بن طاهر بن عبد الله أحد أمراء الأسرة الطاهرية ، انظر: الاشعري: مقالات المسلمين ١٥٠-٢٠٥/١ ، البغدادي: الفرق ص ١٣٧-١٣٠ ، ابن حزم: الفصل ٥/٢ ، ١١١ ، ٢٢٣/٣ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، الشهري: الملل ص ٩١-٨٧ ، ابن أبي الحميد: شرح ٣٧٢-٣٧١/٦ .

<sup>٥١</sup> - نسبة إلى الحسن الاشعري كان معتزليا ثم ترك الاعتزال مؤسساً مذهبًا توفيقياً إذ أخذ افكار التيار السلفي واثبته باذلة التيار العقلي، انظر: الشهري: الملل ص ٧٥-٨٣ . السمعاني: الأنساب ٢٦٦/١ ، ٢٦٧-٢٦٦ ، القمي: هدية الإحباب ص ٢١-٢٠ حمودي غرابة: أبو الحسن الاشعري ص ٢ وما بعدها، الحفني: موسوعة الفرق ص ٦٦-٦٨ .

<sup>٥٢</sup> - صرخ كبار رجالات التصوف بأن مصدر اعتقادهم هو الامام علي (عليه السلام)، انظر: ابن أبي الحميد: شرح ١٩/١ ، ٣٧١-٣٦٥/٦ ، ٣٧١-٣٦٥/١١ ، ٧٥-٧٢/١١ ، ١٤١-١٢٧ ، ١٤٢/١٨ ، ١٨٠ ، ٤٤٣-٤٤٢ .

<sup>٥٣</sup> - ابن أبي الحميد: شرح ١٧/١ ، ٣٧٢-٣٧١/٦ ، ٦٠/١٠ ، ٤٧/١٣ .

في اوقات محددة كالصلوة والصوم والزكاة والخمس والحج وغيرها، وهي ما اطلق عليها اسم فروع الدين، وقد اختص علم الفقه بدراسةها.

لما العقيدة فهو ما عقد في القلب دون القيام بعمل كالاعتقاد بان الله واحد، وان بعث الانبياء واجب من باب اللطف الالهي<sup>(٤)</sup>، وان سيرة الانبياء تكمل بالاوصياء وان الله يبعث من في القبور، وغيرها من المسائل التي تسمى اصول الدين، والعلم الذي يهتم بها هو علم الكلام الذي اهتمت به فرق كالامامية والخوارج والاشاعرة والمعزلة.

لقد واجهت المجتمع الاسلامي مشكلات فكرية منذ اواخر القرن الاول الهجري فطرحت اجابات لبعضها، فازاء مسألة هل الانسان حر في افعاله لم يقيد ؟ طرح غيلان المنشي<sup>(٥)</sup> فكرة حرية الارادة، وازاء كنه الله سبحانه وتعالى طرح الجعد بن درهم<sup>(٦)</sup> مسألة نفي الصفات، وكانت مسألة مرتکب الكبيرة تشغل بال الكثرين فطرح واصل بن عطاء مسألة المتنزلة بين المتنزلين.

هذه الاراء التي كان التوصل اليها عقلاً اخذ يعتقدها فيما بعد تيار عرف بالاعتزال<sup>(٧)</sup> والذي تميز بميزات ثلاثة :-

<sup>٤</sup> هو كل ما يوصل الانسان الى الطاعة ويبعده عن المعصية، انظر: القاضي: شرح الاصول الخمسة ص ٥١٨-٥٢٥، الباقلانى: التمهيد ١/٣٢٨-٣٤٠، الشهري: الملل من ٦٥، ٥١، ٣٥، ٣٧-٣٩، ٢٩٣-٢٩٧.

<sup>٥</sup> هو غيلان بن مسلم الدمشقي مولى الخليفة عثمان تلمذ على يد الحسن بن الحنفية ظهر ایام عمر بن عبد العزير حيث ولاد الخزانة وكان واحد دهره في العلم والزهد والدعاء الى الله وتوحيده، ولما تولى هشام بن عبد الملك الخليفة صليبه، ابن قتيبة: المعارف من ٤٨٤، القاضي: فرق وطبقات المعتزلة ص ١٤٠-١٣٨، فضل الاعتزال ص ٢٢٩، ٢٢٢، ١٦٢، ١٦٢، ٢٣٣، ابن نباته: سرح العيون من ٢٠١-٢٠٣، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة من ٢٥-٢٧.

<sup>٦</sup> هو مؤذن مروان بن محمد اخ الخلفاء الامويين، قتله خالد القسري لقوله بنفي الصفات، انظر: ابن الاثير: الباب ١/٢٣٠، ابن نباته: سرح العيون من ٢٠٣، ابن تغري: النجوم الظاهرة ١/٣٢٢.

<sup>٧</sup> عن عقائد المعتزلة انظر: الناشئ الاكبر: مسائل الامامة، الخياط: الانتصار، وانظر موسوعة القاضي: المغني في التوحيد والعدل في عشرين جزءاً، موكتبه الآخر: شرح الاصول الخمسة،

**الأولى : - المصدر المعرفي**

عَدُّ المُعْتَلَةِ - العَقْلُ - الْمُصْدَرُ الْمَعْرُفِيُّ الْوَحِيدُ، إِذَا نَهَى بِرَأْيِهِمْ سَابِقُ الشَّرَائِعِ، لَأَنَّ الشَّرَائِعَ جَاءَتْ لِأَنَّاسٍ عُقَلَاءَ، إِذَا نَهَى الشَّرِيعَةُ لَا تَأْتِي لِلصَّبِيِّ وَلَا لِلْمَجْنُونِ لِأَنَّهُمَا بِلَا عَقْلٍ، بِلَّا حَتَّى السَّكَرَانَ وَالنَّاتِمَ يَرْتَفَعُ عَنْهُمَا تَكْلِيفُ الشَّرِيعَةِ مَا دَامَا فَاقِدِيَ الْعَقْلِ.

**الثانية : - التأويل**

أَنْ فَهِمُ الشَّرِيعَةَ يَكُونُ بِالْعَقْلِ لِذَلِكَ يُجْبِي أَنْ تَكُونُ الشَّرِيعَةُ مَطْبَقَةً لَهُ، إِلَّا أَنَّهُ أَحْيَا نَجْدَ ظَاهِرِ الشَّرِيعَةِ يَخْالِفُ الْعَقْلَ، هُنَّا اضْطُرَّ الْمُعْتَلَةَ لِصَرْفِ ظَاهِرِ النَّصِّ الشَّرِيعِ إِلَى مَعْنَى مَجَازِي أَيِّ القُولُ بِالتَّأْوِيلِ مُعْتَمِدِينَ عَلَى قَوْلِهِ تَعَالَى {وَمَا يَعْظِمُ تَأْوِيلُهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ} <sup>(٥٨)</sup>، وَلَذَا قَالُوا: ((إِذَا تَعَرَّضَ ظَاهِرُ النَّصِّ مَعَ الْعَقْلِ فَإِنَّ الْعَقْلَ هُوَ الْمَرْجُحُ)) <sup>(٥٩)</sup>.

**الثالثة : - حرية الإرادة**

أَنَّ اللَّهَ سَبَّحَهُ وَتَعَالَى أَعْطَى الْإِنْسَانَ الْعَقْلَ وَهُوَ امْتِيزُ عَنْ بَاقِي الْمَخْلُوقَاتِ مَقْبَلٌ تَكْلِيفِهِ، إِذَا فَالْإِنْسَانُ مَسْؤُلٌ عَنْ أَعْمَلِهِ، وَهَذِهِ الْمَسْؤُلَيَّةُ تَنْتَصِبُ إِلَيْهِ أَنْ يَكُونَ حَرَأً فِي لَرَادِتِهِ <sup>(٦٠)</sup>.

أَنَّ التَّطَوُّرَ التَّارِيْخِيَّ لِلْاعْتَزَالِ يُشَيرُ لِوُجُودِ مَدْرَسَتَيِّنَ لِهِ: الأولى مَدْرَسَةُ الْبَصَرَةِ حِيثُ نَشَأَتْ فِي الْبَصَرَةِ وَتَشَيرُ الرِّوَايَاتُ إِلَى أَنَّ أَوَّلَ مَنْ قَالَ بِالْاعْتَزَالِ هُوَ وَلَصِلُّ بْنُ عَطَاءٍ وَزَمِيلُهُ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ، وَقَدْ وُضِعَ رِجَالُهَا الْقَوَاعِدُ وَالْأَصْوَلُ الْاسَّاسِيَّةُ لِلْاعْتَزَالِ، وَبَرَزَ مِنْهَا كَبَارُ رِجَالَاتِ الْمُعْتَلَةِ كَابِيُّ الْهَنْدِلِ الْعَلَافِ، وَابْرَاهِيمُ بْنُ سِيَارِ النَّظَامِ، وَالْجَاحِظُ، وَالْجَانِبَيْنِ، وَالْقَاضِيُّ عَبْدُ الْجَبَارِ، وَابْنُ مَتْوِيَّةِ

وَانْظُرْ كِتَابَ التَّنَكِيرَ لِابْنِ مَتْوِيَّةِ، وَكِتَابَ الْمَسَائلِ فِي الْخَلْفِ بَيْنَ الْبَصَرِيِّينَ وَالْبَغْدَادِيِّينَ لِابْنِ رَشِيدِ التَّنَسِيبُورِيِّ عَوْنَالِ الشَّهْرَسِتَانِيِّ صَ ٣٤-٦٨ .

<sup>58</sup> - سُورَةُ الْأَلْ عمرَانَ آيَةُ ٧.

<sup>59</sup> - صَبَحِيٌّ: فِي عِلْمِ الْكَلَامِ ٣٨٩/١.

<sup>60</sup> - محمد جواد الموسوي: محاضرات القيت على طلبة الدكتوراه سنة ١٩٩٩-٢٠٠٠م.

وغيرهم، وأصبح كل من يحمل اراء هذه المدرسة يعد بصربياً بغض النظر عن بلدته<sup>(١)</sup>.

**اما الثانية** نشأت في بغداد لذا سميت مدرسة بغداد<sup>(٢)</sup>، وينسب تأسيسها لبشر بن المعتمر<sup>(٣)</sup> الذي تتلمذ على يد معتزلة البصرة ثم قدم بغداد مؤسساً لهذه المدرسة، فاصبح كل من باخذ باراء هذه المدرسة يعد ببغدادياً بغض النظر عن بلدته، ومن اهم رجالات هذه المدرسة جعفر بن حرب<sup>(٤)</sup> وجعفر بن مبشر<sup>(٥)</sup> ولابي جعفر الاسكافي<sup>(٦)</sup> واحمد بن ابي دواز<sup>(٧)</sup> والخياط<sup>(٨)</sup> والكتباني<sup>(٩)</sup> وابن ابي الحميد<sup>(١٠)</sup>.

<sup>٦١</sup> عن مدرسة البصرة انظر: صبحي: في علم الكلام ١٠٥/١، ٣٩٢-١٠٥، الرواية: ثورة العقل ص ٢٣-٢٢، التعريمي: مدرسة البصرة الاعتزالية ص ٧ وما بعدها.

<sup>٦٢</sup> عن مدرسة بغداد انظر: صبحي: في علم الكلام ٣١٢-٢٨٢/١، الرواية: ثورة العقل ص ٢٩٩-٨١

<sup>٦٣</sup> انظر ترجمته: البلخي: باب ذكر المعتزلة ص ٧٣-٧٢، المطلي: التبيه والرد ص ٣٨، القاضي: فضل الاعتزال ص ٢٦٦-٢٦٥، البغدادي: الفرق ص ٩٦-٩٤، الشريف المرتضى: الألماني ١٩٤-١٩٥، الشهريستاني: الملل ص ٥١٠-٥١٥، ابن ابي الحميد: شرح ٣٨٩-٣٨٨/٣، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٥٤-٥٢، الجرجاني: التعريفات ص ٣٧، المقرizi: الخطط ٣٤٦/٢، ابن حجر: لسان الميزان ٣٣/٢، الداودي: طبقات المفسرين ١١٧/١.

<sup>٦٤</sup> - انظر ترجمته: الخياط: الانتصار ص ١٥، ٥٧، ٢٢٨، ٢٢٧، ٢٢٦، ٢٢٥، ٨٢، ٧٤، ٩١، البلخي: باب ذكر المعتزلة ص ٧٤، القاضي: فضل الاعتزال ص ٢٥٥، ٢٨٢-٢٨١، البغدادي: الفرق ص ١٠٢-١٠١، الشريف المرتضى: الألماني ٢١١/٢، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٧٦-٧٣. الرواية: ثورة العقل ص ١٤٥-١٥٤.

<sup>٦٥</sup> - انظر ترجمته: الخياط: الانتصار ص ٦٤-٦٣، ٦٨-٦٧، ٧٤-٧٣، ٦٨-٦٧، ٦٤-٦٣، البلخي: باب ذكر المعتزلة ص ٧٤، القاضي: فضل الاعتزال من ٢٨٣، البغدادي: الفرق ص ١٠١، الخطيب: تاريخ بغداد ١٦٦٧، المطلي: التبيه والرد ص ٣٤، ابن ابي الحميد: شرح ٧/١، الجرجاني: التعريفات ص ٦١، ابن حجر: لسان الميزان ١٢١/٢، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٧٧-٧٦.

<sup>٦٦</sup> - انظر ترجمته: الخياط: الانتصار ص ١٩-١٩، ٦٨، ٦٩، ٧٤، ٧٦، ١٠٣-١٩، ٦٨، البلخي: باب ذكر المعتزلة ص ٧٤، المطلي: التبيه والرد ص ٣٤٢، القاضي: فضل الاعتزال ص ٢٨٥، البغدادي: الفرق ص ١٠٢-١٠٣، السمعاني: الآنساب ١/١، ٢٣٥-٢٣٤، ابن الآثير: الباب ٤٥/٤، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٧٨، المقرizi: الخطط ٣٤٦/٢، الجرجاني: التعريفات ص ١٩، ابن حجر: لسان الميزان ٢٢١/٥، القمي: هدية الأحباب ص ١٣٦، الرواية: ثورة العقل ص ١٥٥-١٦٧، محمد السيد: ابو جعفر الاسكافي ص ٧ وما بعدها.

<sup>٦٧</sup> - انظر ترجمته: المطلي: التبيه والرد ص ٣٩، ابن النديم: الفهرست ص ٤-٣ (ترجم ملحوظ باخر الكتاب)، البلخي: باب ذكر المعتزلة ص ١٠٥، ابن الآثير: الباب ٤٢٧/٤، الصفدي: الواقي بالوقايات ٣٣/٢، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ١٢٣-١٢٦.

ان للمعتزلة اصولا خمسة فلا يعد معتزليا الا من يؤمن بها كلها<sup>(٧١)</sup> وهي التوحيد؛ والعدل؛ والوعد والوعيد؛ والمنزلة بين المنزلتين؛ والامر بالمعروف والنهي عن المنكر<sup>(٧٢)</sup>.

وبعد الاصل الاخير - الامر بالمعروف والنهي عن المنكر - الاصل العملي الوحيد وهو واجب عند المعتزلة وجوباً عقلياً وشرعياً<sup>(٧٣)</sup>، فهو يجب الى درجة استخدام القوة، ومن هنا اجاز المعتزلة الخروج على الامام الجائز، وبهذا فهم يماثلون الخارج<sup>(٧٤)</sup>، لكنهم اكتفوا بالقول دون الفعل لذا سموا مخانيث الخارج<sup>(٧٥)</sup>.

<sup>68</sup> - انظر ترجمته: البلاخي: باب ذكر المعتزلة ص ٧٤، القاضي: فضل الاعتزال من ٢٩٦-٢٩٧، البغدادي: الفرق ص ١٠٧-١٠٨، الشهري: الملل ص ٦٠-٦٢، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٨٥-٨٨، ابن حجر: لسان الميزان ٩-٨/٤.

<sup>69</sup> - انظر ترجمته: الهمذاني: تكملة تاريخ الطبرى ص ٢٧١، القاضي: فضل الاعتزال ص ٢٩٧، البغدادي: الفرق ص ١٠٨-١١٠، الخطيب: تاريخ بغداد ٣٨٤/٩، الشهري: الملل ص ٦٠-٦٢، ابن الجوزي: المنظم ٢٣٨/٦، ابن خلكان: وفيات ٤٥/٣، الذهبي: العبر ٤، ابن كثير: البداية ١٦٤/١١، الجرجاني: التعريفات ص ١٥١، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٨٨-٨٩، المقريزي: الخطط ٣٤٨/٢، ابن قططليغا: تاج الترجم ٣١، ابن حجر: لسان الميزان ٢٥٥/٣-٢٥٦، القرشى: الجوهر المضدية ٢٧١/١، القسمى: هدية الأحباب ص ٣٠٦، المشهدانى: فلسفة أبو القاسم الكعبي، رسالة دكتوراه غير منشورة.

<sup>70</sup> - انظر ترجمته: الحوادث الجامعية لمؤلف مجهول ص ٣٦٦، الكتبى: غوات الوفيات ٢٥٩/٢-٢٦٢، ابن كثير: البداية والنهاية ١٣-١٩٩/١٣، القسمى: هدية الأحباب ص ٦٥، ولمزيد من التفاصيل انظر رسالة الماجستير الموسومة ((ابن أبي الحديد سيرته وأثاره الأدبية والنقديّة)) ملعنى جواد محى الدين.

<sup>71</sup> - الخليط: الانتصار ص ٩٣.

<sup>72</sup> - وقد شرحها القاضي في كتابه ((المغني في التوحيد والعدل)) في عشرين جزءاً، و((شرح الأصول الخمسة)).

<sup>73</sup> - القاضي: شرح الاصول الخمسة ص ١٤٢، ٧٤١-٧٤٦.

<sup>74</sup> - ابن أبي الحديد: شرح ٧٨/٥.

<sup>75</sup> - البغدادي: الفرق ص ٧١.

ان الامر بالمعروف والنهي عن المنكر واجب عند المعتزلة على كل مكلف وفق شروط<sup>(٧٦)</sup>، وهو فرض كفاية عند المعتزلة اذا قام من به الكفاية به سقط عن الاخرين<sup>(٧٧)</sup>، وفي مقدمة من يجب عليه القيام بهذا الاصل هو الامام، لذا اصبح موضوع الامامة من موضوعات اصل الامر بالمعروف والنهي عن المنكر، يقول القاضي ((ووجه اتصاله بهذه الباب ان اكثر ما يدخل في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر لا يقوم به الا الامام))<sup>(٧٨)</sup>.

**نكر النشء الاكبر - احد رجالات المعتزلة - ان المعتزلة انقسموا الى صنفين في رؤيتهم للامامة، قسم اوجبوها، وقسم آخر يرى ان للمسلمين الحق في امام او لا<sup>(٧٩)</sup>؟ فيما اشار ابن ابي الحميد المعتزلي الى ان المعتزلة جميعهم قالوا بوجوب الامامة ما عدا ابا بكر الاصم الذي يرى ((انها غير واجبة اذا تناصفت الامة ولم تنتظام))، وهذا الرأي عده متاخرو المعتزلة قولًا بالوجوب لانه في العادة لا تستقيم امور الناس من دون رئيس يحكم<sup>(٨٠)</sup>.**

وقد تبانت وجهة نظر المعتزلة حول طريق وجوب الامامة اشرعي هو ام عقلي؟ فالبعض من معتزلة البصرة يرى ان طريق وجوبها الشرع، اما معتزلة بغداد وبعض من معتزلة البصرة كالجاحظ وابوالحسين البصري فيرون ان طريق وجوبها العقل<sup>(٨١)</sup>. وترى المعتزلة ان الهدف من وجوب الامامة هو ان فيها مصالح دنيوية ودفع مضار دنيوية<sup>(٨٢)</sup>، ولقد ناقش المتكلمون :- هل يجب ان يكون الامام افضل الامة؟ وهل تجوز امامنة المفضول؟

76 - القاضي: شرح الاصول الخمسة من ١٤٤-١٤٢.

77 - القاضي: شرح الاصول الخمسة من ١٤٨.

78 - القاضي: شرح الاصول الخمسة من ٧٤٩.

79 - مسائل الامامة ص ٤٩.

80 - شرح نهج البلاغة ٣٠٨/٢، وانظر: الاشعري: مقالات الاسلاميين ١٣٣/٢.

81 - ابن ابي الحميد: شرح ٣٠٨/٢.

82 - ابن ابي الحميد: شرح ٣٠٨/٢، اما الامامية فيجبونها على الله لأن فيها لطف وبعد للمكلفين عن موقعة القبائح العقلية، انظر: الشريف المرتضى: الشافي في الامامة ٤/٧١، ومابعدها.

بالنسبة للمعتزلة انقسموا لقسمين، الاول يرى عدم جواز عقد الامامة الا للأفضل، لأنهم يرون انه ليس بعد النبوة منزلة افضل من الامامة، فكما كان النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) افضل الناس فكذلك الامام، لأن الامام هو الذي يؤدب الامة ويعرفها معلم دينها، فلا يجوز ان يكون المؤذن افضل من المؤدب، والى هذا المذهب يذهب عمرو بن عبد وابراهيم الناظم.

اما القسم الثاني فيرى جواز امامية المفضول مع وجود الافضل حيث يرون ان النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ولی المفضول على الافضل كما في تولية عمرو بن العاص في غزوة ذات السلاسل على جيش فيه ابو بكر وعمر<sup>(٨٣)</sup> وتولية اسامة بن زيد على جيش فيه ابو بكر وعمر ايضاً<sup>(٨٤)</sup>، ويرى هؤلاء انهم اذا رأوا رجلاً اجتمعت عليه الكلمة ولم يكن ساقط العدالة وله علم بالكتاب والسنة، يولوه امر الامة وان كان فيها من هو افضل ولو سع علماء، وهذا هو رأي واصل بن عطاء ومعتزلة بغداد كافة<sup>(٨٥)</sup>.

واختلف المتكلمون<sup>(٨٦)</sup> في من هو الافضل بعد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)؟ فبالنسبة الى المعتزلة ذهب معتزلة بغداد بالاجماع للقول بافضلية الامام

<sup>83</sup>- انظر تفاصيلها: ابن سعد: الطبقات ١٣١/٢، البخاري: الصحيح ٦٨/٥، الطبری: تاريخ ٣٢/٣، الحاکم: المستترک ٤٥/٢، الشریف المرتضی: الشافی فی الامامة ٥٣-٥٢/٢، الشہرستانی: الملل ص ١٣١، ابن القیم: شرح ٣١٩/٦.

<sup>84</sup>- كان ذلك في مرض النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) الاخير، انظر: ابن سعد: الطبقات ٢/٢٤٩، البیعوبی: التاريخ ١٠٢/١، ابوهلال العسكري: الاولی ص ١٣٧، الشہرستانی: الملل ص ١٣١، ابن القیم: شرح ١٥٩/١، ١٨٢/٧، ٥٢/٦.

<sup>85</sup>- الناشیء الکبر: مسائل الامامة ص ٥٢-٥١، وانظر: الاشعري: مقالات الاسلاميين ١٣٤/٢، ويوافقهم للزیدیة، انظر: الشہرستانی: الملل ص ١٢٥.

<sup>86</sup>- انظر: الناشیء الکبر: مسائل الامامة ص ٤٩ وما بعدها وخصوص القاضی الجزر العشرين من كتابه المعنی للامامة، وانظر: الشریف المرتضی: الشافی فی الامامة راجع الاجزاء الاربعة كلها، ابن حزم: الفصل ٤/١٤٩ وما بعدها.

علي (عليه السلام) على سائر الأمة بعد النبي (صلى الله عليه وآلها وسلم)<sup>(٨٧)</sup>، بينما تعدد وجهة نظر معتزلة البصرة لخمسة أقسام:-

القسم الأول :- يرى افضلية الخلفاء الاربعة حسب تسلیلهم بالخلافة.

القسم الثاني :- يرى افضلية ابوبکر ثم عمر ثم علي ثم عثمان.

القسم الثالث :- يرى افضلية ابوبکر ثم عمر ثم عبدالرحمن بن عوف ثم عثمان.

القسم الرابع :- يتوافقون في القول بالافضلية بين الامام علي (عليه السلام) وابي بكر.

القسم الخامس :- يرى افضلية الامام علي (عليه السلام) ثم ابى بكر ثم عمر ثم عثمان.

ولنقف الان عند كل قسم لنرى رؤيته للأمام علي عليه السلام تقسياً :

**القسم الأول :-** يذهب البعض من معتزلة البصرة الى ترتيب الخلفاء الاربعة في الفضل حسب ترتيبهم بالخلافة كعمر بن عبد والنظام والجاحظ وثامة بن الاشرس<sup>(٨٨)</sup> والفوطى والشحام .

وينيلهم ((ان اصحاب النبي (صلى الله عليه وآلها وسلم) فئمه [ابو بكر] في الامامة على سائر الناس، قالوا وجدنا المفضول لا يتولى على الفاضل الا باحدى خصلتين: لما باع يغلب المفضول الامامة على امرها، ويتوالى على الفاضل، والناس لذلك كارهون، وما باع يكون الذين يتولون اختيار الامام غير مناصحين للامة ولا ناظرين ولا محاذين في حسن الاختيار لاما يرعاها فينحرفون عن الفاضل البارع الى المفضول الناقص، وقالوا: كما وجدنا اماما ابى بكر قد زال عنها هذان الامران وذلك انه لم يستكره الامامة، ولم يغليها على الامامة ولو كان ذلك لجاعت الاخبار به،

<sup>٨٧</sup>- ابن ابي الحميد : شرح ٨٧/١ . النصارى : شرح نهج البلاغة ص ٤٨-٣٨ .  
<sup>٨٨</sup>- هو ثامة بن الاشرس التموري مولىبني نمير من كبار رجال الاعتزاز البصري ايام المامون والمعتصم والواشق توفي سنة ٢١٢هـ . انظر ترجمته : ،المسعودي : مروج الذهب ١٠/٤ ، القاضي : فضل الاعتزاز ص ٢٧٥-٢٧٢ ، الشريف المرتضى : الامالي ١٩٥/١ . الشافي في الامامة ٩٢/١ .  
 ، ابن حجر : لسان الميزان ٢ / ٨٣ .

وكان الذين عقدوا امامته خيار الخلق والحجۃ، وهم الذين الرسول لادابه [كذا] وباجتماع منهم عليه، وقد قال النبي (صلی الله علیہ وآلہ وسلم): ولم تكن امتی لتجتمع على ضلاله<sup>(٨٩)</sup>، علمًا ان ابا بکر انما عقد المسلمين الامامة له لانه افضلهم عندهم وقلوا مثل ذلك في عمر انه افضل الناس بعد بيعة ابی بکر، وان عثمان افضل الناس بعد عمر في الوقت الذي ولی الى سنة ست من خلافة ... واثبتو اماماً على فقالوا: كان افضل الناس في الوقت الذي عقد له الخلافة .....<sup>(٩٠)</sup>). ونستعرض الان بعض آراء معتزلة البصرة في الامام علي (عليه السلام) من اصحاب هذا الرأي .

#### اولا:- عمرو بن عبيد (٨٠-١٤٤ھـ)<sup>(٩١)</sup>

هو ابو عثمان عمرو بن عبيد بن كيسان بن باب البصري، فارسي الاصل، مولى لبني تميم، كان ذا صلة وبنية بواصل بن عطاء الا انه اختلف في هذه الصلة، هل هي زملاء لم تلمذة؟ او اقترنت اسمهما معاً بنشوء الاعتزال<sup>(٩٢)</sup>، مع ان هناك روايات تشير الى ان الاعتزال اطلق عليه وعلى اصحابه دون واصل من قبل الحسن البصري<sup>(٩٣)</sup> او قتادة<sup>(٩٤)</sup> السدوسي<sup>(٩٥)</sup>، وكان لعمرو اراء خاصة به اعتقدها

٨٩

- لخرجه: ابو داود: السنن ٩٨/٤، ابن الطيب: المعتمد ٤٧١/٢، الشهري: الملل ص ١٦٠.

٩٠

- الناشيء الاكبر: مسائل الامامة ص ٥٣-٥٢.

٩١

- انظر ترجمته: البلخي: باب ذكر المعتزلة ح ٩١-٩٠، القاضي: فضل الاعتزال ص ٤٢-٤٠، الشريف المرتضى: الامالي ١/١، ١٨٠-٨٤، ١٨٧-٨٤، الشهري: الملل ص ٣٨، ابن خلكان: وفيات ٤٦٠/٣-٤٦٢، الجرجاني: التعريفات ص ١٢٩، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٤١-٣٥، المقريزي: الخطط ٣٤٦/٢، عمر فروخ: تاريخ الفكر العربي ص ٤-٢٢٥.

٩٢

- المفید: الجمل ص ٢٤، الشهري: الملل ص ٣٨، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٤-٥.

٩٣

- الشهري: الملل ص ٤٨/١.

٩٤

- ابن قتيبة: المعارف ص ٤٨٢، الشريف المرتضى: الامالي ١٧٨/١، ابن خلكان: وفيات ٨٥/٤، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٤.

٩٥

- هو ابو الخطاب قتادة بن دعامة السدوسي من اولى مفسري تابعي البصرة توفي سنة ١١٧هـ، انظر ترجمته: البلخي: باب ذكر المعتزلة ص ٨٨ ، القاضي: فضل الاعتزال ص ٣٤١ ، الذهبي: سير اعلام النبلاء ٢٧٠/٥-٢٨٣.

عدد من اصحابه الذين سموا بالعمروية<sup>(١٦)</sup>.

تبينت الروايات في مواقفه السياسية تجاه الدولة العباسية حيث كان الخليفة المنصور يشي عليه ويمدحه<sup>(١٧)</sup>، وكذلك تبينت مواقفه من معارضي الخلافة العباسية محمد ذي النفس الزكية<sup>(١٨)</sup> سلباً وأيجاباً<sup>(١٩)</sup>.

اما موقفه من الامام علي (عليه السلام) فهو يرى افضلية ابي بكر على الامام (عليه السلام)<sup>(٢٠)</sup>، وفي نظرته لاحادث الجمل اشار الشريف المرتضى في معرض رده على القاضي عبدالجبار المعتزلي قائلاً ((وكيف ذهب [القاضي] عن حكاية الجاحظ عن واصل بن عطاء وعمرو بن عبيد ما يطم على كثير مما نقدم؟ ونحن نحكي لفظه بعينه، قال ( وكان واصل بن عطاء يجعل علي وطلحة والزبير بمنزلة المتكلعين يتولى كل واحد منهم على حاله، ولا يتولاهما مجتمعين، وكذلك قوله: في أجازة شهادتهم مجتمعين ومنتففين، وكان عمرو بن عبيد لا يجرز شهادتها مجتمعين ولا منتففين، وكان يفصل بين الولاية والشهادة، وكان يقول: قد يتولى من لا قبل شهادته، وقد وجدت المسلمين يتولون كل مستور من اهل القبلة، ولو شهد رجل من عرضهم على عثمان وابي بكر او عمر بن الخطاب سأل الحاكم عنه السؤال الشافي فانا اتهم كل احد منها بسفك تلك الدماء، وقد أجمعوا على ان المتهם بالدماء غير جائز الشهادة )). وأضاف الشريف المرتضى: ( هذه الفاظه حرفا بحرف في كتابه المعروف بفضائل المعتزلة لا حكاية أصح واولى بالقبول من حكاية

<sup>٩٦</sup>- البغدادي: الفرق ١٠٠/١-١٠٢، الجرجاتي: التعريفات ص ١٢٩.

<sup>٩٧</sup>- ابو الفرج: مقاتل ص ١٨٧، الشريف المرتضى: الامالي ١/١، ١٨١، ١٨٣-١٨٧، ابن للمرتضى: طبقات المعتزلة ص ٤٠.

<sup>٩٨</sup>- من كبار رجالات آل البيت فضلاً وعلماء، انظر: المسعودي: مروج الذهب ٢/٣٠-٣١٠، ابو الفرج: مقتل الطالبين ص ٢٠٦-٢٦٢.

<sup>٩٩</sup>- ابو الفرج: مقاتل ص ١٨٧، ٢١٨، ٢٥٨-٢٥٧، البلاذري: انساب الاشراف ٣/٩٢، القاضي: فضل الاعتزاز ص ٢٤٦-٢٤٩.

<sup>١٠٠</sup>- ابن ابي الحديد: شرح نهج البلاغة ١/٧.

الجاحظ عن هذين الرجلين وهم شيخا نحلته ورئيسا مقالته. وقد ذكر ايضا هذه الحكاية البلخي في كتاب المقالات واستندها إلى الجاحظ، وقال عند انتهائهما : وبعض أصحابنا يدفع ذلك عن عمرو بن عبيد، ويقول ان عمرا لم يكن بالذى يخلف واصلا ويرغب عن مقالته. فكانه صحق عليها المذهب الأول الذى هو اعتقاد انهما كالمتلاعنين، وأن شهادتهما تقبل اذا كانوا متفرقين، ولا تقبل اذا كانوا مجتمعين. ولم يكن عنده في دفع المذهب الثاني اكثر من حكايته عن بعض اصحابه بتزويه عمرو عن مخالفة واصل، وهذا انكار ضعيف، والمنكر له للعلة التي حكاهما كالمقر به بل اقبح منه حالا . )) (١٠١)

وقال الخياط المعتزلي في معرض رده على ابن الرواندي (١٠٢) (ثم ذكر] ابن الرواندي ] قول واصل في عثمان وذكر وقوفه فيه وفي خانليه وقاتليه وتركه البراءة من واحد منهم . وهذه هي سبيل اهل الورع من العلماء ان يقفوا عند الشبهات، وذلك انه قد صحت عنده لعثمان احداث في السنت الاولى فاشكل عليه امره فارجاه إلى عالمه ثم ذكر ] ابن الرواندي [ قوله وقول عمرو [بن عبيد [ في علي وحربه وطلحة والزبير وعائشة وحربهم ووقفهما في امرهم . وهذا كالذى قبله: كان القوم عندهما ابرارا اتقياء مؤمنين قد تقدمت لهم سوابق حسنة مع رسول الله صلى الله عليه وهجرة وجهاد واعمال جليلة، ثم وجداهم قد تحاربوا وتجالدوا بالسيوف فقالوا: قد علمنا لكم ليسو بمحقين جميعا، وجائز ان تكون احدى الطائفتين محققة والاخري مبطلة ولم يتتبين لنا من المحق منهم من المبطل فوكلنا امر القوم الى عالمه وتولينا

١٠١- الشريف المرتضى: الشافى فى الإمامة ٩٣١-٩٥

١٠٢- هواحمد بن يحيى بن الحسين الرواندي نسبة إلى راوند قرية تابعة لاصبهان، متكلم مشهور له (١١٤) كتابا من بينها كتاب فضيحة المعتزلة الذي ناقض به كتاب فضيلة المعتزلة للجاحظ ، كان من المعتزلة ثم طردته المعتزلة فاصبى من اشد خصومها، وقد رد عليه الخياط المعتزلي البغدادي بكتاب الانتصار ، وكان الخياط قد اتهم بالزنقة وربما لتأمله على المعتزلة ت ٤٥٥ او ٢٥٠ . انتظر ترجمته: القاضي: فضل الاعزال ص ٢٩٦، ٢٦٧، ١٩٤، ٣٢٠- ٢٩٩ . الشريف المرتضى: الشافى ١ / ٨٢-٨٣ ، ٨٧-٨٨ .

القوم على اصل ما كانوا عليه قبل القتال، فإذا اجتمع الطائفتان قلنا، قد علمنا ان احداًما عاصية لأندرى ليكما هي<sup>(١٠٣)</sup>.

فيما يذكر النوبختي<sup>(١٠٤)</sup> ان عمرو بن عبيد يرى ان الامام علي (عليه السلام) كان أولى بالحق من غيره.

بينما اشار المفید بان رأي عمرو في فريق الجمل هو رأي واصل بن عطاء حيث يجعل الامام واصحاب الجمل بمنزلة المتابعين حيث قال: ((وزعم واصل الغزال وعمرو بن عبيد بن باب من بين كافة المعتزلة ان طلحة والزبير وعائشة ومن كان في حيزهم، وعلي بن ابي طالب (عليه السلام) والحسن والحسين (عليهما السلام) ومن كان في حيزهم كعمر بن ياسر وغيرهم من المهاجرين ووجوه الانتصار وبقائهم اهل بيضة الرضوان<sup>(١٠٥)</sup> كانوا في اختلافهم كالتابعين، وان احدى الطائفتين فساق ضلال مستحقون للخلود في النار الا انه لم يقم عليها نليل))<sup>(١٠٦)</sup>.

واشار المفید بتفصيل اكثر لهذه الروایة في كتابه الآخر المسمى - الجمل فائلاً: واختلف في ذلك المعتزلة ... فقال اماماهم المقدمان، وشيخاهم المعظمان اللذان هما اصلان للاعتزال، وافتتحا لمعتقديه فيه الكلام، وهما فخر الجماعة منهم وجمالهم، الذين لا يعلو عندهم سواه؛ واصل بن عطاء الغزال، وعمرو بن عبيد بن باب المکاري: ان احد الفريقين ضال في البصرة ضل فاسق خارج من الایمان والاسلام، ملعون مستحق للخلود في النار، والفريق الآخر هذا مهدي مصيبة مستحق للثواب والخلود في الجنان، غير انهم زعموا ان لا دليل على تعين الفريق الضال،

<sup>١٠٣</sup>- الانتصار من ٧٣-٧٤

<sup>١٠٤</sup>- فرق الشيعة ص ٣٣

<sup>١٠٥</sup>- هي بيضة المسلمين للرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) في السنة السادسة للهجرة لما رفضت قريش دخول النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) مكة لذاء العمره مما ادى لعقد صلح الحديبية، سورة الفتح آية ١٠، انظر: ابن هشام : المسيرة النبوية ٣/٢٥٥ ، اليعقوبي : التاريخ ٢/٢٥٣ ،

<sup>١٠٦</sup>- لوائل المقالات ص ٤٣

ولا برهان على المهدى ولا بينه نتوصل بها إلى تمييز أحدهما عن الآخر في ذلك بحال من الأحوال، وأنه لا يجوز أن يكون علي بن أبي طالب (عليه السلام) والحسن والحسين و Mohammad بن علي و Abdallah و قثم و الفضل و عبد الله بن العباس و Abdallah بن جعفر الطيار و عمار بن ياسر و خزيمة بن ثابت ذو الشهادتين<sup>١٠٧</sup> و أبو إسحاق<sup>١٠٨</sup> و أبو إسحاق الانصاري<sup>١٠٩</sup> و أبو الهيثم بن التيهان<sup>١١٠</sup> وكافة شيعة علي (عليه السلام) و اتباعه من المهاجرين والأنصار و أهل بدر و بيعة الرضوان و أهل الدين المتحيزين إليه والمحققين بسمة الإسلام هم الفريق الضال، و الفاسق الباغي الخارج عن الإيمان والإسلام والعدو لله والبريء من دينه الملعون المستحق للخلود في النار.

وتكون عائشة وطلحة والزبير و الحكم بن أبي العاص<sup>١١١</sup> و مروان<sup>١١٢</sup> ابنه و عبد الله بن أبي سرح<sup>١١٣</sup> و الوليد بن عقبة<sup>١١٤</sup> و عبد الله بن عامر بن كريز بن عبد شمس<sup>١١٥</sup> ومن كان في حيزهم من أهل البصرة هم الفريق المهدى الموفق إلى الله المصيب في حرية المستحق للاعظام والاجلال والخلود في الجنان.

قالا جميعاً، نعم ما نذكر ذلك ولا نؤمن به أذ لا دليل يمنع من الحكم به على ما ذكرناه بحل، وكما ان قولنا ذلك في علي واصحابه فكذلك هو في الفريق الآخر

<sup>١٠٧</sup>- صحابي استشهد مع الإمام بصفين، انظر: الطبرى: المنتخب ص ٥١١، ٥٧٢، ابن عبد البر: الاستيعاب ٤٤٨/٢، ابن الجوزى: صفة الصفوة ٧٠٢/١، ابن أبي الحميد: شرح القمي: هدية الإحباب ص ١٩٢.

<sup>١٠٨</sup>- صحابي مشهور شهد صفين والنهر وان مات على حدود بيزنطة أيام ملوكية، انظر: الطبرى: المنتخب ص ٥١٥، البيهقي: المحسن ص ١٣٧-١٣٦، الحاكم: المستدرك ٣/٥٢٣-٥١٨/٤، ابن عبد البر: الاستيعاب ١٦٦/٤-١٦٧.

<sup>١٠٩</sup>- أحد نقابة الأنصار وشهد صفين مع الإمام وقت قتله، انظر: الحاكم: المستدرك ٣٢٤-٣٢٣/٣، ابن عبد البر: الاستيعاب ٤/١٧٧٣، ابن الجوزى: صفة الصفوة ٤٦٣-٤٦٢/١.

<sup>١١٠</sup>- انظر ترجمته: ابن الأثير: اسد الغابة ٣٨-٣٧/٢.

<sup>١١١</sup>- انظر ترجمته: ابن الأثير: اسد الغابة ١٠٩-١٠٧/٤.

<sup>١١٢</sup>- انظر ترجمته: ابن حجر: الاصابة ٢/٣١٦-٣١٨.

<sup>١١٣</sup>- انظر ترجمته: ابو الفرج: الأغاني ١١٩/٥، ١١٢/٥، ابن الأثير: اسد الغابة ٤/٣١٥-٣١٧.

<sup>١١٤</sup>- انظر ترجمته: ابن الأثير: اسد الغابة ٣/٦-٧.

فانا لسنا ننكر انهم واتباعهم على المسواء، ولسنا ننكر ان يكونوا هم الفريق الضال الملعون العدو لله البريء من دينه، المستحق للخلود في النار، وان يكون علي (عليه السلام) واصحابه هم الفريق الهادي المهدي للولي الله في سبيله والمستحق بقتاله عائشة وطلحة والزبير وقتل من قتل منهم الجنة وعظيم الثواب.

قالا: ومنزلة الفريقين منزلة المتلاغعين فيما فاسق لا يعلم على التمييز له والتعيين الا الله عز وجل، ((وهذه مقالة مشهورة عن هذين الرجلين قد سطرها الجاحظ عنهما في كتابه الموسوم ((بفضيلة المعتزلة<sup>١١٥</sup>))، وحكاما اصحاب المقالات عنهما، ولم يختلف العلماء في صحتها عن الرجلين المنكوريين، وانهما خرجا من الدنيا على التدين بها والاعتقاد لها بلا ارتياخ<sup>١١٦</sup>).<sup>١١٦</sup>

فيما ذكر الشريف المرتضى ان ابا عبيدة روى : دخل عمرو بن عبيد على سليمان بن علي بن عبدالله بن العباس بالبصرة ، فقال له سليمان : اخبرني عن صاحبك - يعني الحسن البصري - حين يزعم ان عليا عليه السلام قال : اني ودت اني كنت اكل الحشف بالمدينة ولم أشهد مشهدي هذا - يعني يوم صفين - . فقال له عمرو بن عبيد : لم يقل هذا ! لانه ظن ان امير المؤمنين عليه السلام مثك ، ولكنه يقول: ود انه كان يأكل الحشف بالمدينة ، ولم تكن هذه الفتنة<sup>١١٧</sup>.

اما الشهيرستاني فعندما تحدث عن واصل قال ( قوله في الفريقين من اصحاب الجمل واصحاب صفين إن أحدهما مخطيء لا بعينه. وكذلك قوله في عثمان وقاتلته وخانليه، قال: إن أحد الفريقين فاسق لا محالة، كما أن أحد المتلاغعين فاسق لا محالة، لكن لا بعينه، وقد عرفت قوله في الفاسق. وأقل درجات الفريقين أنه لا يقبل شهادتهما كما لا تقبل شهادة المتلاغعين فلا يجوز قبول شهادة

<sup>١١٥</sup>- ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٦٨، وهو من كتب الجاحظ المفقودة.

<sup>١١٦</sup>- الجمل ص ٢٤-٢٧.

<sup>١١٧</sup>- امامي المرتضى ١٨٦/١.

علي وطلحة والزبير على باقة بقل، وجوز أن يكون عثمان وعلى على الخطأ. هذا قوله وهو رئيس المعتزلة ومبدأ الطريقة في أعلام الصحابة وائمة العترة. ووافقه عمرو بن عبيد على مذهبة، وزاد عليه في تفسير أحد الفريقين لا يعنيه بأن قال: لو شهد رجلان من أحد الفريقين مثل علي ورجل من عسكره، أو طلحة والزبير لم تقبل شهادتهما، وفيه تفسير الفريقين وكونهما من أهل النار. وكان عمرو بن عبيد من رواة الحديث، معروفاً بالزهد، وواصل مشهوراً بالفضل والآدب عندهم<sup>(١١٨)</sup>

يلاحظ على ما مر:-

١- الا تتعارض رؤية عمرو هذه مع رؤيته في ان الخليفة يجب ان يكون افضل الامة<sup>(١١٩)</sup>، ولذا فهو ينظر لكل واحد من الخلفاء الاربعة على انه افضل اهل عصره، فلماذا يتوقف عمرو في الامام ويضعه في منزلة المتلاعنين مع اصحاب الجمل مع انه يراه افضل عصره، اللهم إلا إذا كان لا يعترف بخلافة الامام علي (ع)!!

ان وضع الامام واصحاب الجمل في منزلة المتلاعنين الا بعد ردأ على من

يرى عدالة الصحابة اجمعين<sup>(١٢٠)؟؟؟</sup>

<sup>١١٨</sup>- المل والنحل ص ٣٨.

<sup>١١٩</sup>- الناشيء الاكبر: مسائل الامامة ص ٥٢-٥١.

<sup>١٢٠</sup>- تبليغت الاراء في الصحابة فهناك من يحكم بعدلة الصحابة اجمعين، وهناك من يحدد شروط الحكم على الصحابي بالعدالة، انظر: الشريف المرتضى: الشافي في الامامة ٢٦١-٢٣٣/١، احمد حسين يعقوب: نظرية عدالة الصحابة والمرجعية السياسية في الاسلام (كل الصفحت).

الم بطبع عمرو بن عبيد على كثير من الآيات القرآنية التي اتفق الخلف والسلف على نزولها في الإمام علي (عليه السلام)، كآية التطهير<sup>(١٢١)</sup> والمباهلة<sup>(١٢٢)</sup> والمودة<sup>(١٢٣)</sup> والنحو<sup>(١٢٤)</sup> وغيرها<sup>(١٢٥)</sup>؟

<sup>١٢١</sup>- سورة الأحزاب آية ٣٣، ٣٣، انظر: الترمذى: سنن ١٢، ٢٠٠/١٢، للنسانى: خصائص ص ٤٩، الطبرى: جامع البيان ٥٠٨/٢٢، البيهقى: المحاسن ص ٨٧، الحاكم: المستدرك ١٥٨/٣، ١٦٠-١٥٨، الواحدى: أسباب النزول ص ٢٣٩، ٢٤٠-٢٣٩، ابن عبد البر: الاستيعاب ١١٠٠/٣، ابن المغازلى: المناقب ص ٣٠١-٣٠٢، الخوارزمى: المناقب ص ٢٣، ٧٣، الزمخشري: الكثاف ١/١، ٢٦٩/١، سبط ابن الجوزى: تذكرة ص ١٧، ٢٢٣، الحلى: نهج الحق ص ١٧٥-١٧٣، ابن تيمية: منهاج السنة ١٢١/٢. الزرندي: معارج الوصول ص ٣٣.

<sup>١٢٢</sup>- سورة آل عمران آية ٦١، انظر: الترمذى: سنن ١١، ١٢٦/١١، ١٧٣، للطبرى: جامع ٢٩٩/٤، ٣٠١، للبيهقى: المحاسن ص ٤٢، الحاكم: المستدرك ١٦٣/٢، الواحدى: أسباب النزول ص ٦٨-٦٧، ابن المغازلى: المناقب ص ٢٦٣، الزمخشري: الكثاف ٣٦٩-٣٦٨/١، النووى: تهذيب الأسماء ٣٤٧/١/١، محب الدين: الرياض ٢٤٨/٢، الحلى: نهج الحق ص ١٧٧-١٧٩. الزرندي: معارج الوصول ص ٣٣، ابن كثير: البداية ٣٤٠/٧، ابن حجر: الأصابة ٥٠٩/٢، السيوطي: تاريخ الخلفاء ص ١٦٩، الويتى: الصواعق ص ١١٣، ١٤٣، ١٤٣.

<sup>١٢٣</sup>- سورة الشورى آية ٢٤، انظر: الدوالى: الذرية الطاهرة ص ١١، الطبرانى: المعجم الأوسط ٣٣٧/٢، المعجم الصغير ٧٦/١، النحاس: النسخ والمنسوخ ص ٢١٦، أبو نعيم: ذكر أخبار أصحابه ١٦٥/٢، النسفي: تفسير النسفي ١٠٥/٤، ابن المطهر الحلى: نهج الحق ص ١٧٥-١٧٦، المقريزى: فضل آل البيت ص ١١٧، ابن الجوزى: زاد المسير ٢٨٤/٧، الشبراوى: الاتحاف ص ١٩-١٧، الصبان: أسعاف الراغبين ص ١٠٥، القسطلاني: المواهب اللدنية ٢-١٢١/٢، ١٢٢، القدوسي: بناييع المودة ١/٣ وما بعدها، وانظر السيد عبد الحسين شرف الدين الموسوى: تفسير آية المودة (كل الصفحتان)، الفتاوى: الكشاف المتنقى ص ٨٣-٨٠.

<sup>١٢٤</sup>- سورة المجاللة آية ١٢-١٣، انظر: للبزار: مسند البزار ٣٥٨/٢، ابن بطي: مسند أبي يعلى ٣٢٢/١، ابن حبان: صحيح ابن حبان ١٥/١٥، ٣٩٢-٣٩٠، الجصاص: أحكام القرآن ٢٤٨/٣، النحاس: أعراب القرآن ٣٨٠/٢، ابن العربي: أحكام القرآن ١٧٥٠-١٧٤٩/٤، النسفي: تفسير النسفي ٢٣٥/٤، ابن المطهر الحلى: نهج الحق وكشف الصدق ص ١٨٣-١٨٢. الزرندي: معارج الوصول ص ٢٧، العصامي: سبط العوالى ٤٧٤/٢، الفتاوى: الكشاف المتنقى ص ٩٦-٩٣.

<sup>١٢٥</sup>- عن الآيات النازلة في حق الإمام (عليه السلام)، انظر: الحلى: كتاب الآئين ص ٣٦ ما بعدها، الحلى: نهج الحق وكشف الصدق ص ١٧٢-١٧٢، ٢١١-٢١١. الزرندي: معارج الوصول ص ٢٩-٢٥. للقدوسي: بناييع المودة ١/١٤٢-١٠٣، الفيروز آبادى: فضائل الخمسة في الصحاح ستة ٣٤٨-٤٦١، ٤٨٠-٤٦١، القزوينى: الإمام علي (عليه السلام) ص ٩١-٧٢. الفتاوى: الكشاف المتنقى ص ١٩-١٠٨.

- <sup>١</sup> لم يطلع عمرو بن عبيد على الكثير من الأحاديث النبوية بحق الإمام (عليه السلام) كحدث المنزلة والغير، وقوله (صلى الله عليه وآله وسلم) : ((على مع الحق والحق مع علي))، وقوله (صلى الله عليه وآله وسلم): ((الفضل على)) وقول الخليفة عمر المشهورة في الإمام علي (عليه السلام)<sup>(١٢٦)</sup>.
- <sup>٢</sup> لم يكن موقف عمرو واضحاً من محمد ذي النفس الزكية أحد رجالات آل البيت (عليهم السلام) فبعض الروايات تظهره بالموقف السلبي واخرى بالإيجابي، ونجد عدداً من اصحابه قد شاركوا في ثورته مع أخيه إبراهيم في البصرة.
- <sup>٣</sup> إن موقف الخليفة العباسي المنصور من عمرو بن عبيد يثير التساؤل، إذ كان كثيراً ما يمدحه ويثنى عليه، ولم يلاحقه او يصيبه باي اذى !!

#### ثانياً :- النظام<sup>(١٢٧)</sup> (١٦٠ - ٤٢٣)

هو أبو إسحاق إبراهيم بن سيار النظام، من الموالي تلقى الاعتزال عن أبي الهذيل العلاف، وكتب على دراسة كتب الفلسفة حتى سمي بفلاسفة المعتزلة، وقد نقض كتاب من كتب أرسطو، وهذا يتناقض مع وصفه بالامية<sup>(١٢٨)</sup>، ودرس على يديه بعض من كبار رجالات المعتزلة كالجاحظ وزرقلان<sup>(١٢٩)</sup> وغيرهما ، وله عدة مؤلفات في ثبات صحة عقائد المعتزلة والرد على خصوم الاعتزال .

<sup>126</sup>- عن الأحاديث النبوية في حق الإمام(ع) انظر: الحلي: نهج الحق وكشف الصدق ص ٢١٢ - ٢٢٠ ، للزرندي: معارج الوصول ص ٣٥-٣٠ ، الفيروز آبادي: فضائل الخمسة في الصحاح السنة ٢٥/٢ ، ٥٠-٢٥ ، ١٤٤٧/٣. الفتلاوي: الكشف المتنقى ص ١١١ - ٤٦٩ .

<sup>127</sup>- انظر ترجمته: الخياط: الانصار ص ١٩ ، القاضي: باب ذكر المعتزلة ص ٧٠-٧١ ، البلخي: فضل الاعتزال من ٢٦٥-٢٦٤ ، ابن النديم: الفهرست ص ٢ (ترجم ملحقة باخر الكتاب)، الشريف المرتضى: الألماني ١ / ١٩٦-١٩٧ . البغدادي: الفرق ص ٩١-٧٩ ، الشهريستاني: الملل ص ٤٢-٤٧ ، ابن نباته: سرح العيون ص ١٥٣-١٥٧ ، الجرجاني: التعريفات ص ١٩٥ ، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٥٢-٤٩ ، ابن تغري: التنجوم الظاهرة ٢٢٤/٢ ، بدوي: مذاهب المسلمين ١٩٨-٢٢٩ . القمي: هدية الإحباب ص ٣٤١-٣٤٢ .

<sup>128</sup>- القاضي: فضل الاعتزال ص ٢٦٤ ، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٥٠ .

<sup>129</sup>- هو أبويعلي محمد بن شداد بن عيسى المسمعي صاحب كتاب المقالات وكان يناظر خصوم المعتزلة بين يدي الواثق. انظر ترجمته: القاضي: فضل الاعتزال ص ٢٨٥ ، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٧٨ .

يرى النظام ان الامام يجب ان يكون افضل الامة لانه لا تجوز برائمه امامية المغضوب (١٣٠)، اما موقفه من الامام علي (عليه السلام) وخصومه فيرى ان الامام علي (عليه السلام) كان مصيبة في حربه لطلحة والزبير وغيرهما، وان جميع من قاتله وحاربه على خطأ ووجب على الناس محاربته مع علي (عليه السلام)، بدليل قوله تعالى {{فقتلوا التي تبغى حتى تفيء الى امر الله}} (١٣١)، لذا وجب قتالهم لبغتهم عليه لانهم ادعوا ماليس لهم وما لم يكونوا من اولياته من الطلب بدم عثمان فبغوا عليه، واستدل النظام بقول الامام علي (عليه السلام): ((امر بقتل الناكثين والقاطفين والمافقين)) (١٣٢)، فقد قاتلهم ووجب قتالهم (١٣٣).

وكذلك عد النظام موقف الامام يوم التحكيم (١٣٤) هو الاصح اذ لما ابى اصحابه الا التحكيم وامتنعوا عن القتال نظر الامام (عليه السلام) للMuslimين ليتألفهم وامر الحكمين للعمل بكتاب الله لكنهما خالفا اوامرها فهما اللذان ارتكبا الخطأ وهو الذي اصاب مستدلا بان الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وادع اهل مكة ورد ابا جندل بن سهيل بن عمرو الى المشركين يحصل في قيوده (١٣٥)، وبتحكيمه سعد بن معاذ فيما بينه وبين بنى قريضة وبني النظير (١٣٦) من اليهود (١٣٧).

وأشار الشهيرستاني لعدد من ارائه قائلا (الحادية عشرة: ميله الى الرفض، ووقيعته في كبار الصحابة، قال: أولاً: لا إمامية إلا بالنص والتعيين ظاهراً مكشوفاً،

١٣٠- الناشيء: مسائل الامامة ص ٥١-٥٢.

١٣١- سورة الحجرات آية ٩.

١٣٢- الصدوق: الخصال ص ١٤٥ ، عطى الشرائع ٢٢٢/١ ، العفيد: الفصول المختارة ص ٢٣٢ ، الطبرى الإمامى: المسترشد فى الامامة ص ٦٦٨ - ٦٦٩ ، ابن شهر آشوب: مناقب الابى طالب ١٨/٣ ، السيلينجعة الله الجزافى: نور البراهين ٢/٣٦٦.

١٣٣- النوبختى: فرق الشيعة ص ٣٧-٣٨.

١٣٤- عن التحكيم انظر: الجاحظ: رسالة في الحكمين (كل الصفحت).

١٣٥- ابن هشام: السيرة النبوية ٢/٢٠٧ . ابن الأثير: مسد الغابة ٤/٤٤ - ٤٠٥ .

١٣٦- ابن هشام: السيرة النبوية ٣/١٤٨ - ١٤٩ .

١٣٧- النوبختى: فرق الشيعة ص ٣٧-٣٨.

وقد نص النبي عليه الصلاة والسلام على رضي الله عنه في مواضع وأظهراً إظهاراً لم يشتبه على الجماعة، إلا أن عمر كتم ذلك، وهو الذي تولى بيعة أبي بكر يوم السقيفة، ونسبة إلى الشك يوم الحديبية في سؤاله الرسول عليه السلام حين قال: ألسنا على الحق؟ أليسوا على الباطل؟ قال: نعم، قال عمر: فلم نعطي الدنيا في ديننا؟ قال: هذا شك وتردد في الدين، ووجدان حرج في النفس مما قضي وحكم. وزاد في الغرية فقال: إن عمر ضرب بطن فاطمة يوم البيعة حتى أقت الجنين من بطنها، وكان يصبح: احرقوا الدار<sup>(١٣٨)</sup> بمن فيها، وما كان في الدار غير علي وفاطمة والحسن والحسين وقال: تغريبه نصر بن الحاج من المدينة إلى البصرة . وابداعه صلاة التراويح. ونهيه عن متعة الحج. ومصادرته العمال، كل ذلك أحداث. (ثم وقع في أمير المؤمنين عثمان وذكر لحدثه، من رده الحكم بن أمية إلى المدينة وهو طريد رسول الله عليه الصلاة والسلام، ونفيه إيا ذر إلى الربذة، وهو صديق رسول الله، وتقليله الوليد بن عقبة الكوفة وهو من أفسد الناس، ومعاوية الشام، وعبد الله بن عامر البصرة وتزويجه مروان بن الحكم ابنته، وهم أفسدوا عليه أمره، وضرب عبدالله بن مسعود على احظار المصحف، وعلى القول الذي شاقه به، كل ذلك أحداثه<sup>(١٣٩)</sup>).

ولكن النظام ذهب بعيداً وأسرف في تحليله لكلام الإمام (عليه السلام) يوم النهروان، فعندما تكلم النظام في كتابه - النكت<sup>(١٤٠)</sup> - عن ان الاجماع ليس بحججة اضطر لذكر عيوب الصحابة فقال في حق الإمام علي (عليه السلام) (( انه لما حارب الخوارج يوم النهروان، كان يرفع راسه إلى السماء تارة ينظر إليها، ثم يطرق إلى الأرض فينظر إليها تارة أخرى، يوهم أصحابه انه يوحى إليه، ثم

<sup>١٣٨</sup>- في الأصل : دارها

<sup>١٣٩</sup>- الملل من ٤٥ . وانتظر دفاع الخليط عن النظام : الانتصار من ٧٤-٧٥ .

<sup>١٤٠</sup>- من كتب النظام المفقودة .

يقول: ما كذبت ولا كذبت، فلما فرغ من قتالهم واديل عليهم ووضعت الحرب اوزارها، قال الحسن ابنه: يا ممير المؤمنين، اكان رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) تقدم اليك في امر هؤلاء بشيء؟ فقال: لا، ولكن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) امرني بكل حقيقة، ومن الحق ان اقاتل الناكثين والقاسطين والمارقين<sup>(١٤١))</sup>.

وعلق النظام قائلاً:- قوله (عليه السلام) ((ما كذبت ولا كذبت، ورفعه راسه احياناً الى السماء واطرافقه الى الارض ايهم، اما لنزول الوحي عليه، او لاته قد اوصى من قبل في شأن الخوارج بامر، ثم هو يقول: ما اوصى فيهم على خصوصيتهم بلمر، واتما اوصى بكل الحق، وقتلهم من الحق<sup>(١٤٢))</sup>.

وقد رد ابن أبي الحديد على النظام قائلاً: ((ان النظام اخطأ عندها في تعریضه بهذا الرجل خطأ قبيحاً، وقال قولاً منكراً، نستغفر الله له من عقابه، ونسأله عفوه عنه)), ولیست الروایة التي رواها عن الحسن وسؤاله لابيه وجوابه له بصحة ولا معروفة، والمشهور المعروف المنقول نقلاً يكاد يصلح درجة المتوافق من الاخبار، ما روى من رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) في معنى الخوارج باعيانهم وذكرهم بصفاتهم، وقوله (صلى الله عليه وآله وسلم) لعلي (عليه السلام): ((اتك مقتلتهم وقتلهم، وان المخدج ذا الثدية<sup>(١٤٣))</sup> منهم؛ واتك ستقاتل بعدي الناكثين والقاسطين والمارقين<sup>(١٤٤))</sup>، فجعلهم اصنافاً ثلاثة حسب ما وقعت الحال

<sup>١٤١</sup>- ابن أبي الحديد: شرح ١٢٩/٦، وانظر: الطبرسي: اعلام الورى ص ١٧٠.

<sup>١٤٢</sup>- ابن أبي الحديد: شرح ١٢٩/٦.

<sup>١٤٣</sup>- هو حرقوس بن زهير المعروف بذى الخويصرة القميي رئيس الخوارج، كان مرانياً بصلاته حتى خدع عدد من الصحابة وظنوه عبداً لذا رفض ابوياكل وعمر امر النبي اباهم بقتله، فقال النبي صلي الله عليه وآله وسلم للامام على عليه السلام: لو قتل مالخائف من امتى رجلان. وقال صلي الله عليه وآله وسلم ان هذا واصحابه يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية ثم لا يعودون فيه حتى يعود السهم في فوقه فاقتلوهم، هم شر البرية.

عليه، وهذا من معجزات الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)، والأخبار عن الغيوب المفصلة، فما اعلم من أي كتاب نقل النظام هذه الرواية، ولا عن أي محدث رواها، ولقد كان رحمة الله تعالى بعيداً عن معرفة الاخبار والسير منصباً فكراً مجدهاً نفسه في الامور النظرية التفاصيل كمسألة الجزء<sup>(١٤٥)</sup> ومدخلة الاجسام وغيرهما، ولم يكن الحديث والسير من فنونه ولا من علومه، ولا ريب أنه سمعها من لا يوثق بقوله، فنقلها كما سمعها<sup>(١٤٦)</sup>.

ثم اشار ابن أبي الحميد إلى أن نظر الامام تارة إلى السماء وتارة إلى الأرض قوله (عليه السلام) ما كنبت ولا كذبت، فصحيح وموثق بنقله لاستقامته وشهرته وكثرة روايته؛ والوجه في ذلك أنه (عليه السلام) استبطيء وجود المخدج حيث طلبه في جملة القتل، فلما طال الزمان، وانشق من دخول شبهه على اصحابه لما كان قدمه إليهم من الاخبار قلق واهتم، وجعل يكرر قوله: ((ما كنبت ولا كذبت<sup>(١٤٧)</sup>)) أي ما كنبت على رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ولا كذبني رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) فيما اخبرني به.

المبرد: الكامل ٢/٢٠٣-٢٠٤. ابن الأثير: سند الغابة ١/٤٤٨-٤٩٩. ابن حجر: الاصابة ٢/٤٨٤-٤٨٥. الموسوي: النص والاجتهد ص ٧٢-٨٢.

<sup>١٤٤</sup>- الصدق: الخصال ص ١٤٥، على الشرائع ١/٢٢٢، المقيد: الفصول المختارة ص ٢٣٢، الطبراني الامامي: المسترشد في الامامة ص ٦٦٨-٦٦٩، ابن شهر آشوب: مناقب الابي طالب ١/٣-١٨، السيد نعمة الله الجزائري: نور البراهين ٢١٦/٢.

<sup>١٤٥</sup>- هو الجوهري وأول من قال به من المعتزلة ابو الهذيل العلاف، انظر: الخوارزمي: مفاتيح العلوم ص ١٧، ابو رشيد: المسالك في الخلاف ص ٢٨-٤١٠، ابن متوية: الذكرة ص ٤٧-٤٥، الجرجاني: التعريفات ص ٦٠-٦١. التهانوي: كشف اصطلاحات العلوم ١/٧٢٠، بيتن: مذهب النزرة عند المسلمين ص ١-١٦.

<sup>١٤٦</sup>- ابن أبي الحميد: شرح ٦/٣٠.

<sup>١٤٧</sup>- زيد بن علي: مسند زيد بن علي ص ٤٠٩، الشيباني: شرح كتاب السير الكبير ١/٢٢٣، مالك: المدونة الكبرى ٢/٤٩، الطيالسي: مسند الطيالسي ص ٢٤، الصناعي: المصنف ٣/٣٥٨، ابن أبي شيبة الكوفي: المصنف ٨/٢٣٧، ابن حنبل: مسند احمد ١/١٣٩، مسلم: صحيح مسلم ٣/١١٦، النسائي: سنن النسائي ٥/٦٠٦، التقى: الغارات ١/١١٦، الخصبي: الهدایة الكبرى ٣/١٤٦، الطبراني: المعجم الأوسط ٢/٤٩١، الزرندی: نظم درر السمحطین ص ١٦٦، القاضی النعمان: شرح الاخبار ٢/٥٦-٦٣، الحاکم: المستترک ٢/٥٤، المقید: الفصول المختارة ص ٢٣١-٢٣٣.

فاما رفعه راسه الى السماء نارة، واطرافقه الى الارض اخرى، فانه حيث كان يرفع راسه كان يدعوا ويتصدر الى الله في تعجيل الظفر بالمخذج، وحيث يطرق كان يغلبه الهم والفكير فيطرق .

ثم حين يقول (عليه السلام) ((ما كذبت ولا كذبت)) كيف ينتظر نزول الوحي، فان من نزل عليه الوحي لا يحتاج ان يسند الخبر الى غيره، ويقول: ما كذبت فيما اخبرتكم به عن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)<sup>(١٤٨)</sup>.

ومما طعن به النظام على الامام علي (عليه السلام) طعن على كلامه (عليه السلام) ((اذا حدثكم عن رسول الله (صلى الله عليه وآلله وسلم) فهو كما حدثتم، فو الله لان اخر من السماء احب الي من ان اكتب على رسول الله (صلى الله عليه وآلله وسلم)، واذا سمعتموني احدثكم فيما بيني وبينكم فانما الحرب خدعة<sup>(١٤٩)</sup>)).

عده النظام يجري مجرى التلليس<sup>(١٥٠)</sup> في الحديث، ولو لم يحدثهم عن رسول الله (صلى الله عليه وآلله وسلم) بالمعاريض، وعلى طريق الايهام لما اعتذر من ذلك<sup>(١٥١)</sup>.

فرد ابن ابي الحديد على النظام قائلاً:- ان النظام قد وهم وانعكس عليه

الشريف الرضي: خصائص الائمة ص ٦١ ، ١٠٧ ، نهج البلاغة، الحكمة ١٨٥ ، الطوسي: الخلاف ٤٣٦/٢ ، البهقي : السنن ٣٧١/٢ ، ١٧١/٨ ، ابن شاذان : الإيضاح ص ٤٥٣ ، الواسطي: عيون الحكم والوعاظ ص ٤٨٠ ، محب الدين الطبرى: ثنا خازن العقى ص ١١٠ ، ابن حجر: فتح البارى ٢/٢٦٤.

<sup>١٤٨</sup>- ابن ابي الحديد: شرح ١٣١/٦-١٢٠/٦.

<sup>١٤٩</sup>- ابن ابي الحديد: شرح ١٣١/٦.

<sup>١٥٠</sup>- هو رواية المحدث عن عاصره ولم يلقه فيوهم انه سمع منه، او روایته عن قد لقنه مالم يسمع منه وهذا هو التلليس في الإسناد. وهناك التلليس في الشيوخ مثاله أن يغير أسم شيخه لعلمه بأن الناس يربغون عن الرواية عنه أو يكتبه بغير كنيته لو يكتبه إلى غير نسبيته المعروفة من أمره، ووصفهم لمن روى عنه أنه صاحبى يريدون أنه من ثبت صحته لرسول الله (ص).

انظر: الخطيب: الكفاية ص ٣٨ ، الجرجاني: التعريفات ص ٤ ، أبو حبيب: القاموس الفقهي ص ١٣٢ .

<sup>١٥١</sup>- ابن ابي الحديد: شرح ١٣١/٦.

مقصد امير المؤمنين، وذلك انه (عليه السلام) لشدة ورعه اراد ان يفصل للسامعين بين ما يخبر به عن نفسه، وبين ما يرويه عن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)، وذلك لأن الضرورة ربما تدعوه الى استعمال المعارض، لا سيما في الحرب المبنية على الخديعة والرأي، فقال لهم: كلما اقول لكم قال لي رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) فاعلموا انه سليم من المعارض، خال من الرمز والكتابية، لاني لا استجيذ ولا استحل ان اعمي او لغز في حديث رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وما حدثكم به عن نفسي، فربما استعمل فيه المعارض، لأن الحرب خدعة<sup>(١٥٢)</sup>.

وأضاف ابن أبي الحديد: وهذا كلام رجل قد استعمل للتقوى وال سورع في جميع اموره وبلغ من تعظيم امر الرسول عليه افضل الصلاة والسلام، واجلال قدره واحترام حديثه الا يرويه الا بالفاظه لا بمعانبه، ولا بأمر يقتضي فيه الباساً وتعصي، ولو كان مضطراً الى ذلك، ترجيحاً للجانب الذي على جانب مصلحته في خاص نفسه. فاما اذا هو قال كلاماً يبتدئ به من نفسه فإنه قد يستعمل فيه المعارض إذا اقتضت الحكمة والتبيير ذلك، فقد كان رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) باتفاق الرواة كافة اذا اراد ان يغزو وجهاً ورى عنه بغيره، ولما خرج (صلى الله عليه وآله وسلم) من المدينة لفتح مكة، قال لاصحابه كلاماً يقتضي انه يقصد بنى بكر بن عبد مناة من كنانة، فلم يعلمواحقيقة حاله حتى شارف مكة، وقال حين هاجر ... لاعرابي ... من اين انت؟ ... قال له الاعرابي ... فمن انت؟ فقال: من ماء، لم يزده على ذلك، فجعل الاعرابي يفكر، ويقول: من أي ماء؟ من ماء بنى فلان، من ماء بنى فلان؟ فتركه ولم يفسر له، وإنما اراد (صلى الله عليه وآله وسلم) انه مخلوق من نطفة.

<sup>152</sup>. ابن أبي الحديد: شرح ١٣١/٦، وانظر ايضاً: الشريفي المرتضى: تنزيه الانبياء ص ١٧٤.

ولما قول النظام ((لو لم يحدث عن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) بالمعاريض لما اعتذر من ذلك ))، فليس في كلامه (عليه السلام) اعتذار، ولكنه نفي ان يدخل المعارض في روايته، واجازها فيما يبتدئ به عن نفسه وليس يتضمن هذا اعتذاراً، قوله ((لان اخر من السماء)) يدل على انه ما فعل ذلك ولا يفعله<sup>(١٥٣)</sup>.

يلاحظ التناقض في رؤية النظام للامام (عليه السلام) فهو في الوقت الذي يصحح مواقف الامام في حروبه كافه ويخطيء محاربيه بل يرى وجوب قتال محاربيه لأنهم بغاة برأيه ولكنه من جانب اخر ينتمي الامام بأنه يدلس على اصحابه ويوهمهم بأنه يوحى له مع ان ظاهر الروايات لا يفيد ما ذهب اليه النظام والملحوظ ان انهماك النظام بدراسة الفلسفة اليونانية دفعته إلى انتقاد الكل.

### ثالثاً:- الجاحظ (١٥٠ - ٢٥٥ هـ) (١٥٤)

ابو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ من ابرز رجالات معتزلة البصرة الذين تميزوا بالتنوع في نتاجاتهم الفكرية في الادب والكلام والتاريخ<sup>(١٥٥)</sup>، ومن خلال تتبع مؤلفاته يصعب على الباحث القطع بموقفه حيال الامام علي (عليه السلام)، ففي الوقت الذي نجده ي ضمن كتاباته الكثير من كلام الامام (عليه السلام) وارائه<sup>(١٥٦)</sup>، والتي بعضاً منها يذكرها دون الاشارة للامام (عليه السلام)<sup>(١٥٧)</sup>، لكننا نجده في

<sup>١٥٣</sup>- ابن أبي الحميد: شرح ٦ / ١٣٢ .

<sup>١٥٤</sup>- انظر ترجمته: الشريف المرتضى: الامالي ٢٠٦-٢٠٢١، الشهريستاني: الملل ص ٥٩-٦٠، الجرجاتي: التعريفات ص ٥٩، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٦٧-٧٠، القمي: هدية الاحباب ص ١٦١ .

<sup>١٥٥</sup>- من مؤلفاته البيان والتبيين والحيوان وله عشرات الرسائل في الادب والتاريخ والكلام وقد طبع اكثراها.

<sup>١٥٦</sup>- انظر البيان والتبيين: ١/٨٣، ٢٠٢، ٢٠٢، ١٤/٢٥٦، ٢٩٧، ٢، ٢٢-٢٠، ٥٦-٥٠، ٧٨-٧٧، ٨٨، ٣٥٠، ٣١٦، ٣١٦، ٢٧٤، ٢٧٩، ٢٨٥، ٣١١، ٢٠٠، ١٩٠، ١٩٧، ٢٠٠، ٢٧٤، ٢٧٩، ٢٨٥، ٢٨٥، ٣٠١، ٤-٩٨، ١٤١، ١٤٨، ١٥٥، ٢١١، ٢٦٠، ٢٧٤

<sup>١٥٧</sup>- انظر الحيوان ٥٧٣-٥٤٢، وقارن الشريف الرضي: نهج البلاغة ص ٢٧٠-٢٧٢ .

كتابه العثمانية<sup>(١٥٨)</sup> يتبع فضائل الإمام علي (عليه السلام) واحدة واحدة ينقضها أو يقلل من أهميتها، ولم يتضح هل إن الجاحظ كان في صدد عرض افكار العثمانية؟ لم انه يتبنّاها؟.

وقد انتقد ابن أبي الحميد الجاحظ لما اشار الاخير الى قتلبني اسد بن عبد العزى<sup>(١٥٩)</sup> ولم يشر الى كارثة كربلاء فعلى ابن أبي الحميد (( هذا ايضا تحامل من ابي عثمان، هلا ذكر قتلى الطفوف وهم عشرون سيداً من بيت واحد، قتلوا في ساعة واحدة، وهذا ما لم يقع مثله في الدنيا لا في العرب ولا في العجم، ولما قتل حذيفة بن بدر يوم الهباء<sup>(١٦٠)</sup> قتل معه ثلاثة او اربعة من اهل بيته ضربت العرب بذلك الامثال واستعظموه، جاءه يوم الطف ((جري الوادي فطم على<sup>(١٦١)</sup> القرى<sup>(١٦٢)</sup>)).

وقد فسر ابن أبي الحميد موقف الجاحظ هذا بقوله ((القد غلت البصرة وطينتها على اصابة رأيه<sup>(١٦٣)</sup>)), ونلمس موقفا خفيا للجاحظ في تفسيره لموافقة الإمام علي (عليه السلام) على قبول التحكيم اذ يقول: ((من عرفه عرف انه غير ملوم في الانقياد معهم الى التحكيم، فإنه مل من القتل وتجريد السيف ليلا ونهارا،

<sup>158</sup>- احد كتب الجاحظ المطبوعة والتي اوضح فيها رؤية العثمانية وهم القاتلون بامامة ابي بكر ثم عمر ثم عثمان ثم معاوية وما بعده، ورد عليه الاسكافي احد معتزلة بغداد بكتاب (نقض العثمانية)، وهو مطبوع عن ورد عليه أيضا: ابن طاووس أحد رجالات الإمامية بكتاب بناء المقالة الفاطمية في نقض الرسالة العثمانية وهو مطبوع. انظر رسائل الجاحظ السياسية من ١٩٢-١٩٣، بلقاسم الغالي: الجاحظ الاعتزاري عند الجاحظ ص ٣٢٨-٣٣١.

<sup>159</sup>- ابن أبي الحميد: شرح ٢٤٨/١٥.

<sup>160</sup>- الهباء ماء باعلى ارض نجد كان فيه يوم الهباء بين عبس وذبيان قتل فيه حذيفة بن بدر، انظر: ابن حبيب: المحرر ص ٣٤٩، ابن رشيق: العمدة ٢٠٢/٢-٢٠٣، الميداني: مجمع الامثال ٢٥٢/١، ١١٥-١١٩، التورري: نهاية الارب ٣٦٢-٣٦٠/١٥.

<sup>161</sup>- اي جرى سيل الوادي فعن القرى وهي مجاري المياه الصغيرة، ابو هلال العسكري: جمهرة الامثال ٣٢٢/١، الميداني: مجمع الامثال ١٥٩/١.

<sup>162</sup>- ابن أبي الحميد: شرح ٢٥١/١٥.

<sup>163</sup>- ابن أبي الحميد: شرح ٢٤٧/١٥.

حتى ملت الدماء من ارافقه لها، وملت الخيل من تقدمه الاهوال بها، وضجر من دوام تلك الخطوب الجليلة، والارزاء العظيمة، واستلال الانفس، وتطاير الايدي والارجل بين يديه، واكلت الحرب اصحابه واعدائها، وعطلت السواعد، وخررت الايدي التي سلمت من وقائع السيف بها، ولو ان اهل الشام لم يستغروا من الحرب، ويستقيروا من المقارعة والمصادمة، لانت الحال الى قعود الفيلقين معاً ولزومهم الارض والقائهم للسلاح، فان الحال افضت بعظمها وهولها الى ما يعجز اللسان عن وصفه<sup>(١٦٤)</sup>).

ان رؤية الجاحظ هذه تبدو عليها ميوله الخاصة اذ انه تناهى ان معاوية طلب فرساً لينهزم، وهذا لم يكن الا بعد ان ادرك حلول الهزيمة، وتناهى الجاحظ دهاء عمرو بن العاص واستخدامه المصاحف للاغراض الحربية الشخصية بدلاً من الاغراض الربانية، وتناهى ايضاً انه بعد ان ثبتت الشبهة على اهل العراق انسحب لكثرة ما خلا الاشتراك معه وهو يقدم شبراً شبراً وفي هذا دلالة على هزيمة واضحة لاهل الشام، فain يا ترى هذا من قول الجاحظ "انه لو لم يطلب اهل الشام ليقاف الحرب، للجأ الطرفان للجلوس على الارض ولقاء السلاح، دلالة بزعمه على تساويهما بالقتال ان هذا الرأي من الجاحظ يلقى ظلا على ميوله العثمانية ..

ولكن الجاحظ كان ايجابياً في تحليله لسياسة الامام ومقارنتها بسياسة معاوية اذ قال: ((ربما رأيت بعض من يظن بنفسه العقل والتحصيل والفهم والتمييز - وهو من العامة ويظن انه من الخاصة يزعم ان معاوية كان ابعد غوراً، واصح فكراً، وأجود رؤية، وابعد غالية، ودق مسلكاً، وليس الامر كذلك، وسأرمي اليك بجملة تعرف بها موضع خلطه والمكان الذي دخل عليه الخطأ من قبله))<sup>(١٦٥)</sup>.

<sup>١٦٤</sup>- ابن أبي الحديد: شرح ٢٩٢/٧، ٢٩٤-٢٩٣، وانظر ايضاً: الصاحب بن عباد: نصرة مذاهب الزيدية، من ٧١-٨٣.

<sup>١٦٥</sup>- الجاحظ: رسالة في الحكمين ص ٣٦٥-٣٦٨.

ثم ابان الجاحظ الاشكال الذي وقع فيه هولاء قاتلا:- كان علي (عليه السلام) لا يستعمل في حربه الا مواقف الكتاب والسنّة، وكان معاوية يستعمل خلاف الكتاب والسنّة، كما يستعمل ملك الهند اذا لاقى كسرى<sup>(١٦٦)</sup>، وخاقان اذا لاقى رتيل<sup>(١٦٧)</sup>، وعلى (عليه السلام) يقول: (( لا تبدؤهم بالقتل حتى يبدؤكم، ولا تتبعوا مدبراً، ولا تجهزوا على جريح، ولا تقتسموا بابا مغلقاً، وهذه سيرته في ذي الكلاع، وفي ابي الاعور السلمي، وفي عمرو بن العاص، وحبيب بن مسلمة<sup>(١٦٨)</sup>، وفي جميع الرؤساء كسيرته في الحاشية والخشوع والاتباع والسفالة، واصحاب الحروب ان قدروا على البيات<sup>(١٦٩)</sup> بيتوا، وان قدروا على رضخ الجميع بالجندي<sup>(١٧٠)</sup> وهم نائم فلعوا، وان امكن ذلك في طرفة عين لم يؤخروه الى ساعة، وان كان الغرق اعجل من الحرق لم يقتصروا على الغرق ولم يؤخرروا الحرق الى وقت الغرق، وان امكن الهم لم يتكلفوا الحصار، ولم يدعوا ان ينصبوا المجانيق<sup>(١٧١)</sup>، والعرادات<sup>(١٧٢)</sup>، والنقب والتسريب والدببات<sup>(١٧٣)</sup>، والكمين، ولم يدعوا دس السموم، ولا التسريب بين الناس بالكتب، وطرح الكتب في عساكرهم

١٦٦ - هو لقب من يتولى الحكم في الدولة السادسية في ايران.

١٦٧ - خاقان لقب ملوك الترك. لما رتيل اسم لاحظ ملوك الترك ايام الحجاج، الخوارزمي: مفاتيح العلوم ص ٢٣، ابن نباته: سرح العيون ص ١١.

١٦٨ - كل هولاء كانوا مع معاوية ضد الامام علي (عليه السلام).

١٦٩ - بيت العدو: اوقع به ليلا، وبيت امرا: دبره ليلا، انظر ابن فارس: المجمل ص ١٤٠، الرازي: مختار الصحاح ص ٧٠.

١٧٠ - هي الحجارة والمكان الغليظ جمعها جنابل. الفراهيدي: العين ٢٠٦/٦، الانصاري: كتاب المكاسب ٢/٢٢٤.

١٧١ - آلة ترمي الحجارة، ابن أبي الحميد: الشرح ٢٢٨/١٠.

١٧٢ - من الالات الحربية، اصغر من المنجنيق تستخدم لرمي الحجارة نحو الاماكن البعيدة، ابن أبي الحميد: الشرح ٢٢٨/١٠.

١٧٣ - آلة حربية تتخذ للحصار، يدخل فيها الرجال ثم تنفع داخل الحصن، ويعمل الرجال على تنقيبه، ابن أبي الحميد: شرح ٢٢٨/١٠.

بالسعيات، ونوهيم الأمور، وإيحاش بعض من بعض، وقتلهم بكل الله أو حيلة، كيف وقع للقتل، وكيف دارت بهم الحال<sup>(١٧٤)</sup>).

ثم أوضح الجاحظ أن من يقتصر تبیره على الكتاب والسنّة يكون قد منع نفسه الطويل العريض من التبیر، وما لا يتأتى من المكابد لأن ((الكتب - حفظه الله أكثر من الصدق، والحرام أكثر عدداً من الحلال، ولو سمي انساناً باسمه لكان قد صدق، وليس له اسم غيره، ولو قال: هو شيطان أو كلب أو حمار أو شاة أو بعير أو كل ما خطر على البال، لكان كاذباً في ذلك، وكذلك الإيمان والكفر وكذلك الطاعة والمعصية، وكذلك الحق والباطل، وكذلك العقمة والصحبة، وكذلك الخطأ والصواب)<sup>(١٧٥)</sup>.

اذن لما كان الإمام (عليه السلام)، ملجماً بالورع عن جميع القول إلا ما هو رضا الله، ومن نوع البدلين من كل بطش إلا ما هو رضا الله، ولا يرى الرضا إلا فيما يرضاه الله ويحبه، وما دل عليه الكتاب والسنّة، دون ما يعتمد اصحاب الدهاء والذكاء والمكابد، لذا لما اصررت العوام كثرة نواذر معاوية في المكابد، وغرتهم في الخداع، وما حصل على يده ولم يجدوا ذلك لعلي (عليه السلام) ((ظنوا - بقصد عقولهم، وقلة علومهم - ان ذلك من رجحان عند معاوية ونقصان عذر علي (عليه السلام)، فانتظر بعد هذا كله، هل يعد له من الخداع إلا رفع المصاحف! ثم انظر هل خدع بها إلا من عصى راي علي (عليه السلام)، وخالف أمره !))<sup>(١٧٦)</sup>.

ثم أكد الجاحظ أن ما ناله معاوية من اختلاف اصحاب الإمام لا يعود إلى ضعف سياسة الامام وإنما إلى ((غرارة اصحاب علي (عليه السلام) وعجلتهم

<sup>١٧٤</sup>- الجاحظ: رسالة في الحكمين ص ٣٦٠-٣٦٦، ابن أبي الحديد: الشرح ٢٢٩-٢٢٨/١٠.

<sup>١٧٥</sup>- الجاحظ: رسالة في الحكمين ص ٣٦٦، ابن أبي الحديد: الشرح ٢٢٩/١٠.

<sup>١٧٦</sup>- الجاحظ: رسالة في الحكمين ص ٣٦٦، ابن أبي الحديد: الشرح ٢٢٩/١٠.

وتسري لهم وتنزار عليهم )<sup>(١٧٧)</sup>.

ثم اشار الجاحظ لعذر معاوية: ((اخروا علينا قتلة عثمان، ونحن لكم سلم))، فسائل الجاحظ: - اجهد كل جهودك، واستعن بمن شابيك الى ان تتخلص الى صواب رأي في ذلك الوقت أضله على، حتى تعلم ان معاوية خادع، وان عليا (عليه السلام) كان المخدوع، وأكيد الجاحظ ان نجاح معاوية يمكن في ابتلاء الامام علي (عليه السلام) باصحابه ودهره ((بما لم يمتحن امام من الاختلاف والمنازعة، والتشاح من الرياسة والتسرع والعجلة ! وهل لتي على (عليه السلام) الا من هذا المكان ))، وضرب الجاحظ مثلا بمؤامرة الخوارج على قتل علي ومعاوية وعمرا ((فكان من الاتفاق او من الامتحان، ان كان علي من بينهم هو المقتول ))<sup>(١٧٨)</sup>.

رأى الجاحظ هذا لقى قبولا من ابن أبي الحميد وهو من معتزلة بغداد اذ علق قائلا: ان من تأمل كلام الجاحظ بعين الانصاف، ولم يتبع الهوى علم صحة جميع ما ذكره وان الذي وقع للامام نتيجة اختلاف اصحابه وسوء طاعتهم له، ولاته لزم سنن الشريعة، ومنهج العدل، في الوقت الذي خرج معاوية وعمرو بن العاص عن قاعدة الشرع في استمالة الناس اليهم رغبة او رهبة<sup>(١٧٩)</sup>.

ولكن من جانب اخر فان المتصفح لكتاب العثمانية للجاحظ يقف متثيرا امام تتبع الجاحظ لفضائل الامام ونقضها فضيلة فضيلة او التقليل من شأنها، كمبين الامام (عليه السلام) في فراش النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)<sup>(١٨٠)</sup>، وقتله للوليد بن عتبة<sup>(١٨١)</sup> وعمرو بن عبد ود العامر<sup>(١٨٢)</sup> وغيرها، فهل ان الجاحظ كان مجرد طارحا لرؤيه العثمانية لم انه كان يرى صحة ما يذكره؟

177- الجاحظ: رسالة في الحكمين ص ٣٦٦-٣٦٧، ابن أبي الحميد: الشرح ٢٢٩/١٠.

178- الجاحظ: رسالة في الحكمين ص ٣٦٧، ابن أبي الحميد: الشرح ٢٣١- ٢٣٠/١٠.

179- ابن أبي الحميد: شرح ٢٣١/١٠.

ان موقف معاصره ابى جعفر الاسکافى<sup>(١٨٣)</sup> ت ٢٤٠ هـ وردہ على کتاب العثمانیہ بكتاب نقض العثمانیہ يتضح من خلاله ان الجاحظ كان يرى صحة ما يذكره لذا ان ابا جعفر الاسکافی يرد على الجاحظ شخصیاً ويشیر لميوله ضد الامام علي (عليه السلام) متهمًا ایاه اما بالجهل او العناد<sup>(١٨٤)</sup>، لذ يقول: ((ينبغی ان ينظر اهل الالتصاف هذا الفصل، ويقفوا على قول الجاحظ والاصم في نصرة العثمانیہ واجتهادهما في القصد للی فضائل هذا الرجل [الامام علي (ع)], وتهجینها فمرة يبطلن معناها، ومرة يتوصلان الى حط قدرها، فلينظر في كل باب اعتراضًا فيه، این بلغت حيلتهما، وما صنعوا في احتيالهما في قصصهما وسجعهما! ليس لذا تأملتها علمت انها الفاظ ملقة بلا معنى، وانها عليها شجى وبلاء! والا فما عسى ان تبلغ حيلة الحاسد ويفني كيد الكائد الشانیء لمن قد جل قدره عن النقص، واضافت فضائله اضاءة الشمس! ولین قول الجاحظ، من دلائل السماء، وبراھین الانبياء)).<sup>(١٨٥)</sup> وقال ايضا ((لا اشك ان الباطل خان ابا عثمان [الجاحظ]، والخطأ اقعده، والخذلان اصراره الى الحيرة، فما علم وعرف حتى قال ما قال)).<sup>(١٨٦)</sup>

وقال فيه تارة اخرى حينما فضل موقف ابى بكر في العريش على موقف

<sup>180</sup>- الجاحظ: العثمانیہ ص ٤٤، رسائل الجاحظ السياسية ص ١٥٣-١٥٥، وانظر رد ابى جعفر الاسکافی: نقض العثمانیہ ص ٣٢٦-٣٢١، ابن ابی الحید: شرح ٢٥٨/١٣. لین طاووس: بناء المقالة الفاطمية ص ١١٢-١١٧.

<sup>181</sup>- الجاحظ: العثمانیہ ص ٥٩، وانظر رد ابو جعفر الاسکافی: نقض العثمانیہ ص ٣٣٩، ابن ابی الحید: شرح ٢٩٢/١٣. لین طاووس: بناء المقالة الفاطمية ص ١٥٢.

<sup>182</sup>- الجاحظ: العثمانیہ ص ٥٩، رسائل الجاحظ السياسية ص ١٦٤-١٦٠، وانظر رد ابو جعفر الاسکافی: نقض العثمانیہ ص ٣٣٥-٣٣٩، ابن ابی الحید: شرح ٢٩٢-٢٨٧/١٣. لین طاووس: بناء المقالة الفاطمية ص ١٥٣-١٥٢.

<sup>183</sup>- انظر مصادر ترجمته في ٦٦.

<sup>184</sup>- ابن ابی الحید: شرح ٢٣٥/١٣.

<sup>185</sup>- ابن ابی الحید: شرح ٢٤٧/١٣.

<sup>186</sup>- ابن ابی الحید: شرح ٢٥٦/١٣.

الامام علي (عليه السلام) في ساحة المعركة يوم بدر ((لقد اعطي ابو عثمان مقولا، وحرم معقولا، ان كان يقول هذا على اعتقاد وجد، ولم يذهب به مذهب اللعب والهزل، او على طريق التفاصح والتשادق واظهار القوة، والسلطة وذلاقة اللسان وحدة الخاطر والقوة على جدل الخصوم)).<sup>١٨٧</sup>

ولما نطرق الجاحظ في تفسيره لشجاعة الامام قال ((ان مشي الشجاع بالسيف الى الاقران، ليس على ما توهنه من لا يعلم باطن الامر، لأن معه في حال مشية الى الاقران بالسيف اموراً اخرى لا يبصريها الناس، وإنما يقضون على ظاهر ما يرون من اقدامه وشجاعته، فربما كان سبب ذلك الهوج، وربما كان الغرارة والحداثة، وربما كان الاحراج والحمية، وربما كان لمحة النفح والاحدوة، وربما كان طباعاً كطبع القاسي والرحيم والسخي والبخيل)).<sup>١٨٨</sup>

رد الاسکافي قائلاً: ((فِيَقَالُ لِلْجَاحِظِ: فَعَلَىٰ لَيْهَا كَانَ مَشِيُّ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ إِلَى الْأَقْرَانِ بِالسِّيفِ؟ فَإِنَّمَا قَلْتُ مِنْ ذَلِكَ بِأَنَّ عَدَوَاتِكَ اللَّهُ تَعَالَى وَرَسُولُهُ، وَانْ كَانَ مَشِيَّهِ لَيْسَ عَلَى وَجْهِ مَا نَكَرْتُ، وَلَنَمَا كَانَ عَلَى وَجْهِ النَّصْرَةِ وَالْقَصْدِ إِلَى الْمَسَابِقَةِ إِلَى ثَوَابِ الْآخِرَةِ، وَالْجَهَادِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَاعْزَازِ الدِّينِ، كُنْتُ بِجَمِيعِ مَا قَلْتُ مَعَانِدًا، وَعَنْ سَبِيلِ الْاِنْصَافِ خَارِجًا، وَفِي اِمَامِ الْمُسْلِمِينَ طَاعِنًا)).<sup>١٨٩</sup>

ووصل الامر بالاسکافي ان اتهم الجاحظ بالكذب الصراف والتحريف والانخلال في الرواية ماليس منها<sup>١٩٠</sup>، اذا فمیول الجاحظ واضحة جداً في موقفه السلبي من الامام علي (عليه السلام).

وأنسحب ذلك على موقفه من انصار اهل البيت إذ ذكر ابو علي الجبائي:

١٨٧ - ابن أبي الحميد: الشرح ١٣/٢٧٧-٢٧٨.

١٨٨ - الجاحظ: العثمانية ص ٤٧، ابن أبي الحميد: الشرح ١٣/٢٨٤.

١٨٩ - ابن أبي الحميد: الشرح ١٣/٢٨٥.

١٩٠ - ابن أبي الحميد: الشرح ١٣/٢٦٣.

أن الجاحظ يعرف بشيئين أولهما أن المعرف ضرورية والثاني الكلام على الرافضة<sup>(١٩١)</sup>.

#### رابعاً - الفوطى (١٩٢) ت ٥٢٥

هو هشام بن عمرو الفوطى الشيبانى من أهل البصرة بعد في الطبقة السادسة من طبقات المعتزلة، ويقال كان له قدر عند الخاصة والعامة، ويعتبر بساحر المامون.

يقدم الفوطى وتلميذه عباد بن سليمان الصميري<sup>(١٩٣)</sup> تفسيراً غريباً ومتناقضاً لحدث حرب الجمل اذ يقولاً: (( ان علياً وطلحة والزبير وعائشة في جماعة من اتباع الفريقين كانوا على حق وهدى وصواب، وكان الباقيون من أصحابهم على ضلال وبوار، وذلك ان عائشة وطلحة والزبير انما خرجوا إلى البصرة لينظروا في دم عثمان، ويأخذوا بثاره من ظالميه واردوا بذلك الامر بالمعروف والنهى عن المنكر وطلبوا به وجه الله تعالى، وخرج علي بن ابي طالب ليتفق معهم على الرأى والتبرير في مصالح الاسلام واهله، وكف السعي في الفتنة، ومنع العامة مما ليس اليهم، بل هو الى وجوه العلماء، وليقع التراضي بينهم على انصاف واجتهاد في طلب الحق والاجتماع على الرأى، فلما تراءى للجماع نسرع غوغاؤهم الى القتال، فانتشرت الحرب بينهم على غير اختيار من القادة والرؤساء وخرج الامر عن ايديهم

<sup>١٩١</sup> - القاضى : فضل الاعتزال من ٢٧٦ .

<sup>١٩٢</sup> - انظر ترجمته: الخياط: الانصصار من ٤٨-٥٠، ٥٧، ٩٢، ١٠٦، ١١٥-١١٧، ١٢٠-١٢٢،  
البخى: باب ذكر المعتزلة من ٢١-٧٢، القاضى: فضل الاعتزال من ٢٧١-٢٧٢،  
الشهرستاني: الملل من ٥٧-٥٩ ، الجرجانى: التعريفات من ٢٠٠ . ابن المرتضى: طبقات  
المعتزلة من ٦١ .

<sup>١٩٣</sup> - صاحب كتاب الايوب الذى نقضه ابو هاشم الجبائى، وكتاب تحضيل ابو بكر الذى نقضه ابو  
على الجبائى، انظر، المطوى: التبيه والرد من ٣٩، ابن اللندى: الفهرست من ٢٤٧، ابن المرتضى:  
طبقات المعتزلة من ٧٧، ٨٤، ٩٠، ١٠١، ابن حجر: لسان الميزان ٢٢٩-٢٣٠ / ٣

في تلقي ذلك فكان من الاتباع الفتنة وسفك الدماء ما لم يؤثره على وطحة والزبير وعائشة ووجوه اصحابهم من الفضلاء فهلاك بذلك الاتباع ونجا الرؤساء<sup>(١٩٤)</sup>. وأشار لذلك الشريف المرتضى قائلاً: ( وأعتقد [الفوطى] أن حرب الجمل لم يكن عن قصد من أمير المؤمنين عليه السلام وأصحابه، ولا عن عائشة وطحة والزبير وأصحابهم، ولا برضى منهم، وإنما اجتمعوا للتقرير الامور وترتيبها حتى وقع بين نفر من الاعراب من أصحاب الجميع الحرب والكراء ساختون لها)<sup>(١٩٥)</sup>.

وبنكل ابن المرتضى عن البلخي قوله: (أن الفوطى كان ينكر خروج طحة والزبير للحرب وإنما كان اجتماع طحة والزبير وعلى في البصرة للتشاور، فهاجت حرب من غير قصد. وكذلك ينكر مقتل عثمان بحضور الصحابة من المهاجرين والأنصار، وإنما هناك جماعة اجتمعت بالمدينة يشكرون إلى عثمان عماله فبدر قوم من السفهاء إلى قتل عثمان ويرى البلخي أن الذي حمل الفوطى على الذهاب لهذا تفسير هو حسن ضنه بالصحابة والطلب لسلامتهم<sup>(١٩٦)</sup>.

أما الشهريستاني فقال في صدد عرض آرائه: ( ومن بدعيه في الامامة قوله: إنها لاتعقد في أيام الفتنة وأخلاف الناس، وإنما يجوز عقدها في حال الاتفاق والسلامة)<sup>(١٩٧)</sup>.

إن كلاماً كهذا يثير الاستغراب! أذ هل يعقل أن الفوطى على مكانته لم يطلع على أحداث خلافة عثمان الأخيرة؟!!، وما الموقف المتخذ من قبل أمير المؤمنين وطحة والزبير منه، حتى إذا ما قتل اظهروا الفرح والسرور؟!!، ولما لم يكن لغريش بعد ذلك اليد في اختيار الخليفة وإنما أصبح الامر لجمهور الامة الذي اختار

١٩٤ - المفید: الجمل ص ٦٤-٦٥.

١٩٥ - الشافی في الامامة ١ / ٩٢.

١٩٦ - باب ذکر المعتزلة ص ٧٢.

١٩٧ - الملل والنحل ص ٥٧.

مجلة دراسات البصرة/ السنة الأولى/ العدد (٢)/ ٢٠٠١م

الامام علي (عليه السلام)، فكان ذلك محل امتعاض من ام المؤمنين وطلحة والزبير، فاضطروا لاظهار الندم والمطالبة بدم الخليفة من الامام (عليه السلام) لذلك تسلوا الى مكة بدعوى اداء العمرة وهناك تجمع كل من كان ذا موقف سلبي من الامام (عليه السلام) مستغلين المكانة الاجتماعية لام المؤمنين والاموال التي نهبها الولاية السابقون الذين تم عزلهم من قبل الامام حيث وظفت هذه الاموال لتجييش جيش ضد الامام ساروا به الى البصرة<sup>١٩٨</sup>.

والسؤال: ان الخليفة قتل في المدينة والذين نولوا قتله قتلوا في نفس الساعة التي قتل فيها الخليفة<sup>١٩٩</sup>? فما دخل البصرة بالموضوع؟ والمعروف لدى الجميع براءة الامام من دم الخليفة؟ ثم لم يباع طلحة والزبير الامام علي (عليه السلام)؟ فتعين مسؤولية الامام عن تتبع قتلة الخليفة ولا دخل لطلحة والزبير في الامر؟ اما بالنسبة لام المؤمنين فلا يوجد اي مسوغ شرعي لخروجها بل ان الشرع يأمرها بأن تقر في بيتها!!.

وبالنسبة الى بيعة طلحة والزبير هل بايعا مكرهين ام راضيين؟ فان كانوا مكرهين فمالذي كرهاه من بيعة الامام وهل كان الامام غير مؤهل للخلافة؟ ولن كانا قد بايعا راضيين فمالذي دعاهم للخروج؟

والسؤال الذي يوجه للفوطي من الذي جمع تلك الجيوش في البصرة، ولم لا يجتمع اصحاب الجمل مع الامام في المدينة ويتفقون على قتلة الخليفة بعد بيعتهم للامام (عليه السلام) في المدينة.

ان رأي الفوطي هذا يدخل في باب المساجلات الكلامية مغالبة وليس احقاقا للحق!!.

<sup>١٩٨</sup> انظر تفاصيل ذلك في تاريخ الطبرى والبداوة والنهاية لابن كثير في احداث سنة ٥٣٥.

<sup>١٩٩</sup> ابن ابي الحميد: الشرح ١٤/٣٧-٣٨، وانظر: الطبرى: تاريخ ٤/٣٤٨، ٣٩١.

القسم الثاني :- يرى افضلية ابو بكر ثم عمر ثم الامام علي (عليه السلام) ثم عثمان .

هذا الرأي نجده لدى زعيم الاعتزال واصل بن عطاء<sup>(٢٠٠)</sup> فمن هو؟ هو ابو حذيفة واصل بن عطاء الغزال من الموالي ولد سنة ٨٠ هـ - وتميز بطول عنقه وكان الثغ بالراء لذا كان لا يستخدمها في كلامه لافتقاره على ايراد المترادفات، ومن خصائصه طول الصمت حتى كان يظن به الخرس. تشير بعض الروايات ان واصل بدأ حياته العلمية بالتلمذة على يد محمد بن الحنفية الا ان هذا القول يحمل مغالطات لا تثبت لام المقد التاريخي، فيما تشير روايات اخر للتلمذة على يد ابي هاشم عبدالله بن محمد بن الحنفية<sup>(٢٠١)</sup> ، الا ان الشهريستاني<sup>(٢٠٢)</sup> شك بذلك.

اشتهر واصل بتلمذته على يد الحسن البصري الذي تشير روايات خصوم المعتزلة لانشقاقه عن مجلس استاذه اثر اختلافه معه حول الموقف من مرتكب الكبيرة<sup>(٢٠٣)</sup>.

ثم اصبح واصل صاحب مقالة حيث التق حوله الاتياع والانصار فارسل عدد منهم للامصار لبث ارائه<sup>(٢٠٤)</sup> ، فضلا عن ذلك وضع واصل عددا من الكتب في موضوعات متفرقة<sup>(٢٠٥)</sup> ، ونتيجة لكل ذلك تشكلت باسمه فرقه تدعى الواضليه<sup>(٢٠٦)</sup>.

200- انظر: ابن عطاء: الخطبة الخالية من الراء (نوادر المخطوطات) ١١٨-١٣٦، ١١٨/٢، البلخي: يلب ذكر المعتزلة ص ٦٨-٦٤، ابن النديم: الفهرست ص ١٠ (ترجم ملحقة باخر الكتاب)، الشريف المرتضى: الامالي ١-١٥٤، ١٧٥-١٥٦، ١٨٠-١٥٦، البغدادي: الفرق من ٧٢-٧٠، الشهريستاني: الملل ص ٣٦-٣٨، الجرجاني: التعريفات ص ٢٠٢، ٢٠٢، ١٧٨، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٣٥-٢٨ بدوی: مذاهب الاسلاميين ١/ ٩٦-٢٣.

201- انظر تفاصيل اكثرب عند التسراوي: واصل بن عطاء الغزال. وهو قيد النشر.

202- الملل والنحل ص ٣٨.

203- الشهريستاني: الملل ص ٣٧-٣٨. وأشار الشريف المرتضى لذلك دون ذكر واصل: الامالي ١

/ ١٧٨. ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٤-٣.

204- ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٣٢-٣٣.

لقد واجه المجتمع الإسلامي مشكلات فكرية تتطلب الاجابة، ومن بينها ما حصل من احداث او اخر خلافة عثمان والتي ادت لمقتله ثم مجيء الامام علي (عليه السلام) والذي اضطر لخوض معركة الجمل ضد أم المؤمنين عائشة وطلحة والزبير، فما ترى ما موقف واصل ازاء ذلك؟

قال الخياط المعتزلي في معرض رده على ابن الرانوندي [ثم ذكر] ابن الرانوندي قول واصل في عثمان وذكر وقوفه فيه وفي خازليه وقاتليه وتركه البراءة من واحد منهم. وهذه هي سبيل اهل الورع من العلماء ان يقفوا عند الشبهات، وذلك انه قد صحت عنده لعثمان احداث في السنت الاواخر فاشكلا عليه امره فارجاه الى عالمه ثم ذكر [ابن الرانوندي] قوله وقول عمرو [بن عبيد] في علي وحربه وطلحة والزبير وعائشة وحربهم ووقفهما في امرهم . وهذا كالذى قبله: كان القوم عندهما ابرارا اتقياء مؤمنين قد تقدمت لهم سوابق حسنة مع رسول الله صلى الله عليه وهجرة وجهاد واعمال جليلة، ثم وجداهم قد تحاربوا وتجالدوا بالسيوف فقالا : قد علمنا انهم ليسوا بمحقين جميعا، وجائز ان تكون احدى الطائفتين محققة والاخري مبطلة ولم يتبيّن لنا من الحق منهم من المبطل فوكلنا امر القوم الى عالمه وتولينا القوم على اصل ما كانوا عليه قبل القتال، فإذا اجتمعن الطائفتان فلنا، قد علمنا ان احدا كما عاصية لأندرى اي كما هي)<sup>(٢٠٧)</sup>

أشار الشريف المرتضى في معرض رده على القاضي قائلًا (( وكيف ذهب [القاضي] عن حكاية الجاحظ عن واصل بن عطاء وعمرو بن عبيد ما يطم على كثير مما نقدم؟ ونحن نحكى لفظه بعينه، قال ( وكان واصل بن عطاء يجعل على

<sup>205</sup> - ابن خلكان: وفيات ١١/٦، الحموي: معجم الادباء، ٢٤٧/١٩، الذهبي: ميزان الاعتدال ٤/٣٢٩، ابن حجر: لسان العيزان ٢١٥/٦، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة من ٣٥ ، المغريزي: الخطط ٣٩٥/٣.

<sup>206</sup> - السمعاني: انساب ٤٦٨/٥ . الشهري: المل ص ٣٦، الجرجاتي: التعريفات ص ٢٠٢ .

<sup>207</sup> - الانصار ص ٧٣ - ٧٤ .

وطحة والزبير بمنزلة المتألعين يتولى كل واحد منهم على حاله، ولا يتولاهما مجتمعين، وكذلك قوله: في أجازة شهادتهم مجتمعين ومتفرقين، وكان عمرو بن عبيد لا يجيز شهادتهما مجتمعين ولا متفرقين، وكان يفصل بين الولاية والشهادة، وكان يقول: قد أتولى من لا أقبل شهادته، وقد وجدت المسلمين يتولون كل مستور من أهل القبلة، ولو شهد رجل من عرضهم على عثمان وأبي بكر أو عمر بن الخطاب سألهما الحاكم عنه السؤال الشافى فأنا أتهم كل أحد منهما بسفك تلك الدماء، وقد أجمعوا على أن المتهم بالدماء غير جائز الشهادة).

وأضاف الشريف المرتضى: (هذه الأفاظه حرفا بحرف في كتابه المعروف بفضائل المعتزلة لا حكاية أصح وأولى بالقبول من حكاية الجاحظ عن هذين الرجلين وما شيخا نحلته ورئيسا مقالته).

وقد ذكر ايضا هذه الحكاية البلخي في كتاب المقالات واستندها الى الجاحظ، وقال عند انتهائها: وبعض أصحابنا يدفع ذلك عن عمرو بن عبيد، ويقول ان عمرا لم يكن بالذى يخلف واصلا ويرغب عن مقالته.

فكأنه صحيحة عليها المذهب الاول الذى هو اعتقاد انهما كالمنتلاعين، وان شهادتهما تقبل اذا كانوا متفرقين، ولا تقبل اذا كانوا مجتمعين. ولم يكن عنده في دفع المذهب الثاني اكثر من حكايته عن بعض اصحابه بتزويه عمرو عن مخالفة واصل، وهذا انكار ضعيف، والمنكر له للعلة التي حاكاما كالمحقر به بل اقبح منه حالا<sup>(٢٠٨)</sup> ويقول التويختي (ق ٣ هـ): ((وقال واصل بن عطاء: مثل علي ومن خالقه مثل المتألعين لا يدرى من الصادق منها ومن الكاذب، واجمعوا [واصل وعمرو بن عبيد وضرار] جميعا على ان يتولوا القوم في الجملة، وان احدى الفرقتين ضالة لاشك من اهل النار، وان عليا وطلحة والزبير ان شهدوا بعد قتالهم على درهم لم

<sup>208</sup> - الشريف المرتضى : الشافى في الإمامة ١ / ٩٣ - ٩٥

يجيزوا شهادتهم، وان انفرد علي مع رجل من عرض الناس اجازوا شهادته وكذلك طلحة والزبير، وزعموا انهم يسمونهم باسم الایمان على الامر الاول ما اجتمعوا، فإذا انفردوا لم يسموا واحداً منهم على الانفراد ومؤمنا ولم يجيزوا شهادته (٢٠٩). وقد اشرنا سابقاً الى ما ذكره المفید (٢١٠) حول رؤية واصل اعلاه بتفصيل اكثراً عند ترجمتنا لعمرو بن عبيد . وأشار المفید بان واصل بن عطاء يجعل الامام واصحاب الجمل بمنزلة المتألعين حيث قال: ((وزعم واصل الغزال وعمرو بن عبيد بن باب من بين كافة المعتزلة ان طلحة والزبير وعائشة ومن كان في حيزهم، علي بن ابي طالب (عليه السلام) والحسن والحسين (عليهما السلام) ومن كان في حيزهم كعمار بن ياسر وغيرهم من المهاجرين ووجوه الانتصار وبقایا اهل بيعة الرضوان كانوا في اختلافهم كالمتألعين، وان احدى الطائفتين فساق ضلال مستحقون للخلود في النار الا انه لم يقم عليها دليل)) (٢١١).

واشار المفید بتفصيل اكثراً لهذه الرؤية في كتابه الآخر المسمى - الجمل قائلاً: واختلف في ذلك للمعتزلة ... فقال اماماهم المقدمان، وشيخاهم المعظمان اللذان هما اصلان للاعتزال، وافتتحا لمعتقديه في الكلام، وهما فخر الجماعة منهم وجمالهم، الذين لا يعنوا عندهم سواه؛ واصل بن عطاء الغزال، وعمرو بن عبيد بن باب المکاري: ان احد الفريقين ضال في البصرة مضل فاسق خارج من الایمان والاسلام، ملعون مستحق للخلود في النار، والفريق الآخر هذا مهدي مصيّب مستحق للثواب والخلود في الجنان، غير انهم زعموا ان لا دليل على تعين الفريق الضال، ولا برhan على المهدى ولا بينة نتوصل بها الى تمييز احدهما عن الآخر في ذلك بحال من الاحوال، وانه لا يجوز ان يكون علي بن ابي طالب (عليه السلام)

209 فرق الشيعة ص ٣٣-٣٤.

210 لوائل المقالات ص ٤٣.

211 الجمل ص ٢٤-٢٧.

والحسن والحسين ومحمد بن علي وعبد الله وقثم والفضل وعبد الله بنو العباس وعبد الله بن جعفر الطيار وعمار بن ياسر وخزيمة بن ثابت ذو الشهادتين وأبو ليوب الانصاري وأبو الهيثم بن التيهان وكافة شيعة علي (عليه السلام) واتباعه من المهاجرين والأنصار واهل بدر وبيعة الرضوان واهل الدين المتحيزين اليه والمحققين باسم الاسلام هم الفريق الضال، والفاقد الباغي الخارج عن الامان والاسلام والعدو لله والبريء من دينه الملعون المستحق للخلود في النار.

ونكون عائشة وطلحة والزبير والحكم بن ابي العاص ومروان ابنة وعبد الله بن ابي سرح والوليد بن عقبة وعبد الله بن عامر بن كريز بن عبد شمس ومن كان في حيزهم من اهل البصرة هم الفريق المهدى الموفق الى الله المصيب في حربة المستحق للاعظام والاجلال والخلود في الجنان .

قالا جميعاً، نعم ما ننكر ذلك ولا نؤمن به لا دليل يمنع من الحكم به على ما ذكرناه بحل، وكما ان قولنا ذلك في علي واصحابه فكذلك هو في الفريق الآخر فانا لستنا ننكر انهم واتباعهم على السواء، ولستنا ننكر ان يكونوا هم الفريق الضال الملعون العدو لله البريء من دينه، المستحق للخلود في النار، وان يكون علي (عليه السلام) واصحابه هم الفريق الهاדי المهدى الولي لله في سبيله والمستحق بقتاله عائشة وطلحة والزبير وقتل من قتل منهم الجنة وعظيم الثواب.

قالا: ومنزلة الفريقين منزلة المتألعين فيما فاسق لا يعلمه على التمييز له والتتعيين الا الله عز وجل ، ((وهذه مقالة مشهورة عن هذين الرجلين قد سطرها الجاحظ عنهما في كتابه الموسوم ((بفضيلة المعتزلة))، وحكاها اصحاب المقالات عنهم، ولم يختلف العلماء في صحتها عن الرجلين المذكورين، وانهما خرجا من الدنيا على التدين بها والاعتقاد لها بلا ارتباط)).<sup>(٢١٢)</sup>

212 - الجمل من ٢٤ - ٢٧

اما الشهرياني فعندما تحدث عن واصل قال ( قوله في الفريقين من اصحاب الجمل واصحاب صفين إن احدهما مخطئ لا بعينه . وكذلك قوله في عثمان وقاتليه وخانليه ، قال: إن أحد الفريقين فاسق لا محالة ، كما ان أحد المتلاعنين فاسق لا محالة ، لكن لا بعينه ، وقد عرفت قوله في الفاسق . وافق درجات الفريقين أنه لا يقبل شهادتها كما لا تقبل شهادة المتلاعنين فلا يجوز قبول شهادة علي وطلحة والزبير على باقة بقل ، وجوز أن يكون عثمان وعلى على الخطأ . هذا قوله وهو رئيس المعتزلة ومبدأ الطريقة في أعلام الصحابة وأئمة العترة .

( وافقه عمرو بن عبيد على مذهبها ، وزاد عليه في تفسير أحد الفريقين لا بعينه بأن قال: لو شهد رجلان من أحد الفريقين مثل علي ورجل من عسكره ، او طلحة والزبير لم تقبل شهادتها ، وفيه تفسير الفريقين وكونهما من أهل النار . وكان عمرو بن عبيد من رواة الحديث ، معروفا بالزهد ، وواصل مشهورا بالفضل والابن عندهم )<sup>(٢١٣)</sup>.

وقال الذهبي (( وكان [وصل] يتوقف في عدالة اهل الجمل ، ويقول احدى الطائفتين فسقت لا بعينها ، فلو شهدت عندي عائشة وعلي وطلحة على باقة بقل لم احكم بشهادتهم ))<sup>(٢١٤)</sup>.

اما ابن خلدون فذهب الى ان وصالا كان متربدا في اصابة علي في حرب الجمل وصفين<sup>(٢١٥)</sup>.

يلاحظ على ما مر :-

1- ان رؤية وصال لفريقي الجمل جاءت من خصوم المعتزلة ، اما المعتزلة انفسهم فيرون ان وصالا متوقف في القول بال القضييل بين ابى بكر وعمر

<sup>213</sup> - الملل والنحل ص ٣٨.

<sup>214</sup> - ميزان الاعتدال ٣٢٩/٤.

<sup>215</sup> - التاريخ ١٧٢/٣.

وبين الامام علي (عليه السلام)، وقاطع بافضلية الامام على عثمان وذلك لتوقف واصل في احداث فتنة الخليفة عثمان<sup>(٢١٦)</sup>، فاذا كان واصل يضع الامام (عليه السلام) مقابل ابي بكر ويتوقف في ايهما الافضل؟ فكيف لا يبعده على الحق في يوم الجمل ويتوقف في امره بل يشك فيه.

-٢- لم يطلع واصل على كثير من الآيات القرآنية التي انقق الخلف والسلف على نزولها في الامام علي (عليه السلام) كآلية التطهير، والمحاورة، والمودة، والنحوى ، وغيرها<sup>(٢١٧)</sup>.

-٣- لم يطلع واصل على الكثير من الاحاديث النبوية بحق الامام علي (عليه السلام) كحديث المنزلة<sup>(٢١٨)</sup>، والغدير<sup>(٢١٩)</sup>، قوله(صلى الله عليه وآله وسلم)

216- القاضي: شرح الاصول الخمسة ص ٧٦٧، المغني ١١٤/٢٢٠، ابن ابي الحميد: الشرح ٨/١

217- عن مصاد هذه الآيات النازلة بحق الامام انظر فيما سبق الهامش ١٢١ - ١٢٥

218- اخرجه: ابن حنبل: المسند ١٧٣/١، ١٦٨/٤، الجاحظ: رسائل الجاحظ السياسية ص ٢٢٠

219- ٢٣٩، البخاري: الصحيح ٩٠/٥، البلاذري: انساب ٩٦/٢، ابن ماجه: سنن ٢٧-٢٥/١

الترمذى: سنن ١٧١/١٢، ١٧٥، النسائي: خصائص ص ٥٠-٤٨، البيهقي: المحاسن ص ٤٤، ابن

عبدربه: العقد الفريد ٣١١/٤، المطلي: التبيه ص ٢٥، الطبرانى: المعجم الكبير ٢٨/١٢، الحاكم:

المسترك ١١٧/٣، ١٤٤، ابن حزم: الفصل ١٥٩/٤، ابن عبد البر: الاستيعاب ١٠٩٨-١٠٩٧/٢، ابن

المغازلى: مناقب ص ٣٧-٢٧، سبط ابن الجوزي: تذكرة ص ٢٠-١٨، النموسى: تهذيب الأسماء

١/١، ٣٤٦/١، الخوارزمي: المناقب ص ١٩، ٥٩، محب الدين: نخائر العقبى ص ٧٣، الرياض

٢١٦-٢١٦، الجوني: فراند السمعطين ص ١١٦، ١٢٢، ٣١٧، ١٢٦، ٣٢٩، الزرندي: معارج

الوصول ص ٣٢، ابن كثير: البداية ٣٤٢-٣٣٩، ٣٣٥/٧، ٣٣٥/٧، الهيثمى: مجمع الزوائد ١٢٠/٩، ابن

الجزري: مناقب الأسد الغالب ص ٤٢.٤١ ، ابن حجر: الاصابة ٥٠٩/٢، تهذيب التهذيب ٣٣٧/٧

لسان الميزان ٢٢٢٥/٢، السيوطي: تاريخ الخلفاء ص ١٦٨، الهيثمى: الصواعق ص ١١٩-١١٨،

تجدر الاشارة الى ان هناك حديثا مشابها مضمونه ((ابو بكر مني بمنزلة هارون من موسى))، ولقد

عدد الذهبي من الموضوعات، ميزان الاعتدال ١٢٢/٣

219- نسبة الى غدير خم حيث جمع الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) المسلمين يوم ١٨ ذي

الحجـة سـنة عـشرـة للهـجرـة وـقـالـ: مـنـ كـنـتـ مـوـلـاهـ فـهـذـاـ عـلـىـ مـوـلـاهـ اللـهـمـ وـالـهـ وـعـلـامـ منـ عـادـهـ

وـلـخـلـلـ مـنـ خـذـلـهـ وـأـنـصـرـ مـنـ نـصـرـهـ ... اـخـرـجـهـ: اـبـنـ حـنـبـلـ: اـمـسـنـ ٣٦٦-٣٤٧/٥،

الجاحظ السياسية ص ٢٢، البلاذري: انساب ١١٢-١٠٨/٢، ابن ماجه: سنن ٢٦/١، الترمذى: سنن

١٦٥/١٢، النسائي: خصائص ص ٦٤، ابن عبدربه: العقد ٣١١/٤، المطلي: التبيه ص ٢٥، الحاكم:

المسترك ١٠٩/٣، ١١٦، ١١٩-١١٨، ابن عبد البر: الاستيعاب ١٠٩٩/٣، ابن المغازلى:

: على مع الحق والحق مع علي<sup>(٢٢٠)</sup>، قوله (صلى الله عليه وآله وسلم): اقضواكم على<sup>(٢٢١)</sup>، وأقول عمر بن الخطاب ((لا يبقى الله لمعضلة ليس لها ابو حسن)) و ((لابقين احد في المسجد وعلى حاضر)) و ((الولا على لهك عمر<sup>(٢٢٢)</sup>))، وغيرها<sup>(٢٢٣)</sup>.

٤- ما اشار اليه ابن خلدون راي شاذ حيث اشار الى صفين مضافاً للجمل.

٥- ان استقراء الاحوال التي ادت لقتل الخليفة عثمان ومجيء الامام علي(عليه السلام) الى الخلافة، لتتبئ عن احقيه الامام (عليه السلام) وبطلان دعوى اصحاب الجمل، اذ كان موقف الامام (عليه السلام) ايجابياً من الخليفة السابق وذلك بنصحه وارشاده واطلاعه على كثير من الخفايا ولقد اصلاح بينه وبين الثنائرين مراراً، في الوقت كانت فيه ام المؤمنين وطلحة والزبير

مناقب علي بن ابي طالب من ١٦-٢٧ ، البلوي: الفباء ٢٢٢/١ ، الخوارزمي: المناقب من ٧٤-٧٩ ، ابن الجوزي: صفة الصنفوة ٣١٣/١ ، النووي: تهذيب الاسماء ٣٤٧/١/١ ، محب الدين: الرياض ٢٢٥-٢٢٢/٢ ، ابن تيمية: منهاج السنة ١٢/٣ ، الزرندي: معارج الوصول من ٣٤-٣٥ ، ابن كثير: البديع والنهاية ٣٣٥/٧ ، ٣٥٥-٣٤٤ ، ٣٣٩ ، ٣٣٥ ، ابن الجوزي: مناقب الأسد الغالب من ٤١-٣٩ ، ابن حجر: الاصابة ٥٠٩/٢ ، السيوطي: تاريخ الخلفاء من ١٩٦ ، وقد استعرض الشیخ عبدالحسین الامینی هذا الحديث ومصادره التاریخیة والادبیة فی كتاب اسماء الغیر فی احد عشر جزءاً.

<sup>220</sup>- لخرجه للترمذی: سنن ١٦٦/١٢ ، الحاکم: المستدرک ١١٩/٣ ، ١٢٤ ، ١٣٥ ، ابن الطیب: المعتمد ٩٤٥/٢ ، الخطیب: تاريخ بغداد ٣٢١/١٤ ، الخوارزمی: المناقب من ٥٧-٥٦ ، الزمخشّری: ربیع الاول ٨٢٨/١ ، الجوینی: فراند السمعطین ١٢٧/١ ، الهیشی: مجمع الزوائد ٢٣٩/٧ .

<sup>221</sup>- لخرجه: ابن سعد: الطبقات ٣٣٩-٣٣٨/٢ ، الحاکم: المستدرک ١٤٥/٣ ، ابن عبدالبر: الاستیعاب ١١٠٢/٣ ، الخوارزمی: المناقب من ١٣٢ ، الشہرستانی: الملل والنحل من ٤١-٣٩ ، النووي: تهذيب الاسماء واللغات ٣٤٦/١/١ ، الجوینی: فراند السمعطین ١٢٦/١ ، ابن كثير: البیدیة ٣٦٠/٧ ، ابن الجوزی: مناقب الأسد الغالب من ٥٧ ، ابن حجر: تهذیب التهذیب ٣٣٧/٧ ، السیوطی: تاريخ الخلفاء من ١٧٠ ، الهیشی: الصواعق من ١٢١ .

<sup>222</sup>- انظر مصادرها فی ما سبق هامش ٢٦ .

<sup>223</sup>- انظر الزرندي: معارج الوصول من ٣٤-٣٥ . الفتلاوي: الكشاف المنتقى لفضائل على المرتضى من ٤٦٩-١٠٩ .

قد اتخذوا موقفاً سلبياً واضحاً من الخليفة عثمان، واظهروا الابتهاج بمقتله، الا ان وصول الخلافة للامام قلب موازین فكرهم فاظهروا اللذم واستخدموه بدم الخليفة كورقة سياسية<sup>(٢٤)</sup>!!

ولكن يا تربى من الذي اعطاهم الحق للمطالبة بدم الخليفة؟ فهم ليسوا من اقاربه؟ وليسوا من ولادة امر الامة؟ ثم هل للامام يد في مقتل الخليفة؟ وهل الذين قتلوا من اصحاب الامام (عليه السلام)؟ ثم ان الذين قتلوا هم اثنان فقط، وقد قتلوا في نفس ساعة قتل الخليفة<sup>(٢٥)</sup>؟ فلماذا كل هذه الحروب والدماء وما تلاها من مأساة على المدى البعيد حيث تفرق المسلمين طرائق قددا حتى انقسموا الى مئات الفرق والتيارات ولا زالوا حتى اليوم<sup>(٢٦)</sup>!!

٦- كان واصل يرجع في بعض احكامه للامام علي (عليه السلام)، فمثلاما سُئل عن القراء قال: ((ما اعرف فيه الا ما قاله علي بن ابي طالب (عليه السلام) فانه قال: ما تحمد الله عليه فانه هو منه، وما تستغفر الله منه فهو منه)).<sup>(٢٧)</sup>

٧- قال في الامام الحسن (عليه السلام): ((كان الحسن بن علي عليه سيماء الانبياء وبهاء الملوك)).<sup>(٢٨)</sup>.

<sup>224</sup> - لمزيد من التفاصيل انظر: الطبرى: تاريخ /٢ ، ١١٢-١٢٧ ، ٥٤٦-٤٤٤ /٤ ، العقوبى: تاريخ /٢ ، ١٦٦/٢ ، ٣١١-٣٠٥ ، ٢٦٦ ، ٢٤٣ ، ٢٣٦-٢٣٠ ، ٢٢٧-٢٢٥ ، ٢٠١ ، ٩/١ ، ابن ابي الحديد: الشرح /٤ ، ١٨٨-١٨٧ ، ١١-٦/٤ ، ١٢٨ ، ٢٢٩-٢٢٩ ، ٤٦-٣٥/٧ ، ٣٩/٩ ، ١٠٩ ، ١١٥ ، ١٦٢ ، ٢٠٠-١٩٠ ، ١٢٦ ، ٢٩٤-٢٩٣ ، ٣٢٧-٣١٠ ، ٩-٤/١٠ ، ٣٤٨-٣٤٧ ، ٢٤٨-٢٤٧ ، ٢٥٥-٢٥٤ /١٧ ، ٢٥-٨/١٤ ، ٣٨-٣٧ /١٤ .

<sup>225</sup> - وهو اقتيره بن وهب وسودان بن حمران: الطبرى: تاريخ /٤ ، ٣٩١ ، ٣٤٨ /٤ ، ابن ابي الحديد: الشرح /٤ ، ٣٧-٣٧ /١٤ .

<sup>226</sup> - لمزيد من التفاصيل عن اقسام المسلمين الى فرق ومذاهب انظر كتب الفرق مثل البغدادي: الفرق بين الفرق، النوبختي: فرق الشيعة، الشهريستاني: الملل والنحل، ابن حزم: الفصل في الملل والنحل .

<sup>227</sup> - الكراكجي: بكتش الفوائد /١ ، ١٧٠ ، ابن طاووس: الطرافف من ٣٢٩ .

<sup>228</sup> - ابن شهر آشوب: معالم العلماء /٣ ، ١٧٦ ، المجلسى: البحار ٣٣٨/٤٣ .

**القسم الثالث :-** يرون افضلية ابو بكر ثم عمر ثم عبدالرحمن بن عوف ثم عثمان.

هذا القسم انفرد به ابو بكر الاصم<sup>(٢٢٩)</sup> واتباعه، والاصم هو عبدالرحمن بن كيسان الاصم احد معتزلة البصرة، عده القاضي في الطبقة السادسة من المعتزلة، ويوصف بأنه من افصح الناس، وله كتاب مشهور في التفسير. انفرد الاصم عن سائر المعتزلة بالقول ان الامامة غير واجبة اذا تناصفت الامة، وهو راي عده متاخرو المعتزلة قول بالوجوب لانه في العادة لا تستقيم امور الناس من دون رئيس يحكم<sup>(٢٣٠)</sup>.

كان موقف الاصم سلبياً من امير المؤمنين (عليه السلام) حيث يرى افضلية ابي بكر ثم عمر ثم عبدالرحمن بن عوف ثم عثمان بن عفان، فيما لم يثبت أي امامа لامير المؤمنين (عليه السلام) حيث يرى ان بيعة الامام على (عليه السلام) ((عن غير شوري، وان اكفاءه ونظراءه في الفضل نازعوه وابو ان يسلمه الامامة فحاربهم، قال: والامامة لا تعقد بالسيف، وانما تعقد لمن تمد اليه الاعناق طوعاً بعد النظر والتشاور ورضي الامة، واجتماع الكلمة، وصوب معاوية في حربه عليا ومنعه من الشام لان عمر ولی معاوية ثم اثبته عثمان، وهما امامان، فلما قتل عثمان كان على معاوية الا يسلم الشام الا الى امام مفترض الطاعة، فإذا اراد ذلك الامام ان يأخذ الشام بالقوة وجب على معاوية محاربته...)).<sup>(٢٣١)</sup>

لقد انفرد الاصم بتقديمه عبدالرحمن في افضلية على عثمان لانه برائيه من

229 - انظر ترجمته: الملطي؛ التبيه والرد ص ٣٩، القاضي: فضل الاعتراف من ٢٦٧، الشهريستاني: الملل والنحل من ٥٧ ، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة من ٥٧-٥٦، الدلوودي: طبقات المفسرين ٧٤/١.

230 - ابن ابي الحميد: الشرح ٣٠٨/٢، وانظر رأي الاصم: الاشعري: مقالات المسلمين ١٣٣/٢.

231 - الناشئ الاكبر: مسائل الامامة من ١٠-٥٩.

ازهد الناس فيما الغى خلافة الامام علي (عليه السلام) وعد خلافة معاوية اصح من خلافه<sup>(٢٢١)</sup>.

لما رأى في حرب الجمل فبرى ((ان عليا وطلحة والزبير لم يكونوا مصيبين في حربهم، وإن المصيبين هم الذين قعدوا منهم وانهم يتولونهم جميعا ويتبذرون من حربهم ويردون امرهم إلى الله عز وجل))<sup>(٢٢٢)</sup>.

وفي معرض استعراضه لاراء المعتزلة في حرب الجمل ذكر المغيد رأي الاصم قائلا ((قال شيخ المعتزلة ايضاً ومتكلماً في الفقه واحكام الشريعة على اصولها الاصم المكنى بابي بكر الملقب بخربان<sup>(٢٢٤)</sup> : لذا اتفق في كل فريق من الفريقين فلا احکم له بهدي ولا ضلال ولا اقطع على احدهما بشيء من ذلك في التفصيل ولا الاجمال ولكنني اقول: ان كان علي بن ابي طالب (عليه السلام) قد صد بحرب عائشة وطلحة والزبير كف الفساد ومنع الفتنة في الارض ودفعهم عن التغلب على الامرة والعدوان على العباد فانه مصيب ماجور، وإن كان اراد بذلك الجبرية والاستبداد بالامر بغير مشورة من العلماء بل ليتأمر على الناس بالقهر على ذلك والاضرار، فهو ضال مضل من اهل النار، قال: وانما قلت ذلك لخفاء الامر على فيه واستثار الثبات في معناه واشتباه اسباب الباطل فيه باستثار الحق عند العقلاء، قال: وكذلك قولي في الفريق الآخر، اقول: ان عائشة وطلحة والزبير ان كانوا قد صدوا بقتالهم علي بن ابي طالب واصحابه منعهم من الاستبداد بالامر من دون رضا العلماء به، وارادوا الطلب بدم عثمان والاقتصاص له من ظالميه برد الامر شوري ليختار المسلمون من يرون، فهم بذلك هداة ابرار مستحقون للثواب، وإن

<sup>232</sup> - الناشيء الاكبر: مسائل الامامة ص ٥٩.

<sup>233</sup> - النويختي: فرق الشيعة ص ٣٧.

<sup>234</sup> - لفظه فارسية مكونة من خر وتعنى الحمار، بخرban المكارى، الملطى: التبيه والرد ص ٣٩.

كانوا ارادوا بذلك الدنيا والعصبية والافساد في الامر وتولي الامر بغير رضا فهم بذلك ضلال مستحقون اللعنة والخلود في النار، غير انه لا دليل على اغراضهم فيه، ولا حجة تظهر في معناه من اعمالهم، فلذلك وقفت فيهم كما وقفت في علي واصحابه، كما بينت، وان كان طلحة والزبير احسن حالا من على فيما اناه ))(٢٣٥).

وأشار المفید الى ان الاسم خالف المعتزلة في قولهم باحقيقة الامام علي (عليه السلام) في حربه لمعاوية ((فانه زعم ان معاوية كان ااماًماً محقاً لاجماع الامة عليه)) ووكان الاسم متظاهراً بالشك في امامه امير المؤمنين (عليه السلام) (٢٣٦). اما في التحكيم فيرى الاسم ان خروج الامام الى صفين كان خطأً وتحكيمه خطأً، وان ابا موسى الاشعري اصاب حين خلعه حتى يجتمع الناس على امام (٢٣٧). وقال الشيرستاني ( ومن بدعيه ... كان يقول : الامامة لا تتعقد الا باجماع الامة عن بكرة ابיהם ، وانما اراد بذلك الطعن في امامة علي رضي الله عنه ، لذا كانت البيعة في ایام الفتنة من غير اتفاق من جميع الصحابة ، إذ بقي في كل طرف طائفة على خلافه ) (٢٣٨).

هذا الموقف من الاسم جعل رجالات المعتزلة انفسهم يردون عليه، ومن بين هؤلاء بشر بن المعتمر مؤسس معتزلة بغداد والذي كان اول من قال بافضلية الامام علي (عليه السلام) من المعتزلة ومنه سرى القول بالتفضيل لسائر معتزلة بغداد وبعضاً من معتزلة البصرة المتأخرین (٢٣٩).

235 - المفید: الجمل ص ١٢-١٣.

236 - المفید: الجمل ص ٦٦.

237 - النوبختي: فرق الشيعة ص ٣٧.

238 - الملل ص ٥٧.

239 - لمزيد من التفاصيل انظر للنصر الله بشرح نهج البلاغة لابن ابي الحديد المعتزلي رؤية اعتبرية عن الامام علي (عليه السلام)) ص ٣٨ وما بعدها.

وقد ردّ بشر على الاصم بكتابين الأول كتاب الرد على ابي بكر الاصم، والثاني كتاب الرد على الاصم في الامامة<sup>(٢٤٠)</sup>.

وأشار لذلك القاضي ثقلاً (والذي نقم عليه أصحابنا بعد نفي الأعراض، أزوراه عن علي عليه السلام، وكان أصحابنا يقولون بلي بمناظرة هشام بن الحكم)<sup>(٢٤١)</sup> وقال ابن المرتضى (كان يخطىء علياً عليه السلام في كثير من أفعاله وبصوب معاوية في بعض أفعاله، قال القاضي: ويجري منه حيف عظيم على أمير المؤمنين، وكان بعض أصحابه يعتذر له فيقول: بلي بمناظرة هشام بن الحكم)<sup>(٢٤٢)</sup> ان هذه الآراء تتبع عن شذوذ واضح لدى الاصم في فكره حيث ينفرد عن مائر المعتزلة بأمور ثالث : -

الاولى: لثبات افضلية لعبدالرحمن بن عوف باعتباره ازدهر الناس، والظاهر ان الاصم عديم الاطلاع على السير والتراجم فعبدالرحمن ترك ما يكسر بالفؤوس ذهباً، وهو من اكبر اثرياء الصحابة.

الثانية: عدم اعترافه بإمامية الامام علي (عليه السلام)، وهذا شيء لم يعتقده حتى خصوم الامام من الخوارج والنابة<sup>(٢٤٣)</sup>.

الثالثة: اعترافه بإمامية معاوية، مع ان معاوية عند اكثيرية المعتزلة من ارتكب كبيرة وهو مخلد في النار<sup>(٢٤٤)</sup>.

240 الروي: ثورة العقل ص ١٠٦-١٠٥.

241 فضل الاعتزال ص ٢٦٧ .

242 طبقات المعتزلة ص ٥٦-٥٧ .

243 عن النواب لنظر الجاحظ: رسالة في النابة (جميع الصفحات) .

244 عن اعمال معاوية و موقف المعتزلة منه انظر: الجاحظ: رسالة في النابة ص ٢٤٢-٢٤١، ابن أبي الحديد: الشرح ١ / ٩ ، ٣٤٠ ، ٢٠١ ، ١٢٩/٥ ، ١٣١-١٢٩ ، ٦٥/٢ ، ١٠٣/١٠ ، ١١٥/١٥ ، ١٧٠ ، ٩٦-٩٥/٢/٢٠ ، ٤٢-٣٩/١١ ، ١٦٢-١٦١ ، ٢٢٦/١٧ ، ٣٥/٢٠ ، ظفارات في المعتزلة

**القسم الرابع :-** يتوقف في القول بالفضلية بين الإمام علي (عليه السلام) وبين أبي بكر وعمر .

يذهب جماعة من معتزلة البصرة بعدم القطع فيمن هو الأفضل هل هو الإمام علي (عليه السلام) أم أبو بكر ثم عمر لأسباب يتوقفون عندها على الحكم ومن بين هؤلاء :

**أولاً :- واصل بن عطاء (٨٠ - ١٣١ هـ)**

رأينا في القسم الثاني أن بعض المصادر تتسبب لواصل اراء غريبة في تفسيره لحرب الجمل بحيث وضع كلا الفريقين الإمام واصحاب الجمل بصفة المتلاعنين<sup>(٢٤٥)</sup>، فيما يذكر ابن أبي الحميد المعتزلي أن واصلاً كان متوفقاً في القول بالفضلية بين الإمام علي (عليه السلام) وبين أبي بكر وعمر، ولكنه قاطع بالفضلية الإمام علي عثمان لتوقف واصل باحداث فتنة عثمان<sup>(٢٤٦)</sup>.

**ثانياً :- أبو الهنيل العلاف (١٣٥ - ٢٣٥ هـ)**

هو أبو الهنيل محمد بن عبد الله بن مكحول الملقب بالعلاف لوقوع داره في سوق العلافين، يعده البعض المؤسس الثاني للاعتزال بعد واصل، ولد في البصرة وتتعلم على يد تلاميذ واصل مثل عثمان بن خالد الطويل<sup>(٢٤٧)</sup>.

245 - التويختي: فرق الشيعة ص ٣٤-٣٣، المفید: الجمل ص ٦٢-٦٠، الشریف المرتضی: الشافی فی الإمامة ٩٣ / ٩٥ ، الشهروستانی: الملل من ٣٨ ، الذہبی: میزان الاعتدال ٣٢٩/٤ ، ابن خلدون: التاریخ ١٧٢/٣ .

246 - شرح ٨/١ .

247 - انظر ترجمته: الخیاط: الانصار ص ١٥-١٥ ، ٢١-٦٩ ، ٥٩-٥٦ ، ٨٣-٨٠ ، ١١٠-١٠٣ ، ٩٢-٩٠ ، ١١٢-١٢٠ ، البلخی: باب ذکر المعتزلة ص ٧٠-٦٩ ، الملطي: التبییه والرد ص ٣٨-٣٩ ، القاضی: فضل الاعتزال ص ٢٥٤-٢٦٣ ، ابن النديم: الفهرست ص ٢٠١ (ترجم الحقت بأخر الكتاب)، الشریف المرتضی: الامالی ١٨٧/١ - ١٩١ ، للبغدادی: الفرق ص ٧٩-٧٣ ، الشهروستانی: الملل من ٣٨ - ٤٢ ، ابن خلکان: وفیات ٢٦٥/٤ ، الیاقعی: مرأة الجنان ١١٦/٢ ، الجرجانی: التعريفات ص ٢٠٠ ، ابن المرتضی: طبقات المعتزلة ص ٤٤-٤٩ ، ابن حجر: لسان المیزان ٤١٤ ، القمی: هدیة الأحباب ص ٥٩ .

تميزت اراء العلاف بالطبع الفلسفى ضمنها مؤلفاته ومناظراته في اثبات الفكر الاعتزالي والرد على خصومه ، وقد تخرج على يديه عدد من كبار رجالات الاعزال كالنظام والشحام<sup>(٢٤٩)</sup> والفوطى وغيرهم.

يقت الباحث متى امام تباين في المواقف تعرضه الفرق الكلامية للعلاف تجاه الامام علي (عليه السلام) ففي الوقت الذي ينسب له ابن ابي الحميد توقفه في القول بالاصلية بين الامام علي (عليه السلام) وبين ابي بكر وعمر، ولكنه يقطع بافضلية الامام علي (عليه السلام) على عثمان<sup>(٢٥٠)</sup>.

ونجد الشيخ المفيد يشير الى ان موقف العلاف من فريقى الجمل قریب من موقف واصل وعمرو بن عبید اذ يرى المفيد ان العلاف اتبع اماميه في الاعزال واصل وعمرو في رأيهما بغيري الجمل<sup>(٢٥١)</sup>، حيث يرى العلاف ان احد الفريقين مصيبة والآخر مخطئ، لذا فهو يتولى كل فريق على الانفراد، ولا يتولاهما على الاجماع والسبب برأيه لأن كل واحد منها ثبتت ولايته وعدالتة بالاجماع، فلا تزول عنه العدالة الا بالاجماع<sup>(٢٥٢)</sup>.

الا ان هناك رأياً لا يرى العلاف قد يلقي ضوءاً على رؤيته في التفضيل اذ سأله سائل: لِمَا أَعْظَمْ مَنْزَلَةُ عَنْدَ اللَّهِ، عَلَى إِمَامِ بَكْرٍ، فَقَالَ الْعَلَافُ: يَا ابْنَ أَخِي!

<sup>248</sup> - هو ابو عمرو عثمان بن ابي عثمان خالد الطويل ، أحد الدعاة الذين ارسلهم واصل بن عطاء وقد وجهه الى ارمينية فاجابه اكثر اهلها، انظر ترجمته: البلخي: باب ذكر المعتزلة ص ٦٧، القاضي فضل الاعزال ص ١٦٤ ، ١٦٦ ، ٢٣٧ ، ٢٥١ ، ٣٤٥ ، ٢٢٧ ، ١٦٦ ، رأيهما فطبقات المعتزلة ص ٤ ، ٧ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٤٢ ، ٤٤ .

<sup>249</sup> - يوسف بن عبد الله الشحام انتهت اليه رئاسة معتزلة البصرة ت ٢٦٧هـ، انظر ترجمته: البلخي: باب ذكر المعتزلة ص ٧٤ ، المطبي: التبيه ص ٣٩ ، القاضي: فضل الاعزال ص ٢٨١-٢٨٠ ، البغدادي: الفرق ص ١٠٧ ، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٧٢-٧١ .

<sup>250</sup> - شرح ٨/١ ، وانظر ابن حجر: لسان الميزان ٤١٤-٤١٣/٥ .

<sup>251</sup> - الجمل ص ٦٢ .

<sup>252</sup> - النوبختي: فرق الشيعة ص ٣٧-٣٦ .

والله لمبارزة علي عمرا يوم الخندق<sup>(٢٥٣)</sup> تعذر اعمال المهاجرين والانصار وطاعاتهم كلها وتربى عليها فضلا عن أبي بكر وحده<sup>(٢٥٤)</sup>.

رؤيه العالف هذه نجدها مائة لدى الصحابي حذيفة بن اليمان<sup>(٢٥٥)</sup> حينما سأله ربيعة بن مالك السعدي<sup>(٢٥٦)</sup> قائلاً: يا أبا عبدالله! إن الناس يتحدثون عن علي بن أبي طالب ومناقبه، فيقول لهم أهل بصيره: إنكم لتفرون في تقديره هذا الرجل، فهل أنت محظى بحديث عنه انكره للناس؟ فقال حذيفة: يا ربيعة! وما الذي تسائلني عن علي، وما الذي احدثك عنه؟ والذي نفس حذيفة بيده لو وضع جميع اعمال امة محمد في كفة ميزان منذ بعث الله تعالى محمد الى يوم الناس هذا، ووضع عمل واحد من اعمال علي في الكفة الاخرى لرجح على اعمالهم كلهم، فقال ربيعة: هذا المدح الذي لا يقام له ولا يقعد ولا يحمل، اني لاظنه اسرافا يا أبا عبدالله! فقال حذيفة: بالطبع، وكيف ولا يحمل؟ وابن كان المسلمين يوم الخندق وقد عبر اليهم عمرو واصحابه فملتهم الهلع والجزع، ودعا الى المبارزة فاحجموا عنه حتى برز اليه علي فقتله! والذي نفس حذيفة بيده لعملة ذلك اليوم اعظم اجراء من اعمال امة محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) الى هذا اليوم والى ان تقوم الساعة<sup>(٢٥٧)</sup>.

فيما ذكر القاضي انه لما مات ابو الهذيل صلي عليه احمد بن ابي داؤد فكتب عليه خمسا، فلما سئل عن ذلك قال: أن أبا الهذيل كان يتشيع لبني هاشم فصلبت

<sup>253</sup> - عن معركة يوم الخندق وموقف الامام فيها انظر: ابن هشام: السيرة النبوية ١٣٧/٣-١٣٨.

<sup>254</sup> - ابن أبي الحميد: الشرح ٦٠/١٩.

<sup>255</sup> - احد رجالات الانصار ويعرف بصاحب سر المناقين ت ١٣٦، انظر: الطبرى: المنتخب ص ٥٧٣، الكشى: رجال ص ٣٧-٣٨. الحاكم: المستدرك ٤٢٧/٣-٤٢٨، ابن عبد البر: الاستيعاب ٣٣٤/١-٣٣٥.

<sup>256</sup> - لم تتضح لنا طبيعة هذه الشخصية.

<sup>257</sup> - ابن أبي الحميد: الشرح ٦٠/١٩، وانظر قريب من معناه، المقيد: الارشاد ص ٤١، الطبرى: اعلام الورى ص ١٩٣-١٩٤، وقد ورد نفس المعنى على لسان النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، الحاكم: المستدرك ٣٤/٣.

عليه صلاتهم<sup>(٢٥٨)</sup>. وأوضح ابن المرتضى أن المقصود بالشيعي في ذلك الزمان هو من يفضل عليا على عثمان، وكان أبو الهنيل يفضل عليا على عثمان<sup>(٢٥٩)</sup>.

يلاحظ على ما مر :-

١- تباين الرؤى في موقف العلاف من الامام علي (عليه السلام) ففي الوقت الذي يذهب فيه الشيخ المفید الى ان العلاف يتخذ موقفا سليما من الامام علي (عليه السلام) نجد ابن ابي الحميد يقدم صورة احسن وهي توقف العلاف في القول بالاقضية بين الامام وبين ابى بكر وعمر، فيما نجد رواية توضح رؤية العلاف لامم حدث في غزوة الخندق وهو قتل الامام علي (عليه السلام) لعمرو بن عبيد، الذي عده ابو الهنيل لوحده يعدل كل اعمال ابى بكر، بل يعدل كل اعمال المهاجرين والانصار ومعهم ابو بكر، فاذا كان عملا واحدا لامير المؤمنين (عليه السلام) برأوية العلاف يعدل كل اعمال ابو بكر فضلا عن كل اعمال المهاجرين والانصار، اذا كيف نأخذ بقول من يقول ان العلاف يتوقف في القول بالاقضية، وكلمه الاخير صريح بقضائه الامام علي غيره .؟؟!

٢- واذا نظرنا لقول ربيعة بن مالك السعدي لحذيفة (( ان الناس يتحدون عن علي بن ابي طالب ومناقبه، فيقول لهم اهل البصيرة: انكم لترطبون في تقرير هذا الرجل)). والسؤال المطروح: ان حذيفة توفي مطلع خلافة امير المؤمنين (عليه السلام)، اذا فالناس تتحدث بمناقب الامام في خلافة عثمان، وهو امر من نوع اذ ان من سياسة الخلفاء

<sup>258</sup> - فضل الاعتزال ص ٢٦٣

<sup>259</sup> - طبقات المعتزلة ص ٤٨

الثلاثة اسدال ستار على فضائل الامام (عليه السلام) وذلك بالمنع من تفسير القرآن او رواية اقوال النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)<sup>(٢٠)</sup>، والظاهر ان الخليفة اواخر حياته لم يستطع منع الناس من رواية ذلك، فأخذ البعض يتحدث عن مناقب الامام علي (عليه السلام) فكان ذلك مثار استغراب وتعجب عند البعض، اذ قال ربيعة لحنيفة ((هذا المدح الذي لا يقام له ولا يقعد ولا يحمل، اني لاظنه اسرافا يا ابا عبدالله))، والملاحظ ان اعداد كبيرة من المسلمين الجدد الذين دخلوا الاسلام في عهد بني بكر وعمر وعثمان لم يعرفوا شيئاً عن الامام (عليه السلام) طيلة هذه الفترة لذلك فوجئوا بهذه الفضائل وعدها البعض اسرافا.

ومن جانب اخر اشار ربيعة الى ان اهل البصيرة يقولون لاولئك الذين يررون فضائل الامام (عليه السلام): ((انكم لتقرطون في تقييض هذا الرجل))، ولكن من هم اولئك اهل البصيرة الذين عناهم ربيعة؟ لا جرم انهم قادة الفتوحات للذين تولوا القيادة في عهد الخلفاء الثلاثة وعلى ايديهم دخلت تلك الالاف الاسلام اضراب خالد بن الوليد وعمرو بن العاص وابي موسى الاشعري وشرحبيل بن حسنة<sup>(٢١)</sup> وغيرهم والذين كانوا بمنزلة حسنة لدى المسلمين الجدد لانهم لا يعلمون شيئاً عن ماضيهم وموافقهم ضد الاسلام وضد الامام علي (عليه السلام)، ولذلك سماهم اهل البصيرة لحسن رأيه فيهم، وما درى بانهم ذو موقف سلبي من الامام علي (عليه السلام)<sup>(٢٢)</sup>.

<sup>260</sup> - انظر: علي الشهريستاني : منع تدوين الحديث ص ٦٣ - ٩١ .

<sup>261</sup> - ابو عبدالله شرحبيل بن عبدالله ، وحسنة امه ، اختلف في نسبة هل الى كنده ام الى تميم ؟ ويقال انه حليف لبني زهرة ، يقال انه لسلم قديماً وهاجر الى الحبشة ، ولكن لا يعرف متى عاد منها وهل عودته كانت لعكة لم المدينة ؟ شارك بحروب الشام ثم استقر بها حتى وفاته بطاعون الشام سنة ٤٢٠ هـ. انظر ترجمته : ابن الاثير : اسد الغابة ٢ / ٤١٩ - ٤٢٠ .

<sup>262</sup> - لمزيد من التفاصيل عن بعض فضائل الامام انظر: ابن ابي الحديد: الشرح ٤ / ٥٦ - ١١٠ .

**ثالثاً : - أبو هاشم الجبائي (٢٤٧-٢٤١ هـ)**

هو أبو هاشم عبد السلام بن أبي علي الجبائي من كبار رجالات معتزلة البصرة المتأخرین عده القاضی في الطبقة التاسعة وقدمه على من هم اکبر منه سنًا وذلك لتفقیده في العلم.

كان يرى في التفضیل بانه لو صح خبر الطائر لوجب القطع بافضلیة الامام علي (عليه السلام) ولكنه لما لم يصح عنده، لذا لم يعلم فضل احدهما أي الامام علي (عليه السلام) او ابي بکر، لانه برأيه ((الاعمال لاتبني على فضل الانسان اذا لم يعلم المغيب من حاله، فإذا فقدنا الدلالة وجب التوقف)).

ولكن ما هو خبر الطائر وهل فعلًا لم يصح عند المسلمين؟

لقد اشارت كتب الحديث والسيرة والتاريخ والترجمات والانساب والفضائل الى انه اهدى للنبي (صلی الله علیه وآلہ وسلم) طائرًا مشوياً، فقال: اللهم انتي يا رب الخلق إليك يأكل معی هذا الطائر فجاء علي بن ابي طالب (عليه السلام) (٢٦٥).

والغريب انه مع تواتر هذا الحديث لم يصح عند ابي هاشم الجبائي، بل الاغرب ما جاء عند ابن كثير إذ قال في نهاية حديثه عن طرق واسانيد خبر الطائر ((وقد

263 - انظر ترجمته: الملطي: التنبیه ص ٤٠، القاضی: فضل الاعتزال ص ٣٠٨-٣٠٣، الهمذاني: تکملة تاريخ الطبری ص ٢٧٩-٢٧٨، ابن النديم: الفهرست ص ٢٤٧، البغدادی، الفرق بين الفرق ص ١١٩-١١١، الشهروستانی: الملل ص ٦٨-٦٢ ، السمعانی: الانساب ١٨٧/٣، ابن الاشیر: الكتاب ١٥٧/١، ابن المعرفتی: طبقات المعتزلة ص ٩٦-٩٤، المقریزی: الخطوط ٣٤٨/٢، ابن حجر: لسان المیزان ١٦/٤ ، القمی: هدیة الأحباب ص ١٦٤-١٦٥.

264 - القاضی: المغنى: هدیة الأحباب ص ٩/١.

265 - اخرجه: الجاحظ: رسائل الجاحظ السياسية ص ٢٢٠، الترمذی: صحيح البخاری: تاریخ بغداد ١٤٢/٢، النساتی: خصائص ص ٤٣٥، الحاکم: المستدرک ١٤٣-١٤٢/٣، ابن اخي تبوك: مناقب علي بن ابي طالب ص ٥٢-٥١، دیوان الصاحب بن عبد الخطیب: تاریخ بغداد ١٧١/٣، ابن المغازلی: المناقب ص ١٥٦-١٧٥، الخوارزمی: المناقب ص ٦٥-٥٩، سبط ابن الجوزی: تذكرة ص ٣٨-٣٩، محب الدين: الرياض النظرية ٢١٢-٢١١/٢، الجوینی: فراند السمعطین ٢١٥-٢٠٩/١، ٢٢٢، ابن تومیة: منهاج السنة ١٣/٣، الزرننی: معارج الوصول ص ٣٠ ، ابن كثير: البداية والنهاية ٣٥٤-٣٥١/٧.

جمع الناس في هذا الحديث مصنفات مفردة منهم أبو بكر بن مردوخ، والحافظ أبو طاهر محمد ابن احمد بن حمدان ، فيما رواه شيخنا أبو عبدالله الذهبي، ورأيت فيه مجلدا في جمع طرقه والفاظه لابي جعفر بن جرير الطبرى المفسر صاحب التاريخ، ثم وقت على مجلد كبير في رده وتضعيقه سندًا ومتناً للقاضى ابى بكر الباقلاوى<sup>(٢٦٦)</sup> المتكلم، وبالجملة ففي القلب من صحة هذا الحديث نظر، وان كثرت طرقه والله اعلم<sup>(٢٦٧)</sup>.

ويلاحظ على ما مر :-

١- هل ان افضليه امير المؤمنين (عليه السلام) منحصرة بخبر الطائر فقط<sup>(٢٦٨)</sup>؟

٢- ان خبر الطائر قد ثبتت صحة وقوعه ومقالة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) فيه بالادلة النقلية الثابتة ومن كتب المسلمين جميعا وعلى مختلف طبيعتها التاريخية والكلامية والحديث والادب وغيرها.

٣- اما ما جاء لدى ابن كثير فلا نجد ردًا اولى من رد الاميني بقوله ((هذا قلب طبع الله عليه، والا فما ووجه ذلك النظر بعد تمام شرائط الصحة فيه؟! وليس من البدع ان يكون اي احد من الناس احب الخلق الى رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وليس لاحد حق النقد ولا الاعتراض عليه، فكيف بمثل امير المؤمنين (عليه السلام) الذي لا تذكر ساقته وفضائله، وهو نفسه، وابن عمه، والخوه من دون الناس،

<sup>266</sup>- من كبار رجالات الاشاعرة ت ٤٠٣، لنظر ترجمته: السمعاني: الانساب ٢٦٦/١، ابن الاثير: للباب ٥٢-٥١/١، النباهي: تاريخ قضاة الاندلس ص ٣٧-٤٠، الصدقى: الواقى ١٧٧/٣، محمد عبدالله رمضان: الباقلاوى ص ٩٦ وما بعدها، بدوى: مذاهب الاسلامين ١/٥٦٩-٦٣٣، الفى: هدية الأحباب ص ١٤٣ - ١٤٢.

<sup>267</sup>- ابن كثير: البداية والنهاية ٣٥٤/٧.

<sup>268</sup>- لنظر ابو جعفر الاسكافي: المعيار والموازنة ص ٦٣ ما بعدها.

وزلفته اليه، وقربه منه، ومكانته و اختصاصه به، وتهالكه دون بنيه الحنيف، كلها من الواضح الذي لا يجلبه أي ستار، وسنوفك على الحديث وطرقه المتکثرة الصحيحة، ونعرفك بذلك ان النظر في صحته شارة الاموية، وسمة رين القلب، واتباع الهوى))<sup>(٢٦٩)</sup>.

رابعاً :- أبو الحسين محمد بن علي بن الطيب البصري (٢٧٠) ت ٣٦ هـ

عده الحاكم الجشمي في الطبقة الثانية عشر من رجالات المعتزلة وهو من تلاميذ القاضي عبدالجبار، تميز بكونه حسن العبارة، غزير المادة، وله مؤلفات رد بها على كتاب الشافعي في الامامة للشريف المرتضى وغيره.

ومن اهم تصانيفه كتاب - المعتمد<sup>(٢٧١)</sup>- وهو في اصول الفقه، وهو كتاب كبير واصبح مع كتاب المستقسى للغزالى<sup>(٢٧٢)</sup> مصدراً لفخر الدين الرازي<sup>(٢٧٣)</sup> في تاليفه لكتاب المحسوب<sup>(٢٧٤)</sup>.

بعد ابن الطيب البصري ومن توقف في القول بالفضلية بين الامام علي (عليه السلام) وبين أبي بكر وعمر<sup>(٢٧٥)</sup>، ولم يتضح من المصادر اسباب توقفه.

القسم الخامس :- يرى افضلية الامام علي (عليه السلام) على سائر الامة بعد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم).

<sup>269</sup> - الغدير ٣٠٩-٢٠٨/٣

<sup>270</sup> - انظر ترجمته : الخطيب: تاريخ بغداد ١٠٠/٣ ، الجشمي : الطبقتان من ٣٨٧ ، الشهريستاني: المل ٦٧-٦٨ ، ابن خلكان: وفيات ٤/٢٧١ ، الصندي: الواقي ١٢٥/٤ ، الياقون: مرآة ٥٧/٤ ، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ١١٨-١١٩.

<sup>271</sup> - طبع بجزءين في دمشق ١٩٦٤

<sup>272</sup> - كتاب في علم الاصول، وقد طبع بجزئين في بيروت سنة ١٣٢٢هـ.

<sup>273</sup> - من كبار المفسرين وصاحب تفسير مفاتيح الغيب، انظر ترجمته: ابن خلكان: وفيات ٤٠-٣٣/٥ ، الذهبي: العبر ١٤٢/٣ ، السبكي: طبقات الشافعية ٥-٣٣/٥ ، ابن كثير: البداية والنهاية ٥٦-٥٥/١٣

<sup>274</sup> - كتاب في علم اصول الفقه ، طبع بجده سنة ١٣٩٩هـ، انظر صالحية: المعجم الشامل ٢١/٣

<sup>275</sup> - الشرح ٩/١

هناك عدد من رجالات معتزلة البصرة ترى افضلية الامام علي (عليه السلام) على ابي بكر وعمر وعثمان طبقاً لبعض الدلائل لديهم.

ان القول بافضلية الامام علي (عليه السلام) بدأ اولاً عند معتزلة بغداد، وكان مؤسس معتزلة بغداد بشر بن المعتمر - اول من قال بافضلية الامام علي (عليه السلام)<sup>(٢٧١)</sup> ومنه سري هذا القول الى كافة معتزلة بغداد<sup>(٢٧٢)</sup> وبعض من معتزلة البصرة المتأخرین ومن بينهم :-

ابو علي الجبائی (٢٧٨) (٤٣٥-٣٠٣)

هو محمد بن عبد الوهاب ولد في جبا<sup>(٢٧٩)</sup> ثم رحل الى البصرة والتقيى بابي يعقوب الشحام الذي انتهت اليه رئاسة معتزلة البصرة، وبعد وفاة الشحام ترأس الجبائی معتزلة البصرة وبغداد جميعاً، وقد عرف الجبائی بغزاره انتاجه العلمي سواء في التفسير او الفقه او الكلام، وعده القاضي في الطبقة الثامنة من طبقات المعتزلة .

كان الجبائی في البدء متوقفاً في تحديد الافضل<sup>(٢٨٠)</sup> اذ ((كان يميل الى التفضيل ولا يصرح به، واذا صنف ذهب الى الوقف في مصنفاته، وقال في كثير

276- انظر: الجاحظ: رسالة استحقاق الامامة ص ١٧٩-١٨١، الناشيء الاكبر: مسائل الامامة ص ٥٦-٥٧، ابن ابي الحميد: الشرح<sup>٢٨٩-٢٨٨/٣</sup>

277- النصراني: شرح نهج البلاغة لابن ابي الحميد رؤية اعتزالية عن الامام علي (عليه السلام) ص ٣٨-٣٩

278- انظر ترجمته: الماطري: التبيه ص ٣٩-٤٠، ابن النديم: الفهرست ص ٦ (ترجم ملحقة باخر الكتاب)، الهمذاني: تكملاً تاريخ الطيري ص ٢٠٨-٢٠٩، القاضي: فضل الاعتزال ص ٢٨٧-٢٩٦، البغدادي: الفرق ص ١١١-١١٠، الشهري: الملل ص ٦٢-٦٨ ، السمعاني: الاسباب ١٨٧/٢، ابن الآثير: اللباب ٢٠٨/١، ابن خلkan: وفيات ٤/٢٦٧-٢٦٩، الصنفدي: الواقفي ٧٥-٧٤/٤، ابن كثير: البداية ١٢٥/١١، الجرجاني: التعريفات ص ٥٩، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة من ٨٠-٨٥، المقرizi: الخطط ٢٤٨، ابن حجر: لسان الميزان ٥/٢٢١-٢٢٢. (القمي: هدية الأحباب ص ١٦٤).

279- نقح جنوبی عربستان (خوزستان)، انظر: الحموي: معجم البلدان ٩٧/٢

280- القاضي: المغني: المغني ٢٠، ١١٤/٢، ١١٧-١١٨، ١٢٥-١٣٣.

من تصانيفه: ان صح خبر الطائر فعلى افضل، ثم ان قاضي القضاة رحمة الله نظر في شرح المقالات<sup>(٢٨١)</sup> لابي القاسم البلخي، ان ابا علي رحمة الله ما مات حتى قال بتفضيل علي (عليه السلام) وقال: انه نقل ذلك عنه سمعا ولم يوجد في شيء من مصنفاته، وقال ايضا: ان ابا علي رحمة الله يوم مات استثنى ابنته ابا هاشم اليه، وكان قد ضعف عن رفع الصوت، فالقى اليه اشياء من جملتها القول بتفضيل علي (عليه السلام)<sup>(٢٨٢)</sup>.

وقال ابو عبدالله البصري<sup>(٢٨٣)</sup> في خبر الطائر: ان طريقة ابى علي الجبائى في تصحیح الاخبار تقتضی القول بصحة هذا الخبر لا يراده (عليه السلام) يوم الشورى فلم ينكروا<sup>(٢٨٤)</sup>.

وقال القاضي: ان البعض لجهلهم يابي علي الجبائى يرمونه بالنصب مع انه نقض كتاب عباد بن سليمان الذي يفضل فيه ابو بكر<sup>(٢٨٥)</sup> ولم ينقض كتاب ابى جعفر الاسکافى المسمى المعيار والموازنة<sup>(٢٨٦)</sup> في تفضیل الامام علي (عليه السلام) على ابى بكر<sup>(٢٨٧)</sup>.

ونکر القاضي أن ابا علي الجبائى كان إذا روی حديث النبي (ص) في علي والحسن والحسين وفاطمة (ع): أنا حرب لمن حاربكم وسلم لمن سالمكم<sup>(٢٨٨)</sup> يقول:

<sup>281</sup> - الفه للكعبى سنة ٢٧٩هـ وطرح فيه وجهة نظر الاعتزال، انظر: ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٨٩، حاجى خليفة: كشف الظنون ٢/١٢٨٢.

<sup>282</sup> - ابن ابى الحذيد: الشرح ٨-٧١.

<sup>283</sup> - ستني ترجمته بعد قليل.

<sup>284</sup> - ابن حجر: نهج الامان ص ٣٣٦.

<sup>285</sup> - من الكتب المفقودة.

<sup>286</sup> - طبع في بيروت سنة ١٩٨١ بتحقيق الشيخ محمد باقر المحمودي.

<sup>287</sup> - ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ٨٤.

<sup>288</sup> - آخرجه:مسند زيد بن علي ص ١١٧، ابن شاهين:فضائل سيدة نساء العالمين ص ٢٩، الكليني: الكافي ٤/٥٧٩، الجصاص:أحكام القرآن ١/٥٧١، ٥٠٨/٢، سنن ابن ماجه ١٤/٥٢، سنن الترمذى ٥/٣٦٠، الطبرانى:المعجم الاوسط ١٨٢/٥، المعجم الكبير ٤٠/٣.

العجب من هؤلاء النوايب الذين يرون هذا الحديث ثم يتولون معاوية، ونكر القاضى أيضاً أن أباً على روى أن رجلىن أتيا الإمام علي (ع) فقالا له : أئذن لنا ان نصير إلى معاوية فنستحله من دماء من قتلنا من أصحابه . فقال لهم : أن الله تعالى أحبط أعمالكم بندمكم على ما فعلتما<sup>(٢٨٩)</sup> .

وعن موقفه من احداث خلافة الإمام علي عليه السلام نكر القاضى قوله : " ثم حدث ثانياً خلاف اصحاب الجمل على علي بن أبي طالب رضي الله عنه، فكأنوا على خطأ عظيم، وثبت نذامة القوم . قال : ثم حدث الخلاف من معاويته وعمرو واهل الشام، وتسبب إلى ذلك بقتل عثمان . ونكر من مثالب معاوية وقدامه على الامور العظام ما يطول ذكره ، قال : ثم حدث من بعد عند تحكيم الحكمين رأي الخوارج وأما ذهروه من تكبير أمير المؤمنين حتى كان من أمير المؤمنين وابن عباس في مناظرتهم ماتبين به الحق، وامتد مذهبهم هذا وعظم به الفساد إلى هذا الوقت " <sup>(٢٩٠)</sup>  
ثانياً : أبو الحسن علي بن فرزوجية<sup>(٢٩١)</sup>

عده القاضى عبد الجبار في الطبقة التاسعة من طبقات المعتزلة ووصفه قائلاً : وقد كان من الدين بمكان، وكثير الانقطاع به في رسائل البصرة، وكان يكثر الكون بنهر العتيق<sup>(٢٩٢)</sup>، وكثير أصحابه هناك من قبلوا منه . وكان من يفضل علينا عليه السلام . وكان يرجع إلى ادب وشعر ومعرفة أيام الناس<sup>(٢٩٣)</sup> .

الصدوق: من لا يحضره الفقيه ٦٠٨/٢٤، الكوفي: مناقب أمير المؤمنين ١٥٦/٢، القاضى النعمان: شرح معانى الاخبار ٣ / ١٣ ، ابن عساكر: تاريخ دمشق ١٢ / ٢١٩، المزى: تهذيب الكمال ١١٣ / ١٢ .

<sup>289</sup> - فضل الاعتزال من ٢٩٢ ، ابن المرتضى ص ٨٢ .

<sup>290</sup> - فضل الاعتزال من ١٤٣ .

<sup>291</sup> - انظر ترجمته: القاضى: فضل الاعتزال من ٣١٨ . ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ١٠٠ .

<sup>١٠١</sup>

<sup>292</sup> - لم اعثر له على ترجمة .

<sup>293</sup> - فضل الاعتزال من ٣١٨ ، وانظر ابن المرتضى: طبقات المعتزلة من ١٠٠ - ١٠١ .

وله كتاب يسمى "المصابيح" اعتمد عليه القاضي كثيراً في كتابه فضل الاعتزال (٢٩٤)

### ثالثاً :- الشیخ المرشد ابو عبد الله الحسین بن علی البصري (٢٩٥) ت ٣٦٧ هـ

يعد من فقهاء ومتكلمي معتزلة البصرة وهو من تلاميذ أبي هاشم الجبائي وعده القاضي في الطبقة العاشرة من طبقات المعتزلة ، وكان يميل إلى الإمام علي (عليه السلام) مولاً عظيمًا، وصنف كتاب التفضيل وأحسن فيه غاية الاحسان (٢٩٦).

قال ابن أبي الحميد : كان متحققاً بتفضيله وبمالغاً في ذلك ، وصنف فيه كتاباً مفرداً (٢٩٧) وقد صلح خبر الطائر المشوي بقوله: إن طريقة أبي علي في تصحيح الاخبار تقتضي القول بصحة هذا الخبر لأن الإمام (عليه السلام) أورده يوم الشورى ولم ينكر عليه أحد (٢٩٨).

وقد سئل اتجد في النصوص ما يدل على تفضيل الإمام علي (عليه السلام) بمعنى كثرة الثواب لا بمعنى كثرة مناقبه، فان ذلك امر مفروغ منه؟ ذكر حديث الطائر المشوي، اذ ان المحبة من الله اراده الثواب ، فقيل له: قد سبقك الشیخ ابو علي رحمه الله تعالى الى هذا فهل تجد غير ذلك؟ فقال: نعم! قوله تعالى {{ ان الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفاً كانواهم بنيان مرصوص}} (٢٩٩)، فاذا كان اصل المحبة

294 - فضل الاعتزال ص ٢٢٤ ، ٢٢٧ ، ٢٤٠ ، ٢٢٧ ، ٢٦٤ ، ٢٥٨ ، ٢٤٠ ، ٢٧٢ ، ٢٦٧ ، ٢٨٤ ، ٢٨٠ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٧٥ ، ٢٧٤ ، ٢٨٧ ، ٢٨٢ ، ٢٩٥ ، ٢٩٠ ، ٢٩٦ ، ٣٠٢ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٢١ ، ٣٢٨-٣٢٥ ص.

295 - لنظر ترجمته: ابن النديم: الفهرست ص ٢٤٨ ، القاضي: فضل الاعتزال ص ١٤٠ / ١ ، ابن الجوزي: المنتظم ١٠١ / ٧ ، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ١٠٥-١٠٧ ، ابن حجر: لسان الميزان ٣٠٣ / ٢ ، الكلبي: الفوائد البهية ص ٦٧ ، الداودي: طبقات المفسرين ١ / ١٥٩.

296 - ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ١٠٧.

297 - ابن أبي الحميد: الشرح ٨ / ١.

298 - ابن جبر: نهج الايمان ص ٣٣٦.

299 - سورة الصافات ٤.

لمن ثبت كثبوت البناء المرصوص فكل من زاد ثباته زادت المحبة له، ومعולם ان عليا (عليه السلام) ما فر في زحف قط، وفر غيره في غير موطن<sup>(٣٠٠)</sup>.

ثالثاً : قاضي القضاة ابو الحسن عبدالجبار بن احمد الهمداني (٣٠١) ت ١٥٤١

بعد القاضي عبدالجبار من أشهر رجالات المعتزلة عامة إذ هو الذي فتق علم الكلام، وتكلم في نفقه وجليله، واليه انتهت رئاسة المعتزلة وصار المعتمد على كتبه ومسائله<sup>(٣٠٢)</sup>.

فبعد اكتشاف كتبه وتحقيقها – وخاصة كتاب المغني في ابواب التوحيد والعدل وهو في عشرين جزء – تغيرت كثير من الرؤى حول الاعتزال ورجالاته. من خلال ما جاء في كتابه المغني يتضح انه كان متوقعا في الافضلية<sup>(٣٠٣)</sup> ولكن تلميذه مانكيم<sup>(٣٠٤)</sup> يقول: ((وقد كان قاضي القضاة يتوقف في الافضل من هؤلاء الاربعة كالشيوخين الى ان شرح هذا الكتاب [شرح الاصول الخمسة] فقطع على ان افضل الصحابة امير المؤمنين علي (عليه السلام))).<sup>(٣٠٥)</sup>

ونذكر ابن متويه<sup>(٣٠٦)</sup> في كتابه الكفاية في علم الكلام<sup>(٣٠٧)</sup> ان القاضي كان من المتوفين بين الامام علي (عليه السلام) وابي بكر ثم قطع على تفضيل الامام علي (عليه السلام) بكمال المنزلة<sup>(٣٠٨)</sup>.

<sup>300</sup> - ابن أبي الحديد: الشرح ٢٦٤/٣.

<sup>301</sup> - لنظر ترجمته: الجشمي: الطبقتان ص ٣٦٥-٣٧٥، الذبيبي: العبر ٢/٢٢٩، الباقعى: مرآة الجنان ٣/٢٩، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ١١٢-١١٣، ابن حجر: لسان الموزان ٣٨٦/٣-٣٨٧، الداودى: طبقات المفسرين ١/٢٦٣-٢٦٢، بدوى: مذاهب الاسلاميين ٤٨٤-٣٨٠/١، عثمان: قاضي القضاة ص ١١ وما بعدها، الروى: القاضي عبدالجبار ص ٦٠-٢٨، البطاط: قاضي القضاة ص ١٢-١٧٦.

<sup>302</sup> - الجشمى: للطبقتان ص ٣٦٥ ، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ١١٢ .

<sup>303</sup> - المغني ١٤٤-١١٢/٢/٢٠.

<sup>304</sup> - لم اعثر له على ترجمة .

<sup>305</sup> - شرح الاصول الخمسة ص ٧٦٧.

<sup>306</sup> - ستاتي ترجمته بعد قليل.

وقال الحاكم الجشمي: وروي انه كان يقول في التفضيل بمذهب الشیخین [الجبانیین] في التوقف ثم رجع في آخر عمره وقال بتفضیل أمیر المؤمنین وهو المذکور في کتبه<sup>(٣٠٩)</sup>.

ونکر ابن جبر ان القاضی قال: قد صح عندي حديث الطائر وما في لفظه<sup>(٣١٠)</sup>. وحينما الف كتابه فضل الاعتزال ووضع المعتزلة على طبقات، فذكر في الطبقة الاولى ((أمير المؤمنین عليه السلام، ولی بکر و عمر ولین مسعود ولین عباس ولین عمر)). فلاحظ انه قدم الامام علي (ع) على ابی بکر و عمر مشيرا للیه بلفظ أمیر المؤمنین ويردفه ب((عليه السلام)) فيما لم يشر بهذا اللقب الى ابی بکر و عمر ولكنه لم يذكر عثمان مطلقا<sup>(٣١١)</sup>. الا ان ابن المرتضی لما لخص ماجاء لدى القاضی أضاف لسم عثمان في الطبقة الاولى<sup>(٣١٢)</sup>.

وكان القاضی اذا نکر الامام علي (ع) فيذكره بلفظ أمیر المؤمنین دون ذکر اسمه الشریف<sup>(٣١٣)</sup> ويردفه بصلی الله علیه<sup>(٣١٤)</sup>، او عليه السلام<sup>(٣١٥)</sup> وحينما يشير لغيره من الخلفاء يذكرهم بأسمائهم فقط<sup>(٣١٦)</sup>. ولذا اکد القاضی على ان مصدر الاعتزال هو الامام علي (ع) وذلك باخذ واصل بن عطاء عن ابی هاشم بن محمد

<sup>307</sup> - من الكتب المفقودة حيث لم يشر له حاجی خلیفة: کشف الظنون ٢/٤٩٦، ١٤٩٦-١٥٠٢، ولا صالحی: المعجم الشامل ٥/٢٤.

<sup>308</sup> - ابن ابی الحید: الشرح ١/٨.

<sup>309</sup> - الطبقات ص ٣٦٦.

<sup>310</sup> - ابن جبر: نهج الایمان ص ٣٣٦.

<sup>311</sup> - فضل الاعتزال ص ٢١٤.

<sup>312</sup> - طبقات المعتزلة ص ٩.

<sup>313</sup> - فضل الاعتزال ص ١٥٠، ١٦٣، ١٦٤، ١٨٦، ٢١٤.

<sup>314</sup> - فضل الاعتزال ص ١٤٦، ١٧٠.

<sup>315</sup> - فضل الاعتزال ص ١٤٦، ١٥١، ١٥٠، ١٦٩، ١٦٠، ١٨٦.

<sup>316</sup> - فضل الاعتزال ص ١٦٣، ١٧١.

بن الحنفية، وابي هاشم اخذ عن ابيه وابيه اخذ عن الامام علي (ع)<sup>(٣١٧)</sup>، اما بالتنمية لموقفه من النص فقد انكره إذ يقول (( فأما الكلام في النص عليه عليه السلام في الامامة فهو حادث واحواله عليه السلام مما كان عليه قبل ان يوبع له وفيما ظهر له بعد البيعة كلها يدل انه لانص في ذلك ))<sup>(٣١٨)</sup>.

رابعاً :- ابن متويه (٣١٩) ت ٥٤٦٩

هو ابو محمد الحسن بن احمد بن متويه من معتزلة البصرة وقد تلذ على يد القاضي عبدالجبار وله عدة مؤلفات في الكلام اكذ في كتابه (الكافية في علم الكلام) على تفضيل الامام علي (عليه السلام) إذ (( احتاج لذلك واطال في الاحتجاج ))<sup>(٣٢٠)</sup>.

317 - فضل الاعزال ص ١٦٤ .

318 - فضل الاعزال ص ١٦٤ .

319 - تنظر ترجمته: الجشمي: الطبقان ص ٣٨٩، ابن المرتضى: طبقات المعتزلة ص ١١٩ ، صبحي: في علم الكلام ٢٢٢/١ .

320 - ابن أبي الحديد: الشرح ٨/١

## فهرس المصادر والمراجع

### لولا :- المصادر الاولية

\* القرآن الكريم

- الآلوسي : شهاب الدين محمود بن عبد الله ت ١٢٧٠ هـ.
- ١ - روح المعاني في التفسير : مط المنيرية ، مصر ، ب.ت.
- ابن الأثير : عزالدين أبوالحسن علي بن محمد ت ١٢٣٢ / ٥٦٣٠ هـ.
- ٢ - اسد الغابة في معرفة الصحابة ، تتح: الشيخ خليل مامون شيخاً ، دار المعرفة ، بيروت ، ٢٠٠١ م.
- ٣ - اللباب في تهذيب الانتساب ، ب. محق، القاهرة ، ١٣٨٦ هـ.
- ابن أخي تبوك : أبو الحسن عبدالوهاب بن محمد بن الوليد ت ٥٣٩٦ هـ.
- ٤ - مناقب علي بن أبي طالب ، تتح: محمد باقر البهبودي ، المكتبة الإسلامية ، طهران ، ١٣٩٤ هـ.
- الازبي : أبو الحسن علي بن عيسى ت ٥٦٩٣ هـ.
- ٥ - كشف الغمة في معرفة الانتماء ، مط النجف ، ١٣٨٤ هـ.
- الاشوري : أبو الحسن علي بن اسماعيل ت ٥٣٢٤ هـ.
- ٦ - مقالات الاسلاميين واختلاف المسلمين ، تتح: محمد محى الدين عبدالحميد ، مصر ، ١٣٦٩ / ١٩٥٠ م.
- ابن أبي اصيبيعه : موقف الدين ابوالعباس احمد بن القاسم ت ٦٦٨ هـ.
- ٧ - عيون الانباء في طبقات الاطباء ، شرح وتح: نزار رضا ، بيروت ، ١٩٦٥.
- الانصاري : الشيخ مرتضى ت ١٢٨١ هـ.
- ٨ - المكاسب ، ط١ ، مؤسسة الهادي ، قم ، ١٤١٧ هـ.
- البلاقلاني : أبو بكر محمد بن الطيب ت ٤٠٣ هـ.
- ٩ - التمهيد ، تصحیح: الاب ریشارد یوسف مکارشی یسوعی ، بيروت ، ١٩٥٧.
- البخاري : أبو عبدالله محمد بن اسماعيل (١٩٤-١٥٦ هـ)
- ١٠ - الصحيح ،طباعة المنيرية ، مصر ، ب.ت.
- البزار : أحمد بن عمرو بن عبد الخالق ت ٢٩٣ هـ.
- ١١ - مسند البزار ، بيروت ، ١٤٠٩ هـ.
- البغدادي : أبو منصور عبدالقاهر بن طاهر ت ٥٤٢٩ هـ.
- ١٢ - الفرق بين الفرق ، تتح: محمد زاهد الكوثري ، ب. مكا ، ١٣٢٧ هـ.
- البلاذري : احمد بن يحيى بن جابر ت ٥٢٧٩ هـ.
- ١٤ - انساب الاشراف ، ج ٢ ، تتح: محمد باقر المحمودي ، مجمع احياء الثقافة الإسلامية ، ط٢ قم ، ١٤١٦ هـ.

- ١٥- انساب الاشراف، ج ٣، تتح: محمد باقر المحمودي مجمع احياء الثقافة الاسلامية، ط ٢ قم ١٤١٩ هـ.
- البلخي: ابو القاسم الكعبي ت ٣١٩ هـ
- ١٦- باب ذكر المعتزلة، تتح: فؤاد سيد، الدار التونسية للنشر، تونس، ١٩٧٤.
- اليلوي: ابو الحجاج يوسف بن محمد ت ٤٤٠ هـ / ١٢٠٧ م.
- ١٧- الفباء، بـ محق، بيروت، ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م.
- البيهقي: ابراهيم بن محمد (ق ٩٤ هـ)
- ١٨- المحاسن والمساوی، بـ محق، بيروت، ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م.
- البيهقي: احمد بن الحسين ت ٤٥٨ هـ
- ١٩- السنن الكبرى، دار الفكر، بيروت، بـ بـ .
- الترمذى: محمد بن عيسى (ت ٢٧٩-٢٠٩ هـ)
- ٢٠- صحيح سنن الترمذى بشرح ابن العربي، بـ محق، ط ١، مط المصرية بالازهر، ١٩٣٤-١٩٣١.
- ابن تغري بردى: جمال الدين ابو المحاسن يوسف (٨١٣-٨٧٤ هـ)
- ٢١- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، تتح: احمد زكي العدوى، ط ١، دار الكتب، القاهرة، ١٩٢٩-١٩٥٦.
- التهانوي: محمد اعلى بن علي (ت ١١٥٨ هـ)
- ٢٢- كشف اصطلاحات العلوم، بيروت، ١٩٦٦.
- ابن تيمية: ابو العباس احمد بن عبد الحليم العراقي (ت ٥٧٢٨ هـ)
- ٢٣- منهاج السنة النبوية، ط ١، مط الاميرية، بولاق، مصر، ١٣٢١ هـ.
- الثقفي: ابراهيم بن محمد ت ٢٨٣ هـ
- ٢٤- الغارات ، تتح: السيد جلال الدين المحدث ، مط بهمن ، بـ . تـ .
- الجاحظ: ابو عثمان عمرو بن بحر (١٥٠-٥٢٥٥ هـ)
- ٢٥- البيان والتبيين، تتح: عبدالسلام محمد هارون، ط ٥، القاهرة، ١٩٨٥.
- ٢٦- الحيوان، تتح: عبدالسلام محمد هارون، ط ١، مصر، ١٩٤٥-١٩٣٨.
- ٢٧- رسائل الجاحظ السياسية، تتح: السندي، ط ١، القاهرة، ١٩٣٣.
- ٢٨- رسالة استحقاق الامامة، ضمن رسائل الجاحظ الكلامية تتح: علي ابو ملحم، ط ١، بيروت، ١٩٨٧.
- ٢٩- رسالة صناعة الكلام، ضمن رسائل الجاحظ الكلامية، تتح: علي ابو ملحم، ط ١، بيروت، ١٩٨٧.
- ٣٠- رسالة في الحكمين، ضمن رسائل الجاحظ السياسية تتح: علي ابو ملحم، ط ١، بيروت، ١٩٨٧.
- ٣١- رسالة في النابتة، ضمن رسائل الجاحظ الكلامية، تتح: علي ابو ملحم،

- ٣١، بيروت، ١٩٨٧.
- العثمانية، تتح وشرح: عبدالسلام محمد هارون، دار الكتاب العربي، مصر، ١٩٥٥.
- ابن جibr: زين الدين علي بن يوسف (ق ٥٧).
- نهج الایمان، تتح: السيد احمد الحسيني، ط ١، قم، ١٤١٨ هـ.
- الجرجاني: ابوالحسن علي بن محمد بن علي (١٤١٣-١٢٤٠ هـ)، مؤسسة التأريخ العربي، ط ١، بيروت، ٢٠٠٣ هـ.
- التعريفات، بـ محق، مؤسسة التأريخ العربي، ط ١، بيروت، ١٤٢٤ هـ.
- الجزاري : السيد نعمة الله الموسوي ت ١١١٢ هـ.
- نور البراهين في أخبار السادة الطاهرين ، تتح: السيد الرجاني، ط ١، مؤسسة النشر الإسلامي ، قم ، ١٤١٧ هـ.
- ابن الجزري : شمس الدين محمد ت ١٤٣٣ هـ.
- مناقب الأسد الغالب ممزق الكتاب ومظهر العجائب لبيث بن غالب أمير المؤمنين أبي الحسن علي بن أبي طالب ، تقديم وتعليق : علي أحمد الطهطاوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ١، ١٤٢٤ هـ، ٢٠٠٥ م.
- الجشمي: أبي السعد المحسن بن محمد الحكم (ت ٤٩٤ هـ).
- الطبقةان الحادية عشرة والثانية عشرة من كتاب سرح العيون، نشر مع كتاب فضل الاعتزال، تتح: فؤاد سيد، تونس، ١٩٧٤.
- الجصاص : ابو بكر احمد بن علي ت ١٤٢٠ هـ.
- احكام القرآن ، ط ١، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤١٥ هـ.
- ابو جعفر الاسکافی: محمد بن عبدالله (ت ٤٤٠ هـ).
- المعيار والموازنة في فضائل علي بن ابي طالب، تتح: محمد باقر محمودي، ط ١، بـ مكا، ١٩٨١.
- نقض العثمانية، منشور مع كتاب العثمانية للجاحظ، تتح: محمد عبدالسلام هارون، دار الكتاب العربي، مصر، ١٩٥٥.
- ابن الجوزي: جمال الدين ابو الفرج عبد الرحمن بن علي (٥١٠-٥٩٧ هـ).
- زاد المسير في علم التفسير ، المكتب الاسلامي ، دمشق ، ١٣٨٥ هـ.
- صفة الصفوة، تتح: محمود فاخوري - محمد رواسي، ط ٢، دار المعرفة، ١٩٧٩.
- المنتظم في تاريخ الملوك والامم، بـ محق، الدار الوطنية، بغداد، ١٩٩٠.
- الجوني: ابراهيم بن محمد (٦٤٤-٧٣٠ هـ).
- فراند السمطين، تتح: محمد باقر محمودي، ط ١، بيروت، ١٩٧٨.
- حاجي خليفة: مصطفى بن عبدالله (ت ٦٦١ هـ).
- كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون، تصحيح: محمد شرف الدين بالتقايا - رفعت بيلكه الكلبسي، بـ مكا، ١٩٤١.

- الحاكم التسليوري: ابو عبدالله محمد بن عبد الله (٣٢١-٩٣٢ هـ / ١٤٠٥ م)
- المستدرک على الصحيحین دراسة وتحقيق: مصطفی عبد القادر عطا، ط١، بيروت، ١٩٩٠.
- ابن حبان: محمد بن حبان البستي ت ٣٥٤ هـ.
- صحيح بن حبان، مط الرسالة، بيروت، ١٤١٨ هـ.
- ابن حبيب: محمد البغدادي ت بعد ٢٧٩ هـ.
- المحرر، تج: ایلزه لیختن شتیر، بيروت، ١٩٤٢.
- ابن حجر العسقلاني: احمد بن علي (٧٣٣-٨٥٢ هـ).
- الاصابة في تمیز الصحابة، ط١، مط السعادة، مصر، ١٣٢٨ هـ، اعانت طبیعه بالاوقيت مکتبة المتنی ببغداد.
- تهذیب التهذیب، ب. بمحق، ط١، حیدر ایاد الدکن-الهند، (١٣٢٥-١٣٢٧ هـ).
- فتح الباری بشرح صحيح البخاری، ط٢، دار المعرفة، بيروت، ب.ت.
- لسان المیزان، ب. بمحق، ط١، حیدر ایاد الدکن-الهند، (١٣٣١-١٣٣٠ هـ).
- ابن ابی الحدید: عزالدین عبدالحمید بن هبة الله المدائني (٥٦٥٦-٥٨٦ هـ).
- شرح نهج البلاغة، تج: محمد ابوالفضل ابراهیم، ط١، دار الجیل، بيروت، ١٩٨٧.
- ابن حزم: ابو محمد علي بن احمد (٤٥٦ ت-٥٤٥ هـ).
- الفصل في الملل والآهواء والنحل، تج: محمد ابراهیم نصر- عبدالرحمن عمير، ط١، الرياض، ١٩٨٢.
- الحسکاتی: عبیدالله بن عبد الله الحاکم الحنفی ت ٤٧٠ هـ.
- شواهد للتزیل لقواعد التقاضیل، مط الأعلمی، بيروت، ١٣٩٣ هـ.
- الحنی: الحسن بن یوسف المطهر (٦٤٨ - ٧٢٧ هـ).
- کتاب الالفین فی إمامۃ أمیر المؤمنین (ع)، ط١، منشورات صبح الصادق، قم، ١٤٢٥ هـ.
- منتهی الطلب، ط١، مشهد، ١٤١٢ هـ.
- نهج الحق وكشف الصدق، علق عليه عین الله الحسنه الارموی، مط ستارة، قم، ١٤٢١ هـ.
- الحموی: یاقوت الرومي ت ٦٢٦ هـ.
- معجم الادباء، ط الاخیرة، مکتبة عیسی الحلبی، مصر، ١٩٣٦.
- معجم البلدان، ب. بمحق، بط، بیت، ١٩٥٥ - ١٩٥٧.
- ابن حنبل: احمدت ٢٤١ هـ.
- مسند احمد بن حنبل، دار صادر، بيروت، ب.ت.
- ابو حیان التوحیدی: علی بن محمد ت نحو ٤٠٠ هـ.

- ٦٢- الامتناع والموانسة، صحة: احمد امين-احمد الزين، بيروت، ١٩٥٠-١٩٥١.
- الخصيبي: ابو عبدالله الحسين بن حمدان ت ٥٣٤ هـ.
- ٦٣- الهدایة الكبیری ، ط ٤ ، مؤسسة البلاغ ، بيروت ، ١٤١١ هـ / ١٩٩١ .
- الخطیب البغدادی: ابو بکر احمد بن علی (ت ٦٣ هـ)
- ٦٤- تاريخ بغداد، ب. محق، مط دار السعادة، القاهرة، ١٩٣١ .
- ٦٥- الكفاية في علم الرواية، تج: احمد عمر هاشم دار الكتاب العربي، ط ١، ١٩٨٥ .
- ابن خلدون: عبد الرحمن بن محمد (ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٦ م)
- ٦٦- التاريخ، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٥٩ .
- ٦٧- المقدمة، ب. محق، ط ٢، بيروت، ١٩٦١ .
- ابن خلكان: ابو العباس احمد بن محمد (٦٨١-٦٠٨ هـ)
- ٦٨- وفيات الاعيان، تج: احسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٨-١٩٧١ .
- الخوارزمي: ابو عبدالله محمد بن احمد بن يوسف (ت ٣٨٧ هـ).
- ٦٩- مفاتيح العلوم، ب. محق، ط ١، مصر، ١٣٤٢ هـ.
- ٧٠- مقتل الحسين ، مط الزهراء ، النجف ، ١٩٤٨ .
- الخوارزمي: ابو المؤذن الموفق بن احمد بن محمد البكري (ق ٦ هـ)
- ٧١- المناقب، قلم له: محمد رضا الخرسان، النجف، ١٣٨٥ هـ.
- الخلياط: ابو الحسن عبدالرحيم بن محمد (ت حدود ٣٠٠ هـ)
- ٧٢- الانتصار ، تصحيح: نيرج، بيروت، ١٩٥٧ .
- ابو داود: سليمان بن الاشعث (٢٠٢-٥٢٧ هـ)
- ٧٣- منن ابو داود، تج: محمد محى الدين عبدالحميد، دار احياء التراث العربي، بيروت، ب.ت.
- الداودي: شمس الدين محمد بن علي بن احمد (ت ٩٤٥ هـ)
- ٧٤- طبقات المفسرين، ب. محق، ط ١، بيروت، ١٩٨٣ .
- ابن الدمشقي : محمد بن احمد الباعوني الشافعی ت ٨٧١ هـ.
- ٧٥- جواهر المطالب في مناقب الامام الجليل على بن ابي طالب(ع)، ط ١، تج: محمد باقر المحمودي، قم، ١٤١٥ هـ.
- الدميري: کمال الدين (ت ٨٠٦ هـ)
- ٧٦- حياة الحيوان الكبیری، ب. محق، المكتبة التجارية، مصر، ١٩٥٦ .
- الدولابی : محمد بن احمد ت ٣١٠ هـ.
- ٧٧- الذریة الطاهرة ، مؤسسة النشر الاسلامی ، قم ، ١٤١٨ هـ.
- الذهبی: شمس الدين محمد بن احمد (١٤٧٤-٥٧٤ هـ / ١٣٤٧ م)
- ٧٨- تذكرة الحفاظ، تج: عبد الرحمن بن يحيى المعلمی، ط ٤، دار احياء التراث العربي، ١٩٧٤ .

- ٧٩- سير اعلام النبلاء ، تتح: شعيب الأرناؤوط - حسين الأسد ، ط٩، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٣ هـ.
- ٨٠- العبر في خبر من غير ، تتح: ابو هاجر محمد السعيد، دار الكتب العلمية، بيروت، ب.ت.
- ٨١- ميزان الاعتدال، تتح: علي محمد البجاوي، ط١، دار احياء الكتب العربية، ١٩٦٢.
- الرازى : محمد بن ابي بكر بن عبد القادر ت بعد ٥٦٦ هـ / ١٢٦٨ م.
- ٨٢- مختار الصحاح ، ب . محق ، دار الرسالة ، الكويت ، ١٩٨٢ .
- ابو رشيد النيسابوري: سعيد بن محمد بن سعيد (ت حوالى ٤٠٠ هـ)
- ٨٣- المسائل في الخلاف بين البصريين والبغداديين، تتح: د. معن زيارة - د. رضوان السيد، ط١، بيروت، ١٩٧٩ .
- ابن رشيق: ابو علي الحسن (ت ٥٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م)
- ٨٤- العمدة، تتح: محمد محبي الدين عبدالحميد، ط٤، دار الجيل، بيروت، ١٩٧٢ .
- ابن الرومي: علي بن العباس بن جريرج (٢٢١ - ٢٨٣ هـ).
- ٨٥- ديوان ابن الرومي، شرح: لحمد حسن بسج، ط٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٢ .
- الزرندي : جمال الدين محمد بن يوسف الحنفي (٦٩٣ - ٧٥٧ هـ).
- ٨٦- معراج الوصول الى معرفة آل الرسول والبتوح، تتح: محمد كاظم المحمودي، ط١، مجمع الثقافة الإسلامية ، ١٤٢٥ هـ .
- ٨٧- نظم درر السلطين ، ط١ ، ب . محق ، ١٣٧٧ هـ / ١٩٥٨ م .
- الزمخشري: جبار الله محمود بن عمر (ت ٥٢٨ هـ)
- ٨٨- ربیع الابرار ونصوص الاخبار، تتح: د. ملیم النعیمی، مط العانی، بغداد، ١٩٨٢ .
- ٨٩- الكشاف عن حقائق وغواصات التزیل، دار الكتاب العربي، بيروت، ب.ت.
- زید بن علی ت ١٤٢٢ هـ
- ٩٠- مسند زید بن علی، تتح: احد علماء الزیدیة، دار الحياة، بيروت ، ب .ت.
- سبط ابن الجوزی: يوسف بن قرا او غلی بن عبد الله البغدادی (٥٦٥٤-٥٨١ هـ)
- ٩١- تذكرة الخواص، قدم له: محمد صادق بحر العلوم، النجف، ١٩٦٤ .
- السبکی: باتج الدين ابو نصر عبد الوهاب ت ٧٧٢١ هـ.
- ٩٢- طبقات الشافعیة الكبرى، ب . محق، ط٢، دار المعرفة، بيروت، ١٣٢٤ هـ.
- ابن سعد: محمد (ت ٥٢٣ هـ)
- ٩٣- الطبقات الكبرى، تتح: احسان عباس، بيروت، ١٩٧٨ .
- السمعانی: ابو سعد عبد الكریم بن محمد بن منصور (ت ٥٥٦٢ هـ / ١٦٦١ م)
- ٩٤- الانساب، تصحیح: عبد الرحمن بن يحيى المعلمی، ط١، حیدر آباد الدکن- الهند، ١٩٦٢-١٩٧٨ .

- السيوطي: جلال الدين عبد الرحمن (ت ٤٩١-٩٤٩).
- الإنقان في علوم القرآن ، مط مصطفى البابي ، مصر ، ١٣٧٠ هـ.
- تاريخ الخلفاء، تتح: محمد محيي الدين عبد الحميد، ط١، ١٩٥٢، بيروت.
- الجامع الصغير، شرح: محمد عبد الرزوف المناوي، ط١، مصر، ١٩٣٨.
- الدر المثمر في التفسير بالتأثر، بـ. محق، بغداد، ١٣٧٧ مـ.
- ابن سينا: أبو علي الحسين بن عبد الله (٩٨٠-٩٤٢٨-٣٧ هـ).
- الاشارات والتبيهات، تتح: د. سليمان دنيدار المعارف، مصر، ١٩٥٧-١٩٥٨.
- ابن شاذان : الفضل الازدي النيسابوري ت ٢٦٠ هـ.
- الإيضاح، تتح: السيد جلال الدين الارموي المحدث، بلا معلومات. (قرص المعجم الفقهي).
- ابن شاهين : أبو حفص عمر ت ٣٨٥ هـ.
- فضائل فاطمة سيدة نساء العالمين، تتح: أبو اسحق الجوني، ط١، مكتبة التربية الإسلامية، القاهرة، ١٤١١ هـ.
- الشبراوي : عبدالله بن محمد ت ١١٧١ هـ.
- الإتحاف بحب الأشراف ، المطبعة الأدبية ، مصر ، ١٣١٦ هـ.
- الشريف الرضي: أبو الحسن محمد بن الحسين (٩٤٠-٩٥٩ هـ).
- خصائص الائمة، تتح: محمد هادي الأميني، مجمع البحوث الإسلامية، مشهد، ١٤٠٦ هـ.
- نهج البلاغة، ضبط نصه: صبحي الصالح، ط١، بيروت، ١٩٦٧.
- الشريف المرتضى: أبو القاسم علي بن الحسين علم الهدى (٣٥٥-٩٤٣٦ هـ).
- الامالي ، تتح: محمد أبو الفضل ، ط١ ، ذوي القربي ، ١٣٨٤ ش.
- تنزية الانبياء والائمة (عليهم السلام)، بـ. محق، ط٢، النجف، ١٩٧٤.
- الشافي في الامامة، تتح وتعليق: السيد عبد الزهراء الخطيب ، ط٢، مؤسسة الصالق ، طهران، ١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٦ مـ.
- ابن شهر آشوب ت ٥٨٨ هـ:
- مناقب آل أبي طالب ، المطبعة الحيدرية ، النجف ، ١٩٥٦.
- معالم العلماء، تتح: محمد صادق آل بحر العلوم، ط٢، النجف، ١٩٦١.
- الشهريستاني: أبو الفتح محمد بن عبد الكريم (ت ٤٨٥ هـ).
- الملل والنحل، تتح: صدقى جميل العطار، ط٢، دار الفكر، بيروت، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ مـ.
- الشبيباتي : محمد بن الحسن ت ١٨٩ هـ.
- شرح كتاب المسير الكبير، بلا معلومات. (قرص المعجم الفقهي).
- ابن أبي شيبة الكوفي ت ٢٣٥ هـ.

- ١١٢- المصنف ، تتح : سعيد محمد للحام ، ط١ ، دار الفكر ، ١٤٠٩ هـ.
- الصاحب بن عباد اسماعيل (٣٢٦-٣٨٥).  
١١٣- ديوان الصاحب بن عباد، تتح: محمد حسن آل ياسين ، ط١ ، بغداد ، ١٩٦٥ .
- ١١٤- نصرة مذاهب الزيدية، تتح: د.ناجي حسن ، بغداد ، ١٩٧٥ .
- ابن الصياغ المالكي: نور الدين علي بن محمد (١٣٨٣/٥٨٥٥-٧٨٤)
- ١١٥- الفصول المهمة، بـ محق، ط٢ ، النجف ، بـ بـ .
- الصبان: محمد بن علي (ت ١٢٦٢/٥١٢٠٦ م) ١٧٩٢/٥١٢٠٦
- ١١٦- اسعاف الراغبين بهامش نور الابصار للشبلنجي ، بيروت ، بـ بـ .
- الصندوق: ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن يابويه القمي ت ٣٨١
- ١١٧- الخصال : تتح : علي اكير الغفاري ، جماعة المدرسين ، قم .
- ١١٨- علل الشرائع ، المطبعة الحيدرية ، النجف ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ .
- ١١٩- من لا يحضره الفقيه ، تتح: علي اكير غفاري ، ط٢ ، جماعة المدرسين ، قم ، ١٤٠٤ هـ .
- الصندي: صلاح الدين خليل بن ابيك (ت ٥٧٦٤)
- ١٢٠- الواقفي بالوفيات ، ج ٢ ، باعتماء: س.درید ینغ ، مط وزاره المعارف ، استانبول ، ١٩٤٩ .
- ١٢١- الواقفي بالوفيات ، ج ٣ باعتماء: س.درید ینغ ، مط الهاشمية ، دمشق ، ١٩٥٣ م.
- ١٢٢- الواقفي بالوفيات ، ج ٤ باعتماء: س.درید ینغ ، مط الهاشمية ، دمشق ، ١٩٥٩ م.
- الصقوري الشافعي: عبد الرحمن بن عبد السلام (١٤٨٩/٥٨٩٤)
- ١٢٣- نزهة المجالس ومنتخب النفائس ، بـ محق ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٣٤٦ هـ .
- الصنعتي : ابو بكر عبد الرزاق ت ٥٢١١
- ١٢٤- المصنف ، تتح : حبيب الرحمن الاعظمي ، المجلس العلمي ، بـ بـ .
- ابن طاووس : احمد بن موسى ت ٦٧٣ هـ .
- ١٢٥- بناء المقالة الفاطمية في نقض الرسالة العثمانية، تتح: السيد علي العذاني الغريفي ، ط١ ، قم ، ١٤١١ هـ .
- ١٢٦- الطرانف ، بـ بـ . محق ، مط الخيام ، ط١ ، قم ، ١٣٩٩ .
- الطبراني: ابو القاسم سليمان بن احمد (٤٦٠-٣٦٠).
- ١٢٧- المعجم الأوسط ، تتح : ابراهيم الحسيني ، دار الحرمين ، بـ بـ .
- ١٢٨- المعجم الصغير ، بـ بـ . محق ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، بـ بـ .
- ١٢٩- المعجم الكبير ، تتح: حمدي السلفي ، ط٢ ، دار لحیاء التراث العربي الاسلامي ، الموصل ، ١٩٨٦ .
- الطبرسي: ابو علي الفضل بن الحسن (ت ٤٨٥)

- ١٣٠- اعلام الورى باعلام الهدى، قدم له السيد محمد مهدي، ط٣، النجف، ١٩٧٠
- الطبرى: ابو جعفر محمد بن جرير (ت ٤٣١ هـ)
- ١٣١- تاريخ الرسل والملوك، تتح: محمد ابو الفضل ابراهيم، ط٤، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٨-١٩٦٩.
- ١٣٢- جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ب.محق، ط٣، ١٩٦٨.
- ١٣٣- المنتخب من كتاب ذيل العذيل، تتح: محمد ابو الفضل ابراهيم، ط٢، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٢.
- الطبرى الإمامى: محمد بن جرير ( اوائل القرن الرابع الهجرى )
- ١٣٤- المسترشد في امامية امير المؤمنين (ع)، تتح: احمد المحمودى ، ط١، مؤسسة الثقافة الاسلامية ، قم .ب.ت.
- ابن طلحة الشافعى: كمال الدين ابو سالم محمد (ت ١٢٥٤/٥٦٥ هـ)
- ١٣٥- مطالب المسؤول في مناقب آل الرسول، ب.محق، النجف، ب.ت.
- الطوسي: ابو جعفر محمد بن الحسن (ت ١٠٦٧/٥٤٦ هـ)
- ١٣٦- التبيان في تفسير القرآن، تتح: احمد حبيب العاملى، دار الاندلس، بيروت، ب.ت.
- ١٣٧- الخلاف، تتح: سيد على الخراسانى وأخرين، ط١، مؤسسة النشر الاسلامى، قم، ١٤٠٧ هـ.
- الطیالسی: ابن ابی داود ت ٤٢٠ هـ
- ١٣٨- مسند ابن ابی داود الطیالسی ، دار الحديث ، بيروت ، ب . ت .
- ابن الطیب البصري: ابو الحسن محمد بن علی (ت ٤٣٦ هـ)
- ١٣٩- المعتمد في اصول الفقه، تتح: محمد حمید الله وآخرين، دمشق، ١٩٦٥-١٩٦٤.
- ابن عبد البر، ابو عمر يوسف ت ٥٤٦٣ هـ
- ١٤٠- الاستیعاب في معرفة الاصحاب، تتح: علي محمد البجاوى، القاهرة، ١٩٦٠
- ١٤١- جامع بيان العلم، ب . محق، المكتبة العلمية ، المدينة المنورة ، ب . ت.
- ابن عبد ربه: ابو عمر احمد بن محمد ت ٥٢٨ هـ
- ١٤٢- العقد الفريد ، تتح : احمد لمین وآخرين ، القاهرة ، ١٩٤٠ - ١٩٥٣ .
- ابن العربي: ابو بکر محمد بن عبد الله ت ٥٤٣ هـ
- ١٤٣- أحكام القرآن ، دار احياء الكتب العربية ، مصر ، ١٣٧٦ هـ.
- ابن عساکر: ابو القاسم علی بن الحسن بن هبة الله الشافعی (ت ٤٩٩ / ٥٧١ هـ)
- ١٤٤- تاريخ دمشق ، تتح: علي شيري ، دار الفكر ، ١٤١٥ هـ
- العصامي: عبد الملك بن حسين ت ١١١١ هـ
- ١٤٥- سمط النجوم العوالى ، مط السلفية ، مصر ، ب . ت.
- ابن عطاء: واصل (٨٠ - ١٣١ هـ).

- ١٤٦- الخطبة الخالية من الألف، منشور ضمن توادر المخطوطات، تتح: محمد عبد السلام هارون، المجموعة الثانية، ط٢، ١٩٧٣، ص ١١٨ - ١٣٦.
- الغزالى : ابو حامد محمد بن محمد ت ٥٥٥ هـ.
- ١٤٧- المستقسى من علم الاصول، ط٢، بيروت، دار الكتب العلمية، بـ تـ.
- ابن فارس : ابو الحسن احمد ت ٥٣٩٥ هـ / ١٠٠٤ مـ.
- ١٤٨- المجمل براسة وتح: زهير عبد المحسن سلطان، ط١، بيروت، ١٩٨٤ مـ.
- الفراهيدي : ابو عبد الرحمن الخليل بن احمد ت ١٧٥ هـ.
- ١٤٩- العين: تتح: المخزومي والسامراني، ط٢، مؤسسة دار الهجرة، ١٤٠٩ هـ.
- ابو الفرج الاصفهانى: علي بن الحسين (ت ٩٦٦/٥٣٥٦ هـ)
- ١٥٠- الاشائى شرحه: عبدالعلي سمير جابر، ط٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٦.
- ١٥١- مقائق الطالبيين، شرح وتح: السيد أحمد صقر، ط١، المكتبة الحيدرية، ١٤٢٠ هـ.
- القاضى: عبدالجبار عماد الدين لبى الحسن بن احمد (ت ١٥٥ هـ)
- ١٥٢- شرح الاصول الخمسة، حققه وقدم له: د. عبدالكريم عثمان، ط١، القاهرة، ١٩٦٥.
- ١٥٣- فرق وطبقات المعتزلة، تتح: علي سامي النشار - عصام الدين محمد علي، الاسكندرية، ١٩٧٢.
- ١٥٤- فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة، تتح: فؤاد سيد، تونس، ١٩٧٤.
- ١٥٥- المغنى في ابواب العدل والتوحيد، تتح: عبدالحليم النجار - سليمان دينا، الدار المصرية، بـ تـ.
- القاضى النعمان بن محمد التعمى المغربي ت ٥٣٦٣ هـ
- ١٥٦- شرح الاخبار في فضائل الانتماء الاطهار، تتح: السيد محمد الحسيني الجلاوى، مؤسسة النشر الاسلامى، جماعة المدرسین، قم، بـ تـ.
- ابن قتيبة: ابو محمد عبدالله بن مسلم (ت ٥٢٧٦ هـ)
- ١٥٧- المعارف، تقديم وتح: ثروت عكاشه، ط٢، دار المعارف، مصر، ١٩٦٩.
- القرشى: عبدالقادر بن محمد (ت ١٣٧٣/٥٧٧٥ هـ)
- ١٥٨- الجواهر المضية في طبقات الحنفية، حيدر اباد الدکن، ١٣٣٢ هـ.
- القرطبي: ابو عبدالله محمد بن احمد الانصاري (١١٧١ هـ / ١٢٧٢ مـ)
- ١٥٩- الجامع لاحكام القرآن، ط٢، القاهرة، دار الكتب المصرية، ١٩٦٠.
- القسطلاني: احمد بن محمد بن ابي بكر (٩٢٣-٨٥١ هـ).
- ١٦٠- ارشاد السارى لشرح صحيح البخارى، بـ محق، بولاق، ١٢٩٣ هـ.
- ١٦١- المواهب اللدنية في المنح المحمدية، مط الشرقيه، مصر، ١٩٠٧/٥١٣٢٦ هـ.
- ابن قططويغا: ابو العدل زين الله بن قاسم (ت ٩٨٧٩ هـ)

- ١٦٢- تاج الترجم في طبقات الحنفية، بـ محق، بغداد، ١٩٦٢
- القسطنطيني: جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف (ت ١٢٤٨/٥٦٤ م)
- ١٦٣- تاريخ الحكماء، تتح: يوليوس لبيرت، لايبزيك ، ١٩٠٣
- القدوزي : سليمان بن ابراهيم الحنفي ت ١٢٩٤ هـ
- ١٦٤- ينابيع المودة ، ط ٢ ، انتشارات الشريف الرضي ، قم ، ١٤١٧ هـ
- الكتبني: محمد بن شاكر (ت ٥٧٦ هـ)
- ١٦٥- فوات الوفيات، تتح: احسان عباس، بيروت، ١٩٧٣-١٩٧٤
- ابن كثير: عماد الدين أبو القداء اسماعيل بن عمر (ت ٥٧٧ هـ)
- ١٦٦- البداية والنهاية، ط ٢، بيروت، ١٩٧٧
- الكراكجي : ابن الفتح محمد بن علي ت ٥٤٤٩ هـ
- ١٦٧- كنز الفوائد ، ط ٢ ، بـ محق ، قم ، ١٤١٠ هـ.
- الكشي : أبي عمرو محمد بن عمر بن عبد العزيز ت ٩٥١ هـ
- ١٦٨- رجال الكشي، تتح: السيد احمد الحسيني، مؤسسة الاعلمي، كربلاء، بـ ت.
- الكليني : أبي جعفر محمد بن يعقوب ت ٣٢٨ هـ
- ١٦٩- الكافي، تتح: علي اكبر غفاری، ط ٣، دار الكتب الاسلامية، ١٣٨٨ هـ
- الكنجي الشافعی: ابو عبدالله محمد بن يوسف بن محمد (ت ٥٦٨ هـ)
- ١٧٠- كفاية الطالب في مناقب علي بن ابي طالب (عليه السلام)، تتح: محمد هادي الاميني ، ط ٢، النجف، ١٩٧٠
- الكوفي : محمد بن سليمان (كان حيا ٥٣٠ هـ)
- ١٧١- مناقب أمير المؤمنين (ع)، تتح: محمد باقر المحمودي، ط ١، مجمع احياء الثقافة الاسلامية، قم ، ١٤١٢ هـ
- اللكتوي الهندي: ابو الحسنات محمد عبد الحفي
- ١٧٢- الفوائد البهية في تراث الحنفية، ط ١، مصر ، ١٣٢٤ هـ
- ابن ماجه : محمد بن يزيد (٢٠٩ - ٢٢٣ هـ)
- ١٧٣- سنن ابن ماجه ، تتح: محمد ناصر الاباني ، ط ١ ، بيروت ، ١٩٨٦
- مالك بن انس ت ١٧٩ هـ
- ١٧٤- المدونة الكبرى ، مط السعادة ، مصر، بـ ت.
- المبرد: ابو العباس ت ٢٨٥ هـ
- ١٧٥- الكامل في اللغة والأدب،تح: جمعة الحسن، ط ١، دار المعرفة، بيروت، ٢٠٠٤
- المتنقي الهندي: علاء الدين بن علي (ت ١٥٦٧/٥٩٧ هـ)
- ١٧٦- كنز العمال في سنن الأقوال والافعال، ط ٢، حيدر اباد الدکن- الهند، ١٩٦٧-١٩٥٠
- ابن متوية: ابو محمد الحسن بن احمد (ت ١٠٧٦/٥٤٦٩ هـ)

- ١٧٧ - التذكرة في لحكم الجوادر والاعراض، تتح: سامي نصر - فصل عنون،  
القاهرة، ١٩٧٥.
- ١٧٨ - بحار الأنوار، ط٢ ، مؤسسة الوفاء، بيروت، ١٩٨٣ .
- ١٧٩ - الحوادث الجامدة المنسوب لأبن الفوطي، تتح: بشار عواد معروف -  
عماد عبد السلام رؤوف، ط١، دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٧ .
- ١٨٠ - محب الدين الطبرى: ابو جعفر احمد بن عبدالله (٦٩٤-٦١٥ هـ)  
نخان العقبي في مناقب ذوى القرى، تقديم ومراجعة: جميل ابراهيم  
حبيب، بغداد، ١٩٨٤ .
- ١٨١ - الرياض النظرة، تتح: سليمان حسن عبدالوهاب، ط٢ ، مصر ،  
١٩٥٣ هـ / ١٣٧٢ م.
- ١٨٢ - ابن المرتضى: احمد بن يحيى (ت ٤٨٤ هـ)  
طبقات المعتزلة، عنیت بتحقيقه: سوسنہ دیفلاڈ- فلزر ، ط٢ ، دار المنتظر ،  
بيروت، ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٨ م.
- ١٨٣ - المرزبانى: ابو عبید الله محمد بن عمران (ت ٤٣٨ هـ)
- ١٨٤ - معجم الشعراء، تهذيب سالم الكونكري، القاهرة، ١٣٥٤ هـ .
- ١٨٥ - المزي : جمال الدين ابن الحاج يوسف (٦٥٤ هـ - ٦٤٢ هـ)
- ١٨٦ - تهذيب الكمال، تتح: بشار عواد معروف، ط٢ ، مؤسسة الرسالة، ١٤١٣ هـ .
- ١٨٧ - المسعودي : ابو الحسن علي بن الحسين ت ٤٣٦ هـ .
- ١٨٨ - مروج الذهب ومعاذن الجوهر في التاريخ  
مسلم بن الحاج التيساپوري ت ٤٦٦ هـ .
- ١٨٩ - صحيح مسلم ، بـ . محق ، دار الفكر ، بيروت ، بـ . ت.
- ١٩٠ - ابن المغازلى: ابو الحسن علي بن محمد الشافعى (ت ٤٨٣ هـ)
- ١٩١ - مناقب علي بن ابي طالب، تتح: محمد باقر البهيدى، المكتبة الاسلامية ،  
طهران، ١٣٩٤ هـ .
- ١٩٢ - المفید: ابو عبدالله محمد بن محمد بن النعمان (٣٣٦ - ٤١٣ هـ)
- ١٩٣ - الارشاد، بـ . محق ، ط٥ ، مؤسسة الاعلمي ، بيروت ، ٢٠٠١ م.
- ١٩٤ - اواقي المقالات، تتح: ابراهيم الانصارى الزنجانى، ط٢ ، دار المفید ،  
بيروت ، ١٤١٤ هـ .
- ١٩٥ - الجمل ، تتح : السيد علي مير شريعتى ، ط٢ ، قم ، ١٤١٦ هـ .
- ١٩٦ - الفصول المختارة، تتح: السيد مير علي شريعتى. ط٢ دار المفید ، بيروت ،  
١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ .

- المقرizi: تقى الدين ابو العباس احمد بن علي (ت ١٤٤٥هـ / ٢٥٨٤م)
- الخطط المقريزية، بـ محق، بولاق، ١٢٩٤هـ، اعادت طبعه بالوقسيت، مكتبة المتنى، بغداد، ١٩٧٠.
- فضل آل البيت ، تتح السيد علي عاشور ، ١٩٩٩.
- المطلي: ابو الحسين محمد بن احمد الشافعى (ت ١٣٧٧هـ / ١٨٨٧م)
- التبيه والرد على اهل الاهواء والبدع: محمد زاده الكوثري بيروت، ١٩٦٨.
- المناوي: محمد عبدالرؤوف (١٩٥٢هـ - ١٤٣١هـ)
- فيض القدير بشرح الجامع الصغير ، ط١، مصر، ١٩٣٨.
- ابن منقذ: الامير اسامة بن مرشد (ت ١٤٨٤هـ)
- لباب الاداب، تتح: احمد محمود شاكر ، القاهرة، ١٩٣٥.
- المؤصل: عمر بن شجاع الدين محمد (ق ٧هـ).
- التعيم المقيم لغترة النبا العظيم ، قم ، ١٤٢٣هـ.
- العيداني: ابو الفضل احمد بن محمد (ت ١٤٨٥هـ)
- مجمع الامثال، تتح: محمد محبى الدين عبدالحميد، ط٢، مط السعادة، مصر، ١٩٥٩.
- ابن هشام : عبد الملك ت ١٤١٣هـ
- السيرة النبوية ، بـ محق ، ط٢ ، دار الفجر ، القاهرة ، بـ بت.
- ابو هلال العسكري: الحسن بن عبدالله بن سهيل (ت ١٤٩٥هـ)
- الاولى، تتح: محمد السيد الوكيل، طنجة، المغرب، ١٩٦٦.
- جمهرة الامثال، تتح: محمد ابو الفضل ابراهيم - عبدالمجيد قطامش، ط١، القاهرة، ١٩٦٤.
- الهمذاني: محمد بن عبد الملك (ت ١٤٢١هـ / ١١٢٧م)
- تكملة تاريخ الطبرى ضمن نبول تاريخ الطبرى، ط٢، تتح: محمد ابوالفضل ابراهيم، دار المعارف، ١٩٨٢.
- الهيثمي: احمد بن حجر المكي (ت ١٤٧٤هـ)
- الصواعق المحرقة تتح: عبد الوهاب عبد اللطيف الحسني، القاهرة، ١٣٧٥هـ.
- الهيثمي: نور الدين علي بن ابي بكر (ت ١٤٠٧هـ)
- مجع الزواند ومنبع الفوائد، مكتبة القدسى، القاهرة، ١٣٥٣-١٣٥٢هـ.
- الواحدى: ابو الحسن علي بن احمد (ت ١٤٦٨هـ)
- اسباب النزول، بـ محق، القاهرة، ١٩٦٨.
- الواسطي: علي بن محمد الليثي (ق ٦هـ)
- عيون الحكم والمواعظ، تتح: حسين الحسنى، ط١، دار الحديث، ١٣٧٦هـ
- الناشئ الاكبر: ابو العباس عبدالله بن محمد (ت ١٤٩٣هـ / ١٥٢٩م)

- ٢٠٧- مسائل الامامة، تتح: يوسف فان آس، بيروت، ١٩٧١.
- ابن نباته: جمال الدين محمد بن محمد (ت ٤٧٦٨هـ).
- ٢٠٨- سرح العيون في شرح رسالة بن زيدون، ط٤، مصر، ١٣٢١هـ.
- النباهي: أبو الحسن علي بن عبد الله المالكي (ق ٤٨هـ).
- ٢٠٩- تاريخ قضاة الأندلس ، المكتب التجاري ، بيروت ، ب.ت.
- النحاس: أبو جعفر احمد بن محمد (ت ٤٣٨هـ).
- ٢١٠- اعراب القرآن ، مط العاني ، بغداد ، ١٣٩٢هـ.
- ٢١١- الناسخ والمنسوخ ، مط السعادة ، مصر ، ١٣٨٢هـ.
- ابن النديم: محمد بن اسحق (ت مطلع ق ٥٥هـ).
- ٢١٢- الفهرست، ب.محق، دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م.
- النسائي: أبو عبد الرحمن احمد بن شعيب (٢١٥ - ٣٠٣هـ).
- ٢١٣- خصائص أمير المؤمنين، تتح: محمد الكاظم المحمودي، مجمع احياء الثقافة الاسلامية، ظ١، ١٤١٩هـ.
- ٢١٤- السنن الكبرى، تتح: عبد الغفار سليمان- سيد كسرى حسن، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١هـ / ١٩٩١.
- النسفي: أبو البركات عبدالله بن احمد (ت ٧١٠هـ).
- ٢١٥- تفسير النسفي ، مط الحلبي ، مصر ، ب.ت.
- أبو نعيم: احمد بن عبدالله الاصبهاني (ت ٤٤٣هـ).
- ٢١٦- حلية الاولياء وطبقات الاصفقاء، ب.محق، ط٢، دار الكتاب العربي، بيروت ، ١٩٦٧.
- ٢١٧- ذكر أخبار أصفهان ، ب.محق ، بربيل - ليدن ، ١٩٣١.
- التوبختي: الحسن بن موسى (ق ٥٣هـ).
- ٢١٨- فرق الشيعة، تعليق السيد محمد صادق آل بحر العلوم، مط الحيدرية، النجف، ب.ت.
- التوسي: أبو زكريا محيي الدين (ت ٥٦٥هـ).
- ٢١٩- تهذيب الاسماء واللغات، ب.محق، ب.ط.دار الكتب العلمية، بيروت، ب.ت.
- التويري: شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب (٦٧٧ - ٦٢٣هـ).
- ٢٢٠- نهاية الارب، تتح: محمد ابو الفضل ابراهيم، القاهرة، ١٩٧٧.
- اليافعي: أبو محمد عبدالله بن اسعد بن علي (ت ٦٧٦٨هـ).
- ٢٢١- مرآة الجنان وعبرة اليقطان، مؤسسة الاعلمي، بيروت، ١٩٧٠.
- البيقوري: احمد بن ابي يعقوب (ت بعد ٢٩٢هـ).
- ٢٢٢- التاريخ، تتح: محمد صادق بحر العلوم، ط٤، النجف، ١٩٧٤.
- ابو يطى: احمد بن علي بن المثنى الموصلى (ت ٥٣٠هـ).

- ٢٢٣- مسند أبي يعلى ، دار المأمون ، دمشق ، ١٤٠٤ هـ.
- ثانياً:- المراجع الثقافية**
- الأميتي : عبد الحسين بن لحمد النجفي ت ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ .
- ٢٢٤- الغدير في الكتاب والسنّة والآدب والتاريخ، مركز الغدير للدراسات الإسلامية، ط ١ ، ١٩٩٥ .
- بدوى: عبد الرحمن
- ٢٢٥- مذاهب المسلمين، ط ٣ ، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٣ .
- بينس
- ٢٢٦- مذهب الذرّة عند المسلمين وعلاقته بمذاهب اليونان والهنود، ترجمة: محمد عبد الهادي ، القاهرة، ١٩٤٩ .
- أبو حبيب : د. سعدى
- ٢٢٧- القاموس الفقهي : ط ٢ ، دار الفكر ، دمشق ، ١٤٠٨ هـ .
- الحفني: عبد المنعم
- ٢٢٨- موسوعة الفرق والجماعات والمذاهب والاحزاب والحركات الاسلامية، ط ٢، بـ مكا، ١٩٩٩ .
- الرواوى: عبد المستار عزالدين
- ٢٢٩- ثورة العقل، دراسة فلسفية في فكر معتزلة بغداد، ط ٢ ، بغداد، ١٩٨٦ .
- الشهريستاني : علي
- ٢٣٠- منع ندوين الحديث ، ط ١ ، دار الغدير ، قم ، ٢٠٠٥ هـ .
- صالحية: د. محمد عيسى
- ٢٣١- المعجم الشامل للتراث العربي المطبوع، معهد المخطوطات العربية، القاهرة، ١٩٩٢-١٩٩٥ .
- صبحي: احمد محمود
- ٢٣٢- في علم الكلام، ط ٢ ، دار الكتب الجامعية، ١٩٧٦ .
- عبو: عادل نجم ، عبد المنعم: رشاد محمد .
- ٢٣٣- اليونان والرومان ، الموصل ، ١٩٩٣ .
- عثمان: عبدالكريم
- ٢٣٤- قاضي القضاة عبد الجبار بن احمد الهمداني، بيروت، ١٩٦٧ .
- الغالي : بلقاسم
- ٢٣٥- الجانب الاعتراضي عند الجاحظ، ط ١ ، بيروت، ١٩٩٩ .
- غربة: حمودي
- ٢٣٦- أبو الحسن الاشعري، بيروت، بـ بـ .

- الغريبي : سامي
- ٢٣٧- الزيدية بين الامامية واهل السنة، دار الكتاب الاسلامي ، ط١ ، ٢٠٠٦ .
- الفتلاوي : كاظم عبود
- ٢٣٨- الكشاف المنتقى لفضائل علي المرتضى ، ط١ ، النجف ، ٢٠٠٥ هـ.
- فروخ: عمر
- ٢٣٩- تاريخ الفكر العربي الى ل أيام ابن خلدون ، ط٤ ، بيروت ، ١٩٨٣ .
- الفضلي : د . عبد الهادي
- ٢٤٠- خلاصة علم الكلام ، دار التعارف للمطبوعات ، سوريا ، ١٩٨٨ .
- الفيروز آبادي : مرتضى الحسيني
- ٢٤١- فضائل الخمسة من الصاحب الستة ، النجف ، ١٣٨٣ - ١٣٨٤ .
- القزويني : محمد كاظم
- ٢٤٢- الامام علي من المهد الى اللحد ، ط١٦ ، دار القارئ ، بيروت ، ٢٠٠٤ .
- القمي : عباس
- ٢٤٣- هدية الاحباب في المعروفين بالكنى والألقاب ترجمة: هاشم الصالحي ، ط١ مؤسسة نشر الفقاہة ، ١٤٢٠ هـ.
- محمد السيد: د. محمد صالح
- ٢٤٤- ابو جعفر الاسکافي واراوه الكلامية والفلسفية ، دار احياء الكتب ، القاهرة ، ١٩٩٨ .
- الموسوي : السيد عبد الحسين شرف الدين (١٨٧٣ - ١٩٥٨)
- ٢٤٥- النص والأجتهد ، دار الأسوة ، ط٣ ، قم ، ١٣٨٢ ش .
- النصارى الله: د. جواد كاظم
- ٢٤٦- شرح نهج البلاغة لابن أبي الحميد المعتزلي رؤية اعتزالية عن الامام علي (عليه السلام)، ط١ ، ذوي القربي ، قم ، ١٣٨٤ هـ / ٢٠٠٥ م .
- ٢٤٧- فضائل الامام علي (عليه السلام) تسب لغيره ، الحلقة الاولى (الولادة في الكعبة) ، سينشر قريبا في مركز الأبحاث العقائدية ، النجف .
- النعيمي: د. عمار
- ٢٤٨- مدرسة البصرة الاعتزالية ، البصرة ، ١٩٩٠ .
- بعقوب : احمد حسين
- ٢٤٩- نظرية عدالة الصحابة والمرجعية السیامية في الاسلام ، ط٤ ، مؤسسة انصاريان ، قم ، ١٤٢٤ .

### ثالثاً :- الرسائل والاطاريج الجامعية

#### - البطاط: اخلاص مرتضى

- ٢٥٠ - قاضي القضاة عبدالجبار المعتزلي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، البصرة، ١٩٩٩.
- الراوي: عبد المستار عزالدين
- ٢٥١ - القاضي عبدالجبار بن احمد المعتزلي وفكرة الاسلام، اطروحة دكتوراه، الاسكندرية، ١٩٧٧.
- عبدالله : محمد رمضان
- ٢٥٢ - الباقلاني وأرائه الكلامية ، اطروحة دكتوراه ، جامعة الازهر ، ١٩٧٨.
- محبي الدين: علي جواد
- ٢٥٣ - ابن أبي الحميد سيرته وآثاره الابدية والنقدية، رسالة ماجستير غير منشورة، القاهرة، ١٩٧٧.
- المشندي: يحيى محمود احمد
- ٢٥٤ - فلسفة ابن القاسم الكعبي، اطروحة دكتوراه، جامعة الكوفة، ١٩٩٧.

### رابعاً:- البحث

#### - النصار الله: د. جواد كاظم

- ٢٥٥ - مرويات الجوهرى عن يوم السقيفة، بحث مقدم للخطبة العلمية لمركز دراسات البصرة لسنة ٢٠٠٥-٢٠٠٦م.
- ٢٥٦ - المفجع البصري دراسة في سيرته، بحث قيد النشر.
- ٢٥٧ - واصل بن عطاء ، بحث قيد النشر .

### خامساً:- المحاضرات

#### - الموسوي: د. محمد جواد

- ٢٥٨ - محاضرات القيت على طلبة الدكتوراه عام ١٩٩٩-٢٠٠٠.