

صورة العربي المسلم في الرؤية الغربية

الاستاذ الدكتور

ناظم عبد الواحد الجاسور(*)

لقد اثار نشر الصور الكاريكاتورية المسيئة للرسول الكريم (صلى الله عليه وسلم) في احدى الصحف الدنماركية، العديد من الاسئلة، واستحضرت امام المراقبين، المحللين ايضا العديد من الصور التي ارتسمت في الذهنية الغربية عن الانسان العربي المسلم، وارجعتها الى تلك الصور التي احتلت مساحة واسعة في الاعلام الغربي. بعد ساعات قليلة من تفجيرات نيويورك وواشنطن وكيف اعيد تشكيل الصورة في الوعي الغربي الامريكي واضحة المعالم داخل برواز كبير عن العربي المسلم: (الارهابي) (المتوحش)، و(البربري)، وثم بثها ونشرها في كل وسائل الاعلام: المقروءة والمسموعة، والمرئية، لابل وصل الامر الى نبش (مقولات) و(افتراضات) لمتطوريين الغربيين الذين اكدوا على (صراع الحضارات)، وحتيمته ما بين الاسلام والعرب، والذي (تجلت) صورته (الواقعية) في احداث ايلول قادتها كبريات الصحف الأمريكية والأوروبية معيدة انتاج الخطاب التقليدي الغربي الذي ساد منذ عصر التنوير التي قم أساساً على التفرقة ما بين البربرية والمدنية. هذا الخطاب الذي تردد ليس فقط على رؤساء الحكومات والدول. وانما في المقالات العديدة لبعض من الكتاب والمفكرين الغربيين، وهي المقالات والكتابات التي ما زالت مسكونة باشباح الحروب الصليبية^(١).

وقد كانت هذه الاحداث فرصة لتتشط فيها صورة مثيرة للاستغراب الدارسات والبحث الخاصة حول الاسلام والعقيدة الاسلامية، على الرغم من ان الاهتمام بصورة الاسلام السياسي او (الاصولية) ترجع الى اكثر من عقدين، حيث (الصحنوة الملحية) التي سرت في منطقة الشرق الاوسط استأثرت باهتمام المختصين من شرقين ومحللين سياسيين الذين تساءلوا لماذا ينفرد الاسلام عن غيره من الديانات بصورة العنف و(التطرف) ويأبى الاندماج في القيم الكونية للحضارة الحديثة الغربية؟

مركز البحوث السياسية - الجامعة المستنصرية

المجلد الثاني، بين صورة الذات ومفهوم الآخر، صحيفة الاتحاد الاماراتية، ٩٥٧٣، الخميس ٢٠ سبتمبر - ٢٠٠٧، ص ٣١.

وتعددت الاجابات حول هذه الاشكالية ما بين الاسلام والحضارة الغربية، حتى ان قسم منها شدد على ان (الانفصام بين الاسلام والحداثة الغربية والعلاقة المتوترة بينهما) راجع الى (عجز) المسلمين عن القيام بقراءة نقدية (لدينهم ونصوصهم المقدسة) كما فعل الغربيون مسيحيون ويهود منذ القرن السادس عشر. اذ ذهب محمد اركون (الفرنسي الجنسية- جزائري الاصل) في حوار مع صحيفة اللوموند الفرنسية في ١٧ اكتوبر ٢٠٠١ الى ان عمق الاشكال راجع الى تأخر المسلمين في تطبيق المناهج النقدية الى طغيان النزعات النضالية الضيقة، التي واكبت حركات التحرر في سعي لمحاربة الغزو الثقافي الغربي كخطر على الهوية والذات. وفي الاطار نفسه فقد ذهب المفكر الفرنسي المعروف جان دانيال في مقالته في مجلة النوفيل او بزفاتور بتاريخ ١٧ اكتوبر ٢٠٠١، الى ان التحدي المطروح على الفكر الاسلامي يتمثل في القدرة على خلخلة ومراجعة المرجعية النصية، لادماج المقومين الفكريين الاساسيين للحداثة، وهو تعويض (الحق المقدس) بسيادة الفرد الحر مما يفسح المجال امام قيام ديمقراطية تعددية حقيقية ولتجسيد المفهوم الفعلي للمواطنة والمساواة، واستيعاب الاثار المجتمعية للحضارة الصناعية من انهيار قيم العائلة الابوية وتحرر المرأة وانتشار ثقافة الاستهلاك والانفصال عن اسس التقاليد والعادات وبالتالي تجذر حرية الفرد. ومن خلال ذلك يمكن تحقيق (مصالحة بين الاسلام والحضارة الغربية)^(٢).

وقد سبق ان اصدر مارشال هودجسون في عام ١٩٧٢ كتاب: ((مغامر السلام، الوعي والتاريخ في حضارة عالمية)) اكد فيه بأنه ((يعاني المسلمون، وبقية تلك الحضارة العالمية من ازمة ثقافية طاحنة نتيجة ما يعونه من افتراق بين الامكانات الهائلة في التاريخ والمعنى والموقع من جهة، وما يشهدهونه من تضائل للدور انفسهم وامام العالم. ويذهب اوليفيه روا وجيل كيبل في طروحاتهم التي ظهرت في عقد التسعينات من القرن العشرين، حيث فشل الاسلام السياسي في التسعينات واستند على ذلك بلجوء فئات هامشية منه للعنف^(٣).

السياسة المتعددة الاهداف

وفي الواقع، فان هذه النظرة المسبقة المخزونة في الوعي الغربي والتي غدت القوة المعادية للأمة العربية باستمرار، وبرزت جوانبها السلبية و(ازمتها الثقافية) تعاني منها على حد تحديد الأستاذ رضوان السيد، فقد وفرت احداث ايلول الفرص للبعض في الغرب لعرض الهجوم على انه (تعبير دموي) عن (صراع حضاري) قد

(2) نقلاً عن السيد ولد اياه، حوادث الاسلام والحضارة الحديثة، صحيفة الاتحاد الاماراتية، العدد ٣٠٣، السبت ٢٠ اكتوبر ٢٠٠١، ص ٣٠.

(3) نقلاً عن رضوان السيد، المسألة الحضارية.. الصراع والحوار المتواصل، صحيفة الاتحاد الاماراتية، العدد ٩٦٦٢، الثلاثاء، ١٨ ديسمبر ٢٠٠١، ص ٣٠.

ربية، حتى غير قابل للحل عن طريق الحوار والتحليل بل يجب ان يقاوم ويقمع بالعنف. فقد سري
فة المتوتر في الاوساط الامريكية بالتحديد والاوروبية (شعور مناهض للعرب والاسلام)، ادى الى
هم المقدسة ان تقفز مقولة (صراع الحضارات) الى واجهة الاحداث^(*)، وتفرض نفسها على
تمد اركوز سياسات صنع القرار السياسي، لا بل ان هناك اوساطاً امريكية طالبت بانتهاج سياسة
سبية في الاهداف اربعة:

١. توسيع دائرة المواجهة في الشرق، وقمع كل المنظمات والدول التي تمارس او
تدعم الارهاب دون تحديد ماهية الارهاب.
٢. التدرج في وضع الاسلام نفسه في قفص الاتهام، والايحاء ثم التصريح، بأنه
دين انعزالي يدعو الى العنف، غير مقتبل للآخر، وان الارهاب هو نتيجة
منطقية للنظرة الدينية الاسلامية.
٣. التصعيد في الهجوم على الانظمة العربية الحاكمة الصديقة لامريكا، وتحميلها
مسؤولية الارهاب لسياساتها غير المنفتحة ولاستثراء الفساد فيها ولتساهلها في
ملاحقة المعارضة الدينية التي تبادت ووجهت ضرباتها لامريكا.
٤. التقليل من الحقوق المدنية للعرب والمسلمين في امريكا، وعلى الاخص
اولئك الذين لا يمتلكون الجنسية الامريكية^(٤).

وعلى ضوء هذه السياسة التي افضت على المستوى الداخلي انشاء وزارة
للشؤون الداخلية الامريكي، كما ان السلطات الامنية قد اعطيت صلاحيات اكبر ترصد
شبه بهم لم تكن تتمتع بها من قبل، واجاز الكونغرس قانون مكافحة الارهاب لعام
٢٠٠١ الذي اعطى السلطات الفيدرالية صلاحية التنصت على المحادثات الهاتفية
للدور ام
ظهرت في

نات واستند
الى ان ظهور مفهوم النظام العالمي الجديد على لسان رئيس الولايات المتحدة
من المنظرين والباحثين البحث عن مضمون لهذا المفهوم ولم يكن خافياً ان المطلوب او المرغوب فيه
مجرد الاقرار بان نظاماً عالمياً جديداً نشأ دون تحديد واضح لدور الولايات المتحدة ومكانتها فيه، الى
صيغة جديدة لنظام امبراطوري تنتقل فيه الولايات المتحدة من موقع القطب الاوحد الى موقع المركز
المرغوري، أي موقع مناسب لكيان يتمتع بالهيمنة السياسية الشاملة وتسود العالم معتقداته الثقافية
والاجتماعية والاخلاقية، ولاسيما انه توافرت له اسباب الهيمنة العسكرية، ولم يتبق له سوى
الفرصة المناسبة لنشأة وعي كوني واحد شامل، أي فرض الاتباع الثقافي الحضاري والعلمي على
شعوب واقليم الارض، وهكذا غرست البذرة التي انبتت اطروحتي نهاية التاريخ وصدام الحضارات،
أخرى يتولى صنعها او الكشف عنها او صقلها باتقان شديد مفكرون وسياسيون من ناحية
من ناحية أخرى، فجاء اعلان الصدام قبل وقوعه، كمحتوى ايديولوجي يبرر جهود التحول نحو
مرغوري جديد، بمعنى آخر تفجرت او استحدثت متفجرة صدامات وتحولات سياسية جديدة ولكن هذه
المرحلة تحت عنوان صدامات حضارية. ينظر جميل مطر، حوار الحضارات... السياسي أولاً، مجلة المستقبل
العدد ٢٠٣، ٢٠٠٣، (٣)، ص ٦٢-٦٣.

الاماراتية، الحوار الحضارات والجالية العربية الامريكية، صحيفة الاتحاد الاماراتية، العدد ٩٦٦٣،
١٩ ديسمبر ٢٠٠١، ص ٣٠.

وجه الرئيس الامريكى جورج بوش الابن رسالة، في الثامن من اكتوبر/ ٢٠٠١، الى مجلس الامن الدولي ابلغه فيها انه عازم على توسيع عملياته العسكرية الى تنظيمات ارامية ودول اخرى تأوي الارهاب او تقصر في مكافحته. والغريب ان لا مجلس الامن الدولي ولا الامين العام للامم المتحدة علقا على هذه الرسالة الامريكية او طلبوا بضرورة الالتزام بالمادة ٥١ من ميثاق الامم المتحدة^(٥).

في الواقع يؤكد المفكر العربي هشام شرابي في معرض تعليقه على ما يقوم به الاعلام الغربي من تصوير العربي على انه متخلف وجاهل وعنيف ومتعصب، ورسالة صورة نمطية سلبية تحاول وسائل الاعلام الغربية على بلورتها وتعميمها عن العرب المسلمين^(٦)، بأن هناك سببان لهذا التشويه: الاول هو التشويه التاريخي المعروف والمتأصل بين الاسلام والمسيحية وفي العصر الحديث اصبح هذا الشيء فلكلوريا، في الجامعات والمؤسسات التعليمية يمكن مجابهته بالوثائق والادلة العلمية. والسبب الثاني هو التشويه المقصود أي من خلال الاعلام في الخمسين سنة الماضية، من قبل وسائل اعلام وحتى مراكز ابحاث واشخاص باحثين ومؤرخين وكتاب اوروبيين وامريكيين يمثلون موقفاً ايديولوجيا وسياسياً مسانداً لاسرائيل، ومدافعاً عن الصهيونية^(٧).

ومنذ فترة طويلة وقبل احداث ١١ ايلول دأب الاعلام الامريكى الذي خلفه القوى الصهيونية، على ترسيخ صورة نمطية بشعة للانسان العربي تتعنته بآب الأوصاف. وهذا التتميط هو اعتقاد بسيط ومضخم عن فئة معينة او مجتمع ما بحيث يمكن التمييز بين فرد واخر امراً مستحيلاً. وهذه الصورة تكون عادة مقياس الحكم على الآخرين. ونتيجة من تعقيدات الحياة الراهنة اصبح من اصعب على الانسان ان يكون معارفه ومداركه من خلال تجاربه الشخصية. وبهذا فانه يلجأ الى الوسائط الاعلامية، ذات الاهداف السياسية، التي تقدم بسرعة مذهلة كمأ وافر من المعلومات اكثر مما يحتاج اليه في حياته اليومية. وفي هذا الصدد يورد الباحث هيربرت شيلور (Shillor) في كتابه (المتلاعبون بالعقول) ان الانسان الامريكى يمتص منذ مولده بدون وعيه، سيلاً متصلاً من المعلومات حول بلاده والبلاد الاخرى، وهذا يكون عاملاً او يساعد في تكوين الاطار المرجعي الذي على اساسه يتم تقويم الامور المحيطة به.

(٥) شفيق المصري، الارهاب في ميزان القانون الدولي، مجلة شؤون الاوسط، بيروت، العدد ١٠٥، ص ٤٧.

(٦) حسن الحاج علي احمد، حرب افغانستان، التحول من الجيوستراتيجي، مجلة المستقبل العربي، ٢٠٠٢/٢٧٦.

(٧) هشام شرابي، علاقتنا بامريكا سامة.. لكن هذا وضع يمكن تغييره، مجلة المستقبل العربي، بيروت، ٢٧٦ (١)، ٢٠٠٢، ص ١٠١.

(٢٠٠١)، التي كانت الوسائل الاعلامية تؤثر في تكوين الاطار المرجعي للأفراد من خلال الى تنظيمات ما يسمى بالدورة الاعلامية التي تهيي الانسان ذهنياً وعاطفياً لاستقبال المعلومات ومن ان لا مجمل توقعه لاتخاذ السلوك المناسب، وفي كون الفرد الأمريكي لا يعرف عن العالم خارج يكية او طالب أمريكا الا النزر اليسير. كما انه لا يهتم بما يجري من امور عالمية الا ما في ندر، من ذلك اسباب ودوافع الاعلام الأمريكي في خلق الصور النمطية، وخصوصاً عن ما يقوم به العربي المسلم، حيث تتفق معظم الدراسات ان الاعلام الأمريكي المتصهين هو انعكاس مصب، ورؤية السياسة الخارجية الأمريكية ولذا عمدت الوسائل الاعلامية الى تشويه صورة كل من بها عن العرب خلف تلك السياسة او يضع نفسه في موضع صراع ايديولوجي او سياسي او في المعروف استراتيجي او غير ذلك مع الولايات المتحدة الأمريكية^(٩).

فالكلوريا، فلهذا فصورة العربي الفلسطيني الذي يدافع عن ارض وطنه ويقاوم الاحتلال والسبب الدائم الصهيوني اقترنت (بالارهاب). وان الحرب التي تشن ضده هي حرب (مبررة) من قبل وسائل (شرعية)، وتدخل في اطار (الدفاع عن النفس). وان كل ما يقوم به العرب من حماية بين وامريكيين ويتم من الاستغلال، وبناء اوطانهم على وفق تقاليدهم وقيمهم العربية الاسلامية، (٧) شكل اصلاً (معادية) للغرب ومصالحه الحيوية، وان الهدف الاساسي من هذه كي الذي تكمن (الصرع) هو (الدمج) مع الغرب. فقد حاول الاعلام الأمريكي المتصهين الدمج في تنعته بابتسامة صورة العربي وصورة المسلم، وارادت من خلال ذلك تشويه تلك الصورة بغية جتمع ما بحيث اهداف اولئك الذين يريدون للعلاقة الأمريكية العربية ان تبقى في تشنج دائم. ة مقياس الحس ان هناك من الباحثين الأمريكيين ومن بينهم ماثيو Matheu فقد لاحظ ان العرب على الانسان انما مهتون في الصحافة الأمريكية وهناك دمج واضح بين الاسلام والغرب. نأ الى الوسائل الأمريكية لا يميز بين عربي وتركى وايراني فالكمل عنده واحد^(١٠).

من المعلومات لا بل ان وسائل الاعلام الأمريكية التجأت الى اسلوب الكارتون السياسي الذي هربت شخصي مادة اعلامية ثابتة في كل وسائل الاعلام، وهو عبارة عن رسم او شكل فني من منذ مولده مرفقاً لافتتاحيات الصحف ومعبراً عن محتواها في الغالب، ويهدف الى تشويه هذا يكون صورة شخص او فكرة او امة او موقف عن طريق السخرية والنقد واطهار العيوب الامور المحيطة في تصوير الملامح. ومن خلال هذا الكارتون السياسي تشوه صورة العربي.

١٠٥، العدد ١٠٥، ص ٢٨٤. ^(٩) عبد الحسن رزق، صورة العرب في الاعلام الأمريكي، خطوة نحو التغيير ام مراعاة، بحث في كتاب العلاقات العربية-الأمريكية، اعمال مؤتمر العلاقات العربية-الأمريكية، عمان، الجامعة، العدد ١٠٥، ص ٢٨٤.

٢٨٥، ص ٢٨٥؛ وللمزيد من الاطلاع عن كيفية تسخير الاعلام لخدمة مصالح السياسة الأمريكية استقبال العربي، مجلة القلمة على الارهاب، اضافة الى ما تقوم به الاستخبارات من دور في ذلك ينظر حسين سعيد، ^(١٠) نماذج من اغراقات الاعلام الأمريكي والبريطاني خلال الحرب على العراق، مجلة المستقبل العربي، بيروت، العدد ٣٢٥ (٣)، ٢٠٠٦، ص ٦٤-٨٣. ^(١١) المصدر نفسه، ص ٢٨٨.

فصحيفة The Sun التي يمتلكها امبراطور الصحافة اليهودية روبرت مردوخ تقدم في كل عدد من اعدادها صور كارتونية عن العرب التي توصفهم (بالخنازير)، وكذلك السخرية مما جاء في القرآن الكريم، وكذلك الحال في صفحات كريستيان ساينس ومنيتير، ونيوزويك، وغيرها من الصحف الامريكية والغربية^(١١).

وتشير اغلب الدراسات الى ان هناك اسباب كثيرة كرسست في العقل الامريكي كراهية العرب، وزرعت في ذلك العقل صورة سلبية عن العرب، اصبحت مع مرور الزمن من المسلمات التي يؤمن بها دون ان يناقشها، ويدافع عنها دون ان يخضع للتحليل او الدراسة. واذا كانت هذه الدوافع تكمن في موروث الصراع التاريخي القديم بين الغرب والعرب الذي جرى نبشه من جديد، والغزوات الثقافية الغربية للعرب، وبروز عناصر الصراع الحاد بين العرب والغرب بعد زرع الكيان الصهيوني على ارض فلسطين، فان لهذه الكراهية ولهذا التشويه من صلة كبيرة لما تقوم به الحركة الصهيونية من أنشطة واسعة التي لعبت على عدة اوتار منها تكريس عقدة الشعور بالذنب ازاء (الاضطهاد اليهودي) في الغرب، وتصوير استعمار ارض فلسطين على انه عمار لاراض مهجورة غير مستغلة، للربط بين احتلالهم لفلسطين والغزو الامريكي للهند الحمر، واستعمار ارضهم باسم الريادة والاعمار. وساعد العديد من الوسائل اللا اخلاقية في ايجاد الجو المعادي للعرب وتشويه صورة الانسان العربي بصيغ تزداد او تخف، تتنوع او تتركز حسب الفترة السياسية السائدة. لا سيما انها انتشرت حتى في السينما الامريكية، حيث انتجت العديد من الافلام الامريكية وبتمويل صهيوني لتشويه صورة العربي المسلم. لقد اتسمت عملية التشويه بالتوسع المستمر، والتنوع لتناسب المناخ النفسي والسياسي السائد الذي اسهت الصهيونية في خلقه لاغراضها السياسية المحددة^(١٢). وهكذا بقيت صورة العرب مقترنة في كل العقود الماضية، ولاسيما بعد انشاء الكيان الصهيوني وحروبه العدواني ضد الامة العربية، بكل مظاهر التشويه: من الارهابي القاتل، والمختطف للطائرات والرهائن، الى المتخلف الذي يعيش حالة على عصر التكنولوجيا، وصاحب الزوجات الى اخر القائمة من الصور المنمطة التي تطعن في عقيدته وتراثه وتاريخه وحاضره حتى وصل الامر بان هناك مراكز ابحاث اضطلعت بهذه المهمة لاهداف سياسية بكملة حصل بعد ١١ ايلول. حيث لعب الاعلام الصهيوني (الامريكي) دوراً كبيراً في احتله من تأثير في مراكز صنع القرار السياسي وتشكيل الرأي العام وفق الصورة

(١١) ابراهيم احمد ابو عرقوب، صورة العربي في الكرتون السياسي الامريكي، بحث منشور في كتاب العرب-الامريكية، الجامعة الاردنية، ٢٠٠١، ص ٣١-٣٣.

(١٢) عبد الرحمن بن عبد اللطيف العصيل، صورة العرب عند الامريكان، بحث منشور في كتاب العرب-الامريكية، الجامعة الاردنية، عمان، ٢٠٠١، ص ٥٧٣. وينظر كذلك، الهان كلاب البساط، العرب في السينما الامريكية، منشور في الكتاب نفسه، ص ٢٤٩.

يدوخ تقدم في رسمها حتى عن العربي الامريكي واسهم بقدر كبير في تثبيت هذه الصورة (زير)، وكذلك (الارهابية، العنيفة) والترويج لها وتحويلها الى ما يشبه الحقيقة في عقل الغربيين، بل ستينان ساينز صاف اليها ان العربي المسلم يسعى دائماً الى نفي الآخر باي وسيلة، حتى وان كانت عن طريق (العمليات الانتحارية).

عقل الامريكى الخطاب السياسى الامريكى بعد ١١ سبتمبر

حت مع مرو وقد جاء الحادي عشر من ايلول-سبتمبر ٢٠٠١ لكي يحدث نقلة نوعية في ، ان يخضع شكل صورة العرب امام غيرهم بحيث تتجاوز مرحلة التشويه الى احتمالات الاقصاء. لتاريخي القدي تطلق فكر الصراع من جديد وبعثت افكار جاءت من عصور سحيقة لكي تصطنع الغربية للعال سلباً وهمياً مع الاسلام باعتباره، وكما صورته في وسائل الاعلام، مصدر (الارهاب) يان الصهيونى محاولة متعمدة لخلط الاوراق واحداث نوع من عمى الالوان على الساحة الدولية ة لما تقوم بخلق سياسة الكيل بمكيالين وازدواج المعايير التي تجاوزت الاطر الجغرافية لتدخل ا تكريس عقل مرحلة المعتقدات الفكرية لتقسيم العالم على وفق اطر جديدة تضع الاسلام في جانب ستعمار ارض العالم في جانب اخر. وقد اصبح العربي (المنبوذ المطارد في الغرب) المهان في تلاهم لفلسف طرقات، والمحاصر بالشك والكراهية في مكان عمله وكنيسته، حتى ان الكراهية ضد سمار. وساعة السلام وصلت الى ان تقوم الاكاديمية السويدية في ان تمنح جائزة نوبل للآداب لعام صورة الانسائة وفي هذه الظروف الحساسة الى اديب من ترينداد عرف دائماً بالهجوم على السائدة. لا السلام والسخرية من حضارته وتحميله (الاتام الكبرى)، كما يضعه جنباً الى جنب مع افلام الامريكى ظاهرة الاستعمارية بكل خطاياها واوارها^(١٣).

التشويه بال وفي الواقع، فانه على الرغم من ان الخطاب السياسى الامريكى الرسمي قد الذي اسهم في تشويه الاسلام والتطرف، الا انه لم يتمالك نفسه نتيجة للوعي المغروس مسبقاً من صورة العرب (الحملة الصليبية) في المعركة القادمة ضد الارهاب. وهو الامر الذي يذكر حروبه العدو بذكر العرب المسلمين بالحرب التي اندلعت بين الغرب والاسلام في اطار (صراع تطف للطائر صراعات) وهي الرؤية المشتركة التي اعادت احياها ولاسيما عبارة (حدود الدم احب الزوجات) التي اصيحت من اكثر العبارات تحديداً في وسائل الاعلام، والخطاب السياسى ريخه وحاض ف سياسية بـ (تخوم العالم الاسلامي)، وهي العبارة المشهورة التي اطلقها صموئيل هنتغتون ا دوراً كبيراً في الاستراتيجية الغربى-الامريكى، حتى ان رئيس الوزراء الايطالي برلسكوني قد اعلن وفق الصورة التي انتجت من غابر مانهاتن فهي التي تلفظ بها هوبير فيدرين وزير خارجية فرنسا

ور في كتاب العا

ر في كتاب العا

كلاى البساط،

السابق عندما قال: لا يمكن محاربة الارهاب بالعمليات العسكرية والامنية، ولكن بالعدالة^(١٤).

لكن المشكلة تكمن هنا في انتشار العدوة تجاه الاسلام لدى الرأي العام الامريكي وقد تستغل هذه العدوة لتوجيه سلوك اهل القرار ومبادراتهم. وان القرار السياسي في الانظمة التعددية ليس مجرد انعكاس لقرار رئيس الدولة وانما محصلة لموازن القوى داخل المؤسسات التي تعكس الى حد ما توجهات المجتمع. ففي النظام السياسي الامريكي والى يعتمد على الفصل بين السلطتين التشريعية والتنفيذية، نجد احياناً تبايناً بين موقف الادارة الرئاسية من جهة وبين الكونغرس من جهة ثانية. ونجد ان وزارة الخارجية تتأثر بقدر اكبر بالعلاقات الدبلوماسية مع الدول الاخرى وخصوصاً العربية منها. وفي الوقت نفسه تتأثر الادارة الرئاسية باستقلالية نسبية تجاه السلطة التشريعية والرأي العام، في حين ان النواب والشيوخ يعكسون مباشرة مواقف الناخبين وجماعات الضغط (اللوبي) الاقتصادية والثقافية واللوبيات اليهودية. والجدير بالذكر ان الكونغرس يظل اقل اكثرثاً لاعتبارات الاستراتيجية ويظل اكثر اهتماماً بالمواقف (المبدئية) وذات المغزى (السياسي)، (الايدولوجي). وهذا يعني انه بالضرورة اكثر تطرفاً من الادارة الرئاسية، فهو قبل كل شيء انعكاس لمواز القوى الداخلية^(١٥).

وهذه العدوة التي انغرس في وعي الرأي العام الامريكي لم تؤد الى ظهور خطاب سياسي جديد، على مستوى السلطة وصناع القرار، وعلى مستوى المثقفين والمفكرين، وانما موقف (قانوني) اخذ يتبلور لدى هيئة المحلفين في المحاكم الامريكية ولاسيما في القضايا التي يكون فيها العرب المسلمين اطرافاً. اذ يشير وليم غلابرس في مقالته المنشورة في صحيفة نيوزويك تايمز بتاريخ ٣ اكتوبر ٢٠٠١ (الامريكي) العرب يرون المخاطر في المحاكم)، الى انه في قطاعات عدة، حتى في المحاكم سارع المسلمون والمنحدرون من اصل عربي الى تسوية قضاياهم القانونية خارج المحكمة باقل مما كانوا موعودين به او الى المطالبة بتأجيل الدعاوى، خوفاً من الكثير من المحلفين وبعض القضاة سوف يكونون في مثل هذه الاجواء المشحونة بالكراهية والعنصرية، منازين ضدهم ومجحفين بحقهم. وقد اكد ايضاً حسين المتحدث باسم اللجنة الامريكية العربية لمكافحة التمييز (ADC) قوله ان محامين اصل عربي، متخوفين من تأثير هذه الاجواء في القضاء ينصحون موكلهم بمحامين اخرين^(١٦).

(١٤) غسان العزي، ١١ ايلول ٢٠٠١ والنظام الدولي تغيرات مفهومية محتملة، مجلة شؤون الاوسط

١٠٥، ٢٠٠٢، ص ٧٧-٧٦.

(١٥) فؤاد نهر، متغيرات السياسة الامريكية ازاء العرب، مجلة شؤون الاوسط العدد ١٠٥ شتاء

ص ٧٧-٧٦.

(١٦) غسان غصن، الاستشراق الامريكي: العرب والمسلمون عرق ارهابي، مجلة شؤون الاوسط، العدد

شتاء ٢٠٠٢، ص ٨٩.

منية، ولكن
م الأمريكي
في الأنظمة
القوى داخل
ريكي والتف
وقف الادار
ثر بقدر اك
نفسه تتب
بن ان النول
ادية والتقا
الاستراتيج
جي). وهذا
كاس لموانع
يد الى ظهور
توى المتفكر
ناكم الأمريك
يم غلابرس
(الأمريكي
في المحاكم
لقانونية خا
تخوفاً من
واء المشع
أحسين لأم
ان محامين
موكلهم بتع
نوعين مع صديق له لا يقل عنه صهيونية وعصنرية هو الاستاذ الجامعي المعروف
نون الاوسط
١٠ شتاء ٢٠٠٢
بوسط، العدد
تقلا عن المصدر نفسه، ص ٩٩.

فان الخوف وجنون الارتياب (PARANOIA) اللذين يثيرهما (الارهابي) استحوذت تقريباً على الولايات المتحدة، يغذيها المحافظون المحدثون من صهيونيين متصهين في الادارة الامريكية ومجلس الشيوخ والنواب، ومراكز الابحاث والدراسات (المسماة "خزانات" الفكر) ووسائل اعلام الاتجاه السائد، والمجمع الصناعي-العسكري او محور الشركات العملاقة والقادة العسكريين، الى جانب بضعة من جماعات الضغط (اللوبيات) او المراوغة اليهودية الفائقة القوة والنفوذ، والقيادات العديدة الواقعة تحت تأثيرها او الساعية لاسترضاءها. والذعر الاكبر اليوم في كيب المعلق غراغ دين شاميتز من مؤسسة (بوك هاوس) عن فيلم (الحصار) قبل سنوات؛ ان (الامريكيين من اصل عربي) هم المجموعة (الاكثر) تعرضاً في خطر السوق كالمقطعان الى معكرات الاعتقال بسبب هوس معاداة الارهاب، مما حدث مع الامريكيين من اصل ياباني ابان الحرب العالمية الثانية^(١٧). ومن الذين رصدوا اتجاهات وسائل الاعلام الامريكية بعد هجمات ١١ ايلول، لاحظوا بان الامريكيين الصهاينة والمتصهينين كانوا اشد المحرضين على الارهاب من الاسلام وكراهية المسلمين والعرب (الارهابيين). وقد صرح مالكولم هونلاين في تنفيذي لرئيس مؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الامريكية الرئيسية، (ان اليهود يدلووا يكتشفون ان منظمات عديدة تزعم انها في موقع قيادي، في الجالية امريكية مرتبطة بدعم منظمات ارهابية، او ترفض ادانة التفجيرات الانتحارية ضد يهود امريكيين)^(١٨).

وعلى الرغم من ان التفجيرات التي استهدفت مركز التجارة العالمي شباط في المبنى الفيدرالي في اوكلاهوما سيتي عام ١٩٩٥، لم يتورط فيها أي عربي وكما كشفت عنها التحقيقات الجنائية التي نشرت تقاريرها عن قيام امريكيين وتمت محاكمتهم وادانتهم، الا ان وسائل الاعلام الامريكية اخذت في ربط الاسلام والمسلمين والعرب بـ(الارهاب)، ورسخته في اذهان معظم امريكيين محذرة من مخاطر (شبكة دولية) جديدة التنسيق والتنظيم مكونة من امريكيين (الارهاب الاسلامي). ومن ابرز الامثلة على ذلك الفيلم الوثائقي: الجهاد امريكي (Jinhad in America) الذي اعده اليهودي الصهيوني ستيفن امرسون مع صديق له لا يقل عنه صهيونية وعصنرية هو الاستاذ الجامعي المعروف (Pipes) وساعده ايضاً فؤاد عجمي وخالد دوران الذي الف كتاب عن كبريات المنظمات الصهيونية واقواها (اللجنة الامريكية) وقد كتب فؤاد عجمي مقالات في صحافة اليمين المتطرف ومن بينها وول

ستريت جورنال بتاريخ ١٦ أكتوبر ٢٠٠١ قال فيه (ليس للعرب احد يلومونه انفسهم)، ويضيف (ان ما من حملة عسكرية لقوة اجنبية تستطيع اعطاء عرب العصر مخرجاً من الزقاق القاسي والاعمى لتاريخهم)^(١٩).

واكد الباحث ريتشارد بولياث المتخصص في الشؤون الاسلامية والعربية، الامريكيين كانوا مستعدين جداً لتقبل الفكرة القائلة ان اعمال العنف التي ارتكبها بعض المسلمين (مماثلة لثقافة متعصبة وارهابية، من غير الممكن التسامح او التفاهم معها في توطئة كتاب من تحريره صدر عن معهد الشرق الاوسط في جامعة كولومبيا ١٩٩٤ تحت عنوان: تحت الحصار، الاسلام والديمقراطية and Democracy عن (خشيتته من ان الولايات المتحدة ربما تشهد في الوقت الحاضر نمو نوع جديد من معاداة السامية، قائم لا على نظريات العرق السامي وعلى الاسلام). ويضيف بولياث بانه (لسوف نصل في وقت ما الى عتية عدم حذر الناس الى الى ادلة لتصديق ان أي خطر اراهبي هو من متطرفين دينيين مسلمين)^(٢٠) ويبدو ان هناك عدد من المفكرين السياسيين، والذين يضطلعون في السياسة العامة للولايات المتحدة متفقون على استمرار تصوير الاسلام كمصدر للخطر، ويجري تكثيف هذه الصورة الى درجة ان الاسلام يعني بالنسبة لهم (الخطر الحضارة)، وانه معاد للانسان والديمقراطية وللسامية وللعقلانية. وفي عام ١٩٨٠ الاستاذ ادوارد سعيد قد سلط الضوء على هذه النقطة من خلال المقال الذي نشره في مجلة The Nation ذي نايشن في ٢٦ مارس ١٩٨٠ تحت عنوان: (الاسلام خلال الاعين الغربية) واعادت المجلة نشره على موقعها في ٢٩ أكتوبر ٢٠٠١. ان ادوارد سعيد قد اكد ايضاً في مقال نشر في ذي نيوستايتسمن، لندن بتاريخ ٢٠ أكتوبر ٢٠٠١ تحت عنوان: (كلنا نسبح معاً)، على ان النموذج الاساس لفكرة (الغرب في مواجهة)، او ضد بقية العالم مستمر بعزم وعناد؛ وكثيراً ما يكون (غلباً وضمناً)، حيث حول (الهجوم الانتحاري المريع) و(القتل الجماعي)، اللذان قامت بهما في ١١ ايلول ٢٠٠١ مجموعة صغيرة من (المتحررين المختلي العقل) الى اثبات لفرضية هنتغتون. ويضيف سعيد في مقالته الى القول (ان المياه التي نسبح فيها كلنا هي "جزء من محيط التاريخ"، ولذا فان أي محاولة لشقها، او فصل بعضها عن الآخر بحواجز، سوف تنوء حتماً بالفشل)^(٢١).

(١٩) المصدر نفسه، ص ٩٩-١٠٠.

(٢٠) نقلاً عن المصدر نفسه، ص ١٠٠.

(٢١) نقلاً عن المصدر نفسه، ص ١٠٢.

النظام السياسي في المجتمع المصري دراسة لموقف عينة من مثقفي المعارضة

الدكتور

ماهر عبد العال الضبع^(١)

يمكن للمتتبع لتاريخ برامج الإصلاح — علي تنوعها — أن يعود إلى بداية مصر الحديثة ، ومع تولى محمد علي حكم مصر (١٨٠٥) يمكن تلمس بداية مشروعات الإصلاح ، وما بين الوالي الإكبري حتى يومنا هذا ، حقبت كثيرة ، عرفت فيها الدولة في مصر الكثير من برامج الإصلاح . البداية كانت مع المشروع الكبير لمحمد علي ، الذي طمع آنذاك في تأسيس دولة قوية ، وتضمن هذا المشروع الإصلاحي أبعادا اقتصادية وسياسية وعسكرية وثقافية ، وفرض كل بعد من هذه الأبعاد أن يصك الوالي تصورات اقتصادية وسياسية وثقافية ، وكان الخصلة أن تحسول في النهاية إلى أن يصبح الصانع والزارع والمالك الوحيد . ومع ثورة يوليو (١٩٥٢) طرحت الثورة مشروعا للإصلاح ، تضمن هو الآخر أبعادا مختلفة بعضها اقتصادي والآخر سياسي ، وجسد ميثاق الثورة ، ثم حركة الإصلاح الزراعي والتأمينات ، الجانب التطبيقي لمشروع الإصلاح . وما أن أطلت علينا حقبة السبعينيات ، حتى بدأت الدولة بطرح مشروع جديد للإصلاح ، وكان للمشروع — شأنه في ذلك شأن غيره مما سبقه — أبعاده الاقتصادية والسياسية ، فكان الانفتاح الاقتصادي ، ثم السماح بعود الأحزاب السياسية . وأخيرا ومنذ بداية الثمانينات والدولة في مصر ترسي دعائم مشروعا كبيرا ، بدأ اقتصاديا ببرنامج التثبيت الاقتصادي والتكيف الهيكلي ثم التخصيصية ، وانتهى بما طرحه الحزب الحاكم في مؤتمره الثالث (سبتمبر ٢٠٠٤) تحت مسمى برنامج الإصلاح السياسي في مصر . والملاحظة الهامة علي هذا التاريخ الذي مرت به فكرة برنامج الإصلاح ، تلك التي تتعلق بموقف القوي الموجودة علي الساحة المجتمعية ، التي تصاغ عليها برامج الإصلاح تلك ، وخاصة المثقفين .

فقد كان للمثقفين من ناحية ، وللدولة نفسها من ناحية أخرى ، موقف من برامج الإصلاح المطروحة . فمحمد علي ، علي سبيل المثال ، ضمن في بداية سعيه إلى الحكم ، دعم رجال الدين وهم الفئة المثقفة في ذلك الوقت ، حتى إذا ما وصل إلى سدة الحكم ، سحب من قواهم ، وقطع