

الشيخ جعفر الهلالي ناقداً

الأستاذ الدكتور
خليل عبد السادة إبراهيم الهلال
جامعة الإسلامية - كلية العلوم الإسلامية-النجف الأشرف
Khaleel.alhelali@iunajaf.edu.iq

Sheikh Jaafar Al-Hilali as a critic

Prof. Dr.
Khaleel Abdul Sada Ibraheem AL.helal
The Islamic University - Al Najaf Al Ashraf

Abstract:

Poetry ((an artistic creation)) by which the poet expresses what he is treating himself, which made exploring his depths a difficult matter for those who have no knowledge of his secrets, and he did not suffer them in their details, so they said: ((The artist only criticizes him, and the poet does not criticize Only the poet.))

There is no doubt that the poets who challenge the appreciation of poetry and the doctrines of poets in it benefit from the combination of their linguistic, presentation and critical culture. The poet Sheikh Jaafar al-Hilali was not far from the atmosphere of poetry and its harassment, as the reader of his books, who is the poet who described that “(a poet of abundance, poetry flows on his tongue smoothly, and rhymes are arranged in his mind with a prolonged rash)), he feels that he has notes And critical opinions on various issues of literature, and this is not surprising, as the poet, while organizing his poetry, practices the work of the literary critic, bringing his production to a high artistic level, and the production of others to this degree or close to it, as the poet Sheikh Jaafar al-Hilali was reconsider In his poetry, in the poetry of others, and what was said in it, in order to state his opinion and establish his critical judgment.

Keywords: Imam Ali (peace be upon him), Sheikh Jaafar Al-Hilali, Al-Manaqibi poet, Abu Al-Ala Al-Maari, traveler of the universe.

المُلْكُصُ :

الشعر ((خلق فني)) يعبر به الشاعر عما يعتلج في نفسه، ما جعل سير أغواره أمرا عسيرا على من لا دراية له في أسراره، ولم يكن يعانيها في تفاصيلها، لذل قالوا: ((إن الفنان لا ينقده سوى فنان، ولا ينقد الشاعر سوى الشاعر)).

ولا شك في أنَّ الشعراء الذين يتصدون لتقدير الشعر ومذاهب الشعراء فيه يستفيدون من مجموع ثقافتهم اللغوية والعروضية والقدية . ولم يكن الشاعر الشيخ جعفر الهلالي بعيدا عن أجواء الشعر ومضايقه، إذ إنَّ قارئ مؤلفاته، وهو الشاعر الذي وصف بأنه ((شاعر مكشر، يتذوق الشعر على لسانه عذبا سلسلة، وتنتظم القوافي في خاطره عسجدا مطولا))، يلمّس أنَّ له، فيها، ملاحظات وآراء نقدية في قضايا الأدب المختلفة، وهذا ليس بالأمر الغريب، إذ إنَّ الشاعر، وهو ينظم شعره، إنما يمارس عمل الناقد الأدبي، ليصل بنتائج إلى درجة فنية عالية، وبنتائج غيره إلى هذه الدرجة أو قريبا منها، إذ كان الشاعر الشيخ جعفر الهلالي يعيد النظر في شعره ، وفي شعر الآخرين، وما قيل فيه، ليقول رأيه، ويثبت حكمه النقدي .

الكلمات المفتاحية : الإمام علي (عليه السلام) ،
الشيخ جعفر الهلالي ، الشاعر المناقبي ، أبو العلاء المعري ، سفر الكون .

الشيخ الهلالي ناقداً

الشعر «خلق فني» يعبر به الشاعر عمّا يعتلج في نفسه^(١)، الأمر الذي يجعل سبر أغوار هذا «الخلق» أمراً عسيراً على كلّ من لا دراية له في أسراره، ولم يكن يعانيها في تفاصيلها، وهذا الأمر نجد، في تراثنا الأدبي والنقطي، ما يشير إليه، فقد سئل الشاعر البحترى، وكان حاضراً مجلس عبيد الله بن عبد الله بن طاهر: «مسلم بن الوليد أشعر أم أبو نواس؟ فقال: أبو نواس، لأنّه يتصرف في كلّ طريق، ويتنوع في كلّ مذهب، إن شاء جد، وإن شاء هزل، ومسلم يلتزم طريقاً واحداً لا يتعدّاه، ويتحقق مذهبًا لا يتخطّاه، فقال عبيد الله: إنّ أَحْمَدَ بْنَ يَحْيَى ثَلَبَ لَا يَوْافِقُكَ عَلَى هَذَا، فقال: أَيْهَا الْأَمِيرُ، لَيْسَ هَذَا مِنْ عِلْمٍ ثَلَبَ وَأَضْرَابَهُ، مَنْ يَحْفَظُ الشِّعْرَ وَلَا يَقُولُهُ، إِنَّمَا يَعْرِفُ الشِّعْرَ مِنْ دُفْعٍ إِلَى مَضَائِقِهِ»^(٢).

وهذا ما ذهب إليه أرباب المدرسة التأثيرية، عندما يقولون: إنَّ الْفَنَانَ لَا يَنْقَدُ سُوَى فَنَانَ، وَلَا يَنْقَدُ الشَّاعِرَ سُوَى الشَّاعِرِ»^(٣).

وقد امتلأت كتب التراث العربي الأدبي والنقطي بـملاحظة الشعراء وآرائهم في شعر بعضهم بعضاً، سواء، في ذلك، من كانوا من سابقיהם أم من معاصرיהם، وقد جمع بعض الدارسين هذه الملاحظة في كتب، وعلّقوا عليها لافتين النظر إلى هذه الظاهرة في تراثنا الأدبي والنقطي، كما فعل أستاذنا الدكتور عبدالجبار المطبي في كتابه ((الشعراء نقاداً))، وهو ضمن سلسلة كتب شهرية / دراسات في الأدب الإسلامي والأموي، وقد تابعه في هذا الطريق بعض الدارسين، فأسمى كتابه ((الشعراء العباسيون نقاداً)).

ولا شكَّ في أنَّ الشعراء الذين يتصدرون لتقدير هذا ((الخلق الفني)), أو الذين يتحدثون عن المذهب الشعري لشاعر ما، إنما يستفيدون من مجموع ثقافتهم اللغوية والعروضية والنقطية^(٤)، ولم يكن شاعرنا الشيخ جعفر الهلالي بعيداً عن أجواء الشعر ومضايقه، فقد وصف بأنه ((شاعر مكثر، يتذوق الشعر على لسانه عذباً سلسلياً، وتنتظم القوافي في خاطره عسجاً مطولاً))^(٥)، وقد دفع، على حد قول الشاعر أبي نواس السابق، إلى مضايق الشعر.

فالقارئ لمُؤلفات الشيخ جعفر الهلالي، في ميدان الأدب ، يلمّس أنَّ له ملاحظة وآراء نقدية في قضايا الأدب المختلفة، وهذا ليس بالأمر الغريب، إذ إنَّ الشاعر، وهو

ينظم شعره ، إنما يمارس عمل الناقد الأدبي ، الذي ((يأتي دوره في عملية إكمال ما أبدع الفنان ، ومحاولة تلافي النواقص التي ظهرت في عمل الفنان والمبدع))^(٦) ، ليصل ، بتاجه ، إلى درجة فنية عالية ، ويتناهى غيره ، كما تشير الروايات ، إلى هذه الدرجة أو قريب منها^(٧) ، مضافاً إلى ذلك أن بعض النقاد من نظم الشعر ، من أمثال (ابن طباطبا العلوي) الذي جمع شعره وحققه جابر الخاقاني ، و(أبي هلال العسكري) الذي جمع شعره وحققه الدكتور محسن غياض.

لم يقتصر نشاط الشيخ الهلالي على إعادة النظر في شعره وتنقيحه ، وهذا ما تؤكد له المسودات التي كتبها بخط يده ، بل تعداه إلى النظر في شعر الآخرين ، وما قيل فيها ، ليقول رأيه ويشتت حكمه النقدي ، وهذا ما نجده في كتابه (معجم شعراء الحسين)^(٨) و (ديوان الشيخ عبدالله الوايل الاحسائي) المسمى (الدرة الفاخرة في مدح ورثاء العترة الطاهرة) ، الذي حققه وعلق عليه.

فهو يتبع ، معتمداً شعر الشعرا ، بعض القضايا العامة ذات الصلة به والظواهر الفنية فيه.

فمن القضايا ذات الصلة بالشعر ، أنه ، عندما أراد أن يثبت عراقة الشعر في (الأحساء) ، راح ينظر في شعر الشيخ عبدالله الوايل ، بوصفه شاعراً بارزاً من شعراء هذه المدينة ، فوجد ، في شعره ، ما يشير إلى هذه الحقيقة ، التي حاول بعضهم ، لأسباب غير موضوعية ، أن يطمس معالمها^(٩) ، قائلاً : إن ما ((بقي لنا من ذلك الشعر ما يؤيد رأينا ب العراقة الأدب في هذا البلد ومساهمة رجاله في كثير من المواقف والمناسبات)). وهو لم يكتف بذكر ذلك الشعر ، بل راح يؤكد رأيه بما وجد من حركة قوية في مجال الفكر

والأدب في (الأحساء) ، بربز فيها مجموعة من الشباب الوعي^(١٠) ، إذ إن هذه الحركة لم تكن لولا الأصالة وال العراقة التي تطبع بها الأدب فيها.

ومن الأمور التي كان لها نصيب من اهتمامه ، وهو يترجم ، للشعراء ، تحديد ولادة بعض الشعراء الذين ذكرهم في معجمهم ، مستنداً في ذلك إلى أشعار الشعراء الذين لفّ الغموض تاريخ ولادتهم ، إلا أنه ، في بعض الأحيان يحتاط ، في ذلك ، بذكر أكثر من تاريخ ولادة بعضهم^(١١) ، ولا يخفى على دارس الأدب أهمية تحديد تاريخ ولادة

الأديب ووفاته، إذ إن ذلك من شأنه أن يحدد عصره وبيئته والمؤثرات التي تركت بصماتها على أدبه، وما ترك من بصمات في أدب معاصريه ومن جاء بعده، يضاف إلى ذلك استناده إلى أشعارهم لمعرفة تنقلات بعضهم في البلاد الأخرى^(١٢)، ومدة إقامتهم فيها والتعرف على أسمائهم وكناهم^(١٣).

وقد حظيت قضية صحة نسبة الشعر إلى صاحبه باهتمام الشيخ، لما لهذه القضية من أهمية في تحديد المكانة الفنية للشاعر، وهذه القضية لم تكن لولا وقوع الاختلاط بين شعر هذا الشاعر أو ذاك بفعل تشابه النحو الذي يسلكه بعض الشعراء في نظم أشعارهم ما دعا الدارسين إلى الفصل في هذه القضية، وتحقيق نسبة الأبيات الشعرية المتفرقة أو القصائد إلى أصحابها^(١٤).

وقد تحدث الشيخ على هذه القضية دارسا نسبة الشعر في الديوان المنسوب إلى الإمام علي (عليه السلام) ذاهبا إلى أن النظرة الفاحصة في ما احتواه هذا الديوان تؤكد عدم صحة أكثر ما ورد فيه، وهو لم يترك حكمه هذا بلا دليل، بل رد ذلك إلى أسباب عدة؛ يمكن أن نجملها في ما يأتي:

- ١- ركاك بعض ما ورد في ذلك الديوان من مقاطع شعرية وأبيات لا تصح أن تنسب إلى أقل الشعراء شهرة، فضلا عن نسبتها إلى الإمام أمير المؤمنين (عليه السلام).
- ٢- أن شعر أب الإمام (عليه السلام) - أبي طالب (عليه السلام) - وهو دون ولده من حيث الفصاحة والبلاغة، كان من الروعة بمكان، فهل من المعقول أن يكون شعر ولده علي (عليه السلام) أقل مستوى من شعر أبيه، وقد اعترف أعداؤه بفصاحتته، فهذا معاوية بن أبي سفيان يرد على شخص أتهم الإمام (عليه السلام) بالعي، قائلا له: ويلك وهل سن الفصاحة لقرىش غير علي؟!
- ٣- أن الإمام علي (عليه السلام)، في روايته للأشعار، يختار أروعها، وهذا يدل على ذوقه العالي، فهل يكون شعره أقل من مستوى هذا الشعر الذي يرويه؟!
- ٤- أن جملة من المقاطع الشعرية، التي وردت في هذا الديوان هي لشعراء آخرين، كما هي مثبتة في دواوينهم، كابن الرومي وأبي العتاية وغيرهما.

٥- أن الإمام علي (عليه السلام) وإن كان ينظم الشعر، وهو، كما نصّ مترجموه، أشعر الخلفاء الراشدين، إلّا أنه لم يكن ذلك الإنسان المتفرّغ لنظم الشعر، ويظهر أن ناشري هذا الديوان أحبّوا أن تكون للإمام فضيلة نظم الشعر بالإضافة إلى سائر فضائله التي تميّز بها، فنسبوا هذا الديوان الخاص به (عليه السلام).

وقد لخص الشيخ رأيه في هذه القضية قائلاً: ((إننا إن سلمنا بأن الإمام علياً أمير المؤمنين (عليه السلام) كان ينظم الشعر، إلّا أننا لا نستطيع التسليم بنسبة هذا الديوان إليه للأسباب المتقدمة وغيرها))^(١٥).

وقد وقف الشيخ عند آراء النقاد، التي قيلت في قضايا الفن الشعري وفقة متأمل ساعياً إلى أن يتخذ منها موقفاً بعد أن يناقشها ليبين صوابها أو بعدها عن الصواب، أو أنها، في جانب منها، صائبة، وفي جانب آخر غير صائبة، وهذا ما نلحظه في مناقشه لرأي الدكتور مصطفى جواد في شعر (ابن مكي النيلي)، الذي يذهب فيه إلى أن ((الضعف ظاهر على شعره ، لأنّه اشتغل بالتأديب ونظم المناقب)).

وقد أيدَّ الشيخ رأيَّ الدكتور مصطفى في شعر الشاعر (المناقب)، ولكنَّه عقب ، بعد ذلك ، على رأيِّ الدكتور قائلاً : ((لا يبعد أن يكون لشاعرنا أشعار في غير موضوع المناقب ، ولكنها لم تصل إلينا حتى نستطيع الحكم على شعره الحكم الفصل ، على أن أبياته ، التي افتتح بها قصيدة الأولى في الغزل لا تخلو من الروعة))^(١٦).

وناقشَ الشيخ قضية الغلو في المدح في ديوان ابن هانئ الأندلسي ، التي أثارها ابن خلكان بقوله: ((وديوانه كبير، ولو لا ما فيه من الغلو في المدح والافراط المفضي إلى الكفر لكان من أحسن الدواوين))^(١٧)، ومن ذهب مذهبَه، وأعنيُّ الدكتور حسن

ابراهيم حسن في كتابه (الفاطميون في مصر)، وقد نقل من قصيدة لابن هانئ قوله:

هو علة الدنيا ومن خلقت له ولعلة ما كانت الأشياء
ولك الجواري المشات مواخرا تجري بأمرك والرياح رخاء
فعمت لك الابصار وانقادت لك الأقدار واستحيت لك الأنواء

لا تسألن عن الزمان فإنه في راحتيك يدور حيث تشاء^{١٨}

وقد عقبَ الشيخ على هذه الأبيات نافياً عن هذا الشعر صفة (الغلو)، منها، لتوضيح المعنى المراد في الأبيات، إلى الصلة التي تربط (المعز) برسول الله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)، وأنَّ

الشاعر استعمل الألفاظ القرآنية للإشارة الى أسطول المدوح، وأنه استعار مضامين قصة النبي سليمان بن داود (عليهم السلام) ^(١٩).

وذكر ما ساقه الدكتور حسن من أبيات شعرية دليلا على غلوه ومباغته، معلقا عليها كاشفا، بذلك، خلوها من تلك الصفة، موردا أبيات شعرية لشعراء كبار نظموا المعاني نفسها، معقبا، على ذلك، بقوله: ((والغريب أن هؤلاء الذين اتقدوا ابن هانئ وغيره من شعراء أهل البيت (عليهم السلام) أو غيرهم لم يعيشوا تصورات الشعراء، فهم ينظرون الى الشعر بنظار الفقيه أو المؤرخ أو المحدث، بينما الشعراء استعملوا الكنایات والمجاز والتّمثيل والتّخييل ، فجوزوا استعمال ما لم يجوزه غيرهم)) ^(٢٠).

وهذا التشخيص يقودنا الى الحديث على القدرة النقدية ، التي يمتلكها الشيخ ، على فهم النصوص الشعرية فهما صحيحا يمكنه من توجيهها توجيهها سليما يفضي الى الاستنتاج المصيب والحكم السليم .

فهو، في هذا الميدان، يناقش فيما يناقش، الدكتور محسن غياض، الذي ذهب الى القول، في كتابه (التّشييع وأثره في الشعر العباسي)، معتمدا على أبيات من شعر الشاعر: إنَّ ابْنَ هَرْمَةَ رَفَضَ بِشَدَّةِ مُؤَازِرَةِ (ذِي النَّفْسِ الزَّكِيَّةِ)، إِنَّهُ وَصَفَ ثُورَتَهُ بِأَنَّهَا غَوَيْةٌ مِّنْ عَمَلِ إِبْلِيسِ، بِقَوْلِهِ :

دعوني وقد سارت لإبليس راية
وأوقد للغايين نار الخباب
أبا لليث تفترون يحمي عرينه
وتلقون جهلاً أسدء بالثعالب
فلا نفعتي ألسن إن لم يؤزكم
ولا احتمكتني صادات التجارب ^(٢١)

يقول الشيخ، في مناقشة هذا الأمر، ((إنَّ هَذَا الْفَهْمُ غَيْرُ صَحِيحٍ، لِأَنَّ ابْنَ هَرْمَةَ لَمْ يَقْصُدْ بِقَوْلِهِ هَذَا مُحَمَّداً، وَأَنَّ الَّذِي أَرَاهُ أَنَّهُ يَقْصُدُ (الْمُنْصُورَ)، لِأَنَّ الْعُبَارَةَ تَكَرَّرَتْ فِي مَدْحَهُ لِثُورَةِ (مُحَمَّدَ)، وَكَانَ يُشَيرُ، بِذَلِكَ، إِلَى (الْمُنْصُورِ) ... وَبَقِيَةُ الْأَيَّاتِ تَشَعُّرُ أَنَّ (ابْنَ هَرْمَةَ) غَيْرُ وَاثِقٍ مِّنْ جَمَاعَةِ ذِي النَّفْسِ الزَّكِيَّةِ، لِأَنَّهُمْ لَمْ يَكُونُوا بِالْمُسْتَوْىِ الْمُطَلُوبِ، وَلِذَلِكَ وَصَفُوهُمْ بِالثَّعَالَبِ)) ^(٢٢).

وفهم الشيخ للنصوص الشعرية وقدرتها، بوصفه شاعرا خبر تجارب الشعراء وطرق

التعبير عنها ومعرفة ما يجول في خواطرهم، مكتته من أن يقف متأملاً النصوص الشعرية وتفسير الدارسين لها، ليقول رأيه فيها، معلقاً على ما ذهبوا إليه، واستقرّ في أذهانهم .

ففي ترجمة الشاعر ابن سناء الملك يعلق على رأي محقق ديوان الشاعر، الذي ذهب إلى أنَّ الشاعر، في قوله مادحاً القاضي الفاضل:

تشيع الخلق مثلي في محبته إذ كان قائم جود غير متظر^(٢٣)

كان متأثراً بآراء الشيعة.

يقول الشيخ: ((إنَّ الأمر لعله أبعد من التأثر، وإنما هو الاعتقاد الضمني بعقيدة المهدي أو القائم المنتظر، فهو لم ينفِ وجود هذا القائم المنتظر، وإنما أكدَ أنَّ هناك قائماً منتظراً، وهو المهدي)).^(٢٤).

والشيخ، في حكمه على القصائد و اختيارها، يبحث عن الدليل من داخل النص والمناسبة التي نظم فيه.

فهو، في اختياره الشاعر ابراهيم بن عباس الصولي شاعراً من شعراء الحسين (عليه السلام)، يستند إلى مضمون قصيده التي ألقاها في حضرة الإمام الرضا (عليه السلام)، وكان الشاعر (دعبل الخزاعي) حاضراً، فضلاً عن مناسبة إلقاء القصيدة قائلاً: ((من أجل هذا فقد سلطتني ضمن هذه الموسوعة في شعراء الحسين (عليه السلام)... وإنَّ ما يقوى كون هذه القصيدة... في الحسين (عليه السلام)، هو وجود المناسبة لها، فقد كان دخوله مع (دعبل الخزاعي) على الإمام (عليه السلام) في أيام المحرم أيام إحياء هذه المأساة للحسين (عليه السلام) في كربلاء)).^(٢٥).

واستناداً إلى مضمون القصائد يصلُّ الشيخ إلى حقيقة معتقد الشاعر، الذي حاول الدارسون تحديده من خلال أشعاره، فهو، في ترجمة الشاعر (ابن الرومي)، يورد تعليق السيد الأميني على كلام العقاد، الذي يرى أنَّ ابن الرومي كان مذهبَه في الاعتزال مذهبَ القدرية بناءً على أبيات قالها الشاعر:

إنْ لا يكنَّ بيتنا قربى فَاصْرَة للَّذِينَ يقطَّعُونَ فِيهَا الْوَالِدَ الْوَلِدَ

مقالة العدل والتَّوحيد تجمعنا دون المضامين من ثَنَّا وَمِنْ مُحَمَّدا

ما عذر معتزلي موسع منعت كفاه معتزلياً مقتراً صفتاً^(٢٦)
مضيفاً على رد السيد الأميني قوله: ((وأضيف أنا على ما أفاد به السيد الأميني في مناقشته للعقاد في مسألة نسبة الاعتزال إلى ابن الرومي، فمما ينفي عنه ذلك هو إيمانه بالنص، يوم الغدير، على إمامية أمير المؤمنين (عليه السلام)، كما نسمعه في هذه القصيدة التي نقلها الشيخ الأميني عن ابن شهر آشوب:)

يا هند لم أعشق ومثلي لا يرى
لُكْن حَبِّي لِلْوَصِيِّ مُخَيْمٌ فِي الصَّدْرِ يُسَرِّحُ فِي الْفَؤَادِ تُولِّجَا
فَهُوَ السَّرَاجُ الْمُسْتَنِيرُ وَمَنْ بِهِ
وَإِذَا تَرَكْتَ لَهُ الْمُحْبَةَ لَمْ أَجِدْ
قُلْ لِي : أَتَرَكْ مُسْتَقِيمَ طَرِيقَةَ
وَأَرَاهُ كَالْبَرِ الْمَصْفِيِّ جَوَهْرَا^(٢٧)

وهذه الأبيات، بما فيها من التأكيد على نص الغدير ... كافية في إبطال شبهة الاعتزال عن ابن الرومي، لأن المعتزلة لا يؤمنون بالنص، وإنما يتناولونه بمعنى المحبة والقرب، وهذا خلاف ما عليه جميع الشيعة، الذين يؤكدون على إمامية الإمام (عليه السلام) وخلافته في نص الغدير ، وهو ما يؤمن به ابن الرومي في هذه الأبيات وغيرها)^(٢٨).

وفي ترجمة الشاعر أبي العلاء المعري يورد الشيخ أبياتاً شعرية له يرى فيها ما يدفع نسبة الكفر واللحاد عنه ، منها قوله:

بَادِ وَكُلَّا طَبَعَ لَهُ جُذْبَا
الله لاريب فيه وهو محتجب
وَقُولَهُ فِي الْحَثِّ عَلَى طَاعَةِ اللهِ تَعَالَى :
وَمَتَى اسْتَطَعْتَ تَهْجَدْ
أَرْكَعْ لِرَبِّكَ فِي نَهَارِكَ وَاسْجَدْ
وَقُولَهُ فِي قَدْرَةِ اللهِ تَعَالَى :
وَفِي يَمِينِ الْمَلِيكِ مَقْوِدَهَا
فَالنَّفْسُ تَبْغِيُ الْحَيَاةَ جَاهِدَةَ
وَلَا تَوْقِيُ الْجَبَانَ مَخْلُدَهَا
فَلَا اقْتِحَامَ الشَّجَاعَ مَهْلِكَهَا

لكل نفس من الردى سبب لا يومها بعده ولا غدرا

وقد ناقش الشيخ من أساء فهم نصوص المعري الشعرية.

من ذلك ما أورده من كتاب (أبو العلاء بين الإيمان والإلحاد) مؤلفه عبدالكريم الخطيب، الذي أورد أبياتاً للمعري يشمّ منها رائحة الشك في الأديان أو الطعن عليها، قال:

هفت الحنفية والنصارى ما اهتدت
ويهود حارت والمجوس مضللة
اثنان أهل الأرض ذو عقل بلا
دين وأخر دين لا عقل له
أو قول المعري:

هو علة الدنيا ومن خلقت له
ولعلة ما كانت الأشياء
ولك الجواري المنشآت مواخراً تجري بأمرك والرياح رخاء
فعنت لك الابصار وانقادت لك الأقدار واستحيت لك الأنواء
لا تسألن عن الزمان فإنه في راحتيك يدور حيث شاء^{١٨}
هو علة الدنيا ومن خلقت له
ولعلة ما كانت الأشياء
ولك الجواري المنشآت مواخراً تجري بأمرك والرياح رخاء
فعنت لك الابصار وانقادت لك الأقدار واستحيت لك الأنواء
لا تسألن عن الزمان فإنه في راحتيك يدور حيث شاء^{١٨}
في اللاذقية ضجة ما بين أحمد والمسيح

هذا بناقوس يدقّ وذا بمؤذنة يصبح
كلّ يعظّم دينه يا ليت شعرى ما الصحيح

أو غير هذه من عشرات الأبيات، فيتهمون المعري بالإلحاد والكفر.

وقد علق الشيخ على ما ذكره الكاتب بقوله: ((والحق أنا لا نخسى اللوم إذا قلنا: إنه لم يكن ملحداً، وقد تمادى في جرأتنا فقول: إنه لم يكن في هذه الأقوال كافرا...)).^(٢٩)

وقد علق على ما أورده الخطيب من أنَّ الدكتور طه حسين يرى أنَّ المعري يؤمن بالله وحكمته، وهو في شكٍّ من النبوات، بقوله: ((فهذا القول تجنب من الدكتور على أبي العلاء الذي تتطق أشعاره في إثبات النبوات، وإثبات معاجز الأنبياء (عليهم السلام)،

والإشادة بخاتمهم وهو النبي محمد ﷺ ، مشيراً إلى أنَّ الدارسين، في حكمهم على أبي العلاء، يقفون على بيت من أشعاره، أو أبيات، من دون النظر إلى بقية شعره الناطق بإيمانه بالله والنبوات، وقد يعتمدون على شيء مكذوب عليه، فيقول: ((أقول: العيب في هؤلاء الدارسين لشعر أبي العلاء أنَّهم يحكمون عليه بمجرد وقوفهم على بيت من أشعاره، أو أبيات، من دون النظر إلى بقية شعره الناطق بإيمانه بالله والنبوات، وقد يعتمدون على شيء مكذوب عليه)).^(٣١)

وقد عقب الشيخ على تعليق الخطيب على البيتين السابقين، والذي يقول فيه: ((فهو - أي أبو العلاء - يرى أنَّ أصحاب العقول لا يدينون بدين، أمَّا من يدين بدين فهو بلا عقل، لأنَّه لو كان له عقل لما قبل مثله أنَّ يدين بدين))، فقال الشيخ، معتقداً على فهمه للنصوص الشعرية، معقباً على هذا التعليق: ((أقول: إنَّ الحقيقة ليست كذلك، فإنَّ أبو العلاء لم يقصد فيما ذكره في الـبيتين إلى ما ذهب إليه الخطيب، فهو لم يقصد بقوله: ((هفت الحنفية)) الدين الإسلامي، وإنَّما أراد أهل الحنفية، وهم المسلمون، ولم يقصد العموم، وإنَّما أراد المخصوص - أي قسم من الناس - ومثل هذا ما أشارت إليه الآية الكريمة: ((والذين قال لهم الناس))، والمراد به بعض الناس، وهذا ما أشار إليه أبو العلاء في كتابه (زجر النابح) فيما يماثل هذا التعبير من شعره الذي رمي بسببه بالإلحاد، و(هفا)، هنا، بمعنى: زل، أي انحرف، فهو يقول: إنَّ بعض أهل الملة الحنفية انحرفو عنها، ولذلك عطف عليهم النصارى واليهود والمجوس. وهذا الحكم أطلقه أبو العلاء على ما كان يراه من بعض الذين ادعوا الدين والإلتئام إلى الحنفية، ولكنَّهم زلوا عنها، وانحرفو عمَّا كانوا يقومون به من أعمال تناقضها... وهكذا بالنسبة للبيت الثاني، وهو :

هو علَّة الدنيا ومن خلقت له ولعلَّة ما كانت الأشياء
ولك الجواري المنشآت مواخرا تجري بأمرك والرياح رخاء
فعمت لك الابصار وانقادت لك الأقدار واستحيت لك الأنواء
لا تسألن عن الزمان فإنه في راحتيك يدور حيث تشاء^{١٨}
هو علَّة الدنيا ومن خلقت له ولعلَّة ما كانت الأشياء

ولك الجواري المشات مواخرا
فعمت لك الابصار وانقادت
لا تسألن عن الزمان فإنه
اثنان أهل الأرض ذو عقل بلا
أي أن غالبية - أو بعض - أهل الأرض لا يعدون هذين القسمين. فهناك قسم من
ذوي العقول ولنهم لم يتدينوا، والمفروض أن العقل هو ما عبد به الرحمن، فكيف
يدعى هؤلاء أن لهم عقولاً وهم لم يتدينوا، والقسم الثاني هم متدينون كما يدعون،
ولكن دينهم سطحي، لم يأخذوه عن وعيٍ وعقل، وكمال الإنسان إنما يكون بالعقل
والدين، وهم القليل، كما يقول سبحانه وتعالى: ((وقليل من عبادي الشكور))، هذا ما
أفهمه من قول أبي العلاء الآتف الذكر) (٣٢).

يضاف إلى ذلك أن الشيخ أورد أبياتاً لأبي العلاء في الرد على بعض الزنادقة في
عدم حشر الأجساد، وهو يضمن ما ورد عن الإمام الصادق (عليه السلام) في مناظرته
لبعضهم (٣٣).

وقد فعل الأمر نفسه، وأعني اعتماد التاج الشعري وفهمه فيما صحيحاً قائماً على
معرفة الشاعر وطبيعة نفسه أساساً في الحكم، في حديثه على الشاعر إبراهيم ناصر
المبارك (٣٤)، إذ ذهب إلى أنه شاعر ذو باع عريض في قرض الشعر، مما جعله في مصاف
الشعراء الكبار، ولكن نجمه لم يظهر في البحرين معللاً بذلك بعدم مشاركته في المناسبات
التي كانت تلقى فيها الأشعار هناك (٣٥).

وهو لا يترك أحکامه النقدية على الشاعر بلا دليل، بل يورد نماذج من شعره دليلاً
على ما ذهب إليه، وهذا ما فعله وهو ينظر في شعره، منها قصيدة ذات أدوار على غرار
قصيدة إيليا أبي ماضي، إلا أنه يختتم كل دور بقوله (إلا من قادر)، وقد أسمتها بـ(سفر
الكون)، وأسمى الجزء الأول من ديوانه باسمها (٣٦).

ويرى أن الشاعر الاحسائي (عبد الله الوابل) قد عاش في العراق، أو تردد كثيراً
عليه مستدلاً على ذلك بـلام الملام الشاعر بكثير من القصائد لشاعراء العراق، وهي قصائد لم

يُكَن بمقدوره الاطلاع عليها وهو في بلده (الأحساء) في أواخر العهد العثماني وأوائل الحكم السعودي، إذ إنَّ كثيراً من تلك الأشعار لم يطبع إلا في وقت متأخر، وأنَّ بعضها ما زال خطياً (٣٧).

أما ظاهرة المجنون، التي شخصها الشيخ في شعر (ابن الحجاج النيلي)، فيرى أنه جاء في شعره، على سبيل التتدر والظرف، ولم يكن غايتها المجنون نفسه، داعماً رأيه بأبيات أشار الشاعر نفسه فيها إلى غرضه من انتهاجه هذا المنهج:

بِاللَّهِ يَا أَحْمَدَ بْنَ عُمَرٍ تَعْرِفُ لِلنَّاسِ مِثْلَ شِعْرِي
كَوَاكِبُ اللَّيلِ كَيْفَ تَسْرِي لَوْ جَدَ شِعْرِي رَأَيْتَ فِيهِ

.....

وَإِنَّمَا هَذِلَهُ مَجْنُونٌ يَمْشِي بِهِ فِي الْمَعَاشِ امْرِي (٣٨)

وقد أشار الشيخ، وهو يدرس الحياة الأدبية في منطقة الأحساء، إلى أنَّ إهمال شعر الشعراة الشيعة في تلك المنطقة أدى إلى ضياعه مرجعاً ذلك إلى أسباب أجملها بعدم تصدِّي الدارسين للتاريخ والأدب فيها تحت تأثير عامل الخوف الذي ساور رجال العلم والأدب في تلك البلاد، وجهل من انتقل إليهم ذلك التراث، وحرصهم به حتى عن الرؤية أحياناً، حتى تلفت كثير من الكتب العلمية والدواوين الشعرية، فضلاً عن العامل المذهبِي لبعض المتصدِّين لجمع الشعر ودراسته في تلك المنطقة، ذاكراً صدور ديوان باسم ((ديوان هجر)), جمع، فيه، صاحبه أشعار جماعة من شعراة الأحساء، مشيراً إلى أنَّ صاحبه، عند جمع شعر شعراة الأحساء، قد وقع تحت تأثير العامل المذهبِي، فأسقط من حسابه أن يُنشر أي شيء من شعر شعراة الشيعة، أو ذكرهم ولو ببعض ما يدلُّ على وجودهم كشعراة يعيشون في هذه المنطقة (الأحساء) (٣٩).

هواشِ البحث

(١) مواقف في الأدب والنقد: ١٨١

(٢) العمدة: ١٠٤/٢ ، إعجاز القرآن: ١١٧-١١٦ ، ظل: الشعراء نقاداً: ٦-٥ ، وقيل أيضاً: سئل

أبو نواس عن جرير والفرزدق، ففضل جريراً، فقيل له: إنَّ أبا عبيدة لا يوافقك هذا،

فقال: ليس هذا من علم أبي عبيدة، إنما يعرفه من دفع إلى مضائق الشعر) (العمدة:

٦-٥، إعجاز القرآن: ١١٧-١١٦، ظ: الشعراء نقادا: ٦٤/٢

- (٣) ظ: في مفهوم الشعر ونقد: ٣١
- (٤) ظ: أبو العلاء المعري ناقدا: ١٥
- (٥) معجم الخطباء: ١٩١/٢
- (٦) مقالات في تاريخ النقد الأدبي: ٨-٩
- (٧) ظ: الموسّح: ٨٣-٨٢ ، تاريخ النقد الأدبي عند العرب من العصر الجاهلي إلى القرن الرابع الهجري: ٢٠-١٨ ، النظرية النقدية عند العرب: ٢٢
- (٨) ظ: ديوان الوايل (المقدمة): ١١/١ ، معجم شعراء الحسين (عليه السلام): ٣٣٠-٣٢٩/٢
- (٩) ظ: معجم شعراء الحسين (عليه السلام): ٦٢/١
- (١٠) المصدر نفسه (المقدمة): ٦٢/١
- (١١) ظ: ديوان الوايل (المقدمة): ١١/١ ، معجم شعراء الحسين (عليه السلام): ٣٣٠-٣٢٩/٢
- (١٢) ظ: ديوان الوايل (المقدمة): ١٢/١
- (١٣) ظ: معجم شعراء الحسين (عليه السلام): ٧١-٧٠/٣
- (١٤) ظ: المصدر نفسه: ٣٦٤/٣
- (١٥) المصدر نفسه: ٤٤٨/١ ، ظ: ٦١-٦٠/٢ ، ١٣٣/٣
- (١٦) معجم شعراء الحسين (عليه السلام): ٣٦٠/٤ ، والأبيات التي قصدها الشيخ قوله:
قمر أقام قيامي بقوامه لم لا يوجد لهجتي بذمامه
ملكته كبدي فأتلف مهجتي بجمال بهجته وحسن كلامه
وبيسم عذب لأن رضابه شهد مذاب في عبير مدامه
وبناظر غنج وطرف أحور يصمي القلوب إذا رمى بسهامه
وكأن خط عذاره في حده شمس تحلت وهي تحت لثامه
فالصبح يسفر من ضياء جبينه والليل يقبل من أثيث ظلامه
الظبي ليس لخاطره كلحاذه والغصن ليس قوامه كقوامه

قمر كأنَّ الحسن يعشق بعضه بعضاً ف ساعده على قسامه
ويكاد من ترف لرقة خصره ينقد بالأرداف عند قيامه

- (١٧) وفيات الأعيان: ٣٦٠/١
- (١٨) ديوان ابن هانئ الأندلسى: ٣٣
- (١٩) ظ: معجم شعراء الحسين (عليهم السلام): \$٥٥-٥٦
- (٢٠) المصدر نفسه: ٥٦/٤
- (٢١) ديوان ابن هرمة: ٦٣
- (٢٢) معجم شعراء الحسين (عليهم السلام): ١٩٢/٢
- (٢٣) ديوان ابن سناء الملك: ٢٧
- (٢٤) معجم شعراء الحسين (عليهم السلام): ١٤٨/٣
- (٢٥) المصدر نفسه: ١٣٠/٣
- (٢٦) ديوان ابن الرومي: ٦٨٥/١
- (٢٧) الغدير: ٢٩/٣ ، ولم أجد القصيدة في نسخة الديوان في مكتبتي الخاصة.
- (٢٨) معجم شعراء الحسين (عليهم السلام): ٢٧٤-٢٧٦/٤
- (٢٩) المصدر نفسه: ٧٨/٥
- (٣٠) المصدر نفسه: ٨٠/٥
- (٣١) المصدر نفسه: ٨٠/٥ ، وأضاف الشيخ، في هامش الصفحة نفسها، قائلاً: حتى مع وجود مثل بعض الأبيات الموهمة كان المفروض بهم أن يسلسلوا شعره ويؤرخوه ليعلموا تطور فكره في الأديان ، هذا إن كانت له أبيات يتوهّم منها الشك . (ظ: معجم شعراء الحسين (عليهم السلام) (الهامش): ٨٠/٥
- (٣٢) معجم شعراء الحسين (عليهم السلام): ٨٠-٨٢/٥
- (٣٣) ظ: معجم شعراء الحسين (عليهم السلام): ٦٥/٥
- (٣٤) هو الشيخ بن الشيخ ناصر بن الحاج عبد النبي بن يوسف بن إبراهيم بن الشيخ مبارك البجيري (نسبة إلى قرية البجير، من نواحي توبلي في البحرين) التوبلاني (نسبة إلى

توبلان، وهي قرية من قرى البحرين، وتعتبر مركزاً لبعض القرى المرتبطة بها) البحرياني،

ولد سنة ١٣٢٦ هـ ، وتوفي سنة ١٣٩٩ هـ، كان أدبياً وشاعراً. (ظ: معجم شعراء الحسين

(عليه السلام): ٢٨٢/٢).

(٣٥) ظ: معجم شعراء الحسين (عليه السلام): ٢٨٠/٢.

(٣٦) ظ: المصدر نفسه : ٢٨٢/٢.

(٣٧) ظ: ديوان الوايل (المقدمة): ١/١٨ و ١٦/١٨ ، وهذا الأمر الذي أشار إليه الشيخ كان في الطبعة الأولى لـ ديوان الوايل عام ١٩٩٧ م.

(٣٨) ظ: معجم شعراء الحسين (عليه السلام): ٣/٥٦ وما بعدها.

(٣٩) ظ: ديوان الوايل (المقدمة): ١/٨.

قائمة المصادر والمراجع

- القرآن الكريم .
- إعجاز القرآن - أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني (ت ٤٠٣ هـ) - تحقيق السيد أحمد صقر - دار المعارف - ط ٧ - ٢٠١٠ م.
- تاريخ النقد العربي عند العرب من العصر الجاهلي إلى القرن الرابع الهجري - الأستاذ طه أَحمد إِبراهيم - دار الحكمة - بيروت - لبنان .
- أبو العلاء المعري ناقداً - وليد محمود خالص - دار الرشيد للنشر - بغداد - ١٩٨٢ م.
- ديوان ابن الرومي - علي بن العباس بن جريج - ضبط نصوصه وعلق على حواشيه وقدم له الدكتور عمر فاروق الطباطباع - دار الأرقام - بيروت - لبنان - ط ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م.
- ديوان ابن سناء الملك - تحقيق محمد عبد الحق - منشورات دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد - ١٩٥٨ م.
- ديوان ابن هانئ الأندلسبي - شرح انطوان نعيم - دار الجليل - بيروت - لبنان - ط ١٤١٦ هـ / ١٩٦٦ م.
- ديوان ابن هرمة - جمع وتحقيق محمد عبدالجبار المعبيد .

- ديوان الوايل المسمى (الدرر الفاخرة في مدح ورثاء العترة الطاهرة – الشيخ عبدالله الوايل الأحسائي - تحقيق وتعليق الشيخ جعفر الهلالي - مؤسسة أم القرى للتحقيق والنشر - مكتبة جنان الغدير - الكويت - ط ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م).
- الشعراء العباسيون نقاداً -
- الشعراء نقاداً - الدكتور عبد الجبار المطليبي - دار الشؤون الثقافية - بغداد - ١٩٨٦ م.
- العمدة في محاسن الشعر وأدابه - أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني (ت ٤٥٦ هـ) - تحقيق محمد عبدالقادر أحمد عطا - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - ط ١٤٩٢ هـ / ٢٠٠١ م.
- في مفهوم الشعر ونقده في النقد الأدبي العربي القديم - الدكتور عبد المجيد زراظط - دار الحق - بيروت - لبنان - ط ١٤١٩ هـ / ١٩٩٨ م.
- معجم الخطباء - داخل السيد حسن - المؤسسة العالمية للطباعة والإعلام - بيروت - لبنان - ط ١٤١٦ هـ / ١٩٩٦ م.
- معجم شعراء الحسين (عليه السلام) - تأليف وتحقيق العلامة الخطيب الشيخ جعفر الهلالي - مؤسسة أم القرى للتحقيق والنشر - بيروت - لبنان - ط ١٤٢١ هـ .
- مقالات في تاريخ النقد الأدبي - الدكتور داود سلوم - دار الرشيد للطباعة - بغداد - ١٩٨١ م.
- مواقف في الأدب والنقد - الدكتور عبد الجبار المطليبي - دار الرشيد للنشر - دار الحرية للطباعة - ١٩٨٠ م.
- موسوعة الغدير في الكتاب والسنة والأدب - العلامة الشيخ عبدالحسين أحمد الأميني النجفي - تحقيق مركز الغدير للدراسات الإسلامية - مؤسسة دائرة معارف الفقه الإسلامي - دار الغدير للطباعة والنشر والتوزيع - ط ٢٤٢٤ هـ / ٢٠٠٤ م.
- الموسّح - أبو عبدالله محمد بن عمران المرزباني (ت ٣٨٤ هـ) - تحقيق علي محمد البحاوي - دار نهضة مصر - مطبعة لجنة البيان العربي - ١٩٦٥ م.

الشيخ جعفر الهلالي ناقداً

- (186)
- النظرية النقدية عند العرب - الدكتورة هند حسين طه - دار الرشيد للنشر - بغداد - ١٩٨١.
- وفيات الأعيان - أبو العباس شمس الدين أحمد بن أبي بكر بن خلكان (ت ٦٨١ هـ)
- تحقيق الدكتور إحسان عباس - دار الثقافة - بيروت .