



Journal of Anbar University for Law and Political Sciences



P. ISSN: 2706-5804

E.ISSN: 2075-2024

Volume 14- Issue 1- June 2024

٢٠٢٤ - العدد ١ - حزيران

Justifications for external intervention in Russian strategy

¹ Assistant teacher: Hussam Harjan Ajaj Al-Issawi ² Assistant teacher: Barzan Jalal Hamed

¹ Tikrit University / College of Political Sciences

Abstract:

The issue of justifications for external intervention in the Russian strategy is one of the topics that has not been given adequate attention, so this study came to focus on the nature of these justifications that the Russian Federation has invoked for military intervention in neighboring countries and beyond, and foremost among them are the security justifications that revolved around strengthening the presence of The Russian military forces in the security belt countries, especially Georgia and Ukraine, and areas with geopolitical influence, especially in Syria, in addition to the moral justifications that centered around combating terrorism, the slogan of combating which has become a consensus at the global level, in addition to the justification for protecting ethnic and religious minorities in Georgia and Ukraine after religion and nationalism elements. Stimulating collective awareness and mobilization in the name of religious truth and doctrine alone, and thus the decisions of military intervention became religiously blessed under the name of the Holy March, in addition to the historical justification that revolved around restoring the legacy of the Tsarist and Soviet empire, and finally the cultural justifications came under the guise of protecting Russian speakers from persecution, especially in Ukraine.

1: Email:

husam.h2022@tu.edu.iq

2: Email:

barzan.g2022@tu.edu.iq

DOI

10.37651/aujpls.2024.149703.125
0

Submitted: 24/3/2024

Accepted: 10/4/2024

Published: 1/06/2024

Keywords:

Russian Federation

Russian strategy

foreign intervention

Syria

Ukraine

Georgia

Transnistria region.

©Authors, 2024, College of Law University of Anbar. This is an open-access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



مبررات التدخل الخارجي في الاستراتيجية الروسية**^١ م.م. حسام حرجان عجاج العيساوي ٢ م.م. بربان جلال حيدر ياسين****^١ جامعة تكريت - كلية العلوم السياسية**

يعد موضوع مبررات التدخل الخارجي في الاستراتيجية الروسية من الموضوعات التي لم يسلط عليها الضوء كما ينبغي، لذا جاءت هذه الدراسة للتركيز على ماهية هذه المبررات التي تذرعت بها روسيا الاتحادية للتدخل عسكرياً في دول الجوار القريب وخارجها، وتأتي في مقدمتها المبررات الأمنية التي تمحورت حول تعزيز التواجد العسكري الروسي في دول الحزام الأمني خاصة جورجيا وأوكرانيا والمناطق ذات التأثير الجيوسياسي لاسيما في سوريا، فضلاً عن المبررات الأخلاقية التي تركزت حول مكافحة الإرهاب الذي بات شعار محاربته محل اجماع على الصعيد العالمي، إلى جانب مبرر حماية الأقليات العرقية والدينية في جورجيا وأوكرانيا بعد الدين والقومية عناصر استثارة للوعي الجمعي والحسد باسم الحقيقة الدينية ووحدة المذهب ، وبالتالي أصبحت قرارات التدخل العسكري مباركة دينياً تحت مسمى الزحف المقدس، علامةً على المبرر التاريخي الذي تمحور حول استعادة أرث الإمبراطورية القيصرية والسوفيتية، وأخيراً جاءت المبررات الثقافية تحت ستار حماية الناطقين باللغة الروسية من الاضطهاد لاسيما في أوكرانيا.

الكلمات المفتاحية:

روسيا الاتحادية، الاستراتيجية الروسية، التدخل الخارجي، سوريا، أوكرانيا، جورجيا ، إقليم ترانسنيستريا.

المقدمة

كل الحروب التي وقعت عبر مختلف الحقب التاريخية بما في ذلك حروب التوسع الاستعماري والتدخل الخارجي كانت تبرر دوماً بحجج أخلاقية سواء كانت ضعيفة أو ملقة، لأن يتم تسوييقها في مطلق الحالات بذرائع يمكن الترافع عنها أمام منتقديها في الخارج واسكات المعارضة في الداخل بعدها تدخلات ضرورة لا تدخلات خيار حرب يملئها حق الدفاع عن النفس وتفرضها موجبات درء المخاطر قبل وقوعها، ولعل التدخلات الخارجية الروسية كغيرها استخدمت العديد من المبررات لتدخلاتها الإقليمية والدولية على حد سواء، وفي ضوء ما تقدم أصبح من الضروري دراسة هذه المبررات ، كونها تمثل عنصراً رئيساً لتفسير السلوك الخارجي للدولة الروسية لاسيما المتعلق بالتدخل الخارجي.

اولاً. اهمية الدراسة: تكمن اهمية الموضوع محل الدراسة فيما يلي:

١. **الاهمية العلمية:** الكشف عن طبيعة المبررات التي استخدمتها الحكومة الروسية للتدخل عسكرياً في دول الجوار القريب وخارجية في كل من جورجيا وسوريا وأوكرانيا بعد هذه التدخلات باتت محل جدل لدى رواد الباحثين والفقهاء بتخصص العلوم السياسية في الوطن العربي وخارجها، فضلاً عن ذلك، اضفاء بعد أكاديمي جديد يتمحور حول التركيز على المبررات الامنية والأخلاقية والتاريخية واللغوية والتي قلما يتم تناولها من قبل الباحثين في الشأن السياسي.

٢. **الاهمية العملية:** لا تكتفي هذه الدراسة بتناول الاطر التاريخية لمبررات التدخل العسكري الخارجي بل تحاول الكشف عن طبيعة تأثير الجوانب الامنية والقومية واللغوية والتاريخية على التدخلات العسكرية الروسية في دول الجوار القريب وخارجية.

ثانياً. اشكالية الدراسة: تمحورت إشكالية الدراسة في محاولة فهم وتفسير المبررات التي تستند إليها الحكومة الروسية للتدخل عسكرياً في دول الجوار القريب وخارجية ، ومن هذه الاشكالية الرئيسة تتفرع عدة تساؤلات منها:

١. ما طبيعة المبررات الامنية للتدخل عسكرياً في جورجيا وأوكرانيا؟.
٢. كيف اثرت المبررات الأخلاقية في التدخلات العسكرية الروسية؟.
٣. ما اهمية العامل التاريخي في التدخلات العسكرية الروسية؟.
٤. هل كان للعامل الثقافي تأثير في التدخل العسكري في أوكرانيا؟.

ثالثاً. فرضية الدراسة: تتعلق الدراسة من فرضية مفادها من ان روسيا الاتحادية تسعى من خلال تدخلاتها العسكرية في دول الجوار القريب وخارجية الى استعراض قوتها العسكرية واستعادة ارث امبراطوريتها لاسيما منذ عام ٢٠٠٨.

رابعاً. مناهج الدراسة: في إطار تناول موضوع الدراسة سيتم الاستعانة بالمنهج التاريخي بعده الاكثر ملائمة للموضوعات المتعلقة بالتدخلات العسكرية الروسية وطبيعة تأثير العامل التاريخي، فضلاً عن استخدام المنهج الوصفي والتحليلي بهدف عرض وتحليل طبيعة

الانعكاسات الناجمة عن العوامل الامنية والدينية واللغوية والتاريخية في التدخلات الروسية العسكرية الروسية.

خامساً. حدود الدراسة: تتركز حدود الدراسة فيما يلي:

١. **الحدود الزمانية:** تتمحور الحدود الزمانية للدراسة من العام ١٩٩١ أي العام الذي تأسست فيه روسيا الاتحادية كجمهورية مستقلة على الخارطة السياسية الدولية وحتى العام ٢٠٢٤ الذي لازال فيه الحرب الروسية الأوكرانية مستمرة بين الطرفين.
 ٢. **الحدود المكانية:** وتتركز حول الحيز الجغرافي الذي تتواجد فيه كل من روسيا الاتحادية ونطاق تداخلها العسكرية في (جورجيا – سوريا – القرم – اوكرانيا).
 ٣. **هيكلية الدراسة:** تم تقسيم الهيكلية للإجابة على تساؤلات الدراسة إلى مقدمة واربعة محاور وتلتها خاتمة، تضمن المحور الاول: المبررات الامنية، بينما جاءه المحور الثاني بعنوان المبرر الاخلاقي، في حين عالج المحور الثالث مبرر حماية الأقليات، بينما ركز المحور الرابع على المبرر التاريخي، واخيراً جاءه الخامس بعنوان المبررات الثقافية.
- كما تضمنت الدراسة خاتمة كخلاصة لاهم ما تم التوصل اليه من قبل الباحث.

I. المحور الأول

المبررات الامنية:

شكلت الهواجس الامنية احدى المبررات الرئيسية للتدخل الخارجي في الاستراتيجية الروسية ، وجد هذا واضحاً من خلال التصريحات التي ادلى بها المسؤولين الروس منذ تفكك الاتحاد السوفيتي عام ١٩٩١ حول ضرورة حماية الامن القومي الروسي من التهديدات لاسيما من قبل الولايات المتحدة الامريكية ودول حلف الشمال الاطلسي (الناتو) ، ولذلك نجد بأن روسيا الاتحادية تحركت ازاء الدول القريبة من الحزام الامني لها ، ففي العام ٢٠٠٨ تحرك الجيش الروسي بتجاه جورجيا بعد ان قامت القوات الجورجية بالتدخل عسكرياً في اقليم اوسيتيا الجنوبية وابخازيا المواليين لروسيا الاتحادية فيما وجدت القيادة الروسية هذا التحرك العسكري تهديداً لأنها القومي لاسيما وان اقليم اوسيتيا الجنوبية وابخازيا هما ملاصقين

جغرافيًّا مع الحدود الجنوبية للاقتال الروسي ، وبالتالي فإن التحركات العسكرية الجورجية ازاء هذه الاقاليم هو تهديد مباشر للأمن القومي الروسي كونه يأتي بالتوالي مع التحركات الخارجية الجورجية الرامية لانضمام لحلف الناتو.^(١)

وتؤكدنا على ما تقدم هو تصريح الرئيس الروسي "فلاديمير بوتين" في قمة حلف الناتو المنعقدة بمدينة بوخارست الرومانية في ٤ نيسان عام ٢٠٠٨ اذ قال "إن قيام حلف عسكري قوي على حدودنا سيعزز تهديداً مباشراً لأمننا واستقرارنا" ، في اشارة واضحة الى عد توسيع حلف الناتو شرقاً بتجاه جورجيا سيشكل تهديد مباشر للأمن القومي الروسي، وان روسيا الاتحادية ستدرك بالقوة العسكرية اذ اقتضى الامر.^(٢)

وتكرر الامر نفسه عام ٢٠١٤ عندما تدخلت روسيا الاتحادية عسكرياً في جزيرة القرم، والتي أكدت استجابتها العنيفة وادعائها بأن الثورة تقود إلى الفوضى وانتشار النازية الجدد، وهو ما يعد تهديداً مباشراً للأمن القومي لاسيما وان القرم تقع بالقرب من القواعد العسكرية الروسية المنتشرة على الشريط الساحلي للبحر الأسود.^(٣)

اما فيما يخص التدخل العسكري في سوريا عام ٢٠١٥ ، فقد بررت القيادة الروسية يأتي في سياقات امنية تتعلق بحماية السواحل الاوراسية لاسيما وان سوريا تقع على سواحل

(١) محسن حساني ظاهر العبودي، توسيع حلف الناتو بعد الحرب الباردة دراسة في المدارات والخيارات الاستراتيجية الروسية، (عمان: دار الجنان للنشر والتوزيع، ٢٠١٣)، ص ٣٠٩ . وايضاً ينظر: انس محمد الطراونة، عودة فلاديمير بوتين والتحديات الروسية الغربية، (عمان: دار الخليج للنشر والتوزيع، ٢٠٢٢)، ص ١٠٠.

(٢) دويتشه فيله، "بوتين يعتبر توسيع الناتو شرقاً بمثابة تهديد مباشر للأمن واستقرار روسيا" ، ٢٠٠٨/٤/٥ متاح على الرابط: <https://p.dw.com/p/DcOy> (تاريخ الاطلاع: ٢٠٢٣/٢/١٩)

(٣) ريتشارد غالبن، "ما الدوافع وراء التدخل الروسي في أوكرانيا؟، بي بي سي نيوز عربي" ، ١٤ اذار ٢٠١٤ ، متاح على الرابط:

https://www.bbc.com/arabic/worldnews/2014/03/140314_what_driving_russia_on_ukraine (تاريخ الاطلاع: ٢٠٢٣/٢/١٩)

البحر المتوسط، وبالتالي فإن انتشار ظاهرة عدم الاستقرار السياسي فيها سيهدد أمن واستقرار منطقة أوراسيا التي تعد المجال الحيوي للأمن القومي الروسي.^(١)

بعكس التدخل العسكري الروسي في أوكرانيا عام ٢٠٢٢ ، فقد أعلنت القيادة الروسية على لسان رئيسها "فلاديمير بوتين" بأن انضمام أوكرانيا لحلف الناتو يعد تهديداً وجودياً للأمن القومي خاصهً وان أوكرانيا تمثل بحسب المفكر الروسي "الكندر دوغين" كدولة مستقلة ذات مطامع ترابية معينة تمثل خطراً داهماً على الأوراسيا كلها، ومن دون حل المشكلة الأوكرانية يغدو الحديث عن الجيوبيوليتิกا القارية أمراً عبثياً على العموم، وهذا لا يعني أنه ينبغي الحد من استقلال أوكرانيا الذاتي أو الثقافي، اللغوي او الاقتصادي، بل يجب أن تصبح مجرد قطاع إداري للدولة المركزية الروسية".^(٢)

لتبرهن هذه المقوله وتصريحات اخرى رسمية وغير رسمية على ان العوامل الامنية كانت ولا تزال اعلى سلم المبررات الروسية للتدخل العسكري في دول الجوار القريب وخارجيه.

II. المحور الثاني

المبررات الأخلاقية (محاربة الإرهاب):

لعل التدخل العسكري الروسي في سوريا عام ٢٠١٥ أي قبل نحو عدة أعوام ، كان الاوضح لفرضية الدراسة ، اذ جرى اختلاق المبررات الملقة، وبناء المسوغات للتغطية على الهدف المضمر بالتوسيع خارجياً تحت مبرر حماية الشعب السوري من خطر الجماعات الارهابية لاسيما عندما ازداد هذا الشعار بريقاً بعد ظهور تنظيم داعش الارهابي، واكتسابه

(١) حاتم يوسف أبو زايدة ، *الظاهرة الإسلامية في المشرق العربي والمستقبل* ، (لندن : دار أي للكتب ، ٢٠١٨) ، ص ١٣١ .

(٢) سمية نصر ، "روسيا وأوكرانيا: لماذا تم الحديث عن "عقيدة مونرو" الأمريكية خلال الأزمة الأوكرانية؟" ، بي بي سي نيوز عربي ، ٣ اذار ٢٠٢٢ ، متاح على الرابط : <https://www.bbc.com/arabic/world-60590223> (تاریخ الاطلاع : ٢٠٢٣/٢/١٩).

قدراً إضافياً من المنشورة، كون محاربة التنظيمات الإرهابية، باتت محل إجماع ووضع ترحيب من كل الأطراف المتحاربة ومن فيهم قوى المعارضة السورية المسلحة.^(١)

وتكرر هذا الامر بالتوازي مع التدخل العسكري الروسي في اوكرانيا عام ٢٠٢٢ الذي مهدت له روسيا الاتحادية بخطاب تبريري قوامه اجتثاث النازيين الجدد في البلد المجاور لها، والذي تحدثت عنه القادة الروس منذ سنوات لاسيما بعد اندلاع الثورة البرتقالية في عام ٢٠٠٥-٢٠٠٤، الامر الذي اعاد للأذهان ذلك الخطاب المرافق للتدخل العسكري الروسي في سوريا والمستند ايضاً لمحاربة الإرهاب.^(٢)

وهكذا بدأ الخطاب الروسي ضد النازيين الجدد في أوكرانيا بمثابة استتساخ لخطاب الحرب على الارهاب في سوريا ولبيبا ، وملبياً لحاجة روسيا الاتحادية بوجود عدو لا خلاف على محاربته بكل وسيلة ممكنة ، الامر الذي لا مفر معه من تخليق هذا العدو البغيض ومن ثمة تبرير الحرب ضده بوصفة (داعش جديد) ولكن بنسخة اوروبية بيضاء وذفنون حلقة ، وهو ما لا يمكن العثور عليه الا في عدو لا جدال في ضرورة محاربته واجتنائه ، فضلاً عن عدم وجود نقاش في مشروعية الحرب عليه مثل العدو المشترك لألم أوروبا كافة، ونعني بذلك (النازية) التي تسببت باندلاع اضخم حرب عرفتها البشرية في القرن الماضي، وعرفت باسم الحرب العالمية الثانية التي اوقعت الملايين من القتلى والجرحى وخلفت الدمار والخراب في عموم القارة الاوروبية^(٣).

(٢) صفوان جوالق ، "من هم "النازيون والقوميون" الذين تعلن روسيا الاتحادية الحرب عليهم في أوكرانيا" ، الجزيرة نت ، ٢٠٢٢/٣/٢٠ ، متاح على الرابط : <https://www.aljazeera.net/news/politics/2022/3/20/> (تاريخ الاطلاع : ٢٠٢٢/٧/٥).

وعليه يمكن القول بأن القيادة الروسية استطاعت أن تسوق لنفسها داخلياً وخارجياً بأنها قوة حاربت ولا تزال تحارب من اسمتهم بالجماعات الإرهابية، ابتداءً بالجماعات الجهادية في الشيشان في أواخر تسعينيات القرن الماضي، وصولاً لمحاربة تنظيم داعش والفصائل المسلحة في سوريا ولibia عام ٢٠١٥، واستمراراً بمحاربة النازيين الجدد في أوكرانيا عام ٢٠٢٣ على حد توصيف الحكومة الروسية.

III. المحور الثالث

حماية الأقليات:

منذ منتصف تسعينيات القرن العشرين وضعت روسيا الاتحادية لنفسها مبرراً آخر لتدخل خارجياً في دول "الجوار القريب*" تحت ذريعة حماية الأقليات السلافية الروسية التي توطنت بالملاليين في مختلف مناطق الاتحاد السوفيتي قبل تفككه لاسينا في آسيا الوسطى والقوقاز، وضفاف البلطيق في إطار استراتيجية أضفاء الهيمنة الروسية على هذه جمهوريات، وقد تم استخدام هذا المبرر لأول مرة في جورجيا عام ٢٠٠٨ عندما تدخل القوات الروسية لحماية الأقليات الروسية المتواجدة في إقليم أبخازيا وأوسيتيا الجنوبية من قمع النظام الجورجي، ويبعد أن التدخل العسكري في شبه جزيرة القرم عام ٢٠١٤ يحمل هذا المبرر كعنوان رئيسي أيضاً.^(١)

اما فيما يخص التدخل العسكري الروسي في سوريا فقد بررت القيادة الروسية على لسان رئيسها "فلاديمير بوتين" في الخطاب الذي ألقاه في الجمعية العامة للأمم المتحدة في العام ٢٠١٥، بأن بلاده تسعى لحماية الأقليات الدينية لاسينا الأقلية المسيحية الارثوذكسية الموجودة في سوريا ولبنان.^(٢)

(١) مراد بطل الشيشاني ، "الأقليات السلافية في السياسة الخارجية الروسية في ظل أزمة القرم" ، بي بي سي العربية ، ٢٠ آذار ٢٠١٤ ، متاح على الرابط : https://www.bbc.com/arabic/multimedia/2014/03/140320_russia_minorities (تاریخ الاطلاع : ٢٠٢٢/٧/٦)

(٢) سلام السعدي ، "أهداف روسيا الاتحادية طيلة الأمد في سوريا" ، مؤسسة كارنيغي للسلام الدولي ٦ ، تشرين الأول ٢٠١٥ ، متاح على الرابط : <https://carnegieendowment.org/sada/61524> (تاریخ الاطلاع : ٢٠٢٢/٧/٦).

وتجدر الاشارة الى ان الدين عنصر استثارة لوعي الجماعي والحسد باسم الحقيقة الدينية ووحدة المذهب او الطائفة ، وقد يصبح مغذياً للتطرف حينما يتلبس بنزعة شمولية تقصي الآخر أو حينما يصبح خطاباً لمباركة التدخلات الخارجية والزحف المقدس، وهذا ما حصل مع بطريركية موسكو والتي وصفت النظام السياسي الاوكراني بأنه "قوى شر" وهذا ما جعلها تعد حدود اوكرانيا حدودا مقدسة ، مما يعيد العلاقة بين الكنيسة والدولة في روسيا الاتحادية الى الواجهة ، اذ استعادت الكنيسة دورها المحوري بعد حقبة الاتحاد السوفياتي، كما شكلت ملاداً للبحث عن الهوية الروسية حينها، والذي يبرز في صياغة هوية محافظة لروسيا الاتحادية التي تضع نفسها في مفاصلة حدية مع الغرب في نهجه الليبرالي وأيديولوجيته السياسية والثقافية.^(١)

ولابد من التأكيد هنا الى ان روسيا الاتحادية اعادت استخدام هذا المبرر مرة اخرى، ولكن هذه المرة في الاراضي الاوكرانية عام ٢٠٢٢ ، اذ اعلن "فلاديمير بوتين" خلال لقائه الصيفي مع المستشار الالماني "أولاف شولتس"، تعبيره عن المخاوف بشأن الإبادة العرقية التي تتعرض لها الاقلية الروسية من قبل النظام الاوكراني في اقليم "الدونباس" ، الذي يشكل الروس فيه نسبة ٤٠ % مع التأكيد بأن اغلبية سكان هذا الاقليم تتحدث اللغة الروسية.^(٢)

تأسيساً على ما سبق، يبدو ان القيادة الروسية قد بررت تدخلاتها الخارجية في المحيط الاقليمي والشرق الاوسط تحت ذريعة هجينة مزجت بين الجوانب العرقية والدينية لإضفاء الشرعية لها من جهة واستعادة السيطرة على دول الجوار الجغرافي، ومن جهة اخرى ايجاد موطن لها على سواحل البحر المتوسط.

(١) يحيى عالم ، "صدام الهويات في زمن الحرب" ، الجزيرة نت ، ٢٠٢٢/٥/١٦ ، متاح على الرابط :

<https://www.aljazeera.net/amp/opinions/2022/5/16/> (تاريخ الاطلاع: ٢٠٢٢/٧/٧).

(٢) موسكو تدعى التدخل لحمايتها كف تتوزع الأقليات في محيط روسيا؟، صحيفة العربي الجديد، ٢٤ فبراير ٢٠٢٢ ، متاح على الرابط:

<https://www.alaraby.com/news/%D9%85%D9%88%D8> (تاريخ الاطلاع: ٢٠٢٢/٧/٧).

المحور الرابع .IV

استعادة الارث التاريخي:

في الذكرى الثلاثين لنفكك الاتحاد السوفيتي تحدث الرئيس الروسي "فلاديمير بوتين" قائلاً "ان انهيار الاتحاد السوفيتي كان بالنسبة لي مأساة وانهياراً لروسيا الاتحادية التاريخية، وأشار الى ان الدولة خسرت ٤٠% من اراضيها وطاقتها الانتاجية وعددًا ليس بالقليل من سكانها الذي راكمته لمدة تجاوزت الالف عام" ، واكملاً قائلاً "لقد اصبحنا دولة مختلفة تماماً وما تراكم على مدار الف عام قد صاغ الى حد كبير" ، ويتبين من حديث الرئيس الروسي "فلاديمير بوتين" وجود خلط كبير ربما يكون متعمداً بين المفهومين الاتحاد السوفيتي والدولة الروسية ولكنه قد يفسر ايضاً النضوج الفكري لأفكاره السابقة.^(١)

وبحلول العام ٢٠٠٥ قال الرئيس الروسي "فلاديمير بوتين" الذي كان رئيساً للحكومة آنذاك "من لا يندم على انهيار الاتحاد السوفيتي ليس له قلب، ومن يريد إعادته في شكله السابق ليس لديه عقل"،^(٣) في دلالة واضحة على توجهه نحو مزيد من التجديد، والرغبة في ظل التدخل الخارجي لاستعادة بناء الإمبراطورية الروسية ضمن معابر جديدة، لاسيما في ظل اعتماده ليس على مبادئ توسيع الإمبراطورية وشعاراتها الایديولوجية فحسب بل في تحديد توجهات روسيا الاتحادية وأدواتها الأساسية.^(٤)

وتجرد الاشارة الى ان الرئيس الروسي "فلاديمير بوتين" لطالما كرر عبارته الشهيرة التي اقتبسها من القيسar "الكسندر الثالث" وهي "في العالم كله لدينا حلivan مخلسان فقط جيشنا وقواتنا البحرية، كل الباقين في أول فرصة سيحملون السلاح ضدنا"، بهذه المقوله ربما تكشف لنا السبب الحقيقي للتدخل الروسي بالآلية العسكرية التقليدية بدءً من جورجيا وصولاً الى سوريا ولبيبا وعدد من الدول الافريقية، علاوةً على تبيان المبرر الحقيقي للمغامرة

(١) سامر إلياس، "إحياء الاتحاد السوفييتي: حلم بوتين لكن بشكل جديد ومقومات مختلفة"، صحيفة العربي الجديد، ٢٦ فبراير ٢٠٢٢، متاح على الرابط:

(تاریخ الاطلاع: ٧/٧/٢٠٢٢) <https://www.alaraby.co.uk/politics/%D8%A5%D8%>

(٢) ضحى عاصي، صباح ١٩ أغسطس، (القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، ٢٠٢٢)، ص ١٥٩.

(٣) سامر إلياس، إحياء الاتحاد السوفييتي: حلم بوتين لكن بشكل جديد ومقومات مختلفة، مصدر سبق ذكره.

للسوفيتية بالتدخل عسكرياً الذي وصف بالأوسع في تاريخ الدولة الروسية، وتوجيهه ضربة استباقية ، وفرض امر واقع على الارض لمنع اوكرانيا من الانضمام الى حلف الناتو ، واستعادة الاراضي السوفيتية التي اقطعت منها عقب تفكك الاتحاد السوفيتي عام ١٩٩١ والتي وصفها الرئيس الروسي "فلاديمير بوتين" ، بقوله "أوكرانيا ليست مجرد دولة مجاورة لنا، فهي جزء لا يتجزأ من تاريخنا وثقافتنا وفضائلنا المعنوي، هؤلاء ليسوا رفاقنا وأقاربنا وزملائنا وأصدقائنا فحسب، بل تربطنا معهم صلة الدم وروابط عائلية".^(١)

اما فيما يخص الاندماج مع جمهورية بيلاروسيا الاتحادية فقد وقع الرئيس الروسي "فلاديمير بوتين" مع نظيره البيلاروسي "ألكسندر لوكاشينكو" في اوائل العام ٢٠٢١ مرسوماً يقضي بتأسيس دولة كونفدرالية تجمع البلدين، وبهذا يتضح بأن المصطلحات تختلف، ولكن الهدف واحد استعادة الارث التاريخي^(٢) ، علاوةً على عدم اكتفاء القيادة الروسية بما حققه من توسيع في الاراضي الاوكرانية ، فهناك أقاليم مرشحة لأن تضمها روسيا الاتحادية إليها لاحقاً ، ومنها اقليم (اكتوبى الكازاخستاني) الذي يقع في شمال البلاد ، والذي تشكل فيه العرقية السلافية نحو ٣٠.٤ مليون نسمة لتشكل حوالي ٢٠% من مجموع سكان البلاد مع التأكيد بأن معظم سكان هذا الاقليم يتحدثون اللغة الروسية.^(٣)

(١) تمام أبو الخير، "سجل روسيا الاتحادية التوسيعي بوتين إذ يسعى لاستعادة نفوذ بلاده" ، نون بوست، ٢٠٢٢/٠٢/٢٥ ، متاح على الرابط:

<https://www.noonpost.com/content/43338>

(تاریخ الاطلاع: ٢٠٢٢/٧/٧) وايضاً ينظر: فراس عباس هاشم، استعصابات الجغرافيا روسيا واحتراق المخيال الحيوبي لمساحة الفضاءات العالمية ، (عمان: دار الأكاديميون للنشر والتوزيع، ٢٠٢١)، ص ١٣١ . وللمزيد ينظر: سامر إلياس، إحياء الاتحاد السوفيتي حلم بوتين لكن بشكل جديد ومقومات مختلفة، مصدر سبق ذكره.

(٢) تمام أبو الخير، سجل روسيا الاتحادية التوسيعي بوتين إذ يسعى لاستعادة نفوذ بلاده، مصدر سبق ذكره.

(٣) هددوا بضمها على شاكلة القرم هل تطمع روسيا الاتحادية في شمال كازاخستان، TRT عربي، ١٠ يناير ٢٠٢٢ ، (تاریخ الاطلاع: ٢٠٢٢/٧/٧)، متاح على الرابط:

<https://www.trtarabi.com/issues/%D9%87%D8%AF%D8%AF%D9>

خارطة رقم (١) توضح موقع اقليم اكتوبى فى جمهورية كازاخستان



المصدر: ألطاف موتى، الاستثمارات الغربية الضخمة معروضة للخطر في اضطرابات كازاخستان؟، الجزيرة نت، ٢٠٢٢/١/٢٧، متاح على الرابط:

<https://mubasher.aljazeera.net/blogs/2022/1/27/>

وإقليم (ترانسنيستريا) الذي تشكل فيه العرقية السلافية الروسية اغلبية مطلقة من مجموع سكان هذا الإقليم الواقع في شمال غرب جمهورية مولدوفا، اذ تحاول القيادة الروسية ربطه بالأراضي الروسية عبر اتمام السيطرة على جنوب اوكرانيا في إطار مخططات وضعتها السلطات الروسية بعد اتمام السيطرة على شبه جزيرة القرم.^(١)

(١) ترانسنيستريا إقليم موال لروسيا الاتحادية في مولدوفا قد تطاوله شرارة أوكرانيا، صحيفة العربي الجديد، ٢٦ ابريل ٢٠٢٢، متاح على الرابط: <https://www.alaraby.co.uk/politics/%D8%AA%D8>
(تاريخ الاطلاع: ٢٠٢٢/٧/٧) وأيضاً ينظر: بسيوني محمد الخولي، استراتيجية آخر الزمان لأقطاب الثلاثة الإسلامي الروسي الصيني الناتو ، (القاهرة: دار الكتب والوثائق المصرية، ٢٠٢٢)، ص ٩٦.

خارطة رقم (٢) توضح موقع اقليم ترانسنيستريا في جمهورية مولدوفا



المصدر: محمد تهامي زكي ، في ذكرى استقلالها عن الاتحاد السوفيتي تعرف على دولة ترانسنيستريا ، صحيفة اليوم السابع ، ٢٠ سبتمبر ٢٠١٩ ، متاح على الرابط :

<https://www.youm7.com/story/2019/9/2/>

وبذلك يمكننا التوصل الى ان روسيا الاتحادية حاولت بشتى الطرق ابعاد جمهوريات الاتحاد السوفيتي عن الانضمام الى التحالف الغربي الذي تقوده الولايات المتحدة الامريكية (حلف الناتو) ومحاولة منع توقيع اي اتفاق امني وعسكري يجمع دول الجوار القريب مع اي قوى سواء كانت اقليمية او دولية.

V. المحور الخامس

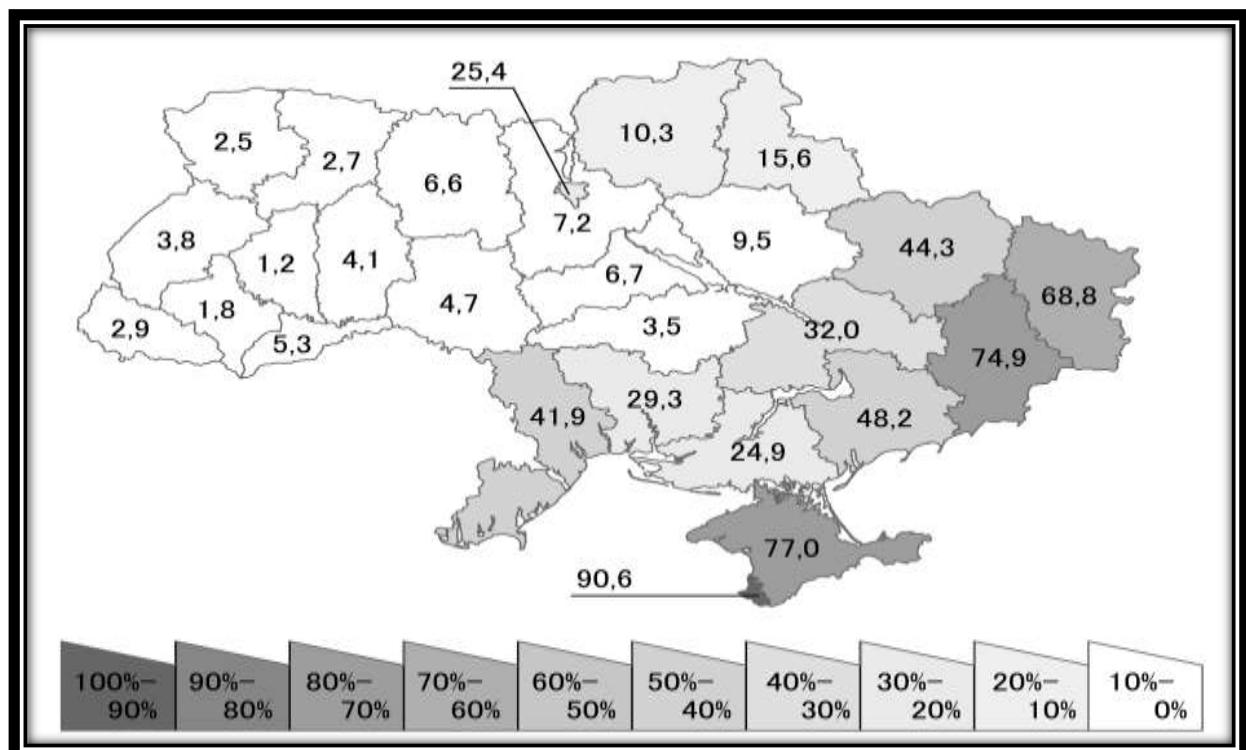
المبررات الثقافية:

يشكل المبرر اللغوي أحد أكثر المبررات اثارة للجدل في الأوساط السياسية والفكرية على الصعيد الإقليمي والدولي، إذ تدعى القيادة الروسية بأن صعود النازيين الجدد في أوكرانيا بعد عام ٢٠١٤ كان وراء اتخاذ العديد من الإجراءات ضد اللغة الروسية منها تبني البرلمان الأوكراني في ٢٣ شباط من العام نفسه مشروع قانون لإلغاء قانون عام ٢٠١٢ والذي أعطى اللغة الروسية الصفة الرسمية، فضلاً عن قيام المجلس الوطني الأوكراني

بأغلاق جميع القنوات التلفزيونية والإذاعية الناطقة بالروسية بحلول ١١ اذار من العام نفسه.^(١)

كما تدعى الخارجية الروسية بأنها تمتلك أدلة قاطعة حول الكثير من اعمال القتل والتهديد تقوم بها مليشيات "تورنادو" و "إيدار" العنصريتين ضد الأشخاص الذين يدرسون اللغة الروسية في المدارس والجامعات دون أن يؤدي ذلك إلى تحقيقات أو عقوبات حكومية علاوةً على طرد واحتجاز لمسافرين ناطقين بالروسية، دون أي مبرر قانوني ومنع الكثير من الروس من دخول أوكرانيا.^(٢)

خارطة رقم (٣) توضح التوزيع الجغرافي الناطقين باللغة الروسية في الأقاليم الأوكرانية



المصدر: محة الأقلية الروسية بأوكرانيا المظلمة التي ضاعت بين استغلال بوتين وازدواجية الغرب، عربي بوست، ٢٠٢٢/٣/١ ، متاح على الرابط:

<https://arabicpost.me/%D8%AA%D8%AD%D9%84%D9>

(١) محة الأقلية الروسية بأوكرانيا المظلمة التي ضاعت بين استغلال بوتين وازدواجية الغرب، مصدر سبق ذكره.

(٢) ماذا قصد بوتين بقوله "تطهير أوكرانيا من النازيين الجدد؟" ، سبوتنيك عربي ، ٢٠٢٢٠٢٦ ، متاح على الرابط:

تاریخ الاطلاع: [https://arabic.sputniknews.com/20220226_\(٢٠٢٢/٧/٧\).](https://arabic.sputniknews.com/20220226_(٢٠٢٢/٧/٧).)

ويتبين من خلال الخارطة اعلاه بأن معظم الناطقين باللغة الروسية يتركزون في الاقاليم الشرقية من اوكرانيا لاسيما اقليم الدونباس والاقاليم الجنوبية الشرقية، وذلك لأن هذه المناطق ملائقة جغرافياً لأراضي الاتحاد الروسي، ويكثر فيها السكان من الاصول الروسية او الاوكران المتأثرين بالثقافة واللغة الروسية.

وبعيداً عن الادعاءات الروسية ، فقد قامت السلطات الأوكرانية بالفعل باتخاذ اجراءات في هذا السياق منها فرض قوانين تهدف إلى فرض اللغة الأوكرانية قسراً على جميع سكان البلاد، اذ دخل حيز التنفيذ في ١٦ كانون الثاني عام ٢٠٢١ ، قانون وقعة الرئيس الاوكراني "فولوديمير زيلنسكي" حول ضمان عمل اللغة الأوكرانية كلغة رسمية ، وصار بموجبه التحدث بغير الأوكرانية حتى في الحياة العامة وقطاع الخدمات والمتاجر والأكشاك التجارية ، يعد من ١٦ كانون الثاني من العام نفسه ، جريمة يعاقب عليها القانون بالسجن والغرامة، وتبلغ غرامتها حوالي ثلاثة آلاف دولار.^(١)

وعليه يمكن القول بأن السلطات الروسية استطاعت ان توظف الاضطهاد الذي يتعرض له الناطقين باللغة الروسية كأحدى المبررات للتدخل عسكرياً في الاراضي الاوكرانية، علاوةً على اقناع العرقية السلافية في روسيا الاتحادية واوكرانيا ودول الجوار بشرعية التدخل، فضلاً عن تحمل الحكومة الأوكرانية جزءاً من المسؤولية عن هذا الاضطهاد الذي يعد بحسب المفكرين بأنه انتهاكاً للحقوق الاساسية للإنسان.

الخاتمة

يمكن القول ان مبررات التدخل الخارجي في الاستراتيجية الروسية قد بينت لنا أهمية فهم السياقات التاريخية والاجتماعية وحتى السياسية ، ولذلك عدت المبررات الأمنية في مقدمة الأسباب التي دفعت بالقيادة الروسية للتدخل خارجياً في المجال الإقليمي الموروث عن الاتحاد السوفيتي والشرق الأوسط المتمثل بسوريا التي تمتلك اطلاقه على السواحل الاوراسية ، فضلاً

(١) اوكرانيا تمنع استخدام اللغة الروسية في مجال الخدمات، اوكرانيا برس ، ٢٠٢١/١٨ ، متاح على الرابط : <http://ukrpress.net/node/14942> (تاريخ الاطلاع: ٢٠٢٢/٧/٧)

عن المبرر التاريخي الذي لطالما عبر عنه المسؤولين الروس من خلال تصريحات الرسمية خاصةً الرئيس الروسي الحالي فلاديمير بوتين، كما تأتي حماية الأقليات العرقية الروسية والدينية الارثوذكسية كمبرر لاضفاء الشرعية على الصعيد المحلي والدولي في دول الجوار القريب خاصةً جورجيا وأوكرانيا، علامةً على المبررات الأخلاقية واللغوية والتي لطالما بررها القادة الروس، وبهذا نستطيع القول ان فرضية الدراسة قد تم ثباتها.

قائمة المصادر

اولاً. الكتب :

١. انس محمد الطراونة، عودة فلاديمير بوتين والتحديات الروسية الغربية، عمان: دار الخليج للنشر والتوزيع، ٢٠٢٢.
٢. بسيونى محمد الخولي، استراتيجية آخر الزمان الاقطب الثلاثة الإسلامي الروسي الصيني الناتو، القاهرة: دار الكتب والوثائق المصرية، ٢٠٢٢.
٣. حاتم يوسف أبو زايد، ظاهرة الإسلامية في المشرق العربي والمستقبل، لندن: دار أي للكتب ، ٢٠١٨.
٤. ضحى عاصي، صباح ١٩ أغسطس، القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، ٢٠٢٢.
٥. فراس عباس هاشم، استعصابات الجغرافيا روسيا واحتراق المخيال الجيوسياسي لمساحة الفضاءات العالمية، عمان: دار الأكاديميون للنشر والتوزيع، ٢٠٢١.
٦. محسن حسانى ظاهر العبودى، توسيع حلف الناتو بعد الحرب الباردة دراسة فى المدرکات والخيارات الاستراتيجية الروسية، عمان: دار الجنان للنشر والتوزيع، ٢٠١٣.

ثانياً. المجلات والدوريات :

١. احمد سليم البرصان، "الاوراسيا الجديدة جيوبيوليتيك السياسة الخارجية الروسية"، مجلة دراسات الشرق اوسيطية، عمان، العدد ٩٣، (٢٠٢٠).
- ثالثاً. الانترنيت:**

١. اوكرانيا تمنع استخدام اللغة الروسية في مجال الخدمات، اوكرانيا برس ، ٢٠٢١/١/١٨ ، متاح على الرابط :

<http://ukrpress.net/node/14942>

٢. بوتين يعتبر توسيع الناتو شرقاً بمثابة تهديد مباشر لأمن واستقرار روسيا، دويتشه فيله، ٢٠٠٨/٤/٤، متاح على الرابط:

<https://p.dw.com/p/DcOy>

٣. ترانسيستريا إقليم موال لروسيا الاتحادية في مولدوفا قد تطاوله شرارة أوكرانيا، صحيفة العربي الجديد، ٢٦ ابريل ٢٠٢٢ ، متاح على الرابط:
<https://www.alaraby.co.uk/politics/%D8%AA%D8>
٤. تمام أبو الخير، سجل روسيا الاتحادية التوسيع بوتين إذ يسعى لاستعادة نفوذ بلاده، نون بوست، ٢٥/٢٠٢٢ ، متاح على الرابط:
<https://www.noonpost.com/content/43338>
٥. ريتشارد غالبن، ما الدوافع وراء التدخل الروسي في أوكرانيا؟، بي بي سي نيوز عربي، ١٤ آذار ٢٠١٤ ، متاح على الرابط:
https://www.bbc.com/arabic/worldnews/2014/03/140314_what_driving_russia_on_ukraine
٦. ماذا قصد بوتين بقوله "تطهير أوكرانيا من النازيين الجدد"؟ ، سبوتنيك عربي ، ٢٦/٢٠٢٢ ، متاح على الرابط:
<https://arabic.sputniknews.com/20220226>
٧. مراد بطل الشيشاني ، الأقليات السلافية في السياسة الخارجية الروسية في ظل أزمة القرم ، بي بي سي العربية ، ٢٠ آذار ٢٠١٤ ، متاح على الرابط :
https://www.bbc.com/arabic/multimedia/2014/03/140320_russia_minorities
٨. موسكو تدعى التدخل لحمايتها كيف تتوزع الأقليات في محيط روسيا؟، صحيفة العربي الجديد، ٢٤ فبراير ٢٠٢٢ ، متاح على الرابط:
<https://www.alaraby.com/news/%D9%85%D9%88%D8>
٩. عيسى الشعبي ، الحاجة الروسية لـ"داعش" أوكراني ، صحيفة العربي الجديد ، ٠١ مارس ٢٠٢٢ ، متاح على الرابط:
<https://www.alaraby.co.uk/opinion/%D8%A7%D9%84%D8>
١٠. سمية نصر ، روسيا وأوكرانيا: لماذا تم الحديث عن "عقيدة مونرو" الأمريكية خلال الأزمة الأوكرانية؟، بي بي سي نيوز عربي ، ٣ آذار ٢٠٢٢ ، متاح على الرابط :
<https://www.bbc.com/arabic/world-60590223>
١١. صفوان جولاق ، من هم "النازيون والقوميون" الذين تعلن روسيا الاتحادية الحرب عليهم في أوكرانيا ، الجزيرة نت ، ٢٠/٣/٢٠٢٢ ، متاح على الرابط :
<https://www.aljazeera.net/news/politics/2022/3/20/>
١٢. سلام السعدي ، أهداف روسيا الاتحادية طويلة الأمد في سوريا ، مؤسسة كارنيجي للسلام الدولي ٦ ، تشرين الاول ٢٠١٥ ، متاح على الرابط :
<https://www.karnig.org/ar/peace-studies/6333>

<https://carnegieendowment.org/sada/61524>

١٣. سامر إلياس، إحياء الاتحاد السوفييتي: حلم بوتين لكن بشكل جديد ومقومات مختلفة، صحيفة العربي الجديد، ٢٦ فبراير ٢٠٢٢ ، متاح على الرابط:

<https://www.alaraby.co.uk/politics/%D8%A5%D8%>

١٤. هدوء بضمه على شاكلة القرم هل تطمع روسيا الاتحادية في شمال كازاخستان، TRT عربي، ١٠ يناير ٢٠٢٢ ، متاح على الرابط:

<https://www.trtarabi.com/issues/%D9%87%D8%AF%D8%AF%D9>

١٥. يحيى عالم ، صدام الهويات في زمن الحرب ، الجزيرة نت ، ٢٠٢٢/٥/١٦ ، متاح على الرابط :

<https://www.aljazeera.net/amp/opinions/2022/5/16/>