

موقع الديني والسياسي في الجامعات العراقية
دراسة إشكالية العلاقة بين الجامعة والمؤسسات السياسية والدينية في ظل العراق
الجديد

الباحث

نعمه العبادي (*)

المقدمة

يمتد تاريخ الجامعة في العراق إلى بداية القرن العشرين حيث تأسيس كلية الحقوق في عام ونالتها كليات عدة فصدر قانون تأسيس جامعة بغداد عام ، ثم الجامعات الأخرى.

عقد العمق التاريخي قصب السبق للجامعة العراقية في الوطن العربي والمنطقة، وجعلها قبلة الكثير من طلبة العلم مقتربين بشهاداته. منها.

رفدت الجامعة و كلية الحقوق خاصة السلطات بالعديد من الشخصيات الوعية من خريجيها و رئيس الوزراء العراقي السابق (عبد الرحمن البازار)،أنموذجا واضحا وليس فرديا لذلك، وظلت هذه العلاقة التصالحية بين السلطة والجامعة إلى حين نهاية الخمسينات تقريباً.

وجاء (حزب البعث العربي الاشتراكي) إلى السلطة، حاملاً أيديولوجيته على رؤوس الناس وصابغاً جميع أنحاء الحياة بلونها، ولم تكن الجامعة بعيدة عن ذلك، فقد صارت الجامعة أداة للتنقيف الحزبي وترجمة أهداف الحزب وانعكس هذا في المناهج الدراسية وخصوصاً الإنسانية منها، وكذلك المناصب الجامعية وحتى في الدراسات العليا، فقد حصل الكثير على شهادة عليا في موضوعات غير جادة أمثال فكر القائد الضرورة، وأدبيات الحزب، ومعاركه الكثيرة، على الرغم من ذلك فإن الجامعة في جزء كبير منها استطاعت أن تحافظ على مستوى علمي رفيع.

ومع قيوم صدام للسلطة ورغبتة في احتلال الحزب والدولة وكل حياة العراقيين في شخصه، صار على الجامعة أن تؤدي الكثير من الطقوس في المناسبات المرتبطة بالقائد، فإحياء مولده كان مناسبة هامة ومن يتختلف عنها يناله العقاب الأليم، وهكذا الأمر في دعم ومتابعة صراعاته وحروبـه الداخلية والخارجية، ومن جهة أخرى جرت ويلات الحروب

(*) مدير المركز العراقي للدراسات والبحوث.

ومخلفاتها حرب الثمان سنوات خاصة، التي حرمت الكثير من إكمال دراستهم والحضار المرير الذي أتى على الجامعة وإمكاناتها وزرع فيها تقاليد جديدة من الفساد المالي والإداري لم تكن تعرفها من قبل.

لم يكن الديني منعزلًا تماماً عن الجامعة، لكنه لم يستطع ممارسة نشاطه بشكل رسمي في الجامعة إلا في موارد وموافق بسيطة كانت بإشراف الدولة، وفي كليات ذات اتجاهات خاصة تم ربطها بمؤسسات دينية كما هو في كلية الشريعة التي ربطت بوزارة الأوقاف والشؤون الدينية.

حمل التغيير في نيسان م، ظروف جديدة ورؤى مختلفة لكل مناحي الحياة، وعلى الرغم من عدم ملامسته الجامعة كونها مشروعًا للتغيير بالشكل العميق والمكثف، لكنه ألقى بظلاله عليها، مما غير في حياتها الكثير الكثير، فمن تبديل القيادات إلى استحداث بعض المناهج إلى اختلاف طريقة الحياة الجامعية بعض الشيء.

لكن المهم في الأمر هو دخول (الديني) (السياسي)، إلى الجامعة، فالأول باحث عن بيئة للتغيير وتصدير الأفكار وخلق الأنصار والمؤيدين، وأحياناً يكون التدخل رغبات شخصية لأشخاص لا يملئون من أجل أفكار دينية محددة، وإنما رغبة من بعضهم للوصول إلى الجامعة والتواجد فيها بأي شكل من الأشكال، وأما الثاني وهو التواجد الأكثر كثافة وخطورة (السياسي)، فقد عبر أسوار الجامعة ورشح من كل منافذها، ففي ظل التعدد الهائل للأحزاب والاتجاهات والصراع بينها على مناطق النفوذ صار التسابق كبيراً على الجامعة بوصفها بيئة خصبة للتحرك السياسي، مما أدى إلى توزع خارطة الولاء (والسميات على الجامعات وكلياتها وعلى الطلبة والأساتذة، وصار السؤال الطبيعي، هذه الكلية لأي اتجاه؟ وهذا الطالب أو الأستاذ من أي حزب أو مريدي أي شخصية؟).

لقد شوش هذا التدخل مسيرة الجامعة وأدخلها في أنفاق ومتاهات خطيرة وأثر سلباً على مخرجاتها (الطلاب، البحث والدراسات، الوعي الجامعي)، كما أنه خلق بيئة تصارعية غير منسجمة داخل الجامعة أطاحت بالعلاقات المميزة فيها سواء (الأستاذ - الطالب) (الأستاذ - الأستاذ) (الطالب - الطالب).

رغم أن التنبه لهذا الخطر موجود والأصوات المتعالية باتجاه إيقافه كثيرة والخطوات التي تم اتخاذها لأجل القضاء عليه غير قليلة، لكن النتائج لم تكن بالمستوى الذي ينقل الجامعة إلى ما فيه خيراً وخير المجتمع، كما أن الالتباسات والمشكلات المتعاظمة التي يعيشها الواقع العراقي لا تتفكر تحاصر جميع مناحي الحياة بما فيها الجامعة، فالأمن غير مستقر، والعنف المتتصاعد، والاحتراب الطائفي والمذهبي، والتقاطع السياسي، وضعف الدولة

عموماً، والهوس بالانخراط باللعبة السياسية كلها عوامل تدفع إلى بقاء هذا التدخل ولو بألوان وأشكال تتبدل من حين إلى آخر.

تقسم الآراء بخصوص هذا الموضوع إلى اتجاهين متقابلين، الأول يطالب بالعزل والفصل التام للجامعة عن أي شيء يوسم بالديني والسياسي مهما كانت أهدافه وغاياته ، والثاني يقول بضرورة الدخول إلى الجامعة وإشراكها وتفعيلها والتفاعل معها وهي أدلة مهمة في العمل الديني والسياسي ، وفي رأينا أن كلا الاتجاهين غير صحيح ولن يتحقق مراده بالشكل الذي يصفه في أعلاه، فدعاة الفصل التام لن يستطيعوا إخراج وزارة التعليم العالي من خندق المحاسبة وكذلك المناصب القيادية للجامعة ، والاتجاه الآخر تواجهه الكثير من الاعتراضات القانونية والخوبية وحتى الشعبية.

في هذه الدراسة نرصد هذا التدخل وظروفه وأسبابه وبينته والنتائج التي ولدها والتداعيات التي صاحبته، ثم السعي لرسم أنموذج علاقة تكاملية بين الأطراف الثلاثة ومحددین الشروط الضرورية لتحقيق ذلك والمكاسب العظيمة التي يمكن ان نجنيها كثمار لهذه العلاقة. وقد اعتمدت الدراسة على الوثائق الرسمية والمقابلات المباشرة مع أصحاب الشأن، وقد أجرينا أحاديث موسعة مع لجنة التربية والتعليم في البرلمان وشخصيات من وزارة التعليم العالي، فضلا عن أسئلة مفتوحة وجهت لعيّنات من الأساتذة في جميع الجامعات العراقية.

تسعى الدراسة أن تكون بمثابة ورقة عمل باتجاه بناء علاقة بناء وتعاونية تدخل الجامعة إلى حيز التأثير الفاعل في الحياة الاجتماعية والسياسية، (دون أن تكون لعبة بيد أحد)، ومن جهة أخرى تبني الجامعة وتطورها بالمنتج السياسي والديني الجيد، آملين من الجهات ذات العلاقة أن تشد العزم للعمل على ذلك خدمة للعراق والعراقيين ومن أجل جامعة عراقية علمية وفاعلة.

خطوة إلى الوراء: السياسة تتسرّع الجامعة

يعد العراق بلد الأحداث والتغييرات بامتياز، ومن الصعب أن تقپض على مقطع من تاريخه وتصفه بالهدى المستقر، فقد كانت محنته على طول التاريخ العلاقة غير المتسبة بين الأمة والسلطة، فمن جهة ترى الأمة نفسها مقهورة ومذلولة تحت وطأة سلطة لم تخترها أو ترض بها وبالتالي فهي لا تستطيع السكوت إذا ما أتيحت لها أسباب التعبير عن الرفض، ومن جهة أخرى ترى السلطة بنفسها الحق في حكم الأمة وترى رفض الأمة أو تململها خيانة للوطن ولذلك ينبغي أن تطوع بمختلف وسائل التطويق، وبين هذا وذاك ضائع مشروع الدولة ولم يبلغ البناء محله في كل أنحاء الحياة.

لم يقف الأمر عند هذا الحد، بل انعكس في محن وأزمات ومشكلات مستعصية وسمت حياة العراقيين جميماً وعبر التاريخ، حتى صار السؤال عن هذا البلد ومشكلاته لغزاً لا

يمكن الوقوف على حقيقته، فلم يجري كل هذا على العراق وال Iraqis؟ ولم لا يستطيع هذا البلد الذي بكل ما تحمل الكلمة من معنى الاستفادة من ثرواته؟ ولماذا هذه النزعة المزاجية والرافضة المستشرية في شعبه؟ ولماذا النهم والرغبة المحمومة لدى قادته بالسلط والانفراد وممارسة القهر؟

أنها أسئلة جديرة بالتأمل والبحث وإقامة الدراسة، لكن دراستنا هذه ليس من هدفها الاشتغال عليها، بقدر كونها مفتاحاً للوقوف على تاريخ التدخل السياسي والديني في الجامعة العراقية.

جاء مشروع تأسيس الدولة العراقية على غير الطبيعة المرجوة، لكنه حاول التصالح والانسجام بقدر كبير مع رؤية المجتمع وخصائصه، ومثلت الجمهورية الجديدة في حلماً وطنياً بتحكيم الإرادة العراقية الخالصة، لكن سريعاً ما عصف به الانقضاض الم勢وم للعسكر على السلطة، وقيادة البعث للحياة في العراق.

لرؤيا الشمولية والنزعية التوتاليتارية واتجاه تحويل الحياة إلى لون واحد ورؤيا واحدة وعقل واحد سخر جميع الأدوات من أجل تحقيق النتيجة الفائمة بما فيها الجامعة، فقد أدخل فكر الحزب ورؤيته لناريخ العراق وعلاقاته وموقفه من كل القضايا حتى من الدين والمجتمع في صلب المناهج الدراسية، فضلاً عن وجود دروس مستقلة في الثقافة القومية التي مثل غياب الطالب فيها ولو على نحو المصادفة مؤشراً لعدم رضاه عن الحزب والسلطة.

ولابد من الإشارة إلى الاتحاد الوطني لطلبة وشباب العراق وكذلك الاتحاد العام لنساء العراق، هاتان المنظمتان اللتان تم تسخيرهما من أجل أهداف الحزب وفي الفترة الأخيرة لأجل فكر القائد حسراً وأخذتا تمارسان دوراً أمانياً داخل الجامعات ولطالما تعرض الكثير من الطلبة والأساتذة إلى اعتقالات تصل أحياناً إلى الإعدام جراء التقارير الواسعة من هذه المؤسسات.

لقد تم زج الجامعة في الحياة السياسية ومشاكلها والحرروب والمصارع، فصارت الرسائل والأطارات الجامعية تكتب عن الصراع العربي - الفارسي، وقادسية صدام المجيدة وقضايا في هذا الاتجاه، وحتى الفروع العلمية البحتة لم تسلم من هذه الحرث، وهذا كانت التنظيمات الحزبية في الجامعة والفرق والشعب الحزبية الخاصة بها، وفي كل فترة يتم افتراح بدعة جديدة من الجيش الشعبي إلى المهمات الخاصة، إلى التدريب العسكري في العطلة الصيفية الخ ، ولم يتوقف التدخل عند هذا الحد؛ بل انعكس في صور مخربة ومسيئة للجامعة حيث يطلب أولاد الرئيس وكبار المسؤولين من ساسرتهم في الجامعات اصطياد الفتيات الجميلات وأخذهن إلى ممارسات لا أخلاقية، حتى عند عدم موافقتهن، وأحياناً يتوجول

¹ أطبقت إجابات مجموعة كبيرة من الأساتذة وقيادي الجامعات، على أن التدخل السياسي كان سافراً وفظيعاً (على حد تعبير البعض) بالجامعة فيما قبل (مقابلات تحريرية مع مجموعة من الأساتذة أجراها الباحث).

البعض في الجامعة بأنفسهم للبحث عن فريسة في هذه الكلية أو تلك، ومثلت هذه الظاهرة رعباً لعائلات الذين لديهم بنات جميلات يدرسن في الجامعة خصوصاً في بغداد، وكلها ممارسات أثرت بشكل بالغ على الجامعة واستقلاليتها ومكانتها العلمية ودورها المعرفي ومنتجها النهائي.

أما فيما يخص التدخل الديني أو الحضور الديني في الجامعة، فإن الكثير من أحزاب المعارضة (سابقاً)، ذات التوجه الديني توجهت إلى الجامعات وعندتها بيئة خصبة للتحرك والكسب، باعتبار الوعي الذي يحمله الجامعي (أستاذًا وطالباً)، وهكذا نشط حزب الدعوة والحزب الإسلامي وحتى التنظيمات الشيوعية في الجامعات، وكان الكثير من أعضاء هذه الأحزاب قد تنظموا عبر الجامعات²، وقد صارت حوادث كثيرة في الجامعات ذات طابع سياسي ترتبط بهذه المسألة³، وفي نفس الاتجاه توجه التقى الدينى إلى الجامعة لكنه لم يكن يملك الأدوات التي تمكنه من لعب دوره العلنى، وتنذكر على سبيل المثال توجه السيد محمد الشيرازي في كربلاء والشهيد محمد باقر الصدر (قدس سره)، وشخصيات من أمثال الشهيد عبد العزيز البدرى إلى الجامعات وتوجيه الخطاب إلى الشباب المتقد والتعویل عليه، ولعل ما يسمى بالصحوة الدينية ومجاهات الدين المتشدد كلها كانت من خلال الجامعات أو عبر الطاقات الجامعية.

وهنا نخلص إلى حقيقة، أن الحديث عن تصور السياسي إلى الجامعة لم يكن إلا بعد هو مجانية للحقائق، نعم لم تكن الأمور منفلتاً إلى هذا الحد، كما أن الاتجاه السياسي المتدخل في الجامعة هو اتجاه الدولة ولا يوجد أي منافس له، ولم يمارس بعنوان تدخل طارئ على بنية الجامعة وكينونتها، وإنما كان يأخذ الصفة الرسمية التي تجعل منه يسير في إطار القوانين والتعليمات، مما ضبط الواقع التدخل وسيطر على نتائجه، بخلاف ما هو حاصل فيما بعد التغيير.

كما أن الديني في تلك الفترة إما أن يكون في إطار الدين الرسمي فيعطيه صفة قانونية ويسير في إطار سلطة الدولة على الجامعة، او فيما يتعلق بالمارسات والفعاليات الدينية التي لم تكن حاصلة على رضى الدولة، فهي بسيطة التحرك والأدوات، بخلافه الديني فيما بعد التغيير حيث ملك زخماً كبيراً عبر دعم السلطة، أو من خلال كونه الفاعل الأساسي في جميع مناحي الحياة وأمتلاكه أدواتاً قد تصل إلى مستوى تهديد وتخويف أدوات الدولة القانونية، كما أعطت لحظات الخلل وتشويش المشهد العام كلها إمكانات إضافية للتأثير فيما بعد نيسان

² راجع تاريخ حزب الدعوة لأكثر من مؤلف، وكذلك الأحزاب الإسلامية الأخرى التي تأسست في تلك الفترة مثل الأخوان المسلمين ومنظمة العمل الإسلامي والمسلمين العقائد.

³ حوادث الجامعة المستنصرية في والتفجيرات التي شهدتها على سبيل المثال.

استحقاقات التغيير

لم يكن نيسان هو تبديل للسلطة بالمفهوم البسيط وإنما كان تغيير حقيقي للدولة، لذلك ودون مجازفة يمكن القول (العراق الجديد).

جاء هذا التغيير أثر تعاقب السلطات الدكتاتورية ووصولها إلى الحالة التي اختزلت فيها الدولة بحيث صارت (السلطة الدولة)، فلما تمت الإطاحة بالسلطة سقطت معها الدولة (إلا ما رحم ربى).

لقد أشرنا في مقدمة دراستنا إلى أن هذا التغيير لم يتوجه بعمق إلى الجامعة لسيطرة موضوعة الأمن على كامل المشهد، لكن الأمر في السنين الأخيرتين (..... -) مختلف كثيرا، خصوصا بعد تحقيق مستوى متقدم من الاستقرار.

رصد التغيير من البداية استحقاقات مهمة في المؤسسات التربوية عامة والجامعة خاصة، ورأها أولويات لازمة لغرض النهوض بالجامعة، وتمثل هذه الاستحقاقات بالآتي:

.. لما كانت السلطة السابقة تشترط في رؤساء الجامعات وعمداء الكليات، أن يكونوا

بدرجة (عضو فرقـة في الحزب فأعلى)، وأنها لم يكن تتح لأي شخصية مقاطعة معها أو غير مضمونة الولاء أن تتولى تلك المناصب (طبعاً هذا لا يعني حكماً مطلقاً) فهناك الكثير من العلماء والمهندسين من قادوا الجامعات والكليات)، أصبح تبديل هذه القيادات أمراً محظوظاً، فمن غير المعقول أن تتبدل الدولة بكمالها وببقى هؤلاء على حالهم، ولعل هذا الاستحقاق لم يكن فقط هاجس قادة التغيير أو المسؤولين الحكوميين، وإنما هو رغبة لدى الكثير من أساتذة الجامعات والطلاب أنفسهم، لوجود مشاكل واحتقانات ومؤاخذات عليهم، ولقد شمل قرار الاجتثاث كل هؤلاء القياديين، باستثناء أعداد قليلة تم أعادتها بعد مراجعات رسمية، أو من خلال علاقات جديدة مع السلطة والحكومات الجديدة

□. أشرنا في عنوان سابق، أن البحث تصور الجامعة بأشكال مختلفة، كان منها فرض مناهج تدريسية قائمة على أساس فكره، وكذلك تدخل في الكثير من الكتب الدراسية خصوصاً في الدراسات الإنسانية، فالتأريخ والعلوم السياسية والاقتصاد كلها جاءت على أساس متنبّيات الحزب ومؤخراً رؤية (الفائد الضرورة)، فضلاً عن العديد من الرسائل والأطروحـات التي تناولت موضوعات تافهة تتصل بفـكر الفـائد والـحزـب أو تقوم بتلـمـيعـهما وتصوـيرـها على أنها نـظـريـات عمـلـاتـة، وـكانـتـ هـذـهـ الأمـورـ محـطـ

⁴ راجع في هذا العدد مثلاً، العراق والبحث عن المستقبل، مجموعة مؤلفين، المركز العراقي للبحوث والدراسات، بيروت،، وكتاب احتلال العراق، علي عبد الأمير علاوي، بيروت،

اعتراض وتوجه التغيير إليها لغرض رفعها تماماً، وفعلاً كانت بعض المناهج قد رفعت بمجرد حصول التغيير كما هو في درس (الثقافة القومية).

. إبعاد التدريسيين ذوي العلاقات المشبوهة مع السلطة السابقة أو الذين لهم ملفات

سيئة لمشكلات مع الطلبة أو باقي التدريسيين، وهؤلاء محل اعتراض من قبل حالة

التغيير الجديدة أيضاً، فقد لعب بعض التدريسيين دوراً أسوأ من رئاسات الجامعات

وعمادات الكليات، وكان عيناً للسلطة أو أدلة لها حتى في بعض القضايا

الأخلاقية، كما كان يفعله البعض من السمسرة والقوادة (أولاد الرئيس) ٥

الحماية وأبناء المسؤولين الكبار، وفضلاً عنده كتابة التقارير السرية على الطلبة أو

الكلية أو زملائهم من التدريسيين أو ارتباطهم المباشر بالدولة وتنفيذهم للسياسات

الخاصة لها.

. ملائمة الجامعة للتغيير الجديد: لا شك أن التغيير الجديد بعد، لم يكن سطحياً أو

مجرد استبدال لوزير التعليم العالي وإنما رسم أنموذجاً جديداً للدولة ونوع الحكم وتوجهات

ال التربية والتعليم ووظيفة الجامعة، وكذلك توجهات العراق بكمالها، وهو أمر يمثل استحقاقاً

هاماً ينبغي أن تستجيب له الجامعة للتكيف والاندماج مع الحالة الجديدة القائمة على أساس

الديمقراطية وفصل السلطات وأنموذجاً اقتصادياً جديداً، وبالتالي فإن الجامعة ينبغي أن

يطالها التحديد والتغيير والملائمة مع أهداف الدولة الجديدة وتوجهاتها، الأمر الذي يفرض

اتخاذ خطوات عميقة الأثر في جسد الجامعة وبنيتها الكلية.

البيئة الجامعية المساعدة للتدخل

لا يتمنى لأي فاعل أن يحقق أثره في الخارج ما لم تكتمل شروط الفعل كلها، لذا فإن البيئة المساعدة للتأثير أو القابلة لحدوث الفعل هي شرط أساس في الأمر، فعندما نتحدث عن التدخل السياسي والديني في الجامعة لا يمكننا إغفال البيئة الجامعية التي ساهمت وساعدت في حصول هذا الأمر وتنحصر عناصر هذه البيئة في الآتي:

: الأستاذ المتزلف للسلطة الدينية أو السياسية ، وهذا يدخل مع الأستاذ من يحتلون

ال المناصب القيادية والإدارية في الجامعة (رئيس جامعة، عميد كلية، رئيس قسم،

...الخ)، وهم كثيرون في الجامعة، وأسباب هذا التزلف كثيرة، أما أن يشعر بأن

الأوضاع السياسية والقانونية ليست بصالحه وأنه معرض لخسارة موقعه أو أخراجه

من الجامعة أو توجيه العقوبة له، لذلك يحاول التقرب إلى السلطة الجديدة أو

يساعد في تسهيل الفعاليات الدينية مستعيناً بهذه العوامل الجديدة ومتحاوراً بها

حالته الفلقة. والشكل الآخر من التزلف هو رغبة البعض في الوصول إلى مناصب

⁵ أشارت إجابة كثير من الأساتذة إلى ضعف الإدارات الجامعية وسعدهم إلى كسب ود الأحزاب السياسية والدينية والخوف من أعمال العنف، كانت البيئة الصالحة لهذا التدخل (مقابلات تحريرية مع مجموعة من الأساتذة أجراها الباحث .).

قيادية في الجامعة، ولما كان للتأثير السياسي والدين اثر واضح في هذا الأمر وجدناه يحاول أثبات ولائه إلى هذه الجهة أو تلك وأنه أحد مريديها والعاملين على دعمها وتسهيل فعالياتها في الجامعة، بغية الدعم على دعم وإسناد لبلوغ الغاية ، وقد يكون البحث عن مناصب أكبر من الجامعة، فالكثير حصلوا على مناصب في البرلمان والوزارات الجديدة ويتطلب هذا الأمر أظهار للولاء ومطابقة رؤية الجهة التي يسعى لكسب ودها وإنقاذه بدعمه واختياره بصفته واحداً منها.

.. المنتمي السياسي والديني : وهؤلاء على خلاف المذكورين في النقطة الأولى يرون أن الترويج لهذا الاتجاه السياسي أو الديني فرضية أو مسؤولية أخلاقية أو أمراً ضرورياً، ولقناعتهم بهذه الجهة أو تلك وإيمانهم بأفكارها يرون من الضروري أن تنشر أفكارها في الجامعة أو يكون لها موئي قدم فيها للتأثير وتوجيهها بالوجهة التي يريدون، (طبع) ليس كل منتمي يحمل هذه الفكرة لكن أغلبهم على هذا التوجه)، وتمثل هذه الطبقة داعمًا كبيرًا لعملية التدخل، في بينما يكون الأمر في المجموعة الأولى مبنيًّا على المصالح الشخصية دون القناعات الداخلية بضرورة المعاونة لهذه الجهة أو تلك، يرى هذا الفريق الأمر فرضاً واجباً خصوصاً في مسألة تهيئة الظروف للتأثير الديني، وكذلك بعض المنتمين في التنظيمات السياسية والمؤمنين بقوة بأحزابهم وجهاتهم السياسية .

. الطالب الذي لا يدرك وظيفة الجامعة وخصوصيتها، وهؤلاء على شقين فهناك من لا يفرق بين الجامعة والجامع أو الحسينية، وآخرون لا يفرقون بين الجامعة والملاهي الليلية أو أماكن اللهو والرقص^(٤)، وهذه النظرة الخاطئة لدى كل من الفريقين تدفعهم إلى المساعدة والإعانة للفاعل السياسي والديني أن يأخذ دوره في الجامعة، وإن عدم الفهم لخصوصية الجامعة وما هي الكيفية التي ينبغي أن تكون فيها مشاركتها في (السياسي والديني) والمحددات الخاصة لهذا الأمر، كل ذلك يهيء هؤلاء كأرضية مناسبة وسريعة التقبل، بل جاذبة للتدخل .

. سلوك الجامعة نفسها: ففي كثير من الأحيان تكون الجامعة بيئة خصبة للتدخل، فهي أما أن تعلن غلق أبوابها نهائياً وتدير بظهرها إلى حالة التغيير وكل

^(٤) انتشرت في الجامعة الممارسات الدينية بشكل منفلت وغير مناسب أحياناً مثل ممارسة اللطم أو طبخ الطعام في داخل أروقة الجامعة، أو حتى التعبير من خلال المظاهرات باللطم، وكذلك في اتجاه آخر تحولت بعض نوادي الجامعات وكلياتها وحقائب التخرج إلى مراقص وملاهي حيث الغاء الصالب والرقص المنفلت دون أدنى رعاية للحرمة الجامعية وخصوصية المكان.

المستجدات بالبلد وتريد البقاء على توجهاتها القديمة (صحيحها وخطئها)، وهذا الأمر يثير الفراغ السياسي والديني ويدفع بهم بقوة للتدخل من أجل كسر حالة الغلق هذه وبالتالي لا يأتي التدخل في حدود المطلوب والضروري فقط وإنما يتعدى إلى مراحل أبعد وينقلب من ضرورة مرحلية إلى حالة مستشرية ومنفلترة، أما الشكل الثاني من السلوك الجامعي فهو الأبواب المشرعة والانفلات في القوانين وسقوط الحرمة الجامعية والخصوصية الأكاديمية بما يجعلها بقعة ثرية ومناسبة للصيد فيها وبذلك كان التدخل، وتوجد حالة أخرى للسلوك الجامعي يمكن المساعدة في عملية التدخل وهي الجامعة كثيرة المشاكل وذات السمعة غير الطيبة حيث تثير قلق الجميع بمشكلاتها التي تخرج عن إطار الخصوصية الجامعية مما يدفع بالتدخل السياسي والديني أن يتوجه إلى هذه المشكلات التي أصبحت (أكثر من محلية) وبالتالي يكون الأمر مهمًّا للتدخل المتزايد.

. انعدام إطار قانوني ينظم الفعاليات السياسية والدينية في الجامعة ، و ترك الأمر إلى قدرات الطلبة و الأستانة في هذه الجامعة أو تلك وإلى ميلول الجامعات نفسها، فالاحتفالات الدينية بمناسبة عاشوراء في جامعة ميسان غيرها في جامعة الموصل وهكذا، وبالتالي فإن تسبب الحالة، التي تواجهها إدارات الجامعات أحياناً بالمقاطعة التامة أدى إلى فتح باب الاجتهاد واسعاً أمام الفعاليات وكيفيتها وأماكن القيام بها والأوقات المناسبة لذلك، ويشمل الأمر حتى مسألة المسيرات والتظاهرات التي يخرج بها الطلبة من أجل مطالب سواء داخل الجامعة أو قضايا أخرى خارج صلاحيات الجامعة.

البيئة الخارجية الدافعة للتدخل

إذا كانت الفقرة أعلاه تمثل بيئة (داخلية)، أي في داخل الجامعة أو المعهد نفسه، فإن هناك بيئة خارجية أخرى، هي أيضًا عامل فعال في حصول التدخل وفعاليته وتمثل في التالي:

⁷ مارست جامعة النهرين في البداية مثل هذا السلوك، ومازالت بعض المواقف تصدر بين الحين والآخر كونها غير منسجمة مع عملية التغيير.

⁸ في الفترة الأولى من التغيير صار تشكيل التجمعات والاتحادات والروابط أشبه بالموديل دون أي ضوابط أو قيود وأختلط الجاد بغيره، فجاء قرار المنع حارماً للجميع.

- . خضوع وزارة التعليم العالي للمحاصصة الحزبية والطائفية : مما يوسع له أن الحرص كان كبيرا على أن تكون الوزارات الأمنية بقيادات غير حزبية، ولكن التعليم العالي والتربية لم تخضع لهذا التحديد على الرغم من أنها أكثر خطورة من المشاكل الأمنية، فكون الوزارة ذات صبغة معينة أو أنها من حصة الحزب الفلاني، وهذا الوكيل من الاتجاه الفلاني، هذا يفرض سريان هذه الخصوصية الحزبية والدينية من الوزارة إلى الجامعات وكلياتها، فالوزارة مازالت قابضة بزمام الأمور ولديها الكثير من خيوط اللعبة، فالكثير من الجامعات والأساتذة يشكون من قوانين وتشريعات تتضليل الوزارة من أجل يقائهما أو أنها تتخذ إجراءات لا يناسب المصلحة الجامعية.
- .. التعديدية المنفلترة وسباق الأحزاب المحموم على كسب ود الجماهير وإدخالهم في نصرتها، من أجل الحصول على موظئ قم في هذا الموقع أو ذاك والجامعة مكاناً مناسباً للتأثير الفاعل، وهكذا فيما يخص التأثير الديني، فإذا ما استجابت الجامعة لفعالية لهذا الفريق الديني أو ذاك يطالب الآخرون بذات الفرصة في أداء فعالياتهم ونشاطاتهم وبالتالي فإن هذا السباق يدفع بال المزيد من التدخل والتأثير.
- . السياسات الحكومية المشوشة أو المتكلئة أو المتواطئة أحياناً مع عملية التدخل وهي مشكلة كبيرة، فإذا ما كانت السياسات الحكومية (التشريعية والتنفيذية)، غير واضحة وصارمة في مسألة التدخل والتأثير ولم تشرع القوانين واللوائح التي تحدد وتنظم الفعاليات السياسية والدينية داخل الجامعات وخارجها، فإنها ستساعد في بناء بيئة خصبة لهذا التدخل والتأثير، وأحياناً تكون السياسات بنفسها دافعاً ومحفزاً للتأثير كونها على مقاسات حزبية ودينية مصلحية.
- . انفلات عقال الأمن وسيطرة الدولة وصعود مرجعيات الضبط الأخرى، الميليشيات والأحزاب والعشائر والجهات الدينية ... الخ ، مما ساهم في بناء بحيث صارت هذه البيئة المختلطة فرصة سانحة لأي جهة أن تقوم بما تريد، ومنها التدخل في

^٩ انظر الفقرة () من توصيات المؤتمر العلمي السنوي الثاني لكلية العلوم السياسية . جامعة النهرین الموسوم (نحو دور فعال للتعليم العالي في إعادة الأعمار والبناء في المرحلة الراهنة)، والمنشور في كتاب وقائع المؤتمر للفترة من - كانون الثاني ٢٠٠٣ ، وال الصادر عن الكلية، بغداد، كانون الثاني ٢٠٠٣ .

^{١٠} بعد عشرة أيام من تعيين رئيس الجامعة المستنصرية تم عزله مما أثار لغط ومشكلات جديدة، وهكذا بعض القرارات المرتبكة.

الجامعات وحتى الدوائر الرسمية وجميع مجالات الحياة دون غطاء قانوني أو شرعي .

. رغبة بعض رجال الدين في الوصول إلى الجامعة واقتحام هذه الأسوار التي كانت بعيدة عنهم، أو الفهم الخاطئ لدور الدين من الجامعة وما هي الكيفية المناسبة التي ينبغي أن تكون عليها العلاقة بين الجامعة والدين، وانطلاق البعض من استثمار الفرصة على أساس أن السلطة إذا ما استحکمت سترجع لفکل الباب أمام التقىف الديني في المؤسسات الحكومية ومنها الجامعات.

. التوتر والقلق من أوضاع جامعية غير سليمة أو مثيرة للريبة حيث تصل عبر أفعال وأقوال للجامعة سواء من خلال قياداتها أو أسانتنها أو عبر منفذ تعبّر عنها بشكل رسمي أو غير رسمي، مما يدفع بالديني والسياسي أن يقابل تصرف كهذا بالتدخل وفرض الهيمنة أو محاولة الاطلاع من قرب على مجري الأمور وملابساتها للأطمئنان على النتائج القائمة على المعالجة.

مظاهر التواجد والتدخل الديني والسياسي

أخذ التواجد والتدخل الديني والسياسي في الجامعة بعد م، أشكالاً مختلفة، وصيناً متعددة منها ما هو خفي ويعمل بطريقة سرية بمستويات متعددة، ومنها ما هو علني وواضح يصل إلى التحدي العلني والإشهار بالتدخل والتأثير، وندرج في أدناه أشكال ومظاهر هذا الوجود والتدخل وهي الآتي:

الأول: الأشكال والأساليب السرية:-

- زرع العيون سواء كانوا أساتذة أو موظفين أو طلبة بما لا يثير الانتباھ بحيث ينقلون إلى الجهات السياسية خاصة، التوجهات في الجامعة والميول والفعاليات وكل ما يهم تلك الجهة لاتخاذ ما يلزم ، على أن يكون زرعهم خفياً ويدعم هؤلاء الأفراد بطريقة غير واضحة أو قابلة للكشف، وهو نوع من التدخل وإن كان نادراً لكنه موجود ولذلك كثيرة ، حيث تجد في جمعية تلك الجهة أو ذلك الحزب أو الشخصية، معلومات وأسرار جامعية لم تكن تصله لولا وجود عيون وتابعين له.
- . التدخل بطرق غير مباشرة لتعيين بعض الأشخاص أو عزل آخرين أو إيقاف قرار ما أو مساهمة في إمضاءه، وكل ذلك يتم بشكل هادئ غير معن، فأحياناً يمر

¹¹ لفترة طويلة كان بعض الطلاب والموظفين يدخلون إلى الجامعة بالأسلحة، أو يمارسون عمليات عسكرية قتالية داخل الجامعة، لكن الأمر مع تحسن الوضع السياسي والأمني بدأ ينحس، خصوصاً في جامعات المنطقة الغربية والموصل أيام استشراء العنف.

زمن طويل حتى يتم اكتشاف ولاء تلك الشخصية الجامعية أو أسرار وجودها أو عزلها.

ل الجهات النافذة وذات القدرات العسكرية (المليشيات) ، قدرة على تصفية أو جرح أو اختطاف للجامعيين (أساتذة أو طلبة)، بغية تغيير مواقف أو مواجهة حالة غير مرضية أو لإتلاف العقاب بالشخص المجنى عليه نتيجة اتهامه بتصریحات أو مواقف معادية لهم، وهذا الشكل كثير أيام اشتداد النزاع الطائفي وخصوصاً في الأعوام من - ، وما زالت بعض الحوادث هنا أو هناك تحدث، لكن ليس بالمستوى الذي كانت به الأمور سابقاً، كما يدخل ضمن هذا الأسلوب إرسال التهديدات سواء إلى الجامعة أو إلى البيت لأشخاص يراد لهم قطع العمل في الجامعة أو أخراجهم من البلد وهجرتهم أو تخويفهم أو تخويف آخرين عبرهم.

تحريك بعض الملفات عبر دوائر أخرى على شخصيات غير مرغوب بها، مثل قضايا اجتثاث البعد أو تهم جنائية أو أمنية أو فساد مالي وأداري بغية الإطاحة بتلك الشخصية لموافقتها لها أو كونها غير مرغوب بها أو لازاحتها عن طريق آخر مرغوب به يراد له أن يحتل المنصب المطلوب، والاحتمالات متعددة في مثل هذه الصورة .

إشاعة أمور سلبية عبر الطلبة أو مجموعة أتباعهم أو متواطئين معهم على شخص ما داخل الجامعة وإسقاطه إما علمياً أو اجتماعياً وحتى أخلاقياً، وتصل النوبة إلى اتهام أشخاص بموافقات معادية للدين والشريعة مما يدفع ببعض العاطفين لإتلاف العقاب بهم أو الإساءة إليه، وتكون الجهة قد حققت مرادها دون أن تتدخل بالأمر بشكل مباشر .

الثاني: الأشكال العلنية: وهي الأكثر سعة وتأثيراً في الأوساط الجامعية وتمثل في الآتي:

.. إقامة الروابط والاتحادات والجماعات التي تمثل هذه الجهة الدينية أو تلك السياسية بحسب تشير أسماء بعض الروابط إلى الجهات المرتبطة بها، أو أنك بمجرد أن تسأل عن الجماعة الفلانية تجاب، بأنهم (جماعة فلان أو علان من الشخصيات والاحزاب والتيارات السياسية الفاعلة)، وتكون خطورة الأمر في التناقضات والتناقضات التي تنتجه بين هذه الروابط باعتبارها

¹² شاع عن بعض الجامعات أو الكليات انعقاد اجتماعات تنظيمية لدعم الإرهاب أو تشكيل حالة نقد صارخة لعملية التغيير القائمة، حدث مثل هذا في بعض أجزاء من جامعة النهرين، وأقسام في جامعة بغداد، والتكنولوجية، وجامعات ديالى والموصل.

¹³ شهدت السنوات الماضية تصفيات مازالت محل تساؤل لأستاذة وطلاب وموظفي داخل الحرم الجامعي أو بالقرب منه ولأسباب مجهولة حيث وصلت الإحصائيات إلى اغتيال أكثر من .. أستاذ جامعي، هذا غير الطلبة والموظفيين الجامعيين، بالإضافة إلى التهجير والتشريد.

- صدى للتقاطع والتناقض بين جهاتها، ومن جهة أخرى إذا ما تورطت تلك الروابط والاتحادات بأجناد لا جامعية ولا تصب في مصلحة الجامعة وصار همها العمل للفئة أو الحزب أو الشخصية وتسيير الجامعة من أجل أهدافها المحددة.
- .. إقامة الاحتفالات والشعائر الدينية بحضور شخصيات واضحة الانتقاء وتقدم دعم مالي ولوجيستي للاحتفال أو الشعيرة، وكذلك خلال المظاهر التي تحيط بالاحتفال مثل الصور التي يتم رفعها والشعارات واللافتات والعبارات التي تحملها والتي تدلّك بشكل واضح وعلني على الجهة الراعية والمقيمة لهذا الاحتفال أو الممارسة العلنية.
- . المساهمة العلنية في ترشيح شخصيات جامعية وتعيينها في موقع قيادية في الجامعة، مثل رئيس جامعة أو عميد كلية أو رئيس قسم، بحيث يتضح للعيان أن هذا الشخص هو من أتباع الجهة الفلانية وهو الراعي لنشاطاتها وفعالياتها في الجامعة، وأحياناً تصل قوة الجهة إلى الهيمنة التامة على جامعة ما أو كلية أو جزء من كلية، بحيث تصبح أشبه بالمقاطعة لأتباعها مما يجعل غير أتباعها في حالة حرجة ووضع سيء تمارس ضدهم أشكال المضايقات والأذى، وأحياناً تصل الأمور إلى إخراجهم عنوة من تلك المقاطعة.
- . التدخل في فرض مناهج دراسية معينة أو الدفع بقوّة من أجل إقرارها أو استبدال مادة بأخرى، وكذلك مواجهة بعض الاختصاصات كما هو في كلية الفنون الجميلة أو بعض الأقسام الرياضية، وكذلك التأثير في الموضوعات التي تدرس من قبل طلاب الدراسات العليا، كموضوعات لرسائلهم وأطروحاتهم، وقد يتم التأثير في مثل هذه الصور على الجامعة أو الكلية أو القسم أو على الطالب نفسه، بحيث يتم اقتناعه من خلال الترغيب بدراسة الموضوعة الفلانية.
- . أظهار علامات القوة والقدرة على أنزال العقاب في هذا أو ذاك من خلال القيام بفعاليات استعراضية داخل الحرم الجامعي أو أعلاه الصوت بالقدرة على الفعل المؤذي أو القيام بمشاجرات ومشاكل داخل الجامعة تستهدف تخويف الخصوم وردعهم وإركاع الكلية أو الجامعة تحت مطالبهم ورغباتهم، وهذه الحالة رغم ندرتها لكنها تمثل نموذجاً خطراً.
- . التدخل المباشر في سلوك الطلبة والأساتذة وتوجيه كلمات قاسية أو تهديدات بشأن الملبس وبعض التصرفات، بحيث يكون الردع علنياً وواضحاً، وشهدت جميع الجامعات مشكلات حول موضوع الحجاب والزي الموحد ونوع الملابس وأماكن

الترفيه في الجامعة (النوادي)، وحفلات التخرج وغيرها من الممارسات التي تأخذ طابعا سلوكيا معينا، بحيث تثير الجهة المخالفة والمناددة لهم .

دعم البعض في امتيازات دراسية أو وظيفية مثل قضايا تخصيص دور السكن أو الحصول على بعثات دراسية وإيفادات وامتيازات مالية معينة، ويكون ذلك إما بشكل مباشر للشخص أو المجموعة المراد دعمها أو من خلال أدواتهم في الجامعة أو الكلية، بحيث يقوم رئيس الجامعة أو عميد الكلية بتكرار مجموعة بعينها لغرض الإيفادات وأي استفادة مادية أو معنوية ليس من منطلق الاستحقاق وإنما تنزلا لرغبات حزبية ودينية معينة أو من باب المناصرة لكونهم من حزب واحد واتجاه ديني معين.

توزيع النشرات والبيانات والتعليمات والتنفيذ الخاص لهذه الجهة أو تلك في أروقة الجامعة سواء إلى الأنصار الخاصين أو إلى عموم الطلبة، ولا يشكل الأمر خطورة إذا كانت تلك المنشورات اعتيادية وتنافية أو تتناول أمور في مصلحة الجامعة، ولكن المشكلة عندما تكون مستهدفة لأغراض لا جامعية أو حتى منافية ومعادية لبناء الجامعة وديموتها.

الإغراء المالي والدعم المعنوي لتحقيق أهداف الكسب وتحصيل الولاء وتكثر مثل هذه الأمور أيام الانتخابات أو الرغبة في الحصول على موقف معينة، حيث تقوم هذه الجهة أو تلك بتقديم هبات مالية إلى أشخاص بعينهم أو إلى بعض المشاريع داخل الجامعة مثل دعم الأقسام الداخلية أو ترميم الجامعة أو شراء بعض اللوازم التي تعين الطلبة في دراستهم أو تقديم مساعدات لطلبة الرسات العليا، وكلها صور من الأغراء وجذب الآخرين لتحصيل موئتهم والفوز بأصواتهم وموافقتهم.

لما كانت وزارة التعليم العالي خاضعة للمحاسبة الحزبية والطائفية، فإنها وللأسف أحيانا تنفذ أجندات الجهة التي تتبعها وهكذا يكون الأمر بالنسبة إلى الوكلاء الذين يتبعون إلى جهات حزبية أخرى، بحيث تصبح الوزارة مقاطعات متاحرة، ويستخدم الوضع القانوني للوزارة وإشرافها على أمور الجامعات وبقائها على مصائر الأمور بطريقة تترجم المرادات الحزبية لجهتها أو للجهة الساندة أو الراعية لذلك الوكيل أو المدير العام أو حتى الموظف الذي يملك التأثير أحيانا، ويفوق هذه الصورة تدخلات من جهات أعلى مثل رئاسة الوزراء أو مجلس الوزراء أو الأمانة العامة لمجلس الوزراء وهيئة رئاسة الجمهورية والبرلمان، وكلها جهات ذات قدرة كبيرة على التأثير، وهنا نتحدث عن

¹⁴ ما حدث من ضرب لطلاب كلية الهندسة في البصرة، عندما كانوا في سفرة خارج الجامعة، وقضايا التدخل في شؤون الطلاب بشكل علني وهذا ما شهدته الكثير من الجامعات.

خصوصية التأثير التي لا تأتي في سياق القضايا القانونية الطبيعية وإنما في
هذه الجهات مسؤولة عن إصدار قوانين وقرارات وتعليمات تتعلق بالشأن
الجامعي بكل تفاصيله وبالتالي فأنها تستهدف تحقيق أثر معين من وراء ذلك
القوانين والتعليمات والفعاليات، وهذا خارج عن محل الكلام.

الآثار والمخلفات

لقد تسبب هذا التوادغ غير الطبيعي للديني والسياسي في جملة آثار ومخلفات وخيمة
انعكست على الجامعة ومخرجاتها وهي الآتي:

.. دخول الجامعات وكلياتها في دوامة صراعات حزبية وطائفية دينية وسجالات شخصية
انعكست سلباً على واقعها ومسيرة الدراسة فيها ومنتجها العلمي، وفي بعض الأحيان أدت
إلى ألحاق أضرار خطيرة بها، كتصفية الأساتذة أو إجبارهم على الهجرة أو قتل أو تعويق
بعض الطلبة وتخريب بناءات الجامعة والأضرار بمتلكاتها وتبادل الوسائل العنيفة، حتى
إطلاق النار، كما حصل لمرات متعددة في الجامعة المستنصرية وجامعة النهرين وحتى في
محافظات الوسطى والجنوبية والمناطق الغربية .

. تأثر المسيرة العلمية للجامعة سواء من خلال تلك الدوام أو عزوف الطلبة أو
خوفهم من أكمال دراستهم كما حصل للكثير من البنات أيام تصاعد العنف الطائفي
بحيث تخشى العائلة على البنت أو الابن من خروجه، وبالتالي تلجأ للتأجيل أو
الانتقال إلى أماكن آمنة أو قطع الدراسة كلية.

. تشويه سمعة العمل الديني والسياسي من خلال الفعاليات السلبية التي تنعكس في
آراء طلبة الجامعة وذويهم والشارع بأجمعه على شكل نقد لاذع واتهام للدين
والسياسي بأنه عامل أعاقة وتديم لمисيرة البناء وليس مساعداً فيها.

. أبعد الرجل المناسب والكافأة المناسبة والمستحقة عن المكان الضروري لقدرتها
والتي هي أهل له، واستبدالهم بأشخاص على أساس الميول الحزبية والدينية مما
ينعكس سلباً على أداء الجامعات ومخرجاتها، ويحيط بالإبداع ويقف حائلاً دونه
ويشيع بيئته من الفوضى يستغلها ضعاف النفوس والمتصيدين في الماء العكر
لتحقيق أغراضهم وطموحاتهم .

¹⁵ أطبقت إجابات الأساتذة من خلال الأسئلة التحريرية على أن الجامعة تم زجها في صراع هدام على أثر التدخلات وقد
دفعتنا ثمناً باهظاً لأجل ذلك.

¹⁶ يدرك الناظر بأنصف أن الكثيرون من رؤساء الجامعات وعمداء الكليات ومناصب أخرى لا يستحقونها وهم سبب في تخلف
الجامعة والمشاكل التي تعيشها، وأغلب هذه التعينات جاء عبر العلاقة الحزبية والشخصية والولاءات والانحيازات.

- . أعطاء صور مشوهة وسلبية عن جامعاتنا في الداخل والخارج، مما يقلل من الاحترام لها والاعتبار بشهاداتها وخريجيها، واتخاذ مواقف سلبية (خصوصاً في الخا^{١٧})، من هذه الجامعة أو تلك.
- . إشغال الطالب في قضايا جانبية لا تمت بصلة إلى مهمته الدراسية ، مما يجعله يدور حول مسائل لا تدر عليه بأي منفعة وتضر بمستقبله العلمي وحياته الدراسية ونقوه وأحياناً تؤدي به إلى فقدان مستقبله، كما أن مثل هذه الأوضاع تقف بوجه الطلبة المجددين والراغبين في أكمال دراستهم أو الحصول على معدلات عالية.
- . إخراج الجامعة من سياقها الطبيعي بوصفها مؤسسة علمية لإنتاج الفكر والمعرفة وبناء الخبرات والتأثير في المجتمع إيجابياً عبر منتجها المختلف، وتحولها إلى مقرات حزبية أو أشباح جوامع وتكيات وساحة للنقاش الفوضوي، وكلها نتائج تدمر حاضر الجامعة ومستقبلها.
- . انحراف الدراسات العليا إلى موضوعات غير ضرورية أو ذات أهمية للحياة العامة والانشغال بموضوعات بناء على الميول الدينية أو الحزبية أو رغبات شخصية لبعض المؤثرين ، مما يحرم الطالب والجامعة والبلد فرصة الحصول على منتج بحثي مؤثر وجاد يعكس إيجابياً على الجميع، وفي نفس الاتجاه يصل التأثير أحياناً للوقوف حائلاً أمام بعض المستحقين لإكمال دراستهم العليا من خلال طرق ملتوية تقدم غير الكفاءة وغير المستحق بدلاً عنه.
- . فقدان الثقة بالوزارة والجهات الحكومية العليا بوصفها راعياً أبوياً وجهات مسؤولة بحيادية عن الجامعة، وتحول صورتها في الأذهان إلى جهات حزبية وطائفية يتبعها مصالح ضيقة ومنافع محدودة .
- . إرباك العملية التعليمية بأكملها مما يؤثر على عطائها سواء في مجال تخريج الكفاءات والخبرات أو تطوير وانجاز البحث العلمي المنتج، وهذا يمثل خسارة كبرى للدولة والمجتمع في مرحلة بناء مهمة ينبغي أن تتضافر فيها الجهد

^{١٧} أجمع إجابات الأساتذة على تردي وضع الطالب العلمي وكثرة الرسوب وانخفاض المستوى العلمي واعتماد الطلاب على مسألة التحميل والعبور والواسطات أو عدم الاتكاث بالنتائج.

^{١٨} أكدت إجابات المسؤولين عن الدراسات العليا في الجامعات أنها تحولت إلى عناوين جديدة أيضاً لا تمس حاجة المجتمع أو لا تناسب مع متطلبات السوق أو ليست ذات أهمية لإشكاليات الواقع الذي نعيشه، مع الإشارة إلى انخفاض مستوى البحث وحقق المنتج العلمي وتساهل الجامعات في منح الدرجة العلمية.

^{١٩} أصبحت كلمة مشهورة لدى الكثير من الأساتذة والجامعات الذين يجدون علاقتهم باهتمامها مع الوزارة، بأنها تحابي في علاقاتها وأنها تفضل اتجاه على آخر وتعامل مع المشكلات بلا حيادية.

وتتلاحم بدل أن تتقاطع وتتبدد في صراعات ونزاعات جانبية وقضايا تافهة لا طائل منها.

إن انتشار الانحياز والمحسوبيّة يعرقل مسألة المحاسبة والرقابة والوقوف على التقصيرات ومكافحة المبدع والمتميز في ظل جو من خلط الأوراق وتشويه الحقائق والارتكان إلى هذا الجانب أو ذاك، مما ينعكس على الجامعة وحياتها، ويفقد الثقة بإمكانية الإصلاح والعمل الجاد.

حرمان كل الأطراف (الديني، السياسي، الجامعة)، من علاقة إيجابية يمكن أن تساهم في دعم الأطراف الثلاثة وتعكس إيجابيتها على المجتمع والدولة، وتحول هذه العلاقة في الوضع أعلاه إلى هادمة ومحوّفة وعصيّة على عجلة التنمية والبناء.

الخيار الصحيح

بما أن دراستنا هي في الأساس ورقة عمل تستهدف الوقوف على حالة التدخل والتأثير الديني والسياسي في الجامعة، وتحلل العلاقة الجدلية القائمة، رامية للوصول إلى حلول ومخارج لهذا المأزق الذي يعصف بالعملية التعليمية وينعكس على كل قطاعات الحياة في البلد، لذا فإننا في هذه الفقرة نحاول رسم شكل مناسب لهذه العلاقة يمكن أن تتحول فيه من الصورة التصارعية والتصادمية إلى التكامل والتعاون .

تنقسم الساحة حول هذا الموضوع إلى فريقين متقابلين: الأول: يرى ضرورة سد المنافذ جموعاً على الديني والسياسي وعدم السماح له بالتواجد أو التأثير في الجامعة، بأي شكل من الأشكال، بحيث يفترض صورة خيالية من الاستقلالية والانعزal للجامعة²⁰ ، والثاني: يصر على ضرورة التواجد والتأثير في الجامعة باعتبارها مكان مناسب وهي البيئة الأكثر ملائمة للعمل السياسي والديني، وأن تركها على نحو عال من الاستقلالية يمكن أن يعرضها وبعرض المجتمع بسببها إلى انزلاقات سلبية وانحرافات تخرجها من نسق عملية البناء الكلية للعراق الجديد، ويصر هؤلاء بأن الجامعة فيها الكثير من المخلفات السلبية والتراث السيئ الذي خلفته السياسات السابقة، الأمر الذي يقتضي تدخلاً ما لغرض إزالته أو تعديله للاطمئنان على أوضاعها.

رغم أن كل من الطرفين يمثل جانباً من الصحة والمعقولية، فإن الواقع يشير بعدم إمكانية كل منهما تحقيق مراده على الصورة التي يطرحها، فدعا العزل التام لا يمكنهم تحقيق ذلك في ظل عملية سياسية وإجراءات قانونية تؤثر فيها المحاسبة الحزبية والطائفية وإن إغفال هذا الأمر أو التعالي عليه يعد مجانية للحقيقة وقفز على الواقع، فالجامعات مرتبطة بوزارة التعليم العالي وهذه خاصية إلى

²⁰ ذهبت كل الإجابات التي تلقيتها من الأساتذة في مختلف الجامعات إلى هذا الخيار وكل ينادي بالمقاطعة التامة، لكن دون أن يضع الحلول أو الإشتراطات التي تضمن هذه الاستقلالية، وأحياناً تكون الرؤية أشبه بردة الفعل العكسية الانفعالية لعملية التدخل الموجودة.

قسمة المحاخصة، كما أن الجهات العليا للقرار كلها تعيش مثل هذا الانقسام، وبالتالي سينعكس الأمر برمته على الجامعة، يضاف إلى هذا أن الجامعة وإن كانت كياناً معنوياً لكنها متقدمة بحقائق مادية هي الطلبة والأساتذة والموظفين، وفي ظل الولاء والرغبات لدى الكثير تكون عملية العزل صعبة جداً. أما دعوة التدخل فيواجههم موقف كبير وصارم منزعج من هذا التدخل وتداعياته وأن ميول أكثر الجهات إلى تشريع قوانين مانعة للتدخل والتأثير، كما أن الآثار السيئة تحول دون تقبل المزيد من هذا التدخل بالشكل المطروح والممعروف حالياً.

في ظل هذه الصورة نصبح أمام خيارات، أما ترك الأمور على حالها ويعني استمرار الصراع والتداعيات السلبية وبالتالي إنعكاس الأمر سلباً على مجمل العملية التعليمية، أو الوقوف إلى جانب هذه الرؤية أو تلك، وهذا يعني أيضاً بقاء هذه الدوامة محظهاً، لذا فإن الورقة تقترح نموذجاً جديداً من العلاقة يساهم في أرضاء كل الأطراف وينعكس إيجابياً على الجامعة ومنتجها وبالتالي على المجتمع، وهو نموذج العلاقة التكاملية بين (الديني والسياسي . والجامعة)، وأهمية هذا الحل تكمن في أنه ممكن التطبيق وأثاره واضحة مقدماً وأن الصيغة التي عليها غالب الجامعات العالمية حتى في أوروبا وأمريكا بشأن علاقاتها بالديني والسياسي، مع الالتفات إلى خصوصيتها الوطنية وحالة البلاد واقع).

لابد أن نقر أن كلام من الأطراف الثلاثة يحتاج بعضهم البعض الآخر وإن اختلفت الحاجة في مقدارها ونوعها لدى كل طرف بالقياس إلى الآخر، وكذلك فإن هذه الحاجة ليست نحو من الزائد وإنما هي ضرورية وأساس، ومفتاح الحل يبدأ من حيث الاعتراف بهذه الحاجة من قبل الأطراف الثلاثة، وإدراك موضع إشباعها وسدتها، والشيء الآخر الذي لابد من تثبيته أن الوصول صيغة تكاملية تقتضي جلسات نقاشية واعية ومسؤولة من الأطراف الثلاثة لطرح المعوقات والإفصاح عن وجهات النظر بشكل صريح وواقعي لغرض الوصول إلى صيغة اتفاق مباشر، وتلاؤ يصار إلى ميثاق مكتوب تشارك فيه الأطراف الثلاثة يرسم شكل العلاقة ويحدد الأدوار، ويضفي الشرعية والقانونية على الفعاليات التي تتحرك في ظله من قبل كل الجهات .

إن هذا المستوى من الحل هو في إطار المرحلة الراهنة وشكل من المرحلة الانتقالية التي ينبغي أن تتحول إلى نموذج متكامل من علاقة في ظل عملية التنمية الشاملة، وهنا تأتي هذه العلاقة في سياقات الإمكانيات والمدخلات أساساً لعملية التنمية، بحيث تخرج من كونها معالجة لنقص أو تدارك لمشكلة، وإنما حالة مرغوبة وإيجابية أساساً في عملية البناء الشامل للمجتمع والدولة.

تكون هذه العلاقة فيما يتعلق بـ (السياسي . الجامعة)، على أساس أن السياسي يملك خبرة عملية من خلال العمل المهني والقيادة المباشرة وهذه الخبرة هي مدخل أساس في بناء الدولة، فمهما كانت النظريات ناضجة لابد لها من رجال مجريبين وذوي خبرة وكفاءة يجسدون هذه النظريات ويتحولون الطموحات إلى واقع، والكثير من العلوم النظرية الإنسانية، خصوصاً في السياسة والاقتصاد والاجتماع، هي في جانبيها الكبير ترجمة لخبرات عملية سبقت الحالة النظرية، أو أن التقطير أعاد صياغة هذه الخبرات في قالب قابلة للدرس والفهم، من هنا فالسياسي يمكن أن يقدم خبرته إلى الجامعة من خلال قنوات واضحة سواء كانت مكتوبة أو بالمشافهة، وهي إثراء للحقول النظرية وخبرات أضافية، فالكثير من المناهج الدراسية الجامعية ما زالت على روئى قديمة أو تجارب فاشلة أو غارقة في نظرية تائهة

بعيدة عن الواقع وخصوصياته، وتقابل الجامعة هذا العطاء من خلال تحويل هذه الخبرات إلى وعي نظري ومادة أساسية لتأهيل الجيل وإفادة الشباب والمتعلمين، ومن جهة أخرى تقدم الجامعة معارف نظرية غير مدركة من قبل السياسي فتصنع منه سياسياً متعلماً، وهذه العملية يمكن أن تتم عبر إصدار الجامعة للمجلات والنشرات والكتب والحلقات النقاشية والمؤتمرات التي تثبت هذا الوعي وتقدمه بين يدي السياسي، كما أن الجامعة يمكنها أن تدخل شريك مؤثر في حلقات صنع القرار من خلال تقديمها المشورة والرأي ومراجعة المشكلات وتشخيص الأخطاء وتقديم الحلول، وهنا يصبح من الجميل والضروري أن يعلن مثلاً وزير التجارة مبادرة ما أو قانون معين من قاعة كلية الإدارة والاقتصاد في الجامعة الفلانية، أو أن يناقش القادة الأمنيون والاستراتيجيون بعض القضايا في محفل الأكاديميين وعبر الجامعة ومراعز الدراسات المتصلة بها، ونرى هذا التقليد اليوم شائعاً في العالم المتقدم، حيث يتخذ بعض الرؤساء والمسؤولين من الجامعة منبراً للإعلان عن قضايا مهمة، كما حصل في اختيار الرئيس الأمريكي أوباما جامعة القاهرة من دون كل المباني الرسمية لغرض أطلاق خطابه المهم حول موقف أمريكا الجديد من الإسلام والمسلمين والشرق الأوسط.

في ظل هذا النموذج من العمل لا يصبح دخول السياسي إلى الجامعة مضراً أو محل نقد واعتراض، كما أن فعالياته ستكون إيجابية وداعمة للجامعة، ومن الجهة الأخرى فإن الجامعة سوف لا تكون متعالية عليه أو مستغنیة عن الخبرات العملية وأيضاً تمارس دور المعلم والمطور والمنمي لعقلية السياسي وكفائه.

وقد يرد اعتراض في هذا المقام على أساس أننا كيف ننظم الأمور في ظل هذا التعدد السياسي والحزبي واختلاف الأفكار والأراء، والجواب أن العملية كما أشرنا لن تكون سائبة أو عشوائية، كما أن ميثاق الشرف والآية العمل التي ستقع عليها كل الأطراف ستلزم الجميع باتخاذ الطريق المنفق عليه، وفي خلافه يكون هذا العمل سواء من الجامعة أو السياسي غير مقبول.

واستكمالاً لتنظيم العلاقة بين السياسي . الجامعة، لابد من معالجة مشكلات أخرى من التدخل السلبي في مجال اختيار قيادات الجامعة أو التأثير في أوضاعها، وهذا الأمر يقتضي أولاً أخراج وزارة التعليم العالي من الحصص الطائفية والحزبية، بحيث تكون وزارة عراقية حقيقة، وإعادة النظر في القرارات والتعليمات التي تشويبها ملابسات تشي بأنها كانت تسير في ظل مقاصد حزبية وطائفية، وتغيير كل الآثار التي تربت على هذا الأساس، كما أن على الجامعات أن تجلس جلسة مصارحة شجاعة بين الإدارة والأساتذة والطلاب وفي ظل جو منظم علمي وديمقراطي بعيد عن القهر والتكتيل والإقصاء ويتم الوقوف على حالة التدخل وأسبابها وأرضيتها وأنثرها ومن المسؤولين عنها، ثم الخروج باتفاقات عملية يقر بها الجميع ويلتزم بها وتكون نظاماً داخلياً يحدد كل الفعاليات الجامعية في هذا .الخصوص.

إن الأملاءات من الأعلى ومحاولات القهر لا توصل إلى نتائج إيجابية وتخلق ردود فعل عكسية ومواجهات توثر الأجواء وتخل بالعملية الدراسية، لذا فإن الحوار والتفاهم ووعي المخاطر من قبل كل الأطراف سيديم علاقة الود والاحترام ويرجع الأخلاق الجامعية إلى قدميتها ويضمن المحافظة على الحلول من قبل كل الأطراف لأنها ستأتي عن قناعة، أما أشكال التدخل القسرية والقهريّة واستخدام

وسائل العنف، فإنها في ظل مثل هذا التفاهم والانسجام ستجد نفسها معزولة وفي مواجهة الجميع ولن تستطع تحقيق أهدافها إذا ما وقف الجميع (باستثناء الشذوذ)، ضدها، ولابد أن نختم الفقرة بأن عملية حيف لحقت الطالب والجامعة والأساند من جراء هذا التشويش والاضطراب، فلابد من فرز الأمور وأنصاف المظلوم وإعادة الأشياء إلى نصابها الطبيعي.

أما فيما يتعلق بالصيغة المقترحة لتنظيم العلاقة بين (الدينى . الجامعة)، فالدينى الذى يفترض أن يمثل الدين وحاملاً أفكاره ووصاياته يملك ما به تهذب النفوس وتنظر الأرواح وتسقى الأخلاق وتحىي الضمائر، كما أنه يملك رؤية متكاملة عن الحياة وخصائصها ورسالة الإنسان فيها، وفي يده ما يرسخ القيم ويحيى الفضيلة ويحمل الخبرة بالاستقامة والعدالة، وأما الجامعة فأن بيدها للدين أن تحول إرشاداته إلى جرع مناسبة عبر المنهج الدراسي مبنية بالشكل المناسب وتعكس فضائله وقيمه على كل العملية التعليمية، ومن جهة أخرى تملك أمكانية القيام بالنقض العلمي الذي يعيد قراءة بعض الدينى المشوب بالبشرى والمختلط بالاجتهادات غير القائمة على أسس صحيحة وإعادته إلى أصوله المعرفية الحقيقية.

إذا ينبغي أن تكون العلاقة في هذا الإطار أن يعطي الدينى كليات بناء الإنسان وتميته روحياً ومعرفياً، وسبل الوصول إلى الفضيلة والابتعاد عن الرذيلة والشطط، كما أنه يوفر رؤية معمقة وناضجة عن الحياة والمصير وإجابة الأسئلة الكبرى المتعلقة بالعدل، وتقابله الجامعة بعكس هذه الكليات في الأماكن المناسبة من المنهج الدراسي ومفاصل العملية التعليمية، وتجمل الخبرات والمهارات والعقلنة التي تنتجهما من خلال (الطلاب، المنتج البحثي، عموم النتاج الجامعى)، بالفضائل الأخلاقية والسير على السلوك المحترم، وهذه العملية كلها تتبع بعناية وفي إطار رسالة الجامعة وأهدافها بعيداً عن تحويل الجامعة إلى حلقة للدراوיש أو جاماً موسعاً أو مكان للتبيشير الدينى، بل أن القضايا التي أشرنا إليها سهلة التناول وغير متعارضة مع رسالة الجامعة بل مطابقة لها وداعمة ومنسجمة مع توجهات المجتمع العام، وقد لمست مثل هذه الأمور في جامعات أمريكية وأوروبية.

وأما الجامعة فيمكنها أن تكون طرفاً فاعلاً في الدينى من جهتها، أما عبر دراسة ما يسمى بالأديان المقارنة وإظهار المشتركات بين الأديان واختلاف وجهات النظر ومستند هذا الاختلاف وخلق جو من التواصل والتقارب بين المختلف الدينى على أسس معرفية وفي جو علمي بعيد عن المصلحية أو التفعية، ولها أيضاً القدرة على القيام بعملية نقد علمي قائم على أسس معرفية تساهم فيه بجد في عملية الإصلاح الدينى وتزيل ما علق بالدين من الاجتهادات الشخصية غير القائمة على مصادر موثوقة أو الممارسات التي انحرفت عن جادة الدين ، وهنا تقوم الجامعة بدور رسالى عظيم وخطير ينبغي أن يسند إلى ثلاثة الواعية في جو من الحرية والحسانة الفكرية والمعرفية، ولا ينبغي على الدينى أن يتعالى على الجامعة ويكون هو الملقى فقط أو طرف التأثير، بل يشارطها عملية النقد والحوار والبناء وتكون العلاقة انسجام ووئام بدل التصادم والتقاطع، ومكرراً نشدد القول على أن كل هذا لابد أن

²¹ قادت الجامعة في أوروبا وأمريكا حملة واسعة لنقد علمي موضوعي للمسيحية والأديان الأخرى وأثرت هذه العلية في الإصلاح الدينى بشكل كبير جداً، ومن يراقب جامعات مثل السوربون وكمبريدج، واكسفورد وكاليفورنيا، يعرف هذا الدور بوضوح خصوصاً فيما يتعلق بدراسة الأديان المقارنة.

يتم عبر أطر متفق عليها يتبنى كل الطرفان ويقران بضروراتها ويلتزمان باشتراطاتها، أما الدينى الذى يعتمد أساليب الترهيب والقوة والقهر فليس له أي مكان في الجامعة ولا بد من أدانته والوقوف بوجهه، وإذا ما كانت العلاقة قامت على الشكل الذى رسمناه أعلاه، فان مثل هذه الترشيدات لا تجد لنفسها موضعاً ومكاناً وستكون أمام مواجهة يصطف فيها الجميع ضدهم، وقبل ختام الفقرة لابد أن نشير إلى مشكلة الشعائر والطقوس في الجامعة، فان الحل فيها يكون بالاتفاق على أنساق موحدة ومراسم تتناسب مع الجامعة وخصوصيتها ويتم تحديدها بشكل مركزي بعد نقاش وإشراك لكل الأطراف الطالب والأستاذ والإدارة، وتحدد الأوقات والأماكن والكيفيات بما يتلاءم مع خصوصيات مجتمعنا الدينية من جهة والضوابط والأسس الجامعية من جهة أخرى بعيداً عن العبثية والإفراط أو التغريظ في الأمر، ويمكن أن تمثل الجامعة مكاناً يتحقق فيه الإخاء الدينى والمذهبى حيث تحترم وتترعى الجميع على حد سواء بغض النظر عن عدد الطلاب المنتسبين إلى هذا الدين أو تلك الطائفة.

خاتمة

إن هذه المقاربة العملية لمشكلة كبيرة تعصف اليوم بالعملية التعليمية في العراق ليست الضمانة الوحيدة للوصول إلى حالة منتظمة وجامعة مؤثرة وفاعلة إيجابياً، لكنها مقاربة حاولت ملامسة الواقع عملياً وشرحت أجزاءه ونظرت فيه باحثة عن الأسباب والتداعيات بشكل علمي محيد ويتمام الموضوعية، وحاولت في نفس الاتجاه أن توجد حلولاً عملية وممكنة مجردة في صياغات واضحة المعالم والمسؤوليات، وببقى نجاحها موقعاً على التزام جميع الأطراف بها والعمل الجاد على تطبيقها، كما أن الإصلاحات السياسية والاقتصادية والاجتماعية في عموم البلد من شأنها أن تؤثر إيجابياً في النتائج، فالجامعة كيان حيوي في الحياة يتحسن ويلامس الأحداث ويتأثر بها ويفعل وينفعل بها، لذلك فمسيرها متربطة مع الأجزاء الأخرى من البلد، وكما أشرنا في فقرة سابقة، وإن الحال الطموحة أن يدمج كل هذه التحديات والاحتياجات في خطة تنموية شاملة تتناول كل مفاصل الحياة العراقية.