

**الأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات**  
**١- التأثير في جاهزية الفسفور لنبات الحنطة (*Triticum spp*) صنف أكساد محلي**  
 بهجة دنحا يلدا  
 قسم صحة المجتمع / المعهد الطبي الفني - أربيل - العراق

**الخلاصة**

نفذت الدراسة لغرض قياس كفاءة الأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات في أذابة فسفور التربة الطبيعي و المضاف كسماد . و أوضحت النتائج المستحصلة أن التعقيم الجزئي للتربة ، وأضافة لقاح  $B_2$  (*Bacillus megaterium*) ، وأضافة لقاح  $F_3$  (*Asperjellus olivacio -fuscus*) ، أو أضافة السماد الفوسفاتي الى تربة الأصص أدى الى زيادة الفسفور الجاهز في التربة ، وزيادة الأطوال والوزن الجاف لنباتات الحنطة ، ولم تلاحظ أية فروقات (معنوية) فيما بين المعاملات في المؤشرات المذكورة في ظل الظروف البيئية (البيت الزجاجي) و التربة المزيجية الطينية الغرينية ، وفترة أمتداد الدراسة القصيرة نسبيا (٣٠) يوم من النمو الخضري بعد أضافة اللقاح .

**المقدمة**

أثبتت العديد من الدراسات المحلية نتائج إيجابية في النمو و زيادة تركيز وامتصاص الفسفور المعدني المضاف و كذلك النتروجين ، وزيادة الحاصل و الوزن الجاف نتيجة للتلقيح بالأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات في تربة قطرنا الكلسية (Sperber و Joan ، ١٩٥٧ و البلداوي ، ١٩٨٨ و المختار و اخرون ، ١٩٩٣ و يلدا ، ١٩٩٥) . و تهدف الدراسة الحالية الى معرفة كفاءة العزلة النقية من البكتريا المذيبة للفوسفات *Bacillus megaterium* ( $B_2$ ) و العزلة النقية للفطريات نوع *Asperjellus olivacio -fuscus* ( $F_3$ ) المضافة الى تربة مزيجية طينية غرينية - كلسية في زيادة الفسفور الجاهز للنبات و ذلك عن طريق تقدير الفسفور الجاهز في التربة و الممتص بواسطة النبات و مقارنة ذلك بتربة معقمة جزئيا و أخرى طبيعية في أصص مسمدة و أخرى غير مسمدة .

**مواد البحث وطرقه**

**(١) تحضير التربة:-** أستخدمت تربة من الجزء الشمالي لتربة سهل أربيل و من الطبقة السطحية صفر-٢٠سم غير مستغلة في الزراعة لأكثر من سنتين و ذلك لغرض ان يكون نشاط الأحياء المجهرية في أذابة المعادن المختلفة واطنا و بطينا (Gerrtson، ١٩٤٨) و يبين الجدول (١) بعض الصفات الفيزيائية و الكيمائية و البيولوجية للتربة المستخدمة في الدراسة. عوملت التربة المجففة هوائيا كما هو مذكور في يلدا (١٩٩٥) ، حيث مررت بمنخل قطر فتحاته ٤ملم ، ثم وضعت في أكياس من البولي أثيلين بواقع ٥ كغم تربة / أصيص . ثم أضيف محلول السماد الفوسفاتي بواقع ٣٥ ملغم / P كغم تربة من سماد فوسفات الأمونيوم و ذلك بعد تخفيفه بكمية من الماء المقطر كافية لذوبانية السماد و لضمان تجانس توزيع السماد على جميع أجزاء التربة ، ثم نقلت التربة الى أصص متشرجل Mitscherlich pots ، و وضعت في البيت الزجاجي ، و زرعت الأصص بخمسة بذور حنطة صنف أكساد محلي .

**(٢) تحضير الأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات:-** أستخدمت عزلات الأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات النقية الأكثر كفاءة في الذوبانية لكل من الفطريات و البكتريا و التي تم الحصول عليها يلدا (١٩٩٥) . و أستخدمت العزلة  $F_3$  *A.olivacio-fuscus* للفطريات و العزلة *B.megaterium*  $B_2$  للبكتريا و كذلك نفس طرق التنمية ، التكاثر ، الأوساط الزرعية ، عد و أضافة الأحياء الجهرية الى وسط لتربة المذكورة بالتفصيل في يلدا (١٩٩٥) . و بعد خف النباتات الى ثلاثة نباتات حنطة / أصيص ، أضيف اللقاح السابق التنمية بمعدل ١٠ مل لقاح / أصيص للمعاملات الملقحة و المحتوي على  $1.3 \times 10^8$  خلية / مل و  $1.4 \times 10^8$  خلية / مل لكل من البكتريا و الفطريات على التوالي . و ذلك بعد تخفيف اللقاح المضاف بكمية من الماء و تقليب سطح التربة قبل و بعد أضافة اللقاح بواسطة *Spatula* معقمة ، تم أرواء

تاريخ تسلم البحث ٢٠٠٨/٩/١ و قبوله ٢٠٠٨/١١/٢٦

الوحدات التجريبية بأضافة كميات متساوية من ماء الحنفية المتروك لأكثر من أسبوع في خزان ماء ، و ذلك للتخلص من أثار الكلور للوصول الى السعة الحقلية ، تم إزالة الأدغال النابتة يدويا . أخذت النماذج الترابية

بعد ١٥ , ٣٠ يوم من إضافة اللقاح ، عوملت النماذج الترابية كما مذكور في يلدا (١٩٩٥) . تم قياس الفسفور الجاهز في التربة كما جاء في Black (١٩٦٥) وبعد شهر من النمو الخضري ، حصدت النباتات مع سطح التربة في الأصص بعد قياس أطوالها و أيضا عوملت النباتات بطريقة يلدا (١٩٩٥) بالنسبة لتجفيف النباتات ، تسجيل اوزانها الجافة ، هضمها ، النتروجين الممتص في الأجزاء الخضرية للنباتات نفذت التجربة باستخدام تصميم عشوائي كامل (CRD) و بثلاث مكررات ، أذ أشتملت الدراسة على المعاملات و بالأرقام المذكورة أدناه :-

(١) تربة معقمة جزئيا على ١٠م لمدة ١٥ دقيقة وضغط يعادل 1.1 كغم / سم<sup>٢</sup> ولمدة ثلاثة ايام متتالية حسبما ورد في Bank و Dey (١٩٨٢) .

(٢) تربة طبيعية

(٣) تربة طبيعية مضاف لها لقاح بكتيري B<sub>2</sub> السابق الذكر .

(٤) تربة طبيعية مضاف لها لقاح فطري F<sub>3</sub> السابق الذكر .

(٥) تربة طبيعية مضاف لها سماد فوسفاتي بمعدل ٣٥ ملغم / p كغم تربة .

(٦) تشتمل على المعاملتين ٣ و ٥ .

(٧) تشتمل على المعاملتين ٤ و ٥ .

وتم تحليل البيانات أحصائيا حسب الطرق المتبعة من قبل Steel و Torrie (١٩٨٠) .

### النتائج و المناقشة

يبين الجدول (٢) تأثير التلقيح بالأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات على جاهزية الفسفور في تربة الأصص بعد أسبوعان من إضافة اللقاح (T<sub>1</sub>) : ويبدو واضحا من الجدول وجود فروقات معنوية مستوى (٥%) بين لمعاملات (٥ و ٦ و ٧) و بقية المعاملات (١ و ٢ و ٣ و ٤) في الفسفور الجاهز بالتربة في الفترة الأولى من القياس (١٥) يوم من إضافة اللقاح . أن زيادة الفسفور الجاهز في المعاملة (١) يمكن أن يعزى الى تأثير عملية التعقيم على البناء الشبكي البلوري للتربة Soil latic structure وزيادة احتمال إطلاق الفسفور المثبت الى وسط التربة ، وأن عملية التعقيم الجزئي يمكن أن تقضي على الأحياء المجهرية المستوطنة أصلا في التربة . وبالتالي إطلاق الفسفور الذي يشكل جزءا من المادة الحية داخل أجسامها الى وسط التربة (Bank و Dey ، ١٩٨٢) إضافة الى أن عملية التعقيم يمكن أن تؤثر على (pH) التربة وتخفيضها وهذا يتفق مع ما وجدته Paul (١٩٧١) أذ وجد انخفاض في pH الوسط الزراعي بعد عملية التعقيم . وأن تفوق الفسفور الجاهز في المعاملة (٢) على المعاملتين (٣ و ٤) يمكن أن يعزى الى دور الأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات في هذه الفترة من القياس (T<sub>1</sub>) واحتياجيتها الذاتية للفوسفور لبناء أجسامها (Alexander ، ١٩٧٧، و Kunda و Gaur ، ١٩٨٠) .

الجدول (١): بعض الصفات الفيزيائية و الكيميائية والبيولوجية للتربة المستخدمة في الدراسة .

| النسجة                | مفصولات التربة % غم . كغم <sup>-١</sup>                   | ٩,٠   | Ec دسي سيمنز . م <sup>-١</sup>          |
|-----------------------|---|-------|---|
| مزيجية                | الرمل ٨٠  | ١٢,٨  | ألاس الهيدروجيني (pH)                   |
| طينية                 | الغرين ٥٧,٠   | ٣٥٧   | معادن الكربونات غم . كغم <sup>-١</sup>  |
| غرينة                 | الطين ٣٥,٠  | ١,٨   | النتروجين الكلي غم . كغم <sup>-١</sup>  |
| ٢٢٠ , ٣               | الماء الجاهز عند شد ٣٣ كيلو باسكال غم/كغم <sup>-١</sup>   | ٦ , ٤ | المادة العضوية غم . كغم <sup>-١</sup>   |
| ١٠٦ , ١١              | الماء الجاهز عند شد ١٥٠٠ كيلو باسكال غم/كغم <sup>-١</sup> | ٢٤٣   | الفسفور الكلي ملغم . كغم <sup>-١</sup>  |
| ١٠X ٠,١               | عدد الفطريات المذيبة للفوسفات في غم / تربة                | ١٢,١  | الفسفور الجاهز ملغم . كغم <sup>-١</sup> |
| ١٠ <sup>٢</sup> x ٢,١ | عدد البكتريا المذيبة للفوسفات في غم / تربة                |       |   |

وأن الزيادة الطفيفة غير المعنوية لجاهزية الفسفور في المعاملتين (٦ و ٧) مقارنة مع المعاملة (٥) يمكن أن ينسب الى دور الأحياء المجهرية المضافة وقدرتها في أذابة مركبات الفوسفات المضافة الى التربة (كسماد) . ويتفق هذا التفسير مع ما وجدته كل من Gerretson (١٩٤٨) و Taha وآخرون (١٩٦٩) و Paul (١٩٧١) . يبين الجدول (٢) تأثير التلقيح بالأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات على جاهزية الفسفور في تربة الأصص بعد أسبوعان من إضافة اللقاح (T<sub>1</sub>) : ويبدو واضحا من الجدول وجود فروقات معنوية مستوى (٥%) بين لمعاملات (٥ و ٦ و ٧) و بقية المعاملات (١ و ٢ و ٣ و ٤) في الفسفور الجاهز بالتربة في

الفترة الأولى من القياس (١٥) يوم من إضافة اللقاح . أن زيادة الفسفور الجاهز في المعاملة (١) يمكن أن يعزى الى تأثير عملية التعقيم على البناء الشبكي البلوري للتربة Soil latic structure و زيادة احتمال إطلاق الفسفور المثبت الى وسط التربة ، وأن عملية التعقيم الجزئي يمكن أن تقضي على الأحياء المجهرية المستوطنة أصلا في التربة ، و بالتالي إطلاق الفسفور الذي يشكل جزءا من المادة الحية داخل أجسامها الى وسط التربة (Bank و Dey ، ١٩٨٢) إضافة الى أن عملية التعقيم يمكن أن تؤثر على (pH) التربة و تخفضها وهذا يتفق مع ما وجدته Paul (١٩٧١) إذ وجد انخفاض في pH الوسط الزراعي بعد عملية التعقيم. وأن تفوق الفسفور الجاهز في المعاملة (٢) على المعاملات (٣ و ٤) يمكن أن يعزى الى دور الأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات في هذه الفترة من القياس (T<sub>1</sub>) وأحتياجاتها الذاتية للفسفور لبناء أجسامها ( Alexander ، ١٩٧٧ و Gaur و Kunda ، ١٩٨٠) والمنافسة مع النبات النامي . وأن الزيادة الطفيفة غير المعنوية لجاهزية الفسفور في المعاملات (٦ ، ٧) مقارنة مع المعاملة (٥) يمكن أن ينسب الى دور الأحياء المجهرية المضافة وقدرتها في إذابة مركبات الفوسفات المضافة الى التربة (كسماد) . ويتفق هذا التفسير مع ما وجدته كل من Gerretson (١٩٤٨) و Taha و آخرون (١٩٦٩) Paul (١٩٧١) . وأن زيادة الفسفور الجاهز بالتربة في المعاملة (٧) يمكن أن يتفق تماما مع أستنتاج Kucey (١٩٨٣) في أن الفطريات تظهر قابلية ذوبانية مبكرة لمركبات الفوسفات بالتربة مقارنة بالبكتريا .

يلاحظ من الجدول (٢) (T<sub>2</sub>) أنخفاض الفسفور الجاهز بالتربة المقاس بعد (٤) أسابيع من إضافة اللقاح ، مقارنة بالفترة الأولى (T<sub>1</sub>) من القياس . يمكن تفسير ذلك بكون هذه الفترة تمتاز بكونها فترة امتصاص سريع للمغذيات (ظاهر ، ١٩٨١) حيث تنمو النباتات بنشاط و تتطلب مواد غذائية كبيرة اضافة الى قلة المنافسة مع الأحياء المجهرية المضافة و التي تكون قد شبعت أحتياجاتها التغذوية في هذه الفترة بالنسبة للمعاملات (١ و ٢ و ٣) . وأن زيادة الفسفور الجاهز في المعاملة (٤) غير المسمدة و المعاملة (٧) المسمدة و الملحة يمكن أن يعزى الى التفسير السابق الذكر (Kucey ، ١٩٨٣) في أن الفطريات تمتاز بقابلية ذوبانية كفاءة و مستمرة و تحافظ عليها طيلة فترة النمو و القياس . و يتفق هذا التفسير أيضا مع أستنتاج Salih و آخرون (١٩٨٩) و ما ذكره Sundara و Sinha (١٩٦٢) . بأحتياج البكتريا المضافة لفترة تطبع أطول من الفطر أيضا تفسير Thomas و آخرون (١٩٨٥) لزيادة القابلية الرمية التنافسية للفطريات مقارنة بالبكتريا .

الجدول (٢) : تأثير التلقيح بالأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات في جاهزية الفسفور في التربة (ملغم/كغم) \*الفسفور الأصلي والمذاب معا .

| * الفترات الزمنية (يوم) |             |             |                      |             |             |
|-------------------------|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|
| المعاملة                | T1 (١٥) يوم | T2 (٣٠) يوم | المعاملة             | T1 (١٥) يوم | T2 (٣٠) يوم |
| ١                       | ١٧,١٦       | ١٢,٠٣       | ٥                    | ٢٦,٤٣       | ٢٥,٠٠       |
| ٢                       | ١٤,٥٠       | ١٢,٢٥       | ٦                    | ٢٦,٨٦       | ٢٥,٠٩       |
| ٣                       | ١٠,٧٤       | ١٠,٤٥       | ٧                    | ٢٨,٣٠       | ٣٠,٢٥       |
| ٤                       | ١٠,٥٤       | ١٢,٠٢       | I.S.D. <sub>05</sub> | ٣,٠٩        | ٤,٤٢        |

يلاحظ من الجدول (٢) (T<sub>2</sub>) أنخفاض الفسفور الجاهز بالتربة المقاس بعد (٤) أسابيع من إضافة اللقاح ، مقارنة بالفترة الأولى (T<sub>1</sub>) من القياس . يمكن تفسير ذلك بكون هذه الفترة تمتاز بكونها فترة امتصاص سريع للمغذيات (ظاهر ، ١٩٨١) حيث تنمو النباتات بنشاط و تتطلب مواد غذائية كبيرة اضافة الى قلة المنافسة مع الأحياء المجهرية المضافة و التي تكون قد شبعت أحتياجاتها التغذوية في هذه الفترة بالنسبة للمعاملات (١ و ٢ و ٣) . وأن زيادة الفسفور الجاهز في المعاملة (٤) غير المسمدة و المعاملة (٧) المسمدة و الملحة يمكن أن يعزى الى التفسير السابق الذكر (Kucey ، ١٩٨٣) في أن الفطريات تمتاز بقابلية ذوبانية كفاءة و مستمرة و تحافظ عليها طيلة فترة النمو و القياس . و يتفق هذا التفسير أيضا مع أستنتاج Salih و آخرون (١٩٨٩) و ما ذكره Sundara و Sinha (١٩٦٢) بأحتياج البكتريا المضافة لفترة تطبع أطول من الفطر أيضا تفسير Thomas و آخرون (١٩٨٥) لزيادة القابلية الرمية التنافسية للفطريات .

**تأثر أطوال النباتات :** يلاحظ من الجدول (٣) ومن التحليل الأحصائي وجود فروقات معنوية على مستوى (٥%) بين جميع المعاملات فيما عدا المعاملتان ٢ و ٣ حيث لم يظهر بينهما فروقات معنوية . و يلاحظ أيضا زيادة أطوال نباتات الحنطة في المعاملة (١) المعقمة جزئيا على أطوال النباتات في المعاملات (٢ و ٣ و ٤) في الأوص غير المسمدة ، ويمكن أن يفسر ذلك كنتيجة لتأثير عملية التعقيم الجزئي و جاهزية الفسفور السابقة الذكر و زيادة تغلغل الجذور فيها ، ويتفق هذا مع أستنتاج Gerretson (١٩٤٨) . وتتفوق المعاملتين (٣ و ٤) على المعاملة (٢) في أطوال النباتات كنتيجة لتحفيز الأحياء المجهرية المضافة لجذور النبات (Datta وآخرون ، ١٩٨٢) . وفي المعاملات المسمدة تفوقت المعاملة (٦) معنويا على نظيراتها (٥ و ٧) في معدل أطوال النباتات ، وهذا يمكن أن يعكس طبيعة الأحياء المجهرية و قدرتها على تحفيز نمو النبات في الأوص المسمدة و حالة التربة ، ويتفق ذلك مع ما ذكره Alexander (١٩٧٧) ومع نتائج Kucey (١٩٨٣) ويلدا (١٩٩٥) على أطوال نباتات الذرة البيضاء في تربة كلسية .

**تأثر الأوزان الجافة للنباتات :** يبدو واضحا من التحليل الأحصائي للجدول (٣) بوجود فروقات معنوية على مستوى (٥%) بين المعاملة (١) و المعاملات (٢ و ٣ و ٤) في الأوص غير المسمدة . في حين تفوقت معنويا الأوزان الجافة لنباتات المعاملات (٥ و ٦ و ٧) المسمدة على بقية المعاملات . ويمكن تفسير زيادة الوزن الجاف لنباتات الحنطة في المعاملة (١) الى زيادة جاهزية الفسفور السابق الذكر ، وبالتالي زيادة أمتصاص الفسفور (Salih وآخرون ، ١٩٨٩) . وتتفق نتائج المعاملات (٢ و ٣ و ٤) مع نتائج Bank و Dey (١٩٨٢) بأن التلقيح بالأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات لم تحفز الأوزان الجافة لنباتات الرز في مرحلة النمو المبكرة ٢٤ يوم من نقل الشتلات في أوص ملقحة غير مسمدة . ولا يوجد فروقات معنوية بين المعاملة (٥) المسمدة و المعاملتين (٦ و ٧) الملقحة في الأوزان الجافة لنباتات الحنطة في هذه المرحلة من النمو على الأقل ، ويمكن تفسير ذلك بسبب النمو النشط للنباتات في هذه المرحلة والامتصاص السريع للمغذيات المتوفرة إضافة الى دلالة على عدم دخول السماد المضاف طور التثبيت على غرويات التربة .

الجدول (٣) تأثير التلقيح بالأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات على أطوال و أوزان النباتات الجافة .

| المعاملة | (طول النبات)<br>(سم) | الوزن الجاف للنبات<br>غم/ نبات (غم/ نبات) | المعاملة             | طول النبات<br>(سم) | الوزن الجاف للنبات<br>غم/ نبات |
|----------|----------------------|---|----------------------|--------------------|--------------------------------|
| ١        | ٣٧, ٢٠               | ١, ١٧                                     | ٥                    | ٣٧, ٤٠             | ٢, ٨١                          |
| ٢        | ٢٧, ١٠               | ٠, ٦٨                                     | ٦                    | ٣٩, ٤٠             | ٢, ٨٥                          |
| ٣        | ٢٨, ٥٠               | ٠, ٧٦                                     | ٧                    | ٣٦, ٧٠             | ٢, ٧٥                          |
| ٤        | ٣٣, ٥٠               | ٠, ٨٦                                     | L.S.D. <sub>05</sub> |                    |                                |

وأزيداد الوزن الجاف للمعاملة (٦) على المعاملة (٧) يتفق تماما مع ما وجدته البلداوي (١٩٨٨) و المختار و آخرون (١٩٩٣) ويلدا (١٩٩٥) بزيادة الوزن الجاف للنباتات في تربة كلسية ملقحة ببيكتريا مذيبة للفوسفات .

**تأثير التلقيح بالأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات على تركيز و أمتصاص الفسفور و النتروجين في نباتات الحنطة :** يبدو من الجدول (٤) تفوق المعاملتين (١ و ٤) معنويا على المعاملة (٣) في الأوص غير المسمدة ، بتركيز الفسفور لنباتات الحنطة وذلك لتأثير عملية التعقيم على جاهزية الفسفور في تربة الأوص بالنسبة للمعاملة (١) و تفسير Kucey (١٩٨٣) السابق الذكر بالنسبة للمعاملة (٤) . ويلاحظ عدم وجود فروقات معنوية في تركيز الفسفور في نباتات الحنطة للأوص المسمدة (٥ و ٦ و ٧) في هذه المرحلة من النمو و القياس . و عليه فإن تركيز الفسفور في النباتات لا يمكن أن ينسب الى دور الأحياء المجهرية بالنظر لعدم وجود فروقات تذكر بين المعاملات . أما بالنسبة الى كمية الفسفور الممتصة (ملغم / نبات) فيلاحظ عموما وجود فروقات معنوية في الفسفور الممتص بين المعاملات المسمدة (٥ و ٦ و ٧) و المعاملات غير المسمدة (١ و ٢ و ٣ و ٤) . وأن زيادة الفسفور الممتص في المعاملة (١) زيادة طفيفة غير معنوية على نظيراتها المعاملات غير المسمدة فيمكن أن يعزى الى زيادة الوزن الجاف لنباتات هذه المعاملة (Salih و آخرون ، ١٩٨٩) وإنخفاض الفسفور الممتص في المعاملات (٢ و ٣ و ٤) مقارنة بالمعاملات (٥ و ٦ و ٧) يمكن أن يعزى الى أنخفاض أوزان الجافة لهذه النباتات (Gupta ١٩٨٦) . أما بالنسبة الى تركيز و أمتصاص النتروجين في نباتات الحنطة فيظهر من الجدول (٤) وجود فروقات معنوية بين المعاملة (١) المعقمة جزئيا و بقية المعاملات الأخرى في الدراسة . ويمكن تفسير ذلك بعدم وجود منافسة ميكروبية مع

جذور النبات النامي على المغذيات (Bank و Dey ، ١٩٨٢) . إضافة الى تأثير عملية التعقيم في إطلاق مكونات المادة الحية من الفسفور و النتروجين الى وسط التربة ، و يلاحظ أيضا تفوق المعاملات المسمدة ( ٥ و ٦ و ٧ ) في تركيز البينتروجين معنويا على المعاملات ( ٢ و ٣ و ٤ ) غير المسمدة ، وتتناقض هذه النتائج تماما مع ما وجدته كل من البلداوي (١٩٨٨) و يلدا (١٩٩٥) . اللذين عزيا زيادة تركيز النتروجين في الأصص غير المسمدة والملقحة الى قلة الأوزان الجافة للنباتات ويمكن تفسير ذلك أن القياس تم في مرحلة الأمتصاص السريع للمغذيات و لذا يزداد تركيز النتروجين مع زيادة الوزن الجاف في هذه المرحلة من القياس ، والى تفسيرات Starkey (١٩٣٩) لاختلاف نوع النبات النامي و الخواص الفسيولوجية للنبات وأفرزات الجذور و تأثيراتها على المجموع المايكروبي ، وفي مختلف مراحل نمو النبات .

الجدول ( ٤ ) : تأثير التلقيح بالأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات على تركيز و أمتصاص الفسفور و النتروجين في نباتات الحنطة

| رقم المعاملة | تركيز الفسفور في النبات ملغم / نبات | الفسفور الممتص ملغم / نبات | تركيز النتروجين في النبات ملغم/نبات | النتروجين الممتص ملغم / نبات |
|--------------|-------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|------------------------------|
| ١            | ٣ , ٩٤                              | ٠ , ٤٧                     | ٣٦ , ٥                              | ٤ , ٣١                       |
| ٢            | ٣ , ٦٧                              | ٠ , ٢٥                     | ٢٩ , ٧٣                             | ٢ , ٠٤                       |
| ٣            | ٢ , ٠٦                              | ٠ , ٢٢                     | ٢١ , ٢٣                             | ١ , ٧٧                       |
| ٤            | ٣ , ٨٧                              | ٠ , ٣٣                     | ٢٧ , ٥                              | ٢ , ٨٨                       |
| ٥            | ٥ , ١٠                              | ١ , ٤٣                     | ٣٢ , ٢٣                             | ٩ , ٠٢                       |
| ٦            | ٢٧ , ٥                              | ١ , ٥١                     | ٣٣ , ٣٧                             | ٩ , ٥٨                       |
| ٧            | ٥ , ٤٧                              | ١ , ٥٠                     | ٣٠ , ٨٦                             | ٧ , ٥٩                       |
|              | ٠ , ٦٥                              | ٠ , ٥٧                     | ٥٠ , ٢٦                             | ٢ , ٦٣                       |

L.S.D . 05

أن تفوق المعاملة (١) معنويا على المعاملة (٣) في النتروجين الممتص و زيادتها كذلك على المعاملتين (٢ و ٤) يمكن أن يعزى ذلك الى زيادة الوزن الجاف لهذه المعاملة مقارنة بمعاملات الأصص غير المسمدة ، وأن تفوق النتروجين الممتص معنويا في المعاملات المسمدة (٥ و ٦ و ٧) على المعاملات الأخرى غير المسمدة (١ و ٢ و ٣ و ٤) يمكن أن يعزى الى زيادة الأوزان الجافة لهذه المعاملات ، أو الى عدم وجود نقص في الفسفور الجاهز في التربة الأولية المستخدمة في الدراسة و يتفق هذا التفسير مع ظاهر (١٩٨١) و يلدا (١٩٩٥) .

كذلك تفوقت المعاملة (١) معنويا على المعاملة (٣) في النتروجين الممتص و زيادتها كذلك على المعاملتين (٢ و ٤) يمكن أن يعزى ذلك الى زيادة الوزن الجاف لهذه المعاملة مقارنة بمعاملات الأصص غير المسمدة ، في حين تفوق النتروجين الممتص معنويا في المعاملات المسمدة (٥ و ٦ و ٧) على المعاملات الأخرى غير المسمدة (١ و ٢ و ٣ و ٤) يمكن أن يعزى الى زيادة الأوزان الجافة لهذه المعاملات، أو الى عدم وجود نقص في الفسفور الجاهز في التربة الأولية المستخدمة في الدراسة و يتفق هذا التفسير مع ظاهر (١٩٨١) و يلدا (١٩٩٥) .

## PHOSPHATE SOLUBILIZING MICROORGANISMS

### 1 -EFFECT ON PHOSPHORUS AVAILABILITY TO WHEAT PLANT

#### ( *Triticum Spp.*) LOCAL SPECIES

Bahjat D. Yalda

Health Community Dept./ Erbil medical technical institute – IRAQ

## ABSTRACT

The study was undertaken to measure the efficiency of phosphate solubilizing microorganisms to solubilize nature and applied (P) fertilizers . The results obtained indicate that Partially sterilization of soil , adding B<sub>2</sub> (*Bacillus megaterium*) , f<sub>3</sub> (*Asperjellus olivaceo-fuscus*) , or the addition of phosphate fertilizer to natural soil in pots caused an increase in available P in soil ,and an increase in leangth , shoots dry matter of Wheate Plants .No (significant) differentiation within treatments in the mentioned parameter's under the enviroment ,clay soil, little duration time of experiment which lasted (30) days of plant growth after inoculation was ditected .

#### المصادر

- البلداوي ، سلمان برهان عبدالحسين (١٩٨٨) . تأثير الفطريات المذيبة للفوسفات على جاهزية الفسفور لنباتتي الدخن والشعير . أطروحة ماجستير . جامعة بغداد . كلية الزراعة .  
 ظاهر ، عبدالزهرة طه . (١٩٨١) . دراسة الأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات في جذور بعض المحاصيل . أطروحة ماجستير . جامعة بغداد كلية الزراعة .  
 المختار ، منذر محمد علي . وعبدالغني أبراهيم يحيى . و سلمان برهان عبدالحسين . (١٩٩٣) . تأثير بعض الفطريات على أذابة الفسفور من السوبر فوسفات و الصخر الفوسفاتي . مجلة العلوم الزراعية العراقية . ٢٤ (١) .  
 يلدا ، بهجت دنحا . (١٩٩٥) . تأثير الأحياء المجهرية المذيبة للفوسفات على جاهزية الفسفور . رسالة ماجستير . جامعة بغداد . كلية الزراعة .  
 Alexander , M. (1977) . Intoduction to Soil Microbiology . Jhon Wiley and sons . Inc . New York .  
 Banik, S .and B . K. Dey (1982) . Available phosphate content of an alluvial soil as influenced by inoculation of some isolated phosphate –solubilizing microorganisms . Plant and Soil ,969: 353-363 .  
 Banik , S.and B. K . Dey (1985) . Effect of inoculation with native phosphate solubilizing microorganisms on the available phosphorous content in the Rhizospher and uptake of phosphorous by Rice Plants , grown in an alluvial Soil . Zbi. Microbial . 149 : 455-464 .  
 Banik , S.and B. K . Dey (1985) . Effect of inoculation with native phosphate solubilizing microorganisms on the available phosphorous content in the Rhizospher and uptake of phosphorous by Rice Plants , grown in an alluvial Soil . Zbi. Microbial . 149 : 455-464 .  
 Banik , S.and B. K . Dey (1985) . Effect of inoculation with native phosphate solubilizing microorganisms on the available phosphorous content in the Rhizospher and uptake of phosphorous by Rice Plants , grown in an alluvial Soil . Zbi. Microbial . 149 : 455-464 .  
 Black , C. A . (1965) . Methods of soil analysis . Amer . Soc .of Agron . Inc .Publisher , Madison , Wisconsin , U S A .  
 Datta , M . K., S .Banik and R. K. Gubta (1982). Studies on the efficiency of a phytohormone producing phosphate solubilizing *Bacillus Firmus* in a augmenting pady yield in acid soils of Nagland . Plant and Soil, 69 : 365-373  
 Gerretson, F. C. (1948). The influence of microorganisms on the phosphate intake by the plant . Plant and soil . I ( 1 ) : 51-81  
 Gupta, R. D. ,K. K. R. Bhardwai, B. C. Marwah. and B. R. Tripathi (1986). Occuence of phosphate dissolving bacteria in some soil of north–west

- Himalayas under varying biosequence and climosequence . J. Indian . Soc. Soil Sci .. 34 : 498-504
- Kucey , R. M.Y. (1983) . Phosphate – solubilizing bacteria and fungi in various cultivated and Virigin Alberta Soils . Cand . J . oF Soil Sci. 3: 671-678
- Kunda, B. S. and A. C. Gaur (1980). Establishment of –Nitrogin –fixing and phosphate solubilizing bacteria in Rhizospher and their effect on yield and nutrient uptake of wheat crop. Plant and Soil , 57 : 223-230 .
- Louw, h. a. and D. M. Webley (1959). Astudy of soil dissolving certain mineral phosphate fertilizers and related compounds . J. Appl. Bact. 22 (2): 227-233.
- Paul , N.B. (1971). Phosphate dissolving bacteria in rhizosphere of some cultivated legumes. Plant and Soil , 35 : 127-132
- Starkey , R. L. (1929). Some influences of the development of higher plants up –on the microorganisms in the soil . II.influence of the stage of plant growth upon abundance of organisms . Soil Sci. 27 : 355-378 .
- Sundara, Rao, W. V. B. and M. K. Sinha (1962). Phosphate dissolving microorganisms in the soil and rhizospher Indian . J.Agr. Sci. 33(4) : 272-278 .
- Steel, R. G. D., and J. H. Torrie (1980) . Principles and Procedures of Statistics 2<sup>nd</sup> Ed. Mc Grow-Hill Book Co. , Inc.,New York , Ny.
- Sperber, Joan . I. (1957). Solution of mineal phosphate by soil bacteria . Nature,. 180 : 994-995 .
- Salih ,H. M. ; A. I. Yahya. ; A. M. Abdul-Rahim. and B. H. Munam (1989). Avalability of phosphorous in a calcareous soil treated with rock phosphate or super phosphate-dissolving fungi . Plant and Soil ,120 : 181-185.
- Taha, S. M. , S. A. Z. Mohamad A. H. El-Domaty. and A. M. Abdel-Hafez (1969). Activity of phosphate dissolving bacteria in Egyptian Soils. Plant and Soil ,31(I): 149-169.
- Thomas , G. V. ; M. V. Shantaram . and N. Ssrswathy (1985). Occurrence and activity of phosphate solubilizing fungi from Coconut plantation Soils . Plant and Soil , 87 : 357-364. .
- Yahya, A. I. and S. K. Al-Azawi (1989). Occurance of phosphate solubilizing bacteria in some Iraqi soils . Plant and Soil , 117 : 135-141.