

## Bioactivity of Bee Venom on European Foul – Brood Bacteria

A.N. Oueed Al- Zubadi, M. A. Kareem Al- Musafer, \*R S . Al-Jorany

Technical Colleg, Al-Mussiab, Foundation of Technical. Education

\*College of Agriculture, University of Baghdad

### Abstract

Laboratory experiments were carried out in Technical college AL- Mussiab / Babylon during 2005 to study bioactivity of different concentration from ( aqueous , alcohol and hexane) extracts of bee venom collected from different workers of bees against some bacterial types that cause European Foul – brood *Melissococcus plutom* , *Bacillus alvei* and *B. letrosporus* which had been isolated from infected arched with disease . Two diffusion methods (digging and paper discs) were followed for the extraction of the venom . Results showed that digging diffusion method was more efficient for test of bacterial inhibition which led to increase the activity of bee venom extract with general average 7.90 , 8.85 and 8.19 on *M. pluton*, *B. alvei* and *B. letrosporus*. Alcoholic bee venom extract showed high efficiency in inhibition for the same bacterial species above by digging method too with diameters average 8.15 ,9.76 and 10.59 mm respectively . while aqueous extract was the less efficient in bacterial growth of these bacterial species that reached 7.26 , 7.70 and 6.26 mm respectively in paper discs method compared with control 6.00 mm. On the other hand 40% concentration of bee venom showed high effect of bacterial growth for *M.pluton* , *B. alvei* and *B. letrosporus* with averages 10.60 , 15.60 and 15.60 mm respectively while 1% concentration had no effect in growth of these bacteria compared with control treatment 6.00 mm . Ther is an interaction between the diffusion method, concentration and the kind of the extract . The results reflected that Alcoholic extract at 40% con. by digging method gave a higher inhibition of growth 10.60 , 15.60 and 15.60 mm in *M. pluton* , *B. alvei* and *B. letrosporus* respectively. 40% con. of bee venom compounds however was more effective for bacterial species compared with Oxytetracyclin antibiotic that was very effective in *B. alvei* and *B. letrosporus* and less effective in *M. pluton* bacteria .

**الفعالية الحيوية لسم النحل ضد الانواع البكتيرية المسببة لمرض تعفن الحضنة الوربي**

\* عايد نعمه عويد الزبيدي ، محسن عبد الله كريم، رضا صكب الجوراني  
\* كلية التقنية ، المسيب ، هيئة التعليم التقني  
\* كلية الزراعة، جامعة بغداد

## الخلاصة

في دراسة مختلفة اجريت في الكلية التقنية المسبب في محافظة بابل عام 2005 لتبسيم الفعالية الحيوية لتراكيز مختلفة من المستخلصات المائية والكحولية والهكسانية لمادة سم النحل وباستعمال طريقة الالستمار هما طريقة الحفر، وطريقة الاوراقن الورقية ضد بكتيريا *Melissococcus pluton* المسبب الرئيس لمرض تغصن الحضنة الاوربي وبكتيريا *Bacillus alvei* و *B. letrosporus* المسببان الثانيوين له الذي عزلت من اطارات مصابه بالمرض . اوضحت النتائج ان طريقة الالستمار بالحفر قد اثرت معنويا في فعالية جميع المستخلصات من خلال انساع مدبات التبييط الذي بلغت 7.90 ، 8.19 ملم و في نمو البكتيريا *B. letrosporus* ، *B. alvei* ، *M. pluton* و 8.85 على النوالى . واظهر المستخلص الكحولي تتفوّقاً معنوياً في معدلات التبييط البكتيري الذي بلغت 9.76 ، 8.15 و 10.59 ملم لكل من الانواع البكتيرية اعلاه على النوالى ولطريقة الحفر ايضا . في حين اعطى المستخلص المائي اقل تأثير في نمو البكتيريا بلغ 7.26 ، 7.70 و 6.26 ملم و في طريقة الاوراقن الورقية مقارنة بمعاملة السيطرة 6.00 ملم . واعطى التركيز 40% من المستخلص الكحولي اعلى معدلات للتبييط في نمو الانواع البكتيرية *B. letrosporus* ، *B. alvei* و *M. pluton* ، على النوالى و عند استعمال طريقة الحفر وبغيرها ت معنوية عن افطار التبييط بالتراكيز الاخرى . في حين لم يعط التركيز 1% اي تأثير في نمو الانواع البكتيرية اعلاه مقارنة بمعاملة السيطره 6.00 ملم ايضا . وعن الدخال بين طريقة الالستمار والتركيز المستعمل ونوع المستخلص فقد اعطى المستخلص الكحولي بتركيز 40% وبطريقة الحفر اعلى معدلات في التبييط البكتيري الذي بلغت 15.60 و 10.60 ملم في الانواع البكتيرية *B. letrosporus* ، *B. alvei* و *M. pluton* على النوالى ، 15.60 و 10.60 ايضا . واظهر التركيز 40% من سم النحل فعالية في تبييط نمو الانواع البكتيرية الثلاث مقارنة بالمضاد الحيوي Oxytetracycline الذي اظهر تأثيرا في نوعي البكتيريا *B. alvei* و *B. letrosporus* اكثر مما هو عليه في البكتيريا *M. pluton* اذ لم يهد المضاد الحيوي اي تأثير تبيطي ضدها.

\* بحث مستقل من رسالة ماجستير للباحث الثاني

## المقدمة

نحل العسل *Apis mellifera L.* أحد أهم الحشرات الاجتماعية التي اهتمّ الإنسان بتربيتها منذ أقدم العصور مستفيداً من منتجاته بوصنها مواداً طبية وعلجية. وفي عالمنا اليوم نجد أن تربية النحل من المهن الزراعية المهمة في كثير من البلدان التي وصلت إلى درجة عالية من التقدم، وهي حشرة اجتماعية تعيش بشكل طائفة تتألف من ملكة وذكور وشغالات تعيش جنباً إلى جنب مع النباتات على سطح الكره الأرضي وينفعها متبادلًة إذ تمنحها النبات الغذاء وتنفعه بمقابل البناء والحفظ على النوع من خلال انتام عملية تلقيح الأزهار (1). تتعرض طوائف نحل العسل سنويًا إلى الكثير من الهدادات بسبب اصواتها بأذان النحل المختلفة، مثل الآفات الحيوانية أو مسببات الأمراض من الاحياء المجهرية مثل البكتيريا، والفايروسات، والطفيليات (2). بعد مرض تغصن الحضنة الأوروبي واحداً من أهم هذه الأمراض التي تقتل طوائف النحل مسببة خسائر فادحة إذ يصيب المسبب البرفات الحديثة العمر (1-2 يوم) الذي تموت بعد ان يصل عمرها (4 - 5 أيام) او قد تموت في دور ما قبل العذراء بعد غلق العين السادسة. بسبب المرض عن البكتيريا *Melissococcus pluton* وهي المسبب الرئيس والبكتيريا *Bacillus alvei* و *B. letrosporus* وهما المسببان المرافقان للمرض (3) و (4). تستশط هذه المسببات في موسم تكاثر النحل وعند شحنة مصادر الغذاء في الحفل إذ يكون المسبب متوطناً واحتياط اصابة الطوائف به واردة عند ملائمة الظروف البيئية وتلة مصادر الغذاء وانفصال الكثافة النطحية في الطائفة باصابتها الادارة غير الجيدة للتحال . (5). من اعراض الاصابة موت البرفات وتغير لونها وجود تقوّب في وسط العين السادسة واخيراً جفاف البرفة وظهورها بشكل فشل لا تلتتصق بالعين السادسة فضلاً عن ان البرفات المريضة يصدر عنها رائحة كرببيه قوية رائحة الخبرة (6). سجل اول ظهور للمرض في العراق عام 1984 في مناحل المنطقة الشمالية (نينوى، اربيل ودهوك) (7) وان الاصابة به قد تصل إلى 84.4 % (8). ان تغذية طوائف نحل العسل الصنعية وتجاوز شحنة الغذاء بالتجذيد الصناعية على بدائل ومكممات العسل وحبوب اللقاح واحدة من الطرق الفعالة للوقاية من الاصابة بالمرض الذي يعالج عند ظهوره باستعمال المضادات الحيوية، مثل Oxytetracycline و Terramycin على الرغم من المشاكل التي تسبّبها هذه المضادات عن طريق انتقالها عبر السلسلة الغذائية إلى المسمّيك (9) و (10). كما استعملت طريقة الطرد الصناعي للتقليل من خطر المرض وفتح المجال أمام النحل لاستعادة نشاطه (11) و (12). وفي السنوات الأخيرة استعملت المستخلصات النباتية لمقاومة المسبب المرضي وثبتت نجاحها في الحد من انتشاره فضلاً عن كونها امنية بيئياً وغير مضرّة بالصحة العامة (8) الذي استعمل مستخلص نبات الزعتر في مكافحة مسببات المرض واعطى نتائج مشجعة واستعملت (13) زيت القرفة بنجاح لمقاومة مسبب مرض تغصن الحضنة الامريكي وثبتت كفاءة عالية في الحد من نمو المسبب المرضي . ونظراً لانتشار المرض في العراق وقلة الدراسات عن كفيّة مقاومته بطرق علمية حديثة بدلاً من الطرق التقليدية الشائعة الاستعمال ولا عطاء نرصا لمقاومة مسببات المرض ببعض المواد المنتجة طبيعياً من النحل فقد اقترح هذا البحث الذي يهدف إلى دراسة الفعالية الحيوية لسم النحل في المسببات البكتيرية المسببة له .

## المواد وطرق العمل

تعدّ البحث في مختبر المقاومة الاحيائية في الكلية التقنية المسبب عام 2005 / محافظة بابل.

### أولاً : عزل وتشخيص وتهيئة المستعمرات البكتيرية

جمعت اطارات مصابة بالمرض من مناحل مختلفة واعتمداً على الاعراض المظهرية للأصابة . اخرجت عدة برفات مصابة ووضعت على زجاجة ساعة نظيفة ومعقمة ثم مزقت اجسامها وسحقت الاجهزه الهضميه بعد اضافة قطرات من الماء المنطر والمغمم ، ونشرت بالابرة النافذه المعقمه باللهب ثم أخذت نفحة من المعلق بوساطه الشراج

السائل ولفحت بها الانابيب الحاوية على الوسط الزرعي السائل (Y SGS - Broth) لعزل البكتيريا *M.pluton* والانابيب الحاوية على الوسط الزراعي Broth Nutrient والخاص بتنمية أنواع البكتيريا *Bacillus* والمحضرة سابقاً وبمعدل ثلاث مكررات لكل منها وحضرت الانابيب في الحاضنة وحسب الظروف الملائمة لنمو كل بكتيريا وعلى درجة حرارة 35 م مدة (3-4 أيام). وبعد اخراج الانابيب المزروعة من الحاضنة التي ظهرت فيها العکارة بالنسبة لأنواع البكتيريا *Bacillus sp.* والانابيب التي لم تظهر فيها العکارة والخاصه بالبكتيريا *M.pluton*. اخذت قطرة من المعلق البكتيري وزرعت في الطبق الحاوي على الوسط الصلب Nutrient Agar وبطريق التقطيط وحضرت على درجة حرارة 35 م مدة 1-2 يوم وبعد نمو البكتيريا اخذت مسحة من المستعمرة ونشرت على شريحة رجاجية بعد اضافة قطرة من الماء المنطر والمغمم وترك لتجف في الهواء ثم ثبتت بوساطة الاهب وبصبغة كرام وحضرت تحت المجهر لتحديد المستعمرات التي سيتم تقييمها وبعد تحديدها اخذت من كل مستعمرة مسحة زرعت في طبق بحوي على وسط صلب وبواسطة التقطيط ايضاً وحضرت الاطباق هوائياً بالنسبة الى أنواع جنس *Bacillus* ولا هوائياً بالنسبة الى البكتيريا *M. pluto* بعد ذلك فحصت العزلات مظهرياً وسلجياً وكيموجيوباً لتأكيد نقاوتها ثم أعيدت العملية لأجل الحصول على عزلات ثانية (15) فحصت العزلات بعد ذلك في الثلاجة على درجة حرارة 35 م لحين الاستعمال مع تجديدها شهرياً وشخصت العزلات البكتيرية من خلال تحديد الصفات المورفولوجية والفيسيولوجية والكيموجيوبية حسب (16)

#### ثانياً : جمع وتحضير مستخلصات سم النحل

يتم تكوين وأفراد سم النحل في شغالة النحل من زوج من غدد السم المنحورة عن الغدد الرائدة ويتم تخزينه في كيس السم الذي يفرغ محتواه عند الحاجة في قاعدة الله اللسع، وان احدى الغدد هي الغدة الخامضية التي تفرز حامض الهستامين والثانية قاعدة كيميابوه (7) و (18). تم

استخلاص السم بطرق عديدة منها وضع الشغالات بوعاء زجاجي نظيف مغطى بورقة ترشيح مبللة بالابتر فتحدر النحل وسائل السم على جدران الاناء وناعمه فجمع ثم جفف. او قد تم مسك الشغاله بملقط من الصدر او الاجنه فعند محاولتها اللسع ظهرت قطرة من السم على طرف الله اللسع التي امكن استقبالها على شريحة زجاجية او غمس الله اللسع في انبوبة اختبارها ماء منطر. كما استخدم وعاء زجاجي ذي فوهه واسعة شد عليهما غشاء رقيق من جلد حيواني وارغمت الشغاله على لدع الغشاء فتفصل الله اللسع وبشرب السم منها تدريجياً الى الماء فيجمع وبستخرج منه السم (11). وضع السم في حاويات نظيفة ومعقمة وخرن في الثلاجة لحين الاستعمال وعمل المستخلصات الآتية:-

#### 1. المستخلص المائي لسم النحل

اخذ 0.72 غ من سم النحل واديبي في 7.2 مل من الماء المنطر والمغمم ورج بوساطة جهاز الرج المغناطيسي مدة 15 دقيقة وبعد الانتهاء من عملية الازابة رشح المحلول بوساطة قطعة نظيفة ومن ثم رشح المحلول بوساطة ورقه الترشيح نوع (1) Whatman No. 1 اجريت عملية استخلاص المحلول وتجفيفه بوساطة جهاز المبرد الدوار تحت ضغط مخلخل ودرجة حرارة 45 م ثم وزن المستخلص ووضع في حاويات نظيفة ومعقمة في مكان دافئ ومتظلم لحين الاستعمال .

#### 2. المستخلص الكحولي لسم النحل

استخدمت الخطوات نفسها في الفقرة (1) اعلاه عدا استعمال 7.2 مل من الكحول الایتلي لأذابة سم النحل

#### 3. المستخلص الهكساني لسم النحل

استخدمت الخطوات نفسها في الفقرة (1) اعلاه عدا استعمال 7.2 مل من الهكسان مذبباً لسم النحل .

ثالثاً :- تحضير تراكيز مختلفة من المستخلص ( المائي ، الكحولي و المكساني ) لسم النحل لتحضير التراكيز المستعملة في الدراسة اخذ 0.25 غ من سم النحل واديبي في 1.2 مل من الماء المنطر والمغمم او المذيب للحصول على مستخلص قياسي بتركيز 40 % وبعدها حضرت التراكيز ( 1 ، 5 ، 10 ، 20 و 40 % ) اللازمة للاختبار اما معاملة المقارنة فقد استعمل فيها المذيب الذي استعمل في الاستخلاص فقط . ( 18 ) .

رابعاً :- مقارنة تأثير مستخلص سم النحل مع تأثير المضاد الحيوي Oxytetracyclin مخترباً اجري الاختبار لمقارنة التأثير الشبكي لمستخلص سم النحل من جهة و المضاد الحيوي Oxytetracyclin من جهة اخرى في مسحيات مرض تعفن الحضنة الاوربي وبطريقة تحبس الأفراص الورقية التي حملت بالتراكيز ( 1 ، 5 ، 10 ، 20 و 40 % ) من المستخلص الكحولي لسم النحل واستعملت افراص جاهزة من المضاد الحيوي Oxytetracyclin محمله بـ ( 30 ميكروغرام / مل ) لعرض المقارنة في شبيط المسحيات البكتيرية للمرض واضيف 0.1 مل من المعلقات البكتيرية من كل عزلة الى الوسط الغذائي الخاص بكل نوع من الانواع البكتيرية ونشرت بالنافر الزجاجي وعملت ثلاثة مكررات لكل تركيز مع فرنس Oxytetracyclin للمقارنة ثم حضنت الاطباقي هوائياً ولاهوائياً وحسب نوع العزلة وتم حساب نظر منع النمو حول الفرنس بواسطة المسطرة . ( 19 ) .

### التحليل الاحصائي

استعمل التصميم العشوائي الكامل ( C.R.D ) في تصميم التجارب وجرى تحليل التباين للعوامل الدالة في التجربة بأسئلة اختبار الفرق المعنوي الاصغر ( L.S.D ) . تحت مستوى معتبرة 0.05 % . ( 20 ) .

### النتائج والمناقشة

أولاً :- تأثير مستخلصات سم النحل في الانواع البكتيرية المسببة لمرض تعفن الحضنة الاوربي

#### 1- البكتيريا *M. pluto*

دللت نتائج جدول ( 1 ) فعالية مستخلصات سم النحل بشكل عام في التأثير في نمو البكتيريا *M. pluto* متناوبة في التأثير ببعضها البعض وطريقة الانتشار المستخدمة . فقد اثبتت طريقة الحفر معتبراً في فعالية جميع المستخلصات من خلال اتساع مديات مناطق التثبيط التي كانت 7.86 ، 8.15 ، 7.71 ملم مقارنة مع المعدلات في طريقة الافراص الورقية التي بلغت 7.26 ، 8.15 و 7.53 ملم لكل من المستخلص المائي والكحولي والمكساني على التوالي . كما اظهرت طريقة الحفر تفوقاً معتبراً في المعدل العام لمديات التثبيط الذي بلغ 7.90 ملم مقارنة بطريقة الافراص الورقية التي بلغ المعدل العام لها 7.61 ملم .

واظهرت النتائج تفوق المستخلص الكحولي في التأثير في منع النمو البكتيري وبمعدل قدر بلغ 8.15 ملم ولكلا الطريقيتين ، في حين اعطى المستخلص المائي اقل معدل بلغ 7.26 ملم في طريقة الافراص الورقية . واظهرت زيادة تراكيز المستخلصات كافية تأثيراً واضحاً في زيادة معدلات انتشار التثبيط البكتيري ولكلا الطريقيتين ، اذ اعطى التركيز 5 % اقل معدل للتثبيط البكتيري بلغ 7.76 ملم في طريقة الحفر ، بينما اعطى التركيز 40 % اعلى معدل للتثبيط البكتيري بلغ 10.06 ملم ولطريقة الحفر ايضاً في حين لم يعط التركيز 1 % اي تأثير في منع النمو البكتيري مقارنة مع معاملة السيطرة 6.00 ملم ولكلا الطريقيتين ايضاً .

وأوضح نتائج التداخل بين التراكيز والمستخلصات ان المستخلص الكحولي بتركيز 40 % هو الاكثر فعالية في اختبار من النمو البكتيري بمعدل قطر 10.00 ملم في طريقة الافراص الورقية وهو الاكثر فعالية ايضا في طريقة الحفر اذ اعطى معدل قطر من النمو البكتيري 10.60 ملم . اما بالنسبة الى التداخل بين الطريقة والتراكيز والمستخلصات فكان المستخلص الكحولي بتركيز 40 % هو الافضل من

بينها وبطريقة الحفر بنطر بلغ 10.60 ملم . من وافع البيانات يمكن تفسير فعالية سم النحل في التثبيط البكتيري الى الخواص التي يتميز بها، اذ يحتوي على مركيات تتشكل نسبة عالية التي غالباً ما تتبع الى وجود فوسفات المنغنيز الموجودة بنسبة 0.4 % من وزنه الصافي والى الكبريت والكالسيوم والهستامين وكربونات من البروتين والزيوت الطيارة حسب ما يشار اليه (21) .

-2- *B. alvei* البكتيريا

بين جدول (1) كفاية طريقة الاستئصال بواسطة الحفر في التأثير في منع النمو البكتيري لهذه البكتيريا مما انعكس ذلك على زيادة مدبات التأثير لكل من المستخلصات والتراكيز في التبييض البكتيري . فقد تفوقت طريقة الحفر معنوباً المستخلصات كافة من خلال معدلات منع النمو البكتيري التي بلغت 8.15 ، 9.76 ، 8.95 ملم مقارنة مع المعدلات في طريقة الأفراص الورقية التي كانت 7.70 ، 8.31 و 8.81 ملم وكل من المستخلص المائي والكحولي والهكساني وللطريقتين على التوالي . واظهرت طريقة الحفر تأثيراً عالياً من خلال معدل منع النمو البكتيري الذي بلغ 8.85 ملم وبفارق معنوي عن طريقة الأفراص الورقية التي كان معدلها العام 7.94 ملم وبين الجدول ايضاً ان للمستخلص الكحولي تأثيراً معنوباً في التبييض البكتيري ولكلتا الطريقتين ، اذ اعطى معدلات 8.31 و 9.76 ملم على التوالي في حين اختلفت المستخلصات الاخرى في تأثيرها فنجد اعطى المستخلص المائي اقل تأثيراً وبمعدل قدر بلغ 7.70 و 8.15 ملم على التوالي ، ولكلتا الطريقتين ايضاً .

اما بالنسبة الى زيادة تركيز المستخلصات فقد اظهرت التراكيز العالية تأثيرا واضحا في منع النمو البكتيري فقد كان التأثير عند التركيز 10% قليلا الذي اعطى اقل معدل لتطور منع النمو البكتيري بلغ 9.73 ملم ، بينما اعطى الترکیز 40% اعلى معدل لمنع النمو البكتيري 13.30 ملم ، في حين لم يعط كل من الترکیزین 1% و 5% اي تأثير في منع النمو البكتيري اذ نظافت معدلاتهما مع معاملة السيطرة 6.00 ملم ولكل الطريقيتين . وفي معاملة التداخل بين الترکیز والمستخلصات كان المستخلص الكحولي بتركيز 40% وكل من طريقة الاتراس الورقية والحرفر متوفقا معنويا في التأثير في منع النمو البكتيري من خلال معدلات التثبيط التي بلغت 11.00 و 15.60 ملم على التوالي كما اظهر التداخل بين الطريقة والترکیز والمستخلصات الى تفوق المستخلص الكحولي بتركيز 40% وبطريقة الحرفر وبنظر 15.60

ملم . فسرت النتائج الى حساسية البكتيريا *B. alvei* لمركبات سم النحل الشيطانية ولاسيما في التراكيز العالية وسهرولة انتشار هذه المركبات بينما طرحت الانتشار المستعملة في الاختبار .

B. letrosporus 3 . ایکٹریا

من خلال بيانات جدول (1) اتضح بأن مستخلصات سم النحل ساهمت وبشكل فعال في تثبيط نمو البكتيريا *B. letrosporus* وقد اختلف تأثير المستخلصات ببعض طريقة الاختبار والمذيب المستخدم في الاستخلاص وزيادة التركيز ، إذ كان لطريقة الحفر تأثيراً واضحاً في منع النمو البكتيري وكل من المستخلص المائي والكحولي والهكساني ، إذ اعطت معدلات منع النمو البكتيري لها 6.43 ، 10.58 ، 7.58 ملم على التوالي وبنروقات معنوية مقارنة مع طريقة الأفراص الورقية والمستخلصات نفسها إذ بلغت معدلاتها 6.26 ، 7.15 ، 6.55 ملم على التوالي . كما بلغ المعدل العام لتنبيط النمو البكتيري بطريقة الحفر لجميع المستخلصات ولجميع التراكيز المستخدمة 8.19 ملم الذي يتفوق معنويًا على طريقة الأفراص الورقية إذ كان المعدل العام 6.65 ملم . أما بالنسبة إلى المذيبات المسئولة في

الاستخلاص فقد كان الكحول الابيلي هو الانضل في فصل مركيبات سم النحل العالة في التبييض البكتيري فقد تفوق المستخلص الكحولي معنوباً في معدل نطر منطقة تبييض النمو البكتيري اذا كان 7.15 ، 10.58 ملم ولكل من طرقه الافراص الورقية والحرق على التوالي . كما اظهرت زيادة تركيز جميع المستخلصات المائية والكحولية والهكسانية الى زيادة معدلات تبييض النمو البكتيري ولكل الطرقين ، اذا بدأ التأثير بالتركيز 5 % و باقل معدل 7.2 ، في حين اعطي التركيز 40 % اعلى معدل لمنع النمو البكتيري بلغ 10.96 ملم بينما لم يعط التركيز 1 % اي تأثير في منع النمو البكتيري ولكل الطرقين ايضاً اذا ساوت معدلاته مع معاملة المقارنة 6.00 ملم . وفي معاملة التداخل بين التراكيز والمستخلصات كان المستخلص الكحولي وبتركيز 40 % وبطريقه الافراص الورقية هو الاكثر فعالية في التبييض البكتيري بفتر 9.00 ملم اما في طريقة الحرق كان المستخلص الكحولي هو الاكثر فعالية ايضاً ، اذا كان نظر منطقة التبييض البكتيري بفتر 15.60 ملم واظهر التداخل بين الطريقة والترانكيرز والمستخلصات تفوق المستخلصات الكحولي وبتركيز 40 % وفي جميع معاملات التداخل وبفتر تبيطي 15.6 ملم وبطريقه الحرق . ومن خلال البيانات في جدول (2) يمكننا تفسير نهاية طريقة الانتشار بوساطة الحرق الى زيادة المساحة السطحية للحرقة بحيث شاهد في زيادة انتشار المستخلصات الحاوية على مركيبات سم النحل اذا ما قورنت بطريقه الافراص الورقية كما ان زيادة التركيز اثراً في المركيبات العالمة ومن ثم كفايتها في التبييض مقارنة بالتركيز القليلة .

ثانياً : - المقارنة بين تراكيز مختلفة من سم النحل مع المضاد الحيوي Oxytetracycline في التأثير في تبييض نمو الانواع البكتيرية المسببة لمرض تعفن الحضنة الاوربي

اووضح جدول (2) ان لسم النحل تأثيراً في نمو الانواع البكتيرية الثلاثة المسببة لمرض تعفن الحضنة الاوربي *M. pluton* و *B. alvei* و *B. letrosporus* مقارنة مع المضاد الحيوي Oxytetracycline ولكن بدرجات متفاوتة حسب نوع البكتيريا فقد كان لسم النحل تأثيراً معنوباً في البكتيريا *M. pluton* وينظر منع لنمو البكتيري بلغ 8.15 ملم مقارنة مع المضاد الحيوي

Oxytetracycline اذا اعطي معدل 6.00 ملم الذي كان اكثراً تأثيراً في النوعين الاخرين من البكتيريا *B. alvei* و *B. letrosporus* والذي كان معدل تبيطي لهما 15.30 و 21.60 ملم على التوالي، بينما كان معدل تبييض سم النحل لهذين النوعين من البكتيري 9.76 و 10.58 ملم على التوالي واظهر التركيز 40% من سم النحل فعالية عالية في تبييض نمو الانواع السابقة من البكتيريا جدول (2)

## المصادر

- 1- البنبي ، محمد علي ( 1989 ) نحل العسل ومنتجاته . دار المعارف ج. م. ع. ، 378 صفحة .
- 2- الزبيدي ، مجید محسن . ( 1991 ) . آفات نحل العسل . مطبعة جامعة الموصل ، ( 168 ) صفحة .
- 3-Pinnock , D. E. and Featherstone ,N. E. (1984) immuno absorbent assay. J. Api.Cultural Research 23 : 168 – 170 .
- 4- Bailey , L. and Ball B. V. (1991) Bacillus larvae J. Gen. Microbiol. 20 : 711 – 717 .
- 5- Shimanuki , H. ; Knox D.A. and Herbert , F. W. (1970) . . J. Eco . Entomol. 63. 1062 – 1063 .
- 6 - Graham , J.M. Ed. ( 1992 ) . The hive and the Honey bee . Dadant & sons , Hamiltion Illinios U.S.A. 1324 pp.
- 7- الناجي ، لؤي كريم و محمد عمر محي الدين ( 1986 ) تشخيص مرض تعفن الحضنة الاوربي في نحل العسل في النظر العراقي - المجلة العراقية للعلوم الزراعية ( زانكو ) . 3 ( 2 ) : 139 – 150 .

- 8- الكناني ، محمد عبد الجليل (2000) دراسة مرض نعف الحضنة الاوربي على نحل العس ومكافحته باستخدام المستخلصات النباتية . اطروحة دكتوراه كلية الزراعة - جامعة بغداد.
- 9- Warhurst , P. and Goebel, R. (1995) . The beebook information series Q . 194066 Department of primary industries Queens land.
- 10- ALadin , A .S. Wan. ; Yousif , Z. and Abo, M.B. Ch. ( 1993 ) . Guide to chemotherapy laxis in bacterial infections non communicable Disease . Eastern Medititerranean Regional Office , Alexanderia , Egypt .
- 11- المصري ، علي . (1986) . ملکة نحل العسل ومنتجاتها ، الامراض التي تصيبها ومعالجتها والوقاية منها . دار الكتاب العربي - دمشق - سوريا . 309 صفحة .
- 12- Werner , V.D.O. and Jost, H. Dustmann ( 1997 ) . Amer. Bee Jon. Mo. 8: 603 – 605
- 13- الحجيسي ، كبلة ورد (2002) . دراسة بيئية لمرض نعف الحضنة الامريكي على نحل العسل ومكافحته باستخدام المستخلصات النباتية وطريقه الطرد الصناعي - رسالة ماجستير - كلية الزراعة - جامعة بغداد .
- 14- Benson , H.J. (1979) . Microbiological Application . A Laboratory Manual in general Microbiology, WM. C. Brown company publishers Iowa U.S.A.
- 15- Shimanuki , H. and Cantwell, G.E. (1987). Bee USDA .Ars – NE 87 : 650 – 760
- 16- Bergys manual of determinative bacteriology (1994) 9<sup>th</sup> Williams&Wilkins U.S.A.
- 17- الجوراني ، رضا صكب ; غفورى باس ; عز الدين حسين وعبد العزيز ابراهيم باس .
- (1990) . الحشرات النافعة . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي - هيئة التعليم التقني - مطبعة دار الحكمة - بغداد . 483 صفحة .
- 18- النعمان ، اديبة يونس شريف . (1998) . التأثير الجزيئي لبعض المستخلصات النباتية على نمو وابيض عدد من الجراثيم الموجبة والسلبية لصبغة كرام - اطروحة دكتوراه . كلية العلوم - جامعة الموصل .
- 19- NCCLS ( National Committee for Clinical Laboratory Standards ) ( 1984 ) Performance standards for antimicrobial disc susceptibility testing 3<sup>rd</sup> edn, Approved standard M2-A3 national committee for clinical laboratory standards , villarova PA. U.S.A.
- 20- الراوي ، خاشق محمد و خلف الله ، عبد العزيز . تصميم وتحاليل التجارب الزراعية . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . مطابع مؤسسة دار الكتب للطبع و النشر . جامعة الموصل ، 488 صفحة . العراق .
- 21- الباشا ، محمد خليل . (1983) . الموسوعة في علم النحل - الطبعة الاولى - الدار العربية للموسوعات بيروت - لبنان (449) . صفحة .

جدول (2) المقارنة بين تراكيز مختلفة من سم النحل مع المضاد الحيوي Oxytetracyclin في التأثير في تثبيط نمو الانواع البكتيرية المسببة لمرض تعفن الحضنة الاوربي.

الانواع البكتيرية						التركيز %
B. letrosporus	B. alvei	M. pluto			O.T.C. mcg 30	
O.T.C. 30 mcg	سم النحل mcg	O.T.C. 30 mcg	سم النحل mcg	O.T.C. mcg 30	سم النحل mcg	
21.60	6.00	15.30	6.00	6.00	6.00	0
	6.00		6.00		6.00	1
	9.30		6.00		8.00	5
	12.30		10.00		9.00	10
	14.30		15.00		9.30	20
	185.60		15.60		10.60	40
21.60	10.58	15.30	9.76	6.00	8.15	المعدل

0.543 L.S.D. للتراكيز

0.543 L.S.D. للمقارنة

2.106 L.S.D. للشاتل بين التراكيز ومعاملات المقارنة

**جدول (1) تأثير المستخلص المائي والكحولي والهكساني لسم النحل في تثبيط نمو البكتيريا *B. alvei* (ملم)**

معدلات اقصى تثبيط النمو لبكتيريا <i>B. alvei</i> (ملم)						معدلات اقصى تثبيط النمو لبكتيريا <i>M.pluton</i> (ملم)						التركيز %	
طريقة الحفر			طريقة الأقراص الورقية			طريقة الحفر			طريقة الأقراص الورقية				
* <sup>م</sup> الماء الهكسان	* <sup>م</sup> الكحول ي	* <sup>م</sup> الماء الهكسان	* <sup>م</sup> الماء الهكسان	* <sup>م</sup> الكحول ي	* <sup>م</sup> الماء الهكسان	* <sup>م</sup> الماء الهكسان	* <sup>م</sup> الكحول ي	* <sup>م</sup> الماء الهكسان	* <sup>م</sup> الماء الهكسان	* <sup>م</sup> الكحول ي	* <sup>م</sup> الماء الهكسان		
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	0	
6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	1	
6.00	6.00	6.00	6.20	6.00	6.60	6.00	7.76	7.00	8.00	8.00	7.63	5	
9.60	10.0	9.60	9.06	8.60	10.00	8.60	8.53	8.00	9.00	8.60	8.20	10	
11.30	15.0	10.0	9.96	10.00	10.30	9.60	9.10	9.00	9.30	9.00	8.53	20	
13.00	15.6	11.3	10.43	10.30	11.00	10.00	10.06	10.00	10.60	9.60	9.33	40	
8.95	9.76	8.15	17.94	7.81	8.31	7.7	7.90	7.71	8.15	7.86	7.61	7.53	
												المعدل	

- قيم النتائج تمثل معدل ثلاث مكررات (اطباق)
- قرص السيطرة بقطر (6) ملم (استخدام التعقيم بالموصودة)
- LSD للمستخلصات 0.142
- LSD للتراكيز 0.201
- LSD للتدخل بين التراكيز والمستخلصات 0.348
- LSD للطريقة 0.116
- LSD للتدخل بين الطريقة والمستخلصات 0.248
- LSD للتراكيز 0.201
- LSD للتدخل بين الطريقة والتراكيز 0.492
- قيم النتائج تمثل معدل ثلاث مكررات (اطباق)
- قرص السيطرة بقطر (6) ملم (استخدم بعد التعقيم بالموصودة)
- LSD للمستخلصات 0.142
- LSD للتراكيز 0.201
- LSD للتدخل بين التراكيز والمستخلصات 0.348
- LSD للطريقة 0.116
- LSD للتدخل بين الطريقة والمستخلصات 0.248
- LSD للتراكيز 0.201
- LSD للتدخل بين الطريقة والتراكيز 0.492