

ايجاد درجات معيارية لتقويم دقة الاداء المهاري بالكرة الطائرة

أ . د . مازن عبد الهادي احمد

أ . م . د بسام سامي داود

م.م. صدام محمد فريد

(1 - 1) المقدمة واهمية البحث :-

لقد خطت التربية الرياضية خطوات واسعة نحو التقدم في عصرنا هذا ، بأستخدام اساليب للتقويم والقياس العلمي السليم ، وتعتبر التكنولوجيا الحديثة هي احدى الدعامات الاساسية التي عاونت في ان تتخذ التربية الرياضية تلك الخطوات الواسعة نحو التقدم .

ان الاهتمام الكبير بتربية الناشئ بصورة عامة والتربية الرياضية بصورة خاصة جعل العاملين في مجال التربية الرياضية يؤكدون على الاداء الفعال في هذا المجال الحيوي الذي يجب ان يدعم بالحقائق والاقسام من خلال استخدام القياسات والاختبارات الرياضية المختلفة لتقويم اداء لاعبيهم لكن قياسات الانجاز الرياضي وجمع الارقام المجردة ليس بالدليل الكافي على الاداء الامثل في هذا المجال ، حيث ان المدرس او المدرب يحتاج الى التفكير المنطقي والتحليل الموضوعي المرتبطان بعمليات الاحصاء لاستقاء تلك الحقائق من نتائج هذه القياسات والاختبارات ان العمليات الاحصائية التي تستخدم بشكل منطقي وموضوعي لاكتشاف الحقائق من نتائج الاختبارات المختلفة تحدد القيمة الرقمية لمستوى انجاز الفرد بوحدات قياسية معينة لكن المدرب او المدرس يود ان يعلم شيئاً عن معنى هذه القيمة .

ان اجراء الاختبارات الرياضية وجمع النتائج المتحققة لا يمكن الاستفادة منها ان لم تفرز بتثبيت هدف او اهداف معينة لهذه الاختبارات ، فالهدف الرئيس من اعطاء الاختبارات هو اتخاذ القرارات العلمية والمدرسة ودعم القرارات لتحسين مستوى التعلم او التدريب تحسين مستوى اللاعب ، لذا يجب تحديد الهدف او الغرض من الاختبار قبل اعطائه .

ان الاختبارات الرياضية تستخدم كاداة قياس لبعض الظواهر الفسلجية والنفسية والاجتماعية المرتبطة بالنشاط الحركي او المهاري التي بدورها تستخدم اداة التقييم ومن هنا جاءت اهمية البحث في ايجاد معايير لتقويم اداء طلبة كلية التربية الرياضية في لعبة كرة الطائرة لما لها من اهمية في تطوير طرائق تدريس هذه المادة ضمن مناهج كليات التربية الرياضية .

2-1 مشكلة البحث :-

ان احد مميزات الافراد هي الفروق الفردية والاختلاف بالصفات والخصائص ولذلك فأن مدرسي التربية الرياضية او المدربين يعانون من بعض المشكلات عندما يقوموا بتقويم طلبتهم او لاعبيهم فمنهم من يعتقد انه يعرف طلبة بشكل جيد ويستطيع تقويمهم على اساس الانطباعات الكثيرة التي يكونها عن طريق المشاهدة العفوية ولكن هذه المعرفة وهذه الخبرة لا تعرض عن استخدام الاساليب العلمية الاخرة من التقويم .

وبما ان كرة الطائرة من المواد الاساسية المقررة في مناهج كليات التربية الرياضية ونظراً لما لهذه الفعالية من اهمية كونها من الالعاب الشائعة التي تمارس في قطرنا وان مادة كرة الطائرة تدرس نظرياً وعلمياً في مراحل الدراسة ، عليه وجد الباحثان انه من الضروري اجراء بحث يتعلق بمعرفة مدى اداء الطالب في الكلية للمهارات الاساسية في كرة الطائرة بشكل علمي صحيح على اساس التقويم القياسي التي من خلالها نستطيع تقويم اداء الطلبة والتأكد من الطريقة التي تصلح لتدريس هذه المادة .

(1 - 3) اهداف البحث :-

1- ايجاد معايير لتقويم دقة الاداء المهاري بالكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية / المرحلة الثالثة / جامعة بابل .

(1 - 4) مجالات البحث :-

1-4-1 : المجال البشري : طلاب المرحلة الثالثة / كلية التربية الرياضية / جامعة بابل للعام الدراسي 2001-2002 .

1-4-2 : المجال الزمني : للفترة من 2001/10/16 ولغاية 2001/11/20 .

1-4-3 : المجال المكاني : القاعة الداخلية في كلية التربية الرياضية / جامعة بابل .

الدراسات النظرية :

1-2 التقويم والقياس في المجال الرياضي

ان للتقويم والقياس في المدرسة الحديثة دوراً كبيراً ، وقد عنى القائمون به باعداد وسائل التقويم الحديث ، وفي التربية يقوم المدرس او المدرب اداء اللاعبين أي اعطاء قيمة ووزناً بقصد مرعفة الى أي حد استطاع اللاعبون الاستفادة من عملية التعليم او التدريب ، والى أي مدى ادت هذه الافادة الى احداث تغيير في سلوكهم وفيما اكتسبوا من مهارات (رمزية 1963) . والتقويم يتضمن الحكم على الشيء المقوم ، ولهذا فهو يختلف في مفهومه بعض الشيء من القياس ، اذا حاول مدرب او مدرس تقويم لاعبيه فانه يستخدم لذلك اختبارات معينة يحرص على تسجيل النتائج تسجيلاً دقيقاً ثم يبدأ في دراسة هذه النتائج وارجاعها الى اطار تحصيلي عام . لهذا نجد ان التقويم في المجال التربوي تستخدم بكثرة ، وفي التربية الرياضية نجد ان عملية التقويم التي يجريها المدرس يقصد بها معرفة مدى استفادة الطلاب من درس التربية الرياضية في المدرسة ومدى تأثيره على تغيير سلوكهم وكسابهم المهارات الحركية المتعددة والصحية السليمة (احمد ، علي 1984) . ونلاحظ ان عملية التقويم شاملة تتناول نواحي متعددة من الشيء المقوم .

ويمكننا ان نفرق بين نوعين من التقويم على اساس الطريقة الغالبة في جمع الملاحظات والبيانات الضرورية للتقويم .

1- النوع الاول : (التقويم الذاتي) : حيث يلجأ الفرد الى المقاييس الذاتية وحدها في عملية التقويم كما يحدث حين

يعتمد التقويم على المقابلة الشخصية او حين تستخدم مقاييس التقدير الموضوعية الاخرى .

2- النوع الثاني (التقويم الموضوعي) : حيث يعتمد اساساً على المقاييس الموضوعية في جمع الملاحظات الكمية

عن موضوع التقويم (احمد خاطر ، علي فهمي البيك ، 1984 ، ص 122) .

وهناك مستويات مختلفة للتقويم تتفق مع الهدف منه فاذا كان الهدف اصدار حكم سريع ومبدئي على مستويات

التلاميذ او اللاعبين وتحصيلهم في خبرة معينة اتبعت وسائل مبدئية في القياس وتسجيل النتائج وتفسيرها ، اما اذا

كان الغرض الحصول على معلومات اكثر دقة سوف تتعد عملية التقويم وتتبع منهجاً علمياً دقيقاً (رمزية 1963)

وتعد نتائج الاختبارات من اكثر المعلومات فائدة في عملية التقويم فبعد اعطاء الاختبارات تأتي العملية الحساسة

والصعبة عند تحليل النتائج ، ان اعطاء الاختبارات الرياضية وجمع النتائج سيكون مضيقاً لوقت اللاعب او المدرب

ان لم يقترنا بنشيت هدف او اهداف معينة للاختبارات .

ان الهدف الرئيسي من اعطاء الاختبارات هو اتخاذ القرارات العلمية والمدرسة ودعم تلك القرارات لتحسين مستوى التعلم او التدريب وبالتالي تحسين مستوى الطالب او اللاعب .

لذا يجب تحديد الهدف او الغرض من الاختبارات حتى يمكن تلخيص الاهداف او الاغراض العامة من اعطاء الاختبارات وكما هي :- (محمد صبحي حسنين ، 1977 ، ص 101) .

- 1- التصنيف
- 2- التشخيص
- 3- تقويم عملية التعليم
- 4- التنبؤ
- 5- تقويم البرنامج
- 6- التحفيز

وهناك صفات يسهل تعريفها قياساً ، فلا يوجد كثير من الباحثين ممن يختلفون في تعريف السرعة ولا حتى في طريقة قياسها . ولكن هناك صفات اخرى يصعب تعريفها بشكل متقن احياناً ويصعب قياسها بشكل مباشر ، فليس من السهل ان نقيس التعلم الجيد في اتقان مهارة معينة في كرة السلة على الرغم من وجود محاولات علمية عديدة لقياس تلك الصفات باستخدام اختبارات صادقة وثابتة وموضوعية والتي لا زالت تحتاج الى التطوير والتحسين لتكون ذات فائدة علمية وعملية للمعنيين بالرياضة والتربية الرياضية وقد لخص (Johnson and Nelson 1979) وبعض الاسباب التي تدعو مدرب الرياضية ومدرس التربية الرياضية الى استخدام الاختبارات الرياضية في عملية التقويم بالنقاط التالية :-

- 1- مساعدة المدرس في معرفة قابليات الطلبة .
- 2- مساعدة الطلبة انفسهم في معرفة قابلياتهم في المهارات الحركية المختلفة .
- 3- مساعدة المدرس في قياس مدى التحسين في قابلية الطالب عن طريق المقارنة بين نتائج الاختبارات قبل وحدة تدريبية وبعدها .
- 4- مساعدة المدرس من اكتشاف نقاط القوة والضعف من البرنامج الرياضي .
- 5- مساعدة المدرس في اكتشاف الموهوبين من بين المجموعات الكبيرة من الطلبة .
- 6- جمع الحقائق العلمية لاغراض البحوث العلمية .

منهج البحث واجراءاته :-

1-3 منهج البحث :

استخدم الباحثان المنهج المسحي لملائمته لطبيعة المشكلة واجراءات البحث .

2-3 عينة البحث :

شمل مجتمع البحث طلبة كلية التربية الرياضية المرحلة الثالثة من الذكور فقط والبالغ عددهم (92) طالباً وبعد استبعاد الراسبين ولاعبي منتخب الكلية بكرة الطائرة ممن لديهم خبرات سابقة ، اصبحت عينة البحث تمثل (80) طالباً يمثلون نسبة 88.9% من مجتمع الاصل .

3-3 ادوات البحث :-

- المصادر والمراجع العربية والاجنبية .
- الاختبارات المستخدمة .
- الوسائل الاحصائية .

اما الاجهزة المستخدمة .

- كرات طائرة عدد (10) .

- شبكة طائرة .
- اشربة قياس .
- ساعات توقيت .
- استمارة تقويم .
- الكادر المساعد (*).

3-4 الاختبارات المستخدمة .

قام الباحثان بتصميم استمارة خاصة بالمهارات الاساسية الهجومية وتحديد اهم الاختبارات التي تقيس دقة اداء هذه المهارات وبعد عرض الاستمارة على مجموعة من الخبراء (***) تم تحديد اهم هذه الاختبارات الهجومية وكما مؤشر في جدول (1)

جدول (1)

يوضح المهارات الاساسية في الكرة الطائرة واهم الاختبارات التي تم اختيارها من قبل الخبراء

ت	المهارة	الاختبار المرشح	الغرض من الاختبار
1	الارسال	اختبار الارسال للنقاط الصعبة	قياس دقة الارسال
2	الاعداد	الاعداد على حلقة كرة سلة	قياس دقة الاعداد
3	الضرب الساحق	دقة الضرب الساحق في الاتجاه القطري	قياس دقة الضرب الساحق في الاتجاه القطري

3-5 التجربة الاستطلاعية :

بعد ان قام الباحثان بتحديد اهم المهارات الاساسية الهجومية وتحديد الاختبارات المرشحة لها . قام الباحثان باجراء تجربة استطلاعية يوم الثلاثاء المصادف 2001/10/16 . على عينة من طلاب المرحلة الثالثة من غير المشمولين بالتجربة الرئيسية والبالغ عددهم (12) طالب وكان الهدف من هذه التجربة هو التعرف على الصعوبات التي قد تواجه الباحثين في اثناء اجراء الاختبارات والتعرف على كفاءة فريق العمل المساعد الوقت المستغرق لتنفيذ هذه الاختبارات في اثناء الاختبارات والتعرف على كفاءة فرق العمل المساعد والوقت المستغرق لتنفيذ هذه الاختبارات .

(*) فريق العمل : 10 السيد صدام محمد فريد

20 السيد فراس سهيل

(**) السادة الخبراء

الاستاذ الدكتور احمد بدري حسين	كلية التربية الرياضية / للبنات
الاستاذ الدكتور محمد جاسم الياسري	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل
الاستاذ الدكتور محمود داود سلمان	كلية التربية الرياضية / جامعة بابل
الاستاذ المساعد علي يوسف حسين	كلية التربية الرياضية / جامعة بغداد

3-6 الاسس العلمية للاختبار :

3-6-1 معامل ثبات الاختبار :

ان المقصود بثبات الاختبار (هو ان يعطي الاختبار النتائج نفسها اذا ما اعيد الاختبار في الظروف نفسها) (احمد خاطر ، علي فهمي البيك ، 1984 ، ص242) وللكد من ان الاختبارات قد حصلت على درجة عالية من الثبات قام الباحثان بتطبيق الاختبارات على عينة التجربة الاستطلاعية وذلك يوم الثلاثاء المصادف 2001/10/16 ثم اعيد الاختبار على العينة ذاتها بعد مرور (7) ايام حيث قام الباحثان باستخراج معامل الارتباط البسيط (بيرسون) واتضح لنا وجود علاقة ارتباط عالية ذات دلالة معنوية حيث تم اختبار معنوية الارتباط التي حصل عليها الباحثان بالاختبار الاحصائي (ت ر) .

جدول (2)

يوضح معامل الثبات ومعنوية الارتباط للاختبارات

ت	مفردات الاختبار	قيمة معامل الارتباط	قيمة ت المحتسبة	قيمة ت الجدولية عند درجة حرية (10)	مستوى الدلالة	معنوية الارتباط
1	الارسال	0.84	6.22	2.31	0.05	معنوي
2	الاعداد	0.81	4.52	2.31	0.05	معنوي
3	الضرب الساحق	0.76	4.82	2.31	0.05	معنوي

على وفق المعادلة التالية :- (وديع ياسين ، حسن محمد عبد ، 1999 ، ص224) .

$$t_r = \frac{r \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

3-6-2 صدق الاختبار :

لقد استعمل الباحثان صدق الضمون حيث اتفق الخبراء الذين اطلعوا على الاختبارات بانها مطابقة لقياس ما وضعت من اجله ، ولم يكتفي الباحثان بهذا النوع من الصدق ، بل قاما باستخراج الصدق الذاتي والذي يعني (صدق الدرجات التجريبية للاختبار بالنسبة للدرجات الحقيقية التي خلصت من شوائب اخطاء القياس) (مصطفى حسين ، 1999 ، ص36) من خلال استعمال العلاقة التالية :-

جدول (3)

يبين مفردات الاختبار والمعاملات العلمية لها

ت	مفردات الاختبار	معامل الثبات	معامل الصدق الذاتي	معامل الموضوعية
---	-----------------	--------------	--------------------	-----------------

0.85	0.91	0.84	الارسال	1
0.80	0.90	0.81	الاعداد	2
0.82	0.87	0.66	الضرب الساحق	3

3-6-3 موضوعية الاختبار :-

يقصد بالموضوعية (التحرر من التميز والتعصب وعدم ادخال العوامل الشخصية فيما يصدر الباحث من احكام) (قيس ناجي ، بسطويسي احمد ، 1988 ، ص 211) حيث قام الباحثان باستخراج معامل الموضوعية للاختبارات من خلال تكليف محكمين (*) ، حيث جاءت معاملات الارتباط عالية . وكما في جدول (3) مما يدل على اتفاق اراء المحكمين بشأن نتائج الاختبارات المبحوثة .

3-7 توصيف الاختبارات المهارية قيد الدراسة

الاختبار الاول : الارسال (ريسان خريبط ، 1988 ، ص 310)

الغرض من الاختبار : قياس مهارة الارسال لدى لاعب الكرة الطائرة .

الادوات : ملعب كرة طائرة قانوني / كما في شكل رقم (1) . كرات طائرة قانونية .

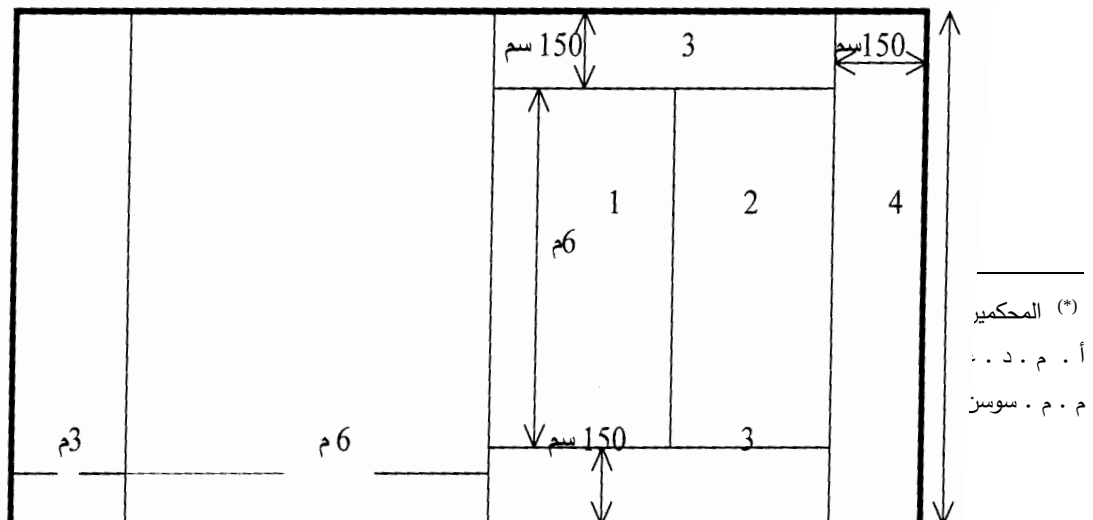
طريقة الاداء : يقف اللاعب في منتصف خط نهاية الملعب على بعد 6 امتار من الشبكة ومن هذا المكن يمسك اللاعب بالكرة ويقوم بالارسال (بأي طريقة) لتعبر الشبكة الى نصف الملعب المخطط .

الشروط :

1- لكل لاعب 10 محاولات .

2- في حالة لمس الكرة للشبكة ووصولها لنصف الملعب المخطط او خروجها للخارج تحسب محاولة للاعب (من ضمن المحاولات العشرة) لا يحسب لها نقاط .

التسجيل : يحسب لكل مرة ارسال صحيحة رقم المنطقة التي تهبط فيها الكرة في نصف الملعب المخطط ولكون الدرجات موزعة على المناطق من 1 الى 4 درجات فإن الدرجة العظمى للاختبار هي 40 درجة .



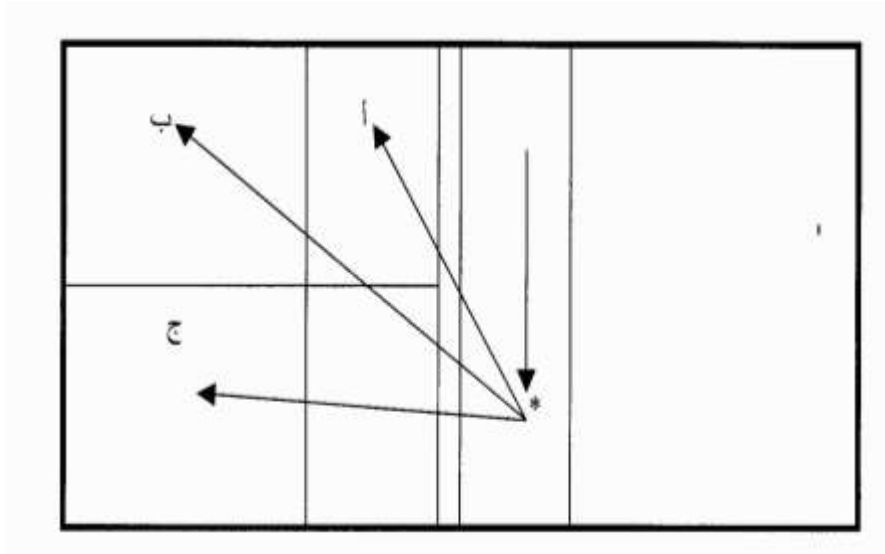
شكل رقم (1)

يوضح الملعب المخطط لاختبار الارسال

الاختبار الثاني : دقة الاعداد على حلقة كرة السلة (محمد صبحي حسنين ، حمدي عبد المنعم ، 1997 ، ص 205)
 الغرض من الاختبار قياس دقة الاعداد من اعلى .
 الادوات : برج كرة السلة ، مقعد سويدي يوضع امام برج السلة وعلى بعد 4 م ، كرات طائرة .
 طريقة الاداء : يقف المختبر امام المقعد السويدي ويقوم باداء التمرير (30) مرة على حلقة كرة السلة ، على ان تمر الكرة داخل الحلقة دون ملامسة اللوحة .
 التسجيل :

- 1- (4) نقاط لكل تمريرة صحيحة تدخل فيها الكرة الحلقة دون ملامستها .
- 2- (3) نقاط لكل تمريرة صحيحة تدخل فيها الكرة بعد ملامستها الحلقة .
- 3- (1) نقطة واحدة لكل تمريرة صحيحة تلامس فيها الكرة اللوحة وتدخل الحلقة .

الاختبار الثالث : دقة الضرب الساحق في الاتجاه القطري (علي مصطفى طه ، 1999 ، ص 184) .
 الغرض من الاختبار : قياس دقة الضرب الساحق في الاتجاه القطري .
 الادوات : ملعب كرة طائرة قانوني مخطط كما في شكل رقم (2) وكرات طائرة وصندوق كرات .
 طريقة الاداء : يقوم المدرب باعداد الكرة للاعب الذي يقف في مركز (4) وعلى اللاعب اداء مهارة الضرب الساحق في الاتجاه القطري نحو الهدف .
 الشروط : لكل لاعب 30 محاولة ، 15 محاولة على كل هدف .
 التسجيل : الضربة الساحقة الصحيحة وعلى الهدف (4 نقاط) .
 الضربة الساحقة الصحيحة والتي تسقط فيها الكرة داخل المنطقة المخططة (3 نقاط) .
 الضربة الساحقة الصحيحة والتي تسقط فيها الكرة داخل المنطقة (أ) او (ب) (2 نقطة) الضربة الساقطة الصحيحة والتي تسقط فيها الكرة داخل المنطقة (ج) (1 نقطة) يعطي اللاعب راحة مقدارها (30 ثا) بعد كل (5) محاولات لا تحسب الكرة السلة .



شكل رقم (2)

يوضح دقة الضرب الساحق في الاتجاه القطري

3-8 الوسائل الاحصائية :

استخدم الباحثان الوسائل الاحصائية التالية :-

$$1- \text{النسبة المئوية} = 100 \times \frac{\text{الجزء}}{\text{الكل}}$$

$$2- \text{الوسط الحسابي} = \frac{\text{مجم س}}{\text{ن}}$$

$$3- \text{الانحراف المعياري} = \sqrt{\frac{\text{مجم (س-م)}^2}{\text{ن}}}$$

$$\text{س ص} - \frac{\text{مجم س} \times \text{مجم ص}}{\text{ن}}$$

4-معامل ارتباط بيرسون:

$$\sqrt{\left[\frac{\text{مجم س}^2}{\text{ن}} - 2 \right] \left[\frac{\text{مجم ص}^2}{\text{ن}} - 2 \right]}$$

5- معامل الصدق الذاتي = معامل الثبات

6- اختبار (T) لقياس معنوية الاختبار

$$T = \frac{r - 2}{\sqrt{1 - r^2}}$$

7- لدرجة المعيارية (طريقة التتابع)

الدرجة المعيارية (ت) = الوسط الحسابي (س) + بالتتابع (الرقم الثابت)

5 × الانحراف المعياري

الرقم الثابت =

50

عرض ومناقشة النتائج :

بعد جمع نتائج الاختبارات وهي الدرجات الخام التي من الصعوبة تفسيرها ووضع معاون " ودلالات لها ، فالارقام المجردة لا تعطي صورة حقيقية لتقويم حالة ما وانجاز معين.

اذن لابد من تقويم تلك الارقام والخروج بدلالات من خلال وجود معيار محدد يمكن ان نقارن به ، حيث يؤكد (محمد صبحي حسنين ، 1977 ، 27) ان المعايير هي اساس الحكم من داخل الظاهرة موضوعة التقييم وليس من خارجها وهي تأخذ الصيغة الكلية في اغلب الاحوال وتحدد في ضوء الخصائص الواقعية للظاهرة المبحوثة .

لذلك لا بد من تحويل الدرجات الخام الى درجات معيارية والتي من خلالها نستطيع معرفة مستويات الافراد مقارنة بمستوى اداء المجموعة التي ينتمي لها .

حيث ان الدرجة المعيارية افضل صورة لتحويل الدرجات الخام التي تعبر عن بعد الدرجة التي يحصل عليها الفرد عن المتوسط في ضوء الانحراف المعياري ، وبعد حساب كل من الانحراف المعياري والمتوسط يمكن ايجاد الفروق بين الدرجة التي حصل عليها الفرد ومتوسط الجماعة . ومن ثم قيمة هذا الفرق عن الانحراف المعياري للمجموعة وبهذه الطريقة نستبدل الدرجات الخام بدرجات جديدة مشتقة تدل بشكل واضح على مستوى الفرد بالنسبة لمتوسط الجماعة (فؤاد او حطب ، السيد احمد عثمان ، 1976 ، ص84) ومن اعلاه قام الباحثان بتحويل الدرجات الخام التي حصلوا عليها من خلال الاختبارات المهارية (اختبار الارسال) واختبار الاعداد واختبار الضرب الساق الى درجات معيارية وتحديد المستويات التي تكون عليها عينة البحث . حيث تم استخدام طريقة التتابع في استخراج الجداول المعيارية كما في جدول (6) .

الدرجة المعيارية (طريقة التتابع)

الدرجة المعيارية (ت) = الوسط الحسابي (س) + بالتتابع (الرقم الثابت)

5 × الانحراف المعياري

الرقم الثابت =

1-4 عرض ومناقشة نتائج الاختبارات المهارية :

جدول (6)

يبين الدرجات المعيارية للاختبارات المهارية الثلاثة

مهارية الضرب الساحق	مهارية الاعداد	مهارية الارسال	الدرجة المعيارية	مهارية الضرب الساحق	مهارية الاعداد	مهارية الارسال	الدرجة المعيارية
68	76	28	50	77.60	88.40	36.80	90
67.76	75.69	27.78	49	77.36	88.09	36.58	89
67.52	75.38	27.56	48	77.12	87.78	36.36	88
67.28	75.07	27.34	47	76.88	87.47	36.14	87
67.04	74.76	27.12	46	76.64	87.16	35.92	86
66.80	74.45	26.90	45	76.40	86.85	35.70	85
66.56	74.14	26.68	44	76.16	86.54	35.48	84
66.32	73.83	26.46	43	75.92	86.23	35.26	83
66.08	73.52	26.24	42	75.68	85.92	35.04	82
65.84	73.21	26.02	41	75.44	85.61	34.82	81
65.60	72.90	25.80	40	75.20	85.30	34.60	80
65.36	72.59	25.58	39	74.96	84.99	34.38	79
65.12	72.28	25.36	38	74.72	84.68	34.16	78
64.88	71.97	25.14	37	74.48	84.37	33.94	77
64.64	71.66	24.92	36	74.24	84.06	33.72	76
64.40	71.35	24.70	35	74	83.75	33.50	75
64.16	71.04	24.48	34	73.76	83.44	33.28	74
63.92	70.73	24.26	33	73.52	83.13	33.06	73
63.68	70.42	24.04	32	73.28	82.82	32.84	72
63.44	70.11	23.82	31	73.04	82.51	32.62	71
63.20	70.42	23.60	30	72.80	82.20	32.40	70
62.96	70.11	23.38	29	72.56	81.89	32.18	69
62.72	69.80	23.16	28	72.32	81.58	31.96	68
62.48	69.49	22.94	27	72.08	81.27	31.74	67
62.24	69.18	22.72	26	71.84	80.96	31.52	66
62	68.87	22.50	25	71.60	80.65	31.30	65
61.76	68.56	22.28	24	71.36	80.34	31.08	64
61.52	68.25	22.06	23	71.12	80.03	30.86	63
61.28	67.94	21.84	22	70.88	79.72	30.64	62
61.04	67.63	21.62	21	70.64	79.41	30.42	61
60.80	67.32	21.40	20	70.40	79.10	30.20	60
60.56	67.01	21.18	19	70.16	78.79	29.98	59
60.32	66.70	20.96	18	69.92	78.48	29.76	58
60.08	66.39	20.74	17	69.68	78.17	29.54	57
59.84	66.08	20.52	16	69.44	77.86	29.32	56
59.60	65.77	20.30	15	69.20	77.55	29.10	55
59.36	65.46	20.08	14	68.96	77.24	28.88	54
59.12	65.15	19.86	13	68.72	76.93	28.66	53
58.88	64.84	19.64	12	68.48	76.62	28.44	52
58.64	64.53	19.42	11	68.24	76.31	28.22	51
58.40	64.22	19.20	10				

يوضح الجدول رقم (4) الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاختبارات المهارية (الارسال ، الاعداد ، الضرب الساحق) .

جدول (4)

يوضح حجم العينة والاطواس الحاسبية والانحرافات المعيارية للاختبارات المهارية

الاختبار	حجم العينة	س	ع
الارسال	80	28	2.21
الاعداد	80	76	3.11
الضرب الساحق	80	68	2.37

بينما يوضح لنا جدول (5) المستويات المعيارية التي حققها عينة البحث والنسب المئوية للاختبارات المهارية ، وحسب المستويات المحددة لها في المنحنى الطبيعي ، حيث نلاحظ ان هناك اختلاف .

جدول (5)

يوضح المستويات المعيارية التي حققها عينة البحث في الاختبارات المهارية والنسب المقررة لها

ت	مفردات الاختبار	حجم العينة	المستويات والنسب المئوية المقرر لها في المنحنى الطبيعي							
			4.86		24.52		40.96		24.52	
			المستوى الاول		المستوى الثاني		المستوى الثالث		المستوى الرابع	
			العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
1	الارسال	80	14	17.5	20	25.1	37	46.2	9	11.2
2	الاعداد	80	7	8.7	18	22.5	39	84.7	12	15.1
3	الضرب الساحق	80	3	3.7	9	11.2	42	52.5	18	22.5

في النسب المئوية للمستويات المعيارية التي حصلت عليها عينة البحث في المهارات الاساسية الثلاثة ، قياساً الى النسب لهذه المستويات في المنحنى الطبيعي .

1-1-4 مهارة الارسال :

في مهارة الارسال حققت عينة البحث نسبة متفاوتة قياساً للنسب المئوية المقررة في المستوى المعيارى الاول (جيد جداً) حققت العينة نسبة مقدارها 17.5 % وهي نسبة اعلى من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي . وفي المستوى الثاني (جيد) حققت العينة نسبة مقدارها 25.1 % وهي اعلى من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي اما في المستوى الثالث (مقبول) ، فقد حقق العينة نسبة مقدارها 46.2 % وهي اعلى من المقرر لها في المنحنى الطبيعي ، وفي المستوى الرابع (ضعيف) فقد حققت العينة نسبة مقدارها 11.2 % وهي اقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي ، اما في المستوى الخاص (ضعيف جداً) فلم تسجل العينة أي نسبة .

من اعلاه يتضح لنا ان مستوى اداء العينة جيد في اداء هذه المهارة حيث حققت العينة نسبة قدرها 17.5 % في المستوى الاول وهي نسبة اعلى من النسبة المقررة ونسبة 25.1 % في المستوى الثاني وهي نسبة اعلى من المقررة ايضاً وفي المستوى الثالث (مقبول) حققت العينة نسبة 46.2 % وهي نسبة اعلى من النسبة المقررة مما يدل على ان مستوى العينة في اداء مهارة الارسال كان جيداً كون مهارة الارسال من المهارات التي يمكن ان يؤديها الطلبة بدون عناء كبير ، كما ان معظم الطلبة استخدموا الارسال من الاسفل المواجه الامامي الذي يعد من الارسالات البسيطة رغم عدم تقيد

الباحثين بنوعية الارسال واعطاء حرية للطلبة لاختبار الارسال الذي بفضلوته في الاداء . وهذا ما يفسر تحقيق العينة لمستويات جيدة في اداء هذه المهارة .

4-1-2 مهارة الاعداد :

من جدول (5) نلاحظ ان عينة البحث حققت نسب متفاوتة في اختبار مهارة الاعداد قياساً للنسب المئوية المقررة في المستوى المعياري .

في المستوى المعياري الاول (جيد جداً) حققت العينة نسبة مقدارها 8.7 % وهي نسبة اعلى من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي ، وفي المستوى الثاني (جيد) حققت العينة نسبة مقدارها 22.5 % وهي اقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي ، وفي المستوى الثالث (مقبول) حققت العينة نسبة مقدارها 48.7 % وهي نسبة اعلى من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي ، وفي المستوى الرابع حققت العينة نسبة مقدارها 15.1 % وهي نسبة اقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي ، اما المستوى الخامس (ضعيف جداً) حققت العينة نسبة مقدارها 5.1 % وهي نسبة اكبر من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي .

من هذا نلاحظ ان مستوى الطلبة انحسر في المستوى الثالث (مقبول) بنسبة 48.7 % ، لكون هذه المهارة تحتاج الى دقة عالية وانتباه ودرجة عالية من الذكاء ، بالإضافة الى ان اللاعب المعد يحتاج الى فهم وادراك قدرات جميع اللاعبين . (سعد محمد قطب ، الوي العميدي ، 1985) .

لذلك فان هذه المهارة تحتاج الى تكرار واتقان لا بد بدون دقة هذه المهارة لا يستطيع الفريق اداء الضرب الساحق الذي يحتاج الى اعداد الكرة بدقة وتنوع عالي من حيث البعد والقرب وكذلك ارتفاع الكرة عن مستوى الحافة العليا للشبكة . (عقيل الكاتب ، 1987) .

4-1-3 مهارة الضرب الساحق :

حققت عينة البحث نسب متفاوتة قياساً للنسب المئوية المقررة في المستوى المعياري الاول (جيد جداً) حققت العينة نسبة مقدارها 3.7 % وهي نسبة اقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي . وفي المستوى الثاني (جيد) حققت العينة مقدارها 11.2 % وهي نسبة اقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي اما في المستوى الثالث (مقبول) ، فقد حققت العينة نسبة مقدارها 52.5 % وهي نسبة اعلى من المقررة لها في المنحنى الطبيعي ، وفي المستوى الرابع (ضعيف) فقد حققت العينة نسبة مقدارها 22.5 % وهي اقل من النسبة المقررة لها في المنحنى الطبيعي ، اما في المستوى الخامس (ضعيف جداً) فقد حققت العينة نسبة مقدارها 10.1 % وهي نسبة اعلى من المقررة لها في المنحنى الطبيعي .

من اعلاه يتضح لنا ان مستوى اداء الطلبة في المستوى الثالث ايضاً (مقبول) بنسبة 52.5 % بينما حققت مستوى اعلى من المستوى المطلوب في المستوى الخامس . ومستوى اقل رمن المستوى المطلوب في المستوى الاول والثاني . مما يدل على ضعف مستوى اداء الطلبة لهذه المهارة التي تعد من المهارات الصعبة التي تحتاج الى دقة في ادائها كما تحتاج الى اعلى درجات القوة الانفجارية والدقة العالية لان هذه المهارة واحده من اصعب المهارات التي تحتاج الى توافق عصبي عضلي . (كلين وفراش ، ترجمة فريق كموه واخرون ، 1990 ، ص 46) .

5-الاستنتاجات والتوصيات

5-1 الاستنتاجات

1- حققت عينة البحث المتمثلة بطلبة التربية الرياضية / جامعة بابل - المرحلة الثالثة نتائج متفاوتة في الاختبارات المهارية .

- 2- افضل انجاز للعينه كان في اختبار الارسال والاعداد .
- 3- حققت العينه نسباً عالية في المستوى المعياري الثالث (مقبول) تعدت النسبة المقررة لهذا المستوى في المنحنى الطبيعي في الاختبارات الثلاثة .
- 4- انحسر المستوى المعياري الخامس (ضعيف جداً) في اختبار الارسال لصالح المستوى الثالث (مقبول) .
- 5- حققت العينه اعلى من النسب المقررة لها في المستوى الخامس (ضعيف جداً) في اختبار الاعداد والضرب الساحق .

2-5 التوصيات :-

- 1- اعتماد المستويات والدرجات المعيارية المعدة من قبل الباحثين كأساس لتقويم مستوى اداء الطلبة بصورة عادلة في هذه المهارات لضمان الحصول على نتائج علمية دقيقة توضح المستوى الحقيقي للطلاب .
- 2- التأكيد على دقة اداء مهارة الاعداد والضرب الساحق لان هاتين المهارتين تحتاج الى تكرار واداء مستمر .
- 3- ضرورة تطوير القوة الانفجارية لعضلات الاطراف السفلى لما لها من اهمية في اداء مهارة الضرب الساحق
- 4- ضرورة زيادة عدد الساعات المخصصة لمادة كرة الطائرة في الجدول الاسبوعي لضمان اداء وتكرار المهارات الاساسية .

المصادر العربية

- 1- احمد خاطر ، علي فهمي البيك : القياس في المجال الرياضي ، القاهرة ، دار الفكر ، 1984 .
- 2- جابر عبد الحميد ، احمد خيرى : مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، القاهرة ، دار النهضة ، 1973 .
- 3- سعد محمد قطب ، لؤي الصميدعي : الكرة الطائرة بين النظرية والتطبيق ، جامعة الموصل ، 1985 .
- 4- على مصطفى طه : الكرة الطائرة (تاريخ - تعليم - تدريب - تحليل - قانون) ، دار الفكر ، القاهرة ، 1999 .
- 5- عقيل الكاتب : الكرة الطائرة للناشئين وتلاميذ المدارس ، بغداد مطبعة التعليم العالي ، 1987 .
- 6- فؤاد ابو حطب ، السيد احمد عثمان : التقويم النفسي ، ط2 ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، 1967 .
- 7- محمد صبحي حسانين ، حمدي عبد المنعم : الاسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس والتقويم ، القاهرة ، مركز الكتاب للنشر ، 1997 .
- 8- محمد صبحي حسنين : التقويم والقياس في التربية الرياضية ، ج1 ، القاهرة ، دار الفكر ، 1977 .
- 9- كلين . ايكسرون ، فراش سكافس (ترجمة) فريق كمونة واخرون : سلسلة الاكتشاف الرياضي - الكرة الطائرة ، جامعة الموصل ، 1990 .
- 10- مصطفى حسين : عاملات العلمية والعملية بين النظرية والتطبيق ، ط1 ، القاهرة ، مركز الكتاب للنشر ، 1999 .
- 11- ريسان خريبط : موسوعة القياسات والاختبارات في التربية البدنية والرياضية ، بغداد مطبعة التعليم العالي ، 1988 .
- 12- وديع ياسين ، حسن محمد عبد : التطبيقات الاحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية ، الموصل ، دار الكتب ، 1999 .
- 13- قيس ناجي ، بسطويسي احمد : الاختبارات ومبادئ الاحصاء في المجال الرياضي ، بغداد ، مطبعة التعليم العالي ، 1988 .