

تحصيل طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية بجامعة المثنى في مادة التقويم والقياس في

### ضوء أساليب مختلفة لوضع الأهداف السلوكية

أ.م.د. محمد مطر العجيبي

العراق . جامعة المثنى . كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

Mohammed Mutar\_75@yahoo.com

### الملخص

يعد وضع الأهداف ضرورة ملحة في العملية التعليمية ، فهي بمثابة نقطة البداية والقائد والموجه ويمكن من خلالها تحقيق مجموعة من الإيجابيات لهذه العملية (التعليمية) . . . فرغبة كل تدريسي هو احداث تغير مرغوب في سلوك الطلاب بعد مرورهم بخبرة تعليمية معينة ، وعليه فان تحديد أسلوب وضع الأهداف السلوكية من الضروريات المهمة التي يجب على التدريسي معرفتها والالامام بها كونها مفتاح رئيس في اختيار الأساليب التدريسية المناسبة والوسائل التعليمية الملائمة لإحداث ذلك التغيير . ومن هنا برزت مشكلة هذه الدراسة التي سيحاول الباحث معالجتها من خلال الاجابة عن السؤال الآتي : (هل هناك اختلاف في تحصيل طلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة المثنى في مادة التقويم والقياس ، تبعاً لاختلاف أساليب وضع الأهداف السلوكية) ، وقد استعمل المنهج التجريبي سبيلاً لذلك اذ اختار تصميم المجموعات التجريبية المتكافئة ذات الملاحظة البعيدة .

وعليه فان الهدف الرئيس لهذه الدراسة جاء : للمقارنة بين تحصيل طلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة المثنى في مادة التقويم والقياس في ضوء استعمال أساليب مختلفة لوضع الأهداف السلوكية (الذاتي ، التوکلی ، المشترک).

الكلمات المفتاحية : تحصيل طلاب ، التقويم والقياس ، الأهداف السلوكية

Results of Students of Faculty of Physical Education and Sport Sciences at Al-Muthanna University in the Subject of Evaluation and Measurement in the Light of Different Methods to Develop Behavioral Objectives

Assistant Prof. Mohammad Mutar Al-Ajeeli

Iraq. University of Al-Muthanna ,Faculty of physical education and sport sciences

Mohammed Mutar\_75@yahoo.com

---

### Abstract

Setting objectives is considered to be an urgent necessity in the educational process, it serves as the starting point and guiding and can be achieved through a set of positives for this educational process. The desire any teaching staff is to bring about a desirable change in the behavior of students after passing through certain educational experience, and therefore the determination of way of setting behavioral objectives is one of the important necessities that the teaching staffs know since it is the main key for the selection of appropriate teaching methods and teaching aids appropriate to bring about that change. So, the problem of this study that the researcher will try to address by answering the following question: (Is there a difference in the results of the second stage students in the Faculty of Physical Education and Sports Science at the University of Muthanna in the subject of evaluation and measurement, depending on the different methods of setting objectives .The researcher used the experimental and chose to design equal .. experimental groups of dimensional observation

Accordingly, the main objective of this study was the comparison between the results of the second stage students in the Faculty of Physical Education and Sports Science at the University of Muthanna in the subject of evaluation and measurement in the light of the use of different methods to set behavioral objectives (self, .(dependable, joint

Keywords : Results of students, evaluation and measurement, behavioral objectives

1- المقدمة :

في ظل التطور والتحديث المستمر للعملية التعليمية وظهور بيئات تعليمية غير تقليدية ودخولها بقوة على مختلف نظم التعليم ، استدعى من المؤسسات التعليمية إعادة النظر في بنية التعليم ومناهجه واهدافه ، وفي مقدمتها مؤسسات التعليم العالي التي بادرت إلى إعادة النظر بجدية في وظائف المؤسسات التعليمية وأهدافها ووسائلها بغية الوصول إلى مخرجات تتسم بمتطلبات التطور الحاصل في مختلف نواحي الحياة .

( محمود داود الريبيعي وآخرون ، 2014 ،

ص67)

وعملية وضع الأهداف من المفاهيم التي يجب تبنيها للحصول على عائد تعليمي أكثر فاعلية وجودة في الأداء ، فمن خلالها يمكن تحقيق التحسين المستمر لكل مرافق العملية التعليمية ، والتقليل من المهام والفعاليات قليلة الفائدة ، لمواكبة مسيرة التطوير والتحسين لأساليب التعليم للوصول إلى المستويات العالية المتعارف عليها ، فهي الموجة للمعلم والمتعلم على حد سواء ليكون كل منهما على بينة من اهداف هذه العملية وبهذا سوف يكون التركيز على تطوير العمليات أكثر من تحديد المسؤوليات ، وبالتالي زيادة قدراتهم على النمو والتواء .  
ان تبني ثقافة وضع الأهداف يقتضي توفير البيئة الملائمة والمناخ المناسب الذي يساعد على توفير فرص الابداع والتحسين من خلال المشاركة الفعالة للمتعلمين ، وتأهيلهم علميا ومهنيا لتطبيق هذه الثقافة وتبنيها ، مما يوحد الرؤى والاستراتيجيات داخل المؤسسة التربوية وتهيئة المناخ التعليمي المناسب الذي يضمن روح المشاركة لديهم في العمل وانصافهم وعدم التمييز بينهم مما يخلق بيئة صالحة للتعلم تساعد على اندماجهم الكامل في العمل وبذل كل ما في وسعهم لتحقيق تلك الاهداف .

وتشير الدراسات التي لها علاقة بهذا الموضوع ان هناك فاعلية كبيرة في تحسن الاداء للطلبة ولا سيما عندما يسمح لهم بوضع اهدافهم او على الاقل عند مشاركتهم في اثناء وضع الاهداف وان جزءاً من هذا التحسن يعزى الى قبول الهدف (الموافقة على الهدف) والالتزام به، واتجهت المناقشات العلمية في تفسير هذه النتائج الى ان الطلبة يكونون اكثر قبولاً والتزاماً بالأهداف التي يضعونها بأنفسهم مقارنة بتلك الاهداف التي وضعت لهم من قبل الآخرين ، اذ يعد الهدف بمثابة احدى آليات الدافعية المهمة التي تستعمل في تحديد الاتجاه نحو الهدف والتي تؤثر بدورها في اكمال السلسلة المنطقية في تحقيق الهدف الذي يصفه المعلم والمتعلم على حد سواء ويمكن عدّ هذه الآلية احدى العوامل المهمة التي تعمل على زيادة تركيز الانتباه وتطوير النشاط وتبرهن على تحقيق الجهد المبذولة خلال فترات التعلم بطريقة تعتمد على اسس نفسية في تحليل الاداء للمنهاج الدراسي .  
(زهير يحيى محمد علي المعاشيدى ،

(7 ، ص 2003)

أن أهمية هذه الدراسة تأتي من خلال كشفها عن أفضلية الاساليب لوضع الاهداف (الذاتي ، التوكلي ، المشترك) ، الامر الذي سيساعد اعضاء هيئات التدريس على تبني الاساليب المناسبة التي تساعده في الوصول الى مستويات عالية من التحصيل لدى طلبة المرحلة الثانية في مادة التقويم والقياس . . . ويتأمل الباحث ان تفتح هذه الدراسة الباب لا جراء المزيد من الدراسات المتعلقة ب موضوع وضع الاهداف في المواد الدراسية والمراحل الدراسية والكليات الاخرى .

وعلى الرغم من أن عملية وضع الاهداف واستعمالها تعد من أكثر الخطوات أهمية في تقديم العملية التعليمية ، حيث انها توضح للمدرس والطالب ما هو العمل الذي يجب عمله وتحت أي ظروف يجب عمله ، واي معدل يجب استعماله للحكم على اتمام العمل ، ليتم التركيز على المهارات التي يرغب المدرسوون في تعليمها وتطورها ، وابعاد المهارات التي لا يرغبون في تطويرها ، وبذلك تكون - عملية وضع الاهداف - الدليل والمرشد الى الطريق المناسب

للوصول الى ما يرغب اليه الطالب ، وما يحاول ان يتحققه ، على وفق رؤية علمية تعطيه انتقاء والاعتقاد الذاتي بالقدرة على تحقيق اهداف اعلى واكثر صعوبة . الا ان المشكلة الاساسية لا تكمن في وضع الأهداف فحسب وما تتحققه من تطور في مستوى الاداء والانجاز لدى الطلاب، وانما في استعمال الاساليب الصحيحة لوضع الاهداف وتقدير البرامج المناسبة لتحقيقها والتي ترتبط بتحديد الطموحات الشخصية للطلاب والتدرسيين على حد سواء. فقد اختلفت الآراء في استعمال الاسلوب الامثل لوضع الاهداف حيث اشار كل من (رايبرج واريجت، 1995) (زهير يحيى محمد علي المعاضيدي ، 2003 ، ص9)

الى انه (يمكن ان يحقق اسلوب وضع الهدف عن طريق المشاركة نسبة كبيرة من تحسين الاداء عند الرياضي وان المشاركيين يفضلون وضع اهدافهم بأنفسهم) في حين يفترض كل من (لوكلاتام، 1990) (Richorj M. Suim . 1994 . P.198)

ان(المشاركة في وضع الاهداف لا تقود الى زيادة الالتزام بالهدف او الاداء في تنفيذه مقارنة بالأهداف التي يتم وصفها بالتوكيل) وبناءً الى ما تقدم فان مشكلة البحث الحالي يمكن ان تتحدد من خلال الاجابة عن السؤال الآتي (هل هناك اختلاف في تحصيل طلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة المثنى في مادة التقويم والقياس ، تبعاً لاختلاف أساليب وضع الاهداف) . وبهدف البحث الى :

1- تقنين اختبار تحصيلي (اختيار من متعدد) في مادة التقويم والقياس على طلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة المثنى للسنة الدراسية (2014-2015)

2- تحديد اساليب مختلفة لوضع الاهداف السلوكية(الذاتي ، التوکلی ، المشترک) في مادة التقويم والقياس لطلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة المثنى للسنة الدراسية (2014-2015) .

3- المقارنة بين تحصيل طلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة المثنى للسنة الدراسية (2014-2015) في مادة التقويم والقياس على وفق اساليب وضع الاهداف السلوكية (الذاتي ، التوکلی ، المشترک).

**2- اجراءات البحث :**

**1-2 منهج البحث :**

أستعمل الباحث المنهج التجريبي ، وتحديدا (تصميم المجموعات المتكافئة ذات الملاحظة البعدية) تصميمها تجريبا للبحث الحالى . والمخطط (1) يوضح هذا التصميم .

(Best , John . W. 1981. P.150)

**المخطط (1) يوضح التصميم التجريبي للبحث**

الاختبار البعدي	المتغير التابع	المتغير المستقل	(المجاميع التجريبية) عينة البحث
		(المتغير التجربى) أساليب وضع الاهداف	
اختبار التحصيل (الختيار من متعدد)	التحصيل في مادة التقويم والقياس	الذاتي	المجموعة الأولى
		التوکلی	المجموعة الثانية
		المشترک	المجموعة الثالثة

**2-2 مجتمع البحث وعينته :**

اشتمل المجتمع الاحصائي للبحث الحالى على طلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة المثنى، للسنة الدراسية (2014-2015) .

بلغ حجم هذا المجتمع (73) طالبا، موزعين على الشعب الدراسية (ب ، ج ، د) بواقع (24 ، 24 ، 25) طالبا على التوالي .

**أ- عينة تقيين اختبار التحصيل :**

وهي العينة التي يتم عليها تقيين الاختبار ، وتكونت من (60) طالبا اختيرت من الشعب الدراسية الاربعة بالأسلوب العشوائي المتساوي من مجتمع البحث، إذ استuan بها الباحث في

تقنيين اختباره (اختير هذا الاختبار من بنك الاسئلة لمادة الاختبارات للمرحلة الثانية الخاص بالتدريسي - الباحث)

ب- العينة الرئيسية :

وهي العينة التي يتم عليها تطبيق التجربة الرئيسية ، وتكونت من (45) طالب ، يمثلون شعب (ب ، ج ، د) تم سحبها بالأسلوب العشوائي المتساوي بواقع (15) طالب من كل شعبة.

- المجموعة الاولى ، شعبة (ب) تستعمل اسلوب وضع الاهداف ذاتيا .

- المجموعة الثانية ، شعبة (ج) تستعمل اسلوب التوكيل في وضع الاهداف.

- المجموعة الثالثة ، شعبة (د) تستعمل الاسلوب المشترك في وضع الاهداف.

والجدول (1) يبين ذلك .

(1) الجدول

يبين عينات البحث موزعة بحسب الشعب الدراسية والغاية منها

عينة التجربة الرئيسية	عينة التقنيين	الشعبة
15	20	ب
15	20	ج
15	20	د
45	60	المجموع

2-3 وسائل جمع البيانات :

2-3-1 أستعمل الباحث نمط الاختبار التحصيلي (الاختيار من متعدد) ، كوسيلة أساسية لجمع البيانات من عينة البحث .

2-3-2 الاجهزة والادوات :

أستعمل الباحث العديد من الاجهزه والادوات (العدد) منها :

1- حاسبه يدوية (علمية)

2- جهاز حاسوب (لاب - توب)

3- أدوات مكتبيه

4- إجراءات البحث الميدانية :

1- إجراءات تقنين الاختبار :

1-1-1-1 وضع تعليمات الاختبار :

أن لوضع تعليمات الاختبار أهمية لا يستهان بها في إنجاح عملية إجراء الاختبار ، فقد أثبتت الدراسات أهمية الدور الذي تلعبه هذه التعليمات في تفسير نتائج الاختبارات أو التأثير فيها ، والذي يصعب معه إجراء عملية المقارنة بين نتائج الاختبار الواحد في المواقف المختلفة . . . . وتنكتب التعليمات في صفحة مستقلة من صفحات الاختبار ، وإذا دعت الحاجة فعلى القائم بالاختبار أن يقرأها دون تعديل أو تغير فيها ولجميع المختبرين .

2- تنفيذ شروط إجراء الاختبار :

لكي يحصل الباحث على استجابة صادقة ، كان عليه أن يخطط لتطبيق الاختبار ، بحيث تتهيأ للمختبرين ظروفًا مناسبة للاستجابة وفي نفس الوقت ، تضبط العوامل التي يمكن أن تتدخل في سلامة الإجراء ، ومن أهم هذه العوامل هي : (صباح حسين العجيلي (وآخرون) ، 2001 ، ص(66)

- ظروف إجراء الاختبار أو المقاييس :

- تقنين الموقف الاختباري :

- وضوح التعليمات :

وقد حاول الباحث ضبط العوامل المذكورة أعلاه لضمان سلامة الإجراء قدر الإمكان والحرص على جعل التعليمات واضحة المعنى لتبسيط عملية أداء الاختبار وتحقيق الهدف المرجو منه .

2-3-4-3 حساب الأسس العلمية للاختبار :

بعد توافر الأسس العلمية في الاختبار قاعدة أساسية تسهم في تحديد مدى صلاحية الاختبار للتطبيق ، فهي من المؤشرات العلمية المهمة في الاختبار التي ينبغي الوصول من خلالها إلى الاختبار الجيد ، وعليه فعملية تقييم الاختبارات تتطلب شروطاً معينة تؤدي دوراً رئيساً في تأكيد سلامة ذلك التقني وعلميته ، ويعد صدق أداة الاختبار وثباتها وموضوعيتها من أهم تلك الشروط وفيما يأتي توضيح لها :

#### أولاً:- صدق الاختبار :

وهو من المؤشرات والمفاهيم الأساسية المهمة في تقويم أدوات القياس ويعرف الصدق على انه " الدقة التي يقيس فيها الاختبار الغرض الذي وضع من أجله " (محمد حسن علاوي ، محمد نصر الدين رضوان ، 2000 ،

ص(255)

وللصدق أنواع عديدة أعتمدها الباحث منها (الصدق التمييزي) والذي يحسب باستعمال اختبار (t) لعينتين مستقلتين ، لمعرفة دلالة الفرق بين المجموعتين المتطرفتين ، لأن (القيمة التائية المحسوبة لدلالة الفرق بين المجموعتين المتطرفتين في الدرجة الكلية تمثل الصدق التمييزي للاختبار) . (احمد سلمان عوده وخليل يوسف الخليبي ، 1988،

ص(386)

ولتحقيق ذلك رتبت الدرجات الكلية من أعلى درجة إلى أقل درجة ، وحددت المجموعتان المتطرفتان في الدرجة الكلية بنسبة (33 %) ، ثم استعمل اختبار (t) لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق في درجة الاختبار بين المجموعتين المتطرفتين ، كما يشير الجدول (2) .

الجدول (2)

يبين قيمة الصدق التمييزي ومستوى دلالته الاحصائية لاختبار التحصيل

الدالة الاحصائية	قيمة الصدق		المجموعة الدنيا		المجموعة العليا	
	مستوى الدلالة	المحسوبة	ع	-س	ع	-س
معنوي	0,000	17,330	1,729	10,400	1,531	19,350

#### ثانياً:- ثبات الاختبار :

اعتمد الباحث طريقة التجزئة النصفية لاستخراج ثبات الاختبار ، إذ قسمت فقرات الاختبار إلى نصفين (الفقرات التي تحمل الأرقام الفردية والفقرات التي تحمل الأرقام الزوجية) ، وبعد التأكد من تجانس درجات النصفين من خلال استخراج القيمة الفائية لهما ، إذ بلغت قيمة ( $\alpha$ ) المحسوبة بمقدار (1,147) ، ونسبة التباين هذه أقل من (2) (لجنة التأليف والترجمة ، 2007 ، ص 107)

مما يؤشر تجانس القسمين . ومن ثم تم استخراج معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين مجموع درجات النصفين والذي يبلغ (0,71) وهذا يعني الثبات لنصف القائمة ، ولأجل الحصول على ثبات لكل القائمة طبقت معادلة (سييرمان براون) ، فبلغت قيمة الثبات للقائمة كل (0,83) ، وهي قيمة عالية في مقدارها ، لذا يعد معامل الثبات مرتفعا ، لأن مربع هذه القيمة البالغة (0,69) يقع ضمن المدى (0,50 – 0,75) (محمد جاسم الياسري ، 2010 ، ص 213)

### ثالثا:- موضوعية الاختبار :

تكون الاختبارات التي تشتمل على مفردات (الاختيار من متعدد) مثلاً موضوعياً للتحرر من التحيز أو عدم إدخال العوامل الشخصية فيما يصدره الباحث من إحكام لأن تصحيحها واستخراج نتائجها لا يتأثر بذاتية المصححين المستعملين مفاتيح التصحيح ، ولهذا أصبحت أكثر أنواع الاختبارات شيوعاً واستعملاً في الوقت الحاضر .

وحيثما يكون الاتفاق حاصلاً مهما اختلف المصححون . يكون اختبار التحصيل (الاختيار المتعدد) في مادة التقويم والقياس موضوعياً، لوضوح فقراته ، وتوحيد ميزان تصحيحه .

### 5- التجربة الرئيسية :

قام الباحث بتنفيذ التجربة الرئيسية في الفصل الدراسي الثاني للسنة الدراسية (2014 - 2015) ، خلالها تنفيذ الوحدات الدراسية المقررة للفصل الدراسي الثاني .

### أولاً:- تنفيذ الوحدات الدراسية :

اشتملت الوحدات الدراسية على (15) وحدة دراسية هدفت إلى اكساب الطلاب المعرفة

بوحدات مادة التقويم والقياس الخاصة بالفصل الدراسي الثاني ، وتم تنفيذها في ضوء

(المتغير التجريبي - اساليب وضع الاهداف) حيث عمد الباحث الى توجيه كل مجموعة لوضع الاهداف الخاصة حسب مستوى كل طالب ، مراعيا بذلك الفروق الفردية بينهم بالنسبة لمجموعة (وضع الاهداف ذاتيا).

ثانيا:- الاختبار البعدي :

بعد الانتهاء من تنفيذ الوحدات الدراسية جاء دور الاختبار البعدي ، حيث باشر الباحث بتطبيق (إجراء ) اختباره والمكون من (25) فقرة على إفراد عينة التجربة الرئيسية من الطلاب المشمولين بالبحث البالغ عددهم (45) طالباً والذين يمثلون طلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية بجامعة المثلثي.

وبعد الانتهاء من تطبيق الاختبار وجمع استمرارات الإجابة الخاصة بإفراد عينة التجربة الرئيسية تم استخراج درجاتهم الكلية باستخدام مفتاح التصحيح المعد لهذا الغرض ، حيث أعطي الطلاب (درجة واحدة) للإجابة الصحيحة على الفقرة ودرجة (صفر) للإجابة الخاطئة ، وبعدها قام الباحث بترتيب البيانات في جداول تمهدوا لتحليلها إحصائيا . وينوه الباحث هنا ، إلى أنه قد تم تصحيح الاختبار في ضوء معادلة التصحيح من أثر التخمين .

2-6 الوسائل الاحصائية :

أعتمد الباحث مجموعة من الوسائل الاحصائية لمعالجة البيانات ، وإظهار النتائج طبقاً لمتطلباتها وبالشكل الذي يخدم البحث ، وقد استعن بالحقيبة الاحصائية (SPSS) وفيما يأتي عرض لتلك الوسائل :

- الوسط الحسابي
- الانحراف المعياري
- اختبار ( $t$ ) لعينتين مستقلتين
- تحليل التباين باتجاه واحد
- اختبار (L.S.D)
- مؤشر حجم الأثر ( $r$ )

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

سيتم عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها في ضوء البيانات الاحصائية التي تم الحصول عليها من عينة البحث على وفق المتغيرات الاساسية المعتمدة (الاساليب الثلاثة) .

### 3-1 التوصيف الاحصائي لمتغيرات البحث (الاساليب الثلاثة) :

بعد استخراج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لنتائج انجاز عينات البحث في (الاساليب الثلاثة) ، ظهر أن هناك تباين في قيم الأوساط الحسابية وقيم الانحرافات المعيارية التي حققتها عينات البحث طبقاً للأساليب المبحوثة(الذاتي ، التوکلی ، المشترک) .

الجدول(3)

يبين التوصيف الاحصائي لتحصيل المجموعات الثلاثة طبقاً للأساليب المبحوثة

الدلالة الاحصائية	مستوى الدلالة	المحسوبة	مقاييس احصائية			الاسلوب
			ع س-	ع	-س	
غير معنوي	0,892	0,114	0,969	3,754	15,667	الذاتي
			0,946	3,662	13,533	التوکلی
			0,825	3,195	16,933	المشترک

الجدول (3) يبين الفروقات والتباينات ما بين القيم المتحققة في الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ما بين الاساليب الثلاثة المبحوثة ، فمثلاً نجد أن مجموعة (الاسلوب الذاتي) حققت وسطاً حسابياً ما مقداره (15,667) في حين تحقق عند مجموعة (الاسلوب التوکلی) بمقدار (13,533) ، فيما جاء عند المجموعة (الاسلوب المشترک) بمقدار (16,933) وهذه القيم تختلف بعضها عن بعض . وما وجدها في الأوساط الحسابية ، نجده في الانحرافات المعيارية حيث حققت عينات الاساليب الثلاثة انحرافات معيارية مقدارها على التوالي (3,195 ، 3,662 ، 3,754) وهذه القيم وان كانت متقاربة الا انها تختلف عن بعضها . عموماً ان نتائج الاوساط الحسابية تشير الى تفوق عينة (الاسلوب المشترک) تليها عينة (الاسلوب الذاتي) فيما جاءت عينة (الاسلوب التوکلی) في المرتبة الثالثة ، بينما تشير نتائج الانحرافات المعيارية الى أن عينة (الاسلوب المشترک) أكثر تجانساً من العينات الأخرى ، تليها عينة (الاسلوب التوکلی) فيما جاءت عينة (الاسلوب الذاتي) في المرتبة الثالثة . وعند دراسة الجدول أعلاه نجد أن قيم الخطأ المعياري لنتائج الاساليب الثلاثة لمجموعات البحث جاءت قيمها صغيرة (صفرية) وهذا يؤكّد حسن اختيار العينات وتمثلها لمجتمع البحث .

وبعدة سريعة لذات الجدول نجد أن قيمة اختبار (Leven) - قيمة اختبار (F) - المحسوبة جاءت بمقدار (0,114) وأن قيمة مستوى الدلالة المرافق لها جاءت بمقدار (892) وهي أكبر من (0,05) وهذا مؤشر على تجانس تباينات العينات الثلاثة .

ولمعرفة حقيقة الفروقات بين الاساليب المبحوثة للمجاميع الثلاثة ، سنستعرضها حسب التالي :

### 3-2 الفروق في تحصيل أفراد عينات البحث للأساليب الثلاثة :

عند استعراض نتائج الجدول (4) والتي تتعلق بتحليل التباين لعينات البحث باختلاف الاساليب الثلاثة ، تبين أن القيمة المحسوبة للنسبة الفائية - قيمة (F) المحسوبة - جاءت قيمتها بمقدار (3,523) وان قيمة مستوى الدلالة المرافق لها جاءت بمقدار (0,039) وهي أصغر من (0,05) وهذا يعني أن الفروق بين متوسطات العينات (الاساليب الثلاثة) هي فروق حقيقية ذات دلالة معنوية .

الجدول (4)

يبين نتائج تحليل التباين لمستوى انجاز عينات الاساليب الثلاثة

مصدر التباين	مجموع التباينات	درجة الحرية	متوسط التباينات	قيمة (F)	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية	حجم الاثر
بين المجموعات	88,578	2	44,289	3,523	0,039	معنوي	0,38
داخل	528,000	42	12,571				

							المجموعات
					44	616,578	الكلي

ولمعرفة نتائج المقارنات بين افراد عينات الاساليب الثلاثة ، وبيان افضليتها لصالح أي من الاساليب ، نستعرض نتائج الجدول (4) .

الجدول (5)

يبين معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لمستوى انجاز عينات الاساليب الثلاثة بقيمة اختبار (L.S.D)

الاساليب	فرق المتوسطات	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية	حجم الاثر
الذاتي - التوکلی	2,133	0,107	غير معنوي	-
الذاتي - المشترک	1,267	0,333	غير معنوي	-
التوکلی- المشترک	3,400	0,012	معنوي	0,60

من الجدول أعلاه يظهر أن القيمة المحسوبة لـ (L.S.D) للأسلوبين (الذاتي ، التوکلی) تبلغ (2,133) وان قيمة مستوى الدلالة المرافقه لها البالغة (0,107) أكبر من (0,05) ، مما يدل على عشوائية الفروق ما بين الوسطين الحسابيين لكل منهما .

في حين أن القيمة المحسوبة لـ (L.S.D) للأسلوبين (الذاتي ، المشترک) تبلغ (3,400) وأن قيمة مستوى الدلالة المرافقه لها البالغة (0,012) أصغر من (0,05) . مما يؤشر حقيقة الفروق و معنويتها لصالح الاسلوب ( المشترک ) .

أما الفرق بين الوسطين الحسابيين للأسلوبين (التوکلی ، المشترک) فقد كان عشوائياً وذلك لأن قيمته مستوى الدلالة المرافقه لقيمة (L.S.D) البالغة (1,267) جاءت بمقدار (0,333) وهي أكبر (0,05) . مما يدل على عشوائية الفروق ما بين الوسطين الحسابيين لكل منهما .

ومما تجدر الاشارة اليه هنا ان احصائية اختبار (F) وبالرغم من انها دلالة فهذا لا يعني أن الاثر الذي تقيسه ذو معنى أو هام ، لذلك قام الباحث الباحث بقياس (حجم الاثر) لمعرفة فيما إذا كان الاثر حقيقياً بغض النظر عن قيمة دلالته . . . وبما أن ما يهمنا هنا هو حجم الاثر للمقارنات - المقارنة بين مجموعتين فقط - فقد تم اختبار المقارنات المنظمة بالإحصائية (t) ولم يعتمد حجم الاثر لـ (تحليل التباين) الكلي ، عموماً فإن قيمة حجم الاثر التي يشير اليها

الجدول أعلاه جاءت بمقدار (0,60) وهذه القيمة تمثل أثراً كبيراً ويمثل نتيجة واقعية حسب معايير حجم الأثر .  
(لجنة التأليف والترجمة ،  
(38 ص 2007)

### **3-3 مناقشة النتائج :**

يتبيّن من الجداول (3 ، 4 ، 5) التوصيف الاحصائي لمتغير وضع الاهداف للمجاميع الثلاثة باستعمال (الوسط الحسابي والانحراف المعياري) والفرق بينها باستعمال اختبار (تحليل التباين الاحادي) ودلالة الفروق باستعمال اختبار (L.S.D) ، وكالآتي :

- تفوق مجموعة وضع الاهداف بالطريقة المشتركة على بقية المجاميع على الرغم من انها لم تختلف معنوياً عن مجموعة وضع الاهداف بالطريقة الذاتية :

فإن الباحث يعزّز وجود الفروق ذات الدلالة المعنوية في تحصيل طلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضيات بجامعة المثنى في مادة التقويم والقياس لاختلاف أساليب وضع الاهداف فاختلاف درجة الدافعية التي يحققها كل اسلوب في تطوير الاداء وتحسينه بما يتاسب مع خصوصية مادة - التقويم والقياس - التي يسعى الطالب الى تطوير ادائهم فيها ، حيث يؤكّد كل من (Killer & Roynor) "ان دافعية الافراد نحو تعلم الخبرات الصافية تزداد اذ ما شعر المتعلمون بأن التعلم مثل هذه الخبرات سوف يسهم في تحقيق اهدافهم المستقبلية ويتم ذلك من خلال توليد شعور وتصور لدى هؤلاء المتعلمين بأن تعلم هذه الخبرات تلبي

(عماد الزغول ونائل البكور ،

ال حاجات والدافع لديهم" .

(2001 ، ص160)

وعن سبب تفوق المجموعة التي استعملت الاسلوب المشترك في وضع الاهداف فان الباحث يعزو ذلك الى ان الطلاب يفضلون اسلوب المشاركة في وضع الهدف على غيره من الاساليب لتقديرهم برأي المدرس فضلا عن استغلالهم لخبرات النجاح والاخفاق في دراستهم على مهارات مختلفة فضلا عن ان هذه البيئة في تحديد الهدف تعمل على تشخيص الدور والمسؤولية للمدرس

(محمد محمود الحيلة ، 1999 ،

والطالب ، وهذا يتفق مع رأي (الحيلة، 1999)

(ص116)

من ان تحديد الاهداف تساعده على اختيار المحتوى التعليمي وتنظيمه وترتيبه بطريقة تنفق واستعداد المتعلم ودوافعه وقدراته وخلفيته الاكاديمية والاجتماعية وتساعده ايضا في التعرف على

الطرائق التعليمية المناسبة في تحقيق هذه الاهداف .

ان الأسلوب الذاتي يتماشى مع ميول ورغبات الطلاب وبالتالي فانه لا يؤدي الى أفضل النتائج المرجوة من الدرس ، كما ان الاعتماد على الطلاب في وضع الاهداف قد يجعل بعضهم غير متعاونين . . . كما ان امتلاك او كتابة العديد من الاهداف وكذلك الفعاليات والأنشطة الواسعة والمتعددة التي في بعض الاحيان تبدو جيدة على الورق ولكن من الصعوبة ترجمتها الى الحقيقة والواقع العملي وجعلها ضمن انجازات البرنامج .

عليه فان مثل هذه المواقف تحت المدرس على البحث عن طرائق تمكنه من تطبيق برنامجه الذي

يراعي رغبات وحاجات الطلاب - لا رغباتهم فقط - التي تتلائم مع مصلحة الجميع ، وكذا تمكنه من المساعدة على استمرار النشاط ، وبذلك سوف تتمدء بفرصة لتوجيهه وارشاد الطلاب غير المتعاونين .

- تفوق المجموعة التي تستعمل وضع الهدف بطريقة تحديد الذات على المجموعة التي

تستعمل التوكلي بالرغم من ان هذا الاختلاف لم يكن معنويا:

في ضوء التحليلات العلمية للبحوث ذات العلاقة بهذا الموضوع وجد ان هناك فاعلية كبيرة في تطور الاداء عند الافراد (الطلاب) ولا سيما عندما يسمح لهم بوضع اهدافهم او على الاقل عند مشاركتهم في اثناء وضع الاهداف وان جزءاً من هذا التأثير يعزى الى قبول الهدف (الموافقة على الهدف) والالتزام به، واتجهت المناقشات العلمية في تفسير هذه النتائج الى انهم يكونون اكثر قبولاً والتزاماً بالأهداف التي يضعونها بأنفسهم مقارنة بتلك الاهداف التي وضعت لهم من قبل الآخرين ، كما أنهم عندما يكونون على علم بالأهداف المراد تحقيقها منهم فإنهم لا يهدرؤن وقتهم وجهدهم بأعمال غير مطلوبة منهم . ان الانكال على المدرس كلياً في وضع الاهداف قد يجعله يحددها في ضوء ما يريد وما يقوم به هو وليس في ضوء ما سوف يقوم به الطالب من سلوك . اذ يعد الهدف بمثابة احدى آليات الدافعية المهمة التي تستعمل في تحديد الاتجاه نحو الهدف والتي تؤثر بدورها في اكمال السلسلة المنطقية في تحقيق الهدف الذي يصفه المدرس والطالب على حد سواء ويمكن عدّ هذه الآلية احدى العوامل المهمة التي تعمل على زيادة تركيز الانتباه وتطوير النشاط وتبرهن على تحقيق الجهد المبذولة خلال فترة التدريس بطريقة تعتمد على اسس نفسية في تحليل الاداء للمنهاج الدراسي .

(سامي محمد ملحم ، 2009 ، ص 58)

#### 4- الاستنتاجات والتوصيات :

1-4 الاستنتاجات : من خلال النتائج وعلى ضوء المنهج المستعمل وفي حدود عينة البحث ومن واقع البيانات التي تجمعت لدى الباحث وفي إطار المعالجات الإحصائية ، خرج البحث بالاستنتاجات الآتية:

1- وضع الاهداف وتحسين أسلوب تحديدها يساعد على :

- أ- التنفيذ الجيد للمنهج ، من حيث تنظيم طرائق التدريس وأساليبها وتنظيم وتصميم وسائل وأساليب مختلفة للتقويم .
- ب- تعزيز ثقة الطلاب بأنفسهم والمحافظة عليها باستمرار .
- ت- تحسين كفاءة العملية التعليمية .
- ث- تقليل المهام والفعاليات قليلة الفائدة وزيادة قدرة الطلاب على النمو المتواصل .
- 2- فاعلية (الاسلوب المشترك) لوضع الاهداف في التأثير على تحصيل مادة التقويم والقياس لدى طلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة المثنى مقارنته مع اساليب وضع الهدف الاخرى (اسلوب التوكيل ، الاسلوب الذاتي) .
- 3- افضلية المجموعة التي استعملت (الاسلوب المشترك) لوضع الاهداف على المجموعة التي استعملت (اسلوب التوكيل) في تحصيل مادة التقويم والقياس لدى طلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة المثنى.
- 4- لا تختلف المجموعة التي استعملت (الاسلوب المشترك) لوضع الاهداف عن المجموعة التي استعملت (الاسلوب الذاتي) في تحصيل مادة التقويم والقياس لدى طلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة المثنى .
- 5- لا تختلف المجموعة التي استعملت (الاسلوب الذاتي) لوضع الاهداف عن المجموعة التي استعملت (الاسلوب التوكيلي) في تحصيل مادة التقويم والقياس لدى طلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة المثنى.

#### **4-2 التوصيات :**

- 1- ضرورة وضع الاهداف السلوكية وتحديدها بدقة ، لاختيار أوجه النشاط التعليمي المناسب من محتوى وطرائق ووسائل وأدوات تقويم .

- 2- تعزيز العملية التعليمية في التربية الرياضية عن طريق تشجيع التفاعل المشترك بين اساليب وضع الهدف السلوكيه والاختبارات المستعملة في تقويم الاداء.
- 3- التأكيد على اهمية البحث في حقيقة استثارة الدافعية من خلال وضع الاهداف السلوكيه وتأثيرها في تحسين مستوى الاداء من خلال الاعداد النفسي الجيد للطلاب في مواجهة المواقف المختلفة.
- 4- اهمية الاستفادة من التطبيقات المستعملة لأسلوب وضع الهدف السلوكيه من اجل تحقيق ادارة ناجحة للوقت من خلال اختراع الوقت المصروف في تحديد الهدف والذي يمكن تقليله في اساليب اكثرا انتاجية في تحديد العلاقة بين اسلوب وضع الهدف ومستوى التحسن في الاداء.

المصادر

- احمد سلمان عوده وخليل يوسف الخليبي ؛ الاحصاء للباحث في التربية والعلوم الإنسانية : (عمان ، دار الفكر ، 1988)
- زهير يحيى محمد علي المعاضيدي ؛ أثر استخدام أساليب مختلفة لوضع الأهداف في تعلم عدد من أنواع التصويب بكرة السلة : (رسالة ماجستير ، جامعة الموصل ، كلية التربية الرياضية ، 2003)
- سامي محمد ملحم ؛ القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ، ط 4 : (عمان ، دار الميسرة للنشر والتوزيع ، 2009)
- صباح حسين العجيلي (وآخرون) ؛ مبادئ القياس والتقويم التربوي : (بغداد ، مكتب احمد الدباغ للطباعة والاستساخ ، 2001)
- عماد الزغلول ونائل البكور ؛ اثر المعرفة المسبقة بالأهداف وتكييف الاهداف في تحصيل طالبات الصف التاسع : (مجلة البحوث التربوية، جامعة الموصل، 2001)
- محمد جاسم الياسري؛ مبادئ الاحصاء التربوي، ط 1 : (النجف الاشرف، دار الضياء للطباعة والتصميم، 2010)
- محمد حسن علاوي ، محمد نصر الدين رضوان ؛ القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، ط 1 : (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2000)
- محمد محمود الحيلة ؛ التعليم التعليمي نظرية وممارسة، ط 1:(دار المسيرة ، الاردن (1999)
- لجنة التأليف والترجمة ؛ الاحصاء باستخدام spss ، ط 1 : (دمشق، شعاع للنشر والعلوم، (2007)
- محمود داود الريبيعي وآخرون ؛ إدارة الجودة الشاملة في التربية والتعليم ، ط 1 : (بيروت ، دار الكتب العلمية ، 2014)
- Richorj M. Suim ( 1994) psychology in sport sarjeet publication
- Best , John . W. ( 1981) Research in education, and edition in Enyleweed Cliff , preatic hall , Newjersey