النسق القيمي لدى طلبة الجامعة في ظل جائحة كورونا (كوفيد – ١٩) م.د. راقية عباس خضير الدليمي جامعة بابل - كلية التربية للعلوم الإنسانية قسم العلوم التربوية والنفسية

The value system among university students in light of the Corona pandemic (Covid-19) Dr. Raqiya Abbas Khuther ALdulaimi

University of Babylon - College of Education for Humanities, Department of Educational and Psychological Sciences

hum.raqia.abbas@uobabylon.edu.iq

الخلاصة ·

يهدف البحث الحالي الى معرفة: ١- النسق القيمي لدى طلبة الجامعة في ظل جائحة كورونا . ٢- النسق القيمي لدى طلبة الجامعة في ظل جائحة كورونا تبعا لمتغيري الجنس (نكور , إناث) والتخصص (علمي , انساني) ولغرض تحقيق أهداف البحث تبنت الباحثة مقياس (إبراهيم, ١٩٩٨) للنسق القيمي الذي يحوي على (٣٦) سؤالاً. وبعد ان تحقت الباحثة من الخصائص السايكومترية للمقياس تم التطبيق على عينة مكونة من (٤٠٠) طالباً وطالبة من طلبة جامعة بابل . وباستعمال الوسائل الإحصائية المناسبة توصل البحث إلى النتائج الاتية :

- ١- حازت القيم الاجتماعية والاقتصادية والجمالية والروحية والسياسية على الافضلية لدى طلبة الجامعة على حين كانت القيم الدينية أقل تفضيلاً من حيث الترتيب
- ٢- وجود فروق ذات دلالة احصائية بالنسبة للقيمة الاجتماعية وفقا لمتغير الجنس ولصالح الاناث و اما بالنسبة للتخصص قتوجد أيضاً فروق ذات دلالة احصائية ولصالح التخصص العلمي .
- ٣- وجود فروق ذات دلالة احصائية للقيمة الاقتصادية تبعا لمتغير الجنس ولصالح الذكور وكذلك توجد فروق ذات دلالة احصائية تبعا لمتغير التخصص ولصالح التخصص الانساني .
- ٤- توجد فروق ذات دلالة احصائية للقيمة الجمالية تبعا لمتغير الجنس ولصالح الاناث ولكن لا توجد فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير التخصص. وكذلك السياسية ولكن توجد فروق لصالح التخصص الانساني
 - عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية للقيمة الدينية والنظرية تبعاً لمتغير الجنس والتخصص .
 وفي ضوء ما وصلت إليه الباحثة من نتائج كان لها مجموعة من التوصيات والمقترحات .

Abstract:

The current research aims to know: 1- The value system of university students in light of the Corona pandemic. (Ibrahim, 1998) for the value system, which contains (36) questions. After the researcher verified the psychometric properties of the scale, it was applied to a sample of (400) male and female students from the University of Babylon. Using appropriate statistical means, the research reached the following results

- 1-Social, economic, aesthetic, spiritual and political values gained preference among university students, while religious values were less preferred in terms of ranking
- 2-The presence of statistically significant differences in relation to the social value according to the gender variable and in favor of females. As for the specialization, there are also statistically significant differences in favor of the scientific specialization
- 3-There are statistically significant differences for the economic value according to the variable of sex and in favor of males, as well as there are statistically significant differences according to the variable of specialization and in favor of the human specialization

4-There are statistically significant differences for the aesthetic value according to the variable of sex and in favor of females, but there are no statistically significant differences according to the variable of specialization. The same applies to politics, but there are differences in favor of humanitarian specialization

5-There are no statistically significant differences for the religious and theoretical value .according to the variable of sex and specialization

In light of the results reached by the researcher, she had a set of recommendations and . suggestions

الكلمات المفتاحية: النسق القيمي , جائحة كورونا (كوفيد – ١٩) اولاً: التعريف بالبحث

مشكلة البحث:

من المعلوم أن كل تغير في الإطار الحضاري لمجتمع من المجتمعات يؤدي إلى ظهور حالات مختلفة من الاضطرابات والتفكك الاجتماعي تهدد تماسك الجماعة ووحدتها خاصة عندما تزداد حدة هذه التغيرات وسرعتها ويمر مجتمعنا اليوم بتحولات شملت جوانب متعددة من حياته الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية تركت تأثيرات بالغة في كثير من العادات والاتجاهات والقيم السائدة ، و أثارت من السلبيات والمشكلات التي لم يكن من السهل استيعابها أو التغلب عليها ، فقد تفاقمت حالات الجريمة وانتشرت الأنانية والتهرب من المسؤولية بصورة غير معهودة كما ضعفت مظاهر الالتزام الخلقي والإنساني وضعف الميل إلى التعاون والتسامح بين الأفراد بشكل ملفت للنظر (حسن ١٢٠٢٠١). وأن هذه التغيرات التي يشهدها العالم و التغيرات المستمرة دفعت المجتمعات للبحث عن الطرائق والوسائل المناسبة للتكيف معها ومسيارتها ومعايشتها وان الثقافات تؤثر وتتأثر بغيرها و فإن القيم التي تعتبر ركناً من الثقافة تأثرت بالتغيرات التي طرأت في عصرنا الحالي حيث اتسم بسرعة التغير المعرفي والتقدم التكنلوجي في جميع المجالات و هذا ينعكس على النظم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والتربوية مما أدى الى إعادة تشكيل قيم واتجاهات ومعقدات ومعارف الافراد حول كثير من القضايا وبروز انماط السلوك الانساني مع القيم والعادات السائدة في العصر الحالي او مخالفة لقيم الاجداد والاباء (صلاح الدين و مادات) .

وبذلك هنالك سؤال تطرحه الباحثة في مثل هذه الظروف التي مر بها العالم كله ومنها مجتمعنا العراقي في ظل جائحة كورونا هل استطاع أفراد المجتمع وخاصة طلبة الجامعة هذه الفئة الحساسة لأي ظرف طارئ المحافظة على أنساقهم القيمية ؟ أو انهزت هذه القيم ؟ أو توحدت في ذات الفرد؟ ومن ثم على سائر افراد المجتمع؟ وماهي القيم المفضلة لدى الفرد من حيث الترتيب والاولوية ؟

اهمية البحث:

اهتم علماء النفس التربوي بدراسة القيم كجانب مهم من جوانب السلوك الانساني ايماناً منهم بالأثر الكبير الذي تؤديه في تنظيم سلوك الافراد واحكامهم واتجاهاتهم فلاقيم تتصل اتصالا مباشرا بالسلوك الايثاري فهي التي تحدده وتوجهه في مجالات الحياة كافة . وتقف ور اء جميع الانشطة الانسانية أي انها تمثل علاقة الانسان بالعالم الذي يعيش فيه ونظرته الي نفسه والي غيره من الافراد والى سلوكه والى مكانته في المجتمع لذا فان القيم تؤدي دورا اساسيا ومهما في تشكيل شخصية الفرد وتصرفاته وكذلك تؤدي دورا اساسيا في تماسك المجتمع واستقراره وتقدمه اذ تعتبر القيم الموجه للسلوك الانساني والمحدد لمه فهي تعبر عن فلسفة ومعتقدات المجتمع (Santrock,2006;235). وقد كـان موضـوع القيم مـن أهـم مرتكـزات العمليــة التربوية، فتحقيقها هو أهم مقاصد وغايات التنشئة الاجتماعية، وقد أكدت العديد من الدراسات العلاقة بين القيم وسمات الشخصية، وتبين أن هناك تأثير لكل من القيم الدينية والقيم المعرفية في سمة التعاون مع الغير، وأن هناك تأثير لكل من القيم السياسية والجمالية والاجتماعية على سمة تأكيد الذات وأن هناك أيضا تأثيراً لكُّل من القيم (الدينية والمعرفية والاقتصادية في سمة المحافظة، وأن هناك تأثير ايضا للقيم السياسية والاجتماعية والجمالية في سمة التجديد ويتم التعبير عن تلك القيم في شكل آراء عما هو صواب وحق وعدل، وتشكل لدى الفرد في منظومة أو نظام أو هرم متدرج تعلوه القيم التي تتصدر النسق القيمي (محمود،٥٦:٢٠١٨). وتتشكل القيم لدى الفرد في منظومة أو نظام تعلوه القيم حسب الأولوية أحيانا- أي – التي تتصدر الأهمية لدى الفرد أن القيم تندرج في سلم شخصى يميز كل فرد عن غيره أي أن لكل فرد نسقه القيمي الخاص بـه الذي يشكل من تجاربـه وخبر اتـه الذاتيـة، عن الأشياء والأشخاص والمواضيع والأفكار ويوكد (جلا سر ١٩٨٤) على انها منظومات من القيم تعمل على مساعدة الفرد في التعامل مع الاخرين خاصة هؤلاء الذين يشتركون معهم في محتوى المنظومة فكلما زاد التزام الفرد بمنظومة القيم زاد انتمائه لأولئك الذين لديهم نفس محتوى المنظومة وقد انبثقت فكرة نسق القيم من تصور مؤداه انه لا يمكن دراسة قيمة معينة او فهمها بمعزل عن القيم الاخرى فهناك بناء او تنظيم شامل لقيم الفرد تمثل كل قيمة في هذا النسق عنصرا من عناصره وتتفاعل هذه العناصر معا لتؤدي وظيفة معينة بالنسبة للفرد (دردرة ٢٠٠٠) إذ تعتبر القيم الاطار المرجعي للسلوك الانساني في حياته العامة وفي مجالاتها المختلفة اجتماعيا وسياسيا واقتصاديا . كذلك تعمل القيم على تحقيق الذات الخاصة بالفرد .وفي بناء شخصيته وتحدد ما يقوم به من سلوكيات داخل الجماعة التي ينتمي لها و على تحديد الهدف المشترك وتعمل على تحقيقه و تعمل ايضا على تحقيق التوازن والتوافق النفسي والاجتماعي للفرد وتجعله صالحا في مجتمعه (ناجي ٢٠٠٢،٣). وقد أخضعت جائحة كورونا منظومة القيم الحضارية في العالم اليوم لاختبار حقيقي على مستوى الممارسة والمسؤولية الجماعية وكشفت أن الإنسانية مهما بلغت من تطور مادي، فإن ركيزة القيم بما هي سلوك وممارسة تبقى الوعاء الضامن للتماسك والاستقرار ومصدر قوة المجتمعات الإنسانية في مواجهتها للمحن والأزمات. ومع الإجراءات الوقائية المرتبطة بالنظافة وتقييد تحرك الأشخاص والتدابير والنصائح ذات الصلة، تبرز ضرورة استدعاء الموروث الثقافي والقيمي والديني للمجتمع العربي الذي يدعو إلى التضامن ونبذ الأنانية، وتعزيز التعاون والتكافل بين الناس، لا سيما عند الشدائد، وتشجيع مبادرات التطوع النابعة من شيم الكرم والجود المشهود بها للمغاربة، والاصطفاف الكامل بين أفراد المجتمع بوصفه فريضة الوقت بالتعبير الفقهي، في هذا الوضع الصحي الاستثنائي (افاينو

أهداف البحث (Research Objectives):

يهدف البحث الحالي تعرف الى :

- ١- النسق القيمي لدى طلبة الجامعة في ظل جائحة كورونا .
- ٢- الفروق ذات الدلالة الاحصائية للنسق القيمي لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري التخصص (علمي , إنساني) و متغيري الجنس (ذكور , إناث)

حدود البحث (Research Limitation):

يتحدد البحث الحالي بدراسة النسق القيمي لدى طلبة جامعة بابل في ظل جائحة كورونا للعام الدراسي (٢٠٢٠_ ٢٠٢١) الدراسة الصباحية من (الذكور والاناث) والتخصص (علمي إنساني).

تحديد المصطلحات (Definition of the research)

١ - النسق القيمى وعرفها كل من:

ا- روكيش (M. Rokeach , 1976)

"تنظيم من المعتقدات يتصف بالثبات النسبي ويحمل تفضيلاً لغاية من غايات الوجود أو شكل من أشكال السلوك الموصولة إلى هذه الغاية, وذلك في ضوء ما تمثله من أهمية بالنسبة للفرد"(العنكوشي ٢٠١٥،١٠)

۲- (الزهيري ۲۰۰۸)

ترتيب منظم للقيم ويشمل القيم والمعتقدات والمثل والاتجاهات ويترتب حسب أهميته من أوطأ إلى الأعلى ويعمل كموجه لسلوك الفرد والجماعة (الزهيري, ٢٠٠٨: ١١).

٣- (سيد ٢٠١٤)

مجموعة مترابطة من القيم التي يقبلها الشخص وينظم من خلالها سلوكه سوآءً بصورة صريحة أو من دون وعي منه (سيد ٣٥:٢٠١٤).

٤- (حروز ٢٠١٦)

مجموعة من القيم المترابطة التي تنظم سلوك الفرد وتصرفاته ويتم غالباً دون وعي الفرد, بتعبير آخر هو عبارة عن الترتيب الهرمي لمجموعة القيم التي يتبناها الفرد او افراد المجتمع ويحكم سلوكه او سلوكهم دون وعي بذلك (حروز, ٢٠١٦). وقد تبنت الباحثة تعريف روكيش (M. Rokeach , 1976) اعلاه . لكونها استندت إليه في الاطار النظرى وتفسير النتائج.

- التعريف الاجرائي: "الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب عند إجابته على فقرات المقياس المعتمد في هذا البحث

٢- جائحة كورونا (كوفيد ١٩): عرفته منظمة الصحة العالمية

مرض فيروس كورونا (كوفيد- ١٩) هو مرض مُعد يسبِّبه فيروس كورونا المكتشَف حديثاً. يعاني معظم الأشخاص الذين يصابون بفيروس كوفيد- ١٩ من اعتلالات تنفسية خفيفة إلى متوسطة، ويتعافون دون حاجة إلى علاج خاص. ويُعدّ كبار السن وأولئك الذين يعانون من مشاكل طبية كامنة مثل الأمراض القلبية الوعائية والسكري وأمراض الجهاز التنفسي المزمنة والسرطان الأشخاص الأكثر عرضة للإصابة باعتلالات خطيرة (منظمة الصحة العالمية (WHO)(موقع الكتروني).

ثانيا: إطار نظري

أ- النسق القيمي Value System

الجذور التاريخية لموضوع القيم:

إن موضوع القيم تنقل من بين مختلف التخصصات العلمية واستعير كمصطلح من تخصص إلى آخر لضرورة الاستعمال . وكذا انفتاح التخصصات العلمية على بعضها البعض دون وضع اي حدود . إذ عولج موضوع القيم ابتداء من تخصص علوم

الدين مرورا الى الفلسفة الانثروبولوجيا فالاقتصاد, علم الاجتماع, علم النفس الاجتماعي, فلقد بدأت دراسة القيم منذ القرن التاسع عشر حيث ضم علماء الفلسفة مجهوداتهم الى مجهودات علم الانثروبولوجيا الحضارية وعلماء الاجتماع ثم ظهر للوجود أول مرة علم جديد هو علم النفس الاجتماعي وكان ذلك بداية القرن العشرين (كمال ٢٠٠٥). إن الحديث عن القيم عموما يدفعنا الى اثارة مسالة الارتباط بين هذه القيم وهي ان المستويات التنظيمية المختلفة تلتف حول اتساق من القيم وانبثقت فكرة نسق القيم من تصور مؤداه انه لا يمكن دراسة قيمة معينة او فهمها بمعزل عن القيم الاخرى وفهناك مدرج او نسق هرمي تتنظم به القيم مرتبة حسب اهميتها بالنسبة للفرد او الجماعة وكمدخل لتحديد مفهوم النسق يرى كوتون (Cotton) أنه مادام الناس يضعون الاشياء والافعال طبقا لمقاييس المرغوب والمسموح ويتركون افعالا أخرى في مقابلها طبقا للمرفوض المستهجن فأن النتيجة هي انهم يستجيبون لنسق قيمي ومن بين الاوائل الذين أشاروا الى هذا المفهوم (ماركس فير) أذ بين أن نسق القيم له أثر محوري في النظام الاجتماعي الذي لا يوجد فيه نسق اجتماعي شامل ومتماسك بدليل وجود تباين قيم بين فرد وآخر (الامين ومتماسك بدليل وجود تباين قيم بين فرد وآخر (الامين و 19٠٤).

القيم في علم النفس:

ينظر علماء النفس للقيم بأنها من الوقائع السلوكية التي تحدد اتجاه ومسار السلوك لدي الأفراد وتعد معاييراً اجتماعية يتعلمها الفرد من الجماعة ويمتصها من البيئة الاجتماعية ويقيم منها موازين يزن بها أفعالـه (السواد، ١٩٩٨: ١٠٩) . ونجد أن الفرد يشترك مع أعضاء المجتمع في قيم معينة تسود بينهم في التنشئة الاجتماعية وتساعده على حسن التفاعل وشعوره بأنه مقبول ومع ذلك وجود فروق فردية تجعلهم يختلفون في بعض المعايير والقيم الشخصية ﴿ وَلَهَذَا رَبُّطُ عَلْماء النفس القيم بمفاهيم أخرى فهذا (البورت) ربط القيم بالاتجاه والتفضيل الشخصي ومعتبراً القيمة هي (المعتقد الذي يسلك بمقتضاه الإنسان السلوك الذي يفضله) أما (وليام جراهام سمنر) فقد ربط القيم بالحاجات البيولوجية فوضع أربعة قوائم تحتوي على الحاجات الضرورية والتي ترتبط بالحاجات الطبيعية كالطعام أولأ وثانياً الغرائز الجنسية والثالثة ترتبط بالحاجة إلى التخلص من حالات الخوف والرابعة ترتبط بالحاجة إلى الزهو وقد استنتج أربع قيم مرتبطة بها هي القيم الطبيعية والاقتصادية والأخلاقية والعقلية (العاني،٢٠٠٢: ١١) ويري (فرويد) ان عملية اكتساب الاخلاق والقيم تبدأ منذ مرحلة الطفولة المبكرة اذ يكتسب الطفل انـاه الاعلى من خلال التوحد مع الوالدين اللذين يعلمان الطفل القواعد الاخلاقية والقيم والمثل العليا للمجتمع وهذا يؤدي إلى تكوين الانا الاعلى والذي يتكون بدوره من الضمير والانا المثالية بينما يرى (بياجيه) أن اكتساب القيم وارتقائها يقوم على أساس التغير في الابنية المعرفية عبر مراحل النمو المختلفة وان هذا التغير في الابنية المعرفية يتضمن جانبين : الاول حيث اعادة تنظيم العمليات المعرفية والثاني يتمثل في الظهور المتتالي لبناءات وعمليات جديدة (كاظم ٢٠٠٠;٤٥) أما اصحاب نظريات التعلم فيشيرون إلى الارتقاء الاخلاقي على انه نتاج التوحد العام للطفل مع والديه فمع رعاية الوالدين للطفل فإنه يقلد او يحاكي ضروبهم السلوكية لكسب رضاهم وحبهم له وهذا يحدث عن طريق التقليد وعن طريق التدعيم والمشاهدة . والفرد يغير قيمه وأحكامه وسلوكه على وفق ما يترتب على سلوكه من إحساس بالألم عند الاشباع نتيجة العقاب او احساسه بالمتعة عند الاشباع نتيجة المكافأة . والسلوك القيمي المرغوب فيه اذا ما عزز سلبيا يؤدي الى تقوية السلوك القيمي الغير مرغوب بـه . فيرى الفرد العالم غير امن ولا يشبع حاجاته على وفق القيم التي أمن بها فيغير الفرد قيمه تجنبا للآلم واذا حصل تعزيز قيمي ايجابي على سلوكه القيمي الجديد فسيكرره . (حورية ٢٠١٧;٧٧) وكذلك اعد (ما سلو) القيم مرتبطة بالحاجة ، فالحاجة إلى الحب والأمن والحق باعتبار ها قيم. فإنه يرى إذا ما فقد موضوع ما قيمته عند الفرد فقد أهميته له فيكف الكفاح نحوه ويتجه إلى أشياء أخرى تزيد قيمته عنده والقيمة عند (روكيش) هي تمثيل لحاجات الفرد والمجتمع أي تصبح صالحة حسب قدرتها على إشباع الحاجات الأساسية والاجتماعية للإنسان في حين اعد (رينجستون) القيم تؤثر في سلوك الفرد وتؤدي إلى اختيار بدائل أخرى أي تفيده كدوافع، وعند (مكدوجل) فالقيمة هدف أو غرض و هي نشاط عقلي وإدراك للموقف والنتائج وعند (نيوكامب) هي أهداف شاملة تنتظم حولها العديد من الاتجاهات وعموماً فإن القيم تتصل اتصالاً وثيقاً بالشخصية وتعطى للحياة معنيّ (الزهيري ٢٥:٢٠٠٨). ويرى روكيش (Rokeach) أن النسق يشمل "نسق المعتقدات – اللامعتقدات" ويشمل تنظيم المعتقدات والملا معتقدات اللفظية وغير اللفظية، الصريحة أو الضمنية أو التوقعات ويمثله بمتصل (Continuum) ثنائي القطب يقع على طرفه الأول سلسلة من أنساق "المعتقدات" يقبلها الفرد, وعلى الطرف الأخر سلسلة لأنساق "لا معتقدات" يرفضها الفرد، أو بتعبير آخر تقع على الطرف الأول كل المعتقدات والتوقعات والافتراضات الشعورية واللاشعورية التي يقبلها الفرد في زمن ما على أنها حقيقة ٍ بينما يضم الطرف الاخر كل المعتقدات والتوقعات والافتراضات الشعورية واللاشعورية التي يرفضها الفرد في زمن ما على أنها حقائق ويَعدها خاطئة_. ولا يمكن افتراض أن مدى أو شدة رفض كل واحد من انساق اللامعتقدات متساو، إذ أن الرفض يعتمد على مدى تشابه الانساق مع ما يعتقد به الفرد، و لا يمكن عدّ نسق اللامعتقدات مجرد صورة مرآتيه (Mirror - Image) لنسق المعتقدات فكل منهما له كيان خاص (Rokeach, 1960: 33). ويشير نسق المعتقدات على حد تعبير "روكيش" إلى تصورات الفرد ومعارفه عن ذاته أو بشأن موضوع معين سواء كان هذا الموضوع أشخاصاً أم موقفً أم أشياءً . وقد تختلف القيم وتتعارض مع بعضها داخل النسق القيمي للشخص الواحد كأن تكون عند الشخص قيمة الكرم وقيمة حب المال في وقت واحد، و هنا نجد أن سلوكه سوف يتوقف على ترتيب هذه القيم لديه. و هناك تباين كبير بين الأنساق القيمية لكل مجتمع من المجتمعات, ففي حين تعلو بعض القيم في مجتمعات قد لا نجدها كذلك في مجتمعات أخرى, وفكرة ترتيب القيم هرمياً لا تدل في الحقيقة والواقع على أن تلك القيمة لها موقع ثابت في سلم القيم. بل إن القيم كثيراً ما تتبادل الدرجات والمراتب في السلم الواحد (العنكوشي ، ٢٠١٥) وترى الباحثة أن نظرية روكيش هي اقرب النظريات لتفسير النسق القيمي لدى طلبة الجامعة في الوقت الحاضر لان هذه النسق قد اجتمعت في ذات الفرد لكن هنالك افضلية لقيمة من القيم الاخرى او على حساب القيمة الاخرى وذلك ارتبطت القيم في العصىر الراهن بالظروف والاوضىاع التي يعيش فيها الفرد وكان لها تأثيرها الواضح على حياة الفرد .

خصائص القيم:

القيم متعددة المستويات والأنواع وهي عادة متشابكة في الواقع ومتداخلة يتعذر الفصل بينها وأنها حقيقة موجودة ولها تأثير فاعل في حياة الفرد والمجتمع تتميز القيم بأنها تكوينية ولها ثلاثة أبعاد أساسية هي البعد المعرفي أو الذهني من حيث كونها مفهوماً والبعد الوجداني من حيث الرغبة في شيء معين والبعد الأخر النزعوي من حيث تأثيرها على تنظيم السلوك وتوجيهه القيم نسبية في ثباتها ومختلفة باختلاف المجتمعات الإنسانية وتتغير حسب ما يطرأ على المجتمع من تطور أو تغير لأنها تنسب إلى معايير يضعها مجتمع معين في زمن معين ونتيجة للظروف المحيطة بالمجتمع (كاظم ومندن في القيم مكتسبة يتأثر بها الفرد بالنمو في الحياة بوصفها معايير وضوابط للسلوك الإنساني وتشكل طابعاً عاماً مشتركاً بين جميع الطبقات وتنتقل من جيل إلى أخر عن طريق التعلم والتنشئة الاجتماعية وتترتب القيم عند كل شخص ترتيب متدرج في الأهمية ومن ذلك الترتيب يمكن قياس وتقويم سلوك الفرد وتصبح عوامل مهمة لسلوكهم أي عندما يختار الفرد سلوكاً فانه يساعده على تحقيق بعض القيم مما يؤثر في تكوين العلاقات الاجتماعي (الزهيري ٢٠٠٨: ٣٤).

تصنيف القيم

كثرت أراء المفكرين والفلاسفة والعلماء في تصنيف القيم وقد اعتمدوا على أسس مختلفة في غايتها ، ومن هذه التصنيفات :

تصنيف القيم من حيث الهدف وتقسم إلى:

أ- القيم الوسيلية: وهي التي ينظر إليها الأفراد والجماعات على أنها وسائل لغايات ابعد وتشمل قيم الاقتداء والارتقاء مثل النجاح في المدرسة.

ب- القيم الغائية: وهي الاهداف التي يفضلها الفرد والجماعات على غيرها ويعتقد أنها تستحق السعي مثل المساواة والحرية والصحة.

٢- تصنيف القيم من حيث العمومية وتقسم إلى:

أ- القيم العامة: وهي قيم شائعة بين معظم أفراد المجتمع بقطع النظر عن البيئة الذي يعيش فيها (ريف ، حضر) مثل العفة والإنسانية والدين.

ب- القيم الخاصة: وهي قيم متعلقة بمواقف ومناسبات وتتعلق بشرائح اجتماعية دون غيرها مثل تقاليد الزواج (همشتري ٣١٣:٢٠٠٣).

٣- تصنيف القيم من حيث الوضوح وتقسم إلى:

أ- القيم الظاهرة أو الصريحة: وهي التي يعبر عنها الشخص بوضوح ويصرح بها بالكلام مثل القيم المتعلقة بالخدمة الاجتماعية

ب- القيم الضمنية: وهي القيم التي يستدل عليها من ملاحظة الميول والاتجاهات بصفة عامة مثل القيم المرتبطة بالسلوك الحنسي

٤- تصنيف القيم من حيث الدوام وتقسم إلى:

أ- القيم الدائمة: وهي تلك القيم التي تبقى زمناً طويلاً وتنتقل من جيلا إلى آخر مثل التقاليد .

ب- القيم العابرة: وهي القيم الوقتية والعرضية السريعة الزوال مثل المرض (الزهيري ٢٨:٢٠٠٨)

وظائف القيم واهميتها:

وظائف القيم على المستوى الفردي

- تساعد الفرد في تحديد السلوك الصادر عنه فهي توجهه وتحدد اهدافه في إطار معياري صحيح.
- تعطى الفرد امكانية اداء ما هو مطلوب منه ليكون قادر على التكيف والتوافق بصورة ايجابية .
- يحقق للفرد الاحساس بالأمن فهو يستعين بها على مواجهة ضعف نفسه والتحديات التي تواجهه في حياته.
 - تدفع الفرد لتحسين معتقداته وإدر اكاته لتتضح الرؤيا امامه .

وظائف القيم على المستوى الاجتماعي

- تساعد على تماسك وتناسق المجتمع فهي تعتبر مثله الاعلى .
- تساعد المجتمع على مواجهة التحديات والتغيرات التي تحدث فيه بتحديد الاختيارات الصحيحة لكي يسهل على الناس حياتهم ويحفظ استقرار هم وكيانهم واستمرار هم .
- تساعد على وصف وتحديد نوع الثواب والعقاب للأفراد والجماعات في اطار علاقاتهم الاجتماعية وسلوكهم. تحفظ الحقوق والواجبات في المجتمع وتجعله يلتزم بها (صلاح الدين, ٢٩٠٢٠١٥).

تصنيف من حيث المحتوى

ويتضمن التصنيف الذي قدمه العالم سبرانجر Sprang1922 في كتابه (أنماط الرجال) والذي حدد الناس بأنهم يتوزعون الى ستة أصناف هي (النظرية ، الدينية ، الاجتماعية ، السياسية ، الجمالية ، الاقتصادية) وان هذه القيم موجودة لدى جميع أفراد الجنس البشري والفروق بين الناس تكون حسب القيمة التي تحتل المرتبة الأولى في سلمهم القيمي وتقسم إلى :

أ- القيمة النظرية: أن صاحب هذه القيمة يبحث عن الحقيقة بشكل منهجي و علمي تقدمي عن طريق الخبرة والنقد والعقل دون النظر إلى قيمتها العملية والجمالية . أي انه موضوعي معرفي منظم وهو قانع بالملاحظة والتفكير .

ب- القيمة الاقتصادية: أن صاحب هذه القيمة يتميز بالميل إلى المنفعة والحصول على الثروة أي يقدر الأشياء حسب قيمتها المادية وانه يهتم بالتفوق على مجتمعه بثروته كثيراً ويتعارض مع القيمة الجمالية ويهتم بالجانب العملي النفعي)، لذلك فان الأفراد الذين تتضح فيهم هذه القيمة هم عادة من رجال المال والأعمال .

(العاني، ۲۰۰۰: ۱۸-۱۷)

ج- القيمة الجمالية: يتميز المهتم بهذه القيمة إلى الاهتمام بالشكل ويميل الى كل ما هو جميل والى الفردية والاكتفاء الذاتي في تعامله مع آخرين ويهتم بالجانب الفني وحسن التناسق وينظر إلى الحياة على أنها سلسلة من الأحداث المتتابعة ويرى فيها المتعة ولا يعني هذا أن الذين يتميزون بهذه القيمة يكونون فنانين مبتكرين بل إن بعضهم لا يستطيعون الإبداع الفني وان كانوا يتذوقون نتاجه

د- القيمة الاجتماعية: يتميز الفرد الذي يميل إلى هذه القيمة إلى محبة الناس والتعاطف معهم ومساعدتهم بجد والنظر إليهم كغايات وليست وسائل ولذلك هو يتميز بالعطف والحنان والإيثار وخدمة الأخرين.

(الزهيري ۲۰۰۸:۳۰)

هـ القيمة السياسية: ويتميز المهتم بتلك القيمة في ميله في الحصول على القوة والنفوذ الشخصي ويهدف إلى السيطرة والتحكم بالأشياء أو الأشخاص ولا يعني هذا أن الذين يتميزون بهذه القيمة يكونون رجال الحرب أو السياسية فبعضهم قادة في نواحي الحياة المختلفة ويتصفون بقدرتهم على توجيه غيرهم والتحكم في مصائرهم .

و- القيمة الدينية: يتميز صاحب هذه القيمة بأنه إنسان متدين ويرى أن هناك قوة خفية هي التي تسيطر على الكون وهو يحاول الوصول إلى الحقيقة الكلية ويعد المشاركة في الحياة الاجتماعية عملاً دينياً مقدساً وبعضهم يشبعون هذه القيمة بالسعي في طلب المعيشة والرزق، ولا يعني هذا أن الذين يتميزون بهذه القيمة من الزاهدين ، فبعض الأفراد يجدون في إشباع هذه القيمة في طلب الرزق والسعى وراء الحياة على أن ذلك عمل ديني يرضاه الله تعالى (كاظم ٢٠٠٠:٥٥).

مكونات القيم: إن تشكل النسق القيمي يقتضي وجود دعائم مسؤولة على قيامة وغالبا ما تحدد ثلاث دعائم أو مكونات هي: المكون المعرفي: ويتعلق بالجانب الذهني ويقصد به ما لدى الفرد من خبرات ومعلومات يكون قد كونها حول موضوع معين ... ويتمثل هذا المكون من معرفة صاحب القيمة للطريقة الصحيحة للسلوك او التصرف المطلوب. كذلك النواتج التي عليه ان يكافح من اجل الوصول اليها.

المكون الوجداني: وهنا نتحدث عن العاطفة تجاه القيمة والتقدير الذي ينعكس في التعلق بالقيمة والاعتزاز بها والشعور بالسعادة لاختيارها والرغبة في اعلانها للملاء.

المكون السلوكي: ويعبر عن انعكاس المعرفة بالقيم وكذا التفاعل الوجداني الناتج عن اثرها الى فعل ظاهر او ممارسة واقعية ويشير هنا الى الممارسة الفعلية لمضمون نسق القيم واخراج المضامين السلوكية للقيم في التفاعل الحياتي والاجتماعي (اسماء ٥٨:٢٠١٢).

ب: جائحة كورونا (كوفيد – 19)

ما هو كوفيد ١٩؟

جائحة فيروس كورونا أو جائحة كوفيد- 19 والمعروفة أيضًا باسم جائحة كورونا، هي جائحة عالمية مستمرة حاليًا لمرض فيروس كورونا 1 ٢٠١٩ (كوفيد- 19)، سببها فيروس كورونا المرتبط بالمتلازمة التنفسية الحادة الشديدة (سارس-كوف-٢). تفشّى المرض للمرة الأولى في مدينة ووهان الصينية في أوائل شهر ديسمبر عام ٢٠١٩. أعلنت منظمة الصحة العالمية رسميًا في ٣٠ يناير أن تفشي الفيروس يُشكل حالة طوارئ صحية عامة تبعث على القلق الدولي، وأكدت تحول الفاشية إلى جائحة يوم ١١ مارس. أبلغ عن أكثر من ١٦٧ مليون إصابةً بكوفيد- 19 في أكثر من ١٨٨ دولةً ومنطقةً حتى تاريخ ٢٦ مايو ٢٠٢١، تتضمن أكثر من الجائحة، حيث سجلت المتحدة أكثر الدول تضررًا من الجائحة، حيث سجلت أكثر من ربع مجموع عدد الإصابات.

ما هي أعراض مرض كوفيد- ١٩؟

تتمثل الأعراض الأكثر شيوعاً لمرض كوفيد- 19 في الحمى والإرهاق والسعال الجاف. وتشمل الأعراض الأخرى الأقل شيوعاً ولكن قد يُصاب بها بعض المرضى: الآلام والأوجاع، واحتقان الأنف، والصداع، والتهاب الملتحمة، وألم الحلق، والإسهال، وفقدان حاسة الذوق أو الشم، وظهور طفح جلدي أو تغير لون أصابع البدين أو القدمين. وعادة ما تكون هذه الأعراض خفيفة وتبدأ بشكل تدريجي. ويصاب بعض الناس بالعدوى دون أن يشعروا إلا بأعراض خفيفة جداً.

كيف ينتشر مرض كوفيد-١٩؟

يمكن أن يلقط الأشخاص عدوى كوفيد-١٩ من أشخاص آخرين مصابين بالفيروس. وينتشر المرض بشكل أساسي من شخص إلى شخص عن طريق القُطيرات الصغيرة التي يفرزها الشخص المصاب بكوفيد-١٩ من أنفه أو فمه عندما يسعل أو يعطس أو يتكلم وهذه القطيرات وزنها ثقيل نسبياً، فهي لا تنتقل إلى مكان بعيد وإنما تسقط سريعاً على الأرض. ويمكن أن يلقط الأشخاص مرض كوفيد- ١٩ إذا تنفسوا هذه القُطيرات من شخص مصاب بعدوى الفيروس,(Report., 2019).

ثالثا: منهجية البحت واجراءاته

يتضمن عرضاً لمنهج البحث وإجراءاته المتمثلة بتحديد مجتمع البحث وعينته وطريقة اختيارها وتحديد أدوات القياس. فضلاً عن تحديد أهم الوسائل الإحصائية المستعملة في معالجة البيانات وتحليلها.

أ- مجتمع البحث (Population of Research):

ويشتمل مجتمع البحث الحالي طلبة جامعة بابل الدراسة الصباحية للعام الدراسي (٢٠٢١ ٢٠٢١) البالغ عددهم (١٦٧٧٧) مقسمين إلى (٦٧٠١) ذكور و(١٠٠٧٦) إناثاً بعد استبعاد اعداد طلبة المرحلة الخامسة والسادسة من كلية الطب والمرحلة الخامسة من كلية الصيدلة وطب الاسنان والهندسة المعماري وكلية العلوم للبنات وكما موضح في الجدول(١)

جدول (١) مجتمع البحث

•				
ت	الكلية	الذكور	الاناث	المجموع
•	التمريض	٨٦	777	7 5 1
۲	تكنلوجيا المعلومات	١٧٥	777	٥١٢
٣	القانون	٤٦١	٤٦٨	9 7 9
٤	هندسية المواد	1 £ £	٣.٩	204
0	التربية الاساسية	1779	١٧٨١	٣٠٥٠
٦	العلوم الصرفة	777	٤١٦	707
٧	العلوم	٤٠٠	٧٠٨	۱۱۰۸
٨	الفنون الجميلة	٥٨٩	٨٣٥	1 £ 7 £
٩	التربية الرياضية	٥٥,	۸۳	7 7 7
١.	الادارة والاقتصاد	१२०	77 8	٧٩٩
11	الآداب	٤٠٩	٦٨٧	1.97
١٢	التربية العلوم	797	١٨١٥	۲۰۰۸
	الانسانية			
١٣	الهندسة	79 £	٣١.	٦٠٤
١٤	الدراسات القرآنية	79 £	٤٠٣	797
10	الطب	777	٤٧٨	۷۱٥
١٦	الصيدلة	7.7	٥١٥	V 1 V
١٧	طب الاسنان	197	770	۲۳٥
المجم	وع	۲۷۰۱	1٧٦	17777

ب: عينة البحث (The Sample of Research):

قامت الباحثة باختيار عينة طبقية عشوائية ذات التوزيع المتناسب مؤلفة من (٤٠٠) طالب وطالبة من مجتمع البحث وبنسبة (٢٩%) الذكور العلمي من مجتمع البحث ونسبة الاناث العلمي (٣٦%) ونسبة الذكور إلانساني (٧١%) ونسبة الإناث الانساني (٢٤%) . وكما موضح في الجدول (٢) جدول (٢) النسبة المنوية لعينة البحث

)	
النسبة المئوية		الإناث	النسبب		الذكور	العدد	الكليــة
	العينة	الكلي	المئوية	العينة	الكلي		
%11,04	۲۸	٣١.	%17,70	*	49 £	٤,	الهندسة
%19,17	\$ 0	010	%11,55	١٨	7.7	٧1 ٧	الصيدلة
% ٢٦, ٤٣	٦٣	٧٠٨	% ۲۲، ٦٥	٣٧	٤٠٠	11.4	العلوم

%17,51	٤٢	٤٦٨	% ۲٦،١٠	٤٢	٤٦١	9 7 9	القانون
% 10,07	٦٢	٦٨٧	% ۲۳،17	77	٤٠٩	1.97	الآداب
%1	۲٤.	4177	%1	17.	١٧٦٦	\$ \$ 0 \$	المجموع

ج: - أداة البحث

النسق القيمي:

تبنت الباحثة مقياس (إبراهيم, ١٩٩٨) للنسق القيمي الذي يحوي على (٣٦) سؤالاً, يتبع كل سؤال فقرتان تمثلان قيمتين، وعلى المستجيب أن يختار الفقرة التي يفضلها وتعطى درجة واحدة, وصفر للفقرة التي لا يفضلها, وتتوزع القيم الست على المقياس بمعدل (١٢) فقرة لكل قيمة، ولغرض استخراج الدرجة الكلية التي حصل عليها كل مجال من المجالات القيمية الست تم حساب عدد التأشيرات التي حصلت عليها فقرات القيمة الواحدة، وكانت هذه التأشيرات تراوحت بين (صفر-١٢) درجة، لأنه وكما بيّنت الباحثة فقد تمت مزاوجة كل مجال قيمي مع المجالات الأخرى مرتين، لذلك فإن الحد الأعلى الذي يمكن أن تظهر به القيمة في الاستمارة الواحدة هو (١٢) مرة، والحد الأدنى (صفر) إن لم يؤشر الطالب على أيّ من المواقف التي تمثل ذلك المجال القيمي, ومن ثم جَمع الدرجات التي يحصل عليها الطلبة عن كل فقرة من فقرات المقياس، ويمكن بها إعطاء المستجيب درجات لكل قيمة, ويظهر المقياس تفضيل قيمة على قيم أخرى.

ولغرض التأكد من مدى ملائمته لعينة البحث الحالى قامت الباحثة بالإجراءات الاتية:-

أ - صلاحية الفقرات: عرضت فقرات المقياس بصيغته الاولية على مجموعة من المحكمين و المختصين في العلوم التربوية والنفسية لتقدير مدى صلاحية الفقرات لقياس ما وضعت لأجله وإبداء الرأي في سلامة صياغة فقرات المقياس ومدى ملائمتها للعينة وتعد هذه الطريقة من الوسائل المعتمدة بهدف الكشف عن مدى تمثيل فقراته لجوانب المتغير التي يفترض أن يقيسها (عبد الرحمن ١٩٨٨). وقد قامت الباحثة باستعمال النسبة المئوية. وقد اعتمدت كل فقرة تحصل على موافقة (٨٠%) وحصلت جميع الفقرات على نسبة موافقة ٥٠١%.

ب- وضوح الفقرات والتعليمات: قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة مؤلفة من (٤٠) طالباً وطالبة من طلبة الجامعة للتعرف على وضوح فقرات المقياس. وكذلك معرفة الصعوبات التي يمكن أن تواجه المستجيبين لغرض تلافيها قبل تطبيق المقياس بصورته النهائية فضلاً عن معرفة الزمن الذي يستغرقه المستجيب في استجابته على المقياس وقد تبين أن فقرات المقياس وتعليماته كانت واضحة وأن الوقت الذي استغرقه أفراد العينة في إجابتهم على مقياس النسق القيمي بمتوسط زمني مقداره (٢٠) دقيقة والجدول (٣) يوضح ذلك

جدول (٣) عينة وضوح التعليمات

		<u> </u>	
العدد	الجنس	أسم الكلية	ت
١.	بنات	التربية للعلوم الصرفة	١
١.	بنین	التربية الاساسية	۲
١.	بنات	هندسة المواد	٣
١.	بنین	الفنون الجميلة	٤
٤٠		المجم وع	

ج تصحيح المقياس:

ويقصد به وضع درجة لاستجابة الطالب (المفحوص) على كل فقره من فقرات مقياس ومن ثم جمع هذه الدرجات لإيجاد الدرجة الكلية وقد تكون المقياس من (٣٦) سؤالاً, يتبع كل سؤال فقرتان تمثلان قيمتين، وعلى المستجيب أن يختار الفقرة التي يفضلها وتعطى درجة واحدة, وصفر للفقرة التي لا يفضلها, وتتوزع القيم الست على المقياس بمعدل (١٢) فقرة لكل قيمة، ولغرض استخراج الدرجة الكلية التي حصل عليها كل مجال من المجالات القيمية الست فقد تم حساب عدد التأشيرات التي حصلت عليها فقرات القيمية الست عليها فقرات القيمية الواحدة، وكانت هذه التأشيرات تراوحت بين (صفر-١٢) درجة.

د- التحليل الاحصائي لفقرات مقياس النسق القيمي بمجالاته الست.

جرى تحليل فقرات مقياس النسق القيمي بمجالاته الستة (الاجتماعية , الجمالية , النظرية , الدينية , السياسية , الاقتصادية) على و فق الاساليب الاتية :

اولاً: اسلوب المجموعتين الطرفيتين :بهدف تحليل فقرات مقياس النسق القيمي بمجالاته الستة على وفق هذا الاسلوب طبقت الباحثة المقياس على عينة التحليل الاحصائي البالغة (٤٠٠)طالب وطالبة والمبينة في الجدول (٤)

جدول (٤) أعداد طلبة عينة التحليل الإحصائي بحسب الجنس

النسبة	ائات	النسبة	ذكور	الكلية	ت
--------	------	--------	------	--------	---

المجموع	المئوية		المئوية			
٤٢	١١،٦٧	۲۸	۸٬۷٥	١٤	كلية الهندسة	١
١٣٦	۳۲،۰۸	YY	۳٦،۸٧	٥٩	كلية الآداب	۲
٤٣	١٢٠٠٨	79	۸٬۷٥	١٤	كلية الصيدلة	٣
١٣٦	۳۲،۰۸	YY	۲۲،۲۳	٥٩	كلية القانون	٤
٤٣	١٢٠٠٨	79	۸٬۷٥	١٤	كلية العلوم	٥
٤٠٠	%١	۲٤٠	<i>%</i> 1	١٦٠	موع	المج

واعتمدت الخطوات الاتية:

- ١- ايجاد الدرجة الكلية لكل استمارة بعد تصحيحها
- ٢- ترتيب الدرجات الكلية التي حصلت عليها ترتيبا تنازليا من اعلى درجة الى ادنى درجة لكل مجال من المجالات الست .
- ٣- اختيرت نسبة (٢٧%) العليا لتمثل المجموعة العليا . ونسبة (٢٧%) الدنيا لتمثل المجموعة الدنيا من الدرجات . وذلك لتحديد مجموعتين متطرفتين بأكبر حجم واقصى تباين ممكن في العينات الكبيرة ذات التوزيع الطبيعي . اذ بلغ عدد استمارات الافراد في كل مجموعة (١٠٨) استمارة .
- 3- حساب التكرارات الخاصة بكل بديل من البديلين (أ, ب) لكل فقرة من فقرات المقياس. ثم طبق اختبار مربع كأي للتكرارات (أ, ب) وقد عدت قيمة (كا٢) للفرق بين المجموعتين للعليا والدنيا مؤشر لصلاحية الفقرة من خلال مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (٣٠٨٤) عند مستوى دلالة (٥٠٠٠) ودرجة حرية (١) ولغرض الحكم على مدى تميز الفقرة استخرج معامل ارتباط فأي وللحكم على الدلالة الاحصائية تم استخدام اختبار (z) وظهر ان جميع قيم معاملات الارتباط ذات دلالة احصائية ولجميع المجالات لكون قيمها المحسوبة أعلى من قيمة (z) الحرجة البالغة (١٠٩٦) عند مستوى دلالة (٠٠٠٠). كما موضح في جدول (١٠٩٠،٠١٠)

جدول (٥) القوة التمييزية لفقرات مقياس النسق القيمي (القيمة الاجتماعية)بطريقة العينتين الطرفيتين

الدلالــــة (0.05)		قیم Z	قيم فاي		قيمة كاي	رعــة	المجمو الدنيا	رعــة	المجمو العليا	ت
				الجدولي ة	المحسوبة	¥	نعم	ጸ	نعم	
دالة موجبة		4.65893	.317		21.655 ^a	37	71	9	99	1
دالة موجبة		5.290898	.360		27.985 ^a	48	60	13	95	2
دالة موجبة		7.407258	.504		54.893 ^a	64	44	12	96	3
دالة موجبة	1,96	5.232111	.356	3,84	27.391 ^a	53	55	17	91	4
دالة موجبة		6.202109	.422		38.435 ^a	62	46	18	90	5
دالة موجبة		2.057572	.140		4.228 ^a	55	53	40	68	6
دالة موجبة		7.818772	.532		61.091 ^a	70	38	14	94	7
دالة موجبة		5.71711	.389		32.609 ^a	63	45	22	86	8
دالة موجبة		5.393777	.367		29.154 ^a	53	55	16	92	9
دالة موجبة		6.598926	.449		43.496 ^a	60	48	14	94	10

دالة موجبة	7.980438	.543	63.622 ^a	60	48	6	10 2	11
دالة موجبة	4.012265	.273	16.133 ^a	29	79	7	10 1	12

جدول (٦) القوة التمييزية لفقرات مقياس النسق القيمي (القيمة الاقتصادية)بطريقة العينتين الطرفيتين

الدلالـــة		قیم Z	قيم		قيمة كاي	رعــــة		عـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	المجمو	Ü
(0.05)		T T	فاي	7 1 . 11	7 1	.,	الدنيا	.,	العليا	
				الجدولية	المحسوبة	¥	نعم	¥	نعم	
دانـــة		8.612407	.586		74.262 ^a	70	38	9	99	1
موجبة										
دالـــه		3.07166	.209		9.391 ^a	24	84	8	100	2
موجبة										
دالـــة		7.142713	.486		50.930^{a}	73	35	21	87	3
موجبة										
دائـــة		11.84573	.806		140.275 ^a	96	12	9	99	4
موجبة										
دائــــة		2.086965	.142		4.372 ^a	18	90	8	100	5
موجبة										
دالـــة	1,96	8.053923	.548	3,84	64.914 ^a	79	29	20	88	6
موجبة										
دائـــة		8.744679	.595		76.388 ^a	96	12	33	75	7
موجبة										
دائـــة		9.69998	.660		94.044 ^a	75	33	6	102	8
موجبة										
دانــــة		4.864687	.331		23.631 ^a	94	14	62	46	9
موجبة										
دانـــة		2.998176	.204		8.949 ^a	32	76	14	94	10
موجبة										
دائـــة		5.393777	.367		29.154 ^a	92	16	55	53	11
موجبة										
دالـــة		8.59771	.585		74.001 ^a	101	7	41	67	12
موجبة										

جدول (٧) القوة التمييزية لفقرات مقياس النسق القيمي (القيمة الجمالية)ب طريقة العينتين الطرفيتين

الدلالـــة		قیم Z	قيم فاي		قيمة كاي	رعــة	المجمو	رعــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		Ü
(0.05)							الدنيا		العليا	
				الجدولية	المحسوبة	¥	نعم	¥	نعم	
دالـــــة موجبة		6.113927	.416		37.315 ^a	60	48	17	91	1
دالــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		8.318468	.566		69.189 ^a	102	6	45	63	2
دالــــة موجبة		5.819988	.396		33.827 ^a	85	23	43	65	3
دالــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		7.510136	.511		56.338 ^a	70	38	16	92	4
دالــــــة موجبة	1,96	3.174539	.216	3,84	10.045 ^a	74	34	51	57	5
دالــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		5.981655	.407		35.797 ^a	103	5	67	41	6

دالـــــة موجبة	8.774073	.597	76.994 ^a	102	6	41	67	7
دالـــــة موجبة	6.304987	.429	39.675 ^a	83	25	37	71	8
دالـــــة موجبة	8.774073	.597	76.994 ^a	102	6	41	67	9
دالـــــة موجبة	6.378472	.434	40.708 ^a	99	9	57	51	10
دالــــــة موجبة	4.717718	.321	22,222 ^a	42	66	12	96	11
دالـــــة موجبة	5.746504	.391	32.949 ^a	70	38	28	80	12
دالـــــة موجبة	9.523617	.648	90.772 ^a	90	18	20	88	13

جدول (٨) القوة التمييزية لفقرات مقياس النسق القيمي (القيمة الدينية) بطريقة العينتين الطرفيتين

الدلالـــة		قیم z	قيم فاي		قيمة كاي	عــة	المجمو	عــة	المجمو	ت
(0.05)		2 \	٠, ٣		<i>"</i>	,	الدنيا	,	العليا	
				الجدولية	المحسوبة	¥	نعم	¥	نعم	
دالـــة		9.214981	.627		84.857 ^a	75	33	9	99	1
موجبة دالــــة		9.170891	.624		84.196 ^a	103	5	39	69	2
موجبة دالـــة		10.72877	.730		115.195 ^a	85	23	7	101	3
موجبة دالــــة موجبة		11.5077	.783		132.300 ^a	102	6	18	90	4
مرب. دالــــة موجبة		10.89043	.741		118.559 ^a	95	13	15	93	5
دالـــــة موجبة	1,96	8.906346	.606	3,84	79.391 ^a	93	15	28	80	6
دالـــــة موجبة		6.43726	.438		41.362 ^a	60	48	15	93	7
دالـــــة موجبة		9.229678	.628		85.266 ^a	102	6	37	71	8
دالـــــة موجبة		6.907562	.470		47.796 ^a	98	10	51	57	9
دالـــــة موجبة		10.40543	.708		108.260 ^a	81	27	6	102	10
دالـــــة موجبة		9.288466	.632		86.298 ^a	103	5	38	70	11
دالـــــة موجبة		10.91983	.743		119.265 ^a	84	24	5	103	12

جدول (٩) القوة التمييزية لفقرات مقياس النسق القيمي (القيمة السياسية)بطريقة العينتين الطرفيتين

لالـــة	7)	قیم z	قيم فاي	قيمة كاي	المجموعة	المجموعة	ت	
---------	----	-------	---------	----------	----------	----------	---	--

(0.05)		_			_		الدنيا		العليا	
				الجدولية	المحسوبة	¥	نعم	¥	نعم	
دالــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		6.43726	.438		41.434 ^a	98	10	55	53	1
دالــــة موجبة		9.582405	.652		91.800 ^a	102	6	34	74	2
دالــــة موجبة		5.834685	.397		34.084 ^a	96	12	57	51	3
دالـــــــة موجبة		7.201501	.490		51.852 ^a	90	18	38	70	4
دالـــــة موجبة	1,96	4.012265	.273	3,84	16.133 ^a	101	7	79	29	5
دالـــــة موجبة		6.260896	.426		39.199 ^a	99	9	58	50	6
دالــــة موجبة		5.540746	.377		30.678 ^a	50	58	13	95	7
دالــــــــــــــــــــــــــــــــــــ		8.950436	.609		80.099 ^a	101	7	38	70	8
دالــــة موجبة		5.819988	.396		33.925 ^a	90	18	49	59	9
دالـــــة موجبة		7.172107	.488		51.511 ^a	102	6	55	53	10
دالــــة موجبة		9.141497	.622		83.480 ^a	91	17	24	84	11
دالــــة موجبة		4.747112	.323		22.533 ^a	103	5	77	31	12

جدول (١٠) القوة التمييزية لفقرات مقياس النسق القيمي (القيمة النظرية) بطريقة العينتين الطرفيتين

الدلالـــة (0.05)		قیم Z	قيم فاي		قيمة كاي	عـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	المجمو الدنيا	رعــــة	المجمو العليا	ت
				الجدولية	المحسوبة	Z	نعم	Z	نعم	
دالــــة موجبة		9.200284	.626		84.765 ^a	95	13	28	80	1
دالــــة موجبة		6.260896	.426		39.199 ^a	50	58	9	99	2
دالــــة موجبة		4.218022	.287		17.736 ^a	45	63	17	91	3
دالــــة موجبة		5.202717	.354		27.075 ^a	79	29	41	67	4
دالـــــة موجبة	1,96	5.026353	.342	3,84	25.222 ^a	50	58	16	92	5
دالــــة موجبة		6.113927	.416		37.315 ^a	91	17	48	60	6
دالــــة موجبة		3.571356	.243		12.799 ^a	75	33	49	59	7
دالـــــة موجبة		8.656498	.589		74.946 ^a	93	15	30	78	8
دالـــــة موجبة		5.467262	.372		29.881 ^a	45	63	10	98	9
دالــــــة موجبة		7.128016	.485		50.752 ^a	63	45	13	95	10

دائــــة	7.892257	.537	62.318 ^a	82	26	24	84	11
موجبة								

ب- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس (الاتساق الداخلي)

وقد حسب الاتساق الداخلي لفقرات مقياس النسق القيمي لمجالاته الستة (النظرية, الجمالية, الاقتصادية, الاجتماعية, الدينية, السياسية) عن طريق إيجاد العلاقة بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس لكل مجال ع باستعمال معامل ارتباط بوينت باي سيريل ولجميع استجابات أفراد عينة التحليل الإحصائي. وقد تراوحت قيم معاملات الارتباط المحسوبة للقيمة الاجتماعية (169، - 441، والاقتصادية (189، - 551) والجمالية (249، - 555.) والدينية (405، - 554.) والسياسية (206، - 558.) والمسالية الغيمة الخدولية لمعامل الارتباط البالغة (20,0) عند مستوى دلالة (20,0) ودرجة حرية (398) وبذلك لم تحذف أي فقرة من فقرات المقياس ليبقى عدد الفقرات بصورتها النهائية (36) فقرة كما هو موضح في جدول (١١).

جدول (١١) قيمةً معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمقيّاس النسق القيمي بمجالاته الستة

		ى ،سيىي جبء-	, ,			(' ')	, 55
	القيمة النظرية	القيمة السياسية	القيمة الدينية	القيمــــة	القيمـــــة	القيمــــة	رقـم
				الجمالية	الاقتصادية	الاجتماعية	الفقرة
	.,516	.,401	.,542	.,361	.,475	.,267.	-1
موشـــرات الثبـــات	.,307	.,582	.,550	.,495	.,189	.,281	-۲
)	.,230	.,266	.,617	.,287	.,396	.,416	-٣
) Reliability	.,312	.,430	.,654	.,444	.,625	.,340	- £
اسر (Indexes	.,301	.,273	.,608	.,249	.,195	.,381	_0
تخرجــــت	.,335	.,341	.,488	.,381	.,413	.,169	_ \
الباحثة الثبات	.,236	.,283	.,446	.,409	.,476	.,401	-٧
للمقيـــــاس	.,456	.,524	.,533	.,372	.,551	.,327	-^
بطريقتين هما:	.,370	.,347	.,405	.,559	.,311	.,341	_9
. وي يق ١- إعاد	.,400	.,466	.,627	.,346	.,196	.,362	-1.
ة الاختبار	.,436	.,494	.,494	.,271	.,320	.,441	-11
Test -		.,369	.,619	.,358	.,515	.,268	-17
Retest				.,478			
17 61 661							

وبموجب ذلك أُعيد تطبيق مقياس النسق القيمي على عينة التجربة الاستطلاعية البالغ عددها (٤٠) طالباً وطالبة وبعد مضي اكثر من (١٤) يوماً احتسب معامل الثبات بإيجاد العلاقة الارتباطية بين درجات الطلبة في التطبيقين .

۲- التجانس الداخلي (كيودر-ريتشاردسون ۲۰)

وبموجب ذلك حسب ثبات مقياس النسق القيمي لأفراد عينة الثبات ذاتها البالغ عددها (٤٠)طالباً وطالبة وظهر ان قيمة معامل الثبات للقيم الست بالطريقتين كما هوموضح في الجدول (١٢).

جدول (١٢) طريقة الاختبار-إعادة الاختبار و (كيودر- ريتشاردسون) لمقياس النسق القيمي

_	· · ·	- (-	• ••	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	, J •	<i></i>
الدينية	السياسية	الاجتماعية	الجمالية	الاقتصادية	النظرية	معامل الثبات
0,77	0,74	0,81	0,83	0,79	0,77	اعادة الاختبار
0,75	0,76	0,83	0,82	0,81	0,78	كيودر -ريتشاردسون

T الخطأ المعياري للقياس Standard Error of Test

إن الخطأ المعياري للقياس يعد مؤشرا من مؤشرات دقة المقياس لأنه يوضح مدى اقتراب درجة الفرد على الاختبار من الدرجة الحقيقية (Ebel & Frisbie;2009;86) . واستخرج الخطأ المعياري لقياس الثبات بالطريقتين المذكورتين والجدول (١٣) يوضح ذلك.

جدول (١٣) الخطأ المعياري لثبات مقياس النسق القيمي وفقا لطريقتي اعادة الاختبار وكيودر ـ ريتشاردسون ت النســــق الانحــراف قيمـة الارتباط الخطأ المعياري قيمة الارتباط الخطأ المعياري

	ب كيـــودوـ ريتشاردسون	ب كيـــودو- ريتشاردسون	بإعادة الاختبار	بإعادة الاختبار	المعياري	القيمي	
ľ	0,86	0,78	0,88	0,77	1,848	النظرية	٦-١
	0,91	0,81	0,98	0,79	2,138	الاقتصادية	٦-
	0,94	0,82	0,92	0,83	2,239	الجمالية	_٣
	0,75	0,83	0,79	0,81	1,833	الاجتماعية	- £
	1,03	0,76	1,08	0,74	2,119	السياسية	_0
•	1,56	0,75	1,49	0,77	3,121	الدينية	_٦

(عرض النتائج وتفسيرها)

وهنا عرضت النتائج التي وصُلنًا إليها على وَفق أهداف البحث وتفسيرها على نحو يتسق مع الإطار النظري وهي على النحو الآتي :

الهدف الاول: التعرف على النسق القيمي لدى طلبة الجامعة في ظل جائحة كورونا بعد تحليل اجابات افراد العينة على مقياس النسق القيمي ظهرت النتائج المبينة في ادناه:

جدول (١٤) قيمة اختبار (ت) المحسوبة والجدولية والدلالة الاحصائية لمقياس النسق القيمي

	، پ			• • •	<i>,</i> , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	() •		() = 3 .
الدلالـــة	درجـــة	القيمــــة	القيمــــة	المتوسط	الانحراف	المتوسط	العينة	القيم
الاحصائية	الحرية	الجدولية	المحسوبة	الفرضىي	المعياري			
0,05								
دالة	399	1,96	23,865	6	1,833	8,19	400	
								الاجتماعية
دالة	399	1,96	6,993	6	2,138	6,75	400	الاقتصادية
دالة	399	1,96	-8,220	6,5	2,239	5,58	400	الجمالية
غير دالة	399	1,96	0,32	6	3,121	6,01	400	الدينية
دالة	399	1,96	-20,26	6	2,119	3,85	400	السياسية
دالة	399	1,96	6,495	5,5	1,848	6,10	400	النظرية

من الجدول اعلاه وبعد تطبيق المقياس على العينة البالغة (400), وبعد تصحيح المقياس وتحديد الفقرات الخاصة بكل نسق قيمي, وللتعرف على الفروق الدالة بين المتوسط الحسابي المتحقق والمتوسط الحسابي الفرضيي استُعمَل الاختبار التائي لعينــة واحدة ووجد ما يأتي : استخراج المتوسط الحسابي لمجال القيم الاجتماعيـة وظهر انـه يسـاوي (8.19) وانحراف معيـاري بلـغ (1.833) وبمتوسط فرضى قدره(6). واوضحت النتائج أن القيمة التائية المحسوبة البالغة (23.865) اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96)وهي دالة احصائيًا . واستخرج المتوسط الحسابي لمجال القيم الاقتصادية وبلغ (6,75) وانحراف معياري بلغ (2,138) وبلغ المتوسط الفرضي (6) فقد بلغت القيمة التائية المحسوبة (6,993) وهي أكبر من القيمة الجدولية وهي دالة ايضا وقد بلغ المتوسط الحسابي للقيم الجمالية (5,58) وانحراف معياري بلغ (2,239) و الوسط الفرضي (6,5) فقد بلغت القيمة المحسوبة (8,220-) و هي دالـة إحصائيا وقد بلـغ المتوسط الحسابي للقيم الدينيـة (6,10) والانحراف المعيـاري (3,121) ومتوسط فرضى (6) وجد أن القيمة المحسوبة قد بلغت (0,32) وهي غير دالة احصائيا كما وجد ان المتوسط الحسابي للقيمة السياسية قد بلغ (3,85) والانحراف المعياري (2,119) وبلغ الوسط الفرضي (6) وجد أن القيمة المحسوبة (20,26-) وهي دالة احصائيا وكذلك بلغ المتوسط الحسابي للقيمة النظرية(6,10) وبانحراف معياري (1,848) وبمتوسط فرضى (5,5) بلغت القيمة المحسوبة (6,495)هي أكبر من القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (399) أي انها دالة احصائياً . من النتائج اعلاه وتماشياً مع الاطار النظري التي بينت أن القيم تتميز بالثبات النسبي إلا أنها تتغير من جيل الى آخر من حيث الاولويات او من حيث دخول قيم جديدة واختفاء قيم اخرى في ظل التداخل الثقافي والتطور السريع ونتيجة التقدم التكنلوجي الهائل في كل مجالات الحياة اصبحت القيم لدى الطلبة بشكل عام وطلبة الجامعة بشكل خاص في حالة من التغير والتجدد المستمر (موسى ٢٠١١; ٣٩٥).وبذلك تجد الباحثة أن هذه الدراسة اختلفت عن الدراسات السابقة من حيث منظومة القيم المفضلة لدي طلبة الجامعة في ظل ظروف الجائحة . فقد علت القيم الاجتماعية المرتبة الاولى من حيث الافضلية لدي طلبة الجامعة ففي ظل الجائحة و على الرغم من التباعد الاجتماعي إلا أن الشباب بصورة عامة والشاب الجامعي قاموا بتنظيم فرق تطوعية لجمع التبرعات وتوزيع المواد الغذائية على العوائل ذات الدخل المحدود . لأن من إفرازات الجائحة الخطيرة ونتيجة لإجراءات الحظر فالكثير من العوائل تعتمد على الدخل اليومي وعوائل انقطعت ارزاقها بشكل كامل بل انهيار كامل للاقتصاد العالمي لكن وجدنا العالم اجمع ظهرت هذه الروح الاجتماعية الدالة على المحبة والتعاطف والتراحم لاجتياز الأزمة والى الان نجد هذه الفرق ومنظمات المجتمع المدني مستمرة في هذا العمل الانساني . كذلك بالنسبة للقيمة الاقتصادية كانت هي المفضلة في هذه الفترة , وتفسر الباحثة ذلك بأن أغلب الشباب يطمح للحصول على العمل للحصول على المال فقد أصبح شغله الشاغل لذلك نجده يميل المواضيع ذات العلاقة بالوضع الاقتصادي ومراقبة أسعار الدولار والبورصة ... الخ و هذا يتفق مع در اسة (كاظم ٢٤٣:٢٠٠٠) أما بالنسبة للقيم الجمالية فليس هنـاك اهتمـام بهـا لـدى طلبـة الجامعـة فـي ظـل

ظروف الجائحة اما بالنسبة للقيم الدينية والسياسية والنظرية فقد كانت الاقل افضلية من حيث الترتيب وذلك لظروف الجائحة لانشغال الناس بالأمور الصحية والاجتماعية التي غطت على الجوانب الاخرى .

الهدف الثاني: الفروق ذات الدلالة الاحصائية في النسق القيمي تبعاً لمتغيري

ا- الجنس (ذُكور , إناث) ب- التخصص علمي إنساني)

١ -القيمة الاجتماعية

جدول (١٥) الفروق ذات الدلالة الاحصائية في النسق القيمي (الاجتماعية) تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص

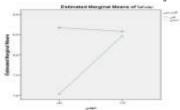
_		سيري ،جس	(=	ــيــي (۱۰۰	استوت عي استوي	·
	مستوى	قيمة f	متوسط	درجة	مجموع المربعات	مصدر التباين
	الدلالة	المحسوبة	المربعات	الحرية		
	٠,٠٥					
	دال	14.396	42.625	1	42.625	الجنس
	دال	24.207	71.676	1	71.676	التخصص
	دال	18.552	54.931	1	54.931	التفاعل بين التخصص والجنس
			2.961	396	1172.523	الخطأ
				399	1340.937	الكلي

و عند مقارنة القيم الفائية في جدول(١٥) بالقيمة الجدولية البالغة (3,86) يتبين ما يأتي :

1-الفروق على وفق الجنس: إن القيمة الفائية لمتغير الجنس بلغت (14.396) وهي أكبر من القيمة الفائية الجدولية (3,86) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجنس. ولصالح الاناث لأن الوسط الحسابي للإناث البالغ (8.521) اكبر من الوسط الحسابي للذكور والبالغ (7.849). لان المرأة بطبيعتها تميل الى تكوين علاقات اجتماعية اكثر من الذكور. وهذا يتفق مع دراسة (الزهيري ٢٠٠٨)

٢- الفروق وفقاً للتخصص: إن القيمة الفائية لمتغير العمر بلغت (24.207) وهي أكبر من القيمة الفائية الجدولية (3,86).
 وهذه النتيجة تشير الى وجود فروق دالة إحصائياً في تبعاً للتخصص وهذه الفروق في لصالح التخصص العلمي, لأن المتوسط الحسابي لهم والبالغ (7.749).

٣- التفاعل بين التخصص والجنس: عند مقارنة القيمة الفائية المحسوبة والبالغة (18.552) نجدها أكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3,84). عند مستوى دلالة (0,05) وهذا يشير الى وجود فروق ذات دلالة احصائية في التفاعل بين التخصص والجنس. أي إن الطلبة من ذوي التخصص العلمي والطلبة من ذوي التخصص العلمي والطالبات من ذوات التخصص الانساني يختلفون في القيمة الاجتماعية.



من خلال الشكل (١) نجد أن هناك تفاعلاً رتبياً بين التخصص والجنس إذ إن الطلبة من ذوي التخصص العلمي اعلى من الطلبة من ذوي التخصص الإنساني .

٢ ـ القيمة الاقتصادية:

جدول (١٦) الفروق ذات الدلالة الاحصائية في النسق القيمي (الاقتصادية) تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص

مستوی الدلالة	قيمة f المحسوبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجمـــوع المربعات	مصدر التباين
دال	8.581	34.175	1	34.175	الجنس
دال	29.691	118.251	1	118.251	التخصص
دال	26.299	104.740	1	104.740	التفاعل بين التخصص والجنس

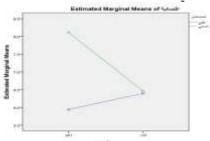
	3.983	396	1577.160	الخطأ
		399		الكلى

وعند مقارنة القيم الفائية في (١٦) بالقيمة الجدولية البالغة (3,86) يتبين ما يأتي :

١-الفروق على وفق الجنس : إن القيمة الفائية لمتغير الجنس بلغت (8.581) وهي أكبر من القيمة الفائية الجدولية (3,86) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجنس ولصالح الذكور لأن الوسط الحسابي للذكور البالغ (7.029) أكبر من الوسط الحسابي للإناث والبالغ (6.427). لأن الشباب يميلون الى محاولة تحسين وضعهم المادي والرغبة في تكوين أسرة وفى الاستقلالية وهذا لا يتفق مع دراسة (الزهيري ٢٠٠٨).

٢- الفروق وفقاً للتخصص: إن القيمة الفائية لمتغير العمر بلغت (29.691) وهي أكبر من القيمة الفائية الجدولية (3,86).
 وهذه النتيجة تشير الى وجود فروق دالة إحصائياً في تبعاً للتخصص وهذه الفروق في صالح التخصص الانساني, لأن المتوسط الحسابي المتوسط الحسابي التخصص العلمي البالغ (6.168).
 وقد تعود هذه النتيجة إلى طبيعة دراسة التخصص العلمي وانشغالهم الكبير بها اكثر من الامور المادية.

٣- التفاعل بين التخصص والجنس: عند مقارنة القيمة الفائية المحسوبة والبالغة (26.299) نجدها أكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3,84). عند مستوى دلالة (0,05) وهذا يشير الى وجود فروق ذات دلالة احصائية في التفاعل بين التخصص والجنس. أي إن الطلبة من ذوي التخصص العلمي والطلبة من ذوي التخصص الإنساني والطالبات من ذوات التخصص العلمي والطالبات من ذوات التخصص الانساني يختلفون في القيمة الاقتصادية.



من خلال الشكل (٢) نجد أن هناك تفاعلاً رتبياً بين التخصص والجنس إذ ان الطلبة من ذوي التخصيص الانساني اعلى من الطلبة من ذوي التخصيص العلمي .

٣-القيمة الجمالية جدول (١٧) الفروق ذات الدلالة الاحصائية في النسق القيمي (الجمالية) تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص

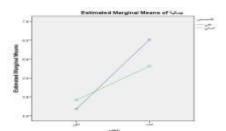
٠.	·	, , ,	· / 및 " O	<u> </u>		<u> </u>
	مستوى	قيمة f	متوسط	درجة	مجموع	مصدر التباين
	الدلالة	المحسوبة	المربعات	الحرية	المربعات	
	٠,٠٥					
ĺ	دال	38.655	176.433	1	176.433	
						الجنس
	غير دال	1.107	5.054	1	5.054	التخصص
	دال	4.489	20.489	1	20.489	التفاعل بين التخصص والجنس
			4.564	396	1807.477	الخطأ
				399	1999.440	الكلي

وعند مقارنة القيم الفائية في (١٧٠) بالقيمة الجدولية البالغة (3,86) يتبين ما يأتي :

1-الفروق على وفق الجنس: إن القيمة الفائية لمتغير الجنس بلغت (38.655) وهي أكبر من القيمة الفائية الجدولية (3,86) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجنس. ولصالح الاناث إلن الوسط الحسابي للإناث البالغ (6.166) أكبر من الوسط الحسابي للذكور والبالغ (4.798). وتعزى هذه النتيجة لطبيعة المرأة واهتمامها بالنواحي الجمالية أكثر من الرجل.

٢- الفروق وفقاً للتخصص: إن القيمة الفائية لمتغير التخصص بلغت (1.107) وهي أصغر من القيمة الفائية الجدولية (3,86)
 . وهذه النتيجة تشير الى عدم وجود فروق دالة إحصائياً في تبعاً للتخصص .

٣- التفاعل بين التخصص والجنس: عند مقارنة القيمة الفائية المحسوبة والبالغة (4.489) نجدها أكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3,84) نجدها أكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3,84). عند مستوى دلالة (0,05) وهذا يشير الى وجود فروق ذات دلالة احصائية في التفاعل بين التخصص والجنس. أي إن الطلبة من ذوي التخصص العلمي والطلبة من ذوي التخصص الإنساني والطالبات من ذوات التخصص العلمي والطالبات من ذوات التخصص الانساني يختلفون في القيمة الجمالية.



من الشكل (٣) نجد أن هناك تفاعلاً رتبياً بين التخصيص والجنس إذ إن الاناث العلمي أعلى من الاناث الإنساني والذكور الإنساني أعلى من الذكور العلمي .

٤_ القيمة الدينية

جدول (١٨) الفروق ذات الدلالة الاحصائية في النسق القيمي (الدينية) تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص

_		, 95.	• (" ") ਦ	<u> </u>	<u> </u>	233 () 33 :
	مستوى	قيمة f	متوسط	درجة	مجموع	مصدر التباين
	الدلالة	المحسوبة	المربعات	الحرية	المربعات	
	٠,٠٥					
	غير دال	1.014	9.957	1	9.957	الجنس
	غير دال	.020	.198	1	.198	التخصص
	غير دال	.667	6.553	1	6.553	التفاعل بين التخصص والجنس
			9.822	396	3889.475	الخطأ
				399	3906.183	الكلي

وعند مقارنة القيم الفائية بالقيمة الجدولية البالغة (3,86) يتبين ما يأتي :

١-الفروق على وُفق الجنس: إن القيمة الفائية لمتُغيرُ الْجنس بلغت (1.014) وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية (3,86) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجنس .

٢- الفروق وفقاً للتخصص: إن القيمة الفائية لمتغير العمر بلغت (020) وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية (3,86). وهذه النتيجة تشير الى عدم وجود فروق دالة إحصائياً في تبعاً للتخصص.

٣- التفاعل بين الجنس والتخصيص: إن القيمة الفائية التفاعل بين الجنس والعمر بلغت (667) وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية (3,86) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين الجنس والتخصص.

٥- القيمة السياسية

- سيت المتعدد المتعدد

	<u> </u>	· (<u>.</u>	<u>" "</u>	<u> </u>	555 () 55 ;
مستوى	قيمة f	متوسط	درجة	مجمـــوع	مصدر التباين
الدلالة	المحسوبة	المربعات	الحرية	المربعات	
٠,٠٥					
دال	567.711	984.577	1	984.577	الجنس
دال	52.553	91.142	1	91.142	التخصص
غير دال	0.050	.087	1	0.087	التفاعل بين التخصص والجنس
		1.734	396	686.780	الخطأ
			399	1763.298	الكلي

وعند مقارنة القيم الفائية في (١٩) بالقيمة الجدولية البالغة (3,86) يتبين ما يأتي :

ا -الفروق على وفق الجنس: ُ إِنَّ القيمة الفائية لمتغير الجنسُ بلُغتُ (567.711) وهي أكبر من القيمة الفائية الجدولية (3,86) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجنس. ولصالح الاناث لأن الوسط الحسابي للإناث البالغ (5.099) أكبر من الوسط الحسابي للذكور والبالغ (1.867).

١- الفروق وفقاً للتخصص: إن القيمة الفائية لمتغير العمر بلغت (52.553) وهي أكبر من القيمة الفائية الجدولية (3,86).
 وهذه النتيجة تشير الى وجود فروق دالة إحصائياً في تبعاً للتخصص وهذه الفروق في صالح التخصص الانساني لأن المتوسط الحسابي للهم والبالغ (2.991).

٣- التفاعل بين الجنس والتخصص: إن القيمة الفائيـة للتفاعل بـين الجنس والعمر بلغت (0.050) و هي أقل من القيمـة الفائيـةَ الجدولية (3,86) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين الجنس والتخصص.

٦- القيمة النظرية

جدول (٢٠) الفروق ذات الدلالة الاحصائية في النسق القيمي (النظري) تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص

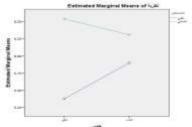
مستوى الدلالة	قيمة f المحسوبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجمــــوع المربعات	مصدر التباين
ه ۰٫۰۰ غير دال	.613	2.009	1	2.009	الجنس
دال	17.675	57.931	1	57.931	التخصص
دال	4.072	13.347	1	13.347	التفاعل بين التخصص والجنس
		3.278	396	1297.938	الخطأ
			399	1362.000	الكلي

وعند مقارنة القيم الفائية في (٢٠) بالقيمة الجدولية البالغة (3,86) يتبين ما يأتي :

١-الفروق على وفق الجنس: أن القيمة الفائية لمتغير الجنس بلغت (613) وهي أصغر من القيمة الفائية الجدولية (3,86) مما
 يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجنس

٢- الفروق وفقاً للتخصص: إن القيمة الفائية لمتغير العمر بلغت (17.675) وهي أكبر من القيمة الفائية الجدولية (3,86).
 وهذه النتيجة تشير الى وجود فروق دالة إحصائياً في تبعاً للتخصص وهذه الفروق في صالح التخصص الانساني لأن المتوسط الحسابي لهم والبالغ (5.638).

٣- التفاعل بين التخصص والجنس: عند مقارنة القيمة الفائية المحسوبة والبالغة (4.072) نجدها أكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وهذا يشير الى وجود فروق ذات دلالة احصائية في التفاعل بين التخصيص والجنس. أي إن الطلبة من ذوي التخصيص العلمي والطلبة من ذوي التخصيص الإنساني والطالبات من ذوات التخصيص العلمي والطلبة من نوي التخصيص العلمي والطالبات من ذوات التخصيص الانساني يختلفون في القيمة النظرية.



من الشكل (٤) نجد أن هناك تفاعلاً رتبياً بين التخصص والجنس إذ إن الطلبة من ذوي التخصص الانساني أعلى من الطلبة من ذوي التخصص العلمي .

الاستئتاجات:

من النتائج التي تم وصلت اليها الباحثة تستنتج ان منظومة القيم ذات الاهمية الكبيرة في حياة الفرد والمجتمع تتأثر بالوضع الراهن . اذن هي ليست فطرية وليست عملية تقليد الكبار في ما يتبنونه من قيم وهذا ما اثبتته الدراسة الحالية والدراسات السابقة . فقد اختلف ترتيب تفضيل القيم لدى الافراد من فترة الى اخرى .

- التوصيات:

في ضوء النتائج أعلاه توصى الباحثة بما يأتي:

- ١- تفعيل دور الوحدات الارشادية لتنمية المنظومة القيمية لدى الطالب الجامعي .
- ٢- تطوير المناهج الدراسية في الكليات الانسانية والعلمية لتنمية القيم لدى طلبة الجامعة .
 - المقتد حات
- ١- اجراء در اسات تتناول النسق القيمي لدى طلبة الجامعة على وفق متغيرات (الريف و المدينة)در اسة مقارنة
 - ٢- اثر برنامج ارشادي في تنمية النسق القيمي لدى طلبة الجامعة .

المصادر:

احمد , حشقلاني , ابراهيم , ماجي (۲۰۱٦) : علاقة النسق القيمي بالطموح الدراسي في ضوء المكانة الاجتماعية والاقتصادية للأسرة , مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية , جامعة وهران , الجزائر.

- اسماء , باشیخ (۲۰۱۲) : النسق القیمی لدی طلاب الزوایا باقلیم توات در اسة میدانیة بزاویة شیخ محمد بالکبیر , رسالة ماجستیر , الجزائر .
- الامين, بلخير (٢٠١٩): النسق القيمي وعلاقته بتوجيه الفعل التنظيمي داخل المؤسسة, اطروحة دكتوراه,
 جامعة بوضياف المسيلة.
 - أفاينو, حسنى (٢٠٢٠): منظومة القيم الانسانية امام اختبار فيروس كورونا الوبائي, مقالة من الانترنت.
- البرميل , حسن (٢٠١٣) : النسق القيمي الفلسطيني , مجلة جامعة النجاح للأبحاث , جامعة القدس المفتوحة , فلسطين .
 - دردرة , السعيد عبد الصالحين محمد (٢٠٠٦) : مجلة المنهج العلمي والسلوك , جامعة المنيا , مصر .
- حروز , فاطمة الزهراء (٢٠١٦): النسق القيمي السوسيو ثقافي للعامل وعلاقته بالتماثل التنظيمي , رسالة ماجستير , جامعة محمد بوضياف بالمسيلة , الجزائر.
- حورية شرقي (٢٠١٧): النسق القيمي وعلاقته بالتوافق النفسي والاجتماعي لدى طلبة المراحل المتوسطة والثانوية والرحة دكتوراه والمامة وهران.
 - زهران, حامد (۲۰۰۳): علم النفس الاجتماعي, عالم الكتاب, طع, القاهرة, مصر.
- الزهيري , محسن صالح حسن (٢٠٠٨): المسؤولية الوطنية وعلاقتها بالنسق القيمي لدى طلبة الجامعة , رسالة ماجستير , كلية التربية , الجامعة المستنصرية , بغداد , العراق.
 - الزيود, ماجد (٢٠٠٥): الشباب والقيم في عالم متغير, دار الشروق, عمان, الاردن.
 - سفيان, بو عطيط (٢٠١٢): القيم الشخصية في ظل التغير الاجتماعي وعلاقتها بالتوافق المهني, كلية العلوم الانسانية والاجتماعية, جامعة منثوري, الجزائر.
 - سيد , عبد الله معتز (٢٠١٤) : ادارة التغيير التنظيمي , مكتبة الانجلو المصرية , ط١ , القاهرة , مصر .
- السلامة عطيات عماد محمد مظهر محمد (٢٠١١): تطوير مقياس للقيم للطلبة الجامعيين جامعة البلقاء التطبيقية السلط الردن .
- السواد، عبد الخضر ناصر (١٩٩٨): دراسة مقارنة في القيم بين طلبة الجامعة في العراق واليمن، مجلة الفتح، كلية المعلمين، مجلد، عدد ٢ واليمن .
- صلاح الدين , شيخاوي (٢٠١٥): النسق القيمي وعلاقته بالأبداع الاداري لدى الاستاذ الجامعي , رسالة ماجستير , جامعة محمد خيضر بسكرة , الجزائر .
 - طارق , كمال (٢٠٠٥) : اساسيات علم النفس الاجتماعي , مؤسسة شباب الجامعة , الاسكندرية , مصر .
- الفراكة عبد الناصر موسى (٢٠٢٠): مستوى اليقظة العقلية لدى المعلمين الجدد في لواء قصبة الكرك وعلاقته بالنسق القيمي مجلة جامعة الحسين بن طلال للبحوث والاردن .
 - عبد الرحمن, سعد (١٩٨٨): القياس النفسي, مكتبة الفلاح, الكويت.
- عطيات, ظهر محمد موسى (٢٠١١): تطوير مقياس للقيم للطلبة الجامعيين, مجلة اتحاد الجامعات العربية, الاردن.
- العاني، مها مر هون (۲۰۰۰): النسق القيمي للمدرسين وانعكاسه على النسق القيمي لطلبتهم في المرحلة الإعدادية
 ,(رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة المستنصرية، كلية التربية

- العنكوشي , حليم صخيل مالك (٢٠١٥) : التفكير الدُجماتي و النَسق القيمي لدى طلبة الجامعة من ذوي الشيخوخة النفسية وأقرانهم العاديين , أطروحة دكتوراه , جامعة بابل , العراق.
- كاظم على مهدي العبيدي و نوري جودي و الجبوري و عبد الحسين (٢٠٠٠) : النسق القيمي لدى طلبة جامعة قاريوس و الجماهيرية الليبية و المراه المرج جامعة قاريوس و الجماهيرية الليبية و المراه الم
- محمد , سي سعدية (٢٠١٣): الانساق القيمية لدى تلاميذ نهاية المرحلة الثانوية , در اسة ميدانية , جامعة المسيلة الجز ائر .
 - محمود, فار- تركى (٢٠١٨): النسق القيمى الحوار المتمدن العدد ٥٩٥٣.
 - معتز , سيد عبد الله (٢٠١٤) : ادارة التغير التنظيمي مكتبة الانجلو المصرية , القاهرة , مصر .
- موسى, عبد الناصر (٢٠٢٠): مستوى اليقظة العقلية لدى المعلمين الجدد في لواء قصبة الكرك وعلاقته بالنسق القيمي, مجلة جامعة الحسين بن طلال, الاردن.
 - همشتري عمر احمد (٢٠٠٣) : التنشئة الاجتماعية للطفل و دار الصفاء للنشر والتوزيع وط٢ وعمان .
 - منظومة القيم الإنسانية أمام اختبار فيروس كورونا الوبائي والخميس و ١٩ مارس ٢٠٢٠ إلى ١٧:٣٦ (مقالة).
- *Eble ,Robert. L & Frisbile,david , A.(2009); Essentials of educational measure .cement 5 th ed , PHI Learning Private Limited , New Delhi.
 - * Report of the WHO-China Joint Mission on Coronavirus
 - .Disease 2019 (COVID-19)" (PDF).
- * Rokeach, M, (1960) "The open and closed mind", New York, Basic. Book, Inc. .
- * Santrock.(2006); Education Psychology .Me.Grow-Hill Companies ,Inc. New York.

 Naming the
 coronavirus disease (COVID-19) and the virus that causes it .
- Coronavirus disease (COVID-19) outbreak. **World Health Organization**https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019 . Accessed

 .April 17, 2020

منظمة الصحة العالمية. ٣٠ يناير ٢٠٢٠. مؤرشف من الأصل في ٣١ يناير