

تصميم وبناء مقياس لتقييم تنظيم بطولات السباحة

أ. علاء جبار عبود ، أ.م.د. ندى نبهان أسماعيل ، أ.م. جميل كاظم جواد

العراق. جامعة القادسية . كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

Dr. Nada Nabhan_20@yahoo.com

الملخص

إن التقدم في أي مجال لا يمكن معرفته إلا من خلال القياس لذلك تعد المقاييس من أهم وسائل التقييم والتشخيص لمواطن الضعف والقوة في الموضوع المقاس ومنها تنظيم البطولات.

تتضح أهمية البحث في ضرورة إشعار القائمين والمهتمين بالرياضة السباحة بأنه لا بد من وجود مقياس يعمل على إعطاء قيمه موضوعية رقمية لتقييم تنظيم البطولات التي ينظمها الاتحاد المركزي أو الفرعي من خلال لجنة المسابقات الموجودة في الاتحاد ليكون هذا الرقم دليلاً على مدى التطور الحاصل في مجال تنظيم البطولات وبالتالي يعد تقيماً لجهود المنظمين.

وتكمن مشكلة البحث في سؤال المنظمين لبطولة السباحة عن قيمة النجاح الجهد المبذول من قبل المنظمين لهذه البطولة ، وعن قيمة النجاح الذي حققته البطولة على مستوى التنظيم ؟ فكثيراً ما تكون الإجابة على هذا التساؤل من خلال التقديرات الذاتية، ولعدم وجود مقياس لهذه الحالة التنظيمية التي تعطي الرقم الموضوعي لمستوى التنظيم لذا سعى الباحثون في حل هذه المشكلة حيث استخدموا المنهج الوصفي وتم تطبيق البحث على لجان تنظيم بطولات السباحة من خلال استخدام بيانات مجموعة من البطولات مثلت عينة البحث وهي (22) بطولة وتم تحصيل الاسس العلمية للمقياس (الصدق والثبات والموضوعية والقدرة التمييزية ودرجة الصعوبة) وبهذا خلص البحث بالتوصية التالية بضرورة استخدام هذا المقياس لبيان درجة التقييم لتنظيم أي بطولة سباحة .

الكلمات المفتاحية : تصميم ، مقياس ، بطولات السباحة

Design and construction of a measure to evaluate the organization of swimming competitions

Lect. Alaa Jabbar Aboud, Assistant Prof.Dr. Nada Nabhan Ismaeel, Jameel Khadhim

Assistant Prof. Jawad

Iraq. University of Qadisiyah. College of Physical Education and Sports Sciences

Dr. Nada Nabhan_20@yahoo.com

Abstract

Progress in any field can only be learned through measurement. Therefore, standards are the most important means of assessment and diagnosis of weaknesses and strengths in the measured subject, including the organization of tournaments.

The significance of research in the need to notify the players and those interested in swimming sport that there must be a measure to give a numerical value to evaluate the organization of the competitions organized by the Central Union or sub-through the Committee competitions in the Union to be a number of this evidence of the development in the field of organizing competitions and therefore is an assessment of the organizers' efforts.

The research problem lies in the organizers 'question about the swimming competition is the value of the success of the organizers' efforts and the success of the tournament at the organizational level. The answer to this question is often through subjective estimates. There is no measure of this organizational situation that gives the objective number of the level of organization. Therefore, the researchers sought to solve this problem using the descriptive method. The sample of the research was (22) competitions and the scientific bases of the measure were collected.(validity, consistency, objectivity, discriminating ability and degree of difficulty). The research concludes with the following recommendation that this measure should be used to indicate the degree of evaluation for the organization of any swimming tournament .

Keywords: design, measure, swimming competitions

1- المقدمة :

يتطلب تنظيم بطولة رياضية معينة جهوداً فائقة وكبيرة في سبيل تحقيق نجاح البطولة فهناك ما يحتاجه الرياضي المتسابق وما يحتاجه الجمهور وما تحتاجه المؤسسات او الشركات ذات الصلة بالنشاط المقام , فأن تحققت فعلاً مثل هذه الاحتياجات وغيرها وبالمستوى الامثل نستطيع القول ان هذا دليلاً على حسن ادارة ورعاية المؤسسة التي تقيم البطولة , وان كان الحكم هنا هو بالشكل الظاهر فقط بحيث لم تكن قراراتنا خاضعة الى مقياس علمي دقيق من شأنه الوقوف على كل ما هو سلبي لتفاديه او ايجابي لتعزيزه قد حصل خلال مدة التنظيم للبطولة , اذ لا يتحقق التطور او التحسن في الاداء دون الكشف والمعالجة الناتجة من القياس الدقيق لاهم جوانب التنظيم .

تعد السباحة واحدة من الفعاليات الرياضية التي تقام فيها بطولات سواء عالمية او محلية والتي يتسم الانجاز فيها بالسرعة في الاداء مع اختلاف متطلبات الوسط الذي يتنافس فيه الرياضيون وحاجتها الى العديد من أعضاء الهيئة الادارية التي تدير السباق، فحتاج الى الحكم العام والمقياتيين ومراقبي الدوران والمطلق وقضاة الاداء الحركي وغيرهم من الاعضاء ولكل واحد منهم واجبه المهم والدقيق في السيطرة على مجريات السباق ليتم ضبط جانب التحكيم دون الوقوع في اخطاء قد تسبب فشل التنظيم لهذه البطولة .

غالبا ما تنظم البطولات في رياضة السباحة محليا دون الوقوف على تقدير او قياس صحيح لمدى النجاح المتحقق فيها فهي بحاجة الى مقياس من شأنه تقييمها بالشكل الدقيق وكذلك كشف العيوب او السلبيات التي حدثت خلالها ليتم معالجتها او تفاديهها خلال الفترات اللاحقة وقد تمثلت مشكلة البحث بالنقاط الآتية :

- 1- عدم توفر مقياس لتقييم تنظيم بطولات السباحة المحلية مبني على اساس علمي دقيق .
 - 2- عدم الاحاطة العلمية الدقيقة للجوانب الاساسية التي ينبغي توفرها عند اقامة بطولات السباحة على المستوى المحلي , مما يؤدي الى غياب روح المنافسة سواء في الاتحاد المركزي او الاتحادات الفرعية العراقية للسباحة في مستوى النجاح بالتنظيم , وبوجود مقياس لهذا النجاح سوف يسهم في خلق التنافس .
- ويهدف البحث الى: بناء مقياس لتنظيم بطولات السباحة, التعرف على اهم الجوانب المطلوب توفرها عند اقامة بطولة سباحة , والتعرف على مستوى النجاح في تنظيم وادارة بطولات السباحة في العراق .
- وعليه فان أهمية البحث تتجلى في بناء وتصميم مقياس يحدد مقدار النجاح الحاصل في تنظيم بطولات السباحة المحلية التي يقيمها الاتحاد المركزي او الاتحادات الفرعية بحيث يعد هذا المقياس نقطة انطلاق ودليل لجميع المنظمين يسترشدون به في سبيل الوصول الى اعلى درجات الإدارة الناجحة للمنافسات في السباحة اضافة الى محاولة التعرف على اهم الجوانب التي تعتبر من ضروريات إقامة البطولة فضلا عن كونه يعد سجلا تاريخيا يتم من خلاله تسجيل البيانات للبطولات المقامة.

2- اجراءات البحث:

2-1 منهج البحث : استخدم الباحثون المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته طبيعة مشكلة البحث .

2-2 مجتمع البحث وعينته :

اشتمل مجتمع البحث على افراد اللجان المعنية بإدارة وتنظيم بطولات السباحة في القطر والتابعة للاتحاد المركزي العراقي , اما العينة فكانت عبارة عن بيانات لمجموعة من بطولات السباحة التي تنظم على مستوى المحافظات والقطر والبالغ عددها 22 بطولة .

2-3 خطوات تنفيذ البحث :

2-3-1 طريقة تصميم المقياس :

أعتمد الباحثون على طريقة ثرستون في صياغة بنود أو فقرات المقياس حيث تعتمد هذه الطريقة على ان يكون لكل سؤال معين مجموعة من الاجابات المتفاوتة في صحتها حددت من قبل الباحثون وعرضت على الخبراء والمختصين ويتم على ضوءها اعطاء الدرجة مقابلة لكل بديل من بدائل الاجابة

(محسن علي السعدون وآخران ، 2007 ، ص145)

كما اجرى الباحثون العديد من المقابلات الشخصية بغرض الحصول على كم من المعلومات يبتنى عليها تكوين فقرات الاستمارة وبعد فرز النتائج والاطلاع على الارشيف الخاص بالاتحاد المركزي للسباحة للبطولات السابقة عمد الباحثون إلى تصميم المقياس(ملحق 1) وفق المراحل الاتية:

اولاً:- تحديد مجالات المقياس وصلاحياتها وأهميتها النسبية :

عرض الباحثون استمارة استطلاع لأراء الخبراء والمختصين على شكل استبيان مفتوح يتضمن مجالات المقياس لبيان صلاحيتها وبيان أهميتها من خلال اعطاء التقييم من (1- 5) حيث تمثل هذه الأرقام تسلسل الاهمية النسبية وفق رأي الخبير إذ تم عرض المجالات مع شرح موجز لكل منها وتضمن الاستبيان اربعة مجالات وهي كالتالي:(1.المجال القانوني 2. المجال الفني 3. المجال الاداري 4.المجال المالي والاعلامي)

وبعد جمع الاستبيان تبين بان المجالات المعروضة في الاستبيان هي المجالات التي تسهم في تنظيم بطولة السباحة ولم يضاف أي خبير مجالاً اخر, وبعد جمع أراء الخبراء البالغ عددهم ثمانية تبين إن المحصلة النهائية لأهمية المجالات الأربعة هي كالاتي : (المجال القانوني(28.57%),المجال الفني(17.14%) ,المجال الإداري (28.57%) , المجال المالي والإعلامي (25.71%).

ثانياً:- صياغة الفقرات وبدائلها لمجالات المقياس:

بعد الاطلاع على المصادر المختصة بموضوع البحث (مقابلات شخصية ، مشاهدة بطولات عالمية) صاغ الباحثون مجموعة من الفقرات وبدائلها تتناسب مع أمكانية المجال في توليد الفقرات ، وكان عدد البدائل مختلفة لكل فقرة من فقرات المقياس اذ يرى الباحثون ان طريقة البدائل مختلفة العدد تتلاءم بشكل تام مع طبيعة المقياس المصمم بحيث تكون هذه البدائل اقدر على جمع التفاصيل الفرعية لكل فقرة وتم ترتيب هذه البدائل حسب تكامل الفقرة من وجهة الجهد المبذول للجهة المنظمة والمثالية في التنظيم حيث ترتبت البدائل من (1-3) لثلاثة وعشرون فقرة ، و(1-4) لأربعة عشر فقرات ، و(1-5) لاثني عشر فقرة وحسب طبيعة الفقرات أي كونها ايجابية أو سلبية ، بمعنى ان الرقم الاعلى هو للإجابة التي تمثل الحالة التكاملية في التنظيم والعكس بالعكس علما ان البدائل لم تكن واحدة لجميع الفقرات كما هو المعتاد في المقاييس الاخرى وانما لكل فقرة بدائلها الخاصة حسب طبيعة الفقرة من الناحية التحكيمية أو الفنية أو الإدارية أو الإعلامية ، كما روعي في صياغة الفقرات الاحاطة بجميع تفاصيل العملية التنظيمية بحيث يتسنى لأي شخص استخدامها في أي بطولة سباحة .

ثالثاً:- صلاحية فقرات المقياس :

عرض الباحثون استمارة استطلاع لآراء الخبراء والمختصين على شكل استبيان مفتوح يتضمن الفقرات وبدائلها لمجالات المقياس لبيان صلاحية الفقرات وبدائلها إذ تعد صلاحية الفقرات من المتطلبات الاساسية لبناء المقاييس ، اذ ينبغي ان تكون فقراته صالحة لقياس السمة المراد قياسها ، وتقدر هذه الصلاحية بآراء مجموعة من الخبراء المتخصصين (ديويولد فان دالين (ترجمة) محمد نوفل وآخرون ، 1985، ص447) وتضمن الاستبيان (49) فقرة ، وقام الباحثون بعرضها على مجموعة من الخبراء للتأكد من صلاحيتها وشمولها وتحقيقها للمستويات المطلوبة وبعد جمع الاستبيان تبين بان الفقرات وبدائلها المعروضة في الاستبيان هي الفقرات التي تسهم في قياس تنظيم بطولة السباحة.

رابعاً:- درجة المقياس وقيمة الفقرة :

بالنظر لتباين مستويات الاسئلة المصاغة ومدى تأثيرها في الكشف عن الحقيقة الواقعية في مجالات المقياس والمقياس ككل واختلاف إمكانية المجالات في المقياس على توليد الاسئلة وبدائلها التي تكشف عن مكنونه ولأجل جعل العمل موضوعياً في تصميم المقياس و يتعامل مع كل فقرة على انها تشكل وزناً ما قد يختلف مع الفقرات الاخرى وقد يتشابه مع بعضها حسب اهمية الفقرة ولجعل درجة المقياس من (100%) لكون هذه الدرجة متعارف عليها في الاوساط الاكاديمية وغير الاكاديمية لجأ الباحثون الى عرض استمارة استطلاع لأراء الخبراء والمختصين على شكل استبيان ثاني لبيان نسبة اهمية كل فقرة من فقرات المقياس ، إذ تم عرض هذه الفقرات على الخبراء لبيان مدى النسبة المئوية لكل منها من خلال اعطاء الترتيم من (1-5) حيث تمثل هذه الأرقام تسلسل الاهمية النسبية وفق رأي الخبير وبعد جمع هذه الارقام لكل فقرة وتقسيمة على مجموع اراء الخبراء على جميع الفقرات (الجزء على الكل) تظهر لنا النسبة المئوية لكل فقرة من فقرات مجالات المقياس ومن خلال التوافق بين مجموع نسبة المئوية لكل فقرة ضمن المجال مع نسبة المئوية للمجال على حده حسب راي الخبراء ومن خلال (قانون النسبة والتناسب) تظهر لنا قيمة الفقرة ضمن المقياس بما يساوي من (100%) وعليه تكون درجة المقياس هو جمع لقيم الفقرات هذه التي تساوي (100%) كما مبين في جدول (1) ، ولغرض معرفة درجة التقييم لتنظيم البطولة نقوم (بتعويض تسلسل البديل المختار للفقرة بقيمة البديل للفقرة الثابت ومن ثم يجمع الناتج لجميع الفقرات فتظهر لنا قيمة تنظيم البطولة) كما مبين في ملحق (1) مفتاح التصحيح فعلى سبيل المثال ان بطولة ما كانت جميع اختياراتها هو البديل الاول لكل الفقرات فيكون قيمة اجاباته هي قيمة البديل الاول لكل فقرة من فقرات المقياس أي مجموعها يساوي (27.56%) وبهذا يكون اقل قيمة تقييم لبطولة ما في المقياس تساوي (27.56%) لأن القيام بتنظيم أي بطولة مهما يكن هذا التنظيم لابد من بذل جهد لهذا التنظيم وعليه لم تكن درجة أقل قيمة تقييم لبطولة ما في المقياس تساوي (صفر) ، وأعلى قيمة تقييم لبطولة ما في المقياس تساوي (100%) لأنها متأية من اختيار اعلى البدائل لجميع الفقرات وهو البديل (3،4،5) حسب أعلى بديل لكل فقرة ولكل الفقرات وهو يساوي مجموع قيمها في مفتاح التصحيح فيكون الناتج (100%) .

جدول (1) يبين القيمة الثابتة للفقرات ضمن مجالات المقياس حسب نسبة أهميتها في القبول من وجهة نظر آراء الخبراء

القيمة الثابتة للفقرة	درجة أهمية كل فقرة (1-5)		الأسئلة وبدائل الإجابة	ت
	درجة الأهمية من الدرجة الكلية	(40)		
3.34	2.429	40	توفر أصناف الهيئة الإدارية للسباق ؟	1
2.51	1.821	30	درجة الحكم الرئيسي ؟	2
2.09	1.518	25	عدد المؤقتون ؟	3
2.17	1.579	26	عدد مراقبي الدوران ؟	4
2.67	1.943	32	عدد قضاة الأداء الحركي ؟	5
2.26	1.639	27	طريقة الانطلاق ؟	6
2.51	1.821	30	عدد حالات الانسحاب ؟	7
1.84	1.336	22	عدد الاعتراضات ؟	8
2.17	1.579	26	ترتيب السباحين على المجالات ؟	9
3.17	2.307	38	مواصفات المسبح المقامة فيه البطولة ؟	10
1.84	1.336	22	مدى توفر الحبال والإشارات المعلقة فوق المسبح	11
2.00	1.457	24	تنبه السباحين بعدد اللغات أو الأطوال المتبقية للسباق ؟	12
28.57%	20.77%	342	مجموع مجال أو محور التحكيم	
2.71	2.186	36	عدد مخالفات الأداء القانوني ؟	13
3.01	2.429	40	مدى تطبيق القانون تبعاً للأداء الفني للسباحة ؟	14
2.56	2.064	34	مدى توقع الفائز بالسباق ؟	15
2.86	2.307	38	عدد الأرقام القياسية المتحققة بالبطولة ؟	16
3.01	2.429	40	المسافات أو الفعاليات المخصصة للسباقات ؟	17
3.01	2.429	40	أماكن الفرق مشاركة من ناحية أنواع السباحة في البطولة	18
17.14%	13.84%	228	المجموع	
1.35	2.064	34	أماكن تواجد أعضاء الهيئة الإدارية ؟	19
1.59	2.429	40	عدد السباحين المشاركين بالبطولة ؟	20
1.27	1.943	32	آلية تنظيم حركة الصحافة والفضائيات في البطولة	21
1.59	2.429	40	شكل وتصميم المسبح المقام فيه البطولة	22
1.03	1.579	26	مدى توفر العناصر الأمنية ؟	23
1.59	2.429	40	عدد أيام أو ساعات التي تقام خلالها البطولة ؟	24
1.59	2.429	40	آلية معرفة جميع الفرق المشاركة في منهاج البطولة ؟	25
1.59	2.429	40	نظام التصفيات عند وجود عدد كبير من المتسابقين	26
1.35	2.064	34	طريقة التعريف بالسباحين أثناء الخروج للسباق	27
1.19	1.821	30	مدى توفر النقل من الجهة المنظمة ؟	28

29	مدى توفر السكن من قبل الجهة المنظمة ؟	30	1.821	1.19
30	آلية استقبال الفرق المشاركة في البطولة للجهة المنظمة	30	1.821	1.19
31	مدى توفر المنقذين ؟	20	1.214	0.80
32	آلية معالجة حوادث الغرق والإصابات ؟	30	1.821	1.19
33	الفحص الطبي خلال تنظيم البطولة ؟	36	2.186	1.43
34	الزري المخصص للهيئة الإدارية للسباق ؟	36	2.186	1.43
35	تفادي الخلل والمشاكل المفاجئة أثناء السباقات ؟	40	2.429	1.59
36	حسم نتيجة السباق ؟	34	2.064	1.35
37	عدد الفرق المشاركة في البطولة ؟	40	2.429	1.59
38	طريقة إخراج وتهيئة السباحين إلى السباق ؟	32	1.943	1.27
39	عدد الحكام الرئيسيين المتواجدين خلال أيام البطولة	34	2.064	1.35
المجموع لمجال أو المحور الإداري				
40	حضور المسؤولين الرياضيين وغيرهم ؟	40	2.429	2.87
41	عدد الجمهور خلال يوم البطولة ؟	34	2.064	2.44
42	الآلية المتبعة في نقل وقائع البطولة ؟	36	2.186	2.58
43	عدد الشركات الراعية للبطولة ؟	30	1.821	2.15
44	آلية افتتاح واختتام البطولة ؟	40	2.429	2.87
45	عدد المجلات والصحف الرسمية الحاضرة في البطولة ؟	35	2.125	2.51
46	طريقة إعلان النتيجة لكل سباق ؟	38	2.307	2.72
47	الدعم الذي توفره الجهة المنظمة للبطولة ؟	34	2.064	2.44
48	الجوائز المقدمة من الجهة المنظمة ؟	40	2.429	2.87
49	مبادرة تقوم بها الجهة المنظمة لحث الجمهور على الحضور	32	1.943	2.29
المجموع لمجال أو المحور المالي والإعلامي				
		359	%21.80	%25.71
المجموع الكلي				
		1647	%100	%100

2-3-2 الاسس العلمية للمقياس :

2-3-2-1 صدق المقياس:

عمد الباحثون الى استخدام الصدق التمييزي (القدرة التمييزية) أذ يعد الصدق التمييزي احد انواع الصدق ويمكن تحصيله من خلال استخراج القدرة التمييزية حيث يستند هذا الصدق الى هذه العملية (القدرة التمييزية) كون اسمه مستنبط منها ، وتم استخراجه من الصدق خلال استخراج القدرة التمييزية لجميع الفقرات على حدة وللمقياس ككل حيث ظهر ان لفقرات المقياس المقترح قدرة تمييزية وهذا يدل على ان لفقرات المقياس والمقياس صدق تمايزي إذ أن الباحثون قاموا بتطبيق المقياس على عينة من البطولات المحلية (بيانات البطولات) للسباحة بلغت (22) بطولة ، بعد ذلك قام الباحثون بترتيب النتائج التي حصل عليها بصورة تصاعدية ثم اخذ الباحثون قيم لمجموعتين ، المجموعة الأولى تشكل نسبة (50%) من القيم من الأعلى وبلغ عدد أفراد المجموعة (11) بطولة والمجموعة الثانية تشكل نسبة (50%) من القيم من الأسفل وبلغ عدد أفراد المجموعة (11) بطولة أيضا ثم تم استخراج قيمة (ت) المحتسبة للعينات المستقلة غير المترابطة وقيمة (ت) الجدولية البالغة (2.089) عند درجة حرية (20) وبمستوى دلالة (0.05)

2-3-2-2 ثبات المقياس:

عمد الباحثون الى ايجاد معامل الثبات بأكثر من طريقه وهي كالآتي :

2-3-2-2-1 الثبات بطريقة الاتساق الداخلي :

يقصد بثبات الاختبار هو الاتساق في قياس الشيء الذي تقيسه اداة القياس (سامي ملحم ، 2000، ص 248) ويعد هذا الاسلوب من ادق الوسائل المعتمدة في ايجاد الاتساق الداخلي لفقرات المقياس أي اساسا لمعرفة فيما اذا كانت كل فقرة من فقرات المقياس تسير في نفس المسار الذي يسير فيه المقياس كله، حيث أن الاتساق الداخلي يعني مدى اتساق مفردات المقياس مع بعضها في قياس سمة ما أي انها تقدم لنا مقياسا يعضد بعضه البعض لذا فقد طبق المقياس على (بيانات البطولات المحلية بالسباحة) تم الحصول عليها عن طريق مراجعة الاتحاد المركزي العراقي والاتحادات الفرعية للسباحة) وكان عددها (22) بطولة ، وبعد استخراج النتائج تم معالجة البيانات احصائيا من خلال التعامل مع نتائج كل فقرة مع مجالها ومن ثم التعامل مع نتائج كل مجال مع نتائج المقياس ككل وذلك من خلال استخراج معامل الارتباط وتم مقارنة القيمة المستخرجة مع القيمة الجدولية البالغة (0.423 ، 0.537) عند درجة حرية (20) وبمستوى دلالة (0.05 ، 0.01) على الترتيب

2-2-2-3-2 الثبات بطريقة معامل الفا كرونباخ:

أجرى الباحثون المعالجة الاحصائية عن طريق تطبيق معادلة تسمى بمعادلة (الفا كرونباخ) أذ نشأ هذا النوع من الثبات على اساس معالجة حالة التحيز في تقسيم البيانات الى مجموعتين (الفقرات الفردية والفقرات الزوجية) عند تحصيل معامل الارتباط بطريقة التجزئة النصفية وذلك من خلال استخراج معدل قيمة الثبات لجميع طرق التجزئة النصفية الممكنة في بيانات العينة لتحقيق الثبات فظهرت قيمة معامل الارتباط الفا كرونباخ المحسوبة تساوي (0.8975) وعند مقارنة القيمة المحسوبة بالقيمة الجدولية البالغة (0.423 ، 0.537) عند درجة حرية (20) وبمستوى دلالة (0.05 ، 0.01) على الترتيب فإننا نجد ان القيمة المحسوبة هي أكبر من القيمة الجدولية وعليه فإن الارتباط معنوي .

2-2-3-3-2 الموضوعية : ان مفتاح تصحيح المقياس يعد مؤشرا لموضوعية المقياس المقترح ، بحيث ينتج عنه قيمة ثابتة محددة غير خاضعة للأحكام الذاتية الشخصية.

2-2-3-3-2 درجة صعوبة المقياس:

ان معامل الصعوبة ليس ضرورة دائمة في جميع المقاييس وانما في مقاييس التحصيل التي تعتمد الإجابات الصحيحة والخطئة تكون ضرورية ، فقد نجد مقاييس ليس بالضرورة ان تستخدم فيها معاملات الصعوبة ومثالها مقياسنا هذا اذ يطلب من العينة نقل ما قاموا بفعله خلال عملية التنظيم لبطولتهم فقط وما سئلوا عن واقع عاشوه في البطولة وأريد كشفه للمجتمع ، فهنا لا نجد ان للصعوبة مكانا اذ لا معنى للإجابات الصحيحة والخطئة بل هي اجابات كشف واقع غير خاضعة لمعيار الصواب والخطأ لان الفقرات التي رتبت بدائلها بطريقة لا يوجد فيها خطأ وانما متدرجة المستوى حتى تصل الى تكامل الاجابة أي تكشف عن اجزاء من المثالية في تطبيق الفقرة الى المثالية كلها وبالتالي تكشف عن مقدار الجهد المبذول في تنظيم هذه البطولة وفق الحقيقة التي اكتشفت ولكن قد يعطينا معامل الصعوبة مؤشرا على مدى تحقق الفقرة لدى عينة البحث من خلال النسبة التي يظهرها من خلال الطرق الاحصائية التي تستخدم في هذا المجال .

2-4 الوسائل الاحصائية :

استخدم الباحثون الحقيبة الاحصائية (spss)

- النسبة المئوية
 - الوسط الحسابي
 - الانحراف المعياري
 - الارتباط البسيط (بيرسون)
 - اختبار (ت) للعينات المستقلة
 - اختبار (كا²)
 - معادلة الفا كرونباخ
- (صلاح الدين محمود علام ، 2000 ، ص165)

3- عرض النتائج ومناقشتها :

3-1 عرض ومناقشة نتائج الصدق الظاهري للمقياس :

3-1-1 عرض ومناقشة نتائج الصدق الظاهري لصلاحية مجالات المقياس:

جدول (2) يبين آراء الخبراء والمختصين والصلاحية لكل مجال من مجالات المقياس

ت	المجال	رأي الخبراء		قيمة كا ² المحسوبة
		يصلح	لا يصلح	
1	المحور القانوني	8	0	8
2	المحور الفني	8	0	8
3	المحور الإداري	8	0	8
4	المحور المالي والإعلامي	8	0	8

قيمة (كا²) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05 ، 0.01) ودرجة حرية (2=1-1)= (3.84، 6.63)

يبين الجدول (2) نتائج تحديد صلاحية مجالات المقياس المبتكر حيث ظهرت قيمة (كا²) المحسوبة والتي تساوي (8) وبعد مقارنتها بقيمة (كا²) الجدولية التي تساوي (3.84، 6.63) عند درجة حرية (1) ونسبة خطأ (0.05 ، 0.01) على الترتيب اتضح بأنها اكبر من القيمة الجدولية وذات دلالة إحصائية معنوية وهذا يدل على ان مجالات المقياس التي وضعها الباحثون تصلح لقياس ما وضع من اجله وهو تنظيم بطولة السباحة وتقييم جهود العاملين على عملية التنظيم لان المقياس المبتكر يقيم مستوى التنظيم للبطولة من خلال تحقيق الانجازات والاعمال التي يقوم بها اعضاء لجنة المسابقات التي تعمل على تنظيم بطولة السباحة ضمن مجالات المقياس كما ان الخبراء لم يضيفوا اي مجال اخر الى المجالات التي عرضها الباحثون مما يدل على ان المجالات التي حصلت على موافقة الخبراء هي المجالات التي يمكن من خلالها ان نقيس مستوى تنظيم أي بطولة ولا يوجد غير هذه المجالات

3-1-2 عرض ومناقشة نتائج نسبة أهمية مجالات المقياس :

جدول (3) يبين ترتيب مجالات المقياس حسب أهميتها من وجهة نظر آراء الخبراء

ت	المجال	نسبة الأهمية لكل مجال (1-5)	
		الدرجة (40)	نسبة درجة الأهمية من الدرجة الكلية
1	المحور القانوني	40	28.57 %
2	المحور الفني	24	17.14 %
3	المحور الإداري	40	28.57 %
4	المحور المالي والاعلامي	36	25.72 %
	المجموع	140	100 %

عدد الخبراء = 8 ، مدى درجة الأهمية هو (1-5) ، درجة الأهمية القصوى (الكلية): $8 \times 5 = 40$

درجة الأهمية الدنيا : $8 \times 1 = 8$ ، المدى 8 40

يبين الجدول (3) نتائج النسبية المئوية لكل مجال من مجالات المقياس حيث حصلت المجالات على نسبة أهمية وفق رأي الخبراء وكما مبينة ادناه أذ حصل المحور القانوني والمحور الإداري على أعلى نسبة أهمية (28.57%) من درجة المقياس وهذه إشارة واقعية الى دور الجانب القانوني والإداري أذ ينعكس دور الأول (القانوني) في دورهم المتميز والعادل الذي يساهم في استقرار العملية التنظيمية وبالتالي نجاحها على العكس من ذلك اذا كان التحكيم سيئا فانه يؤثر على التنظيم بشكل كبير جدا اذ يصدر عنه قرارات للفرق المشاركة في البطولة تؤدي الى عدم انتظام سير العملية التنظيمية لها ومن هذه القرارات هي (الانسحاب والاعتراض..الخ)، كما ينعكس دور الثاني (المحور الإداري) في الجهود التنظيمية في عملية التنظيم لتنظيم أي بطولة

كما جاء المحور المالي والاعلامي بالمرتبة الثانية من حيث الأهمية النسبية حيث حصل على نسبة تساوي (25.72%) وبفارق قليل جدا عن المستوى الأول وهذه النسبة تعكس الدور المهم الذي يناط بالجانب الاقتصادي والجانب الاعلامي حيث يتجلى نشر هذه اللعبة وزيادة مزاويلها على مقدار دعم هذين الجانبين اللذين دمجا في مجال أو محور واحد لتداخلهما في فقرات المقياس وصعوبة عزل كل محور لوحدة فيظهر دور هذا المحور في بطولة السباحة ككل حيث ينعكس هذا الدور في عملية التنظيم للبطولة والاهداف المتوخاة من هذه البطولة من حيث نشر اللعبة وتوفير الحافز القوي للاعبين الفرق المشاركة على بذل المزيد من الجهد من اجل ألقان فنون السباحة ورفع مستواها في البلد وزيادة مزاويلها، كما ان النسبة الدنيا التي حصل عليها المجال الفني هي نتيجة مقبولة حيث تساوي (17.14%) كون هذا المجال هو نتاج لمجموعة من القرارات غير المباشرة من قبل لجنة المسابقات أو الهيئات الادارية أو الاتحادات المركزية أو الفرعية التي تؤثر على ظهوره كما هو ناتج من تحصيل وقائع البطولة لان اغلب فقراته تدور حول تباين المستوى الفني في البطولة كطبيعة مشاركة الفرق في الانواع المختلفة من السباحة (السهلة والصعبة منها والتزام السباحين بالأداء الحركي المطلوب كما وأنها غالبا ما يكون هذا المحور ناتج من قرارات اتخذت سابقا قبل البدء بالتنظيم للبطولة من خلال اشراك أو عدم اشراك بعض الفرق وعددها وجهات انتسابها ومستواها الفني وان هذه النسبة تعكس أهمية هذا المحور بما ينسجم مع دوره في العملية التنظيمية، وعلى الرغم من اختلاف النسبة في أهمية المجالات وبفارق قليل من النسبة الا انها تعطي مؤشرا واضحا على الترابط بين المجالات ولا بد من تكاملها جميعا ليكون الناتج التنظيمي متكامل.

3-1-3 عرض ومناقشة نتائج الصدق الظاهري لصلاحية فقرات المقياس:

جدول (4) يبين آراء الخبراء والمختصين لصلاحية كل فقرة من فقرات المقياس

ت	سؤال الفقرة	رأي الخبراء		قيمة كا ² المحسوبة
		يصلح	لا يصلح	
1	توفر أصناف الهيئة الإدارية للسباق ؟	8	0	8
2	درجة الحكم الرئيسي ؟	7	1	4.5
3	عدد المؤقتون ؟	7	1	4.5
4	عدد مراقبو الدوران ؟	7	1	4.5
5	عدد قضاة الأداء الحركي ؟	7	1	4.5
6	طريقة الانطلاق ؟	8	0	8
7	عدد حالات الانسحاب ؟	8	0	8
8	عدد الاعتراضات ؟	8	0	8
9	ترتيب السباحين على المجالات ؟	7	1	4.5
10	مواصفات المسبح المقامة فيه البطولة ؟	8	0	8
11	مدى توفر الحبال والإشارات المعلقة فوق المسبح ؟	7	1	4.5
12	تنبيه السباحين بعدد اللفات أو الأطوال المتبقية للسباق	7	1	4.5
13	عدد مخالفات الأداء القانوني ؟	8	0	8
14	مدى تطبيق القانون تبعاً للأداء الفني للسباحة ؟	8	0	8
15	مدى توقع الفائز بالسباق ؟	8	0	8
16	عدد الأرقام القياسية المتحققة بالبطولة ؟	8	0	8
17	المسافات أو الفعاليات المخصصة للسباقات ؟	7	1	4.5
18	أمكانية الفرق مشاركة من ناحية أنواع السباحة في البطولة ؟	7	1	4.5
19	أماكن تواجد أعضاء الهيئة الإدارية ؟	7	1	4.5
20	عدد السباحين المشاركين بالبطولة ؟	7	1	4.5
21	التزام السباح باللباس القانوني ؟	7	1	4.5
22	شكل وتصميم المسبح المقام فيه البطولة ؟	8	0	8
23	مدى توفر العناصر الأمنية ؟	7	1	4.5
24	عدد أيام أو ساعات التي تقام خلالها البطولة ؟	8	0	8
25	آلية معرفة جميع الفرق المشاركة في البطولة لمنهاج البطولة ؟	8	0	8
26	نظام تصفيات السباق عند وجود عدد كبير من المتسابقين ؟	8	0	8
27	طريقة التعريف بالسباحين أثناء إخراج للسباق في البطولة ؟	7	1	4.5
28	مدى توفر النقل من الجهة المنظمة ؟	7	1	4.5

29	مدى توفر السكن من قبل الجهة المنظمة ؟	7	1	4.5
30	آلية استقبال الفرق المشاركة في البطولة من قبل الجهة المنظمة ؟	7	1	4.5
31	مدى توفر المنفذين ؟	8	0	8
32	آلية معالجة حوادث الغرق والإصابات ؟	8	0	8
33	الفحص الطبي خلال تنظيم البطولة ؟	7	1	4.5
34	الزي المخصص للهيئة الإدارية للسباق ؟	7	1	4.5
35	تفادي الخلل والمشاكل المفاجئة أثناء السباقات ؟	8	0	8
36	آلية حسم نتيجة السباق ؟	8	0	8
37	عدد الفرق المشاركة في البطولة ؟	8	0	8
38	طريقة إخراج وتهيئة السباحين إلى السباق ؟	7	1	4.5
39	عدد الحكام الرئيسيين المتواجدين خلال أيام البطولة	7	1	4.5
40	حضور المسؤولين الرياضيين وغيرهم ؟	7	1	4.5
41	عدد الجمهور خلال يوم البطولة ؟	8	0	8
42	الآلية المتبعة في نقل وقائع البطولة ؟	8	0	8
43	عدد الشركات الراعية للبطولة ؟	7	1	4.5
44	آلية افتتاح واختتام البطولة ؟	8	0	8
45	عدد المجالات والصحف الرسمية الحاضرة في البطولة ؟	7	1	4.5
46	طريقة إعلان النتيجة لكل سباق ؟	8	0	8
47	الدعم الذي توفره الجهة المنظمة للبطولة ؟	8	0	8
48	الجوائز المقدمة من الجهة المنظمة ؟	8	0	8
49	مبادرة تقوم بها الجهة المنظمة لحث الجمهور على الحضور ؟	8	0	8

قيمة (كا) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية $(1-1)= (3.84)$

يبين الجدول (4) نتائج تحديد صلاحية فقرات مجالات المقياس حيث أظهرت قيمة (كا) المحسوبة لكل فقرة من فقرات المقياس وبعد مقارنتها بقيمة (كا) الجدولية التي تساوي (3.84) عند درجة حرية (1) ونسبة خطأ (0.05) على الترتيب اتضح بأنها اكبر من القيمة الجدولية وذات دلالة إحصائية معنوية لجميع فقرات المقياس وهذا يدل على أن فقرات مجالات المقياس التي وضعها الباحثون تصلح لقياس ما وضعت من اجله وهو تقييم تنظيم بطولة السباحة وتقييم جهود العاملين على عملية التنظيم لان المقياس المبتكر يقيم مستوى التنظيم للبطولة من خلال تحقيق الانجازات والأعمال التي يقوم بها أعضاء لجنة المسابقات التي تعمل على تنظيم البطولة ضمن مجالات المقياس، وبهذا يكون عدد فقرات المقياس هو (49) فقرة موزعة على أربع مجالات

3-2 عرض وتحليل ومناقشة نتائج الثبات المقياس :

3-2-1 عرض وتحليل ومناقشة معامل الثبات (الاتساق الداخلي) لفقرات المقياس

جدول (5) يبين ارتباط كل فقرة من فقرات المقياس بالمجموع الكلي لكل مجال من مجالات المقياس بطريقة الاتساق الداخلي

رقم الفقرة	المجال	معامل الارتباط	نوع الدلالة
1	محور القانوني	0.635	معنوي
2		0.628	معنوي
3		0.637	معنوي
4		0.603	معنوي
5		0.576	معنوي
6		0.654	معنوي
7		0.634	معنوي
8		0.547	معنوي
9		0.659	معنوي
10		0.526	معنوي
11		0.429	معنوي
12		0.775	معنوي
13		0.526	معنوي
14	المحور الفني	0.557	معنوي
15		0.489	معنوي
16		0.513	معنوي
17		0.462	معنوي
18		0.649	معنوي
19	المحور الإداري	0.457	معنوي
20		0.765	معنوي
21		0.522	معنوي
22		0.441	معنوي
23		0.67	معنوي
24		0.491	معنوي
25		0.542	معنوي
26		0.534	معنوي
27		0.587	معنوي
28		0.498	معنوي
29		0.735	معنوي

معنوي	0.458		30
معنوي	0.549		31
معنوي	0.763		32
معنوي	0.827		33
معنوي	0.646		34
معنوي	0.567		35
معنوي	0.448		36
معنوي	0.544		37
معنوي	0.76		38
معنوي	0.817		39
معنوي	0.746	المحور المالي والاعلامي	40
معنوي	0.842		41
معنوي	0.449		42
معنوي	0.617		43
معنوي	0.746		44
معنوي	0.542		45
معنوي	0.629		46
معنوي	0.458		47
معنوي	0.537		48
معنوي	0.448		49

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (ن=2-22=20) = (0.423)

يبين الجدول (5) معامل الارتباط لكل فقرة من فقرات المقياس بالمجموع الكلي لكل مجال من مجالات المقياس بطريقة الاتساق الداخلي "يعد ايجاد العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة الواحدة والمجموع الكلي لدرجات المجال الذي تنتمي اليه أحد اساليب التحليل الاحصائي لفقرات المقياس وتعني ان كل فقرة من الفقرات تسير في نفس المسار الذي يسير فيه المقياس ككل (عبد الرحمن محمد عيسوي ، 1985 ، ص51)

ولكون مقياس تقييم تنظيم بطولة السباحة يتضمن مجموعة من المجالات قام الباحثون باستخراج العلاقة التي تربط الفقرة الواحدة من المجموع الكلي لدرجات المجال الذي تنتمي اليه من خلال حساب معامل الارتباط البسيط

(بيرسون) ، وفي ضوء ذلك يتم حذف الفقرة التي يكون معامل ارتباطها بالدرجة الكلية واطئة لكونها لا تقيس السمة التي يقيسها الاختبار ككل ولمعرفة الدلالة الاحصائية فقد تم مقارنتها مع قيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة (0.423) عند درجة (ن=2)

(20=2-22) ومستوى دلالة (0.05) ،اذ يتبين أن جميع معاملات ارتباط كل فقرة من فقرات المقياس بالمجموع الكلي لكل مجال من مجالات المقياس دالة إحصائيا وهذا يدل على ان جميع فقرات المقياس تسير مع المجالات التي تنتمي اليها وهذا يعطينا مؤشرا على تناسق الفقرات وتماسكها مع بعضها البعض وهذه ميزة المقياس الجيد .

3-2-1-2 عرض وتحليل ومناقشة معامل الثبات (الاتساق الداخلي) لمجالات المقياس :

جدول (6) يبين معامل ارتباط كل مجال من مجالات المقياس بالمجموع الكلي للمقياس بطريقة الاتساق الداخلي

ت	اسم المحور أو المجال	معامل الارتباط	الدلالة
1	محور القانوني	0.872	معنوي
2	المحور الفني	0.797	معنوي
3	المحور الإداري	0.854	معنوي
4	المحور المالي والإعلامي	0.899	معنوي

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (ن-2=22-2=20)=(0.423)

يبين الجدول (6) معامل ارتباط كل مجال من مجالات المقياس بالمجموع الكلي للمقياس حسب اجابة عينة البحث حيث كلما كانت قيم معاملات ارتباط درجات مجالات المقياس بالدرجة الكلية عالية كان ذلك دليلاً على الاتساق الداخلي للمقياس ككل (ليلى السيد فرحات ، 2001 ، ص 68)

ومن خلال الجدول يتبين أن جميع معاملات ارتباط المجالات الفرعية بالدرجة الكلية للمقياس دالة احصائياً عند مقارنتها بالقيمة الجدولية (0.423) عند درجة (ن-2) (20=22-2) ومستوى دلالة (0.05) مما يدل على ان مجالات المقياس تتماشى مع توجه المقياس ككل في قياس ما وضع لأجله الذي هو تقييم تنظيم بطولة السباحة وبالتالي تقييم جهود اللجنة المنظمة لهذه البطولة .

3-2-2 عرض وتحليل ومناقشة معامل الثبات (الفكرونباخ) لمجالات المقياس :

جدول (7) يبين معامل ارتباط حسب طريقة الفكرونباخ لمجالات المقياس

ت	المحور أو المجال	معامل الارتباط	نوع الدلالة
1	المحور القانوني	0.684	معنوي
2	المحور الفني	0.892	معنوي
3	المحور الإداري	0.753	معنوي
4	المحور المالي والإعلامي	0.884	معنوي
	المقياس	0.795	معنوي

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (ن-2=22-2=20)=(0.423)

يبين الجدول (7) يبين معامل ارتباط كل فقرات مجال من مجالات المقياس بطريقة استخراج معامل الثبات (الفكرونباخ) حسب اجابة عينة البحث , كلما كانت قيم معاملات ارتباط درجات مجالات المقياس عالية أي اعلى من القيمة الجدولية كان ذلك دليلاً على ثبات المقياس ويعزو الباحثون استخدام أكثر من طريقة واحدة لاستخراج معامل الثبات الى عدة اسباب منها تعضيد كل طريقة للأخرى ولزيادة الموثوقية بالنتائج والاطمئنان بصحتها حيث نلاحظ ان القيم التي ظهرت هي أعلى من القيم الجدولية مما يؤكد على ان فقرات المقياس تتمتع بدرجة ثبات عالية .

3-3 عرض ومناقشة نتائج القدرة التمييزية :

الجدول (8) يبين متطرفتين (العليا والدنيا) لكل فقرة من فقرات المقياس وللمقياس ككل

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		(ت) المحتسبة	الدلالة	تقويم الفقرة
	س 1	ع 1	س 2	ع 2			
1	1.699	0.809	0.853	0.313	3.200	معنوي	مميزة
2	2.052	0.439	1.519	0.336	3.163	معنوي	مميزة
3	1.215	0.543	0.571	0.336	3.306	معنوي	مميزة
4	1.513	0.602	0.853	0.295	3.225	معنوي	مميزة
5	0.890	0.000	0.890	0.000	0.000	عشوائي	غير مميزة 1
6	0.750	0.000	0.750	0.000	0.000	عشوائي	غير مميزة 2
7	1.881	0.628	0.855	0.313	4.746	معنوي	مميزة
8	1.213	0.626	0.669	0.316	2.549	معنوي	مميزة
9	0.720	0.000	0.720	0.000	0.000	عشوائي	غير مميزة 3
10	1.925	0.922	1.156	0.320	2.589	معنوي	مميزة
11	1.226	0.550	0.779	0.290	2.369	معنوي	مميزة
12	1.336	0.595	0.792	0.271	2.738	معنوي	مميزة
13	1.415	0.561	0.923	0.337	2.473	معنوي	مميزة
14	1.421	0.728	0.818	0.303	2.517	معنوي	مميزة
15	0.640	0.000	0.640	0.000	0.000	عشوائي	غير مميزة 4
16	0.570	0.000	0.570	0.000	0.000	عشوائي	غير مميزة 5
17	1.504	0.675	0.955	0.350	2.377	معنوي	مميزة
18	2.024	1.123	1.092	0.518	2.480	معنوي	مميزة
19	0.270	0.000	0.270	0.000	0.000	عشوائي	غير مميزة 6
20	0.926	0.412	0.465	0.220	3.235	معنوي	مميزة
21	0.320	0.000	0.320	0.000	0.000	عشوائي	غير مميزة 7
22	0.955	0.346	0.465	0.220	3.902	معنوي	مميزة
23	0.656	0.242	0.404	0.142	2.958	معنوي	مميزة
24	1.072	0.431	0.610	0.414	2.543	معنوي	مميزة
25	1.013	0.204	0.654	0.268	3.494	معنوي	مميزة
26	1.101	0.258	0.610	0.361	3.620	معنوي	مميزة
27	0.450	0.000	0.450	0.000	0.000	عشوائي	غير مميزة 8
28	0.400	0.000	0.400	0.000	0.000	عشوائي	غير مميزة 9
29	0.400	0.000	0.400	0.000	0.000	عشوائي	غير مميزة

10							
غير مميزة 11	عشوائي	0.000	0.000	0.300	0.000	0.300	30
مميزة	معنوي	2.899	0.121	0.341	0.105	0.483	31
مميزة	معنوي	4.647	0.194	0.518	0.121	0.845	32
غير مميزة 12	عشوائي	0.000	0.000	0.360	0.000	0.360	33
غير مميزة 13	عشوائي	0.000	0.000	0.360	0.000	0.360	34
مميزة	معنوي	3.072	0.214	0.626	0.411	1.060	35
مميزة	معنوي	2.315	0.227	0.614	0.182	0.818	36
مميزة	معنوي	3.798	0.221	0.668	0.327	1.127	37
غير مميزة 14	عشوائي	0.000	0.000	0.420	0.000	0.420	38
غير مميزة 15	عشوائي	0.000	0.000	0.450	0.000	0.450	39
مميزة	معنوي	2.799	0.496	1.478	0.773	2.261	40
مميزة	معنوي	3.032	0.224	0.621	0.782	1.373	41
مميزة	معنوي	2.456	0.348	1.016	0.646	1.564	42
غير مميزة 16	عشوائي	0.000	0.000	0.720	0.000	0.720	43
مميزة	معنوي	2.719	0.348	0.970	0.626	1.563	44
مميزة	معنوي	2.664	0.505	1.026	0.582	1.651	45
مميزة	معنوي	4.470	0.364	1.074	0.547	1.976	46
مميزة	معنوي	2.926	0.378	1.031	0.439	1.547	47
مميزة	معنوي	3.207	0.332	0.914	0.650	1.627	48
غير مميزة 17	عشوائي	0.000	0.000	0.760	0.000	0.760	49
مميز	معنوي	10.514	2.336	34.949	4.767	52.821	المقياس

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (11+11=22-2=20) = (2.089)

يبين الجدول (8) نتائج القدرة التمييزية للمقياس حيث حصلت المجموعتين الأولى والثانية (العليا والدنيا) على أوساط حسابية وانحرافات معيارية مختلفة لكل فقرة من فقرات المقياس وظهرت قيمة (ت) المحسوبة لكل فقرة جدول (8) يبين قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة اختبار (ت) المحتسبة للقدرة التمييزية لعينتين من فقرات المقياس وعند مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية البالغة (2.089) عند درجة حرية (20) وبنسبة خطأ (0.05) اتضح بأنها أكبر من القيمة الجدولية وذات دلالة إحصائية معنوية وهذا يدل على إن لفقرات المقياس التي وضعها الباحثون لقياس الجهود المبذولة لتقييم تنظيم بطولة السباحة يؤخذ بنتائجه ولديه القدرة على التمييز بين مستويات الجهات المنظمة (الهيئات الإدارية المختلفة) وهذا ما يثبت تحقق فرضية البحث، ما عدا الفقرات (5،6،9) من المحور القانوني والفقرتان (15، 16) من المحور الفني والفقرات (19، 21، 27، 28، 29، 30، 33، 34، 38، 39) من المحور الإداري والفقرتان (43، 49) من المحور المالي والإعلامي لم تكن مميزة ويعزو الباحثون الخلل في عدم قدرة التمييز لهذه الفقرات إلى عينة البحث (البطولات المنظمة) لا إلى إمكانية الفقرة على التمييز وذلك لأن الفقرات لم تجد واقع تطبيقيا من قبل لجان المسابقات في تنظيم بطولاتهم كون الفقرات عند تفحصها نجد أن الإجابة كانت على البديل الأول الذي يمثل أدنى درجة من التنظيم في كلا المجموعتين العليا والدنيا، فضلا عن ذلك لم تجد هذه الفقرات أية اهتماما فيها مما ينعكس ذلك على الواقع التنظيمي للبطولة وليس على قدرة الفقرات، كما أن الفقرات كانت صادقة من وجهة نظر الخبراء في قياس ما أعدت من أجله وعليه فالباحثون أبقوا عليها ضمن فقرات المقياس ويطالبون الجهات التنظيمية للبطولات التي تصبو إلى الحصول على تقييم أفضل إلى إعطاء هذه الفقرات واقع ملموسا من خلال بدائلها والاهتمام بتطبيقها على مستوى عالي من المثالية مما يحاكي المستوى العالمي في التنظيم، كما أن النتيجة النهائية لقدرة المقياس على التمييز ظهرت قيمته تساوي (10.514) وعند مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية البالغة (2.089) عند درجة حرية (20) وبنسبة خطأ (0.05) اتضح بأنها أكبر من القيمة الجدولية وذات دلالة إحصائية معنوية وهذا يدل على أن المقياس له القدرة على التمييز بين البطولات باختلاف مستوياتها التنظيمية وهذا هو المطلوب من وسيلة القياس للجهد التنظيمي المبذول من قبل لجان تنظيم البطولات.

3-4 عرض ومناقشة نتائج تقييم فقرات مجالات المقياس :

أن معامل الصعوبة يعطينا مؤشرا على مدى تحقق الفقرة لدى عينة البحث من خلال النسبة التي يظهرها من خلال الطرق الاحصائية التي تستخدم في هذا المجال

جدول (9) يبين نتائج تقييم فقرات مجالات المقياس مقارنة بالدرجة المثالية لكل فقرة لعينة البحث (بيانات بطولات السباحة)

ت	البطولات	القيمة الثابتة للأهمية النسبية	اعلى درجة للفقرة	مجموع درجة اجابة العينة على الفقرة	درجة تحقق الفقرة %
1	22	3.34	73.52	28.07	38.18
2	22	2.51	55.14	39.28	71.24
3	22	2.09	45.95	19.64	42.74
4	22	2.17	47.79	26.02	54.45
5	22	2.67	58.81	19.58	33.29
6	22	2.26	49.62	16.50	33.25
7	22	2.51	55.14	30.10	54.59
8	22	1.84	40.43	20.70	51.19
9	22	2.17	47.79	15.84	33.15
10	22	3.17	69.84	33.89	48.53
11	22	1.84	40.43	22.06	54.56
12	22	2.00	44.11	23.41	53.07
13	22	2.71	59.55	25.71	43.17
14	22	3.01	66.17	24.63	37.22
15	22	2.56	56.24	14.08	25.04
16	22	2.86	62.86	12.54	19.95
17	22	3.01	66.17	27.04	40.87
18	22	3.01	66.17	34.27	51.79
19	22	1.35	29.76	5.94	19.96
20	22	1.59	35.02	15.31	43.72
21	22	1.27	28.01	7.04	25.13
22	22	1.59	35.02	15.63	44.63
23	22	1.03	22.76	11.66	51.23
24	22	1.59	35.02	18.50	52.83
25	22	1.59	35.02	18.33	52.35
26	22	1.59	35.02	18.82	53.74

33.26	9.90	29.76	1.35	22	27
33.51	8.80	26.26	1.19	22	28
33.51	8.80	26.26	1.19	22	29
25.13	6.60	26.26	1.19	22	30
51.75	9.06	17.51	0.80	22	31
57.11	15.00	26.26	1.19	22	32
25.13	7.92	31.52	1.43	22	33
25.13	7.92	31.52	1.43	22	34
52.97	18.55	35.02	1.59	22	35
52.91	15.75	29.76	1.35	22	36
56.40	19.75	35.02	1.59	22	37
32.98	9.24	28.01	1.27	22	38
33.26	9.90	29.76	1.35	22	39
65.25	41.13	63.03	2.87	22	40
40.93	21.93	53.58	2.44	22	41
50.03	28.38	56.73	2.58	22	42
33.51	15.84	47.27	2.15	22	43
44.20	27.86	63.03	2.87	22	44
53.40	29.45	55.15	2.51	22	45
56.03	33.55	59.88	2.72	22	46
52.93	28.36	53.58	2.44	22	47
44.34	27.95	63.03	2.87	22	48
33.16	16.72	50.43	2.29	22	49

يبين لنا الجدول (9) النسبة المئوية لتقييم فقرات المقياس ومن خلال الملاحظة الفاحصة للجدول يتبين بان النسب المتحققة هي ضعيفة جدا في أغلب فقراتها اذ ان تقييم تنظيم بطولات السباحة قد توزعت الى ثلاث مجاميع ضمت المجموعة الأولى (28) فقرة تراوحت قيم تحققها بالنسبة المئوية بين (19.95% - 48.53%) وتعد هذه النسبة ضعيفة جداً وغير مقبولة كونها لا تعطي مؤشراً على جدية التنظيم لهذه البطولات والاهتمام بها ،خصوصاً وان درجة المقياس تبدأ من (27.56%) وهي بمثابة درجة الـ (صفر) ، في حين ضمت المجموعة الثانية (19) فقرة تراوحت قيم تحققها بالنسبة المئوية بين (50.03% - 57.11%) وتعد هذه النسبة مقبولة بدرجة بسيطة كونها حققت أولى مراتب القبول وهو مستوى فوق الـ (50%). وضمت المجموعة الثالثة فقرتان فقط كانت قيمهما (65.25% ، 71.24%) وهي نسب مقبولة أيضاً كونها حققت ثاني مستويات القبول ولكن يبقى الطموح في الارتقاء في المجموعتين الثانية والثالثة الى أعلى مما وصلنا اليه مطلوباً ، فضلاً عن السعي الحثيث ومضاعفة الجهود المبذولة للترقي بالمجموعة الأولى والارتقاء في تحقيق فقراتها والوصول بها الى الدرجة التي ينشدها المنظمون للبطولات لكي تسهم في رفع مستوى تقييم تنظيم بطولاتهم . وبالتالي تسهم في رفع مستوى تقييم تنظيم بطولة السباحة الذي بدوره يكسب هذه اللجان القدرة التنظيمية على تنظيم البطولات الاقليمية والقارية والعالمية . ومن خلال ما تقدم نرى أن النسب المئوية المتحققة لتقييم فقرات المقياس هي نسب ضعيفة في أغلبها ولا ترتقي الى مستوى الطموح المنشود في تنظيم بطولة السباحة.

3-5 وصف المقياس بشكله النهائي :

تتجلى خلاصة البحث في هذا العنوان لان فيه يتحقق هدف البحث الذي هو (تصميم وبناء مقياس لتقييم تنظيم بطولة السباحة) حيث خلص المقياس بأنه يتألف من (4) محاور بـ (49) فقرة موزعة حسب المحاور وهي المحور القانوني (12) فقرات والمحور الفني (6) والمحور الاداري (21) فقرة والمحور المالي والاعلامي (10) فقرات وللمقياس مفتاح تصحيح الذي هو (تعويض القيمة الثابتة لكل فقرة حسب البديل المختار) ومن ثم يتم جمع الناتج لجميع الفقرات فينتج قيمة تقييم تنظيم البطولة من (100%) ، وفيما يلي شكل المقياس بصورته مع النهائية استمارة الاجابة ومفتاح التصحيح الذي يطبق على اي بطولة بغرض تقييم تنظيمها ملحق (1).

3-6 عرض وتحليل ومناقشة نتائج تقييم بطولات السباحة المحلية :

جدول (10) يبين تقييم تنظيم بطولات السباحة المحلية

ت	أسم البطولة	درجة التقييم من 100%
1.	أندية العراق في بغداد2	58.19
2.	بطولة أندية العراق في بغداد 1	57.64
3.	بطولة الجمهورية للسباحة 3	57.1
4.	بطولة الجائزة الكبرى	55.55
5.	بطولة محافظة بغداد	54.85
6.	بطولة الجمهورية للسباحة 2	54.48
7.	بطولة مراكز شباب القطر	52.19
8.	بطولة جامعات القطر في بغداد	52.17
9.	بطولة جامعات القطر في البصرة	49.26
10.	بطولة مديريات التربية في القطر	45.25
11.	بطولة الفرات الاوسط 2	44.35
12.	بطولة الجمهورية للسباحة 1	40.36
13.	بطولة الفرات الاوسط 1	36.82
14.	بطولة محافظة البصرة	35.55
15.	بطولة محافظة بابل	35.49
16.	بطولة محافظة المثنى	34.96
17.	بطولة محافظة الموصل	34.8
18.	بطولة محافظة ديالى	34.4
19.	بطولة محافظة القادسية	34.4
20.	بطولة محافظة ذي قار	34.01
21.	بطولة محافظة ميسان	32.08
22.	بطولة محافظة واسط	31.57

يبين الجدول (10) درجة تقييم بطولات السباحة المحلية التي تم الحصول على بياناتها من خلال مراجعة الاتحاد المركزي العراقي للسباحة والاتحادات الفرعية في المحافظات حيث تم أخذ بيانات بعض البطولات نفسها لأكثر من موسم وتم إدخال بياناتها في المقياس ومن خلال القراءة السريعة للجدول يتبين بان النسب المتحققة هي ضعيفة جدا في أغلب البطولات ولا ترتقي الى المستوى المطلوب من حيث التنظيم، حيث كانت أفضل تنظيم لهذه البطولات هي تنظيم بطولة (أندية العراق في بغداد2) إذ كانت قيمتها تساوي (58.19) ويعزو الباحثون سبب تفوق تنظيم هذه البطولة على بقية البطولات هو الاهتمام ببعض الفقرات التي تهتم بالجانب الاداري والجانب القانوني فضلا عن ان الجهة المنظمة هي الاتحاد المركزي العراقي للسباحة وهو المعني الاول للنهوض بهذه اللعبة في البلد كما ان أندية البلد تنفق الى تحقيق إنجازات أفضل على مستوى القطر لكونها يترتب عليها الحصول على مكاسب مادية ومعنوية، اما فيما يخص تنظيم بطولة محافظة واسط التي حصلت على أدنى درجة تقييم في التنظيم ويعزو الباحثون سبب ذلك الى اعتماد المنظمين لهذه البطولة على إمكانياتهم الذاتية التي تتسم بالضعف وقلة الخبرة في أغلب فقرات مجالات المقياس ، وبصورة عامة ان أغلب تنظيم البطولات المحلية تخضع الى حالة اسقاط الفرض من التنظيم وتحقيق النشاط المطلوب من الاتحاد المركزي والاتحادات الفرعية والمؤسسات الرياضية الجامعية .

4- الاستنتاجات والتوصيات :

4-1 الاستنتاجات :

- 1- ان للمقياس القدرة على تقييم تنظيم بطولات السباحة المختلفة والتميز بينها.
- 2- هناك ضعف واضح في تطبيق أغلب فقرات المقياس خصوصا الفقرات التي حصلت على أدنى بدائل التقييم.
- 3- هناك ضعف واضح في تطبيق أغلب بدائل الفقرات ضمن مقياس تقييم بطولات السباحة على أرض الواقع.
- 4- هناك عدم استقرار وتطور في اختيار بدائل الفقرات مما يعني العشوائية في التنظيم بين بطولة واخرى لنفس الجهة التنظيمية .
- 5- جميع البطولات المقيمة في مقياس تقييم بطولات السباحة المحلية تعاني من ضعف في التنظيم.

4-2 التوصيات :

- 1- ضرورة الاعتماد على مقياس تقييم بطولات السباحة المبتكر في تقييم البطولات القادمة .
- 2- ضرورة السعي الحثيث من قبل لجان التنظيم لتطبيق فقرات المقياس بدائلها المثالية والتكاملية.
- 3- ضرورة الاطلاع على فقرات المقياس قبل تنظيم أي بطولة لغرض التزود المعرفي والنظري بمتطلبات أنجاح تنظيم اي بطولة من قبل لجان التنظيم .
- 4- ضرورة متابعة جوانب القوة في تقييم البطولة من خلال المقياس وتدعيمها ، وكما يمكن ملاحظة جوانب الضعف في التقييم من خلال الفقرات ومحاولة معالجتها وتطويرها .
- 5- ضرورة الاهتمام الجدي بمسألة المحور المالي والاعلامي كونه الركيزة الاساسية في انجاح البطولات .

المصادر

- ديويولد فان دالين (ترجمة) محمد نوفل وآخرون: مناهج البحث في التربية وعلم النفس، ط3 مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة، 1985.
- سامي ملحم : القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ، ط1 ، عمان ، دار المسيرة للنشر ، 2000.
- صفوت فرج : القياس النفسي ، ط1، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1980.
- صلاح الدين محمود علام: القياس والتقويم التربوي والنفس ، اساسياته تطبيقاته توجهاته المعاصرة . ط10 . القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2000.
- عبد الرحمن محمد عيسوي : القياس التجريبي في علم النفس والتربية ، دار المعارف الجامعية ، القاهرة، 1985 .
- ليلي السيد فرحات : القياس المعرفي الرياضي ، ط1 ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، 2001 .
- محسن علي السعدون وآخران : أدوات البحث العلمي في بحوث التربية الرياضية ، دار المواهب، النجف الاشرف ، ط1، 2007م.
- محمد نصر الدين رضوان : مدخل إلى القياس في التربية البدنية والرياضية ، ط1 ، مركز الكتاب للنشر والتوزيع ، القاهرة ، 2006 .
- مصطفى باهي : المعاملات العلمية بين النظرية والتطبيق الصدق والثبات والموضوعية والمعايير ، ط1، مركز الكتاب للنشر، القاهرة ، 1999.

ملحق (1)

مقياس تقييم تنظيم بطولة السباحة

تأريخ التنظيم :

أسم البطولة :

عدد أعضاء لجنة التنظيم :

الجهة المنظمة :

ت	الاسئلة وبدائل الاجابة
-1	توفر أصناف الهيئة الإدارية للسباق ؟
1	حكم رئيسي +مسجل
2	حكم رئيسي +مسجل + مطلق
3	حكم رئيسي +مسجل + مطلق + مؤقتون
4	حكم رئيسي +مسجل + مطلق + مؤقتون + مراقبو دوران
5	حكم رئيسي +مسجل + مطلق + مؤقتين + مراقبي دوران + قضاة أداء حركي
-2	درجة الحكم الرئيسي ؟
1	درجة ثانية فما دون
2	درجة أولى
3	حكم دولي
-3	عدد المؤقتون ؟
1	لا يوجد
2	واحد لكل مجالين
3	واحد لكل مجال
4	اثنان لكل مجال
5	ثلاثة لكل مجال
-4	عدد مراقبو الدوران ؟
1	لا يوجد مراقب دوران
2	واحد لكل مجالين من كل جهة أي (8) مراقب
3	واحد لكل مجال من كل جهة أي (16) مراقب
-5	عدد قضاة الأداء الحركي ؟
1	لا يوجد
2	(2) كل واحد على جانب من جانبي المسبح
3	(4) اثنان منهم لكل جانب من جانبي المسبح
-6	طريقة الانطلاق ؟
1	طريقة ذاتية عشوائية
2	طلقة المسدس
3	استخدام الانطلاق الالكتروني

7-	عدد حالات الانسحاب ؟	
	1 انسحاب أكثر من فريقين	
	2 انسحاب فريقان فقط	
	3 انسحاب فريق واحد فقط	
	4 لا يوجد انسحاب	
8-	عدد الاعتراضات ؟	
	1 اعتراض (1 - فأكثر) في كل سباق	
	2 اعتراض (1 - فأكثر) في أغلب أنواع السباحة	
	3 اعتراض (1 - فأكثر) في بعض أنواع السباحة	
	4 لا يوجد اعتراض تحكيمي	
9-	ترتيب السباحين على المجالات ؟	
	1 عشوائي	
	2 حسب القرعة	
	3 حسب الارقام الشخصية المسجلة في اخر بطولة معترف بها عالميا	
10-	مواصفات المسبح المقامة فيه البطولة ؟	
	1 غير قانوني	
	2 قانوني بأبعاد 25 * 25 م	
	3 قانوني بأبعاد 25 * 50 م	
11-	مدى توفر الحبال والإشارات المعلقة فوق المسبح ؟	
	1 لا يوجد حبال وإشارات	
	2 حبل بداية خاطئة فقط	
	3 حبل بداية خاطئة ، وإشارات دوران للسباحة على الظهر	
12	تنبيه السباحين بعدد اللفات أو الأطوال المتبقية للسباق ؟	
	1 بدون عشوائي	
	2 التنبيه الصوتي من مختص	
	3 التنبيه باستخدام البطاقات المرقمة	
13-	عدد مخالفات الأداء القانوني ؟	
	1 خطأ (1 - فأكثر) في كل سباق	
	2 خطأ (1 - فأكثر) في أغلب أنواع السباحة	
	3 خطأ (1 - فأكثر) في بعض أنواع السباحة	
	4 لا يوجد خطأ	

14-	مدى تطبيق القانون تبعاً للأداء الفني للسباحة ؟
1	المحاسبة على أخطاء البدء فقط
2	المحاسبة على البدء والدوران فقط
3	المحاسبة على البدء والدوران وضربات الرجلين
4	المحاسبة على البدء والدوران وضربات الرجلين والذراعين
5	تطبيق القانون بالكامل
15-	مدى توقع الفائز بالسباق ؟
1	يمكن توقع المراكز الثلاثة الأولى أو أكثر بكل سباق
2	يمكن توقع الفائز الأول والثاني فقط
3	يمكن توقع الفائز الأول فقط
4	لا يمكن توقع الفائز
16-	عدد الأرقام القياسية المتحققة بالبطولة ؟
1	لا يوجد
2	محلي
3	عربي
4	أسيوي
5	عالمي
17-	المسافات أو الفعاليات المخصصة للسباقات ؟
1	بعض المسافات القصيرة
2	جميع المسافات القصيرة
3	جميع المسافات القصيرة وبعض المسافات المتوسطة
4	جميع المسافات القصيرة وجميع المسافات المتوسطة
18-	أمكانية الفرق مشاركة من ناحية أنواع السباحة في البطولة ؟
1	الحرّة فقط
2	الحرّة والظهر فقط
3	الحرّة والظهر والسباحة على الصدر
4	جميع أنواع السباحة
19-	أماكن تواجد أعضاء الهيئة الإدارية ؟
1	عشوائي
2	تخصيص مكان للمسجل فقط
3	تخصيص مكان للمطلق والمسجل فقط
4	تخصيص مكان للمطلق والمسجل والحكم فقط
5	تخصيص مكان لكل لجميع أصناف الهيئة الإدارية

عدد السباحين المشاركين بالبطولة ؟	20-
1 أقل من (50) متسابق	
2 من (50 - 100) متسابق	
3 من (101 - 150) متسابق	
4 من (151 - 200) متسابق	
5 أكثر من (200) متسابق	
آلية تنظيم حركة الصحافة والفضائيات خلال سباقات البطولة ؟	21-
1 لا توجد	
2 تخصيص أوقات لتوفير كل ما يطلبونه في بعض منافسات البطولة	
3 تخصيص أماكن وأوقات لتوفير كل ما يطلبونه في بعض منافسات البطولة	
4 تخصيص أماكن وأوقات لتوفير كل ما يطلبونه في أغلب منافسات البطولة	
5 تخصيص أماكن وأوقات وستوديو لتوفير كل ما يطلبونه خلال منافسات البطولة	
شكل وتصميم المسبح المقام فيه البطولة ؟	22-
1 مفتوح بدون مدرجات	
2 مغلق بدون مدرجات	
3 مفتوح مع مدرجات	
4 مغلق مع مدرجات	
5 مغلق مفتوح (متحرك) مع مدرجات	
مدى توفر العناصر الأمنية ؟	23-
1 لا يتواجد أي عنصر أمني .	
2 يتواجدون في أوقات محددة من البطولة	
3 يتواجدون طيلة فترة البطولة	
عدد أيام أو ساعات التي تقام خلالها البطولة ؟	24
1 (1) يوم	
2 (2) يوم	
3 (3) يوم	
4 (4) يوم	
5 (5) يوم	

25	آلية معرفة جميع الفرق المشاركة في البطولة لمنهاج البطولة ؟
1	تبليغات شفوية
2	كراس مطبوع
3	اجتماع فني مع كراس مطبوع
4	اجتماع فني مع كراس مطبوع مع موقع على شبكة الانترنت
-26	نظام تصفيات السباق عند وجود عدد كبير من المتسابقين ؟
1	نهائي مباشرة
2	تصفية واحدة + نهائي
3	2 تصفية + نهائي
4	3 تصفيات + نهائي
5	أكثر من 3 + نهائي
-27	طريقة التعريف بالسباحين أثناء إخراج للسباق في البطولة ؟
1	لا يوجد
2	تعريف صوتي (إذاعة داخلية)
3	تعريف مرئي (عرض صورة وصوت من خلال شاشة)
-28	مدى توفر النقل من الجهة المنظمة ؟
1	لا يوجد (ذاتي من قبل الفرق نفسها)
2	نقل واحد لجميع الفرق
3	نقل خاص بكل فريق
29	مدى توفر السكن من قبل الجهة المنظمة ؟
1	لا يوجد (ذاتي من قبل الفريق نفسه)
2	سكن مشترك لجميع الفرق
3	سكن خاص بكل فريق
30	آلية استقبال الفرق المشاركة في البطولة من قبل الجهة المنظمة ؟
1	لا يوجد
2	لجنة عامة لكل الفرق
3	شخص واحد خاص بكل فريق
4	لجنة خاصة بكل فريق (من اثنين فأكثر)
31	مدى توفر المنقذين ؟
1	لا يوجد
2	يوجد منقذين يجيدون السباحة فقط
3	منقذين حاصلين على شهادة الإنقاذ

32	آلية معالجة حوادث الغرق والإصابات ؟
1	تقديم إسعافات أولية بسيطة
2	نقل عشوائي إلى اقرب مستشفى
3	نقل بسيارة إسعاف
4	وجود وحدة طبية مختصة في مكان إقامة السباق
33	الفحص الطبي خلال تنظيم البطولة ؟
1	بدون فحص طبي للسباحين
2	يوجد فحص غير مختص
3	يوجد فحص من كادر طبي مختص
4	يوجد فحص من كادر طبي مختص + فحص عن المنشطات
34	الزري المخصص للهيئة الإدارية للسباق ؟
1	بدون زي (عشوائي)
2	زي متنوع حسب الصنف
3	زي موحد
4	زي موحد ويحمل شعار البطولة
35	تفادي الخلل والمشاكل المفاجئة أثناء السباقات ؟
1	إلغاء السباق
2	تأجيل السباق لحين معالجة الخلل
3	وجود معالجة فورية
36	حسم نتيجة السباق ؟
1	تبعا طريقة الواصل الأول
2	حسب التوقيت اليدوي
3	حسب التوقيت الالكتروني
37	عدد الفرق المشاركة في البطولة ؟
1	من (1- 5) فريق
2	من (6 - 10) فريق
3	من (11- 15) فريق
4	من (16 - 20) فريق
5	أكثر من (20) فريق
38	طريقة إخراج وتهيئة السباحين إلى السباق ؟
1	عشوائي
2	بالترتيب حسب أرقام المجالات ولا يتقدمهم مخرج السباق
3	بالترتيب حسب أرقام المجالات و يتقدمهم مخرج السباق

39	عدد الحكام الرئيسيين المتواجدين خلال أيام البطولة
1	(1-2) حكم
2	(3-4) حكم
3	(5-6) حكم
40	حضور المسؤولين الرياضيين وغيرهم ؟
1	لا يوجد حضور
2	في حفل الافتتاح فقط
3	في حفل الافتتاح والختام فقط
-41	عدد الجمهور خلال يوم البطولة ؟
1	اقل من 200
2	200 – 250
3	250 – 300
4	300 – 350
5	400 فأكثر
-42	الآلية المتبعة في نقل وقائع البطولة ؟
1	لا يوجد نقل مباشرة ولا تسجيل للبطولة
2	يتم تسجيل البطولة ثم تعرض
3	توجد قناة فضائية تقوم بالبث المباشر
-43	عدد الشركات الراعية للبطولة ؟
1	لا يوجد
2	شركة واحدة فقط
3	شركتان
4	أكثر من شركتان
-44	آلية افتتاح واختتام البطولة ؟
1	لا يوجد حفل (أجراء السباق مباشرة)
2	استعراض الفرق المشاركة فقط
3	إقامة حفل افتتاح أو اختتام للبطولة
4	إقامة حفل افتتاح واختتام للبطولة
-45	عدد المجلات والصحف الرسمية الحاضرة في البطولة ؟
1	لا يوجد
2	واحدة فقط
3	اثنتان
4	ثلاثة فأكثر

46-	طريقة إعلان النتيجة لكل سباق ؟	
	1 عشوائي	
	2 باستخدام مكبرات الصوت	
	3 عن طريق مكبرات الصوت واللوح الإلكتروني	
47	الدعم الذي توفره الجهة المنظمة للبطولة ؟	
	1 بدون دعم	
	2 تجهيزات رياضية للمتسابقين	
	3 تجهيزات + مخصصات مالية للفرق المشتركة	
48-	الجوائز المقدمة من الجهة المنظمة ؟	
	1 معنوية (شهادة تقديرية)	
	2 جوائز عينية فقط (هدايا أو كؤوس)	
	3 مبلغ مالي	
	4 مبلغ مالي وجوائز عينية	
49-	مبادرة تقوم بها الجهة المنظمة لحث الجمهور على الحضور ؟	
	1 تذکر مجانية	
	2 تذکر بسعر رمزي + أجراء قرعة لهم لتحديد عشرة فائزين بهدية	
	3 تذکر مجانية + أجراء قرعة لهم لتحديد عشرة فائزين بهدية	

استمارة الإجابة على فقرات مقياس تقييم تنظيم بطولة السباحة

الفقرة	الإجابة المختارة		الفقرة	الإجابة المختارة		الفقرة	الإجابة المختارة		الفقرة	الإجابة المختارة		الفقرة
	بديل	قيمة البديل		بديل	قيمة البديل		بديل	قيمة البديل		بديل	قيمة البديل	
1			11			21			31			41
2			12			22			32			42
3			13			23			33			43
4			14			24			34			44
5			15			25			35			45
6			16			26			36			46
7			17			27			37			47
8			18			28			38			48
9			19			29			39			49
10			20			30			40			المجموع
المجموع			المجموع			المجموع			المجموع			+
			+			+			+			المجموع الكلي

مفتاح تصحيح بدائل الإجابة على مقياس تقييم تنظيم بطولة السباحة

الفقرة	بديل (1)	بديل (2)	بديل (3)	بديل (4)	بديل (5)
1	0.67	1.34	2.00	2.67	3.34
2	0.84	1.67	2.51		
3	0.42	0.84	1.25	1.67	2.09
4	0.72	1.45	2.17		
5	0.89	1.78	2.67		
6	0.75	1.50	2.26		
7	0.63	1.25	1.88	2.51	
8	0.46	0.92	1.38	1.84	
9	0.72	1.45	2.17		
10	1.06	2.12	3.17		
11	0.61	1.23	1.84		
12	0.67	1.34	2.00		
13	0.68	1.35	2.03	2.71	
14	0.60	1.20	1.80	2.41	3.01
15	0.64	1.28	1.92	2.56	
16	0.57	1.14	1.71	2.29	2.86
17	0.75	1.50	2.26	3.01	
18	0.75	1.50	2.26	3.01	
19	0.27	0.54	0.81	1.08	1.35
20	0.32	0.64	0.96	1.27	1.59
21	0.25	0.51	0.76	1.02	1.27
22	0.32	0.64	0.96	1.27	1.59
23	0.34	0.69	1.03		
24	0.32	0.64	0.96	1.27	1.59
25	0.40	0.80	1.19	1.59	
26	0.32	0.64	0.96	1.27	1.59
27	0.45	0.90	1.35		
28	0.40	0.80	1.19		
29	0.40	0.80	1.19		
30	0.30	0.60	0.90	1.19	

		0.80	0.53	0.27	31
	1.19	0.90	0.60	0.30	32
	1.43	1.07	0.72	0.36	33
	1.43	1.07	0.72	0.36	34
		1.59	1.06	0.53	35
		1.35	0.90	0.45	36
1.59	1.27	0.96	0.64	0.32	37
		1.27	0.85	0.42	38
		1.35	0.90	0.45	39
		2.87	1.91	0.96	40
2.44	1.95	1.46	0.97	0.49	41
		2.58	1.72	0.86	42
		2.15	1.43	0.72	43
	2.87	2.15	1.43	0.72	44
	2.51	1.88	1.25	0.63	45
		2.72	1.81	0.91	46
		2.44	1.62	0.81	47
	2.87	2.15	1.43	0.72	48
		2.29	1.53	0.76	49