
حسن تقي زادة ودوره في نشر مجلة كاوه (١٩١٦-١٩٢٢م)

م.د. ماجد مطر عباس

أ.د. طيبة خلف عبد الله

جامعة البصرة - كلية الآداب

الملخص

يهدف البحث الى توضيح، الدور السياسي والفكري، لحسن تقي زادة الذي يعد احد ابرز السياسيين الايرانيين في التأريخ الايراني المعاصر، من خلال مقالاته ودراساته المنشورة في مجلة كاوه الشهيرة في برلين. خلال الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨)، الى جانب عدد من المفكرين الايرانيين في أوروبا، ويرى محررو الصحيفة أن الحضارة الغربية الجديدة يجب أن تتقبل من لدن المجتمع بالإجماع وتنتشر في إيران، وأن الترويج لحضارة جديدة غير مشروط (تدخل مختلف تفاصيل الحياة، وفي نفس الوقت الحفاظ على الدين والعادات والقيم ولا تتعارض معها)، وكانت العوامل التي جذبت، حسن تقي زادة وبقية رفاقه الكتاب إلى هذه الفكرة هي الانحدار الشامل لإيران من الناحية العملية والسياسية والأخلاقية من جهة، وفشل حركة التحديث في المدة الدستورية (١٩٠٥-١٩١١م)، من ناحية أخرى، وهو أنه بالرغم من الجهود المتكررة بسبب الأزمات في الممارسة العملية، إلا أنها لم تستطع حتى أن تخطو خطوة نحو المجتمع الإيراني وتوقف انحداره المتسارع، وهي ترى إيران رغم تجربتها المشروطة في جميع مجالات الحياة، من الناحية الموضوعية والعقلية، بدا وكأنه متأخر عن الأمم المتحضرة في فرنسا بمئة ألف ميل.

Hassan Taqizadeh and Kaveh journal (1916 - 1922AD)

Dr.Majed Matar Abbas

Prof. Dr. Taiba Khalaf Abdullah

University of Basrah - College of Arts

Abstract

The research aims to clarify the political and intellectual role of Hassan Taqizadeh, one of the prominent Iranian politicians in contemporary Iranian history, in publishing the famous Kaveh magazine in Berlin, during the First World War, along with a number of Iranian thinkers in Europe, and the newspaper editors saw that Western civilization The new must be accepted unanimously and spread in Iran, and the promotion of a new civilization was unconditional, and the factors that attracted Hassan Taqizadeh and the rest of his fellow writers to this idea were the comprehensive decline of Iran from a practical, political and moral point of view on the one hand, and the failure of the modernist movement in the constitutional period on the one hand. Another, which is that despite repeated efforts due to crises in practice, it was not even able to take a step towards Iranian society and stop its accelerating decline, and it sees Iran, despite its conditional experience in all areas of life, objectively and mentally, as if it lags behind the nations Civilized in France a hundred thousand miles.

المقدمة

لا شك في أن الحركة الدستورية (۱۹۰۵-۱۹۱۱م)، تعد نقطة تحول في تاريخ إيران المعاصر، في مجال التطورات الفكرية والسياسية للإيرانيين، وكان السيد حسن تقی زاده أحد أبرز قادتها تاريخياً، الذي مرت حياته السياسية بالعديد من التقلبات. كان من أكثر القادة السياسيين الدستوريين راديكالية، والمناضلين من أجل الحرية، إذ أجبر بسبب أنشطته السياسية والفكرية على العيش خارج إيران لاسيما أوروبا مدة طويلة نسبياً، وقد اكتمل جزء من نشاطه السياسي في سفره الأول، خلال فترة الاستبداد الأصغر، فقد نفي من إيران بأمر من محمد علي شاه إلى جانب عدد من الدستوريين بعد ضرب مجلس الشورى وإغلاقه، والقسم الآخر من حياته السياسية الفكرية، يمكن اعتبار صدور مجلة "كاوه" في برلين بداية نقطة التحول في هذا القسم، وتزامنت هذه المدة من أحباط العديد من الدستوريين من التطورات التي حدثت في البلاد.

كانت "كاوه" من أبرع المطبوعات في تاريخ الصحافة الإيرانية، نشرتها "اللجنة الوطنية الإيرانية في برلين"، وتألفت اللجنة من دستوريين أجبروا على الخروج من البلاد، بسبب تدهور الأوضاع السياسية الداخلية، اثر تصاعد الصراع على المناصب لاسيما رئاسة الوزارة داخل المجلس النيابي الإيراني، بين الديمقراطيين بقيادة حسن تقی زاده، والمعتدلين مثلهم أية الله عبدالله البهبهاني، وقد تطور هذا الصراع إلى وقوع عدد من الاغتيالات طالت قادة من الحزبين، لاسيما اغتيال البهبهاني، ومحمد علي خان تربيت أحد قادة الديمقراطيين، وابن اخت تقی زاده.

وبعد اندلاع الحرب العالمية الأولى، وتورط ألمانيا فيها والنمسا والمجر والإمبراطورية العثمانية وبلغاريا في عهد أحمد شاه قاجار الذي توج على العرش الإيراني في تموز ۱۹۱۴، استغل دول المحور، وعلى رأسهم ألمانيا الضرر الذي لحق بالشعب الإيراني من جراء السياسات العدوانية المستمرة لروسيا وبريطانيا خلال القرن السابع عشر والثامن عشر، داعين إياهم إلى التوحد في الإسلام وبمساعدة العثمانيين.

ولما لم يستطع أنصار الاتحاد الإسلامي وأعضاء البرلمان المتشدد، الذين أرادوا جر إيران إلى الحرب بمساعدة ألمانيا والعثمانيين، الحصول على دعم الحكومة لموقفهم، غادروا طهران إلى قم وشكلوا لجنة الدفاع الوطني عام ۱۹۱۴م، للحرب والجهاد ضد روسيا وبريطانيا، لكنهم لم يفعلوا شيئاً. في ذلك الوقت، دعت الحكومة الألمانية سيد حسن تقی زاده، الذي كان وقتها في الولايات المتحدة الأمريكية، لشن نضال سياسي ضد روسيا وبريطانيا، وجاء من الولايات المتحدة الأمريكية إلى برلين، وفي المدينة نفسها، أسس حسن تقی زاده تنظيم لمجموعة من الإيرانيين المقيمين في أوروبا، عُرف باسم "اللجنة الوطنية الإيرانية في برلين"، (كميته مليون إيراني در برلين)،

(Committee of Millions of Iranians in Berlin)، وتألّفت اللجنة من دستوريين أُجبروا على الخروج من إيران بعد هزيمة الحركة الدستورية، وبسبب اوضاع سياسية أخرى. ولتعزيز اللجنة أهدافها، كانت أحد ادوات النضال الاعلامية هو، نشر "مجلة كاوه"، وقد اطلق تقي زادة هذا الاسم على المجلة، تيمناً بأحد القادة الاسطوريين في الحضارة الفارسية، وأصدرت عددها الأول في ٢٤ كانون الاول عام ١٩١٦م، وكانت "كاوه" من أبرع المطبوعات في تاريخ الصحافة الإيرانية.

واعتمد البحث على اعداد مجلة كاوه، والمجلات الفارسية الاخرى بالدرجة الاساس، وعدد من المصادر والمراجع العربية والمعرّبة، والاطاريح والرسائل الجامعية.

في كانون الاول عام ١٩١٦، بدأ حسن تقي زاده مع مجموعة من رفاقه في نشر مجلة كاوه الشهيرة في برلين باللغة الفارسية^(١)، وتزامنت مع الاحداث التي شهدتها العالم بشكل عام وألمانيا خاصة خلال مدة الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨) وما بعدها^(٢)، والتي كانت موزعة على نطاق واسع في أوروبا وإيران، وجاءت تسمية المجلة نسبةً الى (كاوه انكر)، وهو شخصية في الاساطير الفارسية يقود انتفاضة شعبية ضد حاكم اجنبي ظالم يدعى زهاك، ويعيد الحكم لفريدون الحاكم الفارسي (التسمية لتأكيد قدرة الشعب الايراني على الخلاص من المستعمر)^(٣).

يمكن اعتبار صدور المجلة، بداية عهد جديد للحركة الفكرية الايرانية، وكان تقي زاده من روادها، فبعد تجربته في الازمة الدستورية وما بعدها، لاسيما انه أحد الأشخاص الذين أصروا على فصل الدين عن السياسة منذ البداية، كما كانت هناك قوى قوية، كانت في طور خلط الحضارة والحداثة بالأفكار التقليدية وخاصة الفقه، والتي عارضها شخصياً تقي زاده^(٤)، وفي هذه الأثناء كانت هناك أزمة كبيرة في مجال الرأي العام، خلقت العديد من الاضطرابات والأزمات الاجتماعية أعمال الشغب، فما كان يحدث، هو صراع التقاليد الدينية، مع المبادئ الدستورية^(٥)، شجع هذا قسم من المثقفين الإيرانيين على إعادة تعريف الحداثة وتعزيز أيديولوجية خاصة ومعينة لبلد مثل إيران ان لا تتعارض مع الدين والقيم والعادات الصحيحة^(٦)، تزامنت هذه المدة مع بروز حركات قومية في أوروبا، وولادة بعض الافكار الفلسفية التي اعتبرت القومية أيديولوجية المجتمعات البرجوازية^(٧)، وتوجه العديد من المثقفين الإيرانيين من الجيل الثاني، الذين دعموا نظرية العصور القديمة الإيرانية والآرية^(٨)، لا سيما خلال هذه المدة التاريخية، كان محمد علي فروغي، وسيد حسن تقي زاده، وحسينقلي خان هم الرواد الرئيسيين والمحفيّزين للحركة التاريخية وآخرون^(٩)، وقد تميزت هذه الفترة بصحيفة كاوه تحت إشراف حسن تقي زاده^(١٠).

ورأى حسن تقي زادة مدير التحرير في الصحيفة، ان الحضارة الغربية الجديدة يجب ان تقبل بالأجماع وتنتشر في ايران، واعتبر ان الحركة الفكرية الايرانية تفتح فصلاً جديداً في تاريخ الحداثة الايرانية^(١١)، فكان خطاب كاوه الحداثي، هو الروح السائدة للتيار الفكري، الا ان وبعد نشر صحيفة كاوه، حاولت العديد من التيارات الفكرية (التي تعارض تبني فكر الحضارة الغربية)، الوقوف ضدها وكافحت للحد من تأثيرها واحتجوا بشدة عليها، بما في ذلك الحداثة وغيرها من المثل والانجازات الدستورية^(١٢)، ولكن لم يتمكن أي من تلك التيارات من تغيير الخطاب الدستوري المهيمن الذي كانت تتبناه كاوه، وهذه علامة على أن أفكارها قد برزت إلى الواجهة تلبية للاحتياجات الاجتماعية الملحة في البلاد^(١٣).

بدأ رئيس تحرير المجلة حسن تقي زاده بتكليف رسول زاده باستخدام أسلوب الصحافة الجديد بنشر "كاوه"، التي كانت واحدة من أفضل الدوريات المنظمة في اللغة الفارسية، وكانت مطبوعاً ممتازاً لا يضاهيها شيء^(١٤)، فكانت مشابهة جداً لصحيفة صور اسرافيل الثورية، سواء من حيث طريقة اختيار العنوان، في الشكل والاعمدية، وكذلك الخط الالمني، وحتى من جانب السعر والتاريخ ومكان النشر، فقد تم نشرها في ايران^(١٥).

وذكر تقي زاده في كاوه أن الهدف من المجلة هو إبلاغ الإيرانيين في كل مكان في العالم بأهمية التحرك لتحرير البلاد من الحلقة المغلقة من التدهور الكامل، بأخذ مظاهر الحضارة الجديدة والاعتماد عليها، وتسلك طريق النمو والتنمية الشامل، كما جادل بأنه لسوء الحظ، لن يظهر فيريدون آخر في إيران، إنها مهمة الأمة لمحاربة الأعداء، وأضاف أنه بسبب أن الخونة العظماء جاءوا من العائلة المالكة، اخترنا طريق كفاح كاوه، أردنا تعبئة الإيرانيين ضد القوى الاستعمارية العدوانية، وإعادة الاستقلالية والمركزية للإيرانيين، وتثبيت السيادة الوطنية^(١٦).

وجسدت الصورة، التي تظهر في الصفحة الأولى من المجلة ذلك، فقد حوت على منظر، عرضت فيها، كاوه انهكر (البطل الاسطوري)، وهو يقود انتفاضة، لمجموعة من الأشخاص المنفيين مع شخصيته الشهيرة ورايته الجلدية، وكانت تدل على قومية كاوه القائمة على الوعي الوطني والمعركة مع القوى الحليفة ضد المستعمر^(١٧).

كانت كاوه مجلة سياسية في السنوات الاربع الاولى من نشرها، وخصصت جزء من محتوياتها لنشر اخبار الحرب والتحليل السياسي للاحداث، بقلم تقي زادة وجمال زادة ومحمد خان قزويني، كما تضمنت بعض الاحيان على مقالات ادبية^(١٨).

وفي هذه المدة السياسية وقع محمد علي جمال زاده تحت اسماً مستعاراً وهو "شاروخ" ونشر ميرزا محمد خان قزويني مقالاته باسمه ، أو بدون ذكر اسمه ، وأبو الحسن حكيمي (شقيق إبراهيم حكيمي ،

حكيم الملك) نشر كذلك بأسم مستعار "منوشهر فرساد"، ورفاق آخرون انضموا إلى حسن تقي زادة في النشر حول الصراعات السياسية الداخلية، فكان اغلب اعضاء تحرير المجلة، ينشرون بأسماء مستعارة، او بدون ذكر اسم اصلاً^(١٩).

ويلاحظ ان قضية النشر في الموضوعات السياسية، لا يخلوا من محذور حتى في أوروبا في ذلك الوقت، والا لماذا اغلب زملاء تقي زادة ينشرون في مجلة كاوه تحت اسم مستعار، او حتى بعض الاحيان عدم ذكر اسم، لاسيما ان بعضهم من الشخصيات المعروفة في الوسط الثقافي في ايران وخارجه، الا ان تقي زادة يوقع مقالاته بأسمه، على الرغم من ذلك كانت مقالاته فيها نقد وحدة، سواء اكانت لروسيا او بريطانيا من جهة او نقد الواقع السياسي المتدهور للداخل الايراني.

ما ميز خطاب كاوه، عن غيره، هو أفكاره حول كيفية اكتساب فكر حضارة جديدة^(٢٠)، لان حسن تقي زادة واصدقائه من محررين المجلة، اخذو يبحثون عن العوامل، والاسباب لتراجع ايران^(٢١)، واعتقد تقي زادة ان اسس النظرية المعرفية، لدى الشرق والغرب مختلفة، فهي تشير الى عوامل تاريخية حالت دون التعارف بين الحضارتين، وهذا نقص المعرفة هو عقبة امام تقدم ايران وتطورها، وبالتالي فإن دراسة الحضارة الغربية تعتبر ضرورية للتقدم، واقتراح قائمة من الاصلاحات^(٢٢).

اهتم حسن تقي زادة ومعظم زملاءه في كاوه، بالدراسات الشرقية الأوروبية، وقد تعرضت المجلة للنقد اثر هذا النشر، وقدم حسن تقي زادة، وجمال زادة، عدداً من الكتب الأوروبية الموثوقة للمستشرقين الايرانيين، تحت عنوان، "افضل الكتابات الفارسية عن ايران"، (بهترین تألیفات فرنگی‌ها درباره‌ی ایران)، كما ونشر تقي زادة بمساعدة المستشرق والسياسي الالماني "فيلهلم ليتن" (Filhlim Litin)، قائمة بالكتب المهمة، تحت عنوان "كتابشناسی فارسی" (Persische Bibliographie)^(٢٣).

كما تحدث تقي زادة في كاوه عن بعض الأنشطة الثقافية والاحتفالات للإيرانيين المقيمين في برلين، وتشكيل الجمعية الإيرانية الألمانية من قبل عدد من المستشرقين وشخصيات أخرى، وكذلك منتدى آخر بعنوان "الخطابات العلمية والأدبية" الذي أنشأه مجموعة من العلماء والمثقفين الايرانيين، وفي كل مرة من اجتماعاته يلقي عالم إيراني خطاباً علمياً أو أدبياً. وهناك أيضاً مقالات حول وضع الطلاب الإيرانيين في برلين^(٢٤).

صدر العدد الأول للمجلة في ٢٤ كانون الثاني عام ١٩١٦^(٢٥)، ويمكن تقسيم نشاط المجلة الى فترتين مختلفتين تماماً، استمرت الفترة الاولى حتى ٢٢ كانون الثاني ١٩٢٠، وخلال هذه الفترة وفقاً لمحرري المجلة، كانت كاوه صوتاً للعديد من الايرانيين من بلد بائس مظلوم، يتحدى العدو المستعمر، يجتمعون في مدينة برلين، ويشكلون مركز للايرانيين الوطنيين ضد اعداء ايران خلال الحرب العالمية الاولى^(٢٦).

وفي نفس الوقت، كانوا يشيدون باستمرار بألمانيا والعثمانيين باعتبارهم حلفاء لإيران، وكتبوا أخبار انتصارات الحكومتين بفخر وأثثوا على التقدم الاجتماعي لألمانيا، وفي بعض الأحيان ذهبوا إلى أقصى الحدود في تمجيد الحكومة الألمانية، على سبيل المثال، وصف الإمبراطور الألماني بأنه "صديق كبير ومؤيد للعالم الإسلامي" ومخلص ومسيحي، كان نجم الخلاص في "أرض قورش القديمة" و"تجسيد العظمة والحكمة"^(٢٧).

على الرغم من أن ألمانيا تحملت جميع نفقات كاوه في ذلك الوقت^(٢٨)، لم يكن هذا هو السبب الوحيد الذي جعل محرري المجلة يفضلونها، فقد وحد الوفد الوطني الإيراني في برلين، مثل العديد من المجموعات الفكرية الشرق أوسطية الرئيسية في ذلك الوقت، كما انهم كانوا يؤمنون أن ألمانيا لها القدرة على مواجهة العدوان الرئيسيين للإيرانيين، وهما روسيا وبريطانيا، لذلك يمكن اعتبار كاوه من أولى محاولات السياسيين والمنقذين الإيرانيين المعاصرين لتشكيل وتقوية "قوة ثالثة"^(٢٩).

وكتب تقى زاده في العدد الأول للمجلة افتتاحية بعنوان "البداية" تناول القضايا السياسية الجارية، واحتلال القوات الروسية والبريطانية لإيران^(٣٠)، نذكر منه "أن روسيا وبريطانيا لا ترحمان إيران وأنهما لا يحترمان استقلالها، يعتمد مصيرنا على نتيجة هذه الحرب، ومهمتنا هي الانتقام من العدو واستكمال محاولة استعادة استقلال البلاد، واعتبر أن الانتقام بمثابة شيء هام للغاية، وعلامة على رجولة الأمة، وإن التماس العدالة من الظالم، هو الشرط الأول للحياة الاجتماعية"^(٣١)، وعن القوى الاستعمارية أضاف: "وطننا الجميل يتعرض للإصابة ويقطع إلى أجزاء بسبب عدوان الأعداء، نلاحظ الجثث المشنوقة في بلاد الإسلام، والآخرون المصلوبون البالغ عددهم ١٥٠ شهيداً في تبريز، وقبة الإمام الرضا المقدس (عليه السلام)، هي كلها علامات مميزة ومعبرة عن الوحشية الروسية، كما تقع سواحل الخليج الفارسي تحت احتلال بريطانيا المخادعة وتنتهك أمته"^(٣٢).

يتابع تقى زاده مقالته بقوله "على أمل أن نتمكن من إعطاء صوت لصوت أطفال إيران الموجودين في كل ركن من أركان العالم، ويصرخون على أهمية اليوم ... للأسف لم يتم العثور على فريدوني في إيران، وانتفاضة إيران ضد الأعداء من عمل الأمة نفسها، وهذا يكفي. نبكي بكل قوة نفوسنا وقلوبنا، قم يا بلد النجوم القامة المشهور، قم يا كاوه، ارفع علمك وأظهر رجولة أبطالك للعالم، قف وحقق مرة أخرى أمل العرق الإيراني الذي، لا تستدير إلا إذا عادت الرائحة إلينا، وهكذا ظهرت أول وأهم المنشورات باللغة الفارسية، وكان أحد أهدافها الترويج للعصور القديمة"^(٣٣).

وفي نهاية الافتتاحية ذكر "يجب على إيران أن تثبت مرة أخرى أن روحها الوطنية قد تمرت وتحولت إلى حركة عاطفية، ترفع مرة أخرى علم كاوه ضد التتين الروسي وتتجذر، للإطاحة بقاتل الأمة"^(٣٤).

على الرغم من أن حسن تقي زاده كان في تلك الفترة منتخبا في المجلس النيابي الإيراني، إلا أنه فضل البقاء في ألمانيا، حيث يمكن أن يبقى أكثر نشاطاً، أثناء إقامته فيها فذهب إلى الدنمارك عدة مرات، لزيارة الكاتب والناقد الدنماركي جورج براندس (George Brandes)، لأن الأخير في السادس من حزيران ١٩١٦، كتب مقالاً في الصحيفة الدنماركية "Politician" لصالح إيران، وشكا ضد السياسة الروسية والبريطانية في إيران، وشجعه حسن تقي زاده على كتابة المزيد من المقالات، وأبلغه بشكل موسع عن الانتهاكات الروسية والبريطانية وسوء المعاملة، وتمت ترجمة مقال براندس إلى الفارسية وكان بعنوان، الجرائم الروسية والبريطانية تجاه إيران، "جنايات روسيه و انگلیس در ایران"، التي نشرها الناشر كافياني في عام ١٩١٨ في برلين والذي كان على صلة مباشرة مع مجلة كاوه^(٣٥).

وفي عام ١٩١٩، كتب حسن تقي زادة مقاله بعنوان "مذكرة عن رغبات بلاد فارس وطموحاتها"^(٣٦) ووجهها إلى مؤتمر السلام في باريس، تستحق هذه المقالة الاهتمام لأنها تساعدنا على التعرف على أفكاره القومية حول الأمة الإيرانية، والأهمية الجيوسياسية، والألفة مع الهندو أوروبية، وإمكانية التقدم، وتبني الحضارة الغربية، إن الكبرياء العرقي، وتمجيد المدة ما قبل الإسلامية الفارسية، وتجانس الأمة الفارسية واللغة المشتركة أصبحا أكثر العناصر الديناميكية المتفجرة لعقيدة حسن تقي زادة، كما ان بداية القرن التاسع عشر اظهرت تطوراً سريعاً للقومية بين المفكرين في الشرق الأوسط، ولم يكن تقي زادة مستثنى من ذلك، وقد بدأ مذكرته بالقول "إن إيران تتمتع بموقع ممتاز في المنطقة وربطت أوروبا بالهند والصين والهند الصينية، وأضاف أيضاً: "إن إيران هي مركز المصالح الدولية المتضاربة، وقد شهدت خلال القرنين الماضي والحالي، خصاماً تنافساً سياسياً واقتصادياً شديداً ومجالاً كبيراً للمنافسة بين إنجلترا وروسيا وفرنسا وألمانيا والقوى الأخرى، الموقف غالباً ما يؤدي إلى توترات تهدد السلام العالمي، بلاد فارس ليست دولة مغلقة مثل النيبال أو خانات آسيا الوسطى، بل على العكس، كانت لها علاقات منتظمة مع أوروبا منذ بداية القرن الثامن عشر، ولديها معاهدات الصداقة والتجارة مع كل دول أوروبا وأمريكا تقريباً"^(٣٧).

وأكد حسن تقي زاده، أن الأمة الإيرانية مجتمع متجانس كما استخدم بعض المصطلحات السياسية مثل الأمة والجنسية وتقرير المصير، والتي كانت جديدة إلى حد ما في إيران، وأكد ان الشعب الفارسي يشكل الجنسية للامة الفارسية، كونها واحدة من أقدم وحدات الجنسية، وبذلك لديها ادعاء مستحق لمبدأ الجنسية وتقرير المصير، والذي يجب ان يتم الحفاظ عليه من قبل القوى المرتبطة به، ومن أجل إعطاء المزيد من الفضل والشرعية للأمة الإيرانية، اراد حسن تقي زاده تحريك المشاعر الوطنية للتاريخ المجيد القديم لإيران وشخصياتها الوطنية العظيمة من جملته "هذه الأمة الإيرانية،

وهي من أقوى الدول في العصور القديمة ، كانت معاصرة مع ديمقراطيتين عظيمتين من سبارتا وأثينا^(٣٨)، ومملكتي بابل وليديا والأنبياء دانيال وعزرا، وهي الناجي الوحيد من الدول المتحضرة القديمة في الشرق، وأنتجت أباطرة عظماء مثل سايروس وكامبيز، وصانعي القانون والإداريين مثل داريوش الأول ، وأنبياء مثل زرادشت وماني ، والعديد من الشعراء المشهورين مثل السعدي ، حافظ الفردوسي (فردوسي) وعمر خيام والفلاسفة مثل ابن سينا ، لا تزال بلاد فارس قادرة على المساهمة في التقدم السلمي للحضارة ، إذا ما أتيحت لها الفرصة ، وهذا لا يعني أكثر من الحرية^(٣٩) .

لأن اللغة الفارسية تنتمي إلى اللغات الهندية الأوروبية ، ولأنه من المحتمل وجود روابط عنصرية ، على الأقل بين الشعبين الإيراني القديم والأوروبي، ذكر حسن تقي زاده القرابة بين الإيرانيين والأوروبيين، من أجل المزيد من التعاطف مع الأزمة السياسية والاقتصادية الإيرانية. قائلا: "اليوم هذا الشعب الفارسي، مع عبقريته وراحته الوراثية، هو أكثر من أي وقت مضى قادر على الانضمام إلى إخوانه الهندو أوروبيين الغربيين، إذا كان يمكن تحريره من العبودية السياسية والاقتصادية"^(٤٠).

وزعم حسن تقي زاده أن الأمة الإيرانية المتسامحة و السلمية كانت مستعدة لتبني حضارة إخوانها الهندو-أوروبيين الغربيين، اذ يبدأ بيانه كما يلي:

(الشعب الفارسي هو سباق موهوب وقادر على اعتماد الحضارة الغربية بشكل كامل ليس لديها تحامل ضد إدخال قضايا فكرية أجنبية، الشعب الفارسي ليس لديه تعصب عميق الجذور ولا كره للأجانب ما لم تستفز من قبل دعاة السياسة " .

كان حسن تقي زاده بارعا في التاريخ الفارسي، وقد أوضح براءة اذ قال: " ان البلاد كانت داخل حدودها الحالية، دائما من زمن الحروب الأيونية حتى يومنا هذا، جثة متلاصقة والبيت الوراثي لنفس الأشخاص الذين كانوا وما زالوا يملكون ثقافة أصيلة خاصة بهم والذين غادروا خلفها تاريخ مجيد، غالبا ما كان لديها مساحة أكبر ولكنها ليست أصغر من الآن " .

حاول حسن تقي زاده دائما ضمان مركزية واستقلال الدولة الإيرانية، واعتبر التلفزيون أحد القفزات إلى الأمام نحو التقدم وأكد على الدور الحاسم الذي لعبه في مركزية إيران^(٤١).

كذلك توجه حسن تقي زادة، الى جانب عدد من زملائه في كاوه، مرتين كممثلين للمشاركة في "المؤتمر الاشتراكي لدول شمال أوربا" الذي انعقد في ستوكهولم، وكان احد المؤتمرات التي تدعوا للسلام، وبعد ان قدم تقي زادة وجمال زاده بيان مفصل للمؤتمر، قام الاخيرين بنشر مقالات حول الفضائع التي ارتكبتها روسيا وبريطانيا ضد ايران في الصحف الكبرى بالعاصمة السويدية^(٤٢).

بعد هزيمة المانيا، توقف نشاط الإيرانيين، وحول تقي زادة مضمون مجلة كاوه الى نمط ادبي وتاريخي وأجتماعي جديد^(٤٣)، وهذه المرحلة او المدة الثانية للمجلة، التي استمرت من كانون الثاني

١٩٢٠ حتى نهاية حياة المجلة، شهد أسلوب كتابة ونشر كاوه تغييراً واضحاً، وشرح حسن تقي زادة، هذه التغييرات الأساسية للمجلة، في مقال يمكن اعتباره بيان هذه المجلة فكتب:

" كانت مجلة كاوه نتاج الحرب، ولذلك كان سلوكها مرتبطاً بالحالات الناشئة عنها، الآن بعد أن انتهت وحل السلام الدولي، تعتبر كاوه أيضاً أن مدة صدورها انتهت، لتصبح كاوه الجديدة، إذ ستتجه أساساً وسلوكاً جديداً، مجلة تكون محتوياتها في الغالب مقالات علمية وأدبية وتاريخية، ومهمتها ووجهتها أكثر من أي شيء آخر تعزيز للحضارة الأوروبية في بلاد فارس، وهو الجهاد الأوروبي في بلادنا، الجهاد ضد التعصب، والعمل على الحفاظ على الجنسية والشعور القومي ووحدته بلاد فارس، والسعي لتتقيح وحماية اللغة الفارسية وآدابها من الأمراض والأخطار، التي تهددها و تهيمن عليها، والى أقصى قدر ممكن ان نسعى لدعم الحرية الداخلية والخارجية"^(٤٤)، ونشر للعلوم الغربية والاهتمام العام بتأسيس المدارس"^(٤٥).

ونشر هذا المقال بطريقة أخرى في العدد الاول من الفترة الثانية، في كانون الثاني ١٩٢٠، "مجلة كافيه تنوي أكثر من أي شيء آخر الترويج للحضارة الأوروبية في إيران، والجهاد ضد التحيز، والعمل للحفاظ على الجنسية الإيرانية والوحدة الوطنية، والسعي للنظافة والحفاظ على اللغة والأدب الفارسيين ... اليوم، أكثر ما هو ضروري لإيران وعلى جميع الوطنيين في إيران بكل قوتهم أن يسعوا لتحقيق ثلاثة أشياء، مهما كانت مبالغ فيها، فهي أقل مما قيل: أولاً، القبول غير المشروط وتعزيز الحضارة الأوروبية ، والاستسلام المطلق لأوروبا، و تبني العادات والعادات والنظام والعلم والصناعة والحياة والوضع برمته في مجال المعرفة والثقافة دون أي استثناءات،(باستثناء اللغة) وترك أي اعتراضات لا معنى لها وأنانية تنشأ عن المعنى الخاطئ للوطنية وتسميتها كاذبة الوطنية: في الحفاظ على اللغة الفارسية وآدابها وتطويرها وتعميمها، والثالث هو نشر علوم الفرائج والاهتمام العام بتأسيس المدارس... هذا هو رأي مؤلف هذه السطور في خط الخدمة لإيران، وكذلك بالنسبة لأولئك الذين، من خلال قدر كبير من التجارة العلمية والسياسية، يتفقون مع المؤلف على أن "إيران يجب أن تكون ظاهرياً وداخلياً، مادياً وروحياً ، وهذا يكفي" ^(٤٦).

وتعرض حسن تقي زادة في العدد الاول من السلسلة الثانية من مجلة كاوه لانتقادات من قبل المثقفين الإيرانيين^(٤٧).

وعدد من المطبوعات الإيرانية^(٤٨)، ولسنوات عديدة^(٤٩)، مدعية ان هذه الأفكار والمثل القائلة بأن تخلف إيران لا يقتصر على بعض العلوم والصناعات التي تم قبولها في بيت الأمم المتحضرة، لأن تراجع وتخلف إيران أعمق وأوسع مما يمكن تصوره، ومن الصعب قبول الحضارة الجديدة^(٥٠).

في مواجهة هذه الآراء المتوافقة والمخالفة والمشروطة، لم يغير حسن تقي زاده رأيه، وفي الأعداد اللاحقة من مجلة كافيه لم يكن هناك سوى تعديل طفيف في ملاحظاته ، ويؤكد على الآداب الأوروبية ورد على من جادلوا معه في إيران في كتاب نشر كمقدمة للتعليم العام او المبادئ الأساسية للحضارة بقوله "من أجل القضاء على أي سوء تفاهم ، يجب أن نعلن بأكبر قدر ممكن من الوضوح أنه لم يكن هناك تغيير في الاستحواذ على الحضارة الغربية، ولا يزال كما هو الحال في صحيفة كاوه منذ بضع سنوات ، بوضوح ودون أي غموض. لقد تم التعبير عن العنف ولا يزال قائماً ، واليوم أكرر دون أدنى شك نفس الاعتقاد وأكرر أنه يجب على الإيرانيين ، إلى حد ما، وبلا خوف ودون قيد أو شرط ، أن ينظروا إلى الحضارة الغربية ، سواء كانت مادية أو معنوية. اقبل ... ولكن هذا يجب ألا تمنعنا الممارسة من الحفاظ على جزء من تقاليدنا الوطنية لا يتعارض مع حياتنا ، شريطة أن يكون حقاً جزءاً من تراثنا الوطني^(٥١).

يذكر ان المدة الجديدة من مجلة كاوه، التي نُشرت في برلين، بلغة فصيحة وأدبية، هي نتيجة جهود عدد من الأشخاص المنخرطين في العلوم والأدب. ويفتخر بمساعدة كبار أساتذة وعلماء من المشهورين الاكاديميين "فرهنگستان". فقد زينت مقالاتهم صفحات هذه المجلة، وتناسب تماماً مع الورق عالي الجودة المستخدم، ودار طباعة كاوه الجميلة^(٥٢).

خلال المدة الجديدة، نشرت كاوه غالباً أبحاثاً علمية عالية الجودة ومقالات أدبية حول الشعر واللغة الفارسية، عن شعراء كلاسيكيين مثل فردوسي، وقصص حديثة مثل الفارسية عرق^(٥٣)، وكتب تقي زاده مقالات حول فردوسي والشاهنامه، وإظهر احترامه الخاص لفردوسي والإعجاب به، الذي وفقاً له "خلق الأعمال الأدبية المجيدة الأفضل"، وكتب أيضاً "أن فردوسي قبل ألف عام تقريباً، غنى الملحمة التي ألهمت النهضة الحقيقية للقومية الفارسية"^(٥٤)، ونشر كذلك ثمانين بحثاً مهماً عن التاريخ والسياسة والثقافة والأدب والصحافة في كاوه، من بين أمور أخرى^(٥٥).

وعلمت مقالات حسن تقي زادة في كاوه الجديدة، الطلاب والشباب الإيراني، اساليب علمية أوروبية جديدة للبحث، مما دفع وشجع عالماً شاباً مثل عباس اقبال اشتياني، الذي عاش في طهران، الى ارسال أوراقه البحثية لنشرها في كاوه^(٥٦).

اكثر من ذلك، الموضوعات التي تم تخصيصها للمجلة هذه المدة، وجهت لنقد اساليب الكتابة الفارسية في ذلك الوقت، تحت عناوين مثل (فارسي خان والده)، (فارسي خان پدر او بود)، (اربع فترات من اللغة الفارسية) (چهار دوره زبان فارسی)^(٥٧).

في العهد الجديد للمجلة، لم يتغير المحتوى فحسب، بل تغير ايضاً طريقة تمويل المجلة، اذ توقف الدعم المالي من قبل المانيا لها، لا سيما بعد تعرض الألمان للهزيمة، واجبارها من القوى المنتصرة

على دفع التعويضات ، لذلك لم تكن في وضع مالي يسمح بتمويل كاوه بعد الآن، علاوة على ذلك، كانت الدولة الألمانية لها مصالحها الخاصة في هذه المجلة، خلال فترة الحرب، لأنها قامت بالدعاية للحكومة الألمانية بشكل خاص، وبعد ذلك، لم يعد الألمان بحاجة إلى هذه الدعاية، ولهذه الأسباب أصبحت تواجه مشكلة مالية^(٥٨).

طلب حسن تقي زاده من الإيرانيين المساعدة في نشر المجلة، لكن وفقاً لجمال زاده، لم يرسل أحد مالا سوى شخص إيراني، أراد أن يدفع بالضبط ما تحتاجه كاوه، وقال حسن تقي زاده إنه كان أحد الخانات الأثرياء من خراسان، الذين باعوا في بداية الثورة الدستورية أولاده من أراضي الضخمة إلى التركمان مما تسبب في اضطرابات في المجلس في ذلك الوقت، فأمرته الحكومة بالمثل أمام محكمة قضائية في طهران كان هذا هو السبب في أن حسن تقي زاده رفض استلام الأموال وإعادها له^(٥٩).

وحاول الأخير استخدام طريقة التمويل الذاتي للمجلة، للحصول على الأموال وكضمان استمرارها المجلة، فعمد إلى اتباع الطريقة الأوروبية في تمويل المجلات والصحف، وهي عرض الاشتراك نقداً، ليتم توصيل المجلة للمشاركين، وهذا الترتيب لم يكن موجوداً في إيران^(٦٠).

خلال منتصف عام ١٩٢٠ أصبحت مجلة كاوه تعاني من أزمة مالية، على الرغم من أن حسن تقي زاده رئيس ومؤسس المجلة، كان راضياً ومعه عدد قليل ممن يساعده من زملاءه، ومكتفياً بالحد الأدنى من الأجور والطعام، ولهذا السبب نشر حسن تقي زاده في افتتاحية العدد الأول من الدورة الجديدة في ١٧ تموز ١٩٢٠، مقال بعنوان "مساعدة"

وتضمن: "نحن كتاب كاوه الذين نقضي كل وقتنا في العلم والحقائق، والجهاد ضد الجهل والتحيز، ولدينا رغبة كبيرة في الخدمة، ومستعدون لتكريس كل ماثرتنا والوقت ... لنشر وكتابة مقالات في كاوه وكتابة الكتب العلمية المفيدة، وغيرها من الجهود اللازمة للنشر المؤقت والمنتظم لإحدى المجلات، ومقابل ذلك لا نريد أن نعيش حياة واسعة في الوقت الحالي. ابحث عن عشرة أشخاص يسعى كل منهم إلى دفع مائتي تومان نقداً وعلى الفور لتقوية أساس كاوه ، بحيث يتم جمع ألفي تومان من رأس المال الأولي في البنك، وبالتالي تصبح صحيفة مستقلة في المستقبل من خلال أموال الاشتراك في الداخل"^(٦١)، ولكن لم يتم العثور على عشرة اشخاص، لدعم المجلة^(٦٢).

كان موضوع الحداثة ونشر مبادئها محور للمجلة الرئيسي، واعتبر الجانب الأكثر إثارة للجدل في فترة نشاط كاوه الثانية^(٦٣)، فقد كان تقي زاده في هذا الوقت مقتنعاً بأن الطريقة الوحيدة للخلاص هي الخضوع الكامل للطريقة الأوروبية، للحياة والعلوم والتكنولوجيا والتعليم^(٦٤)، واعتبر التخلف الصارخ

للحضارة الإيرانية، نتيجة لضبط النفس العام من التكيف مع الثقافة الغربية، وفي الوقت نفسه الحفاظ على الجوانب الإيجابية والمتبقية للثقافة الإيرانية^(٦٥).

دعوة حسن تقي زاده الى الاخذ بالحضارة الغربية، استخدم ضده بأنه محاولة للنيل من الدين الاسلامي، ومحو للثقافة والحضارة الاسلامية، الا ان بعض الباحثين والمؤلفين المعاصرين، والباحث كاتب هذه السطور، يعتقد ان حسن تقي زاده لم يكن يريد الضرر بالدين من خلال دعوته للحدثة والتطور، كان جوهر وجهة نظره كما جسده في المجلة ، هو أن الحدثة هي ظاهرة غربية، وطريقة إنقاذ إيران هي القبول الأساسي لهذا التيار، وفي نفس الوقت الحفاظ على الجوانب الإيجابية والدائمة للثقافة الإيرانية. وقال إنه بهذه الطريقة يجب أن نعرف ثقافة إيران وآدابها جيداً، ونرفض جوانبها الضارة والسلبية ونتركها ونلاحظ جوانبها الإيجابية^(٦٦)، وإذا عرفنا أنفسنا والغرب بشكل صحيح، فلن نخاف من الحدثة ولا سنبقى مفتونين، فالحفاظ على اللغة الفارسية هو أحد مفاتيح الانتصار في هذا الجهد والحفاظ على الهوية الوطنية لإيران^(٦٧).

وهذا ما لمسناه في إحدى مقالاته، والذي يتطابق مع ماكتبه احسان ياشاطر^(٦٨)، الذي تعرف شخصياً على حسن تقي زاده، وشارك في مؤتمرات مختلفة حول ابرز الشخصيات الايرانية، والمستشرقين، والذي قال "على الرغم من أن حسن تقي زاده في شبابه، بسبب حماسه لتقدم البلد، كان مقتنعاً أن على إيران أن تقبل تماماً الطريقة والعادات الغربية ثم غير رأيه بعد ذلك، فقد اقتنع بضرورة التعليم الوطني، وتعليم اللغة الفارسية والأدب، والإخلاص إلى التقاليد القومية"^(٦٩)، كما خاطب منتقديه ودعاهم لتتحية أي نوع من الأنانية والاعتراضات التي لا معنى لها والتي تنشأ عن المعنى الخاطئ للوطنية و يمكن تسميتها بالوطنية الزائفة^(٧٠)، والبيان التالي لحسن تقي زاده في وقت لاحق من عام ١٩٤٣، يتفق مع تصريح ياشاطر: "الحضارة لا تعني المصعد، والمقهى حيث يمكنك الرقص (ديسكوتيك)، وشرب الويسكي، وارتداء الملابس الأوروبية، والسيارة، والحجاب أو قضية النقاب عند النساء، ولكن معنى الحضارة هو ٩٩،٩٥ ٪ الكتب والمعرفة والمحاضرات ثم الصناعة الحديثة"^(٧١).

ويرى حسن تقي زاده أن معرفة، التاريخ بشكل صحيح هو خطوة ضرورية في مواجهة الغرب وظاهرة الحدثة، من خلال الاعتماد على النقاط الإيجابية من ماضينا^(٧٢)، يمكننا حقاً أن نخطوا على طريق الحدثة، ولا يكون شبابنا مفتوناً بالغرب، وببساطة مقلد خالي من العلم والمعرفة، والسبب الرئيسي لهذا الوضع الاجتماعي الضار، هو الجهل بالوضع والتأثيرات والتطورات والحالة الحضارية في إيران في الماضي، في رأينا كل إيراني من التاريخ يجب ان يعرف حضارة أسلافه معرفة جيداً،

أفضل طريقة لإعطاء الناس تربية سياسية واعتدالاً روحياً وأخلاقياً هي تدريس تاريخ الحضارة القديمة لتلك الأمة ، ولا سيما أمة مثل الامة الإيرانية^(۷۳).

واكد حسن تقی زادة في كاوه ان المعرفة ضرورية لان الحداثة لامفر منها، كما ان التأريخ قاعدة وركيزة مهمة للحدثة، ويعتبر التأريخ حركة محددة نحو الكمال والسمو، لاسيما في حالة إيران، اذ ان الحقائق التاريخية تحول هذه الحركة إلى منعطف خاص. و اضاف "يجب أن تعلم الأمة الإيرانية أن الإصلاحات والنظام والحضارة في إيران ستنم إما طوعية من قبل الإيرانيين، أو يتم إجبارهم من قبل الحكام الحاكمين في إيران مستقبلاً"^(۷۴).

وجاء في كاوه وجهة نظر لتقي زادة اكد فيها، رغم ان الاستعانة بمستشارين أجنب أمر خطير، فهدفهم هو قاعدة توسيع مصالح الغرب، الا انه لا محالة من الاستعانة بهم بشكل وقتي وليس دائماً^(۷۵)، لأن هؤلاء الإصلاحيين الإيرانيين الذين يريدون توفير وسائل التحديث في البلاد يجب أن يتمتعوا بالبراعة السياسية والخبرة الغربية والتجربة، ليستخدمونها، وفي نفس الوقت يحمون استقلال البلاد وحريتها"، من الولاة مالكي الاعناق، الذين ينظرون الى الناس مثل الذئب والراعي^(۷۶)، وفي الواقع، نشأت الحاجة إلى المستشارين من حقيقة، أن الحداثة بطبيعتها، مرتبطة بنوع خاص من الفن والحكمة، وبهيكل وسياق اجتماعي معين، ووجود منور مُصلح وملتزم، ولا واحد من هذه الأسباب في ذلك الوقت حاضر لدى الإيرانيين^(۷۷).

ووفقاً لمنهج حسن تقی زادة في المجلة، ان الخطوات الأساسية والأكثر أهمية للتحديث هي^(۷۸):
أولاً : يعتقد أن المجتمع الإيراني في تراجع مستمر وفق جميع المعايير وان ذلك سيؤدي الى تدمير أسسه، لذا فإن إعادة بنائه كانت تقوم على الاعتماد على الأساسيات، فالذين سعوا إلى إصلاحات جديدة هم الذين تمكنوا من تحديد السبب الجذري لتخلف البلاد، لأن معظم الجدل كان حول السياسة والإصلاح السياسي، وكانت الحكومة هي احد الأسباب الرئيسية لانحدار إيران^(۷۹).

ثانياً: اعتبرت الحداثة يجب ان تكون على مستوى الداخل، داخلية وتعتمد على الإصلاحات المحلية الأساسية، والتي بموجبها يجب أن يكون الناس قادرين على قبول الحضارة الحديثة وتعزيزها، والطبقات الحاكمة، والنخب في ذلك اليوم، الذين رأوا خلاص إيران وتقدمها يعتمدان على المساعدة الدولية، كانوا جميعاً بائسين. وبدلاً من إيجاد وسائل لإنقاذ إيران واجراء اصلاحات داخلية، كانوا يأملون دائماً بالسفارات الأجنبية^(۸۰)، واعتبر حسن تقی زادة التطرف أحد أكبر الأخطاء في طريق تقدم وتحديث إيران، وان النزعة العرقية للمتطرفين هي جزء من مرض اكثر عمومية، اذ ان نوع من

المتقنين الإيرانيين غالباً ما يعتبرون شعوبهم " نخبة العالم " و " مخلوقات اشرف "، وبذلك يجب ان يبتعد الإيرانيين عن وهم التفاخر الجامح، والتميز الاجتماعي^(٨١)، وبعبارة أخرى اعتبر تقي زادة واصدقائه من المفكرين في كاوه، ان خلاص ايران بالإصلاح الداخلي وليس بالاعتماد على سياسات الدول الأجنبية، ويعتقد أن ما يشغل عقول السياسيين وكل مصائبهم هو تأثير القوى الأجنبية ثم يهلك الناس، وما لم يكن الإيرانيون متعلمين ومتقنين ويستيقضوا، فإن نفوذ الدول الأجنبية في إيران سيستمر، ولن يغادر الروس^(٨٢)، ومن وجهة نظر كاوه، فإن تصرفات أولئك الذين يسمونهم "سياسيون" ستستمر، ولم تكن من أجل إنقاذ إيران، لأنها كانت تهدف فقط إلى التدخل في الشؤون الحكومية وانتقادها، ووصفت خطأ جميع الإصلاحات بأنها، موجهة نحو الحكومة، على حد تعبير السياسيين أنفسهم، حيث اتصلت بمجلس الوزراء ولم تهتم بإصلاحات أخرى^(٨٣).

رأى حسن تقي زادة في مجلة كاوه، ان الغرب على دراية بحقيقة أنه الخرافات اساس تخلف البلدان، كما أنه لم يعد البلد قابل للتحديث الا بالقضاء على تلك الخرافات، ومن الواضح أن إنقاذ البلاد من الانحطاط والتخلف يعتمد بلا شك على التعليم العام، وجميع التدابير الأخرى^(٨٤)، وشدد على أنه إذا تم استبدال مجلس الوزراء ألف مرة ووصلت قوى شابة من ذوي الخبرة ومحبة للحرية إلى السلطة، وإذا ثارت العديد من المدن الإيرانية في الحداثة، وإذا تم تعيين جميع المستشارين الأمريكيين^(٨٥)، مرة أخرى، وتم استقدام عشرات من الوظائف الآخرين الى ايران، فلن تتطور ايران، لان مصدرا الخلاص بالنسبة لإيران، يجب ان يكون عن طريق التعليم العام، وبعبارة أخرى، ان التعليم والوعي القومي، والصحة، والوعي الاجتماعي، وإعلام الناس بحقوقهم هي نقاط عظمة اكدت عليها كاوه في الانتقال إلى الحداثة في إيران^(٨٦). كذلك أن الاختلاف الحقيقي بين المجتمع الإيراني والغرب يكمن في مستوى المعرفة العامة، وعزا كاهه الأسباب الجذرية لبؤس إيران إلى الأمية العامة والجهل، وجادل بأن نقطة البداية لتحديث إيران يجب أن تكون من التعليم العام ونشر العلوم الجديدة، لقد كانت بالضرورة ظاهرة سياسية لذلك تم فتح الباب لإيجاد الفرص وإنشاء المؤسسات الثقافية لاكتساب الأفكار في المجتمع والترويج لها^(٨٧).

ثالثاً: وبحسب تقي زادة في كاوه، فإن هذا التحول، ضروري كجزء من عملية التحديث، مع ظهور نوع من التغيير البطيء في المجتمع المدني، عندها لا يمكن الحصول على السلطة باستخدام القوة من قبل الحكومة. التغيير السياسي والاجتماعي في المجتمعات التقليدية هو أكثر مرادفاً للاستيلاء على سلطة الدولة. وغالباً ما تركز سياسات أسلاف مثل هذه المجتمعات، سواء كانت ثورية أو رجعية، فقط على الاستيلاء على السلطة المركزية من أجل تغيير المجتمع. ونعني أن يفهم بلاد وشعب إيران بغض النظر عن إن جهاز الدولة الخاص، الأمور الأساسية الحيوية، ويدعو محررو المجلة، بفضل دعاة الحداثة الغربية، إلى نوع من الأخلاق والثقافة والحداثة، وكانوا يقصدون أن المجتمع المدني عبارة عن مجموعة من الطبقات والمؤسسات الاجتماعية التي تتوسط بين المواطن والحكومة ونوع من العلاقة^(٨٨).

رابعاً: ذكر تقي زادة ان المواطنة أحد مكونات التحديث، وتعني الوحدة الوطنية والمساواة بين جميع أفراد المجتمع أمام القانون بغض النظر عن الدين أو اللغة أو العرق^(٨٩)، واعتبر تقي زادة التطرف أحد أكبر الأخطاء في طريق تقدم وتحديث إيران، وإن النزعة العرقية للمتقنين هي جزء من مرض أكثر عمومية، إذ ان نوع من المتقنين الإيرانيين غالباً ما يعتبرون شعوبهم "نخبة العالم" و"مخلوقات اشرف"، وبذلك يجب ان يبتعد الإيرانيين عن وهم التفاخر الجامح، والتميز الاجتماعي^(٩٠) واضاف ان القومية المتطرفة مقابل التحديث لا يمكن، وجادل بأن مثل هذه الممارسة تعود إلى الاشتراكية القومية الألمانية لهتلر، والتي ليست بعيدة عن الفطرة السليمة والعدالة فحسب، بل تسبب أيضاً ضرراً وطنياً ودولياً كبيراً، إذ انها تولد عداوات ومخاطر غير منطقية، بين الجماعات العرقية .. "أنا فخور ولن أشعر بخيبة أمل إذا وصفوني أنني عربي. وأنا سعيد جداً وأحترم ذاتي من المقاطعة الناطقة باللغة التركية، وإذا تركوني (ليس بنية السخرية والاستفادة من الإيرانية) فلن أعتبرها إهانة لنفسي لكن بالطبع لا شيء أعلى من إيران الي، وأنا أعتبر نفسي ستمائة ومائة بالمئة إيراني ... إذا لم تكن إيران جسدي"^(٩١)

يعتبر تحقيق الأهداف التالية عنواناً لبرنامج حسن تقي زادة الاجتماعي في كاوه:

- ١- التعليم العام، والنشر المفيد للكتب وترجمة الكتب الفارسية ونشرها، وهذا يمكن ان يسهم في الوعي العام، وبالتالي ارسال اعداد من الطلبة الإيرانيين الى البلدان المتقدمة لتعلم علوم جديدة ٣-
- الحصول على مبادئ وعادات الحضارة الأوروبية وقبولها دون قيد أو شرط ٤- تشجيع قدر كبير من الرياضات البدنية بأنواعه، وفقاً للنظام الأوروبي ٥- الحفاظ على الوحدة الوطنية الإيرانية واستقلالها. ٦- الحفاظ على اللغة الوطنية الإيرانية، أي الفارسية، من الفساد ٧- إعلان حرب لا هوادة فيها على الأفيون والكحول؛ ٨- محاربة الأفكار الجاهلية والمساواة الكاملة في الحقوق حول

الأديان المختلفة ٩- المحاربة ضد الأمراض العامة وخاصة الملاريا والأمراض التناسلية والسل وأمراض الأطفال ١٠- الحفاظ على استقلال إيران ١١- تطوير البلاد في النظام الأوروبي وخاصة إدخال السيارات ١٢- حرية المرأة وتعليمها وتدريبها على حقوقها وصلاحياتها ١٣- حرب واسعة ونارية ضد الاشاعات ١٤- بذل جهد لقلب السمة الشريرة المتمثلة في "الدبلوماسية الخفية"، التي أصبحت للأسف مؤخراً شائعة في إيران في ظل هذا اللقب^(٩٢).

وذكر تقى زادة في كاوه في عدة مقالات، الى جانب ما ذكرناه من تطور الخلفية الاجتماعية كشرط للحدث، هناك قضايا اخرى، منها يجب خلق خلفية اقتصادية، من خلال الترويج لنوع جديد من الاخلاق الاقتصادية^(٩٣)، وللتسامح العام السياسي والديني، فكتب حسن تقى زادة "نحن ضد التحيز الجاهل والهمجي، والمظلم، الذي ينتج عنه مضايقة لمواطنينا اليهود، والمسيحيين، والبابية، والزرادشتية، والذي يعتبر من احد اسوء الأفات"^(٩٤)، كما اشاد بفكرة مارتن لوثر البروتستانتية، انه يجب اخراج الدين من سجنه الخرافي المظلم، ووحده بالعقل، برفع قيود التحيز والخرافة عنه^(٩٥)، كما انتقد التعصب الديني، وان لا يكون علمنة المجتمع، وفيضان المعرفة خال من الدين، لانه سيكون وقتها خطراً^(٩٦).

ونتيجة للوضع الحرج والمضطرب، بعد الحركة الدستورية، والاعلاق المتعاقب للبرلمان من الاول الى الثالث، وظهور حكومات ضعيفة وعديمة القوة وانتشار الفوضى السياسية والاجتماعية والاقتصادية في البلاد، فقد دعى حسن تقى زادة في كتاباته في مجلة كاوه، الى التركيز على انشاء حكومة مركزية قوية وتعزيزها، بدلاً من محاولة الاطاحة بالحكومات نتيجة المنافسة، فاستقرار الحكم هو اول خطوات اصلاح^(٩٧).

بالنتيجة تطرق الى مجالات متعددة، ومنها محاربة الاخطار التي تهدد اللغة الفارسية، فقد كتب تقى زادة وصديقه جمال زادة، سلسلة مقالات، تناولت تاريخ اللغة الفارسية وادابها ودورياتها على فترات مختلفة، وقسمها الى اربعة مراحل، واعتبر المرحلة الاخيرة، وهي مرحلة الثورة الدستورية، اكثر مرحلة شكلت تهديداً جدياً للغة الفارسية، فقد ازداد عدد الصحف والمجلات خلال هذه المدة^(٩٨).

واخيراً بسبب انعدام الدعم المالي، اعلن عن اغلاق كاوه في ٣٠ اذار ١٩٢٢، بشكل مؤقت، وذكر في العدد الاخير منها تحت عنوان (كاوه ورقه رائعة) "ورقهى فوق العاده كاوه"، أنه بسبب المشاكل المالية، وكذلك بسبب رحلة مؤسس المجلة حسن تقى زاده إلى روسيا، فقد كلف من قبل الحكومة الايرانية بتوقيع اتفاقية التجارة والجمارك مع روسيا، يجب إغلاق المجلة لعدة أشهر^(٩٩).

وتم اعادة نشر مجلة كاوه، عام ١٩٦٣ تحت اسم كاوه ميونخ، لانها تصدر من ميونخ، وصدر العدد الاول للمجلة، في نيسان ١٩٦٣، وتضمن مقال الافتتاح على ما يلي: "... بناءً على وعد

التعاون والمساعدة من الأساتذة الفاضلين والعلماء الشباب الذين يعيشون في هذه الأرض ، تم اتخاذ هذه الخطوة وإذا لم تتوافق جهودهم ومساعدتهم، فلن تذهب إلى أي مكان ... وسيفعل اسم كاوه مأخوذ منه اختار الاتجاه الذي يعتبر تقليد هذه الملحمة الطويلة الأمد لإيران القديمة عملاً مباركاً وكهانة ميمونة، ويرى أنه من الضروري إحياء ذكرى اسم النبيل العظيم الذي نشر كاوه في هذه الأرض إنه لأمر مؤسف أن مثل هذا الاسم الكبير فارغ في الصحافة الفارسية. والعدد الأول من حقبة كاوه الجديدة مع تذكير محترم بالراحل العلامة محمد قزويني، الكاتب الكبير والمقتدر سيد محمد علي جمال زاده، والعالم الكبير سيد حسن تقي زاده، الذي أسس كاوه قبل أكثر من أربعين سنة تقريباً في نفس البلد تأسست، وتبدأ بفكر تذكر إيران الوطن الغالي والعزير وباسم أمة الوطن واليقظة ، ويعتبر هذا الاسم أفضل وأسمى إلهام للعمل الجاد الذي ينتظرنا^(١٠٠).

كذلك تم نشر في العدد الأول رسالة، تقدير واحترام وتمجيد لشخص حسن تقي زاده، كانت قد وجهت من قبل محمد علي جمال زاده^(١٠١)، وتم إرسال العدد الأول من مجلة كاوه ميونخ إلى حسن تقي زاده، وكان وقتها رئيس مجلس الشيوخ، وكان مستاء من نشر كاوه، لاسيما بعد نشر الأعداد الستة الأولى، فقد وضع عدد من العلامات والملاحظات، وقد طلب المدير التنفيذي لمجلة كاوه ميونخ، أن يلتقي بحسن تقي زاده، أثناء رحلة توقف فيها الأخير وقت قصير في النمسا، فوافق على رؤيته، وقدم له طريقة مختلفة للكتابة في كاوه^(١٠٢).

ويذكر المدير التنفيذي لمجلة كاوه ميونخ، بعد عدة سنوات التقيت أحد المثقفين الآخرين من المعاصرين لحسن تقي زاده، وهو علي دشتي، وأنا فخور بهذين اللقائين، وبسماعي الكلمات القلبية، لهذين العالمين النبيلين، وأنا احذر الناس أن يحكموا على الآخرين، لمجرد سماع، كلام قد يكون افتراء أو غير موثوق، وأنه بدون دراسة الأشخاص والمواقف بعناية قبل الحكم، لانكم ستدخلون من انفسكم لاحقاً^(١٠٣).

تم نشر ثلاثة وثمانون عدداً من المجلة، وبعد توجيه من حسن تقي زاده، اتبعت مسار واسلوب طريقة كاوه برلين في الكتابة والنشر، اذ كما تم نشر السيرة الذاتية لمفكرين مثل كارل ماركس، ماني، مازداك، في كاوه برلين، فلن يخشى القائمون على كاوه ميونخ من وضع هذه الاسماء والرموز على صفحاتها، للعديد من اتباع هذه الافكار، ولانها مكان للحرية وللتعبير عن الاراء والافكار المختلفة، جذب هؤلاء الكتاب والمحدثين، والفنانين الايرانيين، بالكتابة والحديث في كاوه^(١٠٤).

الخاتمة

يتضح من خلال الدراسة، ان حسن تقي زادة ورفاقه من خلال نشر مجلة "كاوه"، كان يبحث عن طريق خلاص ونجاة ايران من الاستعمار الروسي البريطاني من جهة، والبحث عن نظام حكم ينقذ ويخرج ايران من تخلفها وتأخرها، في جوانب مختلفة من الحياة، من جهة اخرى.
ومنذ زمن فقد سلك حسن تقي زادة في سبيل ايجاد وسيلة حل وخلاص بلاده ايران من هذين الامرين عدة طرق ومحاولات، فكانت نتاجات سياسية وفكرية في نفس الوقت، وما نشر مجلة "كاوه"، الا واحدة من تلك المحاولات.

لذلك قبل الدعوة الالمانية خلال الحرب العالمية الاولى، وذهب الى برلين، وتقرب من الحكومة الالمانية، كطريقة لتحرير إيران من براثن الروس والبريطانيون، وشكل حركة سياسية وثقافية ايرانية وبدعم الماني، وحوث كاوه ابحاث سياسية وادبية.

وللرد على معارضيه الذين اتهموه بمحاولة طمس الحضارة الفارسية، من خلال الاخذ بالحضارة الغربية، اكد أن الحداثة لا ينبغي أن تتعارض مع الحفاظ على الهوية واعتقدت أن أساس الحضارة الإيرانية له جذوره في عصور ما قبل الإسلام. لكنه توصلوا في الوقت نفسه إلى نتيجة مفادها أنه بسبب التدهور الثقافي والاجتماعي وانتشار الجهل والخرافات والتحيز الناجم عن المعتقدات الدينية الشعبية في إيران. في ذلك اليوم، فقد الإيرانيون القدرة والموهبة لخلق حضارة أخرى وتأسيس حضارة تتناسب مع احتياجات العصر.

واكد تقي زادة وجهة نظره، ان افضل طريقة للمجتمع الإيراني، ان يحذوا مما مر به الغربيون في بناء حضارتهم. لاجراج ايران من وادي التخلف والانحطاط، ولم يكن لديه خيار سوى قبول متطلبات الحضارة الجديدة.

الهوامش

(١) زندگینامه مشاهیر ایران و جهان، جلد سوم، مرکز تحقیقات رایانه ای قائمیه، اصفهان، ۲۰۱۱م (۱۳۹۰ش)، ص ۵۸۳.

(٢) حسین آبادیان، روزنامه كاوه، رهیافتی روشنفکرانه برای تجدد و هویت ایران، فصلنامه مطالعات ملی، شماره ۲۱، بهار (۲۰۰۵م) ۱۳۸۴ ش، ص ۹۵.

(٣) كان كاوه (Kaveh)، وفقاً للأساطير القديمة، حدادًا أطلق انتفاضة وطنية ضد الظالم الأجنبي الشرير زهاك (Zahak)، بعد أن فقد اثنين من أبنائه أمام زهاك، فقام بطرد الأجانب وأعادوا حكم الإيرانيين، وأعاد فريدون الحاكم الذي اراد ان يقتله زهاك، واعتبر كاوه احد أشهر الشخصيات الأسطورية الفارسية في المقاومة ضد الحكم الاستبدادي

الأجنبي في إيران واصبح كرمز للمقاومة والوحدة، ورفع مئزره الجلدي على الرمح كعلم وتم تزيين هذا العلم، المعروف باسم درفش كاوياني [\(Derafsh\) Kaviani](#)، زين في وقت لاحق بالمجوهرات الثمينة وأصبح رمزاً للسيادة الفارسية لمئات السنين، حتى تم تدميره من قبل العرب، بعد هزيمة [الساسانيين](#) في [معركة القادسية](#)، لذلك تم استخدام كاوه، كعنوان لصحيفة تقى زادة، في برلين في عام ١٩١٦، وفي عام ١٩٢٠ زينت كانتون علم [الجمهورية الفارسية الاشتراكية السوفياتية](#) (المعروفة على نطاق واسع باسم جمهورية جيلان السوفيتية). [كمهرجان](#) هو الاحتفال بفوز [فريدون](#) على زهاك، افشين مرآشي، تأميم إيران الثقافة والسلطة والدولة ١٨٧٠-١٩٤٠، جامعة واشنطن، ص ٧٨ (٤) رحيم خستو، تقيزاده منازعه در اندیشه و عمل/ حكايت مرد غريب و ديار غرب، في: امير قرباني، معماي تقى زاده، خانه كتاب وتاريخ ايران، ١٣٩٤ش، ص ٤٧.

(٥) همان منبع، ص ٤٨.

(٦) [حسين آباديان](#)، روزنامه كاوه، رهيافتي...، منبع قبلي، ص ٩٨.

(٧) حسين بهمنيار، روزنامه كاوه و امكان تجديد حيات ايران، مجلة ايران نامه، شماره ٨١ و ٨٢، بهار و تابستان ١٣٨٢ش، ٢٠٠٣ م، ص ٩٢.

(٨) وكان ابرز من تصدى لفكرة القومية الفارسية في وقت مبكر هم كل من، علي اكبر خان داور، علي دشتي، مرتضى مشفق، كاظمي حسين كاظم زاده، ايرانشهر، عبد الله رازي. كاوه. دوره جديد، شماره ١١، ١٣ تشرين الثاني ١٩٢٠، ص ٤١.

(٩) وهم كل من: محمد علي جمال زاده، محمد قزويني، ابو الحسن حكيمي (شقيق ابراهيم حكيمي "حكيم الملك، منو شهر فرساد، حسن علوي، ابراهيم بور داوود، حسين كاظم زاده ايرانشهر، طاهر زاده بهزاد، اسماعيل أمير خيزي، وغيرهم. محمد عاصمي، كاوه برلين و كاوه مونيخ، مجله ايران نامه، شماره ٦٢ و ٦٣، بهار و تابستان، ١٩٩٨ م (١٣٧٧ش)، ص ٣٠٩.

(١٠) حسين آباديان، منبع قبلي، ص ٩٩.

(١١) حسين بهمنيار، منبع قبلي، ص ٩٢.

(١٢) همان منبع، ص ٩٣.

(١٣) همان منبع، ص ١٠٠.

(١٤) عباس ميلاني، مباحثي باب تاج دادود دوست ايران (بحث در مورد مدرنيته در ايران). ناشران بازتاب ، ساربروكن ، آلمان ، ١٩٩٤، ص ٨٤.

(١٥) محمد عاصمي، منبع قبلي، ص ٣٠٦.

(١٦) كاوه، سال ششم، دوره جديد ، شماره ١ ، ١١ كانون الثاني ١٩٢١، ص ٨-١١.

(١٧) عباس ميلاني، مباحثي باب...، منبع قبلي، ص ٨٥.

(١٨) محمد عاصمي، منبع قبلي، ص ٣٠٧.

(١٩) ومنهم حسن علوي، ابراهيم بور داوود، حسين كاظم زاده ايرانشهر، ورضا تربيات وطاهر زاده بهزاد وإسماعيل أمير خيزي وغيرهم من المساهمين الفعاليين في نشر كاوه. همان منبع، ص ٣٠٨-٣٠٩.

(٢٠) حسين بهمنيار، منبع قبلي، ص ٩٣؛ كاوه، دوره جديد، شماره ٦، ١٨ تموز ١٩٢٠، ص ٦.

- (٢١) وكانت العوامل التي جذبت هؤلاء الكتاب إلى هذه الفكرة هي الانحدار الشامل لإيران من جميع النواحي، كذلك على الرغم من الجهود المتكررة بسبب الأزمات في الممارسة العملية ، إلا أنها لم تستطع حتى أن تخطو خطوة في المجتمع الإيراني وتوقف انحداره المتسارع ، على الرغم من التحول الدستور في إيران، بدا وكأنه متأخر عن الأمم المتحضرة مثل فرنسا بمئة ألف عام. حسين بهمنيار، منبع قبلي، ص ٩٤.
- (٢٢) ترجمة الكتب الغربية المفيدة، واعتماد مبادئ وعادات الحضارة الأوروبية والقبول بها دون قيد أو شرط ، والحفاظ على الوحدة الوطنية والاستقلال، والاستيطان الإيراني على النمط الأوروبي، محاربة التعصب الجاهل، والمساواة في الحقوق حول الأديان المختلفة وتحرير المرأة وتعليم القانون، رحيم خستو، تقيزاده منازعه در اندیشه و عمل/ حكايت مرد غريب وديار غرب في اميرقرباني، امير قرباني، معماي تقی زاده، خانه كتاب وتاريخ ايران، ١٣٩٤ش، ص ٤٩.
- (٢٣) محمد عاصمي، منبع قبلي، ص ٣٠٩.
- (٢٤) همان منبع، ص ٣٠٩.
- (٢٥) عباس ميلاني، مجلة كاوه ومسألة تجدد، مجله ايران شناسي، شماره ٧، باييز ١٣٦٩، ص ٥٠٤.
- (٢٦) كاوه، سال يك، دوره يك، شماره ١، ٢٤ كانون الثاني ١٩١٦، ص ١.
- (٢٧) كاوه، سال دوم، شماره ١٨-١٩، شباط ١٩١٧، ص ١٦.
- (٢٨) ايراج افشار، زندكي طوفاني (خاطرات سيد حسن تقی زاده)، جاب اول، انتشارات محمد علي علمي، تهران، ١٣٦٨ش (١٩٨٠م)، ص ١٨٦.
- (٢٩) عباس ميلاني، مجلة كاوه ومسألة...، منبع قبلي، ص ٥٠٥.
- (٣٠) مسعود كوهستاني نژاد، باستان كرايي در محله هاي كاوه، ايرانشهر وفرنگستان، مجله مقالات ياد، ص ٢٤٨.
- (٣١) كاوه، سال يك، شماره ١، ٢٤ كانون الثاني ١٩١٦، ص ٢-٣.
- (٣٢) همان منبع.
- (٣٣) مسعود كوهستاني نژاد، منبع قبلي، ص ٢٤٨.
- (٣٤) مسعود كوهستاني نژاد، منبع قبلي، ص ٢٤٨.
- (٣٥) حسن تقی زاده، انقلاب مشروطيت ايران، به كوشش عزيز الله عليزاده، فردوس، تهران، ١٣٧٩، ص ١٤.
- (٣٦) ايراج افشار، مقالات تقی زاده، جلد ٧، از نشریات كتابخانه تهران، ١٣٢٢ش، ص ٧٢٤.
- (٣٧) همان منبع، ص ٧٢٥.
- (٣٨) كان حسن تقی زاده يحترم كثيرا الديمقراطية اليونانية، في عام ١٩٥٩، كتب: "بالطبع لقد كانت اليونان مثل كل جوانب الكمال البشري والتطورات المدنية والفكرية وكذلك مصدر هذه الديمقراطية"، حسن تقی زاده، تاريخ انقلاب مشروطة ايران، منبع قبلي، ص ١٤.
- (٣٩) ايراج افشار، حسن تقی زاده، نامه های لندن، از دوران سفارت تقيزاده در انگلستان، تهران، انتشارات فرزاد روز، ص ٣١٣.
- (٤٠) وفيما يتعلق باللغة، كان حسن تقی زاده شديد الحذر، وكتب ونصح السلطات الإيرانية بإرسال مسؤولين عرب إيرانيين، الذين يعرفون اللغة العربية إلى خوزستان ، بحيث يتحدثون من حين إلى آخر اللغة العربية مع العرب الإيرانيين، وأضاف أن دعوات محاولة تنقية الفارسية، من قبل بعض الأشخاص المقيمين في جزيرة طهران المركزية،

يمكن أن يؤدي إلى خلع التجانس والتكامل الوطنيين، لأن العديد من الكلمات العربية المستخدمة باللغة الفارسية تربط بين المتحدثين بهذه اللغات في البلد، وإلا فلن يتمكن الناس من التواصل مع بعضهم البعض ويمكن أن يصبح الاغتراب أسوأ، إذا امتلأت اللغة الفارسية في زماننا بالتدريج بالكلمات الفارسية، والكلمات غير المعتادة والمتهالكة للأزمنة السامانية أو الساسانية، فلن يكون هناك فرق بين اللغتين الصينية والفارسية لسكان خوزستان وأذربيجان، علاوة على ذلك، حذر من أنه إذا تم اتخاذ إجراء "عنيف غامض" للإحلال الإلزامي للغتهم الأم، فسوف يكون لدينا نفس الوضع مثل بريطانيا، التي حاولت عن قصد تدمير اللغة الأيرلندية خلال القرن الماضي دون أي نجاح، لأن سكان القرى النائية والمرتفعات حافظوا على لغتهم ومن ثم انتشرت إلى المدن الكبرى، وأعرب حسن تقی زاده عن إعجابه بالسياسة اللغوية المتسامحة في امبراطورية هابسبورغ، وذكر أن هذه الإمبراطورية كان لديها أربعة ملايين فقط من الناطقين بالألمانية ولكن بإدارتهم الممتازة استطاعت أن تحكم إمبراطورية متعددة اللغات في برلمانهم، حيث تم استخدام تسع لغات مختلفة، وتم السماح للأعضاء بالتحدث بالألمانية والتشيكية والبولندية والسلوفينية والكرواتية والسلوفاكية والصربية. للمزيد ينظر: إيراج افشار، نامه های لندن، منبع قبلي، ص ۵۳-۶۶.

(^{۴۱}) إيراج افشار، مقالات تقی زاده، جلد ۷، منبع قبلي، ص ۷۲۴.

(^{۴۲}) محمد عاصمی، منبع قبلي، ص ۳۱۰.

(^{۴۳}) مركز بروسي اسناد تاريخي وزارة اطلاعات، رجال عصر بهلوي (سيد حسن تقی زاده به روايت اسناد ساواک)،

ص ۱۵؛ محمد عاصمی، منبع قبلي، ص ۳۰۹.

(^{۴۴}) كاوه، دوره جديد، شماره ۳۶، ۲۲ كانون الثاني ۱۹۲۰، ص ۱-۲؛ م.ب.أ.ت.و.أ.، رجال عصر بهلوي (سيد

حسن تقی زاده به روايت...)، منبع قبلي، ص ۱۵؛ ادورد براون، تاريخ مطبوعات وأدبيات ايران در دورة مشروطت،،

ترجمة محمد عباس، ج ۴، تهران، ۱۳۴۱ش، ص ۴۸۵.

(^{۴۵}) علی افتخاری روزبهانی، سياست و روشنفکری؛ از افراط تا اعتدال/ گزارشی از زندگی سياسی و فکری سيد

حسن تقی زاده، بحث في: امير قربانی، معمای تقی زاده، خانه کتاب و تاريخ ايراني، ۱۳۹۴ش، ص ۱۲؛ رحيم

خستو، تقيزاده منازعه در اندیشه و عمل/ حکايت مرد غريب و ديار غرب، في: اميرقربانی، معمای تقی زاده، خانه

کتاب و تاريخ ايران، ۱۳۹۴ش، ص ۴۷؛ م.ب.أ.ت.و.أ.، رجال عصر بهلوي (سيد حسن تقی زاده به روايت اسناد...)،

منبع قبلي، ص ۱۵.

(^{۴۶}) تقی زاده ومسئله تجدد، مجله "ايران نامه" شماره ۸۱ و ۸۲، بهار و تابستان (۱۳۸۲ش-۲۰۰۳م)، ص ۸۰.

(^{۴۷}) كان رد فعل أصدقاء تقی زاده في برلين مختلفاً مع معتقداته، ففي رسالة وجهها إليه من باريس كتب محمد

قزويني: كان هناك الكثير من النقاش حول الجسد والروح. قال البعض إن السيد تقی زاده كان على حق، والبعض

قال إنه رغم أنه في الحقيقة على حق، لكن القول إن هذا صراحة ضد الحيطة وضد السياسة. كاظم زاده، صديق

قديم وزميل لتقي زاده في مجلة كافييه، يصف القضية بـ "الموافقة المشروطة" في مجلة إيرانشهر: ننصح ونمتنع عن

التطرف، وهذا ليس بدافع الخوف. وهو تقليد، ولكن لدينا إيمان كامل بصحة هذا الاعتقاد، وقد قلنا مرات عديدة

أن إيران لا ينبغي أن تصبح روحانية وفكرية، ظاهرياً وداخلياً، ولا يجب أن تبقى على حالتها الحالية، بل يجب

تزدهر ولديها حضارة خاصة بها تسمى الحضارة، يمكن تسمية إيران بأنها متعلمة وليست مخلوقة، "يجب أن نتجنب نفوذها وقبولها". همان منبع، ص ٨١.

(٤٨) اختلف المهاجرون الإيرانيون البارزون الذين كتبوا في هذه المجالات اختلافاً كبيراً في الأصل الاجتماعي والخبرة السياسية، فكان يُنظر إلى الطلاب على أنهم مقلدون، لكن الجميع اعتقد أنهم في ظروف ذلك اليوم كانوا يقلدون الغرب. وقبول الحداثة هو الحل الوحيد، وقد اقتصر النقاش فقط على مدى التكيف مع الغرب، وكان لمشفق كاظمي وكتاب مجلة فارانجستان شغف ثوري واعتقدوا أنه فقط بقبول الحضارة الغربية ووجود زعيم حكيم وقوي يمكن إنقاذ إيران. همان منبع، ص ٨٣.

(٤٩) مهرزاد بروجردي، تقی زاده به دنبال مدرن سازی روح جامعه ایران بود، في: امير قرباني، همان منبع، ص ٢٥.

(٥٠) حسين بهمنيار، منبع قبلي، ص ٩٥.

(٥١) جمشيد بهنام، منبع قبلي، ص ٨٣.

(٥٢) كاوه، دوره جديد، سال ششم، شماره ١١، ٣ اذار ١٩٢١، ص ١.

(٥٣) ايراج افشار، مقالات تقی زاده، جلد ٥، همان منبع، ص ٧٣.

(٥٤) رأي مقاله هيا تقی زاده درباره فردوسی وشاهنامه: كاوه، شماره ٤٥، ١٥ تشرين الاول ١٩٢٠، ص ٩-١٤.

(٥٥) وقد تضمن النشر فصولاً مختلفة من المواد المهمة، بما في ذلك المقالات التاريخية بشكل خاص عن إيران القديمة و الشعراء الإيرانيين المشهورين و مشاهير القرن الماضي والنقد الأدبي، ودراسات اقتصادية للمجتمع الإيراني، كما تم نشر تاريخ العلاقات الروسية الإيرانية، كملاحق لكاه، بالإضافة الى الاعمال الهامة للعلامة القزويني، وكانت كاوه اول مجلة في تاريخ ايران تكتب بانتظام عن لعبة الشطرنج وتروج للعبة اذ تعتبرها جزء من الحداثة والثقافة، والشطرنج رياضة فكرية وخيال، تصفي العقل، ويمكن العثور على امثلة لبحوث للتاريخ الاجتماعي والادبي لايران والاعتبارات العامة والأخبار الإيرانية وغيرها. كاوه، دوره جديد، سال ششم، شماره ١١، ٣ اذار ١٩٢١، ص ١؛ كاوه، شماره ٣١، ٤٦ تشرين الثاني ١٩٢٠، ص ٧-١٢؛ كاوه، شماره ١٣، ٤٧ كانون الاول ١٩٢٠، ص ٧-١٢؛ كاوه، دوره جديد، شماره ١١، ١٠ كانون الثاني ١٩٢١، ص ١١-١٦؛ كاوه، دوره جديد، شماره ٣، ١١ اذار ١٩٢١؛ كاوه، دوره جديد، شماره ٣، ١٠ تشرين الاول ١٩٢١، ص ١٢-١٦؛ كاوه، دوره جديد، شماره ٢، ١١ تشرين الثاني ١٩٢١، ص ١٢-١٦؛ كاوه، دوره جديد، شماره ١٢، ٥١ كانون الاول ١٩٢١، ص ١٢-١٣؛ براى نمونه اي از آثار علامه قزوینی، ر.ك.به كاوه، دوره جديد، شماره ٥، ص ٣-٦؛ كاوه، شماره ١٣، ٤٧ كانون الاول ١٩٢٠، ص ٦.

(٥٦) محمد عاصمی، منبع قبلي، ص ٣٠٩.

(٥٧) همان منبع.

(٥٨) عباس میلانی، مجلة كاوه ومسأله...، منبع قبلي، ص ٥٠٦.

(٥٩) مصطفى علموتی عزیز، ایران در پهلوی، ج ٢، طهران، ١٣٦٩ هـ. ق، ص ٢٨٤-٢٨٥.

(٦٠) عباس میلانی، مجلة كاوه...، منبع قبلي، ص ٥٠٧.

(٦١) محمد عاصمی، منبع قبلي، ص ٣١١.

- (^{۶۲}) همان منبع.
- (^{۶۳}) عباس میلانی، مجله كاوه...، منبع قبلي، ص ۵۰۷.
- (^{۶۴}) علی افتخاری روزبهانی، منبع قبلي، ص ۱۱.
- (^{۶۵}) حسین بهمنیار، روزنامه كاوه و امکان تجدید حیات ایران، مجله ایران نامه، شماره ۸۱ و ۸۲، بهار و تابستان ۱۳۸۲ش، ۲۰۰۳ م، ص ۹۳
- (^{۶۶}) و ذکر منها تقی زاده، التي اعتبرها من الموروث الحضاري للدولة الفارسية، ومنها نظافة الملبس والمسكن وصحة ونظافة الممرات والماء، وإظهار الأخلاق الحميدة، وترك البذاءات القبيحة في الشارع والقُدوم في المواعيد وتجنب الثثرة ... وإضاعة الوقت، والاهتمام بالعلم، ودراسة وبناء دار العلوم وطبيعة الكتاب، والاهتمام بشؤون المرأة وتجنب تعدد الزوجات والطلاق غير المبرر .. والصدق ومحاربة الفساد والرشوة، والابتعاد عن الشعارات الزائفة، ممن يدعون التدين، فمثلاً إذا تم الإعلان عن الاجتماع في الساعة الثالثة والنصف، فيجب ان لا يكون هناك خمس وستة ونصف، الرئيس لا ينبغي أن يذهب إلى قاعة الاجتماع لانتظار نصف ساعة أخرى للوصول إلى الأغلبية، ويجب ان لا نضيع وقت عشرون دقيقة على السجائر والشاي اثناء الاجتماعات ، يجب الفائدة من كل العادات الاجتماعية الحيدة للغرب ، لسوء الحظ لم نأخذ من حضارة الغرب الا الدعارة والعبودية، ولم نتعلم شيئاً سوى إنكار الأديان. رحيم خستو، تقيزاده منازعه در اندیشه و عمل/ حکايت مرد غريب و ديار غرب، في: امير قربانی، معمای تقی زاده، خانه کتاب و تاريخ ايران، ۱۳۹۴ش، ص ۴۹.
- (^{۶۷}) كاوه، دوره جديد، شماره ۱۰، ۳ تشرين الاول، ۱۹۲۱، ص ۱.
- (^{۶۸}) مؤسس ومسؤول موقع موسوعة ايرانیکا في الولايات المتحدة الامريكية.
- (^{۶۹}) [۱] كاوه ، دوره جديد ، سال پنجم ، شماره ۱ ، ۲۲ كانون الثاني ۱۹۲۰ ، ص. ۲؛ ادوارد جی براون ، تاريخ ادبيات ايران ، ص ۴۸۵-۴۸۶؛ حسين بهمنيار ، منبع قبلي، ص ۹۷.
- (^{۷۰}) م.ب.أ.ت.و.أ. رجال عصر بهلوي (سيد حسن تقی زاده به روايت اسناد...)، منبع قبلي، ص ۱۵.
- (^{۷۱}) ایراج افشار، حسن تقی زاده، نامه های لندن، از دوران سفارت تقيزاده در انگلستان، تهران، انتشارات فرزانه روز، منبع قبلي، ص ۶۵؛ رحيم خستو، منبع قبلي، ص ۵۰.
- (^{۷۲}) يجب على الإيرانيين أن يعرفوا تاريخ حضارتهم القديمة وأن يتعمقوا في "أعماق الحضارة الأوروبية". إذا كانوا يعرفون إيران بشكل صحيح ، فلن يتم "ترهيبهم" أو "سحرمهم" عبثاً ، ويجب أن نتذكر أن الطريقة الوحيدة لإنقاذ إيران هي التكيف مع الحضارة الغربية. في مكان آخر ، يؤكد تقی زاده أن "هدف إيران هو التقدم ، ويجب أن نعلم أن الأجانب لن يساعدونا بهذه الطريقة ، لكنهم ليسوا أعداءنا دائماً ، ولا ينبغي أن نلوم كل الاضطرابات على عوامل خارجية ... إذا كنا حقاً نريد ، لن نرغب. " الشئ العظيم في إيران هو من الخارج ، وليس طريق الخلاص ، في إبعاد الأجانب ... لا يوجد خطر كبير من الخارج ، إنه من الداخل." جمشيد بهنام، منبع قبلي، ص ۸۱.
- (^{۷۳}) كاوه، شماره ۲۵، ۱۵ شباط ۱۹۲۰.
- (^{۷۴}) كاوه ، دوره جديد، شماره ۱۲ ، ۱۵ كانون الاول، ۱۹۲۲، ص ۳.
- (^{۷۵}) حسين بهمنيار، منبع قبلي، ص ۹۶.
- (^{۷۶}) كاوه، شماره ۱۵، ۱۰ يوليو ۱۹۱۶، ص ۷-۶.

- (^{۷۷}) كاوه، دوره جديده، شماره ۱۶، ۸ اب، ۱۹۲۱، ص ۳.
- (^{۷۸}) حسين اباديان، منبع قبلي، ص ۱۰۳-۱۰۶.
- (^{۷۹}) كاوه، شماره ۱۲، ۴۶ تشرين الثاني ۱۹۲۰، ص ۱.
- (^{۸۰}) حسين بهمنيار، منبع قبلي، ص ۱۰۰.
- (^{۸۱}) كاوه، شماره ۴۲، ۱۷ تموز ۱۹۲۰، ص ۱-۳.
- (^{۸۲}) حسين بهمنيار، منبع قبلي، ص ۹۷.
- (^{۸۳}) كاوه، شماره ۴۶، ۱۲ تشرين الثاني ۱۹۲۰، ص ۲-۳.
- (^{۸۴}) عباس ميلاني، كاوه ومسألة...، منبع قبلي، ص ۵۱۳.
- (^{۸۵}) تجدر الإشارة إلى أن قادة كاوه، الذين كانوا في يوم من الأيام من بين قادة الحزب الديمقراطي، قد جلبوا لأول مرة مستشارين أمريكيين إلى إيران، وقد حدث مثل هذا في عهد وزير الخارجية حسينقلي خان نواب. وقد أمرت الدولة القائم بالأعمال الإيراني في واشنطن، بإجراء محادثات مع وزارة الخارجية لتعيين عدد من المستشارين الأمريكيين، وفي النهاية وصل مورجان شويستر والوفد المرافق له إلى إيران. على افتخاري روزبهاني، منبع قبلي، ص ۱۱؛ موركان شويستر، ترجمة أبو الحسن موسوي، طهران، منشورات صافي علي شاه، ۱۳۴۴، ص ۲۹.
- (^{۸۶}) حسين بهمنيار، منبع قبلي، ص ۹۸؛ كاوه، شماره ۴، ۱۰ نيسان ۱۹۲۱، ص ۲-۳.
- (^{۸۷}) كاوه، شماره ۱۲، ۴۶ تشرين الثاني ۱۹۲۰، ص ۱.
- (^{۸۸}) كاوه، شماره ۱۱، ۱ كانون الثاني ۱۹۲۱، ص ۱.
- (^{۸۹}) Saeid Edalatnejad, Rationalism and Modernity The Codification of the Rights of Religious Minorities in Iranian Law (1906 - 2004), A dissertation Doctor, The Department of History and Cultural Studies Institute for Islamic Studies, University Berlin, 2009, p99
- (^{۹۰}) كاوه، شماره ۴۲، ۱۷ تموز ۱۹۲۰، ص ۱-۳.
- (^{۹۱}) رحيم خستو، منبع قبلي، ص ۵۲.
- (^{۹۲}) وذكر انه لو تحققت هذه المقترحات ونفذت مثل هذه الأمور، بعد عشر سنوات، ستخطو إيران خطوات كبيرة نحو التحديث والتقدم، وتعزز وحدتها الوطنية كما كان اليابانيون. وبنفس الطريقة، ساروا على طريق الحداثة والتقدم. حسين بهمنيار، منبع قبلي، ص ۹۶-۹۹؛ كاوه، شماره ۱۱، ۱ كانون الثاني ۱۹۲۱، ص ۲-۵.
- (^{۹۳}) كاوه، دوره جديد، شماره ۳، ۱۰ تشرين الاول ۱۹۲۱، ص ۱۰.
- (^{۹۴}) اعتبر تقی زادة ان الطقوس الزرادشتية والشيعية تتماشى مع الحرية، ومن ناحية أخرى، تؤكد حقوق الأقليات الدينية بموجب الدستور وتنتقد التحيزات الدينية التي تخلق المجتمع. كاوه، دوره جديد، شماره ۳، ۱۱ اذار ۱۹۲۱، ص ۳؛ جمشيد بهنام، تقيزاده و مسئله تجدد، مجله ايران نامه سال بيست و يك، شماره ۱-۲، بهار و تابستان ۱۳۸۶، ص ۱۸.
- (^{۹۵}) كاوه، دوره جديد، شماره ۳، ۱۰ تشرين الاول ۱۹۲۱، ص ۵-۹.
- (^{۹۶}) كاوه، دوره جديد، شماره ۳، ۱۰ تشرين الاول ۱۹۲۱، ص ۹.

(^{۹۷}) وقد اشار تقی زاده فی کاوه الى مجموعات من النخب الحاكمة، والتي قسمها الى ثلاث فئات، وان اصلاح الاوضاع وتطور البلد يعتمد على مدى وعي السلطة. حسين بهمنيار، منبع قبلي، ص ۹۹-۱۰۰.
 (^{۹۸}) کاوه، دوره جديد، شماره ۴۲، ۱۷ تموز ۱۹۲۰، ص ۷؛ شماره ۱۱، ۳ اذار ۱۹۲۱، ص ۳.
 (^{۹۹}) ابو الحسنی منذر علی، مشروطه ورژيم پهلوی؛ پیوندها و گسستها، تاریخ معاصر ایران، شماره ۱۵ و ۱۶، پاییز و زمستان (۱۳۷۹هـ)، (۲۰۰۰م)، ص ۵۲؛ محمد عاصمی، منبع قبلي، ص ۳۱۰؛ مصطفی علموتی عزیز، منبع قبلي، ۲۸۵.
 (^{۱۰۰}) محمد عاصمی، منبع قبلي، ص ۳۱۳.
 (^{۱۰۱}) همان منبع، ص ۳۱۳.
 (^{۱۰۲}) همان منبع، ص ۳۱۶.
 (^{۱۰۳}) همان منبع.
 (^{۱۰۴}) كان اهتمام المستشرقين والعلماء الايرانيين بكاوه ميونيخ، مثله مثل كاوه برلين، مشجعاً ودليلاً قيماً، وعلى وجه الخصوص، البرفسور اشبولر والبرفسور فيلهلم والبرفسور ماتشليسكي، والعديد من الاساتذة الاخرين. للمزيد ينظر، همان منبع، ص ۳۱۷-۳۱۹.

المصادر والمراجع

- الوثائق المنشوره:-

اولاً: مركز بروسي اسناد تاريخي (مركز دراسة الوثائق التاريخية):-

- مركز بروسي اسناد تاريخي وزارات اطلاعات، رجال عهد بهلوي به روايت ساواك، حسن تقی زاده، تهران، بي جا، ۱۳۸۳ش.
- ثانياً: الكتب الفارسية الوثائقية:-
- ايراج افشار، حسن تقی زاده، نامه های لندن، از دوران سفارت تقيزاده در انگلستان، انتشارات فرزاد روز، تهران، ۱۳۷۵ش.
- ايراج افشار، زندكي طوفانی (خاطرات سيد حسن تقی زاده)، جاب اول، انتشارات محمد علی علمی، تهران، ۱۳۶۸ش (۱۹۸۰م).
- ايراج افشار، مقالات تقی زاده، جلد ۷، از نشریات کتابخانه تهران، ۱۳۲۲ش .

- الكتب الفارسيه:-

- ادورد براون، تاريخ مطبوعات وأدبيات ایران در دورة مشروطت،، ترجمة محمد عباس، (جلد ۲، جلد ۴)، تهران، ۱۳۴۱ش.

- رحيم خستو، تقيزاده منازعه در اندیشه و عمل/ حکايت مرد غريب و ديار غرب، في: امير قربانی، معمای تقی زاده، خانه کتاب و تاريخ ايران، ۱۳۹۴ ش.
- سيد حسن تقی زاده، انقلاب مشروطيت ايران، به کوشش عزيز الله علي زاده، تهران، ۱۳۷۹.
- عباس ميلاني، مباحثی باب تاج دادود دوست ايران (بحث در مورد مدرنيته در ايران). ناشران بازتاب، ساربروکن، آلمان، ۱۹۹۴.
- علی افتخاری روزبهي، سياست و روشنفکری؛ از افراط تا اعتدال/ گزارشی از زندگي سياسي و فکري سيد حسن تقی زاده، بحث في: امير قربانی، معمای تقی زاده، خانه کتاب و تاريخ ايراني، ۱۳۹۴ ش.
- فريبا رزينه باف، تبريز شهر جهان وطنی که افکار تقی زاده را شکل داد في: امير قربانی، معماری تقی زاده، خانه کتاب و تاريخ ايران، تهران، ۱۳۹۴.
- مصطفى علموتي عزيز، ايران در پهلوی، ج ۲، تهران، ۱۳۶۹ ه. ق.
- مهرزاد بروجردی، تقی زاده به دنبال مدرن سازی روح جامعه ايران بود، في: امير قربانی معمای تقی زاده، خانه کتاب و تاريخ ايراني، ۱۳۹۴ ش.
- موركان شوستر، ترجمة أبو الحسن موسوي، طهران، منشورات صافي علي شاه، ۱۳۴۴ ش.

- الكتب العربيه والمعربه:-

- افشين مراشي، تأميم ايران الثقافة والسلطة والدولة ۱۸۷۰-۱۹۴۰، جامعة واشنطن، ۲۰۱۱.

- المقالات والبحوث الفارسيه:-

- ابو الحسنی مندر علی، مشروطه ورژيم پهلوی؛ پیوندها و گسستها، تاريخ معاصر ايران، شماره ۱۵ و ۱۶، پاییز و زمستان (۱۳۷۹ ه)، (۲۰۰۰ م).
- جمشيد بهنام، تقيزاده و مسئله تجدد، مجله ايران نامه سال بيست و یکم، شماره ۱-۲، بهار و تابستان ۱۳۸۶ ش.
- حسين آباديان، روزنامه کاوه، رهيافتي روشنفکرانه برای تجدد و هويت ايران، فصلنامه مطالعات ملی، شماره ۲۱، بهار (۲۰۰۵ م) ۱۳۸۴ ش.
- حسين بهمنيار، روزنامه کاوه و امکان تجديد حيات ايران، مجله ايران نامه، شماره ۸۱ و ۸۲، بهار و تابستان ۱۳۸۲ ش (۲۰۰۳ م).
- عباس ميلانی، مجله کاوه ومسأله تجدد، مجله ايران شناسی، شماره ۷، پاییز ۱۳۶۹.

- محمد عاصمی، کاوه برلین و کاوه مونیخ، مجله ایران نامه، شماره ۶۲ و ۶۳، بهار و تابستان، ۱۹۹۸م (۱۳۷۷ش).
- مسعود کوهستانی نژاد، باستان کرایبی در محله های کاوه، ایرانشهر وفرنکستان، مجله مقالات یاد، ۱۳۸۹ش.

- الرسائل والاطارح الجامعيه:-

- Saeid Edalatnejad, Rationalism and Modernity The Codification of the Rights of Religious Minorities in Iranian Law (1906 – 2004), A dissertation Doctor, The Department of History and Cultural Studies Institute for Islamic Studies, University Berlin, 2009.

- الموسوعات الفارسيه:

- شرح حال رجال ايران در قرن ۱۲، ۱۳، ۱۴هـ، جلد سوم، تهران، ۱۳۴۷ش.
- زندگینامه مشاهیر ایران و جهان، جلد سوم، مرکز تحقیقات رایانه ای قائمیه، اصفهان، ۱۳۹۰ش (۲۰۱۱م).

- المجلات الفارسیة:

- کاوه. دوره جدید، شماره ۱۱، ۱۳ تشرین الثاني ۱۹۲۰.
- کاوه، سال ششم، دوره جدید، شماره ۱، ۱۱ کانون الثاني ۱۹۲۱.
- کاوه، سال یکم، دوره یکم، شماره ۱، ۲۴ کانون الثاني ۱۹۱۶.
- کاوه، سال دوم، شماره ۱۸-۱۹، شباط ۱۹۱۷.
- کاوه، سال یکم، شماره ۱، ۲۴ کانون الثاني ۱۹۱۶.
- کاوه، دوره جدید، شماره ۳۶، ۲۲ کانون الثاني ۱۹۲۰.
- کاوه، دوره جدید، سال ششم، شماره ۱۱، ۳ اذار ۱۹۲۱.
- کاوه، شماره ۳۱، ۴۶ تشرین الثاني ۱۹۲۰.
- کاوه، شماره ۱۳، ۴۷ کانون الاول ۱۹۲۰.
- کاوه، دوره جدید، شماره ۱۱، ۱ کانون الثاني ۱۹۲۱.
- کاوه، دوره جدید، شماره ۱۱، ۳ اذار ۱۹۲۱.
- کاوه، دوره جدید، شماره ۳، ۱۰ تشرین الاول ۱۹۲۱.

- کاوه، دوره جدید، شماره ۱۱، ۲ تشرین الثاني ۱۹۲۱.
- کاوه، دوره جدید، شماره ۵۱، ۱۲ کانون الاول ۱۹۲۱، برای نمونه‌ای از آثار علامه قزوینی، ر.ک. به
- کاوه، دوره جدید، شماره ۵، ۱۹۲۱.