

تقدير مخاطرة الاستثمار في سوق العراق للأوراق المالية دراسة تحليلية

استاذ الادارة المالية المساعد د. علي جبران عبد علي الخفاجي

كلية الادارة والاقتصاد / جامعة القادسية

تاریخ استلام البحث: 2015/4/5 تاریخ قبول النشر: 2015/10/4

المستخلص

ان الهدف الاساسي لهذا البحث هو تقدير مخاطر الاستثمار في سوق العراق للأوراق المالية باستخدام القيمة المعرضة للمخاطرة كواحدة من التقنيات الاكثر حداة في نماذج ادارة المخاطرة، لقد استخدمت (3) من الطرق الاكثر شيوعا في تقدير VaR وهي المحاكاة التاريخية وطريقة التباين- التباين المشترك ومحاكاة مونتي- كارلو وأظهرت الطريقيتين الاخيرتين تقديرات اقل للمخاطرة بالمقارنة مع طريقة المحاكاة التاريخية وهو ما ادى الى رفض فرضية البحث الثانية التي تدعى عدم وجود اختلافات جوهرية في تقدير VaR باختلاف طرق القياس، غير ان الاستنتاج الاكثر اهمية لهذا البحث هو اقراره ان الاستثمار في هذا السوق لا ينطوي على خسائر جوهرية للمستثمرين ما يدعم فرضية البحث الاولى ويستوجب تحرير السوق كلياً امام الاستثمارات المالية الأجنبية، لقد اجريت الاختبارات التجريبية بمستوى ثقة (95%) وباستخدام عينة من (49) مشاهدة اسبوعية لسنة 2013 و(42) مشاهدة لسنة 2014.

Estimating the Financial Risks of the Iraqi Stock Exchange by using Value at Risk VaR An Analytical Study

Abstract

The main purpose of this research is to estimate the financial risk of the Iraqi stock exchange by using value at risk, VaR, as one of the most recent techniques used in risk management models, in this thesis, I have used three of the most popular models of VaR, that is, historical simulation, variance-covariance and Monti-Carlo simulation, the variance-covariance method and the Monti-Carlo simulation estimate lower risk- in general -than the Historical simulation, this case refers to reject the second hypothesis which claims no differences among the measurement methods of VaR, however, the most important finding in this research is that the Iraqi stock exchange, ISE does not include significant losses for stock investors, this finding supports accept the first hypothesis of the research and it requires deregulation of the market. The computations were made with a (95) percent confidence and using a sample of (49) weekly observation for year 2013 and (42) weekly observations for year 2014.

المقدمة

تعد المخاطرة واحدة من اهم التحديات التي تواجه المستثمرين في الأوراق المالية (مؤسسات او افراد) لذا واستجابة لهذا التحدي تعددت جهود الباحثين في استخدام الاساليب الرياضية و الاحصائية بهدف التحسب لكل الاحتمالات الممكنة لحدوث المخاطرة والتنبؤ بها واستيعاب اثارها السلبية من خلال توظيف تلك الاساليب لهذا الهدف وقد اسهمت نماذج القيمة المعرضة للمخاطرة بوصفها من اهم نتائج التفاعل بين الفكرين المالي والاحصائي بتقليل مخاوف المستثمرين من خلال تحديد القيمة المطلقة للمخاطرة بدلا من تحديد نسبتها، تماشيا مع هذه المنطقات يحاول هذا البحث اولا تسليط الضوء على الجوانب المعرفية والفلسفية التي يرتکز عليها مقياس القيمة المعرضة للمخاطرة والاساليب المعلمية واللامعلمية المستخدمة في تقدير هذه القيمة من خلال الاطار النظري الذي تکفل به البحث الاول ومن ثم التعرف على منهجية البحث ودراسات سابقة تناولت موضوع البحث في

المبحث الثاني منه وتطبيق نماذج VaR في سوق العراق للأوراق المالية باستخدام حركة مؤشر اسعار السوق في المبحث الثالث منه اما المبحث الرابع والأخير فقد خصص لام الاستنتاجات التي قدمها المبحث واهم التوصيات الضرورية.

المبحث الاول: الجانب النظري

1-1 نبذة تاريخية

قبل ان يعرض مصطلح (القيمة المعرضة للمخاطرة) للاستخدام في عقد التسعينيات من القرن الماضي تم تداول عدة مصطلحات للتعبير عن هذه المخاطرة منها الدولار المعرض للمخاطرة (Dollar at Risk, Dar) ورأس المال المعرض للمخاطرة (Capital at Risk, CaR) وقد انتقد مصطلح (DaR) بضيق المفهوم لأنه اختص بالدولار ونال (CaR) نصيبيه من هذا الانتقاد باعتبار ان بعض تطبيقاته لم تعتمد على رأس المال في بناء نماذجها فظهر مصطلحا الدخل المعرض للمخاطرة (Earning at Risk,EaR) والعوائد المعرضة للمخاطرة (Income at Risk, IaR) اللذان (Hull,john 2002:24) ان الفضل في شيوخ استخدام كل مفاهيمها تقريبا (Holton,J.P.morgan) التي تجاوزت التقليد المتبع بالتكلتم على سرية ادوات قياس هذه الاداة يعود لمؤسسة (Titman.1998:747) او هي حسب تعريف موسوعة (Investopedia) تقنية احصائية تستخدم لقياس وتحديد مستوى المخاطرة الخاصة بالاستثمارات المالية خلال فترة زمنية محددة.

(Hull,2010:158).

1-2 مفهوم VaR

يشير الكثير من الباحثين بأن (VaR)(تكتب بهذا الرمز لتمييزها عن التباين VAR) هي الاداة الاحدث والاكثر شيوعا لقياس جزء الاستثمار الذي من المحتمل ان يتعرض للخساره، لذا عرفت على انها اسوء خسارة ممكنة تحت ظروف السوق الطبيعية في فترة زمنية محددة (Grinblatt and loss) في فترة معلومة وعند مستوى ثقة معين وبظروف السوق الاعتيادية (Investopedia 2001:351)، ويلاحظ ان التعريف يأخذ بالسيناريو الأسوأ للخسائر (Worst Scenario) ويشرط تحديدا لافق الاستثمار او فترة الاحتفاظ بالموجودات فضلا عن استخدامه لمستوى ثقة معين، (Krokhmal,2001:5)، لكن ذلك يتشرط ان تكون العلاقة خطية بين عوامل المخاطرة وقيمة الموجودات كما ان تأكيد التعريف على ظروف اعتيادية للسوق يعني ان من المستحب تقدير الخسائر المحتملة في ظروف غير اعتيادية كالازمات المالية او الاصدارات السياسية او الاقتصادية المتطرفة التي تؤدي الى فقدان الثقة بالسوق وانهيار الاسعار وخسارة المحفظة او الاستثمار اكثر بكثير من مبلغ القيمة المعرضة للمخاطرة التي يمكن اعتبارها بها المعنى مقاييسا لحساسية القيمة السوقية لأدلة مالية مفردة او محفظة ادوات التباين او التقلبات في تحركات السوق او اسعاره بوصفها متغيرات معتمدة او دلالات رياضية (mathematical-functions) لمتغيرات مستقلة تلعب فيها مخاطرة السوق متغيرا عشوائيا وحيدا، وهي وجهة النظر ذاتها التي عكسها (Yamada Yuji) في تعريفه لـ VaR باعتبارها تمثل الانخفاض في قيمة الاستثمار خلال مدة زمنية محددة باحتمالية معلومة كنتيجة للتغيرات في اسعار وتحركات السوق المؤثرة بعائد الاستثمار (Yamada , 2001:4)اما (David Harper) فيعرض مفهوما مبسطاً لـ (VaR) ويقول ان من الصحيح اعتبار هذه الاداة علمًا جديداً في ادارة المخاطرة ولكن احداً لا يحتاج ان يكون عالماً لكي يستخدمها لأن الفكرة الأساسية التي املت الحاجة فيها الى (VaR) قامت على انفاض ومحددات القلب كمقاييس للمخاطرة لأن هذا المقياس - كما هو معروف - يحدد التقلب الموجب والسلالب في حركة الموجودات بالمقارنة مع متوسطها الحسابي دون ان يحدد مقدار الخسارة المتوقعة في القيمة الاسمية لتلك الموجودات وهو

مطلوب تكفلت به (VaR) (Harper, 2014:1)، في ضوء ذلك يمكن القول بأن (VaR) تقيس للمستثمر أقصى خسارة من المتوقع أن يتعرض لها في ظروف السوق الطبيعية ضمن مدة زمنية ومستوى ثقة معينين.

1-3 التعريف الرياضي لـ (VaR)

تمثل القيمة المعرضة للمخاطرة اجراءً عددياً يعبر عن قيمة المخاطرة التي تواجه المحفظة الاستثمارية او أقصى خسارة بقية رقمية متوقعة لمدة زمنية تفوق المدة ومستوى الثقة المحددين والتي يتم تجاوزها باحتمالية ثابتة (C – 1) وعليه فإن استخراج تلك القيمة يتطلب ملاحظة ما يأتي:-

1- ان VaR هي دالة لمعلمتين اساسيتين هما المدة الزمنية لافق الاستثمار (N) ومستوى الثقة (C) وبالتالي فهي تجسيد لقول المستثمر (نحن نؤكّد بنسبة C% اننا لن نخسر (اكثر) من دولار في (T) من الايام القادمة، و (D) في هذا القول هي (أقصى) خسارة او (VaR) في مدة زمنية معينة (N) ويمكن ترجمة هذا التعريف الى الصيغة الرياضية الآتية (Basak & Shapiro , 1999:5)

$$P(w_o) - w(T) \leq VaR(a) = 1 - a \quad \dots \quad a \in [0,1] \quad (1)$$

اذ ان:

المدة: T والبلغ المستثمر: W ، النسبة او الاحتمالية المعطاة: P ، القيمة المعرضة للمخاطرة: VaR ومستوى الثقة: a .

وقد عدها (Bodie et al , 2008:158) من مقاييس المخاطرة لتوزيعات العوائد التي لا تأخذ منحي التوزيع الطبيعي لكنه اشار في المصدر نفسه وكذلك (Bodie et al, 2005: 153) بأن القيمة المرجعية (1.65) تمثل انحراف معياري دون المعدل لعوائد التوزيع الطبيعي.

2- ان هناك نوعان من القيمة المعرضة للمخاطرة احدهما القيمة المطلقة (Absolute VaR) وتسمى كذلك عندما تقارن الخسارة مع القيمة او المركز الاولى لل الاستثمار (Initial position) والاخرى وهي القيمة النسبية (Realtive VaR) وفيها تعرف الخسارة نسبة الى القيمة المتوقعة ، وقد ميز (Jorion,2001) بين الصيغتين كالتالي: (Orlova,2008:7).

اذا كانت قيمة المركز المالي الاولى (قيمة المحفظة) = W_0 فأن قيمة الاستثمار في نهاية المدة ستكون:-.

$$W = W_0 (1 + R) \quad (2)$$

حيث (R) هو معدل العائد على المبلغ المستثمر. وعندما يرمز لأسوء عائد محتمل عند مستوى ثقة معين بالرمز (R^*) تعرف قيمة Var النسبية والمطلقة بالتالي كما ياتي (Orlova,2008:7).

$$VaR (\text{Relative}) = E(W) W^* = -W_0 (R^* - \mu) \quad (3)$$

$$VaR (\text{absolute}) = W_0 - W^* = -W_0 R^*$$

اذ ان :

$$W^* = W_0 (1 + R^*) \quad \text{اسوء قيمة محتملة للاستثمار}$$

وعند استخدام متوسط الایرادات ($\bar{R}EV$) والمتوسط الحسابي للعوائد (μ) فأن صيغة VaR النسبية والمطلقة للمحفظة الاستثمارية ستكون (Dowd , 1998:41)

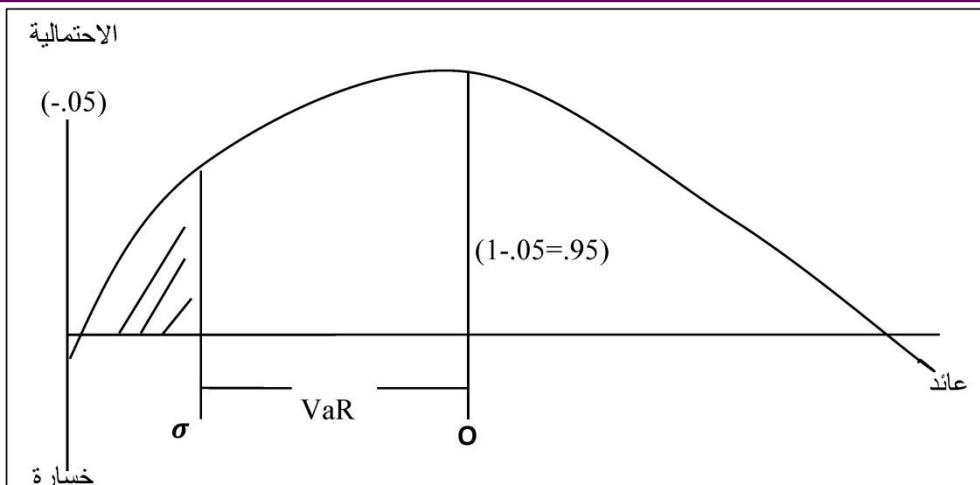
$$VaR (\text{Relative}) = -REV + REV = -R^*w + \mu w \quad (4)$$

$$VaR (\text{absolute}) = -REV^* = -R^*w \quad (5)$$

3- ان الصيغة الرياضية المستخدمة في حساب معدلات العائد الداخلة في حساب VaR النسبية هي على النحو الآتي : (Dowd,1998:41) .

$$R_{tA} = D - P_t - Pt - 1 / Pt - 1 \quad (6)$$

ولوصف مفهوم (VaR) بيانيا بافتراض توزيع احتمالي مستمر (Continuous Probability distribution) يمكن الاستعانة بالشكل ادناه:



شكل (1) وصف VaR ضمن احتمالية التوزيع الطبيعي المستمر

Sources: Hull, J., 2010, risk Management & financial institution, 2ed. Pearson, inc,usa

Sources: Hull, J., 2010, Risk management & Financial institution, 2ed, pearson, Inc, USA, p159

يمثل الذيل اليسير مقدار الخسارة لمستوى ثقة 5% وان VaR هي القيمة الممتدة بين الصفر و σ (الانحراف المعياري السالب) الذي يحسب من خلال استخدام متواسطات العائد وعدد المشاهدات الاحتمالية التي تكون فيها القيم دون متواسطها فقط ($\text{Prob } R < \bar{R}$), اما الذيل الايمن فيمثل مقدار العوائد الممتدة بين الصفر وسکما الموجبة ($\text{Prob } R > \bar{R}$) وعند تطبيق قاعدة م مستوى الثقة (1-c) اذا حدد بالمستوى (%) 95% فأن مقدار التوزيع سيكون 5% اي ان:-

$$\text{Prob } [R < \bar{R}] = 0.05, \text{ prob } [R > \bar{R}] = 0.95$$

وإذا تم استبدال القيمة الضمنية $(\bar{R} - \mu)/\sigma$ بمقدار 1.65 من جداول التوزيع الطبيعي سنحصل على المعادلة (8) أدناه: (Dowd , 1998:43)

$$\bar{R} = \mu - 1.65 \quad (8)$$

وبقلب هذه المعادلة نحصل على مستوى الثقة (C) كما يلي (Dowd,1998:43)

$$C = \text{Prob } [Z < (\bar{R} - \mu)/\sigma] \quad (9)$$

وعندما تربط المعادلة (8) مع قيمة VaR المطلقة (المعادلة 5) او مع قيمتها النسبية (المعادلة 4) نحصل على:

$$\text{VaR (absolute)} = \mu w - \sigma \alpha w \quad (10)$$

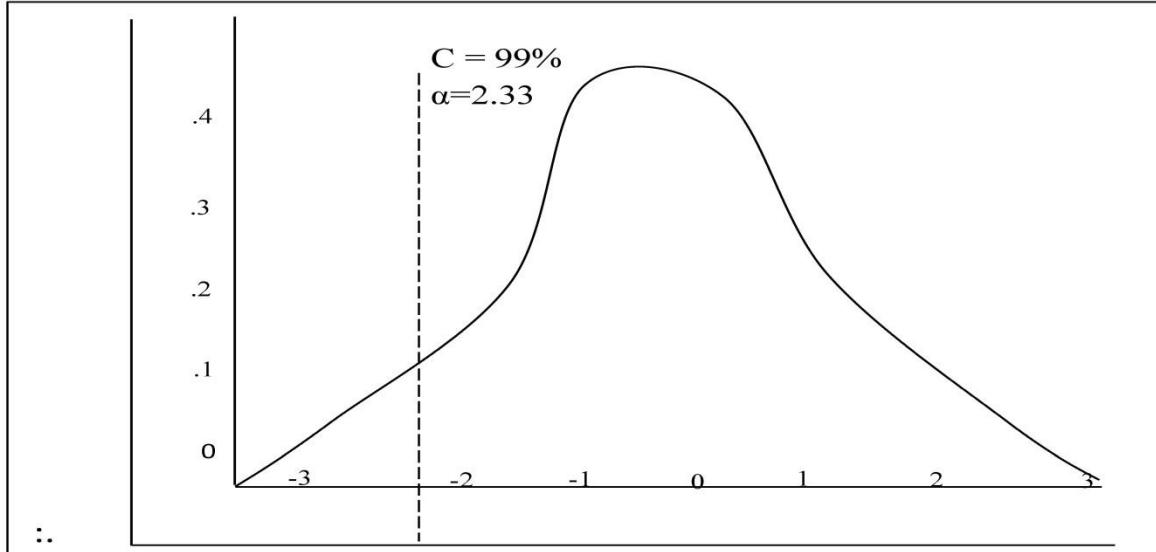
$$\text{VaR (relative)} = -\sigma \alpha w \quad (11)$$

4- ان الوصول الى افضل مستويات الثقة 99% يتطلب بعد زمني يرتبط بمتطلبات المستثمر عادة اذا ما رغب بتقدير مستوى الخسارة القصوى لمدى قصيرة نسبياً فإنه سيقوم بتقديرها على اساس يومي واذا كان يرغب بأكثر من ذلك فإنه سيلجأ الى تقديرها اما على اساس اسبوعي او شهري (Golub & Tilman,2000:227) وتقدير المدة على قدر كبير من الامانة بسبب تأثير تلك المدة على الثروة المستثمرة كما ستبين لاحقاً.

5- يعتمد اختيار مستوى الثقة المستخدم في VaR على عدد من العوامل فإذا كانت المؤسسة المالية ترغب مثلاً بالمحافظة على تصنيف ائتماني بمقدار (AA) وتتوقع ان الشركات بهذا المستوى سوف تتعرض للخسارة بنسبة 0.03% خلال مدة سنة فأنها ستكون راغبة بمستوى الثقة 99.97% بالتزامن مع مدة الاحفاظ المذكورة فإذا كانت القيمة المعرضة للمخاطرة بهذا المستوى من الثقة (5) بليون دولار فهذا يعني بأن تلك الشركة ستتعرض لخسارة (5) بليون دينار باحتمالية (0.03%) خلال مدة سنة (Hull,2010:167) و يعرف مستوى الثقة اصطلاحاً بأنه درجة حسابية احصائية لصحة الارتباطات او لصحة التنبؤ (Downes,2003:132) غالباً ما يكون مستوى الثقة الذي يستخدم في تقدير VaR الاولى اقل بكثير من ذلك الذي يسجل فعلياً في النهاية والسبب هو ان من الصعوبة بمكان تقدير VaR بشكل مباشر عندما يكون مستوى الثقة عالي جداً (Hull , 2010:167) لذا يصبح من

المفيد اختيار مستوى ثقة واطئ لتتمكن الشركة من تحقيق استثمار جيد للثروة لأن ارتفاع الثقة يفضي إلى زيادة احتمالية الخسائر.

6- يتم الاستعانة بالجدول الطبيعي المعياري (Standard Normal Table) لاختيار القيمة المقابلة لكل مستوى من مستويات الثقة (C) فإذا كان مستوى الثقة المرغوب (95%) فإن العدد المعياري (α) المقابل له هو 1.65 ولمستوى الثقة 99% فإن (α) هو (2.33) ويعبر العدد المعياري (α) عن خط القطع الفعلي عندما تمثل R الذيل الأيسر من منحنى التوزيع الطبيعي كما موضح بالشكل 2 أدناه:



شكل 2 المنحنى الطبيعي المعياري لمستوى الثقة 99%

Sources: Dai Bo, 2001, Value at risk, National University of Singapore.

Dowd, K., 1998, Beyond VaR the New Science of Risk Management, John Wiley & Sons, U. K, P: 255

4-1 تقيير القيمة عند المخاطرة

يتفاوت الباحثون في تصنيف طرق تقيير (VaR) فهناك شبه اجماع على أن هناك مدخل معلمي (Parametric approach) واخر غير معلمي (Non-Parametric approach) لقياسها ويتضمن كل مدخل عدد من الطرق اذ يشمل المدخل المعلمي انموذج التباين- التباين المشترك وانموذج التقريب التربيعي بينما يشتق عن المدخل اللامعلمي انموذج المحاكاة التاريخية وانموذج محاكاة (مونتي كارلو) كما تختلف طريقة قياس (VaR) باختلاف ما اذا كان الاستثمار يحتوي على نوع واحد من الموجودات (Single Asset) او موجودات متعددة (Multable Assets) ولان هذه الدراسة تختص بالأسماء موجود منفرد سيتم استخدام مؤشر الاسهم والطرق الاكثر شيوعا في تقيير اقصى خسارة محتملة بالاستثمار في هذا الموجود وكالاتي: (Bo , 2001:1-40)

(Orlova 2008:20-26) (Dowd , 1998 . 255) (Hoiton,2014:27)

1- طريقة المحاكاة التاريخية The Historical Simulation

وهي واحدة من الطرق اللامعلمية التي تفترض ان بالإمكان بناء القيم الافتراضية في التقيير بمحاكاة التغيرات الماضية في عوامل المخاطرة (Orlova,2008:23)، لذلك فهي تستند على التغيرات السعرية في القيم الفعلية للموجودات المالية لفترة معينة من الزمن إذ يتم الاستناد على هذه القيم في حساب التغيرات المتعاقبة اللاحقة كنسب مئوية (linsmeiers & pearson, 1996:14) بعدها يصار الى حساب النسب المئوية للزيادة او الانخفاض ومن ثم توليد القيم الافتراضية بضرب تلك النسب بسعر الاغلاق الاكثر حداثة ويستفاد من تلك القيم بایجاد الارباح او الخسائر بطرح القيمة الاكثر حداثة من القيم الفرضية المتولدة لكل فترة السلسلة الزمنية ومن ثم ترتيب الخسائر (دون الارباح) من الأسوأ الى الافضل (Worst to Best) وحساب اقصى خسارة ممكن ان يتعرض لها الاستثمار بافتراض ان التاريخ سيعيد نفسه من إذ درجة المخاطرة ويمكن تلخيص الالية التي تعمل بها هذه الطريقة بما يلي: (Jorion,2000)(Dai Bo,2001,66-69):

1-1 حساب عوائد الأسهم لفترة التحليل باستخدام المعادلة (6) ومن ثم تحديد النسب المئوية للزيادة او الانخفاض بإضافة القيمة (1) وضرب الناتج بسعر الاغلاق الاكثر حداثه للحصول على القيمة الفرضية لكل فترة.

1-2 حساب ربح او خسارة كل فتره بطرح القيمة الاكثر حداثه من القيمة الفرضية للفترة ذاتها ثم ترتيب الخسائر (دون الارباح) انطلاقا من الخسارة الأعلى نزولاً.

1-3 حساب القيمة المطلقة لأعلى خساره يمكن ان يتعرض لها استثمار محدد بقسمة مبلغ الاستثمار على سعر الاغلاق الاكثر حداثه ومن ثم ضرب الناتج بمبلغ الخسارة المثبت في كل خلية للحصول على VaR.

2- طريقة التباين – التباين المشترك Variance – Covariance Approach تتطلب هذه الطريقة استخراج متغيرين اساسيين هما العوائد المتوقعة او (متوسطها) والانحراف المعياري كمقاييس لتشتت تلك العوائد عن متوسطها القياسي وبعد الحصول على الانحراف المعياري يضرب بالقييم المعيارية المقابلة لمستوى الثقة المرغوب ثم يضرب الناتج بالمبلغ الذي ينوي المستثمر استثماره في شراء موجود مالي معين لتحديد اقصى خسارة يمكن ان يتعرض لها ذلك المبلغ (Haroer, Grinblatt & titman 2014:11) ويمكن التعبير عن هذه الحالة بالمعادلة 12 ادناه :

1998:778)

$$CAR = \alpha = (\sigma) \quad (12)$$

اذ ان :

الدفعه النقدية المعرضه للمخاطره CAR = Cash flow at risk القيمه المعياريه المقابلة لمستوى ثقه معين = α

فلو افترضنا اننا بصدق حساب قيمة (VaR) لاستثمار مبلغ مائة مليون دينار لمدة سنة وبمستوى ثقة معين وان الانحراف المعياري لمتوسط عائد الاستثمار هو (15%) ولان القيمة المقابلة لمستوى الثقة 99% مثلا هي (2.33) فأن اقصى خسارة للاستثمار (P) ستكون:(Dai,2000:7)

$$\begin{aligned} VaR &= \alpha(\sigma)(P) \\ &= 2.33(15\%)(100) = 34.95 \text{ مليون دينار} \end{aligned}$$

3- محاكاة مونتي – كارلو Monte Carlo Simulation

تشير محاكاة مونتي – كارلو الى ايه طريقة تستخدم التجارب في التوليد العشوائي للمخرجات وتأسисاً على ذلك فأنها تمثل لمعظم مستخدميها صندوقا اسودا (black box) لتوليد المخرجات العشوائية بالاستناد على انماط تداول تاريخية (Harper , 2014:12) فلو قدمت لنا نتائج (100) محاولة افتراضية بأن (2) من المخرجات تقع بين (15%-20%) و (3) بين (20%-25%) فأن اسوء (5) مخرجات (خسائر محتملة) والتي تمثل (5%) من مجموع المحاولات (التجارب) كانت اقل من 15% بما يقود للاستنتاج بأنه وبمستوى ثقة (95%) سوف لن تتجاوز خسائر الاستثمار اكثر من (15%) لأي فتره زمنية فرعية من فترات السلسلة الزمنية المختارة (Harper,2014:12) وتحتاج هذه الطريقة كسابقتها الى حساب الانحراف المعياري لغرض استخدامه بضربي القيم الفرضية العشوائية التي تستخرج باستخدام مولد الارقام العشوائية في نظام الاكسل الذي يعتمد بدوره على تطبيق صيغة الانتقال الامامي والخلفي كما في الصيغة (13) ادناه : (Eric & Patrick 1999:16)

$$X_{oi} = Seg (xi + IW_i) \quad (13)$$

X_{oi}	المخرجات
Xi	المدخلات
I	النكرار
Wi	الاووزان الابتدائية

وبضرب القيم الافتراضية بالانحراف المعياري نحصل على ارقام وخسائر الاستثمار التي ترتب من اعلى ربح الى ادنى خسارة وصولا لتحديد اقصى خسارة ممكنة، ومن الجدير بالإشارة الى ان الانموذج يستخدم عادة (1000) حالة للتكرار العشوائي ليشمل حجم العينة.

المبحث الثاني: منهجية البحث ودراسات سابقة

1- المشكلة

تتمحور مشكلة البحث حول الاعتقاد السائد لدى المستثمرين بأن الاستثمار في الأسواق النامية ومنها السوق العراقية ينطوي على مخاطرة كثيرة الامر الذي يساهم بأحجامهم عن الاستثمار في مثل هذه الأسواق، لذا فإن التساؤل الأساسي الذي تعرّضه مشكلة البحث هو هل يتربّط على الاستثمار في البورصة العراقية مخاطرة عالية كما يعتقد؟ وما هي القيمة المطلقة لتلك المخاطرة؟.

2- فرضيات البحث

H_0_1 لا يفضي الاستثمار بأسهم العاديّة العراقيّة إلى خسائر كبيرة للمستثمرين في هذه الأسهم على وفق منهج القيمة المعرضة للمخاطرة (VaR).

H_0_2 لا تتبادر تقديرات القيمة المعرضة للمخاطرة بتباين الطرق الكمية المستخدمة بالوصول إلى تلك التقديرات.

3- الأهمية:

يمثل تقدير القيمة المعرضة للمخاطرة في الأسواق النامية ومنها سوق العراق للأوراق المالية أولوية قصوى لأي مستثمر يرغب بتحديد مخاطرة الاستثمار في مثل هذه الأسواق من خلال قياس الخسائر المحتملة التي يجب أن يتحملها بما يتيح له بالضرورة تقدير جدوى الاستثمار من عدمها، وهذه الدراسة هي اسهاماً متواضعة لأثراء النشاط المالي في جانبه التطبيقي بقيم كمية تقديرية تعبر عن الخسائر المتوقعة للاستثمار بالإسهام العادي في السوق العراقية الامر الذي قد يساهم في طمانة مخاوف المستثمرين وتنشيط احجام التداول، فضلاً عن ان استخدام هذا المقياس يمثل بحد ذاته ارتقاء بأساليب قياس وتحليل المخاطرة.

4- الهدف:

يهدف البحث إلى الوصول إلى تقديرات علمية دقيقة عن مستوى المخاطرة التي يتعرض لها الاستثمار في سوق الأسهم العراقية معبراً عنها بقيم مطلقة في ظل الظروف الاعتيادية لهذه السوق للمخاطرة.

5- البيانات:

تم اختيار (50) مشاهدة لتوليد 49 عائد أسبوعي لسنة 2013 كفترة أولى لأن اختيار فترة أطول قد ينعكس بتأثير سلبي على حساب القيم المعرضة للمخاطرة (VaR) بسبب بعد القيمة الاحدث للعائد الذي يستخدمها المقياس بالحساب عن القيمة الاقدم لذلك العائد اما الفترة الفرعية الثانية فقد غطت سنة 2014 وباستخدام (43) مشاهدة لتوليد (42) عائداً أسبوعياً وهي البيانات المتوفرة في موقع السوق لهذه السنة حتى تاريخ اعداد هذا البحث.

6- اسلوب جمع البيانات:

تم الحصول على البيانات باستخدام مؤشر سوق العراق للأوراق المالية في الموقع الإلكتروني للسوق واستخراج العوائد والخسائر باستخدام العلاقة:

$$\bar{R} = \frac{P_t - P_{t-1}}{P_{t-1}} \quad (14)$$

اذ يمثل P_t سعر المؤشر في الفترة اللاحقة و P_{t-1} السعر في الفترة السابقة.

7- حدود البحث:

7- 1 الحدود المكانية: سوق العراق للأوراق المالية.

7- 2 الحدود الزمنية: بيانات أسبوعية مقطعة لسنطين 2013 و 2014 كل على حده بهدف الحصول على نتائج اكثرب دقة وواقعية مع العرض لا يمكن التعامل مع السنطين كسلسلة زمنية واحدة لأن ذلك يضعف نتائج التحليل بسبب بعد المدة وازيد الفجوة بين القيمة الاكثر حداة (Most recent value) والقيمة الاقدم وهاتين القيمتين على قدر كبير من الالهمية في حساب القيم الفرضية في التحليل.

8-الادوات الاحصائية المستخدمة في التحليل

1- معدل العائد (الخسارة) الاسبوعية كما في المعادلة (15)

- 2 الوسط الحسابي (14) $\bar{X} \sum_{i=1}^n x_i/n$
 -3 الانحراف المعياري ويستخدم لبيان مدى (VaR) ضمن التوزيع وتذبذب المشاهدات حول متوسطها الحسابي (Gulo gedra, 2007:812) وكما في المعادلة (16)

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \bar{X})^2}{N-1}}$$

-4 التباين $\sigma^2 = (\sigma)^2$

- 9 دراسات سابقة : بالرغم من حداثة القيمة المعرضة للمخاطرة الا انها انتشرت بشكل متسارع وزاد مجال استخدامها وخاصة بعد الزام لجنة (بازل السويسرية مجموعة المؤسسات الامريكية والاوروبية للفصاح عن -VaR بوصفها احد اليات الكشف المستخدمة في مجالات الرقابة والاشراف الدقيق على الانظمة المالية للمصارف (Duffie and pain , 2001: 41) وفيما يأتي عدد الدراسات التي تناولت هذه القيمة:

1- دراسة (Bao, etal, 2001: 1-20)

قارن الباحث المخاطرة المحاسبة باستخدام نماذج (VaR) في (5) اسوق ناشئة اسيوية لفترة الاذمنة المالية 1998 – 1997 وهي (اندونيسيا وكوريا وماليزيا وتايوان وتايلاند) واستنتاج ان طريقة المحاكاة التاريخية قدمت بيانات دقيقة في الفترات التي سبقت الازمة لكن تقديراتها كانت دون التقديرات الفعلية (Under Estimation) للخسائر التي حدثت خلال الازمة، وربما كانت هذه النتائج منطقية لأن VaR كما اسلفنا في الجانب النظري تعمل في ظل ظروف سوق طبيعية.

- 2- دراسة (Chiriac & Pohlmeire, 2009: 1-40) غطت دراسة الباحثين سنتي 2007 و 2008 وتم تقييم الخسائر المحتملة على اساس يومي وباستخدام 250 مشاهدة يومية لمحفظة اسهم وسلع وعملات خارجية وسنوات بأوزان متساوية استنتجت الدراسة ان استخدام اي من طرق حساب VaR يقود الى نتائج متماثلة .

3- دراسة (Shapiro & Baska , 1999)

هدفت الدراسة الى تبيان تأثير ادارة المخاطرة على الثروة المستثمر فيها في ظل تعدد مدد الاحتفاظ ومستويات الثقة كجانبين اساسيين في قياس VaR للاستثمار المحفوظي وقد استنتاج الباحثون ان اختيار مدة احتفاظ واحدة يصرف النظر عن حدود الثقة يعطي نتائج ادق وافضل بالمقارنة مع تعدد مدد الاحتفاظ كما ان اختلاف نزعة المخاطرة لدى مدراء المحافظ فيما يتعلق باختيار الاسهم يؤدي الى حصول تباين في نتائج القياس كنتيجة طبيعية لتباطئ مخاطرة الاسهم (اختلاف البيتا).

4- دراسة (Christofferson , 2005 , 1-13)

سعت الدراسة الى تحليل مخاطرة المحفظة باستخدام مدخل المحاكاة التاريخية لأحد نماذج قياس VaR وقد استنتجت ان دقة النتائج تعتمد الى حد كبير على اختيار السلسلة الزمنية الممثلة للبيانات السابقة وواقعية القيم الافتراضية المرتبطة بسيناريوهات المحاكاة والتي غالبا ما تعطي نتائج غير دقيقة كنتيجة طبيعية لاستنادها على افتراضات وهمية من جهة وعدم وجود تحديد دقيق للمتغيرات المتعددة في انموذج القياس.

5- دراسة (Dai Bo , 2000 , 1-112)

وهي دراسة ماجستير اعدها الباحث بأسراف الدكتور (Arie Harel) مقدمة الى قسم الرياضيات في جامعة (سنغافورة) تناولت الاطار المفاهيمي لـVaR وطرق حسابها وقد اخذت الدراسة باعتباراتها تأثير الافق الزمني على اختلاف درجة المخاطرة التي حسبت باستخدام انموذج المعدل المتحرك، فقد اشار الباحث ان كل الجوانب الوصفية والبيانات والجداول والنتائج مأخوذة من الطبعة الثانية من كتاب (Jorion) والموسوم (Value at Risk) وما يعني ان الدراسة اقرب الى دراسة حالة وقد استنتجت ان (VaR) هي ادارة مفيدة

جداً في إدارة المخاطرة ويمكن استخدامها في تنويع المحافظ الاستثمارية وتخفيف التعرض للمخاطرة.

6- دراسة (Ourir and Snoussi 2012: 1830 – 1836)

استخدمت الدراسة VaR لقييم مخاطرة السيولة في سوق تونس للأوراق المالية وتطبيق طرق التباين - التباين المشترك والمحاكاة التاريخية و VaR المعدلة بالقيم الشاذة (المتطرفة) على عينة من (24) سهماً متداولة في السوق المذكورة للفترة من ٢٠٠٢/١٢/٣١ ٢٠٠٨/١٢/٣١ استنتجت الدراسة ان النتائج تختلف من طريقة الى اخرى وبمقدار خطأ تجاوز (١٥%) وكل مستويات الثقة كما ان الخسائر الفعلية كانت اكبر بكثير من التقديرات التي عرضتها الطرق المذكورة لحساب VaR وخاصة خلال الازمة المالية ٢٠٠٧ - ٢٠٠٨.

المبحث الثالث: الجانب التطبيقي

3-1 تقدير القيمة المعرضة للمخاطرة باستخدام طريقة المحاكاة التاريخية

يوضح الجدول (1) خطوات حساب القيمة المعرضة للمخاطرة باستخدام طريقة المحاكاة التاريخية، وبعد تثبيت اسعار الاغلاق الاسبوعية طبقاً لمؤشر السوق العراقي (ISE) ثم حساب العوائد الاسبوعية باستخدام المعادلة (6) ولكن لصعوبة الحصول على توزيعات الارباح لمعظم الشركات اضافة الى تأكيد معظم الدراسات على ان العائد الرأسمالي يمثل محور اهتمام المستثمرين وان استبعاد العائد الایرادی لا يشكل فرقاً في دقة النتائج فقد اعتمد العائد الرأسمالي في حساب العائد الاسبوعي ومن ثم التوصل الى تقدير القيمة المعرضة للمخاطرة بالاستعانة بالحاسوب وكما يأتي:

جدول تقدير القيمة المعرضة للمخاطرة باستخدام طريقة المحاكاة التاريخية لسنة 2013

2013	سعر الاغلاق	العائد الاسبوعي	% للزيادة او الانخفاض	القيمة الفرضية	الربح او الخسارة	ترتيب الخسائر	لكل مليون دينار VaR
7-1-2013	125.02						
13-1-2013	124.07	- .0076	.9924	112.3	-.85	-9.24	-81662
20-1-2013	120.66	- .0275	.9725	110.0	-3.15	-8.17	-72222
27-2013	122.65	.0165	1.0165	115.0	1.85	-7.32	-64709
3-2-2013	123.30	.0053	1.0035	113.7	.55	-7.21	-63736
10-2-2013	122.42	- .0071	.9929	112.3	-.85	-4.41	-38984
17-2-2013	122.26	- .0013	.9987	113.0	-.15	-4.06	-35890
24-2-2013	123.27	.0119	1.049	114.5	1.35	-4.02	-35537
3-3-2013	120.86	- .0231	.9769	110.5	-2.65	-3.67	-32443
10-3-2013	199.69	- .0096	.9904	112.0	-1.15	-3.46	-30586
17-3-2013	199.63	- .0005	.9995	113.0	-.15	-3.15	-27846
24-3-2013	119.69	- .0005	.9995	113.0	-.15	-2.67	-23603
31-3-2013	119.73	- .0003	1.0003	113.2	-.05	-2.65	-23426
↓	↓						
22-12-2013	113.15						

المصدر: الباحث باستخدام الحاسوب وهكذا بالجدول اللاحق

الرقم (113.150) يمثل سعر اغلاق المؤشر ليوم 2013 - 12 - 22 وهو اسبوع التداول الاخير لسنة 2013 ويسمى بمفهوم VaR سعر الاغلاق الاكثر حداثة Most Recent Closing Price بينما تمثل ارقام العائد الاسبوعي الفروقات في اسعار المؤشر الاسبوعي فالعائد سالب (-0.0076). ناتج من طرح سعر المؤشر (125.02) من (124.07) وقسمة الناتج على 02 125.02 اي تطبيق العلاقة 14 ($P_t - P_{t-1}/P_{t-1}$) وبإضافة (1) نحصل على القيمة (0.9924)، القيمة الفرضية (112.3) ناتجة من ضرب النسبة المئوية للزيادة او الانخفاض بسعر الاغلاق الاكثر حداثة (113.15) اما الارباح والخسائر فتحسب بطرح القيمة الاكثر حداثة المذكورة من القيمة الفرضية لكل اسبوع من اسابيع السلسلة الزمنية ثم يصار الى ترتيب الخسائر (دون الارباح) ابتداء من الخسارة الاعلى نزولاً لمشاهدات السلسلة الزمنية البالغة (49) مشاهدة. العمود الاخير من الجدول يمثل اقصى خسارة يمكن

ان يتعرض لها مبلغ مليون دينار عراقي مستثمر بالأسهم العادي المتداولة في سوق العراق للأوراق المالية وهي مستخرجة من قسمة مبلغ (1000000) دينار على سعر الاغلاق الاكثر حداثة ومن ثم ضرب الناتج بمبلغ الخسارة المثبت في كل صف ليكون الناتج (VaR) المستخرجة بطريقة المحاكاة التاريخية بمستوى ثقة 95% وسبب اختيار مبلغ المليون دينار هو واقعيته ومقبوليته كوحدة قياس متداولة و معروفة في السوق العراقية فضلا عن سهولة حساب الخسائر التي تتجاوزه بالقياس على نسبة خسائره، ومن النتائج يلاحظ ان اقصى خسارة ممكن ان يتعرض له المستثمر في سوق الاسهم هي (81662) الف دينار عن كل مليون دينار مستثمر في تداول الاسهم اي بنسبة (8%) تقريباً وذلك عن تداولات سنة 2013 اما الفترة المقطعة الثانية فقد تضمنت (43) مشاهدة لتوليد (42) عائد ويعرض الجدول (2) نتائج هذه الفترة.

جدول (2) قدير القيمة المعرضة للمخاطرة باستخدام المحاكاة التاريخية لسنة 2014

2014	سعر الاغلاق	العائد الاسبوعي	% للزيادة او الانخفاض	القيمة الفرضية	الربح او الخسارة	ترتيب الخسائر	كل VaR مليون دينار
7-1-2014	113.15						
12-1-2014	113.13	-.00002	.9998	107.84	-.02	-7.66	71015
19-1-2014	113.07	-.0005	.9995	107.80	-.06	-7.41	68900
26-1-2014	112.56	-.0045	.9955	107.37	-.49	-6.88	63784
2-2-2014	112.32	-.0021	.9979	107.63	-.23	-6.14	56924
9-2-2014	112.64	.0028	1.0028	108.16	-.30	-5.22	48395
16-2-2014	110.74	-.0169	.9831	106.04	-1.82	-5.20	48209
23-2-2014	109.37	-.0124	.9876	106.52	-1.34	-5.04	46726
2-3-2014	109.37	.0000	1.0000	107.86	0.00	-3.15	29200
9-3-2014	107.08	.0209	.9791	105.61	-2.25	-3.06	28370
16-3-2014	104.27	-.0262	.9738	105.03	-2.83	-2.10	19469
23-3-2014	105.37	-.0140	1.014	109.37	-1.51	-2.01	18634
30-30-2014	106.82	.0105	1.0105	108.99	-1.13	-1.15	10661
↓	↓						
27-11-2014	107.86						

ويلاحظ من جدول (2) ان اقصى خسارة قد يتعرض لها مستثمر في سوق العراق للأوراق المالية خلال عام 2014 كانت (71015) الف دينار لكل مليون دينار عراقي اي بنسبة (7%) وهي اقل من الخسائر التي تعرض لها المستثمرون في عام 2013 بسبب انخفاض الفرق (Range) بين سعرى الاقفال في 1 - 7 و 11 - 27 إذ بلغ (5.29) فقط (113 - 5.29). كما ان تقلبات سعر الاغلاق الاسبوعي كانت اقل مما هي عليه في سنة 2013.

2-2 تقدير القيمة المعرضة للمخاطرة باستخدام طريقة التباين – التباين المشترك

يوضح الجدول رقم (3) خطوات حساب القيمة المعرضة للمخاطرة باستخدام طريقة التباين – التباين المشترك (Variance – covariance Approach). وكما اشير في الجانب النظري يستند الاساس المعلمي الذي يرتكز عليه هذا المدخل على العلاقات الخطية بين التقلبات والتباينات المشتركة الذي يعرضها الجدول (3).

جدول (3) تقدير القيمة المعرضة للمخاطرة باستخدام التباين- التباين المشترك ومحاكاة مونتي كارلو *2013

2013	سعر الاغلاق	العائد r الاسبوعي	متوسط العائد	$r - \bar{R}$	$(r - \bar{R})^2$	σ^2	σ
7 – 1	125.02						
13 – 1	124.07	-.0076	.00142	-.0090	.81 ε 5	.00040	.02010
20 – 1	120.66	-.0275		-.0289	.48 ε 4		
27 – 1	122.65	.0165		-.0150	.23 ε 4		
3 – 2	123.30	.0053		.0039	.15 ε 5		
10 – 2	122.42	-.0071		.0085	.72 ε 5		

17 – 2	122.26	- .0013		- .0027	.72 € 6		
24 – 2	123.72	.0119		.0105	.11 € 4		
3 - 3	120.86	- .0231		- .0245	.60 € 4		
10 – 3	119.69	- .0096		- .0110	.12 € 4		
17 – 3	119.63	- .0005		- .0019	.36 € 6		
24 – 3	119.69	- .0005		- .0019	.36 € 6		
31 – 3	119.73	.0003		- .0139	19 € 4		
↓	↓	.002		.	.		
22 – 12	113.15			.0006	.36 € 7		

*تشترك كلا الطريقتين بهذا المستوى من التحليل ويفترقان بعد ذلك كما ستبين لاحقاً.

وبعد الحصول على الانحراف المعياري من الخطوات اعلاه يضرب بالقيمة المعيارية (1.65) المقابلة لمستوى الثقة (%) ثم يضرب الناتج بمبلغ الاستثمار المفترض البالغ (مليون دينار) لنجصل على قيمة المخاطرة التي يتعرض لها المستثمر والتي ستساوي (33165) دينار عراقي $= 33165 \times 1.65 \times 1000000$ الثقة 99% ستكون القيمة المعرضة للمخاطرة (46833) دينار عراقي

بعد ذلك يلاحظ ان كلا قيمتي المخاطرة (VaR) المحسوبة باستخدام هذه طريقة اقل من اقصى قيمة معرضة للمخاطرة باستخدام طريقة المحاكاة التاريخية لكن القيمة المعرضة للمخاطرة مماثلة تماماً لمتوسط القيمة المعرضة للمخاطرة في سنة 2013 وبالنسبة (33623) بمستوى ثقة 95%.

اما في سنة 2014 فيعرض لنا الجدول (4) حساب القيمة المعرضة للمخاطرة باستخدام هذه الطريقة إذ بلغ الانحراف المعياري فيها 1.24% فيها وبعد ضربة بالقيمة المعيارية (1.65) المقابلة لمستوى الثقة 95% ثم بضرب الناتج بمبلغ الاستثمار المفترض والبالغ مليون دينار نحصل على اعلى قيمة للمخاطرة التي قد يتعرض لها المستثمر والبالغة $20460 = 1000000 \times 1.65 \times 1.24$. دينار وهي بالطبع اقل من اعلى قيمة محسوبة لـ(VaR) باستخدام طريقة المحاكاة التاريخية لكنها ليست بعيدة عن متوسط (VaR) التي يمكن الحصول عليها بتلك الطريقة والبالغة (34036) ويعزى انخفاض (VaR) في سنة 2014 بالمقارنة مع سنة 2013 الى انخفاض الانحراف المعياري او تشتت عوائد الاسهم حول متوسطها الحسابي كقياس للمخاطرة سواء كان هذا التشتت سالب (دون المتوسط) او موجب (فوق المتوسط) مع ضرورة الاشارة الى ان المتوسط (\bar{R}) حسب على اساس العائد الاسبوعي لمجموع مشاهدات السلسلة الزمنية البالغ (49) مشاهدة لسنة 2013 و (43) مشاهدة لسنة 2014 وباستخدام العلاقة

$$\bar{R} = \sum(r) 149,43$$

جدول (4) تقدير القيمة المعرضة للمخاطرة باستخدام التباين-التباين المشترك ومحاكاة مونتي-كارلو لسنة 2014

2014	سعر الاغلاق	العائد الاسبوعي \bar{r}	متوسط العائد	$\bar{r} - r$	$(r - \bar{r})^2$	σ^2	σ
7 – 1	113.15				€	€	
12 – 1	113.13	- .0002	- .0014	.0012	.14 € 6	1537E4	.0124
19 – 1	113.07	- .0005		.0009	.81 € 7		
26 – 1	112.56	- .0045		- .0031	.96 € 6		
2 – 2	112.32	- .0021		- .0007	.49 € 7		
9 – 2	112.64	.0028		.0042	.176 € 5		
16 – 2	110.74	- .0169		- .0155	.240 € 4		
23 – 2	109.37	- .0124		- .011	.121 € 4		
2 – 3	109.37	.0000		.0014	.196 € 6		
9 – 3	107.08	- .0209		- .0195	.380 € 4		
16 – 3	104.27	- .0262		- .0248	.615 € 4		
23 – 3	105.73	.0140		.0154	.237 € 4		

30 - 3	106.82	.0105		.0119	.42€4	
↓	↓					
27 - 11	107.86					

3-3 تقيير القيمة المعرضة للمخاطرة باستخدام محاكاة مونتي كارلو.

كما اشير في الجانب النظري تشابه خطوات هذه الطريقة التباين - التباين المشترك وتنقى معها لغاية حساب الانحراف المعياري الا انها تسلك طريقا اخر في حساب VaR من خلال توليد مجموعة من القيم الفرضية العشوائية التي تمثل قيم افتراضية عشوائية تستخرج باستخدام مولد الارقام العشوائية في نظام الاكسل ثم تضرب تلك القيم بالانحراف المعياري للحصول على ارباح او خسائر الاستثمار الذي يجري ترتيبها من اعلى ربح الى اكبر خسارة بعدها يتم ايجاد القيمة المعرضة للمخاطرة VaR باختيار اعلى (15) خسارة ولغرض تطبيق هذه الخطوات اختار الباحث اعلى (15) قيمة افتراضية سالبة من مجموعة القيم المولدة بنظام الاكسل ثم ضربت تلك القيم بالانحراف المعياري لعام 2013 للحصول على اعلى قيم متسلسلة (VaR) ابتدأت بالقيمة (31000) دينار وهي حاصل ضرب $(V - \sigma)^*$ بقيمة الاستثمار المفترض البالغ مليون دينار ويلاحظ انها قريبة جدا من القيمة المعرضة للمخاطرة المستخرجة بطريقة التباين المشترك والبالغة (33165) دينار عند مستوى الثقة 95% لكنها لا تمثل سوى (39%) من قيمة VaR باستخدام طريقة المحاكاة التاريخية $(V - \sigma)^* = 81662 / 38$ لسنة 2013 اما قيمة VaR لسنة 2014 فقد عرضها الجدول رقم (6) وهي مستخرجة بنفس الية العمل المتبعة بالحصول على قيم (VaR) لسنة 2013 ويلاحظ ان القيمة المعرضة للمخاطرة وبالنسبة (18104) دينار عراقي لكل مليون دينار كانت قريبة ايضا من القيمة المحسوبة باستخدام طريقة التباين - التباين المشترك و البالغة (20460).

جدول (5) حساب القيمة للمخاطرة باستخدام محاكاة مونتي كارلو

No	ترتيب القيم الفرضية السالبة - V	σ	$V - \sigma^*$	لكل مليون دينار Var
1	1.55	.020	.031	31000
2	1.41		.0282	28200
3	1.40		.028	28000
4	1.32		.0264	26400
5	1.27		.0254	25400
6	1.11		.022	22200
7	.98		.0196	19600
8	.93		.0186	18600
9	.86		.0172	17200
10	.83		.0166	16600
11	.78		.0156	15600
12	.66		.0132	13200
13	.65		.013	13000
14	.44		.008	8800
15	.26		.0052	5200

*حددت حجم العينة بمقدار (49) مشاهدة لسنة 2013 و (42) مشاهدة لسنة 2014 وحدد مقدار التكرار العشوائي بـ 1000 حالة تكرار ليشمل حجم العينة وايجاد المعدل المشاهدات حسب حجم العينة وكل سنة على حده وقد اقحم (تلويث) مؤشر اسهم السوق بنسبة 10% للحصول على مشاهدات مولدة غير طبيعية.

اما حساب القيمة المعرضة للمخاطرة لسنة 2014 باستخدام محاكاة مونتي كارلو فقد لخصها الجدول (6) ادناء:-

جدول (6) تقيير VaR باستخدام محاكاة مونتي - كارلو لسنة 2014

No	ترتيب القيم الفرضية السالبة - V	σ	$V - \sigma^*$	لكل مليون دينار Var
1	1.46	.0124	.018	18104

2	1.04		.013	12896
3	.95		.012	11780
4	.91		.011	11284
5	.81		.010	10044
6	.87		.0097	9672
7	.72		.0089	8928
8	.65		.0080	.8060
9	.57		.0070	7068
10	.46		.0057	5704
11	.33		.0040	4092
12	.22		.0027	2928
13	.17		.0021	2108
14	.12		.0015	1488
15	.09		.0011	1116

ويخلص الجدول (7) نتائج تقدير VaR على وفق الطرق الثلاث باستخدام بيانات مؤشر سوق العراق للأوراق المالية.

جدول (7) قيمة VaR باستخدام طرق المحاكاة التاريخية ومحاكاة مونتي كارلو والتباين – التباين المشترك (دينار عراقي / مليون)

الفترة	المحاكاة التاريخية	محاكاة مونتي كارلو	التباين المشترك
2013	81662	31000	33165
2014	71051	18104	20460

يلاحظ ان الجدول يقدم دعماً تجريبياً لفرضية البحث الاولى (H_0) إذ لا يؤدي الاستثمار بالأسهم العراقية الى خسارة كبيرة للمستثمرين لكن وبسبب اختلاف مخرجات طريقة المحاكاة التاريخية عن الطريقتين الاخريتين يمكن القول برفض فرضية البحث الثانية (H_1) وقبول الفرضية البديلة بوجود تفاوت في تقديرات VaR بتنوع طرق التقدير.

المبحث الرابع: الاستنتاجات والتوصيات

4-1 الاستنتاجات

- تقدير مخاطر الاستثمار المالية باستخدام طريقة القيمة المعرضة للمخاطرة يقدم نتائج واقعية من شأنها ان تحد من مخاوف المستثمرين من المجهول الذي قد ينصرف الى تقديرات مبالغ بها في تقدير تلك المخاطر.
- لم تعان اسعار اسهم الشركات المدرجة في البورصة العراقية من تقلبات متطرفة ولم يبتعد تشتت القيم عن متوسطها كثيراً وهو ما انعكس على قيم الانحراف المعياري وبالتالي على مقدار القيم المعرضة للمخاطرة.
- ليس من المحتمل ان يتعرض المستثمرون بأسهم الشركات العراقية المدرجة في السوق الى خسائر كبيرة اذ بینت نتائج قياس تلك الخسائر ان اقصى خسارة يمكن ان يتعرض لها هؤلاء لا تتجاوز (81662) لكل مليون دينار مستثمراً او ما نسبته (8%) فقط.
- اظهر قياس القيمة المعرضة للمخاطرة بطرق متعددة الى تقديرات متباعدة في حساب قيم المخاطرة تبعاً للطريقة المستخدمة في القياس وان كان الفارق ليس بعيداً إذ بلغت قيمة الاختلاف بين ادنى قيمة مستخرجة بأسلوب المحاكاة مونتي كارلو واعلى قيمة مستخرجة بالمحاكاة التاريخية بحدود (52) الف دينار (50) الف دينار سنوي 2014 و 2013 على التوالي.
- تقدم طريقة المحاكاة – مونتي كارلو نتائج اكثر تحفظاً في قياس المخاطر المحتملة للاستثمار في اسهم الشركات المدرجة في سوق العراق للأوراق وتنقارب معها طريقة التباين – التباين المشترك بينما تعرّض المحاكاة التاريخية نتائج اقل تحفظاً – نسبياً بالمقارنة مع الطريقتين المذكورتين غير انه لا توجد قاعدة علمية يمكن الركون اليها في تحديد الطريقة الاكثر دقة بعرض النتائج.

4-2 التوصيات

- هناك حاجة لتحرير السوق العراقية (Deregulation) كلياً امام الاستثمارات المالية الأجنبية.

- 2-من الضروري نشر هذا البحث في مجلة السوق و موقعه الإلكتروني لتقليل مخاوف المستثمرين من التقديرات المبالغ بها للخسائر في سوق العراق للأوراق المالية وهو ما قد يساهم في جذب المستثمرين وتنشيط احجام التداول ومن شأن ذلك ان ينعكس ايجابيا على اسعار الاسهم وسوف يحاول الباحث التنسيق مع مسؤولي السوق لتحقيق هذه الغاية وترجمة البحث الى اللغة الانكليزية.
- 3- وجد ضرورة لتكرار قياس القيمة المعرضة للمخاطرة باستخدام مدة زمنية لاحقة وبيانات على اساس يومي ومقارنة النتائج مع ما أظهره هذا البحث لفحص صدق المقاييس والطريقة الاكثر دقة بالتعبير عن حجم المخاطرة بالتواتر.
- 4- ان النماذج التي تم اقتراها و تطبيقها في هذا البحث وخاصة بالقيمة المعرضة للمخاطرة يمكنها ان تحسب خسارة الاسهم الفعلية بشكل كفؤ و اكثر دقة مما هو عليه الحال باستخدام مقياس التشتيت التقليدية كالانحراف المعياري لذا يوصى باستخدامها في تقدير الخسائر المتوقعة بدلا من البيتا والانحراف المعياري.

المصادر

الكتب:

- Bodi Zvi, kane A., and Marcus A.J, 2005, Investment, 6, Mc-graw Hill, Singapore .
- Bodi Zvi, kane A., and Marcus A.J, Investment, 2008, Mc-Graw Hill, Irwin, Newyork.
- Dowd, K, 1998, Beyond VaR the new science of risk management, john wiley & sons publishing, u.k.
- Golub, B.W, Tilman, L.M, 2000, risk at management approaches for fixed income market, John Wily Son inc publishing, USA-Graw-Hill, 2001 .
- Grinblatt, M and timan S, 1998 Financial Markets and corporate strategy, Irwin/Mc Graw-Hill, Singapore.
- Hull, john C, 2010, Rosk Management and financial institutions, pearson Education. Inc Boston, usa.
- Mark Grinbiatt and Sheridan Titman , 1998 , financail markets and corporate Strategy, Irwin , Mc Grow – Hill , Singapore.
- Jorion,philippe,2000,Value at risk,Mc-Graw-Hill 2ed.

المجلات والشبكة الدولية :

- Bai Bo , value at risk , 2003 , national universirt of Singapore .
- Bao, Y., Lee, T.H, and Saitogulu; B, 2001 evaluting predictive performance of var models in emerging markets riverside and Marmara university.
- Basak S. And Shapiro, A., 1991, value at risk, based risk management: optimal polices and asset prices, New york spennsy university. Berlin.
- Brummelhuis, R-and Cordoba, A, 2002, principle component value at risk, mathematical finance vol.12. no: 1 (23-43).
- Chriac, R, pohlmeier, w, 2009, performance of portfolio Var during the financial crisis. University of Konstanz, 1-40-

- christofferson , peter , 2005 , practice volatility of risk management , university of Chicago , press of NBER-
- Dai Bo, 2001, value at risk, National university of Singaphore, department of mathematics.
- Duffie, D.8 pan,j., 2001, an overview of value at risk, working paper.
- Eric D. & Patrick, 1999, An overview of value at risk, Journal of Dervitives.
- Ghosheh, N, 2001, Glossary of economic terms, Banking, finance, trade, led, arab scientific.
- Harper, David, production to value risk, var
- Harper, David, 2014, Inves to pedia, An introduction to value at risk (UAR).
- Hoiton, Glun, 2014, how to calculate value at risk-step by step, Glynholton co.
- Holton, Glyn, 2002, history, of value at risk, 1922-1998 working paper 1- 27
- Holton, Glyn, 2014, value at risk, theory and practice, 2nd ed, e-book at: <http://value-at-risk>.
- Holton, glyn A. 2002, Hisory of value at risk, working, paper, www.gontingency analyisi.
- Krokhmal, P.2001, risk management techniaues for decision making in highly uncertain environment , adissertation submitted to the university of florida for deqree of doctor philosophy.
- Krokhmal,Pavlo , 2001 , risk management Techniques for decision making in highly uncertain environment , university of Florida , USA .
- Linsmeier, T.J . pearson , N.D 1996 , risk management – an introduction to value risk , university on illinois at urbana – Chamaign.
- Orlova, Ekaterina, 2008, Estimation of liquidity adjusted VaR from historical data, Master thesis to university of
- Philippe Jorin, 2006, value at risk,3 nd ed. Philippe Jorin,2000,Value at risk,Mc-Graw-Hill,2ed.
- Suleyman Alexander Sheapiro, 1999, varloased risk management optimal politics and asset prices www.googletagmanager.com/ns
- [www.iwvestopedia.com/iterms /v/var. asp](http://www.iwvestopedia.com/iterms/v/var.asp).
- [www.youtube.com/watch? v, 2014.](http://www.youtube.com/watch?v=2014)
- Yamada, Y, 2001, value at risk estimation for dynamic Hedging, interntional Journal of theoretical and applied finance vol, 5, no,4.