الكفاية الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة

بحث مستل لطالبة الدكتوراه احلام مهدي عبدالله

كلية التربية /ابن رشد

قسم العلوم التربوية والنفسية

باشراف أ.د عبد الامير عبود الشمسي

مستخلص البحث

يهدف البحث الحالي التعرف على مستوى الكفاية الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة. والتعرف على عن الفروق في مستوى الكفاية الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري (الجنس والتخصص).وتحقيقا لأهداف البحث قامت الباحثة بإعداد مقياس الكفاية الذاتية المدركة ، اعتمادا على نظرية باندور في التعلم الاجتماعي المعرفي والإبعاد التي حددها هي :(مستوى الكفاية ، عمومية الكفاية ، ثبات الكفاية)،وتم حساب الصدق الظاهري وحساب الثبات بطريقة اعادة الاختبار إذ بلغ(٠.٨٠)، وتكون المقياس بصورته النهائية من (٥١) فقرة صالحة لقياس الكفاية الذاتية المدركة ، وطبق المقياس على عينة البحث البالغ عددها (٥٠٠) طالب وطالبة ، وتم معالجة البيانات إحصائيا باستخدام معامل ارتباط بيرسون والاختبار التائي لعينة واحدة وتحليل التباين الثنائي واختبار شيفيه ، توصلت الباحثة إلى النتائج التالية :ان مستوى الكفاية الذاتية المدركة كان مرتفعا لدى طلبة الجامعة .توجد فروق ذات دلالة احصائية تبعا لمتغير الجنس (ذكور ، اناث) ولصالح الذكور، ولاتوجد فروق دالة احصائيا تبعا لمتغير التخصص (علمي انساني) ، ويوجد فروق دالة احصائيا تبعا لتفاعل الجنس والتخصص .(**مفتاح الكلمات:الكفاية الذاتية المدركة**)

الفصل الاول

مشكلة البحث The Problem of the Research

تعد الكفاية الذاتية المدركة Perceived Self – Efficacy من العوامل المهمة التي تلعب دورا هاما في خفض وضعف درجة التوتر والقلق عند الطالب (علي ، ٢٠٠٠ : ٣٥) فالطالب الذي يدرك نفسه على انه تنقصه الكفاية في نشاط ما من المتوقع أن يتجنب هذا النشاط كلما أمكن ذلك لان الفشل خبرة سيئة (Lewis , 1976 , 322) كذلك يكون هذا الطالب أكثر احتمالا لان يعزو نتائجه إلى عوامل الصدفة وان يقلل من أهمية هذا النشاط (الشعراوي ، ١٩٩٩ : ٣٣٧)

وأشارت دراسة كرستينسن وآخرون Christensin et al , 2002)) إن الطلاب ذوي الكفاية المنخفضة يحصلون على تقديرات أعلى إذا ما تم تزويدهم بتغذية راجعة عن تطور أدائهم في حين يميل ذوي الكفاية المرتفعة الى توقع تقديرات أعلى مما يحصلون عليه Christensin

et al , 2002,654)) فالمتعلمين الذين يملكون إحساسا قويا بالكفاية الذاتية ، يركزون انتباههم الى تحليل المشكلات التي يواجهونها وإيجاد حلول مناسبة لها (الجبور ، ٢٠٠٢ :٥٥)

وقد شعرت الباحثة من خلال تدريسها لطلبة الجامعة إن بعض الطلبة يتميزون بضعف تقديرهم الايجابي لقدراتهم وأنهم يعتقدون إن قدراتهم لا تكفي لتحقيق أهداف حياتهم الأكاديمية والاجتماعية وغالبا مايعزون فشلهم إلى أسباب خارجية تخص المدرس أو الظروف التي يتعرض لها البلد ويشعرون بالخوف من أداء الامتحانات وقلة الاندماج مع الجنس الآخر.

وتتلخص مشكلة الدراسة الحالية من خلال الإجابة على التساؤل التالي : ما مستوى الكفاية الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة ؟ وهل إن مستوى هذه الكفاية يتأثر بجنس الطلبة وتخصصاتهم ؟

أهمية البحث The Important of the Research

ويلعب مفهوم الدافعية دور العصب في الحياة النفسية ومن الناحية المعرفية يتعذر علينا فهم الظواهر النفسية أو السلوكية بكل تعقيداتها ما لم نتناول عالم الدوافع ، وعلى الرغم من اختلاف مدارس علم النفس في تفسير الدافعية فان هناك شبه اتفاق حول دور الدافعية الأساس في تحريك السلوك وفي توجيهه (المرعي ، ١٩٨٤ : ٤٦).

ويفسر دافع الكفاية Efficacy Drive جهد المتعلمين بالنسبة للمهام التي تتحدى قدراتهم والتي تزداد فيها كفايتهم بزيادة جهدهم ، ولا يفسر المشاركة السهلة والتي تؤدي إلى زيادة المهارات والفهم (Stepick , 1981 : 77).

فالمتعلم في حجرة الصف يكون لديه فرصة لانجاز أهداف عديدة منها ماهو أكاديمي ومنها ما هو غير أكاديمي ، على سبيل المثال : يستطيع المتعلم ان يحرز أهداف أكاديمية عن طريق التعلم وتطوير كفايات في مجالات متعلقة بمواد دراسية ، كما انه يستطيع ان يحرز أهدافا اجتماعية عن طريق تكوين الأصدقاء كما إن إتباع النظام المدرسي وقوانينه يكون هدف المسؤولية الاجتماعية (Wentzel , 1989 :131-132) .

إن الكفاية الذاتية المدركة تعني توقع الفرد بأنه قادر على أداء السلوك الذي يحقق نتائج مرغوب فيها في اي موقف وبالتالي فانه عندما تواجه المتعلم مشكلة او موقفا معينا يتطلب حلا ، فان المتعلم يحاول ان يعزو لنفسه القدرة على القيام بهذا السلوك او الحل قبل ان يبدأ السلوك ، اي

يتوقع ان باستطاعته مواجهة هذا الموقف ، وهذه الاستطاعة او القدرة يجب ان تكون موجودة عند المتعلم على أساس من المعرفة الحقيقة وليس بشكل خيالي او دون قناعة واقعية ، وبناءا على ذلك فانه كلما ازداد اعتقاد الشخص بامتلاكه إمكانات سلوكية ملائمة من اجل التمكن من حل مشكلة ما بصورة عملية ، كان أكثر اندفاعا لتحويل هذه الإمكانات الى سلوك فعال (رضوان ، ١٩٧٩ : ٢٥).

وتمثل الكفاية الذاتية العامل الرئيس في نجاح المتعلم في مدرسته ، فالمتعلم إذا شعر بكفاية ذاتية عالية ، فانه من المحتمل أن يبذل الجهد ، والمثابرة اللازمة لإتقان العمل ، لذا فانه يمكن القول إن الكفاية الذاتية هي كل ما يعتقد الفرد أن يملكه من إمكانات ، وقدرات ، والتي تعد بمثابة مقياس ، أو معيار لقدراته ، وأفكاره ، وأفعاله .وإنها توقع الفرد بأنه قادر على أداء السلوك الذي يحقق نتائج مرغوب فيها في موقف معين (جابر ، ١٩٩٠ : ٢٥٢).

وهكذا فان أهمية الدراسة الحالية تتمثل في الجوانب التالية :-

_ من المتوقع أن توفر الدراسة مراجعة حديثة لمتغير الكفاية الذاتية المدركة ، خاصة وان المتغير مازال في حيز التطوير نتيجة لاستمرار أبحاث الرواد في هذا المجال .

_ قد توفر نتائج الدراسة فهما أفضل للعلاقة بين هذا المتغير لدى عينة من طلبة الجامعة ، وأيضا مدى تأثره بمتغيرات أخرى كالجنس والتخصص .

- إمكانية الاستفادة من هذه الدراسة في بناء برامج إرشادية لتنمية الكفاية الذاتية المدركة لدى الطلبة.

أهداف البحث Aims of the Research

يهدف البحث الحالي تعرف على :

أ . الكشف عن مستوى الكفاية الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة .

ب . الكشف عن الفروق في مستوى الكفاية الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري (الجنس والتخصص)

حدود البحث Limit of the Research

يتحدد البحث الحالي بطلبة جامعة ديالى ، ومن الكليات الإنسانية (كلية التربية / الأصمعي – كلية التربية الأساسية) والكليات العلمية (كلية التربية / الرازي – كلية الهندسة) للصفوف الأربعة ومن كلا الجنسين ، للدراسة الصباحية ، ويستثنى من ذلك طلبة الدراسات العليا للعام الدراسي ٢٠١٠ – ٢٠١١ م .

تحديد المصطلحات Limit of the Terms

* الكفاية الذاتية المدركة Perceived Self - Efficacy

-يعرفها باندورا (Bandura , 1997) بأنها :-

(معتقدات الفرد حول قدرته على تنظيم أو تنفيذ المخططات العملية المطلوبة لانجاز الهدف المطلوب) (Bandura , 1997: 33)

_يعرفها كوك ووات (Cock & Watt , 2001) بأنها :-

(أحكام ذاتية يصدرها الفرد ذاته عن قدرته على الأداء في مجال معين بفاعلية) (Cock & Watt , 2001:1)

وقد تبنت الباحثة تعريف باندورا (Bandura , 1997) لأنها تبنت الإطار النظري له .**التعريف الإجرائي** :-(الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال إجابته عن فقرات مقياس الكفاية الذاتية المدركة الذي اعد لهذا الغرض)

الفصل الثاني
الإطار النظري والدراسات السابقة

أولا:الإطار النظري

من ابرز النظريات التي تناولت الكفاية الذاتية المدركة هي :-

١ – نظرية التعلم الاجتماعي المعرفي

في عام ١٩٧٧ ومع انتشار مفهوم تطور الذات باتجاه نظرية التغير السلوكي حدد باندورا أهمية العنصر المفقود وهو الاعتقادات الذاتية والافتراضات الرئيسة لنظرية باندورا ، وتتمثل في ان الإنسان يمتلك القدرات المعرفية التالية :

١–المقدرة على الترميز التي يستخدم فيها الإنسان الرموز في جوانب حياته وهي طريقة للتكيف مع البيئة وتغييرها .

٢–المقدرة على التفكير في المستقبل .

٣–تنظيم الذات وتأمل الذات ، ان قيام الفرد بسلوكيات ترضيه تعني انه ذاتي التعزيز ولتحقيق ذلك يستخدم اسلوب تنظيم الذات ، كما ان الفرد قادر على التفكير في خبراته الخاصة والتأمل في عملياته المعرفية بواسطة التأمل الذاتي .

٤–الحتمية التبادلية ، يتفاعل الإدراك المعرفي مع العوامل الشخصية غير المعرفية كجنس الفرد ومهاراته الاجتماعية _ كما تتفاعل هذه كلها مع البيئة وينجم عن ذلك التفاعل التأثير في السلوك .

٥–تأثير النمذجة في السلوك وتشير النمذجة الى التغيرات في الأفكار والسلوك عند باندورا بواسطة عملية الكف او التحرير او التيسير وتعلم سلوكيات جديدة(Gage & Berliner , 1998: 385) .

٢ – نظرية العزو Attribution Theory

ومن رواد هذه النظرية وينر (Weiner , 1971) الذي درس تأثير النجاح والفشل في الإحكام التي يصدرها الأفراد حول أنفسهم وحول الآخرين من حيث النجاح والفشل في القيام بعمل ما مثلا ، ولهذه الدراسة أهمية عملية حيث تبين ان الفرد الذي يفشل قد يتحمس للعمل بجدية اكبر في المستقبل اذا عزا فشله لقلة الجهد المبذول من طرفه بدلا من عزوه لضعف القدرة لديه(Wyer & Carson , 1979 : 132).

٣ – نظرية الدافع للانجاز Theory of motivation for achievement

يرى اتكنسون ان النزعة او الميل للحصول على النجاح أمر متعلم وهو يختلف بين الأفراد كما انه يختلف عند الفرد الواحد في المواقف المختلفة وهذا الدافع يتأثر بعوامل رئيسية عند قيام الفرد بمهمة ما وهذه العوامل هي :

أ ٠ الدافع لانجاز النجاح : ويشير الى رغبة الفرد في أداء مهمة ما بنشاط وحماس كبيرين ورغبة منه في اكتساب خبرة النجاح الممكن وتجنب الفشل عند اداء مهمة معينة خوفا من الفشل الذي يمكن ان يواجهه في أدائها .

ب ٠ احتمالية النجاح : ان احتمالية النجاح في اية مهمة تتوقف على عملية تقويم ذاتي يقوم بها الفرد المنوط به أداء هذه المهمة وتتراوح احتمالية النجاح بين منطقة منخفضة ومتوسطة وعالية اعتمادا على أهمية النجاح ومدى جاذبيته بالنسبة للفرد صاحب العلاقة(الزيات ، ٢٠٠١ : ٣٥٧).

وقد تبنت الباحثة نظرية التعلم الاجتماعي المعرفي لبناء المقياس .

ثانيا:الدراسات السابقة

الدراسات العربية

٢ ٠ دراسة (خالد ، ٢٠١٠) :

(التكيف الأكاديمي وعلاقته بالكفاية الذاتية العامة لدى طلبة كلية العلوم التربوية في جامعة آل البيت)

هدفت الدراسة إلى التعرف على التكيف الأكاديمي وعلاقته بالكفاية الذاتية العامة لدى طلبة كلية العلوم التربوية في جامعة آل البيت ، وتكونت عينة الدراسة من (٢٠٠) طالبا وطالبة ، ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحث مقياس الكفاية الذاتية العامة لجيروزلم وتشيفيرز ومقياس هنري بورو للتكيف الأكاديمي، وتوصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدى أفراد عينة الدراسة في التكيف الأكاديمي تعزى لجنس الطالب والمستوى الدراسي والتفاعل بينهما وأيضا وجود ارتباط موجب بين التكيف الأكاديمي والكفاية الذاتية العامة (خالد ، ٢٠١٠ : ٤١٤)

الدراسات الأجنبية

١ ٠ دراسة بوش (Buch , 1995) :

(Gender Differences in Self – Efficacy and Academic Performance Among Students of Business Administration)

(الفروق بين الجنسين في الكفاية الذاتية والأداء الأكاديمي لطلبة إدارة الأعمال)

هدفت الدراسة التعرف على الفروق بين الجنسين في الكفاية الذاتية والأداء الأكاديمي لطلبة إدارة الأعمال في مجال (، المحاسبة ،الإحصاء) ، وتكونت عينة الدراسة من (١٥٤) طالبا وطالبة ، ولتحقيق أهداف البحث استخدم الباحث استبانة الكفاية الذاتية ، وللتحقق من أهداف البحث استخدم الباحث الاختبار التائي وتحليل الانحدار كوسائل إحصائية ، وتوصلت الدراسة إلى ان الطالبات كن اقل كفاية ذاتية في مجال المحاسبة وأكثر كفاية في مجال الإحصاء من الطلبة الذكور ، أما الاختلافات في الأداء الأكاديمي فلم تكن هناك فروق بين الجنسين في كفاية الذات على الأداء الأكاديمي (Buch , 1995:10)

الفصل الثالث : إجراءات البحث

يتضمن هذا الفصل عرضاً للإجراءات التي اتبعتها الباحثتان في تحقيق أهداف بحثهما بدءاً من وصف المجتمع وأسلوب اختيار العينة وإعداد أداة القياس وإجراء التطبيق والوسائل الإحصائية.

أولا : مجتمع البحث population of the Research

يشمل البحث الحالي على طلبة الدراسة الصباحية من (كليات) جامعة ديالى للعام الدراسي (٢٠١٠ – ٢٠١١) حيث تكون مجتمع البحث الأصلي من (١٠٣٠١) طالبا وطالبة موزعين بحسب (الجنس والتخصص)، إذ بلغ عدد الذكور (٤٦٧٣) طالبا ، في حين بلغ عدد الإناث (٥٦٢٨)طالبة ، أما فيما يخص التخصص فقد بلغ عدد الطلبة في التخصص العلمي (٣٣٢٠) طالبا وطالبة ، في حين بلغ عدد طلبة التخصص الإنساني (٦٩٨١) طالبا وطالبة ، والجدول (١) يوضح ذلك .

الجدول (١)

حجم مجتمع البحث موزعة بحسب الجنس والصف والتخصص

الاختصاص / الصفوف	العلمي			الإنساني			المجموع
	ذكور	إناث	مج	ذكور	إناث	مج	
الأول	٣٤١	٥٣٤	٨٧٥	١٠٥٤	١٢٣٤	٢٢٨٨	٣١٦٣
الثاني	٤١٣	٤٧٢	٨٨٥	٥٩٧	٧٧٥	١٣٧٢	٢٢٥٧
الثالث	٣٣٩	٥٤٢	٨٨١	٩٨٩	٩٤٨	١٩٣٧	٢٨١٨
الرابع	٢٤٩	٤٣٠	٦٧٩	٦٩١	٦٩٣	١٣٨٤	٢٠٦٣١
المجموع	١٣٤٢	١٩٧٨	٣٣٢٠	٣٣٣١	٣٦٥٠	٦٩٨١	١٠٣٠١

ثانياً : عينة البحث The sample of the Research

اختيرت عينة البحث الحالي من المجتمع الأصلي وبنسبة (٥%) إذ بلغت العينة (٥٠٠) طالبا وطالبة ، واختيرت هذه العينة من مجتمع البحث الحالي بالأسلوب الطبقي العشوائي وفق المراحل التالية :

١ ٠ تم اختيار عينة البحث من أربع كليات من جامعة ديالى اثنتان تمثلان التخصص العلمي وهما (كلية الهندسة ، كلية العلوم) واثنتان تمثلان التخصص الإنساني وهما (كلية التربية / الأصمعي ، كلية التربية الأساسية).

١ ٠ تم اختيار (١٨٠) طالبا وطالبة من التخصص العلمي ، و (٣٢٠) من التخصص الإنساني

٢ ٠ تم اختيار (٢١٦) طالبا من الذكور ، و (٢٨٤) طالبة من الإناث ، والجدول (٢) يوضح ذلك

جدول (٢)

حجم عينة البحث موزعة بحسب الجنس والصف والتخصص

الاختصاص / الصفوف	العلمي			الإنساني			المجموع
	ذكور	إناث	مج	ذكور	إناث	مج	
الأول	٣٠	٢٧	٥٧	٤٢	٦٨	١١٠	١٦٧
الثاني	٣٦	١٧	٥٣	١٧	٣٥	٥٢	١٠٥
الثالث	٢٠	٢٣	٤٣	٣٠	٦٥	٩٥	١٣٨
الرابع	١٢	١٥	٢٧	٢٩	٣٤	٦٣	٩٠
المجموع	٩٨	٨٢	١٨٠	١١٨	٢٠٢	٣٢٠	٥٠٠

ثالثاً : أداة البحث Research Tool

يتطلب تحقيق أهداف البحث إعداد مقياس الكفاية الذاتية المدركة وقد تم إعداده بالخطوات التالية :-

أولا إجراءات بناء مقياس الكفاية الذاتية المدركة :

ـ تحديد مفهوم الكفاية الذاتية المدركة وابعادها.

بعد إطلاع الباحثة على الأدبيات والدراسات السابقة في هذا الميدان تبنت الباحثة تعريف باندورا للكفاية الذاتية المدركة تعريفاً نظرياً لبحثها (ينظر تحديد المصطلحات) وتم تحديد ثلاثة ابعاد للكفاية الذاتية المدركة وهي على النحو الآتي :-

١ -مستوى الكفاية الذاتية :

(ويشير إلى قوة الاعتقاد بالكفاية على حل المشكلات المختلفة في صعوبتها وتتدرج من الاعتقاد بالكفاية لحل المشكلات مهما بلغت صعوبتها مرورا بحل المشكلات السهلة فقط إلى الاعتقاد بعدم الكفاية لحل أي مشكلة).

٢-عمومية الكفاية الذاتية :

(ويشير إلى انتقال الكفاية الذاتية من موقف ما إلى مواقف متشابهه ، فالفرد يمكنه النجاح في أداء مهام مقارنة بنجاحه في أداء أعمال ومهام أخرى).

٣-ثبات الكفاية الذاتية :

(ويشير إلى بقاء معتقدات الكفاية الذاتية عند مستوياتها في الظروف المختلفة) , Bandura) 1977:19)

ولتحديد مدى صلاحية الأبعاد وتعريفاتها ومدى تغطيتها للسمة مع تحديد الأهمية النسبية لكل بعد عرضت هذه الأبعاد على مجموعة من الخبراء في التربية وعلم النفس والقياس النفسي .

ج ٠ صياغة فقرات المقياس : Formulation Scale Items

بعد أن تم تعريف الكفاية الذاتية تعريفا نظريا وتحديد الأبعاد التي يتألف منها المقياس ووضع التعريفات العامة لها والتي تم اعتمادها في جمع وإعداد فقرات كل بعد من تلك الأبعاد بحيث تكون منسجمة مع تعريف البعد مع الأخذ بنظر الاعتبار طبيعة وخصائص المجتمع الذي سيطبق عليه المقياس وبعد مراجعة الأدبيات والأطر النظرية للكفاية الذاتية ، قامت الباحثة بصياغة عدد من الفقرات بلغت (٥٤) فقرة منها (٤١) فقرة موجبة و (١١) فقرة سالبة ، وقد توزعت الفقرات على أبعاد المقياس الثلاث وبوقع (٢٠ – ١٤ – ٢٠) فقرة للأبعاد الثلاث (مستوى الكفاية الذاتية – عمومية الكفاية الذاتية – ثبات الكفاية الذاتية) على التوالي .

د ٠ بدائل الإجابة : Alterative Response

لقد وضعت الباحثة خمسة بدائل للإجابة أمام كل فقرة وهي (ينطبق علي دائما ، ينطبق علي أحيانا ، ينطبق علي غالبا ، ينطبق علي نادرا ، لا ينطبق علي أبدا) ، على التوالي لكونها تتناسب مع المرحلة العمرية لطلبة الجامعة ، حيث إن أفضل نمط لتدرج بدائل الإجابة في مقياس الجامعة هو التدرج الخماسي (الدليمي ، ١٩٩٧ : ٢٤١) ، وأعطيت لهذه البدائل الدرجات (٥ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١) للفقرات الموجبة ، و (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) للفقرات السالبة.

هـ ٠ التحليل المنطقي للفقرات : Logical Analysis of the Items

قامت الباحثة بعرض المقياس بصورته الأولية والبالغة(٥٤) فقرة مع وضع تعريف للكفاية الذاتية المدركة وتعريف لكل بعد من أبعاده وبدائل الإجابة والأوزان والتعليمات على

مجموعة من الخبراء والمختصين في التربية وعلم النفس* وطُلب منهم إبداء أرائهم في صلاحية صياغتها ووضوحها ومدى ارتباطها بكل مكون وبالتالي بسمة الكفاية الذاتية المدركة ، وكانت النتائج كما يأتي:

أ- حصلت موافقة الخبراء على (٤٩) فقرة من فقرات المقياس كما هي وبدون تعديل .

ب- حصلت موافقة الخبراء على (٥) فقرة من الفقرات بعد إجراء بعض التعديلات عليها وكما موضح في الجدول (٥) .

(•) اسماء السادة الخبراء

١-ا.د خليل رسول،كلية الاداب /جامعة بغداد

٢-ا.دصاحب عبد مرزوك كلية التربية /ابن رشد/جامعة بغداد

٣-أ٠دصالح مهدي صالح،كلية التربية / الجامعة المستنصرية

٤- ا.د ليلى الاعظمي، كلية التربية /ابن رشد/جامعة بغداد

٥-أ٠د محمد انور السامرائي ، كلية التربية /ابن رشد/جامعة بغداد

جدول (٥)

آراء الخبراء في صلاحية مقياس الكفاية الذاتية المدركة

المكون	أرقام الفقرات	عدد الخبراء	الموافقون	غير الموافقون	النسب المئوية
مستوى الكفاية الذاتية	١ – ٢ – ٣ – ٤ – ٥ – ٦ – ٨ – ٩ – ١٠ -١١ – ١٣ – ١٥ – ١٦ – ١٧- ١٩ – ٢٠	٢٠	٢٠	/	١٠٠ %
	٧ – ١٢ – ١٤ – ١٨	٢٠	١٩	١	٩٥ %
عمومية الكفاية الذاتية	٢٢ – ٢٣ – ٢٤ – ٢٥ – ٢٦ – ٢٧ – ٢٩ – ٣٠ – ٣١ – ٣٣	٢٠	٢٠	/	١٠٠ %
	-٢١ – ٢٨ – ٣٢	٢٠	١٩	١	٩٥ %
	٣٤	٢٠	١٨	٢	٨٥ %
ثبات الكفاية الذاتية	٣٦ – ٣٧ – ٣٨ – ٤٠ – ٤١ – ٤٣ – ٤٤ – ٤٦ – ٤٩ – ٥٠ – ٥٢ – ٥٣ – ٥٤	٢٠	٢٠	/	١٠٠ %
	٣٥ – ٣٩ – ٤٢ – ٤٧ – ٥١	٢٠	١٩	١	٩٥ %
	٤٥ – ٤٨	٢٠	١٨	٢	٨٥ %
	المجموع	٥٤			

وبذلك يتضح إن عدد الفقرات الصالحة قد بلغ (٥٤)، جرى إبقاؤها في المقياس ، كما التزمت الباحثة بالتعديلات اللغوية الطفيفة التي اقترحها بعض السادة المحكمين.أما بدائل الاستجابة على المقياس، فأجمع المحكمون على تأييدها، مضموناً وعدداً ووزناً. وبهذا أصبح مقياس الكفاية الذاتية المدركة يتألف من (٥٤) فقرة منها (٤٣)(*) فقرة موجبة و(١١) (**) فقرة سالبة ، وقد توزعت فقرات المقياس عشوائيا وعلى مكوناته الثلاث .

و ٠ إعداد تعليمات المقياس : Scale Instruction Preparation

لغرض توضيح طريقة الإجابة فقد أعدت الباحثة تعليمات للإجابة على فقرات المقياس وأوضحت للمستجيبين أن الهدف من الدراسة هو لأغراض البحث العلمي فقط، وعمدت

لغرض توضيح طريقة الإجابة فقد أعدت الباحثة تعليمات للإجابة على فقرات المقياس وأوضحت للمستجيبين أن الهدف من الدراسة هو لأغراض البحث العلمي فقط، وعمدت الباحثة إلى إخفاء الهدف من المقياس كي لا يتأثر المستجيب به عند الإجابة ، فقد أكد كرونباخ على أن التسمية الصريحة للمقياس قد تدفع المستجيب إلى تزييف إجابته (Groubach , 1970 , P: 40) لذا طلبت الباحثة الإجابة بصراحة وعدم ترك أي فقرة فضلاً عن وجود حقل للجنس والتخصص والصف الدراسي .

ز ٠ التطبيق الاستطلاعي :

قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة مكونة من (٦٠) طالباً وطالبة اختيروا عشوائياً من كليتين من كليات جامعة ديالى موزعة بالتساوي على الجنسين (ذكور – إناث) ومن التخصصين (الإنساني والعلمي) .

وقد كانت إجابات أفراد العينة على المقياس أمام الباحثة كي تتمكن من تأشير ملاحظاتهم ، وأتضح أن الفقرات والتعليمات جميعها كانت مفهومة وواضحة للمستجيبين ، وأن متوسط الوقت التقريبي للإجابة على المقياس كان(٢٢) دقيقة .

التحليل الإحصائي للفقرات Statistical Analysis for Items

جرى تحليل الفقرات باسلوبين هما:

أ ٠ حساب القوة التمييزية لكل فقرة

**.-(١ -٢ -٣ -٤- ٥ - ٦ - ١٠- ١١ -١٢- ١٣ - ١٤- ١٥ ١٦- ١٧ - ١٨ - ١٩ ٢١ - ٢٢ -٢٤ – ٢٥ - ٢٦ - ٢٧ -٢٨ – ٢٩ - ٣٠ - ٣١ -٣٢ -٣٣- ٣٤ - ٣٥- ٣٧ - ٣٨ -٤٠ - ٤١ - ٤٢ - ٤٣ - ٤٤ – ٤٩- ٥٠ -٥١ -٥٢ -٥٣ -٥٤)

*-(٧ - ٨ -٩ -٢٠- ٢٣ -٣٦- ٣٩- ٤٥- ٤٦ -٤٧- ٤٨) .

لغرض تحقيق ذلك تم تطبيق المقياس على عينة مؤلفة من (٣٠٠) طالبا وطالبة. وهو عدد يلبي الشرط الذي قدمه Nunnally 1967 والذي مفاده أن تحديد حجم عينة التحليل يتطلب اختيار (٥) أفراد على الأقل في مقابل كل فقرة من فقرات المقياس (Nunnally, 1967, p.256).

وبعد تطبيق الأداة وتصحيح الإجابات رتبت درجات الاستمارات ترتيباً تنازلياً من أعلى درجة (٢٧٠) درجة إلى أدنى درجة (٥٤) درجة ، وتعد النسبة (٢٧%) أفضل نسبة لتحديد عدد أفراد المجموعتين العليا والدنيا في العينات الكبيرة ذات التوزيع الطبيعي، طبقاً لما حدده Kelley 1939 (Anastasi, 1976, p.208). وقد بلغت (١٦٢) استمارة بواقع (٨١) استمارة لكل مجموعة ، وبعد استخدام الاختبار التائي (t . test) لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة من فقرات المقياس البالغ عددها (٥٤) فقرة ، وقد اتضح أن جميع الفقرات مميزة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١٦٠) ، باستثناء ثلاثة فقرات هي الفقرات (١٤ – ٢٠ – ٤١) في مجال عمومية الكفاية الذاتية ، فجرى استبعادها.والجدول (٨) يوضح ذلك .

جدول (٨)

قيم معاملات التمييز لفقرات مقياس الكفاية الذاتية المدركة بطريقة المجموعتين المتطرفتين

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	٤.٠١٢٣	١.٠٧٨١٢	٢.٨٢٧٢	١.٠٤٦٣٠	٧.١٠٠	دالة
٢	٤.٣٠٨٦	١.١٠٢٧٥	٣.١٤٦١	١.١٩٤٩٠	٦.٤٢٣	دالة
٣	٤.٣٩٥١	١.٠٥٦٨٧	٣.٧١٦٠	٠.٩١١٥٢	٤.٣٧٩	دالة
٤	٤.٤٨١٥	٠.٧٦٠١٢	٣.٤٤٤٤	٠.٨٩٤٤٣	٧.٩٥١	دالة
٥	٣.٠٨٦٤	١.٣٧١١١	٢.٥٨٠٢	١.١٩٢٣١	٢.٥٠٧	دالة
٦	٤.٥٩٢٦	٠.٧٠٣١٦	٣.٦٢٩٦	٠.٨٤٣٢٦	٧.٨٩٣	دالة
٧	٤.٤٤٤٤	٠.٧٤١٦٢	٣.٠٢٤٧	٠.٩٦١٤٥	١٠.٥٢٤	دالة
٨	٤.١٩٧٥	١.١٨٧٦٤	٣.٦٥٤٣	١.٠٥٠٧٢	٣.٠٨٣	دالة

٩	٤.٤٠٧٤	٠.٨٩١٣٢	٣.٦٩١٤	١.٠٣٢٥٠	٤.٧٢٥	دالة
١٠	٤.٦٧٩٠	٠.٦٠٨٨٣	٣.٨٣٩٥	٠.٩٦٧٦٩	٦.٦٠٩	دالة
١١	٢.٥٦٧٩	١.٤٣٢١	٢.٠٤٩٤	١.١٦٠٨٣	٢.٥٣٢	دالة
١٢	٤.٥٥٥٦	٠.٧٩٠٥٧	٣.٧٥٣١	٠.٩٨١٤٦	٥.٧٣١	دالة
١٣	٣.٧٤٠٧	١.٠٦٩٧٩	٢.٥٦٧٩	١.١٣٩٥٠	٦.٧٥٣	دالة
١٤	٣.٢٥٩٣	١.٤٥٥٨٣	٢.٩٥٠٦	١.٠٥٩٥٠	١.٥٤٣	غير دالة
١٥	٤.١٧٢٨	١.٠٨١٥٥	٣.٠٧٤١	١.١٨٠٨٧	٦.١٧٥	دالة
١٦	٤.٠٩٨٨	١.٢٨٠٦٧	٣.١٢٣٥	٠.٨٨٥٧٦	٥.٦٣٧	دالة
١٧	٣.٨٧٦٥	١.١١١١	٢.٦٧٩٠	١.٠٨١٩٨	٦.٩٤٩	دالة
١٨	٤.٣٣٣	٠.٨٨٠٣٤	٣.٢٩٦٣	٠.٩٥٤٥٢	٧.٠٣٧	دالة
١٩	٤.٢٨٤٠	٠.٩٢٥١٣	٣.٥٤٣٢	١.٠١٣٠٣	٤.٨٥٩	دالة
٢٠	٢.١٤٨١	١.٢٦٦٠١	٢.٧٤٠٧	١.١٣٧٧٤	٣.١٣٣-	غير دالة
٢١	٤.٤٥٦٨	٠.٧٢٥٤٢	٣.٤٤٤٤	١.٠٧٢٣٨	٧.٠٣٧	دالة
٢٢	٤.٢٢٢٢	٠.٨٥١٤٧	٣.٣٤٥٧	١.١١٩٨٣	٥.٦٠٨	دالة
٢٣	٣.٤١٩٨	١.٤٠٤١٤	٢.٩٢٥٩	١.١٩١٤٠	٢.٤١٤	دالة
٢٤	٣.٩٢٥٩	١.٣٧٦٣٩	٣.٣٠٨٦	١.٣٨٤٢١	٢.٨٤٦	دالة
٢٥	٣.٨٥١٩	٠.٧٦٠١٢	٢.٨٨٨٩	٠.٨٨٠٣٤	٧.٤٥١	دالة
٢٦	٣.٣٤٥٧	١.٣٥٢٤١	٢.٨٨٨٩	١.١٥١٠٩	٢.٣١٥	دالة
٢٧	٤.٢٥٩٣	٠.٨٦٢٨١	٣.٢٢٢٢	١.٠٤٨٨١	٦.٨٧٢	دالة
٢٨	٤.٠٧٤١	٠.٩٧١٨٣	٢.٨١٤٨	١.١١٩٢٨	٧.٦٤٦	دالة
٢٩	٣.٦٤٢٠	١.٢٤٨٠٨	٣.٢٧١٦	١.٠٤٨٩٦	٢.٠٤٥	دالة
٣٠	٤.٦٠٤٩	٠.٨٣١٨٥	٣.٧٩٠١	١.٠٩٢٢٠	٥.٣٤١	دالة
٣١	٤.٤٣٢١	٠.٧٤٠٥٨	٣.٤٠٧٤	٠.٨٩١٣١	٧.٩٥٨	دالة
٣٢	٤.١٨٥٢	١.١١٩٢٨	٣.٧٦٥٤	١.٢٢٧٥١	٢.٢٧٤	دالة
٣٣	٣.١٤٨١	١.٥٧٤١٠	٢.٥٥٥٦	١.٣٢٢٨٨	٢.٥٩٤	دالة
٣٤	٣.٩٦٣٠	٠.٩٠٠٦٢	٣.١٩٧٥	١.١٤٤٧٧	٤.٧٣٠	دالة

٣٥	٤.٧١٦٠	٠.٥٢٢٩٧	٣.٨٢٧٢	١.١١٥٦٩	٦.٤٧٧	دالة
٣٦	٣.٦٢٩٦	١.٣١٧٦٢	٢.٩٣٨٣	١.٠٥٢٩٢	٣.٦٨٩	دالة
٣٧	٥.٠٩٨٨	٥.٥٦٩١٢	٣.٥٦٧٩	١.٠٩٤٧٤	٢.٤٢٨	دالة
٣٨	٤.٣٩٥١	٠.٩٩٥٩٨	٣.٣٢١٠	١.٠٧٠٣٦	٦.٦١٢	دالة
٣٩	٣.٢٣٤٦	١.٣٦٢٦٤	٢.٧٠٣٧	١.٠٧٧٥٥	٢.٧٥٠	دالة
٤٠	٤.١١١١	٠.٧٩٠٥٧	٣.٠٦١٧	٠.٩٢٦٦٣	٧.٧٥٤	دالة
٤١	٣.٠٢٤٧	١.٣٦٩٠٨	٢.٨٦٤٢	١.٠٤٥٨٦	٠.٨٣٨	غير دالة
٤٢	٣.١٢٣٥	١.٦٣٠٨٢	٢.٤٥٦٨	١.١٦٢٤٣	٢.٩٩٦	دالة
٤٣	٤.٥٠٦٢	٠.٨٥٣٢٨	٣.٤٩٣٨	١.٠٠١٥٤	٦.٩٢٥	دالة
٤٤	٤.٤٦٩١	٠.٦٧٢٤٣	٣.١٦٩٠٥	٠.٩٦٧٦٩	٩.٩٩٥	دالة
٤٥	٤.١١١١	١.١٢٩١٦	٣.٤٠٧٤	١.٣٣٩٥٧	٣.٦١٥	دالة
٤٦	٤.٥٦٧٩	٠.٧٥٧٢٧	٣.٥٦٧٩	٠.٨٧٩٤٦	٧.٧٥٥	دالة
٤٧	٤.٥٠٦٢	٠.٦٩١٤٤	٣.٥٩٢٦	٠.٩٤٥٧٥	٧.٠١٨	دالة
٤٨	٤.٧١٦٠	٠.٦١٧١٤	٣.٨٢٧٢	١.٠٦٩٩٣	٦.٤٧٧	دالة
٤٩	٤.٥٦٧٩	٠.٨٠٢٧	٣.٢٤٦٩	١.٢٥٠٣١	٧.٩٩٤	دالة
٥٠	٤.٤٩٣٨	٠.٨٨٢٠٩	٣.٤٩٣٨	١.١٨٧٦٤	٤.٢٠٦	دالة
٥١	٤.٣٨٢٧	٠.٧٣٤٣٠	٣.٢٢٢٢	٠.٩٠٨٣٠	٩.٩٤٢	دالة
٥٢	٤.٢٨٤٠	١.١٤٢٧٤	٣.٧٠٣٧	١.١٩٨٣٨	٣.١٥٤	دالة
٥٣	٤.٣٢١٠	٠.٩٥٩٥٢	٣.٤٠٧٤	٠.٩٨٤٦٠	٥.٩٨١	دالة
٥٤	٤.٨١٤٨	٠.٤٧٧٢٦	٤.٢٨٤٠	١.٠١٥٣١	٤.٢٥٩	دالة

القيمة الجدولية بلغت ١.٩٦ عند مستوى دلالة ٠.٠٥ درجة حرية ١٦٠ .

ب ٠ صدق الفقرات :

١ ٠ حساب ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس:

أظهرت المعالجة الإحصائية بعد استعمال البرنامج الإحصائي (SPSS) إن معاملات الارتباط لجميع الفقرات ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥) ماعدا الفقرات (١٤ – ٢٠ – ٤١) ، وهي نفس الفقرات التي تم استبعادها عند استخراج القوة التميزية . والجدول (٩) يوضح ذلك .

جدول (٩)

معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية
١	٠.٣٧٩	١٩	٠.٢٦٤	٣٧	٠.٣٠١
٢	٠.٣٦٧	٢٠	٠.٠٢٣	٣٨	٠.٤٠٩
٣	٠.٢٩١	٢١	٠.٤٢٦	٣٩	٠.١٩٥
٤	٠.٤٦٩	٢٢	٠.٣٠٤	٤٠	٠.٤٥١
٥	٠.١٣٤	٢٣	٠.١٥٤	٤١	٠.٠٩٥
٦	٠.٣٥٧	٢٤	٠.١٩٢	٤٢	٠.١٨٦
٧	٠.٥٤٥	٢٥	٠.٤٢٨	٤٣	٠.٤١٢
٨	٠.١٩٧	٢٦	٠.١٧٢	٤٤	٠.٤٧٩
٩	٠.٢٧٣	٢٧	٠.٤٠٣	٤٥	٠.٢٠٧
١٠	٠.٣٧٢	٢٨	٠.٤٢٥	٤٦	٠.٤٥٨
١١	٠.١٥٩	٢٩	٠.٢١٣	٤٧	٠.٣٩٤
١٢	٠.٣٣٠	٣٠	٠.٣٢٨	٤٨	٠.٣٩٦
١٣	٠.٣٨٨	٣١	٠.٣٩٦	٤٩	٠.٤٣٢
١٤	٠.٠١٧	٣٢	٠.١٤٢	٥٠	٠.٣٣١
١٥	٠.٣٤١	٣٣	٠.١٨٢	٥١	٠.٤٣٤
١٦	٠.٣٣٦	٣٤	٠.٣١٠	٥٢	٠.٢٣٣
١٧	٠.٣٨٤	٣٥	٠.٣٤٢	٥٣	٠.٣٣٨
١٨	٠.٣٨٩	٣٦	٠.٢٢٧	٥٤	٠.٣١٩

القيمة الجدولية بلغت (٠.١١٣) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢٩٨).

٢ ٠ علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال :

تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات المقياس ودرجات كل بعد من أبعاده الثلاثة المكونة له . واتضح من خلال حساب معاملات الارتباط لجميع فقرات المجالات جميعها يوجد ارتباط قوي مما يؤشر صدق بنائها وصلاحيتها لقياس الكفاية الذاتية المدركة . باستثناء

الفقرات(١٤-٢٠-٤١) في المجال الثاني (عمومية الكفاية الذاتية) التي سبق استبعادها من المقياس لكونها غير مميزة ،والجدول (١٠) يوضح ذلك.

جدول رقم (١٠)

معامل ارتباط الفقرات بالمجال الذي تنتمي إليه

رقم المجال	المجال	عدد الفقرات	أرقام الفقرات	قيم معاملات ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية للمجال
١	مستوى الكفاية الذاتية	٢٠	١	٠.٤٣٤
			٤	٠.٤٩٨
			٧	٠.٥٥٧
			١٠	٠.٣٩٠
			١٣	٠.٤٩٩
			١٦	٠.٣٥٢
			١٩	٠.٣٤٢
			٢٢	٠.٣٩١
			٢٥	٠.٤١٨
			٢٨	٠.٤٦٥
			٣١	٠.٤٣٧
			٣٤	٠.٣٩٦
			٣٧	٠.٤٣٧
			٤٠	٠.٥٠٢
			٤٣	٠.٣٦٨
			٤٥	٠.١٤٤
			٤٧	٠.٤٧١
			٤٩	٠.٥٣٢
			٥١	٠.٥٢٠
			٥٣	٠.٣٩٥
			٢	٠.٤٤٨
			٥	٠.٢٣٢
			٨	٠.٢٣٨
			١١	٠.٢٢٨
			١٤	٠.٠٧٤

٢	عمومية الكفاية الذاتية	١٤	١٧	٠.٣٠١
			٢٠	٠.٠٣٠
			٢٣	٠.٢٩٢
			٢٦	٠.٣٨٧
			٢٩	٠.٢٧٣
			٣٢	٠.٣١٨
			٣٥	٠.٣٦٩
			٣٨	٠.٤٣١
			٤١	٠.٠٢٨
٣	ثبات الكفاية الذاتية	٢٠	٣	٠.٣٤٠
			٦	٠.٣٩٨
			٩	٠.٣٢٤
			١٢	٠.٣٧٥
			١٥	٠.٣٩٢
			١٨	٠.٤١٧
			٢١	٠.٤٣٧
			٢٤	٠.٣٠١
			٢٧	٠.٤٦٥
			٣٠	٠.٣٧٨
			٣٣	٠.٢٦٧
			٣٦	٠.٣٦٣
			٣٩	٠.٢٩٦
			٤٢	٠.٣٦٣
			٤٤	٠.٥٠١
			٤٦	٠.٤٨٢
			٤٨	٠.٣٤٢
			٥٠	٠.٣٦٣
			٥٢	٠.٣١٣
			٥٤	٠.٣٣٤

الخصائص السيكومترية للمقياس : Psychometric Features of the Scale

قامت الباحثة بحسابهما على وفق الخطوات الآتية :-

أ- صدق المقياس : تم إيجاد نوعين من الصدق للمقياس الحالي :

١- الصدق الظاهري : Face Validity

لقد تحقق هذا النوع من الصدق من خلال عرض المقياس على مجموعة من الخبراء في التربية وعلم النفس والقياس النفسي للحكم على صلاحية المقياس وبذلك يكون قد تحقق هذا النوع من الصدق .

٢ - صدق البناء : Construct Validity

تم الحصول على مؤشر لصدق البناء للمقياس الحالي بأسلوب الارتباطات، وكما يلي:

١ ٠ ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس :

استخرج مقدار العلاقة الارتباطية بين كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس بواسطة "معامل ارتباط بيرسون"،فاتضح أن جميع الفقرات حققت ارتباطاً ذا دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، باستثناء الفقرات(١٤ -٢٠ - ٤١) التي سبق استبعادها من المقياس لكونها غير مميزة. وكما موضح في الجدول (٩)

٢ ٠ علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال :

تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الأداة ودرجات كل بعد من أبعاده الثلاثة المكونة له . واتضح من خلال حساب معاملات الارتباط لجميع فقرات المجالات جميعها يوجد ارتباط قوي مما يؤشر صدق بنائها وصلاحيتها لقياس الكفاية الذاتية المدركة. باستثناء الفقرات(١٤ -٢٠ - ٤١) التي سبق استبعادها من المقياس لكونها غير مميزة. وكما موضح في الجدول (١٠) .

٣ ٠ مصفوفة الارتباطات الداخلية :

تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين أبعاد المقياس الثلاث ، وتبين إن جميع الارتباطات الداخلية سواء ارتباط المجالات بعضها مع البعض الأخر أو ارتباطها بالدرجة الكلية لمقياس الكفاية الذاتية المدركة ، وقد تراوحت معاملات الارتباط المحسوبة بين (٠.٣١٠ - -٠.٨٦٨) وجميعها دالة إحصائيا عند مستوى ٠.٠١ وهذا يشير إلى صدق البناء والجدول (١١) يوضح ذلك .

جدول (١١)

مصفوفة الارتباطات الداخلية لمقياس الكفاية الذاتية المدركة

أبعاد الكفاية الذاتية المدركة	المقياس ككل	مستوى	عمومية	ثبات
المقياس ككل	١			

مستوى	٠.٨٦٨	١		
عمومية	٠.٦٠٨	٠.٣١٠	١	
ثبات	٠.٨٤٤	٠.٥٥٨	٠.٣٩٦	١

ب- ثبات المقياس : Reliability Scale

ولتحقيق ذلك اعتمدت الباحثة طريقتين هما

أ . إعادة الاختبار Test – Retest:

وقد قامت الباحثة بتطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه على عينة مؤلفة من (٥٠) طالب وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية واستخدم معامل ارتباط بيرسون لاستخراج الارتباط بين الدرجات في التطبيقين حيث بلغ (٠.٨٠).

ب . معامل الاتساق الداخلي (الفاكرونباخ)

بلغ معامل الفا كرونباخ للثبات (٠.٨٤)

الصيغة النهائية لمقياس الكفاية الذاتية المدركة :

أصبح مقياس الكفاية الذاتية المدركة بصورته النهائية صالحا للتطبيق كما موضح في (ملحق / ٤) ، والذي تكون من (٥١) فقرة ، وتحسب الدرجة الكلية للمستجيب من خلال جمع الدرجات التي تحصل عليها كل فقرة من فقرات المقياس وبذلك تكون أعلى درجة يحصل عليها المستجيب هي (٢٥٥)درجة واقل درجة (٥١)درجة والوسط الفرضي (١٥٣) درجة .

الوسائل الإحصائية

- **معامل ارتباط بيرسون .**
- **الاختبار التائي لعينة واحدة.**
- **تحليل التباين الثنائي .**
- **اختبار شيفيه.**

الفصل الرابع :عرض النتائج ومناقشتها

يتضمن هذا الفصل عرضاً لنتائج البحث الحالي وفقاً لتسلسل أهدافه وتفسيرها والتوصيات والمقترحات وعلى النحو الآتي :-

الهدف الأول : التعرف على مستوى الكفاية الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة .

تحقيقا للهدف الأول ، فقد قامت الباحثة بتطبيق مقياس الكفاية الذاتية المدركة بصورته النهائية على أفراد عينة البحث البالغ عددهم (٥٠٠) طالب وطالبة وتم أيجاد المتوسط الحسابي الذي بلغ (١٨٩.٧٩٤٠) وبانحراف معياري مقداره (١٩.٧٩٢٤٠) ، كما حسب المتوسط الفرضي

لمقياس الكفاية الذاتية المدركة وكان مقداره (١٥٣)، وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة (t-test)ظهر أن القيمة التائية المحسوبة البالغة (٤١.٥٦٨) وعند مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية والبالغة (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٤٩٩) ، ظهر أن القيمة التائية المحسوبة أعلى من القيمة التائية الجد ولية ، والجدول (٢٧) يوضح ذلك.

جدول (٢٧)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية لمقياس الكفاية الذاتية المدركة

العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة ٠.٠٥
٥٠٠	١٨٩.٧٩٤٠	١٩.٧٩٢٤٠	١٥٣	٤٩٩	٤١.٥٨٦	١.٩٦٠	دالة

وتشير هذه النتيجة الى ان طلبة الجامعة يمتلكون كفاية ذاتية مدركة واتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من دراسة (المساعيد ، ٢٠١١) ، ودراسة (Buch , 1995).

ويمكن تفسير ذلك على وفق النظرية المعتمدة في البحث الحالي وهي نظرية (التعلم الاجتماعي المعرفي) لباندورا Bandura والتي تشير الى ان الكفاية الذاتية المدركة قد تنشا من انجازات مسبقة للطلاب ، واقتناعهم بقدرتهم على النجاح ، ومن خلال الاقتداء بالزملاء الآخرين ، ومن الدعم والتشجيع الذي يتلقاه الطلاب أثناء إعدادهم (Bandura, 1977 : 56) ويوكد باندورا بان المدرسة في الغالب تمثل المكان الأساس لتنمية وتحقيق الاعتراف والقبول الاجتماعي بالمهارات المعرفية ، ويكتسبون معارف ومهارات حل المشكلات الضرورية للممارسة الفاعلة في المجتمع الأكبر ، لهذا فان معارفهم وقدراتهم العقلية والمهارية والاجتماعية ستسهم في رفع الكفاية الذاتية ، وذلك من خلال نمذجة المهارات العقلية للأصدقاء ومقارنة الأداء بأداء الآخرين وتقييم المدرسين لنجاح او فشل الطلاب بطريقة تعكس حكمه الجيد والسيئ عن قدراتهم ، كل هذه المتغيرات تؤثر على أحكام الطلاب عن كفايتهم العقلية (Bandura , 1994:72) فالأفراد الذين يلاحظون نماذج ناجحة يمكنهم استخدام هذه الملاحظات لتقدير كفايتهم الذاتية(Bandura , 1982 : 140)

الهدف الثاني . التعرف على الفروق في مستوى

الكفاية الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغيرات:الجنس (ذكور – إناث)

التخصص (علمي – إنساني)

ولأجل التعرف على الفروق في مستوى الكفاية الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغيرات (الجنس، التخصص)، فقد تم استخدام تحليل التباين الثنائي (Tow Way Anova Analysis) ، فقد بلغت قيمة النسبة الفائية المحسوبة لتأثير الجنس (٥٨,٧٧٧) درجة وبمقارنتها بقيمة النسبة الفائية الجدولية (٣.٨٤) درجة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٤٩٩) يتبين إنها ذات دلالة إحصائية ، كما بلغت قيمة النسبة الفائية المحسوبة لتأثير التخصص (٠.٢١٧) درجة وبمقارنتها بقيمة النسبة الفائية الجدولية (٣.٨٤) درجة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٤٩٩) يتبين إنها غير دالة إحصائيا ، كما بلغت قيمة النسبة الفائية المحسوبة للتفاعلات بين (الجنس والتخصص) (٤٧,٨٣٤) درجة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٤٩٩) يتبين إنها دالة إحصائيا والجدول (٢٨) يوضح ذلك.

جدول (٢٨)

الفروق في الكفاية الذاتية المدركة تبعا لمتغيرات الجنس والتخصص باستخدام تحليل التباين الثنائي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسطات المربعات	القيمة الفائية المحسوبة	مستوى الدلالة
الجنس	١٩٧٥٨.٩٤٦	١	١٩٧٥٨.٩٤٦	٥٨.٧٧٧	دالة
التخصص	٧٣.٠٢٠	١	٧٣.٠٢٠	٠.٢١٧	غير دالة
الجنس × التخصص	١٦٠٨٠.٢٥٣	١	١٦٠٨٠.٢٥٣	٤٧.٨٣٤	دالة
الخطأ	١٦٦٧٤٠.٠٨٩	٤٩٦	٣٣٦.١٧٠	–	–
المجموع	١٩٥٤٧٧.٧٨٢	٤٩٩	–	–	–

ويتضح من الجدول أعلاه ان هناك فروقا ذات دلالة إحصائية في كفاية الذات تبعا لمتغير الجنس (ذكور – إناث) .

وللتعرف على ان الفروق لصالح الذكور ام الإناث تم حساب المتوسط الحسابي لعينة الذكور على مقياس الكفاية الذاتية المدركة وقد بلغ (١٩٥.٥١٨٥) درجة وبانحراف معياري (١٣.٥٣٣) درجة وبلغ المتوسط الحسابي للإناث (١٨٥.٤٤٠١) درجة وبانحراف معياري (٢٢.٥٢٩) درجة

، وعند مقارنة متوسط الذكور مع متوسط الإناث تبين ان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في الكفاية الذاتية المدركة ولصالح الذكور ، ويتضح من ذلك ان الطلبة الذكور يدركون كفايتهم الذاتية أكثر من الإناث .

واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع نتائج دراسة (Buch , 1995) واختلفت مع نتائج دراسة(المساعيد ، ٢٠١١) التي وجدت إن هناك فروقا دالة إحصائيا لصالح الإناث .

وترى الباحثة إن ذلك يرجع إلى طبيعة الذكور وحبهم للمغامرة بل إن الطلبة الذكور هم من يتحملون أعباء الحياة وبالتالي تكون الكفاية الذاتية لديهم مرتفعة وإلا كان قشة في مهب الريح لا يستطيع مواجهة تحديات الحياة وبالذات في هذا السن حيث يرى الشاب نفسه قادرا على فعل كل شي هذا بالإضافة إلى رغبته في تحقيق أهدافه وأحلامه .

ويرى باندورا Bandura ان مرحلة الرشد هي المرحلة التي تضع الشباب أمام تحديات انتقالية جديدة ، وان الكفاية الذاتية تلعب دورا مهما في تعلم المهارات الأساسية وإدارة الذات وكسب المهارات الاجتماعية (Bandura , 1994 , 67).

وكما تبين انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية على مقياس الكفاية الذاتية المدركة وفقا لمتغير التخصص (علمي – إنساني) واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع نتائج دراسة (المساعيد ، ٢٠١١) .

كما يتضح من الجدول أعلاه ان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بالنسبة للتفاعلات بين (الجنس والتخصص)

ومن اجل متابعة الفروق الموجودة في التفاعلات بين (الجنس – التخصص) استخدمت الباحثة اختبار شيفيه* والجدول (٢٩) يوضح ذلك

جدول (٢٩)

قيمة اختبار شيفيه للمقارنة بين متوسط درجة الكفاية الذاتية المدركة لتفاعل (الجنس – التخصص)

رقم المقارنة	المقارنة الثنائية	العدد	المتوسط الحسابي	الفرق بين المتوسطين	قيمة شيفيه الحرجة	مستوى الدلالة ٠.٠٥
١	ذكور علمي	٩٨	٢٠١.٦٣٢٧			دالة لصالح ذكور

* تحسب قيمة شيفيه الجد ولية بالقانون الأتي:- قيمة F الجد ولية × (عدد المجاميع - ١) .

	ذكور إنساني	١١٨	١٩٠.٤٤٠٧	١١.١٩٢	٨.٨٧٦	علمي
٢	ذكور علمي	٩٨	٢٠١.٦٣٢٧	٢٥.٣٠٣٤	٩.٧٢٠	دالة لصالح ذكور علمي
	إناث علمي	٨٢	١٧٦.٣٢٩٣			
٣	ذكور علمي	٩٨	٢٠١.٦٣٢٧	١٢.٤٩٤١	٧.٩٩٥	دالة لصالح ذكور علمي
	إناث إنساني	٢٠٢	١٨٩.١٣٨٦			
٤	ذكور إنساني	١١٨	١٩٠.٤٤٠٧	١٤.١١١٤	٩.٣٣٧٠	دالة لصالح ذكور إنساني
	إناث علمي	٨٢	١٧٦.٣٢٩٣			
٥	ذكور إنساني	١١٨	١٩٠.٤٤٠٧	١.٣٠٢١	٧.٥٢٥	غير دالة
	إناث إنساني	٢٠٢	١٨٩.١٣٨٦			
٦	إناث علمي	٨٢	١٧٦.٣٢٩٣	١٢.٨٠٩٣	٨.٥٠٤	دالة لصالح إناث إنساني
	إناث إنساني	٢٠٢	١٨٩.١٣٨٦			

يتضح من الجدول أعلاه إن هناك فروق ذات دلالة إحصائية للتفاعل بين (الجنس – التخصص) فقد أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلبة الذكور من التخصص العلمي والطلبة الذكور من التخصص الإنساني (٨.٨٧٦) وتبين ان الفرق كان لصالح الذكور العلمي بمتوسط حسابي(٢٠١.٦٣٢٧) في حين كان متوسط الطلبة الذكور من التخصص الإنساني (١٩٠.٤٤٠٧).

كما تبين ان هناك فروق دالة إحصائيا لتأثير التفاعل بين الطلبة الذكور من التخصص العلمي والطالبات الإناث من التخصص العلمي وتبين إن الفرق كان لصالح الطلبة الذكور من التخصص العلمي بمتوسط حسابي(٢٠١.٦٣٢٧) في حين كان متوسط الطالبات الإناث من التخصص العلمي (١٧٦.٣٢٩٣) .

كذلك ظهرت فروق دالة إحصائيا بين الطلبة الذكور من التخصص العلمي والطالبات الإناث من التخصص الإنساني ، وتبين ان الفرق كان لصالح الطلبة الذكور من التخصص العلمي بمتوسط حسابي(٢٠١.٦٣٢٧) في حين كان متوسط الطالبات الإناث من التخصص الإنساني (١٨٩.١٣٨٦) .

وجاءت هذه النتيجة متفقة مع وجهة نظر باندورا (Bandura , 1970) التي تؤكد ان الأشخاص الذين يتمتعون بكفاية عالية للذات يقدمون على حل المشكلات ، واختيار المهام الصعبة ، ولديهم القدرة على التخطيط ووضع الأهداف (Bandura , 1970:54).

وترى الباحثة ان الطلبة من ذوي التخصصات العلمية يحتاجون الى بذل الجهود المناسبة من قبل الطالب سواء في الدراسة او الاستذكار ولن يتأتى ذلك إلا من خلال تمتع الطالب بدافعية قوية نحو التعلم ، أما بالنسبة للتخصصات الإنسانية فان مثل هذه التخصصات تجعل الكثير من الطلبة يشعرون بالملل لأنها تعتمد في دراستها بدرجة أساسية على عملية الحفظ أكثر من الفهم ، وهي بذلك تودي إلى نقص الكفاية الذاتية لدى بعض الطلبة .

كما يتضح من الجدول أعلاه إن هناك فروقا دالة إحصائيا بين الطلبة الذكور من التخصص الإنساني والطلبة الإناث من التخصص العلمي، ولصالح الطلبة الذكور من التخصص الإنساني بمتوسط (١٩٠.٤٤٠٧) في حين كان متوسط الطالبات الإناث من التخصص العلمي (١٧٦.٣٢٩٣) .

اما بالنسبة للفروق بين الطلبة الذكور من التخصص الإنساني والطالبات الإناث من التخصص الإنساني فلم تشر النتائج الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بينهم .

ولعل ذلك يعود الى عدم وجود فروق بين الجنسين من حيث القدرات العقلية ، واسلوب التعامل في الجامعة ، كما ان الإمكانات التي توفرها الجامعة لا تفرق بين الجنسين ، إضافة الى ان الفرص متاحة أمام الجنسين دون تمييز ، مما سهل من مهمات النجاح بمختلف صوره سواء أكانت حياتية , ام دراسية ، ام اجتماعية.

وأخيرا أظهرت النتائج فروقا دالة بين الطالبات من التخصص الإنساني والطالبات من التخصص العلمي ، ولصالح الطالبات من التخصص الإنساني بمتوسط حسابي(١٨٩.١٣٨٦) في حين كان متوسط الطالبات الإناث من التخصص العلمي (١٧٦.٣٢٩٣) .

وترى الباحثة ان ذلك يعود الى طبيعة الدراسة والمقررات الدراسية في التخصصات الإنسانية التي تسمح الفرصة للتواصل بين الأساتذة والطلبة مما يساعدهم على إثارة دافعيتهن نحو التعلم وزيادة الثقة بأنفسهن في القيام بالإعمال التي تتناسب او تفوق قدراتهن على عكس طلبة الكليات العلمية الذين يتعاملون مع الأرقام والمعادلات والقوانين بشكل عام وتقل فيها فرصة التفاعل بين الطالبات واساتذتهن بسبب صعوبة المقررات الدراسة وعدم وجود الوقت الكافي للاساتذه للتوجيه أو تعزيز ثقة الطالبات بأنفسهن

التوصيات

استنادا إلى النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية فان الباحث يوصي بما يلي:

١ ٠ الاستمرار في تقديم الدعم النفسي والاجتماعي والتربوي لطلبة الجامعة ، من اجل ضمان تنمية الكفاية الذاتية لديهم وعدم ضعفها.

٢ ٠ معالجة المشكلات التي تعمل على ضعف الكفاية الذاتية خلال مراحل الدراسة الحالية او اللاحقة .

المقترحات

استكمالا للدراسة الحالية توصي الباحثة بمايلي :

١ – اجراء دراسة لمعرفة فاعلية برنامج إرشادي في رفع الكفاءة الذاتية لدى طلبة المرحلة المتوسطة .

٢ – اجراء دراسة لمعرفة العلاقة بين الكفاية الذاتية المدركة وبعض المتغيرات ذات الصلة بالدافعية كالعزو السببي والعجز المتعلم .

المصادر

- ابن منظور (١٩٦٨) : **لسان العرب المحيط** ، ج١–٣ ، تقديم الشيخ عبد الله العلايلي، إعداد وتصنيف يوسف خياط ، لسان العرب ، بيروت ، لبنان.
- الأشول، عادل (١٩٧٨): **سيكولوجية الشخصية**، النهضة المصرية، القاهرة.
- جابر، عبد الحميد جابر (١٩٩٠) :**نظريات الشخصية**، دار النهضة، القاهرة.
- الجبور، حنان. (٢٠٠٢):**فاعلية الذات لدى المدخنين والكحوليين. رسالة "رسالة "ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية**، عمان.
- الدليمي ، إحسان علوي ناصر . (١٩٩٧) : **اثر اختلافات تدرجات بدائل الإجابة في الخصائص السايكومترية لمقاييس الشخصية وتبعاً للمراحل الدراسية** ، اطروحة دكتوراه ، غير منشورة ، جامعة بغداد، كلية التربية.
- رضوان ، سامر (١٩٩٧) :توقعات الكفاءة الذاتية ، البناء النظري والقياس ، مجلة الشارقة (٥٥) ،(مجلة شؤون اجتماعية) ، الإمارات العربية المتحدة .
- الرفوع ، محمد احمد والسفاسفة ، محمد و الدرابيع ، ماهر (٢٠٠٤) : اثر برنامج تدريبي في تنمية دافعية الانجاز والتحصيل الدراسي لدى بطيئي التعلم في المدارس الأساسية بالأردن ، **مجلة العلوم التربوية والنفسية ، المجلد ٥ ، العدد ٤**.
- زهران، حامد (٢٠٠٣) : **دراسات في الصحة والإرشاد النفسي**. ط ١. عالم الكتب ،مصر.
- الشعراوى ،علاء محمود(٢٠٠١) : فاعلية الذات وعلاقتها ببعض متغيرات الدافعية لدى طلاب المرحلة الثانوية ،**مجلة كلية التربية ،جامعة المنصورة ،العدد ٤٤ .**
- عبد الحميد،جابر وكفافى ، علاء (١٩٨٨) : **معجم علم النفس والطب النفسي** ،الجزء الأول، القاهرة. النهضة العربية.

- علي ، احمد (٢٠٠٠) : **فاعلية برنامج إرشادي في الدراما النفسية في خفض التوتر وتحسين الكفاءة الذاتية المدركة لدى عينة من طلبة الصف الرابع الأساسي** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الأردنية .
- اللقانى، أحمد حسين والجمل ، علي (١٩٩٦): **معجم المصطلحات التربوية المعرفية فى المناهج وطرق التدريس**، ط ١، القاهرة، عالم الكتب.
- مجمع اللغة العربية (٢٠٠٤)**: المعجم الوجيز**، القاهرة، وزارة التربية والتعليم.
- المرعي ، توفيق احمد وصاريني ، محمد سعيد ، وصوالحة ، محمد احمد (١٩٨٤) : أراء المشرفين التربويين في الأردن في مدى تمكنهم من الكفايات الأدائية الأساسية ومدى استخدامهم لها ، **مجلة دراسات تربوية ، مجلد ٧ ، العدد ٤٥** ، عالم الكتب القاهرة .
- Anastasi, A. (1976). **Psychological Testing. New York: Mcmillan Publishing co., Inc.**
- Bandura, A. (1997).**Self- efficacy: The exercise of control**. New York: Freeman.
- BanduraA.(1994).**Self_Efficacy.InRamachaudran(ed).**Encyclopedia of human behavior, volume 4. Available on line at http://www.des.emory.edu/mfp/Bandura1994ehb.pdf
- Bandura, A. (1977) . **Self-Efficacy: Toward, *A unifying Theory of Behavior Change.*** Journal of Psychological Review, Vol. 84(2)**.**
- Bandura, A. (1970**). Modeling theory: Some traditions, trends, adisputes.** In W. S. Sahakian (Ed.), *Psychology of learning: Systems, models, and theories*. Chicago: Markham.
- Christensen, T. et al. (2002). **The association between the directional accuracy of Self-efficacy and accounting Course performance. Issues in Accounting Education**, Vol. 17, No. 1: 1-26.
- Cocks, R. J., & Watt, H. M. G.(2001): Self-perceptions of academic competence: How they develop and how they relate to intrinsic motivation for learning in English and Math for year six students. **Paper presented at the AARE annual conference**, Fremantle Perth, December 2-6, 2001.
- CRONBACH, L. J.(1970) Essentials of psychological testing. (3rd(ed.) New York: Harper
- Forsyth, D. R.,.(1981): Attributions, affect, and expectations: A test of Weiner's three-dimensional model. **Journal of Educational Psychology**, 73, 3,
- Gage, N. L., & Berliner, D. C.(1984):**Educational psychology**.3rd Ed., Houghton Mifflin company, Boston.
- Miserandino, M.(1996): Children who do well in school: Individual differences in perceived competence and autonomy in above-average children. **Journal of Educational Psychology**, 88, 2,
- Nunnally J. C. (1978): ***Psychometric theory***, New York, McGraw Hall
- Nunnally J. C. . (1967). ***Psychometric Theory***. New York: McGraw- Hill Book Company.
- Pajares, F. (1996a). **Current directions in self research: Self-efficacy.** Paper presented at the annual meeting of the American educational research association, NY.
- Stipek, D.(1981): Children's perceptions of their own and their classmates' ability. **Journal of Educational Psychology, 73, 3**
- Wentzel, K. R. (1989): Social relationships and motivation in middle school: The role of parents, teachers, and peers. **Journal of Educational Psychology, 90, 2.**

- Wigfield, A., Eccles, J. S., Yoon, K. S., Harold, R. D., Arbreton, A. J. A., Freedman-Doan, C., Blumenfeld, P. C.(1997): **Change in children's competence beliefs and subjective task values across the elementary** school years: A 3- year study. **Journal of Educational Psychology**, 89, 3,

بسم الله الرحمن الرحيم

ملحق(١)

مقياس الكفاية الذاتية المدركة بصورته النهائية

عزيزتي الطالبة.... عزيزي الطالب

تحية طيبة..

نضع بين أيديكم مجموعة من الفقرات التي تعكس بعض الآراء والمعتقدات التي تستهدف الباحثة من خلال إجابتكم عنها الوقوف على مواقفكم الحقيقية، ولما لها من أهمية كبيرة للبحث العلمي بشكل خاص ولتطوير المجتمع بشكل عام، كونكم تمثلون شريحة اجتماعية مهمة ومستوى متقدماً من العلم والمعرفة.

ونظراً لما نعهده فيكم من موضوعية وصراحة في التعبير عن آرائكم لذا تأمل الباحثة تعاونكم معها في الإجابة على جمع هذه الفقرات بما يعكس آراءكم الحقيقية تجاهها، وذلك من خلال وضع إشارة (√) على أحد البدائل الخمسة لكل فقرة من فقرات هذا المقياس، علماً بأنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة بقدر ما تعبر عن آرائكم الحقيقية نحوها، ولا داعي لذكر الاسم. مع خالص شكري وتقديري لتعاونكم معنا...

الباحثة

احلام مهدي عبدالله

١. الجنس: ☐ أنثى

٢. التخصص: ☐ علمي ☐ إنساني

ت	الفقرات	تنطبق علي دائما	تنطبق علي أحيانا	تنطبق علي غالبا	تنط بق علي نادرا	لا تنطبق علي أبدا
١	امتلك القدرة على حل المشكلات الصعبة					
٢	لدي القدرة على عمل علاقات مع الجنس الآخر.					
٣	أستطيع ان أبقى هادئا حينما تواجهني صعوبات .					

٤	أجد الوسيلة للحصول على ما أريد حتى وان عارضني الآخرين.					
٥	أتفهم مشكلات الآخرين وأساعدهم في حلها .					
٦	اشعر ان للحظ دورا مهما في حياتي .					
٧	من السهل بالنسبة لي ان احقق أهدافي .					
٨	اشعر بالخوف من أداء الامتحانات.					
٩	اشعر بالحيوية دوما					
١٠	لدي ثقة في التعامل مع الأحداث غير المتوقعة					
١١	املك الاستعداد للقيام بأي نشاط دراسي .					
١٢	أثابر لمدة طويلة كي أنجز واجباتي .					
١٣	ابذل الجهد اللازم لحل معظم المشاكل.					
١٤	تتأثر درجاتي بالأحداث العارضة والصدفة .					
١٥	أحاول العمل عدة مرات من اجل انجاز العمل					
١٦	اغتنم كل الفرص المتاحة لي					
١٧	أتوافق بسهولة مع الظروف التي تواجهني .					
١٨	اترك الأشياء التي اعمل فيها قبل الانتهاء منها .					
١٩	لدي القدرة على حسن التعامل مع الآخرين .					
٢٠	أتجنب محاولة تعلم الأشياء الجديدة لصعوبتها					
٢١	لدي القدرة على إعداد البحوث والنشرات .					
٢٢	اشعر ان فشلي سببه التقصير في جهودي .					
٢٣	اشعر بعدم الثقة بقدرتي على فعل الأشياء .					
٢٤	لدي القابلية لرفع الروح المعنوية لزملائي .					
٢٥	أكون جاهزا للإجابة على كل ما يطرح علي من أسئلة .					
٢٦	أميل الى اختيار المهام الصعبة .					
٢٧	لدي القدرة على الإبداع والابتكار في كافة الأعمال					
٢٨	علاقتي ايجابية مع الآخرين .					

٢٩	أحاول الوصول الى أهدافي مهما واجهني من عقوبات .					
٣٠	أستطيع الاستفادة من قدرات الآخرين .					
٣١	اشعر بالتشاؤم حينما يصعب علي أداء الأعمال الصعبة .					
٣٢	أتوقع النجاح في دراستي دوما					
٣٣	امتلك القدرة على ضبط النفس والتصرف بحكمة في المواقف المختلفة .					
٣٤	اشعر ان المهام الموكلة الي صعبة في الواقع .					
٣٥	أحاول الإلمام بجوانب المشكلة قبل التصدي لحلها.					
٣٦	امتلك مرونة في التفكير .					
٣٧	اشعر بالتعب عند انجاز المهام الموكلة الي .					
٣٨	أنا قادر على تحقيق أداء عالي في دراستي.					
٣٩	املك الاستعداد للقيام بأي نشاط دراسي .					
٤٠	أرى ان الوراثة تلعب دورا في تحديد شخصية الفرد .					
٤١	عندما أضع خطة احرص على ان تكون قابلة للتنفيذ.					
٤٢	أستطيع التعبير عن أفكاري بسهولة .					
٤٣	أتمكن من تحقيق معظم الأهداف التي أضعها لنفسي .					
٤٤	أتصرف مع الأمور بفطنة وذكاء .					
٤٥	اختار الأنشطة التي تتناسب مع إمكاناتي .					
٤٦	أسعى الى تنمية الذات .					
٤٧	أنا شخص مثابر.					
٤٨	لدي القدرة على التخطيط للمستقبل .					
٤٩	أستطيع ان اصل الى المستوى الذي يتوقعه الآخرون مني .					
٥٠	احصل على مساعدة الأصدقاء عندما يكون لدي مشكلة اجتماعية.					
٥١	أدافع عن نفسي حينما اشعر بالظلم .					

Perceived self-efficacy among the students of the university

Abstract Search

The current research aims to identify identify the level of perceived self-efficacy among the students of the university. And to identify the differences in the level of self-efficacy perceived among the students of the university according to the variables (sex and specialization). In order to achieve objectives of the research the researcher prepared a measure of self- efficacy perceived, depending on the theory Pandor in social learning cognitive and deportation identified are: (the standard of efficiency, public sufficiently , the stability of efficiency), were calculated honesty and virtual calculation of stability in a re-test, amounting to (0.80), and are standard in final form of (51) paragraph is valid for measurement of self- efficacy perceived, and applied the standard on the research sample's (500) male and female students, was to address the data statistically using Pearson's correlation coefficient and testing Altaúa for one sample and analysis of variance and bilateral test, showed, researcher reached the following conclusions: that the level of self- efficacy perceived was high among the students of the university. no statistically significant differences according to gender (males, females) and in favor of males, and there is no statistically significant differences depending on the specialization variable (scientific humanist), and no statistically significant differences depending on the interaction of gender and special.

(Keyword self- efficacy perceived