

ملاحم من علاقة مدينة حلب مع القوى الخارجية

(٥٧٩-٥٦٤هـ/١١٨٣-١٢٥٠م)

م.د. ماجد عبد زيد احمد الخزرجي
مركز بابل للدراسات الحضارية والتاريخية

أ.د. فراس سليم حياوي
كلية التربية الاساسية

المقدمة

تكمّن اهمية حلب في الحقبة التي نحن بصددّها بكونها احدى المراكز المهمة التي اعتمد عليها كل من الزنكيين والايوبيين في مقاومتهم للغزاة الصليبيين الذين استهدفوا بلاد الشام في القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي بهدف الاستيطان والسيطرة على المنطقة لما تملكه من امكانيات اقتصادية وبشرية فضلا عن موقعها الجغرافي المهم. امتلكت حلب، كغيرها من مدن الشام، امكانيات جعلتها تلعب دورا مهما في المنطقة، فقد ساعدتها تلك الامكانيات على استمرار حيويتها، لاسيما وانها كانت تخضع لها مناطق كثيرة وأثر ذلك في انتعاشها وتطورها من جهة، وفي سياستها الاقتصادية في المجالات الزراعية والصناعية والتجارية فضلا عن دورها الحضاري والفكري من جهة اخرى، ولهذا اصبحت مركزا لتحركات عماد الدين زنكي وولده نور الدين وكذلك صلاح الدين وابنائهم من بعده. وهكذا اصبحت مدينة حلب ثقلها وشخصيتها، فضلا عن مشاركتها في الجهاد ضد الصليبيين وذلك بكونها جزءا من الجيش المركزي الايوبي، على العموم لم تكن حلب بعيدة عن النشاطات السياسية مع القوى في المنطقة، وعليه فقد تتبع البحث علاقات حلب مع تلك القوى والتي تغيرت انماطها وسياقاتها تبعا للجهات التي تعاملت معها واهم تلك القوى هي الخلافة العباسية واتباعها الموصل وسلاجقة الروم والخورزميون والصليبيين والارمن والمغول والمدن الايطالية، ولا بد من التنويه بان العلاقات الانفة الذكر اعتمدت على المصالح الشخصية والعامة للحكام ولهذا نجدها تتطور وتضمحل تبعا للظروف لانه وكما يقولون (لا صديق دائم ولا عدو دائم بل مصلحة دائمة). اتبعنا في هذا البحث المنهج التحليلي المعتمد على التحليل والاستنتاج وبيان الاسباب والنتائج، من خلال اعتمادنا على مجموعة من المصادر والمراجع العربية منها والاجنبية. وللضرورة البحثية قسم هذا البحث الى تمهيد ومبحثين وخاتمة تناول التمهيد اسم المدينة وتاريخها وما تعرضت له من احداث اما المبحث الاول فتناول علاقة حلب مع الخلافة المركزية واتباعها الموصل اما

المبحث الثاني فتناول علاقة حلب مع القوى الخارجية غير الاسلامية

تمهيد

وردت تسمية مدينة حلب في مدونات التاريخ القديمة بصيغة مقاربة لتسميتها العربية، فقد اطلق عليها المصريون القدماء تسمية (خورب) ووردت في اللغة الاكدية بصيغة (خلابا وخلوان)⁽ⁱ⁾، كما عرفت عند الاشوريين باسم (محبلا)⁽ⁱⁱ⁾، مما يرجح ان تسمية مدينة حلب ذات اصالة عربية في مدونات التاريخ القديم. كما ورد اسم حلب في معاجم اللغة العربية، فهي من الناحية اللفظية تعني استخراج ما في الضرع من اللبن ومصدرها حلب يحلبها حلبا وحبلا⁽ⁱⁱⁱ⁾، وفي هذا النص دلالة اللون الابيض على الرقعة الجغرافية لمدينة حلب، وذلك لان التكوين الجغرافي لسطح ارض المدينة يميل الى البياض، ويشير ابن شداد الى ذلك بوضوح تام بقوله: ((تلقب بالشهباء والبيضاء لبياض ارضها ... وترابها يضرب الى البياض))^(iv)، ومن خلال استقراء هذا الراي يتضح ان الدلالة اللفظية الواردة في المعاجم العربية حول تسمية حلب قرنت ببياض اللون المائل في الحليب كدالة على بياض تربة مدينة حلب لذلك جاءت تسميتها بهذا الاسم. كما اوردت المصادر التاريخية اراء متعددة ومتباينة عن تسمية حلب، اعتمد بعضها على البعد الديني في حين اعتمد البعض الاخر على امور اخرى^(v). صارت حلب مدينة واسعة وكبيرة، وأشار الحموي في هذا المعنى: ((وفيها ثمانمائة ونيف وعشرون قرية ملك لاهلها ليس للسلطان فيها مقاطعات بسيرة ونحو مائتين ونيف قرية مشتركة بين الرعية والسلطان ... وفي اعمالها احدى وعشرون قلعة))^(vi). ومدينة حلب ذات عمق تاريخي^(vii)، ذلك العمق الذي كان سببا في استمرارها رغم تعرضها لعدة هجمات خارجية عديدة^(viii)، حتى تمكن العرب المسلمون من تحريرها مثلما حررت مدن بلاد الشام الاخرى حيث حررت صلحا^(ix)، واصبحت من المدن المهمة في الدولة العربية الاسلامية واستمرت تلك الاهمية في الفترات اللاحقة، ومنها الفترة الزنكية حيث جعلها عماد الدين زنكي^(x) (٥٢١-٥٤١هـ/١١٢٧-١١٤٦م قاعدة عسكرية لمواجهة الخطر الصليبي، وسار على نفس النهج ابنه نور الدين، الذي اتخذها قاعدة لاعتقاده ان ((من ملك حلب استظهر على بلاد الشرق))^(xi)، ومن خلالها استطاع من تحقيق النصر على اغلب جيوش الصليبيين^(xii). تعرضت حلب في منتصف ذي الحجة من سنة ٥٧١هـ/١١٧٥م الى محاصرة صلاح الدين وذلك لضمها لدولته الموحدة ليبدأ بعد ذلك مرحلة التحرير والجهاد ضد الصليبيين، وجرى بين الطرفين مراسلات طويلة انتهت بالتوصل الى عقد صلح عام ظهر في دراسة ظروفه ان كل من الحلبيين وصلاح الدين رغبوا في عقده لا لضعف فيهما، وانما لدفع الخطر الخارجي الذي كان يهدد كلا الطرفين وخدمة لمصلحة المسلمين عامة ولذا قدم كل طرف تنازلات عن طيب خاطر حبا في الوصول الى السلام ولتوحيد الكلمة من اجل مقاومة الصليبيين^(xiii)، وهكذا تم عقد صلح عام بين الطرفين، بعد ان نقض امير الموصل المعاهدة المبرمة بين صلاح الدين والحلبين، ومع هذا يمكن توضيح صيغة المعاهدتين بما يلي:

١- في سنة ٥٧٠هـ/١١٧٤م اصبحت الحلبيون والايوبيون طرف واحد ضد الصليبيين.

٢- لا يحق لطرف التحالف والتعاقد مع طرف ثالث الا بموافقة الطرف الثاني.

٣- نقض الحلبيون العهد بتحالفهم مع امير الموصل ضد صلاح الدين.

جدد العهد سنة ٥٧٢هـ/ ١١٧٦م مرة ثانية وانضم اليه اهل الموصل واصبح كالتالي:

ا. الجميع يد واحد ضد الغزاة الصليبيين .

ب. لايجوز لاحد نقض العهد.

ج. اذا نقض احد الاطراف العهد او خالفه فالباقون يدا واحدة عليه حتى يرجع الى الجماعة المتفق معها^(xiv).

غير ان وفاة امير حلب فسخ المجال لاتابك الموصل عز الدين محمد لسيطرة على حلب ثم جمع بعد ذلك الموصل اثر وفاة اميرها سنة ٥٧٦هـ/ ١١٨٠م^(xv)، وذلك لرغبته في تكوين دولة تضم سروج والرها والرقعة وحران والخابور ونصيبين الى جانب حلب والموصل، بينما رفض صلاح الدين اعطاء اي منطقة لكونها مناطق تابعة له بما في ذلك امارة الموصل^(xvi)، لانه كان قد ابقاها بيد سيف الدين غازي بالشفاعة بعد ان اشترط عليه ان يمدد بالعساكر^(xvii)، وبعبارة اخرى كان صلاح الدين قد اعتبر سيف الدين واليا تابعا له وان فوضه استقلالا ذاتيا، ولما توفي كان على تلك البلاد ان تعود اليه. وهكذا نقضت المعاهدة السابقة المعقودة بين الايوبيين والنوريين حكام حلب والموصل، ولذلك تقدم صلاح الدين اليهم قواته لاجبارهم على الدخول في الوحدة من جديد، ففي بداية سنة ٥٧٦هـ/ ١١٨٠ وتحرك لحصار حلب على اعتبار ان المعاهدة قد نسفت لما تقدم من امور، في محاولة لضم المدينة، ويبدو ان الوضع العام في حلب كان الى جانب صلاح الدين، فقد كانت هناك مراسلات بينه وبين بعض اهالي المدينة^(xviii)، وربما هذا الامر خاف حاكم المدينة الذي اخذ من اهله رهائن عنده واصعدهم الى القلعة تحسبا لاي موقف من اهل المدينة لصالح صلاح الدين^(xix). ومع اطباق الحصار على المدينة وكثرة الضغوط على حاكمها عماد الدين زنكي الثاني، اضطر الى طلب الصلح من صلاح الدين على ان يترك حلب له مقابل تسليمه سنجار والخابور وتصبين وسروج ويكون في خدمته متى دعاه اي تابع له وقت الحاجة^(xx)، وهكذا انضمت حلب الى دولة صلاح الدين في ٢٧ صفر ٥٧٩هـ/ ١١٨٣م، ثم ثلثة الموصل في ٩ ذي الحجة سنة ٥٨١هـ/ ١١٨٦م^(xxi)، وبهذا تمت الوحدة بين مصر والشام والجزيرة، وثبت مركز صلاح الدين كقائد اسلامي عام لكل القوى التي كانت تعيش على تلك الارض الواسعة، بعد ان وافق الامراء المحليين ان يخذوا موقفا حازما للوقوف معه ضد الصليبيين، وبعد مضي عدة شهور على تلك الوحدة هزمت الجموع الصليبية في معركة حطين وحررت القدس ومناطق اخرى في بلاد الشام، ولكن هذه الوحدة لم تستمر، اذ سرعان ما تفككت اوصالها بعد وفاة صلاح الدين سنة ٥٨٩هـ/ ١١٩٣م بسبب الخلافات الجانبية والاطماع الشخصية لامراء البيت الايوبي، فضلا عن التحديات الخارجية التي مثلتها القوى المحيطة بها، والتي استغلت ذلك الوضع لمد نفوذها على حساب ضعف وانقسام الدولة الايوبية الى امارات متصارعة على السلطة وتوسيع ممتلكات بعضها على حساب البعض الاخر، مع صعوبة الالتفات الى الاخطار التي كانت تهددها، اذ كان التقسيم الاداري الذي قام به صلاح الدين في حياته ابرز الاسباب التي ادت الى بروز النزاعات السياسية^(xxii) والعسكرية بين ابناء البيت الايوبي حيث جعل ابنه الاكبر نور الدين علي (٥٦٥-٦٢٢هـ/ ١١٦٩-١٢٢٥م) واليا على دمشق، بينما اسند ادارة مصر الى ابنه الاصغر العزيز عثمان (٥٦٧-٥٩٥هـ/ ١١٦٩-١١٩٨م)، اما ابنه الثالث وهو الظاهر غازي (٥٦٨-٦١٣هـ/ ١١٦٩-١٢١٦م) قد كانت حلب من نصيبه، في حين كانت حصه اخيه الملك العادل ادارة الكرك^(xxiii) والشوبك^(xxiv) فضلا عن الجزيرة وديار بكر.

على ضوء ذلك الانقسام صارت حلب من حصه الملك الظاهر غازي بن صلاح الدين^(xxv)، الذي وصفه ابن كثير بانه: «من خيار الملوك واسدّهم سيرة»^(xxvi)، واستطاع من حكم المدينة وتوابعها بكل همة ونشاط. توفي الملك الظاهر سنة ٦١٣هـ/ ١٢١٦م وتولى ابنه الملك العزيز الظاهر^(xxvii) (٦١٣-٦٣٥هـ/ ١٢١٦-١٢٣٠م) وكان «حسن الصورة كريما عفيفا ... وكان من اعدل الامراء»^(xxviii) توفي الملك العزيز سنة ٦٣٥هـ/ ١٢٣٧م وتولى ابنه الناصر يوسف بن العزيز مقاليد الحكم في المدينة وسار على نهج ابيه، وفي سنة ٦٤٨هـ/ ١٢٥٠م قتل الامراء الملك المعظم تورانشاه بن الصالح^(xxix)، ولهذا سارا بالحلبين واستقر به المقام في دمشق وما حولها ومنها الى الديار المصرية لاختذها، واستطاعوا من التغلب على الجيش المصري في اول الامر ولكن دارت الدائرة على الجيش الشامي وخسروا المعركة^(xxx). اما مدينة حلب فكان تورانشاه^(xxxi) يدير شؤونها نائباً عن الملك الناصر الذي بقي في دمشق، وفي عهده تعرضت مدينة حلب الى ايشع حملة تشهدها المدينة وذلك سنة ٦٥٨هـ/ ١٢٦٠م حيث قتلوا «ونهبوا وسبوا النساء والاطفال وخرّبوا اسوار المدينة واسوار القلعة وبقيت حلب كأنها حمار اجر»^(xxxii).

المبحث الاول: علاقة حلب مع الخلافة المركزية واتابكية الموصل

١- علاقة حلب مع الخلافة المركزية في بغداد:

تعد المدة المحصورة بين مجيء صلاح الدين من مصر ودخوله ودمشق سنة ٥٧٠هـ/ ١١٧٤^(xxxiii) ثم استيلائه على حلب في شهر صفر سنة ٥٧٩هـ/ ١١٣٨م^(xxxiv)، فترة مليئة بالاحداث المثيرة بين صلاح الدين والامراء المحليين الذين تشبثوا بكل الوسائل في مقاومته، محاولين الاحتفاظ بسلطاتهم، حتى ولو تعاونو مع الصليبيين ضد صلاح الدين^(xxxv)، وعلى اية حال فقد توج صلاح الدين مساعيه في بلاد الشام بضم حلب الى دولته المنشودة، وقد اعتبر الصليبيون هذه الخطوة اعظم نكبة حلت بهم، لانها اكدت الروابط الاستراتيجية والعسكرية بين مصر والشام، واصبحت ممتلكاتهم في الشام محصورة ضمن ذلك الاطار^(xxxvi)، وهذا ما اشار اليه الداوداري بقوله: «فلما بلغ الفرنج خروج صلاح الدين في تلك العساكر الكثيفة سكنوا عما هموا عليه»^(xxxvii). اعتمد صلاح الدين اسلوب اضفاء الشرعية من قبل الخلافة العباسية على نشاطاته السياسية والعسكرية بوصفها السلطة الشرعية لجميع المسلمين في الصراع ضد الصليبيين، مما اكسب صلاح الدين احتراماً واضحاً من قبل الخلافة العباسية واغلب القوى الاسلامية في بلاد الشام والجزيرة، وتبعاً لذلك فقد اتسمت تلك العلاقات بطابعها الايجابي، ولهذا بعث الخليفة المستضيء بنور الله العباسي^(xxxviii) (٥٦٦ - ٥٧٥هـ/ ١١٧٠-١١٧٩م) له تقليداً على ما بيده من البلاد، وبالفعل، وصلته خلع الخليفة من بغداد ومرسوماً بولاية مصر والشام وغيرها وبذلك اعترفت الخلافة المركزية في بغداد بحكمه خلفاً شرعياً لنور الدين^(xxxix). وحرص خلفاء صلاح الدين في حلب على كسب دعم الخلافة العباسية لشرعية حكمهم وعلى وجه الخصوص، في فترات النزاع التي نشبت فيما بينهم، ففي سنة (٥٩٠هـ/ ١١٩٣م) ارسل الملك الظاهر^(xl) حاكم حلب رسوله القاضي بهاء الدين بن شداد^(xli) الى الخليفة الناصر لدين الله (٥٧٥-٦٢٢هـ/ ١١٧٩-١٢٥٠م) مع مجموعة من الهدايا وكان الهدف من زيارته طلب التشريف والشرعية^(xlii)، وبالمقابل ادرك الخليفة الناصر توجهات الملك الظاهر الايجابية تجاه الخلافة العباسية وهي استمرار لسياسة ابيه في هذا المجال، والمتمثلة بكسب التأييد في صراعه مع عمه الملك العادل^(xliii)، فقد حاول الملك الظاهر مرة اخرى ان يلفت نظر الخليفة الناصر اثناء استقباله رسوله شهاب الدين السهروردي^(xliv) في سنة ٦٠٤هـ/ ١٢٠٧م بكل حفاوة وتقدير في مدينة حلب، في الوقت نفسه لم يتجاوز الخليفة الناصر مكانة الملك العادل ولهذا ارسل اليه بالخلع والهدايا^(xlv)، ويبدو ان الخليفة كان يريد ان ينحى منحى متوازن في علاقاته مع البيت الايوبي ليكسب

الجميع الى جانبه لاسيما وانهم يواجهون الغزاة الصليبيين، فاراد الاحتفاظ بالجميع عملا بالمركزية. وانسجاما مع تلك المواقف فقد شاركت وحدات من الجيش الحلبى مع قوات الخلافة العباسية للقضاء على احد المتمردين عليها في بلاد فارس والمدعو (متكلي) (xlvi) ونتيجة لدور قوات حلب في القضاء على ذلك التمرد، ارسل الخليفة الناصر رسوله وهو يحمل اعتراف الخليفة العباسي في حكم حلب مع مجموعة من الهدايا الثمينة (xlvii)، وقد استقبل اهل حلب رسول الخليفة استقبالا مرموقا وذلك من خلال امتثالهم لارشاداته وتوجيهاته التي تخص مصلحة المسلمين، او في تسليمهم لما يمنحه ويخلعه لهم، وفي هذا دليل على ولاء حلب وصلاتها الودية مع الخلافة العباسية في بغداد، ومن مظاهر هذا الاحترام استقبال حاكم حلب رسول الخليفة بهيئته الرسمية وتمازج زينته وتكرار ذلك عند حضوره للمحاضرة التي القاها رسول الخليفة السهروردي في جامع حلب، فكان الملك الظاهر يقف على قدميه اجلالا كلما ذكر اسم الخليفة العباسي الناصر لدين الله (xlviii)، كما اقام الملك الظاهر مجلس العزاء في حلب ولبس السواد بعد سماعه وفاة الامير علي (xlix) بن الخليفة الناصر لدين الله (l). استمرت العلاقات الحسنة بين الخلافة المركزية وحكام مدينة حلب والتي اعطت دعما معنويا وشرعيا لحكمهم، ولهذا اعتمد الخليفة الظاهر (li) بن الخليفة الناصر لدين الله (٦٢٢ - ٦٢٣ هـ / ١٢٢٥ - ١٢٢٦ م) على اعطاء الشرعية السياسية لحكم الملك العزيز في حلب (lii)، وهكذا نجد العلاقة الطيبة بين الخلافة المركزية في بغداد وحكام حلب والذي سعى الجميع لادامتها فحكام حلب وجدوا في الخلافة العباسية الشرعية والمرجعية الدينية والسياسية وبالمقابل وجدت الخلافة بحكام حلب القوة التي تقاوم الصليبيين، وربما هي تغطي عنها وتقوم بدورها الذي يجب ان تقوم به كونها مركز الحكم، ولهذا كان حكام حلب موضع اهتمام وامتنان واحترام الخلافة في بغداد.

٢. علاقة حلب مع اتابكية الموصل (liii): كانت علاقة حلب باتابكية الموصل علاقة متباينة حسب الظروف فقد نقض الحلبيون العهد (liv) مع صلاح الدين عندما تحالفوا مع سيف الدين غازي امير الموصل والجزيرة، وقد جدد العزم سنة ٥٧٢ هـ / ١١٧٦ م ثانية وانظم اليه اهل الموصل، غير ان وفاة حاكم حلب الملك الصالح بن نور الدين وسيطرة اتابك الموصل عز الدين بن مسعود (lv) على حلب اوجد شقاقا جديدا بين صلاح الدين والنوريين، فقد رفض صلاح الدين ان يمنح عز الدين من تلك البلاد التي كانت بيد سيف الدين لانه نائبا عنه في حكم تلك المناطق وبموته يجب ان تعود تلك المناطق اليه (lvi)، وهكذا نقضت المعاهدة التي كانت بين الايوبيين والنوريين حكام الموصل وحلب، وهكذا قدم صلاح الدين بقواته لاجبارهم على الدخول في الوحدة من جديد في المحرم سنة ٥٧٦ هـ / ١١٨٠ م فحوصرت حلب حصارا شديدا (lvii). ولما طال الحصار وكثرت المصروفات اليومية طلب حاكم حلب الصلح من صلاح الدين على ان يتنازل عن حلب مقابل تسليمه سنجار والخابور ونصيبين وسروج شريطة ان يبادر حاكمها على خدمته متى دعاه (lviii)، وهكذا تمكن صلاح الدين من ضم حلب الى مملكته وكان ذلك في صفر سنة ٥٧٩ هـ / ١١٨٣ م. اتجه صلاح الدين الى الموصل وحاصرها للمرة الثالثة (lix)، ولكنه كان عازما هذه المرة على السيطرة عليها بكل الوسائل، واخيرا تم الصلح بينه وبين الموصل والايوبيين (lx). وبعد وفاة صلاح الدين بدأت العلاقات السياسية والعسكرية، بين الايوبيين والاتابكة تاخذ اتجاهات متغايرة تبعا لطبيعة الصراع بين ابناء البيت الايوبي، ولذلك انتهز حاكم الموصل عز الدين مسعود فرصة وفاة صلاح الدين، وهاجمت قواته مدينتي حران والرها بهدف اعادتها الى سلطته، ولكنه واجه مقاومة كبيرة بمساعدة قوات من حلب وفشل مشروعه (lxi). ولكن الامور تغيرت بين الطرفين واصبحت علاقتهما قائمة على التعاون المشترك، فقد عقد اتفاق عسكري بين الظاهر غازي حاكم حلب وحاكم الموصل نور الدين ارسلان شاه سنة ٥٩٥ هـ / ١١٩٢ م ضد الملك العادل وطموحه في المنطقة، وعملا بذلك الاتفاق فقد استطاعت قوات مشتركة من الموصل وحلب من استرداد الرها والرقعة وسروج وحران وضماها الى اعمال الموصل، وتمكنت تلك القوات من الانتصار على قوات العادل في موقعة قرب مدينة ماردين (lxii). هذه الانتصارات قوت من موقف الظاهر وبينت تعاونه من خلال تنفيذ الاتفاق، وربما تلك الانتصارات المتلاحقة قد شجعت، بحيث طلب من نور الدين ارسلان اقامة الخطبة له وضرب العملة باسمه في مدينة الموصل ولكن نور الدين قرر ايقاف هذا الاتفاق دون الغائه لانه خاف من نوايا الملك الظاهر في محاولة ضم الموصل مملكة حلب (lxiii). وتجدد التعاون بين الطرفين سنة ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م لتحقيق مكاسب كثيرة، وذلك بتدخله في الصراع الدائر بين الملك الظاهر وعمه الملك العادل في دمشق، فقد وقف الى جانب الملك الظاهر في حلب ضد عمه في دمشق وارسل جيشا لمحاصرة الاخير، ولكن هذا التعاون بين الموصل وحلب لم يكتب له النجاح (lxiv)، وقد استطاع العادل من كسب نور الدين الى جانبه وتوج ذلك اخيرا بعقد مصاهرة سياسية بينهما (lxv)، ومع هذا فقد تعكر صفو تلك العلاقة بسبب تعرض مدينة سنجار للحصار من قبل الملك العادل والذي اعتبره نور الدين بمثابة تهديد لمدينة الموصل، وكرد سريع على الموقف اعاد علاقته مع الظاهر ووافق على شروطه السابقة في اقامة الخطبة له وضرب العملة باسمه، بالمقابل بادر الملك الظاهر بارسال وفدا الى الملك العادل يطلب منه وبقرة سحب قواته من سنجار، لاسيما وان الخلافة المركزية في بغداد كانت تبارك وتؤيد مساعي الملك الظاهر من ناحية فضلا عن انضمام كل من سلاجقة الروم واتابكية اربل الى التحالف من ناحية اخرى، ولهذا استجاب الملك العادل، ووافق على الانسحاب (lxvi). واستمرت الامور على هذا المنوال في مساعدة كل طرف للطرف الاخر بعد وفاة الملك الظاهر فقد استنجد حاكم الموصل بدر الدين لؤلؤ (lxvii) بالملك الاشرف مقدم جيش حلب لمساعدته عسكريا ضد هجمات مظفر الدين (lxviii) حاكم اربل، فاستجاب له الملك الاشرف (lxix) وحسم الامور لصالح بدر الدين لؤلؤ مما جعل الاخير يقيم في الموصل الخطبة وضرب السكة للملك الاشرف (lxx). ولكن تلك العلاقات تغيرت بتولي الملك الناصر يوسف الثاني حكم مدينة حلب ورغبته في ضم كل من نصيبين وقرقيسيا وغيرهما (lxxi) سنة ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م الى مدينة حلب، مما ادى الى غضب بدر الدين لؤلؤ، ويبدو ان العلاقات قد توترت ومع هذا لم تصل الى الصدام المسلح بين الطرفين، ولكنها عادت مرة اخرى، حين قام بدر الدين لؤلؤ بارسال جيش سنة ٦٤٩ هـ / ١٢٥١ م للاشتراك مع جيش الايوبيين لاستعادة مصر (lxxii). ومع تزايد الخطر المغولي وزحفه باتجاه مدن الجزيرة والشام حيث ظهرت الحاجة الى توحيد الصفوف ضد العدو المشترك، لكن كان للمغول كلام اخر حيث كان احتلالهم لمدن الشام والجزيرة سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م دوره في انتهاء تلك العلاقات .

المبحث الثاني: علاقة حلب مع القوى الخارجية

١. علاقة حلب مع سلاجقة الروم (lxxiii): استولى سلاجقة الروم على حصن رعبان (lxxiv) سنة ٥٧٥ هـ / ١١٧٩ م وهذا الحصن كان ضمن ممتلكات الدولة الايوبية، ولكن صلاح الدين استطاع من استعادة هذا الحصن منهم (lxxv) وكان هذا بداية العلاقة بين الايوبيين وسلاجقة الروم، حيث تطورت المجابهة العسكرية بين الطرفين الى اتفاق مصالحة سنة ٥٧٦ هـ / ١١٨٠ م (lxxvi) انتهى بقيام علاقة مصاهرة (lxxvii) بينهما كان لها دور في توطيد العلاقات والتعاون على المستوى العسكري (lxxviii). ولكن هذا التحالف سرعان ما تصدع عندما تدخل سلاجقة الروم في الصراع بين الايوبيين، فتم عقد اتفاق بين الملك الافضل (lxxix) وسليمان سلاجقة الروم تمخض

عن اشتر اكهما بحملة عسكرية للسيطرة على حلب بعد وفاة الملك الظاهر، ونجح هذا التحالف في السيطرة على مناطق كثيرة (lxxx) تابعة لحلب، ولكن تصدى قوات الملك العادل بقيادة ابنه الملك الاشرف حالت دون سيطرتهم على مركز مدينة حلب، وليس هذا فحسب بل طاردهم تلك القوات وانتزعت منهم كل المدن التي سيطروا عليها (lxxxi). واستمرت حالات التدخل من قبل سلاجقة الروم في الصراعات الدائرة بين افراد البيت الايوبي وربما ذلك نابع من تطفلهم للحصول على مكاسب سياسية ومالية، ولهذا حاول احد سلاطينهم (lxxxii) من اثار الخلافات بين حلب والقاهرة ولكنه واجه معارضة من قبل حاكميها (lxxxiii) وذلك للعلاقة القوية التي كانت تربطها لدرجة ان حاكم حلب تبرع لضم جيش حلب الى الجيش المصري كجزء من الاستعداد لحملة عسكرية لمحاربة سلاجقة الروم (lxxxiv)، واستمرارا مع هذا النهج امتنع الملك المعظم عن مقابلة رسول سلطان سلاجقة الروم سنة ٦٢٣هـ / ١٢١٩م وبشكل عام اتسمت علاقة سلاجقة الروم بالايوبيين بعدم الاستقرار باختلاف المصالح. ولكن العلاقات تحسنت بعد ذلك نتيجة المصاهرات (lxxxv) بين سلاجقة الروم وحلب، واثرا في انحاء سلاجقة الروم منح ايجابيا مبني على التعاون والدفاع، تجسد ذلك في الدفاع عن مدينة حلب ضد هجمات الملك الكامل حينما اراد ضم حلب لدولته (lxxxvi)، على العموم كان لسلاجقة الروم دور مهم في مساندتها لحلب (lxxxvii) اطماع الصليبيين وغيرهم وبالمقابل كان للجيش الحلبي دور في الصراع السلجوقي المغولي (lxxxviii).

٢. علاقة حلب بالخوارزميين (lxxxix) حاولت الدولة الخوارزمية اقامة علاقة ودية مع الدولة الايوبية وذلك على اثر وصول رسول منهم سنة ٦١٧هـ / ١٢٢٠م الى الملك الايوبي للغرض اعلاه (xc)، وبالمقابل ارسل الملك المعظم سنة ٦١٩هـ / ١٢٢٢م الى شاه خوارزم (xci) يعرض عليه التحالف ضد اخويه الملك الكامل والملك الاشرف، ورغم تلك العلاقة الطيبة والتعاون الدفاعي المشترك، فان الملك الايوبي لم يستجب لشاه خوارزم عندما طلب منه المساعدة ضد الخليفة (xcii) الناصر سنة ٦٢٢هـ / ١٢٢٥م وربما ذلك بسبب كون الخليفة الناصر يمثل السلطة المركزية الروحية والسياسية ومقرها بغداد ولهذا لم يقد السلطان الايوبي باي تحرك يهدد شعور الخلافة المركزية خاصة وانه كان بحاجة الى شريعتها، وهكذا فانه انسحب عن الاتفاق ولكن المراسلات استمرت بين الطرفين لانها وكما يبدو عونا معنويا للسلطان الايوبي نتيجة تهديد اخوته بين الحين والآخر، على العموم استطاع الملك المعظم من توطيد علاقته مع الخوارزميين عن طريق المصاهرة (xciii). حاولت الخوارزمية التوسع والحصول على مناطق نفوذ تابعة لمدينة حلب وذلك سنة ٦٢٧هـ / ١٢٢٩م ولكنها اصطدمت بكتلة قوية ضمت كل من الجيش الايوبي المركزي وقوات سلاجقة الروم فضلا عن قوات حلب (xciv) وهكذا فشلت مساعيها (xcv). وعادت الدولة الخوارزمية الى مهاجمة المدن التابعة لحلب ومنها جعبر وبالس وحران وذلك انسجاما مع توجهاتهم العسكرية ورغبتهم في السلب والنهب ولم يكتفوا بذلك بل هاجموا مدينة حلب نفسها سنة ٦٣٨هـ / ١٢٤٠م (xcvi)، ويبدو ان الغارة كانت كرد على التحرك الحلبي تجاه مدينة حماة (xcvii)، التي كانت الدولة الخوارزمية على صلة وثيقة بحاكمها (xcviii) وبالمقابل حاولت حماة من دعم الخوارزمية بتوفير الاقوات والمؤن لها بغية مواصلة غاراتها ضد مدينة حلب (xcix). وكرد على تحركات الخوارزمية تحرك الجيش الحلبي وتعداده الف وخمسمائة مقاتل لقتال الخوارزمية في حين كان جيش الاخيرة اثني عشر الف مقاتل، واشتبك الطرفان في معركة غير متكافئة كانت الغلبة في النهاية للخوارزمية بعد ان اسروا صاحب حلب (c) وغنموا الاموال وسبوا وضربوا وقتلوا ثم اتجهوا الى جيلان وقطعوا المياه عن حلب وضربوا اعمالها. وهذا ما شجعهم الى مواصلة الزحف باتجاه حلب (ci). وامام هذه الانتصارات الخوارزمية حاولت حكومة حلب مواجهة الموقف والدفاع عن المدينة، فقامت ضيفة خاتون بنت الملك العادل بمجموعة من الاجراءات منها اعلان حالة الطوارئ واحكام الدفاع عن بوابات مدينة حلب، وحاولت طلب المساعدة العسكرية من المناطق المجاورة ومنها حمص ودمشق بالإضافة الى سلاجقة الروم ومشايخ القبائل (cii) في الشام، وكاجراء احترازي عمدت حكومة حلب الى اطلاق سراح الاسرى الصليبيين كمبادرة حسنة لمنع تعاون الصليبيين مع الخوارزمية ضد حلب (ciii). تسارعت الاحداث واصطدمت قوات حلب المتحالفة مع القوات الخوارزمية في معركة فاصلة سنة ٦٤٠هـ / ١٢٤٢م وكانت الغلبة للتحالف الحلبي، وليس هذا فحسب بل استطاع ذلك التحالف من استعادة المدن التي كانوا قد استولوا عليها، كما استطاع من تحرير الاسرى (civ)، وعليه كانت الاجراءات التي قامت بها حكومة حلب قد اثبتت كفاءتها وبرزت مدى مقدرتها في توحيد القوات الشامية ومن ثم الانتصار الحاسم على الخوارزمية تلك القوة التي اقلقت مدن بلاد الشام ومنها مدينة حلب وبالتأكيد كان لهذا الانتصار اثره الواضح في بقاء الاحتفالات بنشوة النصر اياما في حلب، فضلا عن رخص الحاجات نتيجة الغنائم التي حصلوا عليها (cv). ورغم تلك الضربة التي تلقتها الخوارزمية على يد التحالف الحلبي فانها عاودت الغارات ضد حلب بعد فترة (cvi) ولم تتوقف تلك الغارات الا بعد عقد صلح بين الطرفين بتوسط سلاجقة الروم (cvii) وذلك نتيجة حاجة كل الاطراف المتصارعة لذلك الصلح (cviii). ومع هذا كانت الخوارزمية غير ملتزمة ببنود عقد الصلح لانها كانت تتجاوز على مدن بلاد الشام بين الحين والآخر، ومنها محاصرتها لمدينة حلب سنة ٦٤٤هـ / ١٢٤٦م، ولهذا ظهرت الحاجة لمواجهة هذا الاختراقات بتوحيد جهود قوات كل من حلب ودمشق وحمص من جديد، لان الخوارزمية لا يمكن الانتصار عليها الا بتحالف قوي، وخاضوا عدة معارك الى ان تم الانتصار الحاسم عليها في احدى المعارك بعد ان قتل قائدهم وتشتت قواتهم (cix)، وقد وصف ابن واصل ما قام به الخوارزميون من اعمال تخريب بقوله: ((وكفى الله الناس شرهم فان البلاد كانت منهم في بلاء عظيم من النهب والسبي وسفك الدماء وانتهاك الحرمات...)) (cx).

٣. علاقة حلب بالارمن (cx) كان الارمن مصدر تهديد وقلق في منطقة شمال الشام وذلك من خلال غاراتهم على المدن الشامية ومنها مدينة حلب، فضلا عن تعاونهم مع الصليبيين ضد المسلمين، ولهذا ادرك صلاح الدين مدى خطرهم (cxii) وعالج الموقف بحجم تلك الخطورة، كما تابع الجيش الحلبي تحركاتهم وغاراتهم واضطر الى ابقاء جزء كبير من الجيش على الاطراف لمراقبتهم، ونتيجة لخطر هؤلاء وضرورة متابعتهم فقد اعفى صلاح الدين الجيش الحلبي من الاشتراك مع قواته المتجهة لمحاربة الصليبيين في معركة حطين سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م، لانه مكلف بواجب المراقبة والمتابعة لتحركات الارمن (cxiii). ويبدو ان خطر الارمن كان يشمل المناطق المجاورة، فقد حاصر زعيم الارمن ليون الارمني قلعة انطاكية وحاصروا حاكمها بوهمند الرابع (cxiv)، ولهذا نجد الاخير يستنجد بالملك الظاهر الذي خرج بعسكره لنجدته الامر الذي دعا زعيم الارمن الى الانسحاب دون تحقيق مطالبه (cxv)، وقد ذهب الظاهر ابعد من ذلك عندما طلب من امير انطاكية الاشتراك معه لمهاجمة ارمينية والقضاء على عدوهم المشترك ليون الارمني ((واستئصال شافته وقلع اثره)) (cxvi)، وكرد على ذلك عمد الارمن الى قطع العلاقات التجارية مع كل من حلب وانطاكية في سنة ٥٩٩هـ / ١٢٠٢م (cxvii)، ولم يكتفوا بهذا الحد بل قاموا بالهجوم على انطاكية اكثر من مرة ونجح الجيش الحلبي باجبارهم على الانسحاب (cxviii). وفي الجانب نفسه لجا الظاهر الى التحالف مع كيخسرو سلطان سلاجقة الروم في التعاون مع الدواية لمحاربة ليون الارمني، ولهذا قصدوا بلاده وسيطروا على بعض حصونها (cxix)، مما حدا بملك الارمن الى مد يد العون الى الملك العادل، عم الظاهر

وعندئذ حصل الصلح مع ليو الارمني، شريطة ان يرد حصن بغراس الى الداوية والا يتعرض لانطاكية^(cxx). ادرك ليو الارمني بعدم كفاءته العسكرية اذا ما قورنت بقوات حلب، ولهذا اتبع المناورة السياسية بدلا من الاجراءات العسكرية لتحقيق اهدافه، ومع هذا فقد نقض ليو الصلح بمهاجمته لاعمال حلب في المدة (٦٠٢-٦٠٣هـ/ ١٢٠٥-١٢٠٦م)^(cxxi) مستخدما عنصر المفاجأة، ورغم انه لم يحقق هدفه الرئيسي وهو السيطرة على مدينة حلب، لكنه الحق خسائر في الجيش الحلبي^(cxxii). حاول الظاهر تحجيم حلفه مع سلاجقة الروم في سنة (٦٠٥هـ/ ١٢١٠م) والتي من شأنه اعاد اغلب المدن التي كانت تابعة لليو الارمني، وهذا الامر ادى بالزعيم الارمني الى اعلان احترامه لبنود العقد المبرم مع الملك الظاهر صاحب حلب^(cxxiii)، وفي المقابل اوقف الملك الظاهر تعاونه العسكري مع انطاكية، وهذا الشيء حدى بالزعيم الارمني ان يتجه الى انطاكية ويحتلها سنة ٦١٢هـ/ ١٢١٥م، ولارضاء الملك الظاهر قام باطلاق سراح الاسرى المسلمين في انطاكية، واستمرارا مع هذا المنهج ارسل برسالة الى الملك الظاهر يبين ولائه المطلق له^(cxxiv)، واستمر ذلك الولاء والعلاقات الحسنة الى سنة ٦٤٤هـ/ ١٢٤٦م.

ولكن الارمن نهجوا منهاجا اخر حين طوروا علاقاتهم مع المغول ضد العرب المسلمين وتوج ذلك بزيارة زعيمهم سنة ٦٥١هـ/ ١٢٥٣م الى عاصمة المغول وعرض عليهم التبعية والخضوع وقد استقبله الخان بكل حفاوة وتكريم وسمع الى مطالبه وهي:-

- ١- دعوة حاكم المغول (منكوخان) الى اعتناق المسيحية.
 - ٢- مساعدة المسيحيين في استعادة الاراضي المقدسة.
 - ٣- طرد الخليفة العباسي المستعصم من بغداد.
 - ٤- تمكين الارمن من بسط هيمنتهم على الاراضي التي انسلخت عن مملكة الارمن.
- وقد وعد منكوخان بتحقيق هذه المطالبات عندما قال للملك الارمني هيثيوم: ((لو لا انشغالنا في اراضي مغوليا، لتوجهت بنفسى الى الاراضي المقدسة منطلقا من احترامنا الشديد للسيد المسيح، لذلك سنوكل الامر لاختينا هولاء ليقوم بتحقيق هذه المهمة، وسوف يحرر المقدس ويعيدها للمسيحيين، ونتمنى ان يقضى هولاء على الخليفة باعتباره العدو الاول لنا))^(cxxv)، وبعد عدة لقاءات، خرج زعيم الارمن باتفاق يتضمن:-

- ١- تبعية هيثيوم للخان الكبير، مقابل ضمان مملكته.
 - ٢- تعهد هيثيوم بالمشاركة بكافة قواته مع جيش هولاء في حملته على ديار بكر وبلاد الشام لقاء تعهد الخان بمنحه بعض المقاطعات ومساعدته في استعادة بيت المقدس.
 - ٣- اعفاء كل الكنائس والاديرة المسيحية الخاضعة لحكم المغول من الضرائب.
 - ٤- منحه صفة كبير مستشاري الخان في شؤون المسيحيين في غرب اسيا^(cxxvi).
- وهكذا بدا هذا التحالف المغولي الصليبي، لان هيثيوم مخول من الصليبيين بالتحدث عنهم في علاقاته بالمغول ومنهم بوهيموند السادس صاحب انطاكية^(cxxvii).

٤- علاقة حلب بالصليبيين: كانت حلب بموقعها المتميز مركز الصراع العسكري بين المسلمين والمسيحيين، فقد تعرضت لحصار الصليبيين^(cxxviii) سنة ٥١٨هـ/ ١١٢٤م والحقوا الاذى باهلها، فعمدوا الى التمثل باسرى المسلمين، ونبشوا قبور موتاهم، وتعرض سكانها الى المجاعة، وانتشار الامراض واضطروا الى اكل لحم الكلاب^(cxxix)، ومع هذا فقد صمد اهلها ودافعوا عن مدينتهم لدرجة ان المريض منهم اذا دق بوق زحف الافرنج ((قام المرضى كانوا انشطوا من عقال وزحفوا الى الافرنج وردوهم الى خيامهم))^(cxxx). وكان لهذا الصمود اثره الواضح في افشال اهداف الصليبيين^(cxxxi) من ناحية وجعل حلب مركزا لادارة عملياتهم العسكرية بهدف تأمين الخط الدفاعي للمناطق التابعة لهم من ناحية اخرى، ويبدو ان التعاون بين حلب والموصل كان حاضرا في سنة ٥٧٦هـ/ ١١٧٦م حين نظم اهل حلب صفوفهم لمهاجمة صلاح الدين، وذلك بعد وصول سيف الدين غازي بعسكر الموصل ومعه صاحب كيغيا^(cxxxii) وغيرهم، حتى اجتمع في حلب جيش ضخم خرج به كمشتكين وكان قد تواعد مع ريموند كونت طرابلس والافرنج على نجدتهم^(cxxxiii)، وقاموا باطلاق سراح ارنات^(cxxxiv) وغيرهم، ولكنهم هزموا جميعا امام صلاح الدين في معركة قرب تل السلطان^(cxxxv) وتميزت الفترة اللاحقة بصمود الحلبيين امام الغزاة الصليبيين، في حين كانت سياسية صلاح الدين تهدف الى القضاء عليهم قضاء تاما، وهذا لايتيسر قبل اقامة دولة قوية وموحدة ولهذا فقد هادن الصليبيين موقتا لتصفية حسابيه مع الامراء المسلمين. ورغم عدم مشاركة اهل حلب في معركة حطين سنة ٥٨٣هـ/ ١١٨٧م بسبب متابعتهم لتحركات الارمن كما نوهنا سابقا، ولكنهم شاركوا في استثمار الفوز بعد معركة حطين وذلك بتحرير مدن شامية كثيرة من الاحتلال^(cxxxvi)، في حين دافع الجيش الحلبي عن مدن اخرى^(cxxxvii)، وشارك في تنظيم هجمات ضد الصليبيين^(cxxxviii) كما ساهم اهل حلب في التصدي للحملة العسكرية الالمانية بقيادة فريدك برباروسا التي كانت جزء من الحملة الصليبية الثالثة، تلك الحملة التي واجهت عداء كبير من قبل الامبراطور البيزنطي الذي كان يرتبط بعقد صلح مع صلاح الدين ولهذا كان يخبره بتحركات الحملة الالمانية التي كانت تنتجتها الفشل لتعرضها لهجمات شديدة من قبل السلاجقة واهل حلب والدولة البيزنطية^(cxxxix) من جهة وموت قائد الحملة من جهة اخرى، ورغم تلك العمليات الجهادية المشرفة، فان الساسة في حلب حاولت استخدام ورقة المهادنة مع البيزنطيين لتصفية حساباتهم وترتيب امورهم، وذلك ما بين سنتي (٦٠٦- ٦١١هـ/ ١٢٠٩-١٢١٤م) فقد كان الملك الظاهر مشغولا في مشاكله السياسية والعسكرية مع عمه العادل فضلا عن غارات الارمن^(cxl).

لم تستمر المهادنة بين الطرفين طويلا، وذلك لخرقها من قبل الصليبيين الذين هجموا على حصن الخوابي سنة ٦١١هـ/ ١٢١٤م فتصدت لهم القوات الحلبية وحالت دون السيطرة على الحصن^(cxli)، وكرد فعل على هذا الاختراق قامت قوات حلب سنة ٦٢٨هـ/ ١٢٣٠م بشن غارة مماثلة على بعض الحصون^(cxlii)، كاجراء تاديبي ووقائي، ويبدو ان تلك الاعمال انتهت بعقد هدنة بين حلب والصليبيين استمرت حتى عام ٦٣٤هـ/ ١٢٣٦م حين اخترقت بالاغارة على بلدة العمق وهي من اعمال حلب، ومع هذا فقد هزم الصليبيين مرة اخرى لوصول النجدة من جيش حلب^(cxliii)، وكرد مماثل وسريع شن العزيز بن الظاهر صاحب حلب هجوما على حصن بغراس سنة ٦٣٤هـ/ ١٢٢٦م، وواصل الناصر بن العزيز مشوار ابيه بالاغارة على الداوية في بغراس وكادوا ان يخذوا الحصن، لولا تدخل بوهيموند الخامس صاحب انطاكية وتم عقد الهدنة بين الطرفين^(cxliv). وفي سنة ٦٣٥هـ/ ١٢٢٧م نقض الداوية الهدنة واغاروا على دريساك ولكن اصحاب الحصن ابدوا مقاومة عنيفة ضد الصليبيين، وعندما وصلت الانباء الى حلب توجهت العساكر الى هناك والحقت الهزيمة بالداوية ولم ينج منهم الا القليل^(cxlv). وهكذا عجز الامراء الصليبيون في الحصول على

موطئ قدم في حلب وتكبدوا ما تكبدوا من الخسائر الكبيرة، وذلك لاصمود اهل حلب فضلا عن النجدة التي تلقتها المدينة من الامراء المسلمين، ولهذا لجأ الصليبيون الى طريق اخر توقعوا ان ينجح وهو شن اعمال التخريب في البلاد، فاشعلوا النار في المدينة سنة ٦٥٠هـ/١٢٥٠م وعن ذلك يذكر المقرئ في حوادث تلك السنة: ((وفيها وقع بمدينة حلب حريق عظيم ظهر انه من الفرنج، وتلف فيه اموال لا تحصى، واحترقت ستمائة دار))^(clvi). غير ان العلاقات بين المسلمين والصليبيين قد تعرضت لطارئ جديد، ذلك ان جموع المغول الزاحفة من الشرق اسقطت الخلافة العباسية سنة ٦٥٦هـ/١٢٥٨م، ثم واصل المغول زحفهم نحو الشام ((فجفل الناس من بين ايديهم الى الديار المصرية والجلال والامكن الوعرة ... وكان نزولهم على حلب سنة (٦٥٨هـ/١٢٥٦م) واستولوا عليها))^(clvii).

٥- علاقة حلب والمغول^(clviii): شهد العالم الاسلامي في القرن السادس الهجري/ الثالث عشر الميلادي هجمة مغولية شرسة قادمة من الشمال الشرقي من اسيا على شكل موجات في فترات زمنية متعاقبة، اجتاحت خلالها الدولة الخوارزمية التي كانت تمثل دولة حاجزة (buffer slate) لحماية العالم العربي من اخطار الهجمات المغولية، لتصل طلائع المغول الى اطراف العراق سنة ٦١٨هـ/١٢٢١م^(clix)، مستغلة الصراعات الدائرة في بلاد الشام والجزيرة (cl) وقبيل المحاولات^(cli) في التصدي لذلك الغزو. تعرضت بلاد الشام والجزيرة سنة ٦٢٨هـ/١٢٣٠م الى هجمات متعاقبة من المغول وما رافقها من دمار وتخريب، اضطر خلالها الملك الكامل والملك الاشرف الى الخروج لصد الغزاة، ولكن وصول الامداد جاء متاخراً، حيث غادروا المنطقة ولهذا لم يحصل قتال بين الطرفين^(clii). كما اشتركت القوات الحلبية مع قوات سلاجقة الروم في التصدي للمغول في مناطق سلاجقة الروم وذلك سنة ٦٣٨هـ/١٢٤٠م^(cliii)، وتكررت تلك المشاركة في سنة ٦٤١هـ/١٢٤٤م لكنها انسحبت من ارض المعركة بعد هزيمتهم رغم تفوق القوات الحلبية في بداية المعركة^(cliv)، ولكن يبدو ان انكسار سلاجقة الروم وهزيمتهم، جعلت قوات حلب تتسحب من المعركة، كنوع من اعادة التنظيم وتهئية الجنود للقتال ورفع روحهم المعنوية. واستمر المغول في مهاجمتهم لمدن بلاد الشام والجزيرة، ويبدو ذلك بسبب تغيير خططهم واستراتيجيتهم العسكرية، فيعد ان كانوا يهاجمون الاطراف، بدأوا بمهاجمة مدن الداخل ولهذا نجدهم يتجهون الى حلب سنة ٦٤٢هـ/١٢٤٤م ونزلوا شمال حلب في منطقة تدعى جيلان^(clv)، وعملوا ما عملوا من قتل واسر وتخريب، واثار ذلك في خلق جو مضطرب حدا باهل حلب الى الاستعداد للحصار الذي قد يفرض عليهم، ولكن يبدو ان المغول رحلوا بعد ان شاهدوا صعوبة الاستيلاء على المدينة^(clvi)، ومع هذا حاول السلطان تغيير استراتيجيته بشكل يتلائم مع الوضع الجديد^(clvii). وصلت رسل المغول الى الملك الناصر يوسف سنة ٦٤٩هـ/١٢٥١م يطالبون بدفع مبلغ من المال، فقابلهم وزيره زين الدين الحافظي واكد لهم عدم دفع ذلك المبلغ لانهم معفين منه على ضوء الوعد الذي حصلوا عليه من خائنهم، ولهذا غادر هؤلاء الرسل وطلباتهم غير مجابة^(clviii)، وربما كان ذلك سببا في قيام المغول في سنة ٦٥٠هـ/١٢٥٢م بهجوم على مدن كانت ضمن اعمال حلب ومنها راس عين وسروج وغيرها خلفا قتل واسر اعداء كبيرة من السكان، وصادفوا قافلة متجه من حران الى بغداد ((فاخذوا منها اموال عظيمة، من جملتها ستمائة حمل سكر من عمل مصر، وستمائة الف دينار، وقتلوا الشيوخ والعجائز...))^(clix). كانت تحركات المغول بداية لهجومهم على بغداد خصوصا بعد فشل كل محاولات الخلافة^(clx) لاستدراك الموقف، فدخلوها سنة ٦٥٦هـ/١٢٥٨م واحداثوا فيها مذبحه رهيبه^(clxi) ((ودام القتل والنهب في بغداد اربعين يوما، ثم نودي بالامان))^(clxii). وهكذا كان لدخول المغول بغداد اثره الكبير في سائر المدن الاسلامية، واهتز الامراء المسلمون لذلك، ومنهم الناصر يوسف الايوبي صاحب حلب الذي اعلن خضوعه للمغول، ولهذا ارسل ابنه العزيز سنة ٦٥٦هـ/١٢٥٨م بصحبة وزيره زين الدين الحافظي ومعه هدايا وتحف ليعلن ولاء ابيه الى هولاكو وذلك ((لعلمه بعجره عن ملتقى التتر))^(clxiii)، ورغم ذلك تحجج هولاكو بان عدم حضور الناصر اهانته له ولهذا عاد الملك العزيز الى ابيه وهو يحمل كتابا مخيفا وصف فيه هولاكو ما حل ببغداد وبطلب من الناصر الدخول هو وتبعيته في طاعة المغول^(clxiv)، وامام هذه الظروف لم يجد الناصر يوسف امامه سوى الممالك، فارسل لهم مبعوثه كمال الدين ابن العديم ليطالب النجدة ضد خطر المغول، وعلى اثر وجود ابن العديم عقد مجلس للمشاوره ضم الفقهاء والقضاة والاعيان في القلعة، اثمر عن اعلان الجهاد ضد الغزاة^(clxv)، ورافق ذلك التغيير السياسي الذي تم بموجبه عزل الملك المنصور بن علي بن المعز ابيك الذي كان صبيبا صغيرا وتولى سيف الدين قطز^(clxvi)، ثم استنفار القوات المصرية للدفاع عن ديار الاسلام ضد الغزاة المغول وذلك من خلال الرسالة التي حملها ابن العديم الى الملك الناصر بن سيف الدين بن قطر والتي يقسم فيها ((بالايمان انه لا ينازعه في الملك ولا يقاومه وانه نائب عنه بديار مصر، ومتى حل بها اقعده على الكرسي وقال فيه ايضا، وان اخترتني خدمتك وان اخترت قديمك ومن معي من العسكر نجده لك على القادم عليك فان كنت لا تامن حضوري سيرت اليك العساكر صحبة من تختاره...))^(clxvii)، ومع هذا ظل الناصر يوسف في دمشق رغم وعود الممالك، وربما كان هذا بسبب تامر عسكره عليه، بعد ان اتصلوا بالملك المغيث بالكرك، والذي تشجع وخرج لمهاجمة دمشق، ولكن الناصر يوسف انزل فيهم الهزيمة ورحل المغيث الى الكرك في حين فر المتآمرون، ومن الواضح ان هذه الفتنة قد اضعفت مركز الناصر يوسف وانقصت من قوته في الوقت الذي كان فيه المغول على ابواب الشام، الامر الذي جعل يترك مهمة حماية حلب لابنه المعظم تورانشاه الايوبي ويبقى هو في دمشق^(clxviii)، وبالمقابل كان هولاكو قد استولى على امد ونصيبين وخضعت له حران والرها وغيرها في حين قاومته سروج ولهذا عاملها معاملته قاسية وعمل السيف في اهلها^(clxix).

وعندما اقتربت جيوش المغول وخلفائهم من حلب اسرع مطران البعاقبة فيها الى مغادرة حلب لتقديم فروض الطاعة والشكر لهولاكو، في الوقت نفسه ارسل قائد المغول الى اهل حلب يطلب منهم الاستسلام ويحذرهم عاقبة العناد والمقاومة^(clxx)، وهنا يظهر تورانشاه ابرز القيادات الايوبية شجاعة وعزما ووطنية الذي رفض رسالة التهديد تلك، ولم يكتف بهذا بل ارسل الى قائد المغول هولاكو كتابا قال فيه ((ليس لكم عندنا الا السيف))^(clxxi)، وهكذا حوصرت حلب سبعة ايام وتم اقتحام سورها واسقاطها في ١١/ ربيع الاول/٦٥٨هـ/١٢٦٠م حيث دارت مذابح كبيرة ((وقتلوا منهم خلفا لا يعلمهم الا الله عز وجل، ونهبوا الاموال وسبوا النساء والاطفال، وجرى عليهم قريب ما جرى على اهل بغداد ... وجعلوا عزة اهلها اذلة فانا لله وانا اليه راجعون...))^(clxxii)، ولم يتعرض المسيحيون لاي اذى ولم يسلم حتى المسجد الجامع بحلب اذ قام باحراقه هيثيوم الارمني بنفسه^(clxxiii)، وقد كافا هولاكو هيثيوم على مشاركته هذه بان منحه قدرا من الغنائم التي حازها في حلب، فضلا عن اضافة املاك الايوبيين لامارته، كما جرى بيع اسرى المسلمين في اسواق سبيس عاصمة مملكة هيثيوم، وحصل بوهموند امير انطاكية على مكافاة مجزية نتيجة مشاركته هولاكو تتمثل بضم اللاذقية وبعض حصون الايوبيين التي تقع على الساحل الى امارته^(clxxiv). وبذلك سقطت حلب في ايدي المغول، وهي المدينة التي طالما قاومت هجمات الغزاة مرات عديدة، ودمروا قلعتها الشهباء وهي القلعة التي صمدت امام هجمات ابرز قادة الصليبيين وقد اثار سقوطها الرعب في نفوس المسلمين وحكامهم في بلاد الشام، اما الناصر يوسف الايوبي فقد تجرد من كل مسؤولياته وترك دمشق بعد ان سمع بسقوط

حلب بيد المغول وتوجه الى مدينة غزه وهو في طريقة الى مصر (clxxv).

٦- **علاقات حلب مع المدن الإيطالية:** تميزت العلاقات بين حلب والمدن الإيطالية بالهدوء، فقد اهتمت تلك المدن بالتجارة مع مصر والشام، فبعد معركة حطين واسترداد القدس سنة ١٠٨٣هـ/١١٨٧م استولى صلاح الدين على معظم الحصون الساحلية في بلاد الشام، واثار ذلك في اضعاف موقف تلك المدن في مؤانئ الشام، حيث كانت لهم احياء ومؤسسات تجارية، وعليه وجدوا في سيطرة صلاح الدين ضربه لعملهم التجاري (clxxvi). ارتبطت المدن الإيطالية بعد وفاء صلاح الدين بمعاهدات تجارية مع امراء الشام، ففي سنة ٦٠٤-٦٠٥هـ/١٢٠٧-١٢٠٨م وصل سفير ايطالي يدعى مارينيانى (Mariniani) لعقد معاهدة تجارية مع حاكمها غياث الدين غازي بن صلاح الدين وحصلت البندقية بمقتضى هذه المعاهدة على فندق وحمام وكنيسة في مدينة حلب وتجددت الرسوم التي يدفعها تجار البندقية بمقدار ١٢٪ (clxxvii). وفي عهد العزيز بن الظاهر غازي عقدت معاهدة تجارية مع مدينة بيزا الإيطالية وذلك سنة ٦٠٩هـ/١٢١٢م كما وصل حلب سنة ٦٢٢هـ/١٢٢٥م سفير ايطالي يدعى بطرس زياني (pitro Ziani) مرسلًا من دوق البندقية والذي استطاع من خفض الرسوم الى ٦٪ وحصل على ضمانات بشأن سلامة متاجرة التجار الايطاليين ومنهم البنادقة في حالة الوفاة او الغرق (clxxviii). ولكن المدن الإيطالية امتنعت من المتاجرة مع المسلمين وذلك عملاً بقرار التحريم الذي اصدرته الكنيسة (clxxix)، والواقع ان امتناع الايطاليين قد حصل مرة واحدة فقط ولم تتكرر المقاطعة بعد ذلك حيث وجدت في ذلك خسارة كبيرة على اقتصادها ولهذا اعادت العلاقات من جديد مع المنطقة فوصل على سبيل المثال سفير البندقية سنة ٦٢٢هـ/١٢٢٥م المدعو فوسكاريني Foscarini الى العزيز بن الظاهر في حلب وعقدت معاهدة تجارية بين الطرفين ثم توجه بعدها الى اللاذقية وبهذا تجددت الامتيازات الإيطالية في المدن الشامية (clxxx). ولكن التطور الكبير الذي شهدته العلاقات الإيطالية هو في سنة ٦٢٧هـ/١٢٢٩م حيث وصل سفير ايطالي مبعوث من دوق البندقية يدعى حنا سكولو (john Scolo) الى حلب، واثمرت تلك الزيارة عن معاهدة تجارية حصل بمقتضاها على امتيازات تجارية منها:

١- سمح لهم بتأسيس مستعمرة تجارية في مدينة حلب.

٢- سمح له بتعيين وكيل للايطاليين يقوم بحل مشاكلهم.

٣- منحهم اقامة كنيسة.

٤- اجاز لهم اقامة فندق قرب الجسر المعقود على نهر العاصي (clxxxi).

ويبدو ان العلاقات بين الطرفين قد تطورت مع كثرة الجالية الإيطالية لدرجة انهم اسسوا مستعمرة لهم ووكيل يدير شؤونهم ويفصل بينهم في المشكلات. وفي سنة ٦٥٢هـ/١٢٥٤م ارسلت البندقية الى حلب سفيرا خاصا يدعى حنا سامبريدو (john Sambrido) وقد حمل هذا السفير معه عند عودته خطابين من صاحب المدينة الملك الناصر صلاح الدين بن الظاهر غازي يحتويان على عهود الامير بالصدقة والحماية للبنادقة داخل بلاده (clxxxii)، وما طبق على البندقية طبق على غيرها من المدن الإيطالية واهم مدينة جنوه وبيزا. واخيرا لا بد من ذكر ان في حلب كان موظف يدعى (نائب القنصل) وهو يراس التجار الايطاليين في مدينة حلب في حين كان عمل القنصل يتركز في حلف اليمين عند توليه منصبه على ان يحكم بالعدل وعدم الانصياع لاهوائه الشخصية وكان يتقاضى راتبا كبيرا عن وظيفته (clxxxiii).

الخاتمة

تعتبر مدينة حلب من المدن المهمة في بلاد الشام وذلك لما تمتلكه من مقومات جعلت منها ذات اهمية حيوية من خلال دورها المؤثر في المدة التي تناولها البحث، فقد شهدت تطورا مهما على كافة الاصعدة الاقتصادية (زراعية، صناعية، تجارية) فضلا عن دورها الحضاري والفكري. ومدينة حلب تناظر غيرها من مدن الشام في امور كثيرة ولها دور في افشال اكثر من حملة صليبية للسيطرة عليها وبالتأكيد هذا نابع من مقاومة اهلها من ناحية فضلا عن حصانتها وقوة امكانياتها من ناحية اخرى. وهكذا ظهرت حلب وتميزت بشخصيتها وعلاقاتها ومعاملاتها ولكنها لم تكون كيانا مستقلا بذاته بل شكلت مع المدن الاخرى وحدة بلاد الشام، ومن هنا فقد استعرضنا في هذا البحث علاقة حلب بالقوى الاخرى في المدة التي نحن بصدها مبتدئين باستقراء تاريخي للمدينة كجزء من الدولة الايوبية وكيف تم ضمها الى حاضرة تلك الدولة لدورها الفعال والمهم في الوحدة التي سعى صلاح الدين لتحقيقها لمواجهة الغزو الصليبي وكذلك تاريخها بعد صلاح الدين حتى سقوط الدولة الايوبية، اما علاقتها مع الخلافة المركزية في بغداد كونها تمثل السلطة الشرعية ودور الطرفين في تلك العلاقة لحاجة كل طرف الى الاخر خاصة وان حلب وغيرها من مدن الشام تقاوت الصليبيين نيابة عن السلطة المركزية في بغداد. اما علاقتها مع اتابكية الموصل فقد تميزت بتباينها حسب الظروف والمصالح لكل منهما خاصة وان كلاهما ضمن دولة الزنكيين والايوبيين، في حين اتسمت سياستها مع الصليبيين بسمة العداء المستمر حيث كانت قواتها جزء من القوات الايوبية المركزية، ومع هذا تخللها فترات هدنة وسلام الى جانب قيام علاقات تجارية بينهما، كما تناول البحث علاقاتها مع الخوارزمية فكانت متباينة اختلفت حسب طبيعة حكامها وظروفهم السياسية، في حين كانت علاقاتها مع المغول علاقة عدائية ويبدو ان للارمن يد كبيرة حيث كان لاميرهم هيثيوم وكما نوهنا ولهذا يد بتعاونهم والذي كان سببا مهما في انهاء الدولة الايوبية وكذلك مجزرة حلب، اما علاقتها مع المدن الإيطالية فقد كانت اقتصادية اكثر من حربية وربما يعود ذلك الى ان مشاركة المدن الإيطالية في الحروب الصليبية لم تكن ميدانية بقدر ما كانت مساعدتهم في نقل الجنود واطباق الحصار البحري على المدن الساحلية مقابل الحصول على الامتيازات الخاصة، ولهذا كان دورهم مع حلب في تسهيل مهمة التجارة والتجار من الجالية الإيطالية.

الهوامش والمصادر

ناجي، عبد الجبار، دراسات في تاريخ المدن الاسلامية، البصرة، ١٩٨٦م، ص ٣٠٨.

سوسة، احمد، مفصل العرب واليهود في تاريخ، بغداد، ١٩٨١م، ص ١٢١.

ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، بولاق، د.ت، ج ١، ص ٣١.

ابن شداد، الاعلاق الخطيرة في ذكر الشام والجزيرة، دمشق، ١٩٥٣م، ج ١، ق ١، ص ١٥.

- عن ذلك ينظر، ابن جبير، ابو عبد الله الحسن بن احمد (ت ٦١٤هـ)، رحلة ابن جبير، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٣، ص ١٩٦؛^v
- الحموي، شهاب الدين ابو عبد الله ياقوت، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ١٩٩٥م، ج ٢، ص ٢٨٢؛ ابن العديم، عمر بن احمد (ت ٦٦٠هـ)، زبدة الحلب في تاريخ حلب، تحقيق، سامي الدهان، معهد الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، ١٩٦٨م، ج ١، ص ١٠؛ ابن شداد، الاعلاق، ج ١، ص ١٥، عبد الحميد، سعد زغلول، في تاريخ العرب قبل الاسلام، بيروت، ١٩٧٦م، ص ١٠٥، بهنسي، عفيف، الشام لمحات اثارية وفنية، بغداد، ١٩٨٠م، ص ٤٨.
- ياقوت، شهاب الدين ابو عبد الله ت ٦٢٦هـ، معجم البلدان، ج ٢، ص ٢٨٥.^{vi}
- عن ذلك ينظر ابن العديم، زبدة الحلب، ج ١، ص ١٢ وما بعدها؛ ابن شداد، الاعلاق، ج ١، ص ١٢-١٣؛ سلمان، عامر واحمد مالك^{vii}.
- الفتيان، محاضرات في التاريخ القديم، الموصل، ١٩٧٨م، ص ٢١٧، ص ٣٣٩.
- ناجي، دراسات، ص ٣٠٧.^{viii}
- قدم وفد من اعيان المدينة الى القائد ابي عبيدة بطلبون الصلح والامان وذلك بعد معركة اليرموك سنة ١٥هـ، ص ٦٣٦م فوافق ابو عبيدة على^{ix} ذلك مقابل توفير احتياجات الجيش، ينظر الواقدي، فتوح الشام، بيروت، د.ت، ص ٢٥١ وما بعدها.
- خرج عماد الدين من الموصل للجهاد ضد الصليبيين وكان هدفه توحيد بلاد الشام والجزيرة ضد العدو المشترك المتمثل بالصليبيين وقد وجد^x الاستقبال الكبير من اهل حلب للمزيد ينظر، ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٢، ص ٢٤١؛ خليل، عماد الدين، عماد الدين زنكي، الموصل، ١٩٨٥م، ص ٧٣ وما بعدها.
- ابو شامة، شهاب الدين ابو محمد عبد الرحمن، الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، القاهرة، د.ت، ج ١، ص ٤٧.^{xi}
- ابن الاثير، عز الدين ابو الحسن الشيباني (ت ٦٣٠هـ)، الكامل في التاريخ، بيروت، د.ت، ج ٩، ص ٢٩.^{xii}
- ابو شامة، مصدر سابق، ج ١، ص ٢٥٩.^{xiii}
- المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٦١.^{xiv}
- ابن واصل، جمال الدين محمد بن سالم (ت ٦٩٧هـ)، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، نتج جمال الدين الشيال، القاهرة، د.ت، ج ٢، ص ٩٢.^{xv}
- ابو شامة، الروضتين، ج ٢، ص ١٧.^{xvi}
- ابو شامة، الروضتين، ج ٢، ص ١٧؛ المعاضدي، خاشع وآخرون، تاريخ الوطن العربي والغزو الصليبي، جامعة الموصل، د.ت، ص ١٦٢.^{xvii}
- يبدو ان هناك حركة شعبية كبيرة تؤيد وتساند صلاح الدين وكانت بينها مراسلات يحرضونه على دخول المدينة ومنها مراسلات الشاعر^{xviii} ابوالفضل الحلبي وابن سعدان، ينظر، ابو شامة، الروضتين، ج ٢، ص ٤٤.
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٦٤.^{xix}
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ١٤٢.^{xx}
- ابو شامة، الروضتين، ج ٢، ص ٦٤؛ التكريتي، محمود ياسين، الايوبيون في شمال الشام والجزيرة، دار الرشيد، بغداد، ١٩٨١م، ص ١٢٨ وما^{xxi} بعدها.
- كان لهو وعبت الملك الافضل وتدخل حاشيته في امور الدولة قد اثار النزاعات بينه وبين اخيه العزيز.^{xxii}
- قلعة حصينة تقع في طرف الشام الجنوبي من جهة الحجاز تحيط بها الاودية، الحموي، معجم، ج ٤، ص ٤٥٣.^{xxiii}
- قلعة تقع جنوب الكرك على تل مرتفع مطل على غور الاردن من جهة الشرق، ابو الفداء، عماد الدين اسماعيل، تقويم البلدان، تصحيح رينو^{xxiv} والباون كوكوين ويسلان، د.م، ١٨٤٠م، ص ٣٤.
- ابن كثير، ابو الفداء اسماعيل بن عمر، البداية والنهاية، تحقيق محمد بيومي وآخرون، مكتبة الايمان، المنصورة، د.ت، ١٣، ص ٦٩؛ ابن^{xxv} العماد والحنبلي، ابو الفلاح عبد الحي، شذرات الذهب في اخبار من ذهب، دار احياء التراث، بيروت، د.ت، ج ٥، ص ٥٥.
- ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٦٩.^{xxvi}
- محمد بن السلطان الملك الظاهر غياث الدين غازي بن السلطان صلاح الدين وابن الخاتون بنت الملك العادل ابي بكر بن ايوب، ابن^{xxvii} كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ١٤٠.
- ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ١٤٠.^{xxviii}
- المصدر نفسه، ج ١٣، ص ١٧١.^{xxix}
- المصدر نفسه، ج ١٣، ص ١٧٠-١٧١.^{xxx}
- ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٥، ص ٢٩٢.^{xxxi}
- ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٠٣.^{xxxii}

- ابن الاثير، عز الدين ابو الحسن علي بن احمد، التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية، تحقيق، عبد القادر احمد طليعات، دار الكتب الحديثة، القاهرة، ١٩٦٣ص ١٧٦-١٧٧؛ البنداري، الفتح بن xxxiii-علي، سنا البرق الشامي، تحقيق، فتحية النبرلوي، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٧٩م، ص ٨١.
- ابن الاثير، الباهر، ص ١٨٣. xxxiv-
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ٢٤. xxxv-
- الجميل، رشيد، دولة الاتابكية في الموصل بعد عماد الدين زنكي، ط ٢، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٥م، ص ١٤٩. xxxvi-
- ابو بكر بن عبد الله بن ابيك، كنز الدرر وجامع الغرر، تحقيق سعيد عبد القناع عاشور، القاهرة، ١٩٧٢م، ج ٧، ص ٤٣. xxxvii-
- ابو محمد الحسن بن يوسف المستجد بن محمد، بوع بالخلافة سنة ٥٦٦هـ، ص ١١٧٠؛ الكازروني، مختصر التاريخ، تحقيق مصطفى جواد، بغداد، ١٩٧٢م، ص ٢٣٧. xxxviii-
- ابو شامة، الروضتين، ج ١، ص ٦٣٩-٦٤٠؛ السامرائي، فراس سليم، التقاليد والعادات الدمشقية، دار الاوائل، دمشق، ٢٠٠٤م، ص ٤٥-٤٦. xxxix-
- ابو الفتح وابو منصور غازي بين السلطان صلاح الدين عنه ينظر، ابن خلكان، ابو العباس شمس الدين احمد، وفيات الاعيان وابناء اخبار الزمان دار احياء التراث العربي، بيروت، ١٩٩٧م؛ ابن xl-
- العماد الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٥، ص ٥.
- القاضي يوسف بن رافع بن تميم، شخصه مرموقة اجتمع الناس له توفي بحلب سنة ١٢٣٢هـ في حلب، ابو شامة، شهاب الدين عبد الرحمن، تراجم رجال القرنين السادس والسابع، دار الكتب xli-
- العلم ببيروت، ٢٠٠٢م، ص ٢٤٨؛ ابن العماد الحنبلي، شذرات، ج ٥، ص ١٥٨-١٥٩.
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ٩. xlii-
- الملك العادل سيف الدين محمد بن ايوب اخو السلطان صلاح الدين (ت ٦١٥هـ)؛ ابن تغري بردي، جمال الدين ابو المحاسن (ت ٨٧٤هـ)، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، المؤسسة المصرية xliiii-
- العامه، د ت، ج ٦، ص ١٧٣.
- عمر بن محمد بن عبد الله بن محمد واسمه عبد الله البكري البغدادي، شهاب الدين ابو حفص السهروردي، شيخ الصوفية من كبار الصالحين وتردد بين الخلفاء والملوك مرارا بصفة رسول توفي xliiv-
- سنة ٦٣٠هـ، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ١٣٣.
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ١٨٠-١٨١. xlv-
- اهو احد المماليك الذي استولى على مدن كثيرة منها الري واصفهان وهمدان، ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج ٩، ص ٣٠٥. xlv-
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ٢٢٨-٢٣٢، ٢٣٣. xlvii-
- المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٣٣. xlviii-
- ابو الحسن علي الملقب بالملك المقطم وهو الولد الاصغر للخليفة الناصر لدين الله وكان احب ولد الخليفة ورشح لولاية العهد بعد ان عزل ولده الاكبر، توفي سنة ٦١٢هـ، ابن الاثير الكامل، ج xlix-
- ١٠، ص ٣٧٠؛ ابو شامة، تراجم، ص ١٤١.
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ٢٣٠. l-
- الظاهر بامر الله بن الناصر محمد لدين الله احمد بن المستضى، بوع بيوم بعد وفاة ابيه ومدة خلافته تسعة اشهر ونصف وكان ديناً وخيراً متواضعاً توفي سنة ٦٣٣هـ، ابو شامة، تراجم، ص ٢٢٦؛ li-
- ابن المعاد الحنبلي، شذرات، ج ٥، ص ١٠٩-١١٠.
- ابن العديم، زبدة الحب، ج ٣، ص ١٩٧؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٤، ص ١٧٥. lii-
- اسسها عماد الدين زنكي في سنة ٥٢١هـ، ص ١١٢٧م، ووالده قسيم الدولة اق سنقر بن عبد الله كان تركيا من اخص اصحاب السلطان ملكشاه بن اكب ارسلان، ابن الاثير، الباهر، ص ٤؛ liii-
- واصل، مفرج الكروب، ج ١، ص ١١.
- عقد صلح بين صلاح الدين واهل حلب في ذي الحجة سنة ٥٧١هـ، ص ١١٧٥م وذلك لرفع الخطر الخارجي الذي هدد كلا الطرفين وخدمة لمصلحة المسلمين عامة، وبذلك قدم كل طرف تنازلات liiv-
- عن طبيب خاطر حبا للسلام وتوحيد الكلمة من اجل مقاومة الصليبيين، ابو شامة، الروضتين، ج ١، ص ٢٥٩.
- تسلم عز الدين مسعود قيادة النوريين في الموصل وبلاد الجزيرة اثر وفاة اخيه سيف الدين غازي في ٣ صفر سنة ٥٧٦هـ، ص ١١٨٠م. ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ٩٢. liv-
- ابو شامة، الروضتين، ج ٢، ص ١٧. lv-
- المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٤. lvii-
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ١٤٢. lviii-
- خوصرت الموصل اكثر من مرة للمزيد ينظر: الجميلي، دولة الاتابكة، ص ١٤٩ و ١٥٨. lix-
- عن بنود ذلك الاتفاق ينظر ابو شامة، الروضتين، ج ٢، ص ٢٤؛ المقرئ بنقي الدين احمد بن علي، السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق، محمد مصطفى زيادة، مطبعة لجنة التاليف والترجمة، القاهرة، lx-
- د ت، ج ١، ص ٩٠.
- ابن العديم، زبدة الحب، ج ٣، ص ١٢٩. lxi-
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ١٠٢. lxii-
- ابن الاثير، الكامل، ج ٩، ص ٢٤٦-٢٤٧. lxiii-
- استطاع الملك العادل من اثاره الخلاف بين كل من نور الدين والملك الظاهر مما ادى الى انتهاء ذلك التحالف بين الطرفين. ابن العديم، زبدة الحب، ج ٣، ص ١٤٨ وما بعدها. lxiv-
- تزوج احد ابناء الملك العادل من احد بنات نور الدين ارسلان شاة. ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ١٩١. lxv-
- ابن العديم، زبدة الحب، ج ٣، ص ١٦٠-١٦٢؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ١٩٧. lxvi-
- تولى حكم الموصل سنة (٦١٥هـ / ١٢٢٠م) اتابكا لابن الملك القاهرة بن نور الدين ارسلان شاه عنه ينظر ابن الاثير، الكامل، ج ٩، ص ٣٢١. lxvii-
- مظفر الدين ابو سعيد كوكيوري بن الامير زين الدين، ولي مملكة اربل وعمل على تطويرها في مختلف المجالات. ينظر: ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٥، ص ١٣٨. lxviii-
- الملك الاشرف موسى بن الملك العادل الايوبي، ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب، ج ٥، ص ١٧٥؛ الجميلي، دولة الاتابكة، ص ١٩٣. ١٩٤. lxix-
- ابن العديم، زبدة الحب، ج ٣، ص ١٩٠، ٩٨٧؛ الجميلي، دولة الاتابكة، ص ١٩٤. lxx-
- ابو الفداء، المختصر، ج ٣، ص ١٨١. lxxi-
- ابن شداد، الاعلاق الخطيرة، ج ٣، ص ٣٦. lxxii-
- هم فرع من السلاجقة جاؤروا الدولة البيزنطية ،وبعد سليمان بن قتلмыш ت ٤٦٩هـ / ١٠٧٧م مؤسس دولة سلاجقة الروم والذي وسع رقعة منطقتة في اسيا الصغرى من البحر الاسود حتى شواطئ lxxiii-
- البحر المتوسط جنوبا واشهر منهم نيقية واقصرا وسيواس وملطية ..الخ، ابن الاثير . الكامل ، ج ٨، ص ٩٨ و١٦٣؛ محمد، حسنين عبد المنعم ، سلاجقة ايران ، القاهرة، ١٩٥٩م، ص ٥٨٥٥
- مدينة بالثغور بين حلب وسمسياط قرب الفرات، الحموي، معجم، ج ٣، ص ٥٢. ١٠٥. lxxiv-
- استطاع صلاح الدين من استعادة الحصن عن طريق الحملة التي قادها الامير تقي الدين عمر. ابن الاثير، الكامل، ج ٩، ص ١٤٨. lxxv-
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ٧٩، ٩٧ وما بعدها. lxxvi-
- تزوج الامير معز الدين فيصل السلجوقي من ابنة الملك العادل الايوبي. ابن الاثير، الكامل، ج ٩، ص ٢١٨ وما بعدها. lxxvii-

- تم عقد اتفاق عسكري بين الايوبيين وسلاجقة الروم ضد كل من الارمن والصليبيين، ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ١٦٠. ^{lxxviii}-
- وهو اكبر ابناء صلاح الدين والمعهود له بالملك من بعده وكان قد استوزر ضياء الدين ابن الاثير فاغراه بطرد امراء ابيه، ففارقوه الى اخوانه العزيز والظاهر، المقرئ، السلوك، ج ١، ص ١١٥. ^{lxxix}-
- باشا، محمد موسى، ادب الدولة المتتابعة، دار الفكر الحديث، بيروت، ١٩٦٧م، ص ٧٦.
- كان نتيجة اتفاق الملك الافضل مع عزالدين كيكاروس سلطان سلاجقة الروم على المدن التابعة لحلب ومنها منبج ورعيان وتل خالد وتل باش وبرج رصاص. ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ١٨٣. ^{lxxx}-
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ١٨٣؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ٢٦٦، ويدها. ^{lxxxi}-
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢١٦. ^{lxxxii}-
- كان الملك الكامل بن الملك العادل حاكم مصر والملك العزيز بن الملك الظاهر غازي حاكم حلب. ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢١٦. ^{lxxxiii}-
- حاول كل من حاكم حلب وحاكم مصر توجيه حملة عسكرية لاستعادة مدينة خلاط التابعة للدولة الايوبية، ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢١٦-٢١٧. ^{lxxxiv}-
- تزوج سلطان سلاجقة الروم علاء الدين كيقباز من اخت ضيفة خاتون ابنة الملك العادل. وتبعته مصاهرة اخرى عندما تزوج الملك الناصر يوسف الثاني حفيد ضيفة خاتون من اخت غياث الدين ^{lxxxv}-
- كيخسرو، كما تزوج غياث الدين هذا اخت الملك الناصر يوسف الثاني. ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ١٨٣-١٨٤؛ النويري، اشهاب الدين احمد، نهاية الارب في شؤون الادب، تحقيق: محمد ضياء الدين، الهيئة المصرية، القاهرة، ١٩٩٣م، ج ٢٩، ص ٣٧٩؛ الحنبلي، احمد بن ابراهيم، شفاء القلوب في مناقب بني ايوب، تحقيق: ناظم رشيد، دار الحرية، بغداد، ١٩٧٩م، ص ٣٢٩.
- هاجم الملك الكامل بن الملك العادل مدينة حلب في محاولة لضمها الى دولته. ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٣٦. ^{lxxxvi}-
- كان لسلاجقة الروم دورا مهما وجهودا حثيثة في جعل الرها وسروج تابعة لولاية حلب. ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٥، ص ١٨٥. ^{lxxxvii}-
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٤٩، وما بعدها؛ ابن العميد، المكين جرجس، اخبار الايوبيين، المعهد الفرنسي، دمشق، ١٩٥٨م، ص ١٤٥. ^{lxxxviii}-
- يعد انوشكين مؤسس الدولة الخوارزمية ممن تدرج في وظائف الدولة السلجوقية حتى عينه السلطان ملكشاه واليا على خوارزم سنة ٤٧٠هـ/١٠٧٧م، ثم استقلوا عن السلاجقة سنة ٥٢٩هـ/ ^{lxxxix}-
- ١١٣٤م. بارتولد، فاسيلي فلاديمير وفش، تاريخ الترك في اسيا، ترجمة: احمد سعيد سلمان، مكتبة الانجلو، القاهرة، ١٩٥٨م، ص ١٤٠؛ العبود، نافع توفيق، الدولة الخوارزمية، بغداد، ١٩٧٨م، ص ٢٧.
- التكريتي، الايوبيون، ١٩٨١م، ص ٢٨٨-٢٨٩؛ العبود، الدولة الخوارزمية، ص ٢٨٧. ^{xc}-
- جلال الدين منكبرتي بن خوارزم شاه. سبط ابن الجوزي، شمس الدين يوسف بن قزوغلو، مراة الزمان في تاريخ الاعيان، مطبعة دار المعارف العثمانية، حيدر اباد، ١٩٥٢م، ج ٨، ص ٢، ص ٦٢٣. ^{xci}-
- سبط ابن الجوزي، مراة الزمان، ج ٨، ص ٢، ص ٦٦٩. ^{xcii}-
- لم تستمر المصاهرة بين الملك المعظم وجلال الدين منكبرتي وذلك لقتل جلال الدين عند اصطدامه بالمغول سنة ٦٢٨هـ/ ١٢٣٠م؛ سبط ابن الجوزي، مراة الزمان، ج ٨، ص ٢، ص ٦٦٩؛ ابن ^{xciii}-
- واصل، مفرج الكروب، ج ٤، ص ٣٢٢.
- ابن الاثير، الكامل، ج ٩، ص ٣٨١، ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٠٩. ^{xciv}-
- حاولت صيغة خاتون الاستعادة من الخوارزمية ومقاتلتهم ضد الملك الكامل وتوجيهاته. ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٣٦. ^{xcv}-
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٤٩؛ التكريتي، الايوبيون، ص ٢٩٧. ^{xcvi}-
- كان العداء بين حلب وحماه، حيث قام الحلبيون بعد وفاه الملك الكامل سنة ٦٣٥هـ/ ١٢٣٧م بالهجوم على حماه لمولاتها للملك الصالح نجم الدين ايوب صاحب الموصل. ^{xcvii}-
- يذكر صاحب كتاب الحوادث ان سبب اغارة الخوارزمية على حلب يكمن في رفض الملك العادل تزويج احدى بناته للامير (محمد ترکان خان) امير الخوارزمية. مجهول، كتاب الحوادث، تحقيق: ^{xcviii}-
- مصطفى جواد، بغداد، ١٩٥٥م، ص ١٤٣-١٤٤؛ التكريتي، الايوبيون، ص ٢٩٨.
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٥، ص ٢٩٠-٢٩١؛ العربي، السيد الباز، الشرق الاذن، في العصور الوسطى، الايوبيون، بيروت، د.ت، ص ١٣٤. ^{xcix}-
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٤٨ وما بعدها؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٥، ص ٢٨١ وما بعدها. ^c-
- ومنها برج الرصاص وجبل سمعان والعمق ومنبج وعزاز وتل باشر. ^{ci}-
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٥٤.. استعانت حكومة حلب بعض مشايخ القبائل العربية في الشام ومنهم ظاهر بن غنام ^{cii}-
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٥٤-٢٥٥. ^{ciii}-
- ابن العديم، زيد الحلب، ج ٣، ص ٢٥٩ وما بعدها؛ ابو الفداء، المختصر، ج ٣، ص ١٧٢، ٦٨٠ وما بعدها. ^{civ}-
- كان لذلك الانتصار اثره في الواضح في بقاء الاحتلالات بذلك النصر اياما في حلب فضلا عن رخص سعر الحاجات نتيجة الغنائم التي حصلوا عليها. سبط ابن الجوزي، مراة الزمان، ج ٩، ص ٢٥٩. ^{cv}-
- ٨، ص ٢، ص ٢٣٨؛ ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٥٩.
- كانت غازات الخوارزمية بين سنتي (٦٤٠-٦٤١هـ/ ١٢٤٣-١٢٤٤م). ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣١٤. ^{cvi}-
- تمكن الامير شمس الدين الاسفهانى بمعوث سلطان سلاجقة الروم غياث بن كيخسرو من اقرار الصلح بين حاكم مدينة حلب والخوارزمية. ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٥٩. ^{cvi}-
- ظهرت الحاجة الى توحيد الجهود ضد الخطر المغولي. ابن واصل، ص ٣١٤ وما بعدها. ^{cvi}-
- قتل قاندهم حسام الدين بركة خان على يد جندي من الجيش الحلبي. ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٦-٣٢٧؛ ابن العميد، اخبار الايوبيين، ص ١٥٦-١٥٧. ^{cix}-
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٥٩. ^{cx}-
- كانت الامبراطورية البيزنطية قد منحت ملوك ارمينيا وامراءها ضياعا واسعة في اقليم كادوكيا، مما ترتب هجرة اعداد كبيرة من الارمن الى ذلك الاقليم في شرق اسيا الصغرى، ولكن توسع الاتراك ^{cxii}-
- السلاجقة في كادوكيا واستقروا في ذلك الاقليم، جعل اولئك الارمن يبحثون عن موى جديد فاتجهوا نحو اقليم قيليقية الجبلية جنوب شرق اسيا الصغرى، وتركزوا في الجهات المحيطة بملطية والرها وانطاكية. ينظر، عاشور، سعيد عبد الفتاح، تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٩١م، ص ٥٣-٥٤؛ رانسيما، ستيفن، تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة: السيد الباز العربي، بيروت، ١٩٦٨م، ج ٣، ص ١٦٧-١٦٩.
- حاول صلاح الدين الحد من خطورة الارمن فجهر لهم حملة عسكرية سنة ٥٧٦هـ/ ١١٨٠م واستطاع من اخضاع ملكهم روبين (ابن ليون) ومن ثم اطلاق ما لديه من اسرى المسلمين، ^{cxii}-
- ج ٣، ص ١٥٤-١٥٥.
- ابن شداد، سيرة صلاح الدين، ص ٦٠. ^{cxiii}-
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ١٥٥؛ ابو الفداء، المختصر، ج ٣، ص ١٠٥. ^{cxiv}-
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ١٥٥-١٥٦؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ١٥٤-١٥٥. ^{cxv}-
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ١٨٧. ^{cxvi}-
- المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٤٠. ^{cxvii}-
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ١٥٥-١٥٦. ^{cxviii}-
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ١٨٧. ^{cxix}-
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٢، ص ٢٤٤. ^{cxx}-
- المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٥٦. ^{cxxi}-

- ابن الاثير، الكامل، ج ٩، ص ٢٨٢؛ سبط ابن الجوزي، مراة الزمان، ج ٨، ص ٢، ص ٥٢٦. cxxii-
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ٢٣٣. cxxiii-
- المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٣٥. cxxiv-
- ؛ لامب، هارولد، شعلة الاسلام، ترجمة محمود عبد الله يعقوب، منشورات مكتبة المثنى، بغداد، ١٩٦٧م، ص ٥٦٤. p. ٢٠، ١٩٦٨ M.Cbem , Three Italian Travellers, Moccow, cxxv-
- رانسيما، تاريخ الحروب، ج ٣، ص ٥١٢. cxxvi-
- لامب، شعلة الاسلام، ٥٦٤. cxxvii-
- ابو الفداء، الملك المؤيد عماد الدين اسماعيل بن علي، المختصر المعروف ب(تاريخ ابي الفداء)، تحقيق محمود ايوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧، ص ٦٠؛ ابن الوردي، تاريخ ابن cxxviii-
- الوردي، زين الدين عمر بن مظفر، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٦، ج ٢، ص ٣١-٣٢.
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٢، ص ٢٢٤ وما بعدها. cxxix-
- المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢٧. cxxx-
- ساعد في صمود اهل حلب وصول اقننقر البرسقي صاحب حلب الذي راسله اهلها وعرضوا عليه تسليم المدينة له، وقد تم ذلك بالفعل عند رحيل cxxxi-
- الصليبيين. ابو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٦٠؛ ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ٣١-٣٢.
- ويقال كيبيا وهي بلدة وقلعه عظيمة مشرفه على دجله، الحموي، معجم البلدان، ج ٢، ص ٢٦٥. cxxxii-
- ابو شامة، الروضتين، ج ١، ص ٦٥١. cxxxiii-
- قاموا باطلاق سراح ارنات برنس الكرك وجوسلين كورتيناى خال ملك القدس وكان صاحب حارم، وسائر الاسرى الصليبيين الذين كانوا معهم. ابو شامة، cxxxiv-
- الروضتين، ١، ص ٦٥١؛ رانسان، تاريخ الحرب الصليبية، ج ٢، ص ٦٥٧؛ تدمري، عمر عبد السلام، تاريخ طرابلس السياسي والحضاري عبر العصور، ط ٢، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٤، ج ١، ص ٥٢٣.
- موضع بينه وبين حلب مرحلة نحو حلب وهو المعروف بالفنيدق، الحموي، معجم، ج ٢، ص ٤٢. cxxxv-
- منها حماه وبارين، الخوالي ودمياط فمصر، ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ١٤١، ١٥٥، ج ٤، ص ٣١٠-٣١١. cxxxvi-
- ابن الاثير، الكامل، ج ٩، ص ٢٩ وما بعدها، ومن هذه المدن صفورية وسرمين، وجبله واللاذقية وكالغيد وبلاتنس ودريساك وغيرها. cxxxvii-
- ومن اهمها انطاكية وطرابلس وبانياس وحصن المرقب والاكراد. ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ١٥٥-١٦٥، ١٥٦، ج ٤، ص ٩٢، ٣١٠-٣١١. cxxxviii-
- ، كما قام الطاهر غازي بالتوجه الى سرمينية وحاصرها واجبرها على الاستسلام، ابن شداد، النوادر، ص ٩٢.
- للمزيد من المعلومات ينظر ابو شامة، الروضتين، ج ١، ص ١٥٠ وما بعدها؛ الغامدي، عبد الله سعيد محمد، صلاح الدين والصليبيون، بيروت، د.ت، cxxxix-
- ص ٣٤٥.
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ١٥٥-١٥٦. cxl-
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٣، ص ٢٢٤. cxli-
- ومنها المرقب وبانياس، ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢١٠. cxlii-
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٣٠-٢٣٢. cxliii-
- ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، ج ٢، ص ١٦٠، الجنابي، طالب صبار، اماره انطاكية، اطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد، ١٩٩٦م، ص ٢٠٧. cxliv-
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٢، ص ٢٢٥. cxlv-
- المقريزي، تقي الدين ابي العباس محمد بن علي، السلوك المعرفة دول الملوك، تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م، ج cxlvi-
- ص ٤٧٨.
- اليونيني، قطب الدين محمد بن احمد، ذيل مراة الزمان، دار المعارف، حيدر اباد، الدكن ١٩٥٤م، مج ١، ص ١، ص ٣٤٩. cxlvii-
- نشأة المغول الاصيلون في الهضبة المعروف ب(هضبة منغوليا) شمال صحراء جولي، وهي تمتد اواسط اسيا، وجنوب سيبيريا وشمال التبت وغرب منشوريا cxlviii-
- وشرق تركستان انطلقوا وهجموا على بغداد سنة ٦٥٦هـ/١٢٥٨م عنها ينظر: ابن الاثير، الكامل، ج ٩، ص ٣٢٩ وما بعدها؛ الداوداري، ابو بكر بن عبد الله، كنز الدرر وجامع الغرر، تحقيق سعيد عبد الفتاح عاشور، دار احياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٧٢م، ج ٧، ص ٢١٦؛ الصياد، فواد عبد المعطي، المغول في التاريخ، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٨١م، ج ١، ص ٢٤ وما بعدها؛ امين، محمد فتحي، الغزو المغولي لديار الاسلام، الاوائل للنشر والتوزيع، دمشق، ٢٠٠٥م، ص ٢٥.
- الداوداري، كنز الدور، ج ٧، ص ٢١٦. cxlix-
- حاول جلال الدين الخوارزمي حشد القوات وتكوين تحالفات تقف بوجه المغول، وحاول استمالة امراء الايوبيين وديار بكر والجزيرة ولكنه فشل لانعدام الثقة cl-
- بجلال الدين لما قام به من جرائم ورعب في المنطقة. للمزيد ينظر: خليل، عماد الدين، الامارة الارتقية في الجزيرة والشام، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٠م، ص ٣١٨ وما بعدها.
- ادى التنافر بين الامراء في الجزيرة وبلاد الشام الى تشتيت القوى والامكانيات العسكرية والمادية مما ادى الى اضعافها وسهولة اختراقها من cli-
- قبل المغول عنها ينظر شبرلي، بارتولد، العالم الاسلامي في العصر المغولي، ترجمة خالد اسعد عيس، دار حسان للطباعة والنشر، دمشق، ١٩٨٢م، ص ٣٠-٣٣.
- سبط ابن الجوزي، مراة الزمان، ٨، ص ٢، ص ٢٤٥؛ ابن العميد، اخبار الايوبيين، ص ١٣٤ وما بعدها. clii-

- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٥، ٢٨٢. cliii-
- ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٢٤٩، ٢٦٨ ؛ ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٥، ص ٣٢٥، ٢٨٢. cliv-
- من قرى حلب تخرج منها عين قوارة كثيرة الماء وتسيح الى حلب، الحموي، معجم البلدان، ج ٢، ص ٣٣٢. clv-
- ابن شداد، الاعلاق الخطيرة، ج ٣، ص ٤٧٢. clvi-
- ارسل الناصر يوسف الثاني وفدا الى المغول ضم اخاه الملك الظاهر الثاني ووزيره زين الدين الحافظي وذلك سنة ١٢٤٣هـ/١٢٤٥م محملا clvii-
- بالهدايا للخان كيوك بمناسبة تنصيبه زعيم للخانيين لكن هذه العلاقات قوبلت ببرود عند المغول، للمزيد انظر: الهمداني، جامع التواريخ، ج ٢، ص ١٨١.
- ابن شداد، الاعلاق الخطيرة، ج ٣، ص ٦١. clviii-
- المقريزي، السلوك، ج ١، ص ٤٧٧. clix-
- ارسل الخليفة شرف الدين ابن محي الدين ابن الجوزي ليفاوض المغول ويعددهم باموال كثيرة، كما فكر الخليفة في ان يسترضي المغول بالدعاء لهم في الخطبة clx-
- وتنقش اسمائهم على السكة ولكن رجال الدولة عارضوه في ذلك لان المغول غير مسلمين، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٤٩؛ عاشور، ج ٢، ص ٨٨٥-٨٨٦.
- قدر عدد ضحاياها بثمانمائة الف من السكان، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٥٠. clxi-
- ابو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٢. clxii-
- ابو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٥٠. clxiii-
- المقريزي، السلوك، ج ١، ص ٥٠٦. clxiv-
- ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٧٢. clxv-
- ابو الفداء، المختصر، ج ٢، ص ٣٠٧؛ المقريزي، السلوك، ج ١، ص ٥٠٧. clxvi-
- المقريزي، السلوك، ج ١، ص ٥٠٦. clxvii-
- ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٤٧. clxviii-
- ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٤٧. clxix-
- ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٤٧. clxx-
- ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٠٣. clxxi-
- ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٠٣. clxxii-
- ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٤٧-٤٩؛ الصياد، المغول، ص ٢٩٤. clxxiii-
- رانسيومان، تاريخ الحروب الصليبية، ج ٣، ص ٥٢٦. clxxiv-
- ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ٧٥. clxxv-
- يبدو ان الايطاليون p. ٤٣، vol ٣، ١٩٣٦، Grousset, R, Histoire des croisades et du Royaume France De Jerusalem, Paris, clxxvi-
- توجهوا الى فليب اغسطس بعد استيلائه على عكا سنة ٥٨٦هـ، ص ١٩١م يلتمسون منه ان يعيد اليهم ممتلكاتهم.
- صبره، عفاف ٢٤٠، p, ١٩٧٦، Ashtor, E, A Social and Economic History of the near east in the middle Ages, London, clxxvii-
- سيد، العلاقات بين الشرق والغرب، القاهرة، ١٩٨٣، ص ٩١.
- صبره، العلاقات، ص ٢١٠. ١٩٣٢، p. ٦٩٨. Gibb, a, r, the Damascus Chronicle of the Crusade, London, clxxviii-
- في سنة ٥٧٥هـ/١١٧٩م اصدر البابا الكسندر الثالث قرارا بتحريم المتاجرة مع المسلمين واصدر الحرمان الكنسي ضد الاوربيين الذي سيقومون بتزويد المسلمين بالاسلحة والحديد والاشخاب التي تصلح لبناء السفن وتوعد بان المخالف سيكون قنا وعيدا لمن يقدم بالقبض عليه، وتبع ذلك سنة ٥٩٤هـ/١١٩٨م حين اصدر البابا انوسنت الثالث بمرسوم منع فيه المدن الايطالية من المتاجرة مع المسلمين وهذا المرسوم هو تجديد للمرسوم الذي اصدره الكسندر الثاني، صبره، العلاقات، ص ٨٦؛ السامرائي، فراس سليم، العلاقات التجارية بين المدن الايطالية وبلاد الشام، مجلة البحوث التاريخية، مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية، طرابلس، العدد الاول، ٢٠٠٥م، ص ٩٨ وما بعدها.
- clxxx Ashtor, A Social and Economic History of the Near East, P. ٢٤١.
- clxxxi Heyd, Histoire Du Commerce Du Levant au Moyen AGE, Leipzig, ١٩٣٦, p. ٣٧٠-٣٧٣, صبره، العلاقات،
- ص ٩٤.
- clxxxii Heyd, Histoire Du Commerce, Vol. ٢, p. ٢٥.
- clxxxiii Heyd, Histories Du Commerce, vol. ٢, p. ٤٦٤-٤٦٥, صبره، العلاقات، ص ٢٢٦.