

**الأشرطة التنظيمية الحمراء وانعكاساتها على التوجه الريادي:  
دراسة استطلاعية لرأء عينة من العاملين في بعض منظمات  
محافظة نينوى**

أ.م.د. سلطان احمد خليف / المعهد التقني / الموصل  
م.د. خالد محمد جمیل / كلية الادارة والاقتصاد / جامعة الموصل

**المستخلص**

تعتمد المنظمات مجموعة من الإجراءات والتعليمات في ميدان عملها، وبما يمهد لها السبيل لتوظيف مواردها وطاقاتها خدمة لتوجهاتها الريادية، وهذا يستلزم منها استحضار مجموعة من الآليات المساهمة في التخفيف من حدة الإجراءات وتعقيدها. إذ أن غموض الإجراءات وشدة تعقدتها يعني إقرار حالات الهر وضياع في طاقاتها وتبدد آمالها ومن ثم إضعاف حماسها وإمكانية استمرارها في تحقيق الإبداع، ومن ثم فقدان الفرص إلى درجة الاستسلام للمخاطر والأذى بها كفيود لا يمكن خرقها.

عليه عمد الباحثان إلى تأشير مشكلة دراستهما في إطار تساؤل مفاده: هل تعد الأشرطة التنظيمية الحمراء ذات الصبغة التعقیدية عاملاً محدداً لعملية التوجه الريادي في المنظمات قيد الدراسة؟.

وقد اعتمدت الدراسة الاستبانة بوصفها الأداة الرئيسة في جمع البيانات الخاصة بالظاهرة قيد الدراسة، واستعن الباحثان بعدد من الأدوات الإحصائية (النسب والتكرارات والوسط الحسابي والانحراف المعياري والارتباط والانحدار).

وتوصلت الدراسة إلى استنتاج رئيس مفاده وجود علاقة ارتباط وأثر بين الأشرطة التنظيمية الحمراء وبين التوجه الريادي المنظمات عينة الدراسة كما خلصت إلى تقديم مجموعة من المقتراحات .





## المقدمة

تطلب مسارات العمل التنظيمي إقرار ضوابط واعتماد سياسات وقواعد وعلى نحو يجعل من تلك المسارات سبلاً للارتفاع ونيل المرامي، إلا أن ذلك لم يكن سهلاً ويسيراً بقدر ما يؤشر احتمالية تعدد الضوابط وجود الاجراءات الغامضة في ظل الظروف البيئية المضطربة، مما يعني وقوع المنظمات في الأشرطة الحمراء التي تجعل الاولىجاريّة وفكرة القانون أساس كل عمل في المنظمات، وهذا تغيب المبادرات وتقويض حالات الإبداع وتجلّى التحديات بوجهها المخيف إلى حد انتهائـك كل ما هو عضوي فيها، مما يعني غياب التوجه الريادي، أي وجود الانعطافات السلبية في العمل، ومن ثم وقوع المنظمات تحت طائلة الاشتراطات التي تفرضها الأشرطة الحمراء، وهذا يستلزم من القيادات الإدارية ان تفكـر فيما يسمى بالأشرطة الخضراء في ميدان عملها عوضاً عن الحمراء وتجعل من الاولىجاريّة نقطة إطلاق نحو المشاركة. عليه عمد الباحثان إلى وضع منهجية دراستهما على وفق السياق الآتي:

### أولاً: مشكلة الدراسة

تعد القواعد والإجراءات الرسمية إحدى المسالك التي تعتمدتها المنظمات المبحوثة لأداء المهام الموكلة إليها عبر تمسك العاملين وحتى القيادات الإدارية بها، ولما كانت المنظمات المبحوثة ( كلية الادارة والاقتصاد ، كلية التمريض ، دار ابن الأثير ، المستشفى التعليمي ، المديرية العامة للمطبعة ، المستشفى الجمهوري ) بأمس الحاجة إلى هذه الاجراءات عليه تجلّى الاهتمام بها في حدود التنفيذ الحرفي لها دون مراعاة الموقف والأخذ بنظر الاعتبار الظروف ، مما جعل من هذه الاجراءات قيوداً ومحددات مثثما هي منزلقات في ميدان العمل ولكلفة المستويات التنظيمية إلى الحد الذي تدنت فيه الروح المعنوية وسادت حالة من الشكوكية وبالذات عند ارتظام هذه الاجراءات وما تحويه من عقد وتعقيدات بالواقع الذي يتطلب قدرًا من المرونة مثثما يحتاج إلى التكيف وعلى نحو يسهم في ولادة استجابات واقعية ذات سمة تعلمية بعيداً عن التنبُّـب ، عليه انتطقت مشكلة الدراسة الحالية من التساؤلات الآتية :

- هل تمثل الأشرطة التنظيمية الحمراء أحد المحددات السلبية لحالات التوجه الريادي في المنظمات المبحوثة؟
- ما الإسهام الفعلى للقيادات الإدارية في وضع هذه الأشرطة بصيغتها الخضراء التي تجسد حالات النمو وتعكس إمكانية التواصل في المنظمات المبحوثة؟

### ثانياً: أهداف الدراسة

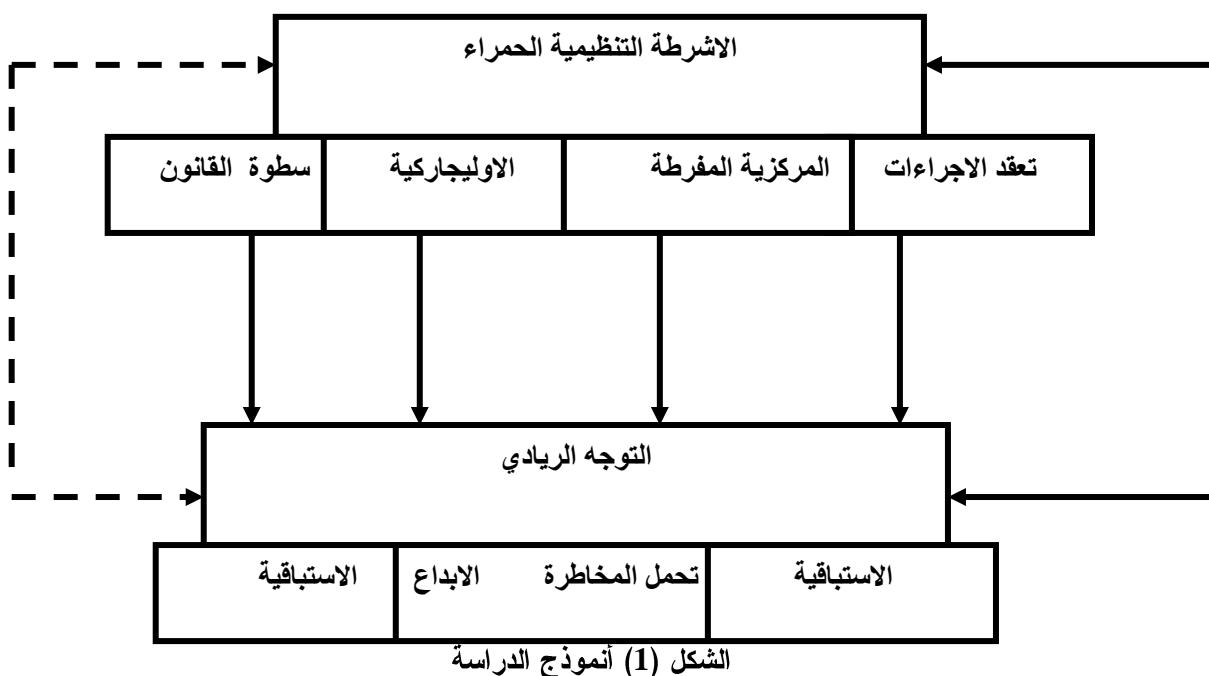
تسعى الدراسة الحالية إلى تحقيق جملة أهداف منها:

- أ. تغطية نظرية لمتغيري الموضوع قيد الدراسة في ظل الإفادة من طروحات الباحثين، وبما يعمق محتوى الدراسة الحالية ومضمونها، وبذات الوقت يمكن الباحثان من طرح المفاهيم الإجرائية لدراستهما الحالية.
- ب. الوقوف على واقع الأشرطة التنظيمية الحمراء في المنظمات عينة الدراسة وبيان مستوى التوجه الريادي فيها.
- ت. تأشير الأثر الذي تختنه الأشرطة التنظيمية الحمراء في عملية التوجه الريادي في المنظمات عينة الدراسة.



### ثالثاً: أنموذج الدراسة

تبنت الدراسة الحالية أنموذجًا افتراضياً يمكن تجسيده بالشكل (1) الآتي:



### رابعاً: فرضية الدراسة

تمثلت فرضية الدراسة في الآتي:

تتعدد مستويات التوجه الريادي في المنظمات عينة الدراسة تبعاً لمستوى سيادة مؤشرات الأشرطة التنظيمية الحمراء(علاقةً وأثراً).

### خامساً: مجتمع الدراسة وعيتها وأسباب الاختيار

تحدد مجتمع الدراسة في عدداً من المنظمات التعليمية والخدمية وتم اختيار عينة عشوائية من العاملين فيها وبأعداد متباعدة وقد جاء هذا التباين مشفوعاً بمحاولة الباحثان التأكد من أن خطورة وحدة الأشرطة التنظيمية الحمراء لا ينحصر مادها في موقع تنظيمي يعنيه بقدر ماتمتد آثارها لتشمل مجالات وواجه متعددة فهي تكون محدد في المنظمة التعليمية مثلاً أنها قيد في المنظمة الصحية وعلى هذا الأساس برزت الحاجة لها التنوّع في العينة ، إذ ان التركيز على منظمة واحدة قد لايفسر ما تتواхاه الدراسة الحالية وما يسعى الباحثان لرصده وتأشيره وقد تم اعتماد الاستبانة كأداة رئيسة لجمع البيانات الخاصة بالموضوع قيد الدراسة علماً ان الاستبانة خضعت لأختباري الصدق والثبات وفيما يخص اختبار الصدق فقد تم عرضها على مجموعة من المحكمين لأداء ملاحظاتهم وتم الأخذ بها بحيث أصبحت صالحة للدراسة .



## الأشرطة التنظيمية الحمراء وانعكاساتها على التوجه الريادي دراسة استطلاعية لرأي عينة من العاملين في بعض منظمات محافظة نينوى

اما بخصوص اختبار الثبات فقد بلغ معامل الثقة لهذا القياس(87.51%) باستخدام Cronbach's Alpha وبناءاً على ذلك فقد قام الباحثان بتوزيع (111) استبانة على عينة من المبحوثين في المنظمات المبحوثة واسترد منها (88) على حين ان المفید للدراسة الحالية كانت بحدود (87) استبانة غطت عدد من العاملين في المنظمات(كلية الادارة والاقتصاد، وكلية التمريض، ودار ابن الأثير للنشر، ومستشفى الجمهوري، المديرية العامة للطباعة والمستشفى التعليمي ) وكما موضح في الجدول ادناه :

**الجدول (1) احصائية توزيع الاستبانة على المنظمات المبحوثة**

المنظمات المبحوثة	عدد الموزعة	الاستمار	عدد الاستمار المعادة	عدد الاستمارات الصالحة للدراسة الحالية
كلية الادارة والاقتصاد	41	32	32	32
كلية التمريض	16	12	12	12
دار ابن الأثير	20	10	10	10
المستشفى التعليمي	10	10	10	10
المديرية العامة للطباعة	13	13	12	12
المستشفى الجمهوري	11	11	11	11
مجموع الاستمارات	111	88	88	87

### سادساً: الأدوات الإحصائية:

استعلن الباحثان بعد من الأدوات الإحصائية تحددت بالنسبة المؤوية والتكرارات والوسط الحسابي والانحراف المعياري والارتباط والانحدار.  
وأجل اختبار فرضية الدراسة وتحقيق أهدافها، فقد تم تأثير محورين هما:

#### أولاً: المحور النظري

##### 1- الأشرطة التنظيمية الحمراء المفهوم والآثار

تقضي عملية أداء المهام التنظيمية وجود قواعد وإجراءات فضلاً عن الاهتمام بلوائح وتعليمات وعلى نحو يؤكد سير الأنشطة والتحام المجهودات الذاتية للعاملين، الا ان الذي يحصل هو تقييد المرونة بالإجراءات وجعلها في عدد الاشتراطات التعجيزية التي يتعدى الإحاطة بها والإمام بمقتضياتها، مما يجعل منها قياداً قسرياً وبذات الحال متزلاقاً تجاه الهوة التنظيمية، لأن الوضع الذي تحدث في ميدان العمل وفي نفسية العاملين له بصمات سلبية وإشارات تتوج بالمركزية المفرطة وعلامات تظهر تحكم فئة من الأفراد في كل ما يدور بأروقة المنظمة، مما يعني غلبة التعقيد في الإجراءات والى الحد الذي يجعل منها قوة حديدية، وفي ذلك منحى لحالات التهيج التنظيمي والانزعاج حد القلق بحيث تظهر الحلقة المفرغة فلا التعليمات تنفذ ولا الإجراءات تتعذر بل تغيب قيم العمل، مما يعني ظهور قوة سلبية تحت مظلة الإجراءات لها ألسنة حمراء ودخانها يرتفع في الآفاق. بحيث تظهر حالات التعطيم في المنظمة ويسود التمويه وتختفي الحقيقة التنظيمية.



فهناك تضارب في قوانين العمل واسعة في استخدام الاجراءات إلى حد تعدد المراحل التي تمر بها المعاملات وكثرة حالات اللف والدوران عبر الرجوع الحرفى للسجلات في إطار المغالاة في تدقيق الاعمال بقصد التخلص من الاخطاء والهفوات . ( عصفور ، 1987 ، 278-289 ) وفي خضم ذلك يتم ولادة فئة تدعى لذاتها توجيه وقيادة العاملين الا انها ليست على مستوى ما تقول فهي تثرر وتقطع الاقاويل وتسخر العالم لمصلحة الخاص الى حد بروز آثار سلبية تعكس وجهها الغامض الذي قد تتضح آثاره في كل ميادين العمل وفي ذلك منحى لبروز المنفعة وبما يدفع القائد الى اعتماد شتى الاساليب بقصد تحقيق منفعته الشخصية ( هاوس ، 2006 ، 66-67 ) .

وبناء على ما تقدم فقد استلزم الامر الكشف عن ماهية الأشرطة التنظيمية الحمراء وعلى وفق طروحات الباحثين، إذ أشار (Nyström,2010,6) إلى أن الأشرطة الحمراء تمثل اللوائح التنظيمية ذات الصلة بالأعمال الإدارية، وذات التأثير السلبي في مجال الاجازات التنظيمية.  
وهذا ما جاء متماشياً مع ما أكد ذات الكاتب بقوله أن:

**“Red Tape” refers more explicitly to the administrative work associated with regulations.**

كما عرفت الأشرطة التنظيمية الحمراء بأنها الإجراءات غير الضرورية فضلاً عن الأشكال والتراخيص واللوائح التي تسهم في زيادة الأعباء والتکاليف في إطار التمسك بالحرفيات والإسراف المرير إلى درجة اعتماد كل ما أنتفت إليه الحاجة وصار استخدامه معيناً (Newfoundland,2007,9) Labrador,

وبالمقابل أشار (NSW,2012,3) إلى أن الأشرطة الحمراء تعني كافة الأعباء والمتطلبات غير الضرورية التي تجلّى في مجال الأعمال وبما ينعكس على وجود طلبات متكررة تحوي معلومات غامضة فضلاً عن وجود تقارير مسbebة تغلب عليها السمة السردية أي ان الاشرطة التنظيمية الحمراء هي صورة للروتين غير الهدف (المعوق) في ميدان العمل الى حد انه يجسد سلوكيات قائمة على الاسراف والهدار في الجهد والمال والوقت .

وفي السياق نفسه وصف (Doane,2004,1) الأشرطة التنظيمية الحمراء بمجموعة من البروتوكولات والإجراءات المعقّدة ذات الطابع البيروقراطي الهدف إلى خنق الإبداع والتوجهات الريادية في إطار إضعاف القدرات التنافسية، مما يتربّط عليه حالة من الاستفزاز المثير للعواطف.

وخلال ما تقدم حده (Rwanda,2008,3) بقوله ان الأشرطة التنظيمية الحمراء هي تعبر مختصر عن الإجراءات التنظيمية المعقّدة وغير الضرورية التي تلازم العمليات الإدارية، مما ينسحب آثارها وقعها على الأفراد سواء في مجال الإحباط أو تحمل أعباء إضافية وصولاً إلى الانتظار طويلاً بقصد انجاز معاملة أو إقرار توقيع.



وبناءً على ما تقدم فقد خرج الباحثان بتعريف إجرائي للأشرطة التنظيمية الحمراء ممثلاً بالسلسلة الإجرائية ذات السمة التعقيدية والمترجمة للنمط المفترض من المركزية غير المبرر إلى حد التضارب في التعليمات وعلى نحو يؤشر تحكم فئة قليلة بالموارد التنظيمية في إطار ما يسمى بسطوة القانون وحرارة التعليمات وبما يؤثر سلباً على وضع المنظمة برمتها.

أما عن الآثار السلبية للأشرطة التنظيمية الحمراء فهي تنتسب من المؤشرات الدالة عليها والمترجمة لفعلها المعيق لأية حركة إبداعية وومضة فكرية تعانق التطلعات وتشد العاملين إلى استباحة المجهولات، وفي ذلك إشارة فعلية إلى جمود السلوكيات في ميدان العمل وعلى نحو يجعل من البيروقراطية أداة لصيقة بيد الهيكلية العليا في إطار الرغبات، بالوقت نفسه قد تؤمن موقع دفاعية من خلال التمسك بالقواعد والإجراءات مما يؤشر تدهور العلاقة بين المنظمة وزبائنها وحتى بين الممثلين لها(الهواري, 1981, 49). فضلاً عن ذلك فد تبرز مشكلة عدم انسيابيّة العمل على نحو صحيح، مما يؤشر بزوع الاجتهادات المعقّدة للعمل وكثرة الشكاوى والتطلعات في إطار ما يسمى بـ"عقدة الإجراءات" ، مما يدفع القيادات الإدارية في المنظمات خطوات تجاه العمل على تبسيط الإجراءات واستبعاد كل ما هو فائض عن الحاجة سواء تعلق الأمر بالمجهودات أو ما تجسّد في الوقت والطاقة والعدد والآلات(ماهر, 1985, 197-199). والسعى إلى تبسيط الإجراءات بقصد تحسين البيئة التنظيمية وتفعيل الأعمال التجارية وزيادتها، وتقدّيم الخدمات بكلفة أقل وإلغاء التعليمات المتقدمة والتعليمات غير الفاعلة ولا سيما ان تكاليفها تفوق فوائدها (NSW, 2012, 3). والحد من التأثير السلبي للأشرطة الحمراء على كفاءة المنظمة وعملياتها ومنع هدر مواردها نتيجة امثالها لقواعد وإجراءات غير مبررة(Lam&Liu, 2005, 34, 37).

وما تقدم تبين لنا حقيقة فحواها أن التمسك المفترض بالأشرطة التنظيمية الحمراء يعني وقوع المنظمة تحت دالتين: دالة التوقعات التنظيمية دالة التوقعات السلوكيّة، وفي ذلك منحى لسيادة فكرة الحلقة المفرغة، إذ أن الالتزام قائم في حدود الروتين والحفاظ على الآلة البيروقراطية والموضوعية السائدّة التي تتحرّك ضمن ما يسمى بالكفاءة الفنية في تطبيق الإجراءات البيروقراطية، كما أن المركزية السائدة تعكس حالة الرقابة الشديدة ومستوى التعقيد وغياب التنسيق(المصري, 1981 , 236-234) .

وفيما تقدم اشارة إلى ان كل التحركات في المنظمة تتم داخل القفص الإجرائي وليس خارجه؛ مما يؤشر بروز المفاجئات في العمل، فضلاً عن تدني مستوى الإبداعات، بل بروز ما يسمى بالإهمال واللامبالاة في إطار القيود والمحدّدات، لا زفير طليق ولا شهيق صافي ومنظم، بل توترات وانقطاعات وحتى آهات، ومرد ذلك حالة التحكم المفرد بالموارد المنظيمية وحتى المخرجات، مما يعني ظهور فكرة التمركز المحوري كما اسمها Lucas, 1984, 58) والتي تشير إلى امتلاك أحد الأقسام القوة حد التفرد بها، في حين تتراجع حاجة الأقسام الأخرى إليها، وفي ذلك مدخلاً لغياب التداويبة واحتمال بروز الصراعات السلبية، أي بروز قوة منفردة على مستوى الوحدات التنظيمية تتحرّك في إطار الإحلال والاستبدال للأهداف التنظيمية. وفي الوقت نفسه يفصح عن سيادة الرغبة بمراقبة المستويات الدنيا حد المسائلة والمحاسبة وصولاً إلى التمييط غير المبرر للسلوك وجموده، مما ينجم عنه استحواذ العلاقات الوظيفية بصيغتها الرسمية، ومن ثم الوقوع تحت هيمنة الإجراءات التنظيمية الحمراء إلى درجة ان القرارات تتخذ على أساس الجزئية(الحسيني, 1989, 75).



### - مؤشرات الأشرطة التنظيمية الحمراء -

تبنت الدراسة الحالية مجموعة من المؤشرات في إطار الأفادة والتطويع لأفكار كل من: (المصري، 1981، 1985، 1985، 221-243)، (ماهر ، 1985 ، 197 ، 36-52)، (March&Simon,1958)، (Wendt,R.,1986,371-387)

تمثلت بالآتي:

1. **تعقد الإجراءات** : يمثل إشارة فعلية إلى سيطرة الروتين غير الهدف وتدسينه بالرسمية العالية للإجراءات وعلى نحو يقود إلى التعقيد المفرط، ومن ثم تأخير الأعمال وحتى التفاسع في أدائها.
2. **المركزية المفرطة**: تجسد فكرة امتلاك أحد الأقسام أو الادارة العليا القوة وعلى نحو يمكنهم من التحكم بالمخرجات، وفي هذه الحالة يتعزز نفوذ تلك المجموعة مقابل غياب الدالة التأثيرية لآخرين، مما يجسد ظهور القوة الفوقيّة(Lucas,1984,58).
3. **الاوليغاركية**: وجود قلة متخصصة تشغل مراكز القيادة والتوجيه وأغلبية تخضع للإحكام الإدارية الصادرة من هذه القلة وهذا ما اسماه (ميشلن) بالاوليغاركية وهي نتيجة لثلاثة عوامل:
  - أ. الصخامة في حجم المنظمة من خلال زيادة عدد العاملين فيها.
  - ب. تعقد المشكلات الفنية وظهور الحاجة إلى الخبرة الفنية.
4. **سطوة القانون** : تؤشر وجود القانون الذي يتم بموجبه توجيه أي تنظيم وعلى نحو تلقائي إلى تكوين طبقة القمة المسيطرة(المصري,1981, 221-222).

### 3- التوجه الريادي(الماهية والأبعاد)

يسود التباين بين الباحثين بشأن مفهوم التوجه الريادي وعلى نحو يؤشر التوجهات الفكرية لديهم، فقد وصفه (Zainol&Ayadurai,2011,60) بالالتزام المجسد للإبداع التقني والمؤشر لحالات الاستجابة الطوعية للمخاطر في إطار الاستباقية في استغلال الفرص المتاحة، وبالمقابل فقد مثله (Kaya&Ağca,2008,3) بجموعة العمليات الداعمة لصياغة الإستراتيجية ذات المساس بجوهر القرارات الإدارية.

كما ذهب (Richard&Barent,2004,257) إلى القول بأن التوجه الريادي ينم عن حالات الاستعداد الفاعل للعمل في إطار الاستقلالية المجددة لاحتواء آية مخاطر تنظيمية وعدها أمراً ملوفاً في واقع العمل؛ أي انه صبرورة بنائية تومن حالة الارتباط الوثيق بالإدارة الإستراتيجية مع الأخذ بالحسبان الكيفية التي تتخذ بها القرارات الإدارية.

وفي ظل ما تقدم يتضح لنا أن التوجه الريادي يترجم المبادأة في العمل بقصد الاستباقية، وعلى نحو يؤشر الانسياق وراء التوجهات الإبداعية دون التوجس من آية مخاطر وتهديدات تنظيمية وبيئية.



## الأشرطة التنظيمية الحمراء وانعكاساتها على التوجه الريادي دراسة استطلاعية لرأي عينة من العاملين في بعض منظمات محافظة نينوى

أما عن أهمية التوجه الريادي في ميدان الأعمال فيمكن تأثيرها من خلال كونه أحد العوامل الأكثر أهمية في مجال النمو التنظيمي وتحقيق الربحية، وهذا لا يتم إلا من خلال تحقيق الأداء العالي، وهنا منحي للقول بأن التوجه الريادي أحد المؤشرات الدالة على الريادة من خلال تجسيده لقدرة المنظمات على امتلاك زمام الاستباقية وتحمل المخاطر التنظيمية والبيئية، وهذا يتطلب امتلاكها لمعرفة ظاهرة تؤشر ما يدور في أروقتها وخارجها، مما يفسر لنا انه ضرورة إدارية تتحدى البيروقراطية المفرطة مثلاً تدعم الميزة التنافسية، وعلى نحو يجعل المنظمات في مصاف الارتفاع، كما انه يسهم في خلق الثقافة المنظمية التي تمثل حاجة قائمة في حياة المنظمات انتلاقاً من فكرة مفادها (ان المنظمة التي لا تمتلك إرثاً ثقافياً غنياً لا يمكنها إثبات هويتها وتذليل أصولها).

وخلال القول فقد خرج الباحثان بتصور يؤشر أهمية التوجه الريادي معبراً عنه بالقول ان المنظمات التي تفتقر إلى هذا التوجه لا يمكنها مسايرة عالم ما بعد الحادثة وسوف تقع في طار التقوف والانغلاق، فلا تحرك ساكناً ولا توقف سابتاً ولا تدمل جرحها، أي أنها تتحرك في حلقة مفرغة مما يضعها تحت طائلة الاتهام من طرف المنافسين، ومن ثم يتم انحسارها وحتى ابتلاعها دون ارث ولا اثر وهنا مكمن الخطير؛ لأن في ذلك إضاعة تامة لهويتها وفقدان رسالتها وثم تجريدها من ممتلكاتها، مما يفسر لنا تلاشيتها وزوال دالة تأثيرها.

أما عن أبعاد التوجه الريادي فقد تم تمثيلها بما مؤشر في الجدول أدناه

الجدول (2) أبعاد التوجه الريادي على وفق طروحات عدد من الباحثين في الفكر الإداري

الباحثين	أبعاد التوجه الريادي	ت
(Olkhomind,2008,3)	الإبداع، تحمل المخاطر، الاستباقية	1
(Luumpkin&Dess,1996,140-149)	الاستقلال الذاتي ، الإبداع، تحمل المخاطر، الاستباقية، التنافس القوي	2
(Wang,2008,638)	الاستباقية، تحمل المخاطر، الإبداع، التنافس الهداف	3

وبناء على ما سبق، فقد عمد الباحثان إلى اعتماد مجموعة من الأبعاد في دراستهم الحالية تحدثت بـ: الإبداع، وتحمل المخاطر، والاستباقية) وذلك لأنفاق الباحثين المشار لهم في الجدول اعلاه بشأنها فضلاً عن أنها صورة معبرة عن التوجه الريادي فلا توجه ذو سمة ريادية دون القدرة على تحمل عناء المخاطر وتأمين درجة من الاستباقية وعلى نحو يؤمن حالات التطلع نحو الإبداع مفترضاً ماتقدم بوجود حالة من التداويبة بينها فالإبداع عندما يكون مقصداً استراتيجياً منشوداً يتطلب القدرة على فهم الظروف عبر حالات المفاضلة و اختيار الأنسب وهذا يستلزم الجرأة والقدرة على التحمل تحت مسمى احتواء المخاطر والقدرة على التصدي للتحديات ، عليه تم اعتماد هذه الأبعاد على وفق التغطية الفكرية لكل منها وكما موضح أدناه:

1. **تحمل المخاطر**: يعني حالة التوجه الحازم للدخول في مشروعات عالية المخاطر، مع الأخذ بالحسبان التفضيلات الإدارية من الشجاعة مقابل التصرفات اللاذعة من أجل تحقيق الأهداف المنظمية، وهنا إشارة إلى قبول التحديات فضلاً عن عدم حالات الفشل مسلمات للنجاح (Madhoushi, et.al.,2011,310).



2. **الإبداع:** يعكس إمكانية التوصل إلى حل خلاق لمشكلة ما أو عرض فكرة جديدة (نجم, 2012, 138)، وبالمقابل فقد وصفه (اسويدان، 2004 ، 17) بعده صور منها ان ترى المؤلف بطريقة غير مألوفة وترى ما لا يراه الآخرين وفي ذلك اشارة الى ان الإبداع يمثل محاولة الخروج عن كل ما هو مألوف في إطار ترجمة السلوك الابداعي بناتج قد يكون فكرة ، منتج ، نظرية، طريقة جديدة، أو ما تمثل في عملية تجميع الأفكار والمعلومات والأساليب غير المترابطة وتحويلها إلى شيء جديد. وما تقدم يؤشر لنا أن الإبداع يمثل محاولة الخروج عن كل ما هو مألوف وترجمة السلوك الإبداعي بناتج قد يكون فكرة أو سلعة أو خدمة أو أسلوب أو نظرية ومفهوم.
3. **الاستباقية:** تمثل الاستباقية منحى فاعل في فهم الظروف البيئية بقصد احتواء آية تهديدات محتملة أو قائمة في إطار التعاون مع المنافسين لضمان احتواهم، فضلا عن إمكانية المفاضلة بين الحالات (Caruana,&Morris,1998,16-29).

### **ثانياً: المحور الميداني**

سيتم ضمن هذا المحور عرض النتائج وتحليلها بهدف اختبار فرضيات الدراسة من خلال تأشير التكرارات والنسب المئوية والوسط الحسابي والانحراف المعياري لمؤشرات الأشرطة التنظيمية الحمراء ولأبعاد التوجه الريادي وعلى النحو الآتي:

#### **أولاً: الأشرطة التنظيمية الحمراء:**

أ. **تعقد الإجراءات :** يوضح الجدول(3) مستوى تعقد الإجراءات، إذ بلغت نسبة الذين لا يتفقون بأن لديهم قصور معرفي (40.04%), وكان الوسط الحسابي(2.943)، وهو أقل من الوسط الفرضي البالغ (3)، ويأتي بالمرتبة الثالثة، وبانسجام ضعيف لكنه مقبول في إجابات المبحوثين، إذ بلغ انحراف معياري (1.135)، وهذا يعني إلى حد ما عدم اتفاق أفراد عينة البحث على وجود تعقيد في الإجراءات ، وعلى الرغم من وجود تمركز الأوساط الحسابية لفقرات هذا البعد فوق (2) إلا أنها لا تشکل أشرطة حمراء مقارنة ببعدي الأوليغاركية وسطوة القانون . وقد تم قياس هذا البعد بخمس فقرات تراوحت قيم الوسط الحسابي فيها بين أعلى قيمة حققتها الفقرة (5) بلغت (3.494) وبانحراف معياري بلغ (1.066)، مما يعني ذلك مراجعة الأفراد التعليمات باستمرار عند تنفيذ العمل. في حين كان أقل وسط حسابي ضمن البعد الأول من نصيب الفقرة (1) والذي بلغ (2.207) وبانحراف معياري (1.069)، مما يعني ذلك فهم العاملين إجراءات العمل إلى حد ما على نحو مباشر.

ب. **المركزية المفترضة:** يعكس الجدول(3) مستوى المركزية المفترضة في المنظمات المبحوثة والذي جاء بالمرتبة الرابعة، إذ انقسمت نسب إجابات المبحوثين حول هذا البعد، فبلغت نسبة غير المتفقين (46.23%) مقابل (33.28%) للمتفقين، بينما بلغ الوسط الحسابي له (2.802) وهو أقل من الوسط الفرضي، وبيتشت قليل نسبياً بلغ الانحراف المعياري (1.168)، وحصلت الفقرة (9) على أعلى وسط حسابي (3.414) وبانحراف معياري (1.126) وهو عالٍ نسبياً.



## الأشرطة التنظيمية الحمراء وانعكاساتها على التوجه الريادي دراسة استطلاعية لرأء عينة من العاملين في بعض منظمات محافظة نينوى

ما يدل على صعوبة العاملين في اتخاذ القرارات الخاصة بعملهم من دون موافقة الإدارة العليا. وانقسام العاملين حول وجود صعوبة في اللقاء مع الرئيس المباشر، مما أدى ذلك إلى حصول الفقرة (6) على أقل وسط حسابي (2.207) وبتشتت قليل (1.183) في إجابات أفراد عينة البحث.

ت. **الاوليغاركية**: يبين الجدول(3) مستوى الاوليغاركية في المنظمات عينة البحث، فكانت نسبة الذين يتفقون بوجود الاوليغاركية (46.94%) والوسط الحسابي لهذا البعد (3.219) وهو أعلى من الوسط المعياري، وجاء بالمرتبة الأولى، مما يعني ان هذا البعد يشكل الأساس في نشوء الأشرطة التنظيمية الحمراء في المنظمات المبحوثة، وبتشتت مقبول في إجابات المبحوثين إذ بلغ الانحراف المعياري (1.129). وقد حفقت الفقرة (11) أعلى وسط فرضي، مما يدل على سيطرة فئة قليلة من الأفراد على الأنشطة الرئيسية في المنظمة. في حين حصلت الفقرة(12) الخاصة بسيادة فكرة القوة عند طلب تنفيذ المهام من العاملين على أقل وسط حسابي البالغ (2.759) وبانحراف المعياري (1.151).

ث. **سيطرة القانون** : يبين الجدول(3) مستوى سطوة القانون في المنظمات عينة البحث، فكانت نسبة الذين يتفقون بوجود سطوة القانون (36.96%) والوسط الحسابي لهذا البعد (3.088) وهو أعلى من الوسط المعياري، وجاء بالمرتبة الثانية، مما يعني أن هذا البعد سبب من أسباب ظهور الأشرطة التنظيمية الحمراء في المنظمات المبحوثة، وبتشتت مقبول في إجابات المبحوثين إذ بلغ الانحراف المعياري (1.057). وقد حفقت الفقرة (16) أعلى وسط فرضي والبالغ(3.425)، مما يدل يعني وجود المخاوف والتحسّب والحذر عند تنفيذ العاملين للمهام الموكلة إليهم. في حين حصلت الفقرة(15) على أقل وسط حسابي البالغ (2.759) وبانحراف المعياري (1.151) مما يعني تشتت إجابات المبحوثين حول شدة التعليمات وسطوتها.

**الجدول (3) التكرارات النسبية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للأشرطة التنظيمية**

### الحمراء على مستوى المنظمات المبحوثة

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	مقياس الإجابة										الأشرطة التنظيمية الحمراء	نوع		
		أتفق تماماً		أتفق		غير متتأكد		لا أتفق تماماً		لا أتفق تماماً					
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت				
1.069	2.207	1.1	1	12.6	11	24.1	21	29.9	26	32.2	28	يتعد عليك فهم إجراءات العمل على نحو مباشر	1		
1.233	2.943	8.0	7	33.3	29	18.4	16	25.3	22	14.9	13	تعتمد إلى الرجوع إلى الإدارة العليا عند تنفيذ عملك	2		
1.140	3.161	10.3	9	35.6	31	20.7	18	26.4	23	6.9	6	يتطلب أداء عملك إتباع سلسلة طويلة من الإجراءات	3		
1.168	2.908	9.2	8	24.1	21	26.4	23	28.7	25	11.5	10	تعترضك في ميدان عملك مجموعة من الاختلافات يصعب معالجتها	4		



**الأشرطة التنظيمية الدعاء وانعكاساتها على التوجه الريادي  
دراسة استطلاعية لرأي عينة من العاملين في بعض منظمات محافظة نينوى**

1.066	3.494	14.9	13	4.7	38	21.8	19	14.9	13	4.6	4	تتفيد عملك يتطلب منك مراجعة التعليمات على نحو مستمر	5	
1.135	2.943	8.7		22.06		22.28		25.04		15		الوسط والانحراف المعيار على مستوى البعد		
1.183	2.207	5.7	5	10.3	9	16.1	14	34.5	30	33.3	29	تواجه صعوبة عند محاولتك الالقاء برنيسك المباشر	6	
1.222	2.747	9.2	8	21.8	19	18.4	16	35.6	31	14.9	13	تسود فكرة الباب المغلق في منظمتك	7	
1.140	2.839	8.0	7	21.8	19	27.6	24	31.0	27	11.5	10	يتسم نطاق الإشراف في منظمتك بالضيق	8	
1.126	3.414	14.9	13	41.4	36	19.5	17	18.4	16	5.7	5	يصعب عليك اتخاذ قرارات الخاصة بعملك إلا بعد موافقة الجهات العليا	9	
1.168	2.802	9.45		23.83		20.4		29.88		16.35		الوسط والانحراف المعيار على مستوى البعد		
1.157	3.184	9.2	8	40.2	35	19.5	17	21.8	19	9.2	8	تحكم فئة قليلة من العاملين بموارد منظمتك	10	
0.970	3.598	16.1	14	43.7	38	26.4	23	11.5	10	2.3	2	يتم تحريك الأنشطة الرئيسية في منظمتك بيد عدد محدد من الأفراد	11	
1.151	2.759	5.7	5	26.4	23	18.4	16	36.8	32	12.6	11	تسود فكرة القوة عند طلب تفزيذ المهام منك	12	
1.101	3.207	12.6	11	28.7	25	31.0	27	21.8	19	5.7	5	يوجد قطب تنظيمي واحد يتحكم في مسارات العمل بمنظمتك	13	
1.265	3.345	24.1	21	23.0	20	23.0	20	23.0	20	6.9	6	لديك تصور بوجود فئة تنظيمية لا يمكن الحوار معها بشأن العمل	14	
1.129	3.219	13.54		32.4		23.66		22.98		7.34		الوسط والانحراف المعيار على مستوى البعد		
1.008	2.724	6.9	6	10.3	9	40.2	35	33.3	29	9.2	8	تتوافق في التعليمات المناسبة إليك حرارة عالية توثر سطوطها	15	سطوة التأثير



**الأشرطة التنظيمية الحمراء وانعكاساتها على التوجه الريادي  
دراسة استطلاعية لرأي عينة من العاملين في بعض منظمات محافظة نينوى**

1.052	3.425	12.6	11	43.7	38	20.7	18	19.5	17	3.4	3	يلزمك التحسب الشديد عند تنفيذ المهام الموكلة إليك	16	
1.070	3.081	11.5	10	24.1	21	27.6	24	34.5	30	2.3	2	تسود فكرة الردع السلبي تجاه من يحاول الاجتهد خارج الأطر الرسمية	17	
1.102	3.138	10.3	9	28.7	25	33.3	29	19.5	17	8.0	7	تنجلى مبدأ العقوبة على نحو فاعل في ميدان عملك قياساً بالمكافآت	18	
1.054	3.070		7	28.7	25	31.0	27	26.4	23	5.7	5	ترى في اجتهاداتك الخاصة بشأن العمل سبباً لمساعליך أمام الإدارة العليا في منظمتك	19	
1.057	3.088		9.86		27.1		30.56		26.64		5.72		الوسط والانحراف المعياري على مستوى البعد	

المصدر : اعداد الباحثان في ضوء نتائج الحاسبة الالكترونية

**ثانياً: التوجه الريادي:**

أ. **تحمل المخاطر:** جاء هذا البعد بالمرتبة الأولى فكانت نسبة المتفقين (77%) وبوسط حسابي (3.789) وهو أعلى من الوسط المعياري البالغ (3)، وبتسجام نسبي في إجابات المبحوثين وبالانحراف المعياري (0.934) مما يعني انه يعد الأساس في تبني التوجه الريادي، وجاءت الفقرة (21) بأعلى وسط حسابي (4.035) وبتشتت مقبول في الإجابات، إذ كان الانحراف المعياري لها (0.921)، مما يعني امتلاك العاملين رؤية واضحة وایجابية لكل ما هو جديد في مجال عملهم. في حين جاءت الفقرة (23) بأقل وسط حسابي البالغ (3.494) وبتسجام نسبي بالإجابات، إذ كانت قيمة الانحراف المعياري (0.874)، وهذا يعني قدرة العاملين على احتواء حالات اللاتأك وتجاوزها.

ب. **الابداع:** جاء هذا البعد بالمرتبة الثالثة، وكانت نسبة الذين يتتفقون (51.88%) وبلغ الوسط الحسابي له (3.408) وهو أعلى من الوسط المعياري البالغ (3) وبتشتت نسبي في الإجابات، فجاءت قيمة الانحراف المعياري (0.998)، وكان أعلى وسط حسابي ضمن هذا البعد من نصيب الفقرة (26) البالغ (4.023) وبتشتت قليل في الإجابات بلغ الانحراف المعياري لها (0.807)، مما يعني وجود اتصال مفتوح وحوار بناء وتفاعل ايجابي بين العاملين وزملائهم في المنظمات عينة البحث، وهذه مهمة في توحيد الجهود من اجل تحقيق الإبداع وتبني التوجه الريادي. في حين جاءت الفقرة (29) بأقل وسط حسابي (2.862) وبتشتت مقبول نسبياً بلغت قيمة الانحراف المعياري (1.112) مما يعني ضعف دعم الإداراة للعاملين المتميزين مما يؤثر ذلك على اندفاعهم لبذل المزيد من الجهد لتحقيق الإبداع.

ت. **الاستباقيه:** يعكس الجدول(4) مستوى هذا البعد بلغت نسبة المتفقين (52.25%) وبوسط حسابي (3.503) وهو أعلى من الوسط المعياري، أي انه حمل المرتبة الثانية، وبتشتت مقبول نسبياً في إجابات المبحوثين إذ بلغ الانحراف المعياري (1.046)، وجاءت الفقرة (36) بأعلى وسط حسابي البالغ (3.885) وبالنحراف معياري (0.0933). مما يعني سعي العاملين لطرح الأفكار بهدف استغلال الفرص المستقبلية وتطوير الوضع الحالي للمنظمات المبحوثة. على حين جاءت الفقرة (35) بأقل وسط حسابي والذي بلغ (3.241) وبتشتت عال في الإجابات حول



**الأشرطة التنظيمية الدعاء وانعكاساتها على التوجه الريادي  
دراسة استطلاعية لرأي عينة من العاملين في بعض منظمات محافظة نينوى**

وجود التناقض التعاوني البناء بين العاملين في المنظمات المبحوثة، إذ بلغ الانحراف المعياري (1.281).

**الجدول (4) التكرارات والنسب المئوية والاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لأبعاد التوجه الريادي على مستوى**

**المنظمات المبحوثة**

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	مقاييس الإجابة												التجهيز	ت	نوع			
		أتفق تماماً		أتفق		غير متتأكد		لا أتفق تماماً		لا أتفق		لا أتفق تماماً							
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت						
1.196	3.598	21.8	19	43.7	38	16.1	14	9.2	8	9.2	8	9.2	8	يجعل من حالات الفشل في ميدان العمل أساساً للنجاح والارتفاع في منظمتك	20	أ			
0.921	4.035	31.0	27	50.6	44	12.6	11	2.3	2	3.4	3	تمتلك رؤية إيجابية تجاه كل ما هو جديد في مجال عملك	21	أ					
0.835	3.977	27.6	24	47.1	41	21.8	19	2.3	2	1.1	1	تتصر على نحو جيد عند تنفيذ المهام الموكلة إليك رغم الصعوبات	22	أ					
0.874	3.494	12.6	11	35.6	31	41.4	36	9.2	8	1.1	1	لديك القدرة على احتواء حالات الالاتك في منظمتك	23	أ					
0.851	3.793	19.5	17	19.5	17	48.3	42	24.1	21	8.0	7	تنظر إلى الواقع في إطار التحديات آخذًا بنظر الاعتبار التطلعات	24	أ					
0.926	3.839	20.7	18	52.9	46	20.3	18	1.1	1	4.6	4	تحدد نقاط الضعف في مجال عملك قبل تأشير عوامل القوة فيه	25	أ					
0.934	3.789	22.2		41.57		26.75		8.03		4.57		الوسط والانحراف المعياري على مستوى البعد							
0.807	4.023	25.3	22	58.6	51	10.3	9	4.6	4	1.1	1	يجعل من الاتصالات المفتوحة سبلاً فاعلاً للتواصل مع زملائك في العمل	26	أ					
1.083	3.402	13.8	12	37.9	33	29.9	26	11.5	10	6.9	6	تتيح الإدارة للعاملين في منظمتك إبداعاً أو رأيهم بشأن العمل	27	أ					
1.008	3.437	10.3	9	44.8	39	28.7	25	10.3	9	5.7	5	تتمتع بقدر من الاستقلالية في ميدان عملك	28	أ					
1.112	2.862	6.9	6	21.8	19	34.5	30	24.1	21	12.6	11	توظف الإدارة كل ما هو جديد لدعم المتميزين في منظمتك	29	أ					
1.018	3.149	6.9	6	31.0	27	40.2	35	13.8	12	8.0	7	تدعم الإدارة اية مبادرة في محظتك	30	أ					
0.960	3.575	17.2	15	36.8	32	34.5	30	9.2	8	2.3	2	تضع ذاتك في المنطقة الحميمة من زملائك بقصد التفاعل	31	أ					
0.998	3.408	13.4		38.48		29.68		12.65		6.1		الوسط والانحراف المعياري على مستوى البعد							
1.181	3.610	6.9	6	24.1	21	21.8	19	32.2	28	14.9	13	تخصص الإدارة مكافأة مجانية لذوي الأفكار المتميزة في منظمتك	32	أ					
0.854	3.540	10.3	9	51.7	45	28.7	25	6.9	6	2.3	2	تستخر جهودك للتواصل مع أية حالة غير مألوفة في محظتك	33	أ					
0.925	3.540	10.3	9	51.7	45	20.7	18	20.7	14	1.1	1	تتحلى لك فرصه كسب المعلومات على نحو طليق في منظمتك	34	أ					
1.181	3.241	16.1	14	26.4	23	32.2	28	16.1	14	9.2	8	تعتمد روح المنافسة مع زملائك في ميدان العمل	35	أ					
0.933	3.885	26.4	23	44.8	39	21.8	19	4.6	4	2.3	2	تسعى لطرح أفكار جديدة بقصد التطلع إلى المستقبل	36	أ					
1.202	3.207	13.8	12	31.0	27	28.7	25	14.9	13	11.5	10	تشجع الإدارة أفرادها باستمرار لاستغلال الفرص الجديدة	37	أ					
1.046	3.503	13.97		38.28		25.65		15.9		6.88		الوسط والانحراف المعياري على مستوى البعد							



**الأشرطة التنظيمية الحمراء وانعكاساتها على التوجه الريادي  
دراسة استطلاعية لرأي عينة من العاملين في بعض منظمات محافظة نينوى**

**ثالثاً: علاقة الارتباط بين الأشرطة التنظيمية الحمراء والتوجه الريادي:**

يبين الجدول (5) وجود علاقة ارتباط معنوية بين الأشرطة التنظيمية الحمراء والتوجه الريادي في المنظمات عينة الدراسة، إذ بلغت قيمة الارتباط (0.243) وهي معنوية عند مستوى (0.05). مما يعني انه كلما اتجهت المنظمات عينة الدراسة إلى خفض مستوى الأشرطة التنظيمية الحمراء بوحدة واحدة زادت قدرتها على تبني التوجه الريادي بمقدار (0.243)، لأن الأخير يحتاج إلى وجود مرونة في الإجراءات وتتوفر الصالحيات المناسبة من أجل اتخاذ القرارات الصحيحة واختيار السبل المناسبة في كيفية تحمل المخاطر بعقلانية واستعداد استباقي في كشف الفرص واغتنامها وما يدعم حالات الإبداع.

**الجدول (5) علاقة الارتباط بين الأشرطة التنظيمية الحمراء والتوجه الريادي في المنظمات المبحوثة(\*)**

المتغير المستقل	المتغير المعتمد
الأشرطة التنظيمية الحمراء	التوجه الريادي
*0.243	.

(\*) الجدول من إعداد الباحثين بالاعتماد على نتائج الحاسوب الإلكتروني  $N=87$  \* $P \leq 0.05$

**رابعاً: تأثير الأشرطة التنظيمية الحمراء في التوجه الريادي**

يبين الجدول (6) وجود تأثير معنوي للأشرطة التنظيمية الحمراء في التوجه الريادي، إذ بلغت قيمة ( $F$ ) المحسوبة (5.431) وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (2.290) عند درجتي (1,85) وبمستوى معنوية (0.05)، ويبلغ معامل التحديد (0.59) لها. في حين بلغت قيمة ( $t$ ) (10.683) وهي أكبر من قيمتها الجدولية (1.98) عند درجتي (1,85) وبمستوى معنوية (0.05)، وبذلك فقد تحققت فرضية البحث التي نصت على ان مستويات التوجه الريادي تتحدد تبعاً لمستوى سيادة مؤشرات الأشرطة التنظيمية الحمراء فيها وذلك في حدود الاثر

**الجدول (6) تأثير الأشرطة التنظيمية الحمراء في التوجه الريادي في المنظمات المبحوثة**

F		$R^2$	التوجه الريادي		المتغير المعتمد
الجدولية	المحسوبة		B1	B0	
2.290	5.431	*0.059	0. 243 *(10.683)	0. 204	الأشرطة التنظيمية الحمراء

الجدول من إعداد الباحثين في ضوء نتائج الحاسبة الإلكترونية

\* $P \leq 0.05$  N = 87 d,f (1,85) ( ) تشير إلى قيمة t المحسوبة



### الاستنتاجات:

- 1- تعاني المنظمات المبحوثة من الآثار التي تتركها الأشرطة التنظيمية الحمراء في مجال عملها، وقد أسمهم مؤشرى الأوليغاركية وسطوة القانون في بروز مثل هذه الآثار، سواء أكان في تحكم عدد محدود من الأفراد أم ما تجلى في حالات اعتماد القوة عند تنفيذ المهام .
- 2- بروز فكرة التمركز المحوري في المنظمات المبحوثة، فضلا عن سيادة حالات التحسب خشية المسائلة والمحاسبة عند أداء المهام، مما لا يوفر مجالا للإبداع وطرح الآراء.
- 3- سيادة درجة من الايجابية الى حد ما لدى المبحوثين بشأن بعد المخاطرة(القدرة على تحمل المخاطر) وما ينبت عنها من تبعات وآثار
- 4- وجود درجة مقبولة من التوجه الريادي لدى أفراد العينة المبحوثة، وعلى نحو ينم عن الاستعداد لقبول التحديات في إطار الاستباقية المفعمة بحالات الإبداع.

### المقترحات:

- 1- ضرورة العمل على تبسيط الإجراءات وتقليل اللوائح الروتينية واخذ بالحسبان مقتراحات الأفراد وإشراكهم في عملية صنع القرار، فضلاً عن تأمين الصالحيات السائدة لعملية التوجه الريادي.
- 2- العمل على تأمين الفرص للعاملين والقيادات الإدارية لانتقاء الأسلوب الإداري الذي يتماشى مع مقتضيات العمل.
- 3- الأخذ بفكرة الحفز الإبداعي وعدها أمراً لا مناص منه لحث الأفراد على إطلاق الأفكار وإبداء وجهات النظر .
- 4- العمل على تبني الأشرطة التنظيمية الخضراء في ميدان العمل وعدها منطلقاً للولوج نحو الريادية.



i. المصادر:

ii. المصادر العربية :

1. عصفور ، محمد شاكر ، 1987 " اصول التنظيم والاساليب " دار الشروق ، جدة .
2. هاوس ، بيترز . ج . نورث ، 2006 " القيادة الادارية النظرية والتطبيق " ترجمة صلاح بن معاذ ، معهد الادارة العام ، الرياض .
3. الهواري، سيد(1981)، التنظيم، السلوكيات والهيكل والنظم، مطبعة عين الشمس، القاهرة، جمهورية مصر العربية
- 4.iii ماهر، احمد.(1985)، الإدارة مدخل بناء المهارات، المكتب العربي الحديث، جمهورية مصر العربية
- .v. المصري، سعيد محمد، (1981)، أساسيات في دراسة الإدارة العامة، دار المريخ، المملكة العربية السعودية.
- 6.نجم، عبود نجم، (2012)، القيادة وإدارة الابتكار، دار صفاء للنشر، عمان، الأردن..
7. سويدان ، طارق محمد ، 2004 ، مبادئ الابداع ، دار ابن حزم ، الكويت .

المصادر الأجنبية :

1. Nyström, Kristina,(2010), Business Regulation and Red Tape in The Entrepreneurial Economy, The Royal Institute of technology , Centre of Excellence for Science and Innovation Studies(CESIS), <http://www.cesis.se>.
2. Newfoundland Labrador,(2007),Report of the Red Tape Reduction Task Force to The Minister of the Department of Business, February 2007
3. NSW,(2012),Guidelines for estimating savings under the red tape reduction target, [www.betterregulation.nsw.gov.au](http://www.betterregulation.nsw.gov.au)
4. Doane, Deborah,(2004), From Red Tape to Road Signs : Redefining regulation and its purpose, edited by Julian Oram, CORE Coalition
- 5- Rwanda,(2008),Cuting The Cost Of Red Tape for business growth in Rwanda December 2008, South Africa, [www.sbp.org.za](http://www.sbp.org.za)
6. Lam BC, Liu AMM,(2005), Bureaucracy and Red Tape in Public and Private Construction Project Organizations, Surveying and Built Environment Vol.16,33-42.
7. Lucas, H.C.,(1984), Organizational Power, the Information Services Department Communication of ACM, Vol.27, No.1
- 8..March,J.C.& Simon,H.A.,1958, "Organizations, John John Wiley and Sons, Inc., " Organizations, John Wiley and Sons,Inc.,
- 9.Wendt, R. 1986 " Decision making in central and local government in the absence of political majority , public administrative, Vol. Rayalof institute administration ISSN 0033-3298\$3.00.
10. Zainol Fakhrul Anwar, Ayadurai Selvamalar,(2011), Entrepreneurial Orientation and Firm Performance: The Role of Personality Traits in Malay Family Firms in Malaysia, Centre for Promoting Ideas, USA, 59-71. [www.ijbssnet.com](http://www.ijbssnet.com).



11. Kaya Harun, Ağca Veysel,(2008), Entrepreneurial Orientation And Performance Of Turkish Manufacturing FDI Firms: An Empirical Study.
- 12, Richard, O., Barent, T.,(2004), Cultural Diversity In Management firm Performance And The Moderating Of Entrepreneurial orientation Dimensions: Academy Of Management Journal 47(2) P:255-266.
- 13.Okhomina Donatus,(2008), Entrepreneurial orientation and psychological traits: the moderating influence of supportive environment, Journal of Behavioral Studies
- 14.Lumpkin G. T., Dess Gregory G.,(1996),Clarifying the Entrepreneurial Orientation Construct and Linking It to Performance r(s): The Academy of Management Review, Vol. 21, No. 1.,P:135-172.
15. wang Chung-Wen,(2008), The Relationships Among Leadership Styles, Entrepreneurial Orientation, and Business Performance, Managing Global Transitions, Vol.6 N.(3): 257–275, Decision making in central and local government in the absence of political majority, public administrative Vol.64 Royal of Institute administration ISSN 0033-3298\$3.00.
16. Madhoushi, Mehrdad, Abdolrahim Sadati, Hamidreza Delavari, Mohsen Mehdvand and Ramin Mihandost,(2011),Entrepreneurial Orientation and Innovation Performance: The Mediating Role of Knowledge Management, Asian Journal of Business Management 3(4): 310-316.
17. Caruana, A., Morris, M. A. V., (1998), The effect of Centralization and Formalization on Entrepreneurship in Export Firms, Journal of Business Management, Vol.36, Iss:1.



## Organizational Red Tapes and their Reflections on Entrepreneurial Orientation: an Exploratory Study of a Sample of Employees in Some Organizations in the Province of Ninewah

### Abstract

Organizations adopt a number of procedures and instructions in their field of activities in order to aid their resources development and energies to serve their entrepreneurial orientations. This calls for preparing a range of mechanisms to mitigate the strictness and complexity of procedures. The ambiguity and severe complexity of procedures means acknowledging the loss in energy and this in turn impedes the hopes while in the same time weakens the enthusiasm in these organizations and an impedes the possibility to achieve continues innovation, thereby losing opportunities to the level of surrender to the risks and assuming them to be unconquered obstacles.

Therefore the researchers sought to frame the problem of their study by asking the following question: are organizational red tapes with their complex form, a confounding factor towards the entrepreneurial orientation process in the investigated organizations?

The study adopted a questionnaire form as the main tool to collect data on the phenomenon under study .The researchers utilized a number of statistical tools including (ratios, frequencies. mean, standard deviation, correlation and regression).

The main conclusion of the study was expounding a correlation and impact between organizational red tapes and entrepreneurial orientation at the level of the investigated organizations' sample. The study also provided a number of recommendations .