

أخلاقيات العمل: منظور إداري معاصر في تعزيز المسؤولية الاجتماعية للمنظمات دراسة تحليلية لأراء العاملين في مؤسسة الشاكيри للمبرات الاجتماعية

المدرس المساعد جنان شهاب احمد

المستخلص

تفاعل متغيران لتشكيل الإطار النظري والتطبيقي لهذا البحث، وهما (أخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية) لكونهما من الموضوعات المهمة في البيئة العربية عامة، والبيئة العراقية خاصة، وقد انطلق البحث من مشكلة معتبر عنها بعدد من التساؤلات الفكرية والتطبيقية في محاولة لبيان طبيعة ونوع العلاقة التي تربط بين هذين المتغيرين لدى العاملين في مؤسسة الشاكيри للمبرات الاجتماعية البالغ عددهم (٥٧) فرداً ضمن فروع (البياع ومدينة الصدر في بغداد، فرع النجف، فرع الناصرية، وفرع بعقوبة في ديالى). وتكمّن أهمية البحث في أنه سيخرج بتأثير فكري لطبيعة متغيراته مستند إلى جهد تطبيقي لواقع أخلاقيات العمل في تعزيز المسؤولية الاجتماعية. ولتحقيق ذلك صيغت فرضياتan رئيسitan اختبرت بمجموعة من الأدوات الإحصائية الوصفية والاستدلالية واستخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات والمعلومات من المنظمة. وخرج البحث باستنتاجات شخصت حقيقة واقع المتغيرات في المنظمة المبحوثة كان أبرزها ايجابية في توافق متغيرات أخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية في المنظمة المبحوثة، إلا أن المتغير المستقل الفرعي (أخلاقيات القيادة) كان الأكثر تأثيراً في المتغير التابع (المسؤولية الاجتماعي)، مما يدل على أهمية السلوك الأخلاقي للقيادة وارتباطه بكل المتغيرات الأخرى في المنظمة. كما قدم البحث جملة من التوصيات كان أبرزها ضرورة توفير البنية التحتية الازمة لأداء الشركات والمنظمات العراقية أعمالها وفق أخلاقيات العمل ومحال المسؤولية الاجتماعية، بالإضافة إلى وضع خطة متكاملة للثقافة التنظيمية التي يمكن ان تنتهجها المنظمة المبحوثة في تطبيق وممارسة أبعاد أخلاقيات العمل من جانب والمسؤولية الاجتماعية من جانب آخر.

Business Ethics: the perspective of contemporary administrative in corroborating social responsibility of organizations

A survey of the opinions of employees at Al-Shakiry Foundation for social charities

Assistant teacher: Jenan shehab ahmed

Abstract

Two Variables interacted to form a theoretical and practical frame for this research, which are (business ethics and social responsibility) Because they are important issues in the Arab environment in general, and the Iraqi environment in special, this search started from a problem expressed by a number of questions of intellectual and applicative in an attempt to demonstrate the nature and type of the relationship between these two variables by workers at the institution shakiry for social charities reached (57) individuals within the branches of (Baya, and Sadr City in Baghdad, a branch of Najaf, Nasiriyah branch, and the branch of Baquba in Diyala). Important the search in intellectual framing for search

variables depend on application afford for actuality of business ethics in corroborating social responsibility, In order to get this aim two main hypothesis has been formulated and tested with a set of descriptive statistical tools and a inferential, questionnaire was used as a tool to collect data and information from the organization. The search conducted to conclusions which determine variables actual in the organization, was most outstanding positive in the availability of variables business ethics and social responsibility in the search organization, but the independent variable (leadership ethics) are most influential in the dependent variable (social responsibility) which indicates the importance of ethical behavior for leadership and its association with all other variables in the Organization. It also presented research a number of recommendations was the most prominent need for the state to provide the infrastructure requisite to corporate performance and Iraqi organizations its accordance with business ethics and social responsibility as well as develop an integrated plan for organizational culture in the application and practice dimensions business ethics on the part of the social responsibility of the other side.

المبحث الأول: منهجية البحث

اولاً: مشكلة البحث:- search problem

استحوذ موضوع أخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية على اهتمام العديد من الكتاب والمفكرين في إيجاد أسس قوية ومتماضكة تطبق في المنظمات المختلفة التي مهدت الطريق أمام محاولات أخرى أكثر نضجاً وتقديماً من سابقاتها في اثبات من يتمتع بمهارات أخلاقيات العمل يكون أكثر ولاءً والتزاماً لعمله ومجتمعه من أقرانه، ونظرًا للحاجة إلى التركيز على النواحي الأخلاقية في أداء أعمال المنظمات العراقية كانت التوجهات نحو إقامة دراسة تهدف إلى التذكير بأهمية البحث في مجال الأخلاقيات ومحاولة ربطها بالمسؤولية الاجتماعية. ونظرًا لما تقدم يمكن طرح التساؤلات الآتية :

- ١ - هل تتمثل المنظمة المبحوثة بيئه داعمه لبناء وتطوير واستعمال الأخلاقيات في أثناء مجريات العمل اليومية؟
- ٢ - هل يمكن تحسين وتطوير المسؤولية الاجتماعية في حال تطبيق أخلاقيات العمل بوصفها منظور إداري معاصر؟
- ٣ - ما طبيعة العلاقة بين أخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية في المنظمة المبحوثة؟ وإن كانت هنالك علاقة فهل هي إيجابية أو سلبية؟ وما قوتها المعنوية؟
- ٤ - ما مدى تأثير أخلاقيات العمل على المسؤولية الاجتماعية في المنظمة المبحوثة؟

ثانياً: أهداف البحث:- search objectives

في ضوء المشكلة البحثية يمكن صياغة الأهداف على النحو الآتي :

- ١ - تقديم معلم فكري حول موضوعات البحث ومتغيراته (أخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية) من أجل بلورة الحلول المتعلقة بالإجابة عن تساؤلاته.

- ٢- تشخيص مستوى توفر متغيري البحث المستقل (أخلاقيات العمل) والتابع (المسؤولية الاجتماعية) في المنظمة المبحوثة من وجهة نظر أعضاءها.
- ٣- اشارة الاهتمام حول ضرورة الاستفادة من مهارات اخلاقيات العمل في الانتقال بالمنظمات من الاتجاهات الإدارية التقليدية الى اتجاهات تستوعب المفاهيم الحديثة في الإدارة بالاستناد الى نتائج البحث العملية التي تكشف طبيعة العلاقة والتأثير بين متغيريه.
- ٤- فسح المجال أمام الباحثين الآخرين للبحث في ميادين أخرى ذات صلة بأخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية.

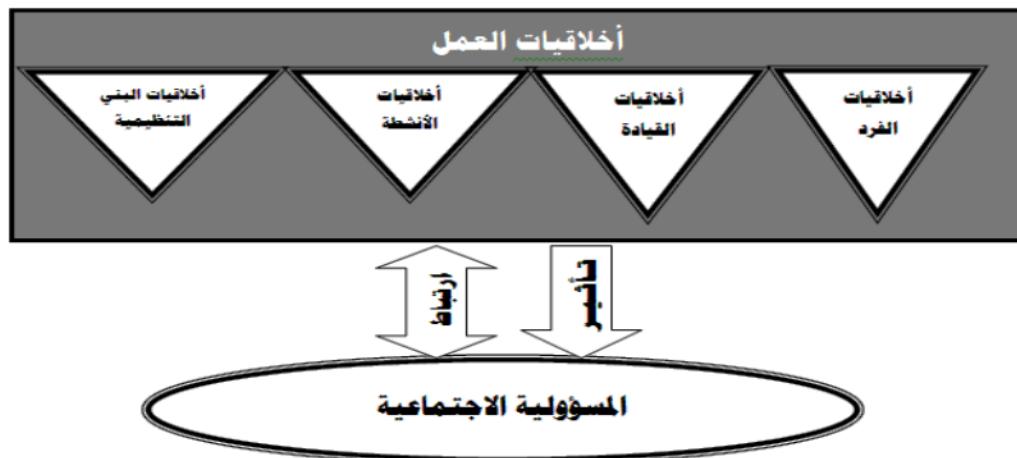
ثالثاً: أهمية البحث:- search significance

تنجلى أهمية البحث في الجوانب الآتية:-

- ١- يضيف هذا البحث تشخيصاً فكرياً متواضعاً لادارة منظمات الاعمال حول موضوع اخلاقيات العمل، وماله من دور كبير في الارقاء بتحقيق المسؤولية الاجتماعية للمنظمة المبحوثة.
- ٢- التوصل الى تحليل وتشخيص الأبعاد التجريبية لأخلاقيات العمل في مؤسسات المجتمع المدني التي تواجه تحديات كبيرة في عصر باتت فيه الاخلاق المحطة الأهم في تحسين مقومات المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات والتي منها (المؤسسة المبحوثة) وصولاً إلى تحديد مقومات التكامل بين اخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية.
- ٣- لهذا البحث اهمية بدرجة معينة كونه حاول اختبار احدث واشهر مقاييس اخلاقيات العمل في البيئة الاجنبية وهو مقاييس(Collins,2009). ويأتي هذا التوجه من باب نقل التجارب العلمية والعملية التي اثبتت نجاحها في بيئات اخرى بقصد الافادة منها في بيئتنا المحلية والعربية.
- ٤- تم تطبيق هذا البحث في احدى منظمات المجتمع المدني، والذي نأمل أن يكون لنتائجه وتوصياته دوراً للعمل فيها من تعريف اصحاب القرار والعاملين بأهمية ممارسة مهارات اخلاقيات العمل بشكل جدي وسليم و ما تعكسه من تأثيرات محتملة لإحداث تحولات جذرية واجتماعية واضحة في المجتمع.

رابعاً: نموذج البحث:- Hypothetical Model

من اجل التوصل إلى أهداف البحث تم وضع نموذج يبين اخلاقيات العمل كمتغير مستقل(Independent variable) و المسؤولية الاجتماعية كمتغير تابع (Dependent variable) وفق الشكل (١) ليعكس أبعاد ومتغيرات الظاهرة المبحوثة متمثلة بتساؤلات البحث ومنطلقاته الأساسية التي نصت على تحليل وتشخيص دور اخلاقيات العمل في تدعيم المسؤولية الاجتماعية في مؤسسات المجتمع المدني.



الشكل (١) نموذج الدراسة

المصدر: من إعداد الباحثة.

والجدول (١) يوضح المفاهيم الإجرائية للمتغيرات المدروسة.
الجدول (١) المفاهيم الإجرائية لمتغيرات البحث

المصطلحات Terms	المفهوم الإجراني Operational concept
أخلاقيات العمل	أسسيات ومعايير سلوكية تعبر عن اتجاه المنظمة وتصرفيها نحو موظفيها وزبائنها، والمساهمين والمجتمع عامّة، وقوانين الدولة ذات العلاقة بتنظيم عمل المنظمات.
المسؤولية الاجتماعية	ادرار المنظمة للتراحماتها وواجباتها تجاه المجتمع على وفق ما تمتلكه من الامكانيات المادية والمعايير الأخلاقية التي تؤمن من خلالهما تحقيق حماية المجتمع وتطوره ككل فضلاً عن تحقيق مفعتها الخاصة.

المصدر: من إعداد الباحثة.

خامساً: فرضيات البحث:- search hypothesizes
الفرضية الرئيسية الأولى:

لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين مهارات أخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية وقد تفرع عنها اربع فرضيات فرعية وهي:
الفرضية الفرعية الأولى: لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين أخلاقيات الفرد والمسؤولية الاجتماعية.

الفرضية الفرعية الثانية: لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين أخلاقيات القيادة والمسؤولية الاجتماعية.

الفرضية الفرعية الثالثة: لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين أخلاقيات الأنشطة والمسؤولية الاجتماعية.

الفرضية الفرعية الرابعة: لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين أخلاقيات البنى التنظيمية والمسؤولية الاجتماعية.

الفرضية الرئيسية الثانية:

لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لمهارات اخلاقيات العمل في المسؤولية الاجتماعية، وقد انبعثت عنها اربع فرضيات فرعية وهي:

الفرضية الفرعية الاولى: لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لأخلاقيات العمل على المسؤولية الاجتماعية.

الفرضية الفرعية الثانية: لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لأخلاقيات القيادة على المسؤولية الاجتماعية.

الفرضية الفرعية الثالثة: لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لأخلاقيات الانشطة على المسؤولية الاجتماعية.

الفرضية الفرعية الرابعة: لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لأخلاقيات البنى التنظيمية على المسؤولية الاجتماعية.

سادساً: منهج البحث search approach

استند الجانب الميداني للبحث على المنهج الاستطلاعي لجمع البيانات من عينة البحث، فضلاً عن استخدام المنهج الوصفي (Descriptive) في عرض البيانات، والمنهج التحليلي الاستدلالي (Analytical) في تحليل النتائج. عبر ما أثير من تساؤلات بهدف تحليل وقياس العلاقات السببية بين متغيرات البحث.

سابعاً: عينة البحث:- search sample

تم تحديد عينة البحث بأسلوب الحصر الشامل والبالغة (٥٧) فرداً من العاملين في المؤسسة المبحوثة ضمن (فرع البياع ومدينة الصدر في بغداد، فرع النجف، فرع الناصرية، وفرع بعقوبة في ديالى)، اذ يمثلون عينة مناسبة لاختبار فرضيات البحث المتعلقة بتقييم مستوى اخلاقيات العمل واثرها على تنمية المسؤولية الاجتماعية في المنظمة المبحوثة، والجدول (٢) يوضح الخصائص الشخصية لعينة البحث.

الجدول (٢) يصف عينة البحث.

الترتيب	المتغيرات	الجنس	ذكور	العدد	النسبة
1			إناث	16	%28
				41	%72
المجموع					%100
2			أقل من ٣٠ سنة	4	%07
			٣٠-٣٩ سنة	21	%37
			٤٠-٤٩ سنة	11	%19
			٥٠ سنة فأكثر	21	%37
المجموع					%100
3			بكالوريوس	31	%54
			دبلوم	19	%33
			احادية	7	%13
المجموع					%100

- المصدر: إعداد الباحث.

تبين من الجدول السابق أن هناك تفاوتاً كبيراً بين نسبة الذكور والإناث، إذ بلغ عدد الذكور ٤١ وهم يمثلون نسبة ٧٢%， وبلغ عدد الإناث ١٦، إذ يمثلن نسبة ٢٨% من مجموع أفراد العينة، وربما يرجع السبب في ذلك إلى طبيعة عمل مؤسسات المجتمع المدني، فبعد اجراء المقابلة مع مدير المؤسسة اتضح ان زيادة نسبة الذكور من العاملين يعد جزءاً من فلسفةهم، اذ يرى ان العاملين من الذكور يستطيعون العمل بشكل افضل في خارج ساعات الدوام او خارج مكان المؤسسة الامر الذي تجده ادارة المنظمة المبحوثة صعباً بالنسبة للإناث اللاتي توجد على عاقبهن مسؤوليات اسرية وابعاء عائلية فضلاً عن العادات والتقاليد التي تقلل من مرؤنة عمل المرأة خارج الاوقات الرسمية من جهة والتنقل خارج مكان العمل من جهة ثانية. أما متغير العمر فقد شكلت الفئة العمرية (٣٠ - ٣٩) (٥٠ - فأكثر) أعلى نسبة، إذ بلغت ٣٧% تليها الفئة العمرية من (٤٠ - ٤٩)، إذ بلغت نسبتها ١٩% وجاءت الفئة العمرية (أقل من ٣٠ سنة)، في المرتبة الأخيرة حيث حققت نسبة ٧%， ويلاحظ من خلال عرض توزيع الفئات العمرية ان النسبة الغالبة وقعت بين (٣٠ - ٣٩) سنة (٥٠ - فأكثر) وهذا يشير الى ان الافراد القائمين بأعمال المنظمة المبحوثة يجمعون بين القدرة العالية في أدائهم وبين الخبرة في فهم التعاملات السلوكية بين اعضاء الكيان الاداري من جهة، ومع المستفيدين والجهات الأخرى من خارج المؤسسة من جهة ثانية، أما الفئة العمرية (٤٠ - ٤٩) سنة فقد حققت نسبة ١٩% وهذا مؤشر ايجابي ايضاً.

أما توزيع أفراد العينة بحسب تحصيلهم الدراسي، فيبين الجدول (٢) أن حاملي شهادة البكالوريوس بلغت نسبتهم ٥٤% في حين بلغت نسبة حملة الدبلوم ٣٣% وجاء في المرتبة الثالثة حملة شهادة الاعدادية، إذ بلغت نسبتهم ١٣% وهذا يدل على أن أكثر أفراد العينة من حملة الشهادات الاكاديمية(البكالوريوس، والدبلوم).

ثامناً: حدود البحث: Search boundaries

تتضمن الحدود المفاهيمية للبحث بتحليل العلاقة والأثر بين اخلاقيات العمل متمثلة بأبعادها والمسؤولية الاجتماعية، أما الحدود المكانية للبحث فإنها انحصرت في مؤسسة الشاكرى للتكافل الاجتماعي، اذ تم اختيارها على وفق عدد من الضوابط أهمها سمعة المؤسسة واستمرارها في العمل، فضلاً عن المشاريع والخدمات التي قامت بتنفيذها عبر فروعها المختلفة، اذ أجريت داخل المؤسسة المبحوثة عمليات جمع البيانات وبرامج المقابلات غير المهيكلة والمشاهدات الميدانية فضلاً عن الاطلاع على سجلات المؤسسة. أما الحدود الزمانية استمرت الدراسة الميدانية من ١١/١/٢٠١٢ إلى ١١/١/٢٠١٣.

تسعاً: اساليب جمع البيانات وتحليلها:- Methods Of Data Collection and Analysis

١- اساليب جمع البيانات: Data Collection Methods

أ- الجانب النظري: اعتمد الجزء النظري للبحث على مجموعة من الكتب العربية والاجنبية فضلاً عن الدراسات والبحوث والمقالات المتوفرة في المكتبات والانترنت.

ب- الجانب العملي: إما الجزء العملي (الميداني) للبحث فقد اعتمد على البيانات من سجلات المنظمة المبحوثة و المقابلات الشخصية، فضلاً عن اجابات العينة على فقرات استمرارة الاستبانة التي أسهمت بالحصول على معلومات مفيدة جداً من جانب ومن جانب آخر أوضحت للأشخاص عينة البحث مفهوم اخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية وأهميتها للمنظمة ما يسر للباحثة تطبيق الجانب الميداني. ولتحقيق ملائمة الاستبيانة لواقع وبيئة المؤسسات العراقية أجريت بعض الاختبارات وعلى وفق الآتي :-

- اختبار الصدق :- Validity

بعد هذا الاختبار من الشروط الاساسية للتأكد من أن الاستبانة تقيس مدى انتفاء فقراتها للأهداف التي صممت من أجلها الاستبانة، وعلى هذا الاساس جرى إعداد اختبارات الصدق الآتية :-

- **الموضوعية** :- لكي تكون الاستبانة موضوعية لا بد من عدم التأثير من قبل الباحثة على آراء الاشخاص المشمولين بالاستبيان في توجيه آرائهم تجاه إجابة محددة، كذلك إعطاء الوقت الكافي للأشخاص عينة الدراسة للإجابة على الأسئلة وبشكل متساوي .

- **ثبات المحتوى وصدقه** :- ويقصد به قدرة الاستبانة على التعبير عن الهدف الذي أعدت من أجله، ومدى وضوح كل فقرة من فقرات الاستبانة سيما التصميم والمعنى والصياغة، فجرى اختبار الثبات من خلال طريقة التجزئة النصفية (Split – Half)، والتي تعتمد على أسلوب إيجاد معامل الارتباط بين درجات الأسئلة الفردية والزوجية في الاستبانة، ويجري تصحيح معامل الارتباط هذا بمعادلة (Sperman-Brown)، وبعد أن جرى تصحيح معامل الارتباط لنصفي الاستبانة بلغ معامل الثبات للاستبانة (٠٠,٨١) وهذا يعني أن ثبات الاستبانة قد تحقق، وقد

اعتمد ايضاً على معادلة Cronbach Alpha ومعامل صدق المحك * (Criterion related validity) للتحقق من صدق المقياس وثباته. وقد دلت النتائج الى ان معامل الصدق والثبات (معامل كرونباخ الفا ومعامل صدق المحك) لمتغيرات الدراسة تعد مقبولة بشكل كبير من الناحيتين الادارية والاحصائية اذ بلغ معامل كرونباخ الفا (٠.٨٨). اما معامل صدق المحك بلغ (0.83) لجميع الفقرات فهذه القيمة كانت عالية، ما يشير ذلك الى دقة مقياس البحث الذي جرى اعتماد مقياس (ليكرت) خماسي الدرجات لقياس درجة الاستجابة فيه، اذ يبدأ من (١) وينتهي ب(٥).

اما فقرات الاستبانة فتألفت من (٣٠) فقرة، اذ بلغت فقرات متغير اخلاقيات العمل (٢٠) فقرة، اما متغير المسؤولية الاجتماعية تألفت من (١٠) فقرات تم اختيار هذه الاستبانة لتوافقها مع عمل المنظمة المبحوثة التي تهتم بالمسؤولية الاجتماعية التطوعية، والجدول (٣) يوضح هيكل الاستبانة ومصادر مقاييسها :-

(٣) الجدول
هيكل الاستبانة ومصادر مقاييسها

المصدر	الرقم الفقرات من - الى	عدد الفقرات	المتغيرات الرئيسية	المتغيرات	ت
من إعداد الباحثة بالاستفادة من الدراسات المتاحة.	3-1	3	الجنس، العمر، التحصيل العلمي.	معلومات تعريفية	-1
وفق مقياس دراسة (Collins,2009).	20-1	20	اخلاقيات العمل	المتغير المستقل	-2
(نزل وآخرون,2011).	30-21	10	المسؤولية الاجتماعية	المتغير التابع	-3
30			المجموع		

- المصدر: من اعداد الباحثة.

* معامل صدق المحك: يعرف معامل صدق المحك بأنه عبارة عن جذر معامل الثبات (عبد الفتاح، ٢٠٠٥). (٥٦٥)

٢- أساليب تحليل البيانات: Techniques Of Data Analysis:

اما في مجال تحليل البيانات فقد اعتمد البحث على مجموعة من الاساليب والوسائل الاحصائية في تحليل البيانات وتبنيتها وجدولتها للإجابات الواردة من الاستبانة بمساعدة البرمجيات الجاهزة لنظام (SPSS) وهي كالتالي :-

١. اختبار (t).
٢. معامل الثبات.
٣. الوسط الحسابي.
٤. الانحراف المعياري.
٥. معامل ارتباط سبيرمان وبيرسون.
٦. الانحدار البسيط.

المبحث الثاني الجانب النظري للبحث

أولاً: أخلاقيات العمل (Business Ethics):

١- مفهوم أخلاقيات العمل: Concept of Business Ethics

لقد شغلت الاخلاق فكر الانسان منذ أزمنة بعيدة، فما أن بدأت المنافسة بين الناس على مقومات الحياة وظهور الصراع بين الانسان واخيه حتى ظهرت ملامح سلوك مذموم وآخر محمود، فكان ذلك انعكاساً لاختلال النظام الحياني، الاقتصادي والاجتماعي والسياسي. ان الاصلاح الأخلاقي في أي مجتمع لا يقوم على اساس دعوة اخلاقية مثالية على النمط الافتراضي في جمهوريته، او النسخ اللاحقة للمدينة الفاضلة او غيرها التي قفزت من فوق المعطيات الحياتية بتجلياتها القائمة كلها. فالأخلاق في محمودها ومذمومها ليست سوى ثمرة ونتيجة لنمط النظام الحياني. وصلاحها او فسادها ما هو الا انعكاس لمقدمات مثل هذا النظام في شموليته وعمومه (نوري، ٢٠٠٧)، وعليه فكان اهتمام الدراسات العلمية وبمختلف اختصاراتها بمفهوم الأخلاقيات لمساهمتها في تعزيز سلوك الفرد مع نفسه او لا ومن ثم مع المجتمع الذي يشكل بدوره حلقة من حلقات البناء الحضاري للأمة. فيشير (ابن منظور، ٢٠٠٥) الى المعنى اللغوي للأخلاق بانها "الخلق بالضم وبضمتين السجّيَّة، والطبع، والمروعة، والدين"، وحقيقة أنه صورة الإنسان الباطنية وهي نفسه وأوصافها ومعانيها فهي بمنزلة الصورة الظاهرة وأوصافها ومعانيها، ولها أوصاف حسنة وقبيحة، بينما يوضح قاموس وبستر كلمة "أخلاقيات" بأنها "مقاييس التصرف او السلوك الخلقي" (اللونكتاد، ٢٠٠١، ١٩٤). أما في مبادئ الدين الإسلامي فإن الاهتمام بأخلاق المهنة ينطلق من مفهوم قول الله سبحانه وتعالى ﴿وَنَرَّأْنَا عَلَيْكُمُ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ فالقرآن الكريم بين ما يحتاجه الناس في حياتهم فان أكثر من (٣٠٠) آية تتحدث عن الفضائل الخلقية صراحةً، هذا سوى الآيات الكريمة التي تعرضت لأخلاقيات في ثنايا القصص القرآنية، والأحكام الشرعية الدالة على ضرورة ربط العمل بمبادئ الإسلام، لأن مبادئ الإسلام جاءت بما فيه صلاح الخلق في معاشهم ومعادهم، فكل عمل مباح يعمل فيه العامل المسلم بنيةً صالحة لبناء مجتمع تسود فيه الأخلاق العالية أو خدمة تقدم للجميع فإنه يحرث للأخرة، سواء كان العمل علميًّا، أو صناعيًّا، أو إداريًّا، أو تربويًّا، أو غيره، قال الرسول الأكرم محمد(ص)"إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى"(Hashim, 2012: 99).

اما في الفكر الاداري لم تظهر اخلاقيات العمل كحقل اكاديمي واضح الا في وقت متأخر وبعد (جستر بارنر) احد رواد هذا الفكر الذي كتب عن القيادة الاخلاقية وبشكل خاص في اعماله (المدير التنفيذي) و(المنظمة والادارة) و(الشروط الاولية لأخلاقيات العمل) فهو يؤكد على الاحترام العميق لكل انسان من جهة وضرورة امتلاك القادة لمبدأ اخلاقي متين من خلال توليد

مبادئ اخلاقية لبعضهم بعضا من جهة ثانية (Peterson et al, 2010, 575). وبهذا الصدد يشير كل من (Weihrich & Koontz, 1993:70) إلى أن أخلاقيات العمل كل ما يتعلق بالعدالة وبعض النواحي مثل توقعات المجتمع والمنافسة بنزاهة والإعلان وال العلاقات العامة والمسؤولية الاجتماعية وحرية الزبون والتصرف المنظمي في البلد الأم وخارج الحدود، أما (Daft, 2003, 139) فقد أكد على تعلق الأخلاقيات بالقيم الداخلية التي تعد جزءاً من ثقافة المنظمة والتي ترتبط أيضاً بأشكال القرارات المتعلقة بالمسؤولية الاجتماعية تجاه البيئة الخارجية، كما اشار الباحثان (Madsen& Shafritz) الى مفهوم اخلاقيات العمل وفق عدة وجوه منها (التطبيقات الصائبة على مجتمع المنظمة، او هي طريقة لتحديد المسؤولية في علاقات العمل، او تشخيص وتعریف القضايا الاجتماعية وقضايا الاعمال الهامة، او هي نقد لأعمال المنظمة) (www.managementhelp.org/ethics). ويشير(رزنیک، ٢٠٠٥: ٣٢) الى الاختلاف بين مفهوم اخلاقيات الاعمال والخلق العام الذي يتكون من معايير شديدة العمومية في مجتمع ما تطبق على الناس جميعا داخل هذا المجتمع بغض النظر عن دورهم في المؤسسات الاجتماعية او عن مهنتهم،اما اخلاقيات الاعمال (Business Ethics) فليست معايير عامة للسلوك بل معايير ادبية او اخلاقية لمهنة معينة او وظيفة محددة او لمؤسسة او مجموعة داخل المجتمع. فالشخص الذي يدخل مهنة ما يطلب منه الالتزام بأخلاقيات المهنة لأن المجتمع يجعله موضع ثقة في ان يقدم بضائع و خدمات ذات قيمة ولا يمكن ان تتوافق ما لم يكن سلوكه مغلفاً بمعايير مهنية. وانطلاقاً من ذلك فان المدخل الشخصي او الفردي (Individualism Approach) يوضح مفهوم اخلاقيات العمل بما يدل على العمل الذي يشجع ويدعم المصالح الفضلى على المدى البعيد بالنسبة للفرد لأن الفردية تؤدي في النهاية إلى سلوك معين اتجاه الآخرين يتطابق مع معايير السلوك التي يتطلبهما الآخرون اتجاه أنفسهم،اما مدخل الحقوق المعنوية (Moral-Rights Approach) فان مفهوم أخلاق العمل الذي يحفظ للإفراد المتأثرين به حقوقهم الإنسانية وهي حقوق عامة لا تكتسب بقرار، وعليه فان أي قرار أخلاقي بشأن أي عمل هو ذلك القرار الذي يصون وبالشكل الأفضل تلك الحقوق الأساسية التي يجب ان يتمتع بها البشر (Daft, 2003, 141-١٤٢). ويصف (الهواش، ٢٠٠٥: ١٩٢) أخلاق العمل بانها مجموعة قواعد واصول متعارف عليها عند اصحاب المهنة الواحدة التي تستلزم من الممارس سلوكاً معيناً يكون مراعاته محافظة على المهنة وشرفها والاخلاص بخروج عليها وعلى شرفها، وهو يخدم غرضين بالنسبة لأعضاء المهنة الواحدة، الاول يوفر حماية افضل لهم، والثاني حماية افضل للجمهور، في حين وضح (Hellriegel et al, 2008, 77) وزملائه مفهوم اخلاقيات العمل بأنها تكامل قيم رئيسة متبادلة في التعامل بين المدير والفرد العامل مثل الأمانة والثقة والاحترام والعدالة فضلاً عن السياسات، والممارسات المتتبعة وصولاً الى اتخاذ القرار الاخلاقي داخل المنظمة.

وأمام ما تم استعراضه من وجهات النظر الخاصة بمفهوم اخلاقيات العمل يمكن الوصول إلى مفهوم يتناول الاخلاقيات من منظور شمولى يجمع أكبر قدر ممكن من الأطياف، ويغطي معظم جوانب المفهوم، ويبقى الخيار أمام الدارسين والباحثين لقراءته كل بالمنظار الذي ينظر لأخلاقيات العمل من خلاله وحسب مجال بحثه. و عليه يمكن أن نضع مفهوم اجرائي خاص بأخلاقيات العمل وفق البحث الحالي بأنها: أساسيات ومعايير سلوكية تعبر عن اتجاه المنظمة وتصرفها نحو موظفيها وزبنائها، والمساهمين والمجتمع عامه، وقوانين الدولة ذات العلاقة بتنظيم عمل المنظمات.

٢- أهمية أخلاقيات العمل في المنظمات:

كثر الاهتمام بدراسة المواقف الأخلاقية في عالم الاعمال خلال العقود الأخيرة من القرن الماضي، اذ تتزايد المنافسة وتطور التكنولوجيا خلال وقت قصير، فضلاً عن تزايد الفضائح الأخلاقية نتيجة قيام رؤى الاعمال واهتمام المسؤولية الاجتماعية التي لا تقل اهمية عن معيار

الكفاءة، مما وضع الإدارة أمام صورة جديدة تتبنى من خلالها المعايير الأخلاقية التي من شأنها المحافظة على خصوصيات الأفراد وتنمية جانب الالتزام لديهم والمطالبة بإحلال القيم بدلاً من اللوائح والإجراءات وربطها بسياسات وبرامج الارتقاء بها والتدريب عليها(العنزي، الساعدي، ٢٠٠٥، ١٠٦-٢٠٠٢)، وهذا ما أكدته كل من (Madsen and Shafritz 1990) في كتابيهما "أساسيات أخلاقيات العمل" على سعة المناطق التي تغطيها أخلاقيات العمل تشتمل بصورة رئيسة على منطقتين، الأولى "الإزعاجات الإدارية Managerial mischief" مثل التصرفات اللافانوية والأخلاقية والتطبيقات المشكوك بها للأفراد والمنظمات وكيفية التخلص منها، أي أن هذه المنطقة من أخلاقيات العمل تهتم في ما هو صحيح وخاطئ في الحالات الاعتيادية وحالات المعضلات واضحة المعالم. والمنطقة الثانية "الإرباك الأخلاقي للإدارة Mazes" المرتبطة بالحالات الكثيرة التي يواجهها الفرد في عمله اليومي، مثل صراع المصالح، استخدام الموارد المنظمة لغرض الشخصي، سوء إدارة المقاولات والاتفاقيات وغيرها (www.mapnp.org/library/topics.htm). وبذلك يطرح البروفسور (McNamara) أهمية أخلاقيات العمل وفق عدة فوائد أساسية يمكن ان تستفيد منها المنظمة، ويمكن تلخيصها في النقاط الآتية:- (www.managementhelp.org/ethics/ethxgde.htm)

١. توجيه الاهتمام نحو أخلاقيات تعالج مشكلات العمل مثل تسريح العاملين من المنظمة الامر الذي ينعكس سلباً على المجتمع وكذلك تشغيل العاملين صغار السن او الاطفال في بعض المهن التي لا تتناسب مع اعمارهم ستؤثر ايجابياً حتماً على المجتمع الذي تخدمه او تعمل فيه المنظمة.
 ٢. تساعد برامج الأخلاق على الحفاظ على تصرفات اخلاقية متزنة في اوقات صعبة وحرجة والمساعدة على تقليل حالة الاضطراب في ظروف التغيير.
 ٣. تساعد برامج ادارة الاخلاقيات على رعاية العمل كفريق وتزيد من الانتجالية، لأنها تقوم بربط سلوكيات العاملين مع الاسبقيات الاخلاقية العليا الاساسية التي يفضلها قادة المنظمة. وعادة ما تجد المنظمات وجود تباين بين قيمها المفضلة والقيم الفعلية التي تتعكس بالسلوكيات في موقع العمل .
 ٤. ان الاهتمام بالأخلاقيات في موقع العمل انما يساعد العاملين على الشعور بالثقة الكاملة التي يمكن ان يقدموها ويعاملوا مع كل ما يحدث وفق تلك الاخلاقيات ويعكس ذلك انخفاض حالات الاضراب بارتفاع اخلاقيات العمل .
 ٥. تساعد برامج ادارة الاخلاق في ادارة القيم المرتبطة بإدارة الجودة، وفي التخطيط الاستراتيجي وفي ادارة التنوع. لأن اجراءات ادارة الاخلاق تغير مفيدة جداً للعديد من المشكلات التي تظهر في موقع العمل والتي تتطلب توافق السلوكيات مع القيم، فمثلاً إن مفهوم إدارة الجودة الشاملة (TQM) يشتمل على أسبقية عالية لقيم تشغيلية معينة ومنها مثلاً الثقة بين المشاركين والأداء والموثوقية والتقييم والتغذية العكسية .
 ٦. إن الاهتمام بإدارة الأخلاق يدعم صورة المنظمة لدى العامة من خلال تعزيز العلاقات، فالمنظمة عندما تراعي الجوانب الأخلاقية فإنها تكون لنفسها صورة جيدة في أذهان المجتمع وسوف ينظر الناس إلى تلك المنظمة على أنها تعطي القيمة الكبرى للأفراد أكثر من اهتمامها بالربح وإنها تتصف بصفات الاستقامة والأمانة.
- لذلك تكون أخلاقيات الإدارة القضية المهمة في عالم منظمات الأعمال لعدة أسباب، منها تمثل الأخلاق طريقة تعبر الإنسان عن وجوده في ذلك العالم من جهة، وبوصفها مبادئ معيارية تقويمية تأخذ صفة الإلزام قانوناً أو عرفاً من جهة أخرى، ولا يستثنى من ذلك أي مجتمع من المجتمعات (Daft, 1992:327). ولعل اهم درس قدمته اليابان في بيان اهمية اخلاقيات العمل هو التفوق الياباني المعاصر في الاسواق الاقتصادية الدولية بفعل النتائج الأخلاقية والاجتماعية بالمقارنة مع نظيراتها في الدول المتقدمة الأخرى، فالتجربة اليابانية تعد اقل تعرضاً للمشكلات

الأخلاقية والمجتمع الياباني أقل تسجيلاً لمعدلات الجريمة وحالات الانتحار وتعاطي المخدرات والتفكك الاسري (الصيرفي، ٢٠٠٧: ١٩٤).

وبناءً على ما ذكر فإن التحديات المعاصرة جعلت منظمات اليوم تعيد تفكيرها وتزايد اهتمامها في الأخلاقيات والسلوكيات التنظيمية المتتبعة لكي تصبح أكثر استجابة في مجال ادائها تجاه الأفراد العاملين والاطراف الأخرى في بيئتها الخارجية بهدف انجاز توقعات الاداء الاجتماعي للمجتمع بما في ذلك مسؤوليتها الاجتماعية بصورة عامة وتجاه أفرادها العاملين بصورة خاصة.

٣- الممارسات الأخلاقية للمنظمات :

إن المؤشر الرئيس لأخلاقيات العمل هو الحوار العقلاني والعاطفي للمشكلات التي تواجه الفرد، ويعتمد الاعتقاد بأن العمل أخلاقي أو غير أخلاقي على قيم الفرد الأخلاقية والتي يستعملها في تقرير ما هو صحيح وما هو خاطئ، كما ويعتمد كل ذلك على الخيارات الأخلاقية التي تبين شعور الفرد نحو العمل وعلى درجة القيم التي تنسب إلى ذلك العمل. وعليه فإن تصرف ما يكون أخلاقياً إذا كان يعكس قيم فردية واجتماعية ايجابية مقبولة، ولا أخلاقياً إذا كان مضاد للقيم الجماعية والفردية التي يحكمها المجتمع وبالتالي يعتبر العمل غير مصنفاً قيمياً لا فردياً ولا جماعياً (Thompson, 2000, 56-83) (Yuspeh, 2000:83)، ويشير بهذا الصدد ((

العديد من المنظمات أنشأت مكاتب للأخلاق (Ethics Offices) تضم ملائكة متفرغأ تماماً لهذه المهمة ويرأس هذه المكاتب مدير مكتب الأخلاقيات (Chief Ethics Officer) وهو أحد تفويضي الشركة الذي يتبع كل الجوانب الأخلاقية والدعوى القانونية وكذلك نشر وإيصال المعايير المراد الالتزام بها، وتقديم المنشورة إلى المدراء في الجوانب الأخلاقية. أما (Buchholz) فقد قدم نموذجاً لقيم والأخلاق الإدارية غايته قياس هذه القيم لدى العاملين في المنظمات، ويحتوي هذا المقياس على خمسة أنظمة قيمية تدور حول العمل وطبيعته من نظام قيم أخلاقيات العمل (The Work Ethics Value System) وفقاً لهذه القيم فإن العمل شيء مقدس ولا بد من الإخلاص فيه لأنه يمنح الكراهة والشرف للفرد، وإن فائدة الفرد تقاس بمدى ما يقدمه للمجتمع من عمل جيد ومخلص فضلاً عن نظام القيم الإنسانية (The Humanistic Value System) الذي يرى أن العمل هو الوسيلة التي يستطيع الفرد من خلالها اكتشاف ذاته وتحقيق إنسانيته وما يتعلق بنموه وتطوره الإنساني في محيط العمل أكثر من الاهتمام الذي يعطي للعمليات الآلية الاتساعية بالإضافة إلى نظام القيم المنظمية (The Organization Value System) ونظام قيم المشاركة الجماعية (The Participation-Related Value System) وأخيراً نظام قيم الراحة (الفراغ) (The leisure Value System) ووفقاً لهذه القيم لابد من ايجاد فترات للراحة وتمضية ساعات الفراغ بالهوايات الشخصية، لأن الإنجاز الإنساني موجود فقط في فعاليات الراحة والفراغ، فكلما كانت هناك استمرارية في هكذا فعاليات أو نشاطات كان ذلك أحسن لنحو الفرد وتطوره إنسانياً (على، ١٩٩٢: ١٣)، أما (Collins, 2009:9) فإنه يوضح الممارسات الأخلاقية من خلال نموذج للمنظمات استعانت الدراسة به في قياس اخلاقيات العمل كونه من النماذج الحديثة والواضحة والسهلة القياس، والمتمثل بأخلاقيات الفرد، القيادة، الانشطة، والبني التنظيمية، والتي تؤدي إلى سعي الأفراد الأخلاقيون للوصول إلى مستوى عالٍ من التطور المعنوي الأخلاقي، ولكن نجد بأنه لا يكفي أن يكون الفرد أخلاقياً ويتخذ قرارات أخلاقية، حيث يتوجب على المديرين أيضاً أن يوجدوا مناخاً أخلاقياً قوياً للأخرين، وأن يجدوا طرائق لتركيز اهتمام المنظمة بكمالها على القيم الأخلاقية وكذلك خلق البيئة التنظيمية التي تشجع وتقود وتدعم السلوك الأخلاقي لكل العاملين، ويمكن للمدراء من خلال استعمال تقييم ومراجعة الأداء وكذلك استخدام نظام فاعل للمكافئات والتكريم المستمر للتصرفات والسلوكيات الأخلاقية والمعاقبة الانضباطية للتصرفات اللاأخلاقية وفي كل مستويات المنظمة لأنها من الأمور الحاسمة في توفير القيادة الأخلاقية لتلك المنظمة. ويشير (Daft, 2003, 156) إلى مجموعة من الأدوات (Set of Tools) التي يستعملها المدراء لتشكيل

القيم وتشجيع السلوك الأخلاقي في المنظمة كبرامج التدريب الأخلاقي (Ethics Training) التي تساعد العاملين على التعامل مع المعضلات الأخلاقية وكذلك ترجمة القيم الموثقة في المدونة الأخلاقية إلى سلوك يومي مستمر.

وبناءً على ما تقدم تستطيع المنظمة إيجاد بيئة عمل أخلاقية من خلال بعض الأنظمة الداخلية والتي غالباً ما تتمثل بالسياسات والتطبيقات التي توضح الإجراءات والتصرفات في موقع العمل، وكذلك مجموعة الأخلاقيات التي توجه وبشكل عام القرارات المتعلقة بهذه الإجراءات، ويطلق عليها في بعض الكتابات مصطلح الدستور أو قانون الأخلاق، وقد ترد في بعض الأحيان بـ (مدونة السلوك او التصرف) الا ان المضمون يبقى ثابتاً مع الإشارة الى انها تكون مكتوبة.

ثانياً: المسؤولية الاجتماعية: (Social responsibility)

ا- مفهوم المسؤولية الاجتماعية: Concept of Social responsibility

لقد حث الدين الإسلامي على التضامن والتكافل والإحساس بالجامعة والتعاون ونهى عن الفرقة والاختلاف في ذلك آيات وأحاديث عده قال تعالى (واعتصموا بحبل الله جمِعاً ولا تفرقوا) ﴿١٠٢﴾ عصران آية ، وقال الرسول الكرم محمد (ص) (المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً) وغيرها من المعاني التي ستسود المجتمع إذا ما أحس الأفراد بمسؤوليتهم تجاهه لأن ذلك من أهم واجبات المؤسسات والهيئات والأفراد تجاه المجتمع ومتى ما زاد إدراك المجتمع بأهمية المسؤولية الاجتماعية زاد من سرعة التطور والنهضة. ويمكن تتبع جذور المسؤولية الاجتماعية للمنظمات في التاريخ الحديث بالعودة الى القرن العشرين اذ يشير (Hay et al,1976) وزملائه الى مراحل واتجاهات اهتمام الشركات بالمسؤولية الاجتماعية من خلال الجدول (٤).

الجدول (4)

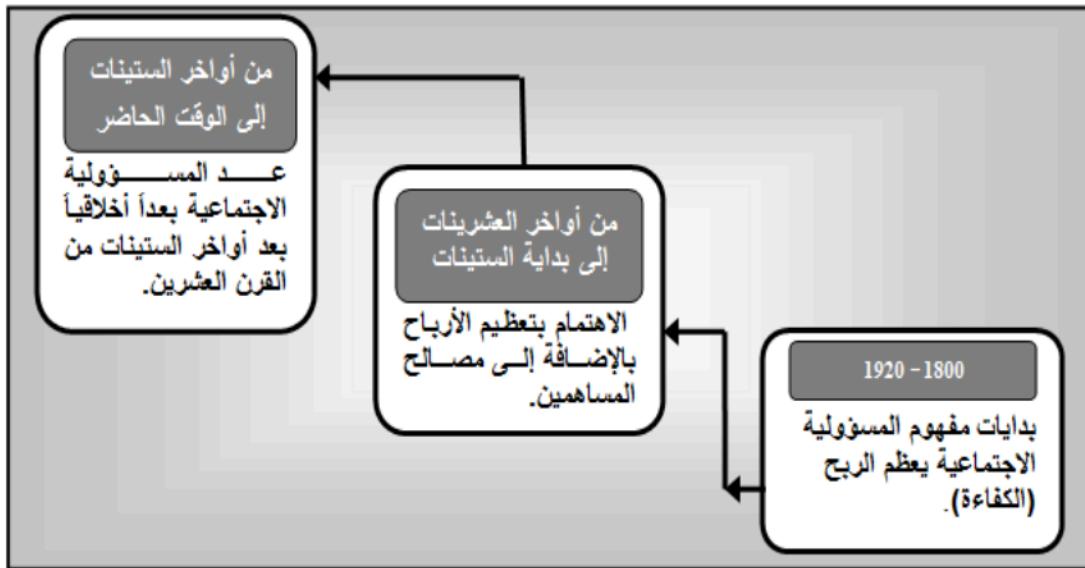
المراحل التاريخية لاتجاهات المديرين نحو المسؤولية الاجتماعية

الاتجاهات	المرحلة (1) ادارة تعظيم الارباح 1800 - 1920	المرحلة (2) ادارة الوصاية من اواخر العشرينيات الى بداية السبعينيات	المرحلة (3) ادارة جودة الحياة من اواخر السبعينيات الى الوقت الحاضر
- التوجه	- المصلحة الذاتية الصرفة.	- المصانحة الذاتية . - مصالح المساهمين.	- المصانحة الذاتية . - مصالح المساهمين.
2- القيم الاجتماعية.	- مشكلات العاملين يجب تركها في البيت. - أنا فرد صارم ادير اعمالي كما اشاء. - جماعات الاقلية لهم موقعهم في المجتمع وان موقعهم الذي مني. حسب ذلك.	- نعترف ان للعاملين حاجات ابعد من الحاجات الاقتصادية. - أنا فردي واعترف بقيمة مشاركة الجماعات . - جماعات الاقلية لهم موقعهم في المجتمع وان موقعهم الذي مني.	- انتا تستخدم الفرد كوحدة كلية. - مشاركة الجماعات اساسية لنجاحنا. - انهم مثلي ومماثل.

Source: Hay et al,1976 cited in:

عيوب. نجم 2006. اخلاقيات الادارة ومسؤولية الاعمال في شركات الاعمال. ط1. الوراق للنشر والتوزيع. ص 203.

اذ نلاحظ ان هناك انتقالاً من مرحلة لأخرى وفق التطور التاريخي، ففي المرحلة الاولى والثانية كان التوجه نحو المصلحة الذاتية الصرفة للملوك والمساهمين لأنها تمثل المسؤولية الأساسية للأعمال. اما المرحلة الأخيرة فقد راعت المسؤولية الاجتماعية وأخلاقيات العمل الى جانب المصلحة الذاتية المتغيرة، والشكل (٢) يوضح تلك المراحل.



الشكل (٢) المراحل التاريخية للمسؤولية الاجتماعية

- المصدر: من إعداد الباحثة وفق الجدول(٤).

و مع ظهور مفهوم المسؤولية الاجتماعية لأول مرة في إدارة الأعمال عام ١٩٢٣م والذي أشار (Shldon) في كتابه (فلسفة الادارة) الى مسؤولية الإدارة في المشروعات هي بالدرجة الأولى مسؤولية اجتماعية، وعلى الرغم من تلك البداية فان المفهوم لم يكن معروفاً بشكل واضح في النصف الاول من القرن العشرين، اذ كانت المنظمات تحاول تعظيم ارباحها بكل الوسائل ولكن مع النقد المستمر لمفهوم الارباح فقد ظهرت دوافع لان تبني دوراً أكبر تجاه البيئة التي تعمل فيها. وقد عرف مجلس الأعمال العالمي للتنمية المستدامة المسؤولية الاجتماعية على أنها الالتزام المستمر من قبل شركات الأعمال بالتصريف أخلاقياً والمساهمة في تحقيق التنمية الاقتصادية والعمل على تحسين نوعية الظروف المعيشية للقوى العاملة وعائلاتهم، والمجتمع المحلي والمجتمع ككل (WBCSD,1999:3)، هذا ويتفق (Holmes) مع التعريف السابق للمسؤولية الاجتماعية مشيراً الى انها التزام منظمة الاعمال تجاه المجتمع الذي تعمل فيه وذلك عن طريق المساهمة بمجموعة كبيرة من الانشطة الاجتماعية مثل محاربة الفقر وتحسين الخدمة ومكافحة التلوث وخلق فرص عمل وحل مشكلة الاسكان والمواصلات وغيرها (الغالبى والعامرى، ٢٠٠٦:١٢). ويشير (Sims& Gegez,2004:255) الى مفهوم المسؤولية الاجتماعية بأنها العمل وفق مبدأين، الاول العمل الخيري الذي يقترح تقدير من يمتلكون المال الى أولئك الذين بحاجة اليه والمبدأ الثاني ينبغي ان يكون لدى الشركات التزام تجاه المصالح العامة لان القوة والثروة التي تتمتع بها تلك الشركات تأتي من المجتمع الذي تعمل فيه لذلك ينبغي تلبية احتياجات هذا المجتمع، بينما وضح (Lewis et al,2004:64) وزملائه بأنها حالة التفاعل بين المنظمة وببيتها الاجتماعية، وبذلك فهي تمثل عملاً يحظى بقبول الجميع، ومنهم من عدم المسؤولية الاجتماعية بأنها مسؤولية الاعمال التي تشمل على التوقعات الاقتصادية، القانونية، الاخلاقية ، والطوعية(المحبة للبشر) التي يتوقع المجتمع الحصول عليها من المنظمة في أي وقت (Carroll,2004:115). في حين عدها (Wade,2005:12) آلية بناء وتنظيم ذاتي تمكن المنظمة من مراقبة الاعمال وضمان تمسكها بالقانون والمعايير الأخلاقية والدولية، وطبقاً لـ(Andrews,1987) الذي قال بان المسؤولية الاجتماعية هي في جوهرها الحصول على مستوى عال من التوازن بين مصالح مختلف عناصر المجتمع: العاملون والمستثمرون والمستهلكون....الخ (Filho et al,2010:296).

ويستخلص من التعريفات المذكورة التي لا تخلو من التباين بسبب اختلاف اهتمامات الدارسين من جهة، واختلاف الزاوية التي ينظر للمسؤولية الاجتماعية من خلالها من جهة ثانية، فالبعض

يراهما بمثابة تذكير بالالتزام الشركات بمسؤولياتها وواجباتها إزاء مجتمعها الذي تتنسب إليه، بينما يرى البعض الآخر أن مقتضى هذه المسؤولية لا يتجاوز مجرد مبادرات اختيارية تقوم بها الشركات صاحبة الشأن بإرادتها المنفردة تجاه المجتمع. ويرى آخرون أنها صورة من صور الملائمة الاجتماعية الواجبة على الشركات. إلا أن كل هذه الآراء تنقق من حيث المضمون، ومن كل ذلك يمكن توضيح مفهوم المسؤولية الاجتماعية بأنها ادراك المنظمة لالتزاماتها وواجباتها تجاه المجتمع على وفق ما تمتلكه من الامكانيات المادية والمعايير الأخلاقية التي تؤمن من خلالهما تحقيق حماية المجتمع وتطوره ككل فضلاً عن تحقيق منفعتها الخاصة.

٢- أهمية المسؤولية الاجتماعية:

تعتبر المسؤولية الاجتماعية من أهم الواجبات الواقعة على عاتق الشركات والمؤسسات الوطنية وهي كما بینا سابقاً التزام مستمر من قبلهم بالمساهمة في تطوير وتحسين المستوى الثقافي والتعليمي والاقتصادي والصحي للمجتمع من خلال توفير الخدمات المتعددة التي من شأنها رفع مستوى المجتمع وتغيير الصور السلبية السائدة. فسعت الدول المتقدمة والنامية في العصر الحديث إلى وضع عدة مركبات وأسس عمل باتت تعد من قبيل المراجع الواقعية في تحديد نطاق وابعاد المسؤولية الاجتماعية للمنظمات منها مبادرات عالم الاعمال، ميثاق غرفة التجارة الدولية بشأن التنمية المستدامة والمبادرات الصادرة عن المنظمات غير الحكومية، منها توجيهات منظمات العفو الدولية في مجال حقوق الإنسان في المؤسسات، والمدونة الصادرة عن الاتحاد الدولي للنقابات الحرة، فضلاً عن الميثاق العالمي للمسؤولية الاجتماعية، ويعتبر هذا الميثاق المسؤولية الاجتماعية بأنها كل ما تقوم به الشركات أيًّا كان حجمها أو مجال عملها طوعية من أجل تعظيم قيمتها المضافة للمجتمع ككل (الاسرج، ٢٠١١: ٧٥)، مما يدل على أهمية دور المسؤولية الاجتماعية في تطوير الشركات والمنظمات والمجتمع، أما (التركتانى ٢٠٠٨) فقد اشار في دارسته الى وجود ثلاثة منافع للمسؤولية الاجتماعية (المنفعة الاجتماعية، المنفعة الدينية، والمنفعة الادارية او الاقتصادية). فهناك ارتباطاً بين حجم الشركة ومدى قيامها بمهام المسؤولية الاجتماعية، اذ انه كلما كانت الشركة ذات مركز مالي قوي ادى ذلك الى زيادة ممارستها لمهام المسؤولية الاجتماعية في مختلف الجوانب الضرورية مثل النقص في الخدمات التعليمية أو الصحية أو الثقافية أو الاقتصادية في المجتمع. اما في مجال أهمية المسؤولية الاجتماعية تجاه العاملين فقد اكد كل من (Nilsson&Rahmani, 2008: ٨) على ان العاملين يكونوا ذو انتاجية عالية في حال استلامهم اجر عادلة، والعمل في ظل ظروف عمل جيدة وبهذا فإنهم يعتقدون ان المنظمة سوف تكون ناجحة على المدى البعيد لأنها توفر للمجتمع البنى التحتية المتطرورة كالتعليم والرعاية الصحية.

لذلك كان من الضروري زرع روح المسؤولية بمفهومها الواسع سواء الدينية أو الأخلاقية أو القانونية أو البيئية أو الاجتماعية بين أبناء المجتمع وخاصة فئة الشباب لأنها من الأمور التي يجب أن يولى لها اهتمام خاص وعناية فائقة لاعتبارها ركيزة أساسية ينهض المجتمع بوجودها فهي ليست حكراً على الهيئات والمؤسسات الحكومية بل يساهم أفراد المجتمع والقطاع الخاص مساهمه فاعلة متى ما استشعر دوره تجاه المجتمع ومتى ما وضح مفهوم المسؤولية الاجتماعية بمعناه الصحيح ومتى ما صمم برامج تفعل هذا المفهوم.

٣- العلاقة بين اخلاقيات العمل (BE) والمسؤولية الاجتماعية (SR):

إن مفهوم الأخلاقيات يساعد الأفراد العاملين على كسب ثقة الأطراف الذين يعملون ويتعاملون مع المنظمة، إذ يكون سلوكها الأخلاقي هذا سلوكاً رابحاً يرتبط بالقواعد والأسس التي يجب على الفرد الالتزام بها والعمل بمقتضاهما لأن التصرف الأخلاقي يمكن أن يضر أو حتى ينهي حياة الناس وقد يسبب بان تخسر المنظمة مبالغ كبيرة او قد تخسر كل أعمالها (Peterson. et al, 2010, 572)، وأن اللمسة الأخلاقية واضحة جداً في المسؤولية الاجتماعية، اذ يرى

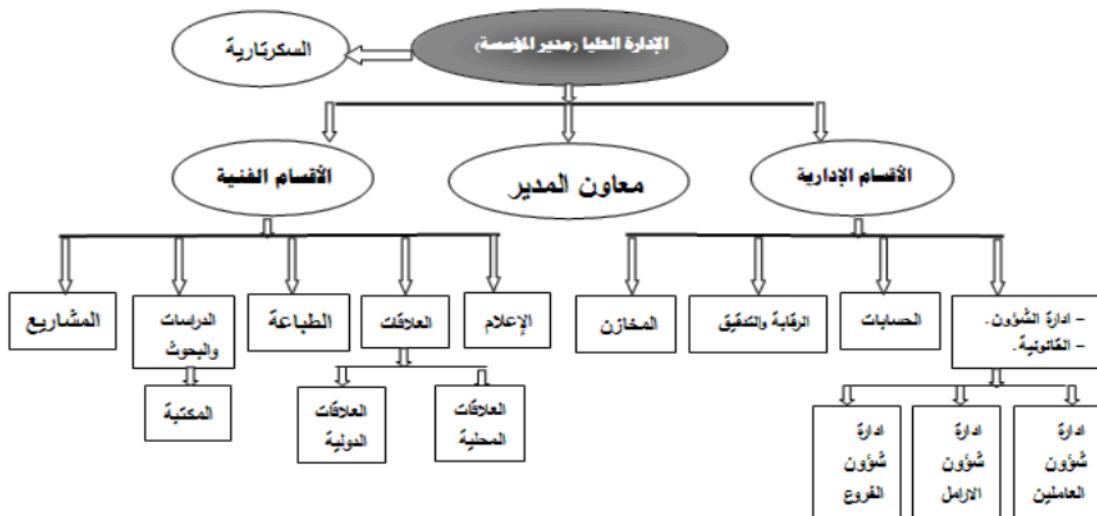
(Steinmann,2007:20) أن المسؤولية الاجتماعية تشير إلى التزام المنظمات للتصرف بشكل أخلاقي وكأنها مؤسسات مجتمع عامة، ويتحقق (Filho et al,2010:300) وزملائه مع (Steinmann) في تقوية الروابط بين العمل الخاص والمصلحة العامة بعد ان تفهم المنظمة ان الأخلاقيات ليست مجرد واجب بل الخطوة القادمة ستكون فيها الاخلاق جزءا من قانون المنظمة وذلك لارتباطها بالمسؤولية الاقتصادية والاجتماعية، لذا فإن مفهوم الأخلاقيات يعد جزء من المفهوم الواسع للمسؤولية وأحد الضوابط التي تحول دون التوسيع وإساءة استعمال السلطة البيرورقراطية والتقصير في تحمل المسؤولية. وفي هذا الصدد أكد (Durcker,1954) على ان مسؤولية الادارة ليس للمشروع فحسب بل لمكانة الادارة ونجاحها ولمستقبل الاقتصاد والنظام الاجتماعي ولبقاء المنظمة كمؤسسة مستقلة لذلك ينبغي ان تشكل هذه المسؤولية مجلما سلوك الادارة، وان تدعم بشكل اساس اخلاقيات العمل، وهذه المسؤولية لا يمكن المساومة بشأنها وتتجاهلها (Schwartz,2007:46)، وأن العديد من الدراسات تشير إلى ضرورة ان تكون المنظمات مسؤولة تجاه الأداء الأخلاقي والاجتماعي والاقتصادي، ويقف مدراء المنظمات في الوسط، حيث تؤثر قراراتهم على محصلات نوعية الحياة بين الأفراد والمنظمات وبين المنظمات وبيناتها من جهة أخرى، ويجب على المدراء أن يعطوا وزناً أكبر لاعتبارات المسؤولية الاجتماعية والأخلاقيات عند اتخاذ القرارات (Carroll,2004:115). ومع أن المسؤولية الاجتماعية تحمل جانبًا أخلاقياً مما يحد من إمكانية جعل المسؤولية الاجتماعية قديمة قدم الأخلاقيات في عمل الأفراد فهناك تنامي مستمر في أخلاقيات العمل وهو جزء من تطور المسؤولية الاجتماعية على مر السنين (نجم،٢٠٠٦:٢١٦).

وبناءً على ما تقدم فان هناك تماثل بين اخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية، اذ ان حركة الاموال المحولة الى افعال اجتماعية في المدى القصير ما هي الا احدى جوانب منهج شامل من اخلاقيات عمل المنظمات التي سينتتج عنها تحسينات في المجتمع تجعل من السهل بقاء الاعمال والتمتع بأرباح طويلة الامد.

المبحث الثالث الجانب العملي للبحث

اولاً: نبذة عن منظمة الشاكري للمبرآت الاجتماعية:

هي أول مؤسسة خيرية عراقية متخصصة تقدم خدمات مجانية للمبرآت والجمعيات الخيرية العراقية وفي مجالات التدريب والإعلام وتقديم الأبحاث والاستشارات وكل ما تحتاجه المبرآت من دعم وخبرة ومعلومات لبناء قدراتها وتطوير مهاراتها لتكون قادرة على خدمة المجتمع وبشكل فعال وموسع. كما أن المؤسسة مسجلة كشركة خاصة غير هادفة للربح مع مكتب تسجيل الشركات غير الحكومية في شباط ٢٠٠٦ في حين انها بدأت عملها الفعلي منذ شهر تشرين الثاني ٢٠٠٥ بكفالة مجموعة من الایتمام وذوي الاحتياجات الخاصة فضلاً عن تأسيس مشروع (الصندوق الخيري لدعم المشاريع الصغيرة) ومراكمز ارشاد ودعم المواطنين، اذ تم افتتاح المركز الاول في مدينة النجف الاشرف عام ٢٠٠٩ ، والثاني في مدينة البياع عام ٢٠١١ ، ومن ثم افتتاح فروع في مدينة الصدر والناصرية وبعقوبة. والشكل (٣) يوضح الهيكل التنظيمي للمؤسسة.



الشكل (3) الهيكل التنظيمي للمؤسسة المبحوثة.

- المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على معلومات المؤسسة.

كما تسعى المؤسسة الى تقديم الخدمة في مجال التمويل، سواء في تبيان كيفية الحصول عليه او في المساعدة للوصول الى بعض المانحين هنا وهناك، فضلاً عن مساعدة وتطوير وتحسين أداء وفاعلية المبرات والجمعيات الخيرية والمنظمات غير الحكومية من اجل تعديل دور المجتمع الأهلي في عملية البناء والتقدم من خلال إطار عمل يعتني بالتنسيق والتعاون ويضم حزمة من الخدمات والمعلومات الضرورية الالزامية يمكن الحصول عليها بسهولة ويسراً وبشكل مجاني.

ثانياً: وصف الإجابات للمتغيرات المبحوثة في إطار نتائج البحث الميداني:

١- وصف مستوى الإجابات وتقييمها عن متغير اخلاقيات العمل:

توضح الجداول (٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨) التكرارات والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للمتغيرات الفرعية الأربع للمتغير المستقل (اخلاقيات العمل) والمتمثلة بـ (أخلاقيات الفرد، وأخلاقيات القيادة، وأخلاقيات الأنشطة، وأخلاقيات البنى التنظيمية)، والمشار إليها في نموذج البحث اعتماداً على نتائج استجابة أفراد العينة على فقرات استبانة الدراسة :-

الجدول (5)

النسبة المئوية والتوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات اخلاقيات الفرد (N=57)

الفرع	الإجابة	لا اتفق تماماً		لا اتفق		محايد		اتفق		اتفق تماماً		نسبة	
		%	n	%	n	%	n	%	n	%	n		
الفرد	X1	0.671	4.07	-	-	0.05	3	0.09	5	0.65	37	0.21	12
	X2	0.909	4.16	0.03	2	0.05	3	0.11	6	0.44	25	0.37	21
	X3	0.749	4.13	-	-	0.05	3	0.09	5	0.42	24	0.44	25
	X4	0.075	4.29	-	-	0.09	5	0.11	6	0.38	22	0.42	24
	X5	1.007	3.91	0.05	3	0.05	3	0.07	4	0.37	21	0.46	26
المجموع		0.68	4.11										

المصدر : استبانة الدراسة ونتائج الحاسوب.

أخلاقيات الفرد: تشير بيانات الجدول (٥) الى اتفاق المبحوثين على وجود اخلاقيات الفرد داخل المنظمة المبحوثة، وجاء ذلك بوسط حسابي عام (4.11) وهو اعلى من الوسط

الفرضي على مساحة ميزان الاختبار البالغ (3) المعمول عليه لتفحص مستويات اجابات افراد العينة المبحوثة وبانحراف معياري عام بلغ (0.68) مما يؤشر انسجام اجابات عينة الدراسة تجاه فقرات هذا المتغير.

وفي تفصيل لهذه النتيجة من خلال فقرات المتغير (اخلاقيات الفرد) نجد ان الفقرة (X4) والخاصة بتدريب اعضاء الفريق لحل المشكلات باستخدام العصف الذهني قد احتلت الصدارة بين الفقرات الاخرى اذ حصلت على وسط حسابي قدره (٤,٢٩)، وبانحراف معياري (٠,٠٧)، في حين جاءت الفقرة (X5) الخاصة بتزويد العاملين بالبيانات الرسمية ذات العلاقة بتحسين العمل منخفضة قليلاً قياساً بباقي الفقرات الاخرى وعلى وفق الاستجابات الواردة وذلك بوسط حسابي بلغ (3.91) وبانحراف معياري سجل (1.007).

الجدول(6)

النسب المئوية والتوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات اخلاقيات القيادة (N=57)

المنصر	العنوان	النسبة المئوية		العنوان								
		%	نسبة									
0.84	3.74	-	-	0.09	5	0.11	6	0.38	22	0.42	24	X6
0.96	3.68	-	-	0.05	3	0.09	5	0.65	37	0.21	12	X7
0.85	3.62	-	-	0.05	3	0.11	6	0.42	24	0.42	24	X8
0.71	3.90	0.01	١	0.09	5	0.07	4	0.37	21	0.46	26	X9
1.00	3.88	0.03	٢	0.07	4	0.12	7	0.25	14	0.53	30	X10
0.87	3.76	المجموع										

المصدر : استبانة الدراسة ونتائج الحاسوب.

اخلاقيات القيادة: تظهر بيانات الجدول (٦) المبحوثين على وجود تقبل تجاه متغير اخلاقيات القيادة بوسط حسابي عام (3.76) وهو اعلى من الوسط الفرضي على مساحة ميزان الاختبار البالغ (3) المعمول عليه لتفحص مستويات اجابات افراد العينة المبحوثة وبانحراف معياري عام بلغ (0.87) مما يؤشر انسجام اجابات عينة الدراسة تجاه فقرات هذا المتغير. وقد جاءت الفقرة (X9) والخاصة بأسلوب تحذير ومعاقبة العاملين الذين يظهرون سلوكيات لاأخلاقية في المرتبة الاولى بين الفقرات الاخرى بوسط حسابي مقداره (3.90) مما يؤشر وجود تقبل عالي لدى افراد العينة تجاه هذه الفقرة، غير ان الفقرة (X8) والخاصة بتحديد اهداف العمل سوية من قبل المديرين والمرؤوسيين جاءت منخفضة بعض الشيء على وفق الاستجابات الواردة وذلك بمتوسط حسابي بلغ (3.62) وبانحراف معياري سجل (0.85).

الجدول(7)

النسب المئوية والتوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات اخلاقيات الانشطة (N=57)

المنصر	العنوان	النسبة المئوية		العنوان								
		%	نسبة									
0.809	3.69	-	-	0.09	5	0.11	6	0.38	22	0.42	24	X11
0.971	3.93	-	-	0.05	3	0.09	5	0.21	12	0.65	37	X12
0.662	3.86	-	-	-	-	0.07	4	0.61	35	0.32	18	X13
0.789	4.03	-	-	-	-	0.05	3	0.28	16	0.67	38	X14
0.621	4.16	-	-	0.05	3	0.09	5	0.25	14	0.61	35	X15
0.77	3.93	المجموع										

المصدر : استبانة الدراسة ونتائج الحاسوب.

أخلاقيات الانشطة: افرزت نتائج التحليل الاحصائي لهذا المتغير في الجدول (٧) على وجود تقبل تجاه متغير فقرات اخلاقيات الانشطة بوسط حسابي عام (3.93) وهو اعلى من الوسط الفرضي على مساحة ميزان الاختبار البالغ (3) المعول عليه لتقحص مستويات اجابات افراد العينة المبحوثة وبانحراف معياري عام بلغ (0.77) مما يؤشر انسجام اجابات عينة الدراسة تجاه فقرات هذا المتغير. وقد جاءت الفقرة (X15) والخاصة باستخدام المنظمة المبحوثة الخدمات الاجتماعية كفرصة للعاملين لتطوير القيادة وبناء الفريق في المرتبة الاولى بين الفقرات الاخرى بوسط حسابي مقداره (4.16) مما يؤشر وجود تقبل عالي لدى افراد العينة تجاه هذه الفقرة، غير ان الفقرة (X11) والخاصة باستناد عملية اتخاذ القرار الى معايير اخلاقية بعض النظر عن مردودات وكلفة القرار جاءت منخفضة على وفق الاستجابات الواردة وذلك بمتوسط حسابي بلغ (3.69) وبانحراف معياري سجل (0.85).

الجدول(٨)

النسب المئوية والتوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات اخلاقيات البنى التنظيمية (N=57)

البنى التنظيمية	الاحداث	لا اتفق تماماً		لا اتفق		محايد		اتفق		اتفق تماماً		متوسط	انحراف معياري
		%	n	%	n	%	n	%	n	%	n		
البنى التنظيمية	X16	0.647	4.08	-	-	-	-	0.32	18	0.61	35	0.07	4
	X17	0.655	4.18	-	-	0.05	3	0.18	10	0.67	38	0.10	6
	X18	0.624	4.18	-	-	-	-	0.07	4	0.61	35	0.32	18
	X19	0.684	4.04	-	-	-	-	0.12	7	0.32	18	0.56	32
	X20	0.750	3.94	-	-	-	-	0.05	3	0.28	16	0.67	38
المجموع		0.67	4.08										

المصدر : استبانة الدراسة ونتائج الحاسوب.

أخلاقيات البنى التنظيمية: يعرض الجدول(٨) البيانات الخاصة بفقرات متغير البنى التنظيمية من اتفاق المبحوثين على وجود تقبل تجاه متغير اخلاقيات القيادة بوسط حسابي عام (4.08) وهو اعلى من الوسط الفرضي على مساحة ميزان الاختبار البالغ (3) المعول عليه لتقحص مستويات اجابات افراد العينة المبحوثة وبانحراف معياري عام بلغ (0.67) مما يؤشر انسجام اجابات عينة الدراسة تجاه فقرات هذا المتغير. وقد جاءت الفقرتان (X17,X18) والخاصتان بمشاركة العاملين في عملية المسح السنوي للمبادئ الاخلاقية من اجل تحديد كيفية التزام المنظمة بهذه المبادئ فضلاً عن اجراء مقارنة مرجعية مع نموذج انظمة الاخلاق المثالية في المرتبة الاولى بين الفقرات الاخرى بوسط حسابي مقداره (4.18) وانحراف معياري (0.62,0.65) مما يؤشر وجود تقبل عالي لدى افراد العينة تجاه هذه الفقرة، غير ان الفقرة (X20) والخاصة باتخاذ افعال تصحيحية حال ظهور السلوك الالاخي مع تحمل المدير مسؤولية تنفيذ التغيرات الالزمة للتوصل الى النتائج المرضية جاءت منخفضة بعض الشيء على وفق الاستجابات الواردة وذلك بمتوسط حسابي بلغ (3.94) وبانحراف معياري سجل (0.75).

٢- وصف مستوى الاجابات وتقييمها عن متغير المسؤولية الاجتماعية:

تشير بيانات الجدول(٩) الى اتفاق المبحوثين على وجود مستوى عال من المسؤولية الاجتماعية داخل عمل فريق المنظمة المبحوثة وجاء ذلك بوسط حسابي عام (3.97) وهو اعلى

من الوسط الفرضي على مساحة ميزان الاختبار البالغ (3) المعمول عليه لتفحص مستويات اجابات افراد العينة المبحوثة وبانحراف معياري عام بلغ (0.755) مما يؤشر ان سجات اجابات عينة الدراسة تجاه فقرات هذا المتغير.

وفي تفصيل لهذه النتيجة نجد ان الفقرة (X29) والخاصة بتعاون المنظمة مع الجهات الحكومية ذات العلاقة من اجل خدمة المجتمع قد احتلت الصدارة بين الفقرات الاخرى اذ حصلت على وسط حسابي قدره (٤،١٨) وبانحراف معياري (٠،٧٧)، في حين جاءت الفقرة (X21) الخاصة بتتوافق رسالة المنظمة واهدافها مع اهداف وقيم المجتمع منخفضة قليلاً قياساً بباقي الفقرات الاخرى على وفق الاستجابات الواردة بمتوسط حسابي بلغ (٣.٧) وبانحراف معياري سجل (٠.٧).

الجدول (٩)

النسب المئوية والتوزيعات التكرارية والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المسؤولية الاجتماعية ($N=57$)

الرقم	العنوان	نسبة المئوية (%)		النحو (%)		متحركة (%)		النحو (%)		نسبة المئوية (%)		المتغير
		%	نحو	%	نحو	%	نحو	%	نحو	%	نحو	
٠.٧٣١	٣.٧٨	—	—	—	—	٠.٠٧	٤	٠.٥٨	٣٣	٠.٣٥	٢٠	X21
٠.٧٣٧	٣.٩٧	٠.٠١	١	٠.٠٧	٤	—	—	٠.٤٦	٢٦	٠.٤٦	٢٦	X22
٠.٧٠١	٣.٩١	—	—	٠.٠١	١	٠.٠٩	٥	٠.٠٧	٤	٠.٣٧	٢١	X23
٠.٥٦٦	٤.١٣	—	—	—	—	٠.٠٧	٤	٠.٣٧	٢١	٠.٥٦	٣٢	X24
٠.٨٥٤	٣.٩٢	٠.١	١	٠.٠١	١	٠.٠٩	٥	٠.٢٣	١٣	٠.٦٥	٣٧	X25
٠.٩٧١	٣.٩٣	—	—	٠.٠١	١	٠.٠٧	٤	٠.٣٧	٢١	٠.٥٤	٣١	X26
٠.٦٦٢	٣.٨٦	—	—	٠.٠٧	٤	٠.٠٧	٤	٠.٥٨	٣٣	٠.٢٨	١٦	X27
٠.٧٨٩	٤.٠٣	—	—	—	—	٠.٠٧	٤	٠.٦١	٣٥	٠.٣٢	١٨	X28
٠.٧٧٨	٤.١٨	—	—	—	—	٠.٠٧	٤	٠.١٨	١٠	٠.٧٥	٤٣	X29
٠.٧٦٨	٤.٠٦	—	—	—	—	—	—	٠.٣٥	٢٠	٠.٦٥	٣٧	X30
٠.٧٥٥	٣.٩٧	المجموع										

المصدر : استكشاف الدراسة ونتائج الحاسوب.

ثالثاً: اختبار علاقات الارتباط والتاثير بين متغيرات الدراسة:-

بهدف التعرف على طبيعة العلاقة والتاثير بين ابعاد اخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية فقد خصصت هذه الفقرة للتحقق من فرضيات البحث ومدى سريانها، واعتمدت لهذا الغرض مجموعة من الادوات التحليلية ذكرها تباعاً حسب موقع استخدامها ضمن المحاور الآتية :-

١- اختبار الفرضية الرئيسية الأولى والتي تنص:

(لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين اخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية) ولغرض إثبات صحة الفرضية أعلاه من عدمها سيتم أولاً اختبار الفرضيتين الإحصائيتين الآتيتين :

* فرضية النفي(HO): لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين اخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية.

* فرضية الاثبات(H₁): توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين اخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية.

ومن أجل قبول الفرضية الإحصائية أعلاه من عدمها فقد تم اختبار معاملات الارتباط البسيط الوارد في الجدول (١٠) باستخدام اختبار(t) للوقوف على معنوية العلاقة بين المتغير المستقل وهو اخلاقيات العمل بأبعاده والمتغير المعتمد وهو المسؤولية الاجتماعية. فيتضح من النتائج الواردة في الجدول (١٠) الآتي:

الجدول (١٠)

العلاقة بين أبعاد أخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية ($N=57$)

P	إجمالي أخلاقيات العمل	قيمة					المتغير المستقل
		أخلاقيات البني التنظيمية	أخلاقيات الأنشطة	أخلاقيات القيادة	أخلاقيات الفرد	المتغير التابع	
0.000	0.84**	0.83**	0.80**	0.87**	0.85**		المسؤولية الاجتماعية
0.000	12.29	11.92	10.66	14.07	12.52		قيمة المحسوبة <i>t</i>

المصدر : استبيان الدراسة ونتائج الحاسوب.

أ- وجود علاقة ارتباط موجبة وقوية ذات دلالة معنوية عند مستوى (0.01) بين أخلاقيات العمل بوصفه متغيراً رئيساً مستقلاً، والمسؤولية الاجتماعية بوصفها متغيراً رئيساً معتمداً، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط بينهما (٨٤، ٨٠)، والذي يدعم علاقة الارتباط الموجبة هذه إن قيمة (*t*) المحسوبة بلغت (١٢.٢٩) وهي أكبر من قيمة (*t*) الجدولية البالغة (٣.٤٥)، لذا يستدل على رفض فرضية العدم (HO)، وقبول فرضية الوجود (H_1)، وهذا يعني وجود علاقة ارتباط موجبة ذات دلالة معنوية بين أخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية مما يدل على أن المنظمة المبحوثة تمتلك مسؤولية الاجتماعية نتيجة تمعتها بأخلاقيات العمل، وبالتالي يؤكد صحة فرضية الوجود (H_1).

ب- تدل نتائج ارتباط أخلاقيات العمل كأبعاد فرعية وبصورة منفردة مع متغير المسؤولية الاجتماعية على أن جميع علاقات الارتباط بينهما موجبة، وما يدعم هذه العلاقات الموجبة، هو أن قيمة (*t*) المحسوبة لجميع الأبعاد الفرعية أكبر من قيمة (*t*) الجدولية ذات دلالة معنوية وعند مستوى (0.01)، كما موضح في الجدول (٧)، وكان أقوى معامل ارتباط مع إجمالي المسؤولية الاجتماعية هو أخلاقيات القيادة إذ بلغت قيمته (٨٧، ٨٠)، وأدنى معامل ارتباط كان لأخلاقيات الأنشطة إذ بلغت قيمته (0.80).

واعتماداً على ما تقدم من نتائج التحليل الاحصائي نجد أن جميع علاقات الارتباط التي تم التوصل إليها بين المتغير المستقل بأبعاده والمعتمد كانت علاقات ارتباط موجبة ومعنوية، مما يشير إلى اعتماد المنظمة المبحوثة على المهارات والخبرات الأخلاقية التي يقدمها مسؤولي المنظمة وفقاً للأبعاد (أخلاقيات الفرد، أخلاقيات القيادة، أخلاقيات الأنشطة، وأخلاقيات البنى التنظيمية)، والتي تُسهم في تعزيز المسؤولية الاجتماعية باعتبارها الطاقة الفاعلة التي يعول عليها في خدمة وتنمية وبناء المجتمع.

٢- اختبار الفرضية الرئيسية الثانية والتي تنص:-

(لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لأخلاقيات العمل على المسؤولية الاجتماعية).

ولغرض إثبات صحة الفرضية أعلاه من عدمها سيتم أولاً اختبار الفرضيتين الإحصائيتين الآتيتين:

- فرضية النفي (HO): لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لأخلاقيات العمل في المسؤولية الاجتماعية.

- فرضية الاثبات (H_1): يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لأخلاقيات العمل في المسؤولية الاجتماعية.

ومن خلال نتائج تحليل علاقة تأثير متغير أخلاقيات العمل بإجمالها وأبعادها في المسؤولية الاجتماعية الموضحة في الجدول (٨) يلاحظ وجود تأثير معنوي لأبعاد المتغير المستقل (أخلاقيات العمل) في المتغير التابع (المسؤولية الاجتماعية) بصورة

اجمالية ومفردة، إذ كانت قيمة F المحسوبة لإجمالي اخلاقيات العمل (85.82) وهي أكبر من قيمة F الجدولية البالغة (5.81) وتحت درجة حرية (2.90)، وهذا ما يفسر قيمة معامل التحديد (R^2) التي تعني ان متغير اخلاقيات العمل يفسر (٠٠٧٤) من التباين الحاصل في المسؤولية الاجتماعية، اما قيمة بيتا (β) التي بلغت (٠٠٦٣) وهي تشير إلى أن التغيير الذي يحصل في ابعاد اخلاقيات العمل بمقدار وحدة واحدة يؤدي إلى تغيير في المسؤولية الاجتماعية بمقدار (٠٠٦٣)، أما نماذج الانحدار الاربعة لأبعاد اخلاقيات العمل فقد حققت تأثيراً ذو دلالة معنوية وكما موضح في الجدول (١١)، أي بنسبة (١٠٠%) من علاقات التأثير. وهذا ينسجم مع نتائج معاملات الارتباط بين المتغيرين.

وبناءً على ما تقدم تم رفض فرضية العدم (HO) للفرضية الرئيسة الثانية والفرضيات الفرعية المنبثقة منها وقبول فرضية الوجود (H_I) .

الجدول (١١)

نتائج تأثير ابعاد اخلاقيات العمل في المسؤولية الاجتماعية (N=57)

المؤشرات الإحصائية								أبعاد أخلاقيات العمل
الدالة	α	قيمة β	قيمة P	معامل التحديد	F الجدولية	F المحسوبة		
				R^2				
دالة احصائيات بمستوى ٩٦٪ متحوّلة	2.15	0.35	0.000	0.33	5.81 DF (2.90)	30.55		أخلاقيات الفرد
دالة احصائيات بمستوى ٩٦٪ متحوّلة	1.45	0.64	0.000	0.58		42.11		أخلاقيات القيادة
دالة احصائيات بمستوى ٩٦٪ متحوّلة	0.28	0.22	0.000	0.24		20.56		أخلاقيات الانشطة
دالة احصائيات بمستوى ٩٦٪ متحوّلة	0.27	0.15	0.000	0.12		14.60		أخلاقيات التي التنظيمية
دالة احصائيات بمستوى ٩٦٪ متحوّلة	1.141	0.63	0.000	0.74		85.82		اجمالي أخلاقيات العمل

المصدر : استيانة الدراسة ونتائج الحاسوب.

المبحث الرابع الاستنتاجات والتوصيات

اولاً: الاستنتاجات:

- حظي موضوع المتغير المستقل(اخلاقيات العمل) بمفاهيم عديدة تعكس وجهات نظر وأراء عدد من علماء ومنظري الفكر الإداري حول تشخيص أهميتها في حياة المنظمات، اما في هذه الدراسة فان الالتزام بأخلاقيات العمل يقود إلى بناء وتطوير المسؤولية الاجتماعية للمنظمة لأنها جزء من الواجب الإنساني والمواطنة الصالحة للمنظمات في مجتمعاتها.
- أشارت نتائج تحليل متغيرات أخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية إلى ايجابية في توافر تلك المتغيرات في المنظمة المبحوثة، وهذا مؤشر على حرصها في تقديم خدماتها بأعلى مستوى من الجودة والاخلاص بقصد خدمة ومساعدة وتطوير المibrات العراقية ومنظمات المجتمع المدني علمياً وعملياً لتحسين مسار عملها الحالي والمستقبلـي من جهة، والثـتـ على العمل التطوعي الخيري(الجماعي) من جهة ثانية، وهذا ما اثبتته معدلات المتوسط الحسابي لمتغيرات البحث وفق اجابـات الافراد المبحوثـين وهو مـتطـابـقـ إلى حدـ كبيرـ مع تـحلـيلـ المـضمـونـ.
- من حصيلة التحليل أيضاً ظهور عـلاقـاتـ اـرـتـاطـيـهـ ايـجـابـيـهـ قـويـهـ الىـ حدـ ماـ بـيـنـ المتـغـيرـاتـ التيـ تـضـمـنـهاـ نـموـذـجـ الـبـحـثـ،ـ منـ خـلـالـ اـرـتـباطـ كلـ اـبعـادـ المتـغـيرـ المستـقلـ (اخـلاـقيـاتـ الفـردـ)

أخلاقيات القيادة، أخلاقيات الأنشطة، وأخلاقيات البنى التنظيمية) بعلاقات ذات دلالة معنوية في تطوير المتغير التابع، وهذا مؤشر على الانعكاس الإيجابي لأخلاقيات العمل في المسؤولية الاجتماعية.

٤- ان نتائج تحليل الانحدار الإيجابية لجميع ابعاد المتغير المستقل(أخلاقيات العمل) بصورة منفردة او مجتمعة تدل على تحقيق ابعاد اخلاقيات العمل تأثيراً دالاً معنوياً في المسؤولية الاجتماعية، الا ان التأثير الأقوى والأكثر وضوحاً كان لأخلاقيات القيادة، وهذا ما يدل على وجود اهتمام جدي ومبرمج من قبل قيادة المنظمة المبحوثة بالأخلاقيات مقرونة بفلسفة عمل واضحة.

ثانياً: التوصيات:

- ١- ضرورة توفير البنى التحتية الالزمة لأداء الشركات والمنظمات أعمالها على وفق أخلاقيات العمل و المجال المسؤولية الاجتماعية بسن التشريعات التي تكفل بتوفير عنصري التشفافية والإفصاح من قبل تلك المنظمات من جهة وتوفير محفزات نظامية على ضوء تميز المنظمات والشركات العاملة في العراق بمجال المسؤولية الاجتماعية وأخلاقيات العمل.
- ٢- وضع خطة متكاملة لثقافة المنظمة حول تطبيق وممارسة أبعاد أخلاقيات العمل من جانب والمسؤولية الاجتماعية من جانب آخر لحث الأفراد العاملين على المزيد من ممارسة سلوك أفضل تجاه عملهم مع مراعاة تقديمهم في العمل ومنحهم فرص أفضل لتطوير مهاراتهم وخبراتهم.
- ٣- ضرورة الاهتمام بالأفراد العاملين الجدد او الذين يحضون برعاية المنظمة والذين لم ينالوا فرصة الاهتمام كالأفراد السابقين لتبقى الصورة الذهنية للمنظمة في أذهان المجتمع تزداد ثقةً وولاءً.
- ٤- التوجيه المستمر لأفراد المجتمع نحو أفضل الطرق التي من خلالها يتم التعامل مع المنظمة لتجنب الوقوع في المشاكل.
- ٥- الاهتمام باشراك جميع العاملين في برامج تدريبية من قبل المنظمة المبحوثة لنشر مبادئ أخلاقيات العمل وثقافة المسؤولية الاجتماعية بينهم، مما ينعكس على اندفاعهم للعمل وبالتالي تقديم خدمات أفضل للمجتمع.
تضمين المناهج التدريسية كتاب أخلاقيات العمل والمسؤولية الاجتماعية يدرس في كليات الادارة والاقتصاد وغيرها من الكليات ذات العلاقة لما لهذين المتغيرين من أهمية كبيرة يجب ان يعيها الأكاديمي في المراحل الدراسية لكي يمارسها ويعيشها حقيقاً داخل العمل في المنظمات مستقبلاً.

المراجع والمصادر

القرآن الكريم.

أولاً: المصادر العربية:

- ١- ابن منظور، (٢٠٠٥)، لسان العرب، ط٤، دار صادر للطباعة والنشر، مجلد ١٢، بيروت.
- ٢- الاونكتاد ، ٢٠٠١ ، السياسات العامة للأعمال وهياكل التنظيم الأساسية ، المنهج الدولي لمؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية، الجمع العربي للمحاسبين القانونيين، عمان ، الأردن.
- ٣- التركستاني، حبيب الله محمد، ٢٠٠٨ ، المسؤولية الاجتماعية في القطاع الخاص، جريدة عكاظ، ع ٢٤٥٧.

- ٤- رزنيك، ديفيد، (٢٠٠٥)، اخلاقيات العلم، ترجمة عبد النور عبد المنعم، سلسلة عالم المعرفة، العدد ٣٦، الكويت.
- ٥- الصيرفي، محمد، ٢٠٠٧، المسئولية الاجتماعية للإدارة، ط١، دار الوفاء للطباعة والنشر، الاسكندرية.
- ٦- عبد الفتاح، عز حسن (٢٠٠٥)، التحليل الاحصائي باستخدام SPSS، بلا.
- ٧- علي، سنان كاظم رووح، ١٩٩٢، القيم الإدارية للمديرين: دراسة ميدانية في القطاع الصناعي المختلط، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة بغداد، بغداد.
- ٨- العزبي، سعد علي حمود، الساعدي، مؤيد، ٢٠٠٢، اخلاقيات الادارة: مداخل التكوين في منشآت الاعمال، المجلة العراقية للعلوم الإدارية، م١، ع٥، بغداد.
- ٩- الغالبي، طاهر، العامر، صالح، ٢٠٠٦ المسئولية الاجتماعية ومنظمات الأعمال وشفافية نظام المعلومات، دراسة تطبيقية لعينة من المصادر التجارية الأردنية، المؤتمر العربي الثاني، ٨-٣ نوفمبر، المنظمة العربية للتنمية الإدارية.
- ١٠- نجم، عبود، ٢٠٠٦، اخلاقيات الادارة ومسئوليّة الاعمال في شركات الاعمال، ط١، الوراق للنشر والتوزيع،الأردن.
- ١١- نزال، وصفى، وعمر، اسامه، ٢٠١١، اثر المسئولية الاجتماعية على الميزة التنافسية لشركة الاتصال الفلسطينية من وجهة نظر العملاء، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.
- ١٢- نوري، موفق سالم، ٢٠٠٧، أخلاقيات المهنة في الحضارة الإسلامية، كلية الآداب ، جامعة الموصل ، مطبعة المجمع العلمي.
- ١٣- الهواش، ابو بكر محمد(٢٠٠٥)، نحو ميثاق اخلاقي لمهنة المعلومات في الوطن العربي، مجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والانسانية، المجلد ٢، العدد ١، الشارقة.

ثانياً: المصادر الأجنبية:

- 1- Carroll, A.B, 2004, Managing Ethically With global stakeholders: A present and future challenge, academy of management executives, Vol.18..2, pp114-120.
- 2- Collins, D, 2009, 'The optimal ethics system' Check up: Arisk management and performance quality benchmarking, Society for business ethics annual meting, august 6-9, Chicago.
- 3- Daft , L, 2003 , Management , South-Western & College Publishing .Co. , Canada.
- 4- Daft, L,1992, Organization Theory & Design, 4^{ed} , New York.
- 5- Filho. J.S, Wanderley.L.O, Gómez, C, Farache, F, 2010, Strategic Corporate Social Responsibility Management for Competitive Advantage, BAR, Curitiba, v.7,n. 3, art.5, pp. 294-309, July/Sept.
- 6- Hashim, M, 2012, Islamic Perception of Business Ethics and the Impact of Secular Thoughts on Islamic Business Ethics, International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, Vol. 2, No. 3, PP 98-120. (<http://www.Ivsl.Org>)
- 7- Lewis, P.S., Goodman, S.H. & Fandt, P.M,2004, Management: for tomorrow Leaders, Thomson South- Western, Canada.

- 8- Nilsson, H,& Rahmani, S. 2008, Global, Consideration in Coporate, Social Responsibility: Case Staudies of the MNCs, master thesis department of business administration and social sciences- Lulea university of technology.
- 9- Peterson RA, Albaum G, Merunka D, Munuera TL, Smith SM 2010. Effects of nationality, gender and religiosity on business related ethics. Jou of Bus Eth, 9(6): 573-587
- 10- Schwartz, M.S. 2007, The business ethics of management theory, Journal of management theory, Vol. 13 No. 1, pp43-54.
- 11- Sims L.R& Gegez E.A, 2004, Attitudes towards business ethics: A five nation comparative study. Jou of Bus Eth, 50(3): 253-265.
- 12- Steinmann, H, 2007, Corporate ethics and globalization: global roles and private actors, in hanekamp, G., business ethics in innovation, p.7- 26.
- 13- Thompson, M, 2000, Ethics, London, Hodder Head Line.
- 14- Wade, J, 2005, Brand the good brand, Fast Company, Vol.85, pp.10-16.
- 15- Weihrich, H& Koontz , 1993 , Management : A Global perspective , International Edition , McGraw – Hill Inc. , New York , USA.
- 16- World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) Meeting changing expectations: Corporate social responsibility,1999.
- 17- Yuspeh, A, 2000 , Do the Right Thing ,CIO , August.

الانترنت:

- 1- http://mpra.ub.uni-muenchen.de/
- الاسرج، حسين عبد المطلب، ٢٠١١ ، المسؤولية الاجتماعية للشركات: التحديات والآفاق من أجل التنمية في الدول العربية.
- 2- Hellriegel D, Jackson SE, Slocum J, Staude G, Amos T, Klopper HB, Louw L, Oosthuizen T 2008. Management. 3rd South African Edition. Cape Town: Oxford University Press(<http://www.Ivsl.Org>) الموقـع الـاـلـكـتروـنـي لـلـمـكـتبـة الـاقـتـراـضـيـة (الـعـرـاقـيـة).
- 3- McNamara, Managing Ethics in Workplace: An Ethics Toolkit for Managers(www.managementhelp.org/ethics/ethxgde.htm) .
- 4- www.managementhelp.org/ethics_
- 5- www.mapnp.org/library/topics.htm.