

القراءة المحتملة للقرآن الكريم
في كتب معاني القرآن - تعريف وتوضيح ومنهج

أ.م.د. حامد عبد المحسن كاظم

عقيل كاظم عايز

جامعة بابل/كلية التربية (صفي الدين الحلي)

المقدمة :

هذا بحث يتناول إحدى الظواهر اللغوية البارزة في كتب معاني القرآن وهي ظاهرة الاحتمال القرآني للنص القرآني وارتأينا أن نسميه بـ ((القراءة المحتملة للقرآن الكريم في كتب معاني القرآن - تعريف وتوضيح ومنهج)) وقد قسمناه على مباحث ، كان الأول منها في التعريف بالقراءة المحتملة ، ثم المبحث الثاني في الفرق بين القراءة المحتملة والقراءة القرآنية ، ثم المبحث الثالث : هل تجوز قراءة القرآن بها ، والمبحث الرابع : لماذا كتب المعاني ، والمبحث الخامس كتب معاني القرآن والمبحث السادس منهجهم في احتمال القراءة ، ثم أعقبنا ذلك بذكر روافد البحث التي أمكنتنا من تجلية البحث على صورته المرجوة . والله الموفق .

١- التعريف بالقراءة المحتملة:

القراءة المحتملة: هي أوجهٌ يحتملها اللفظُ القرآني بإجازة العربية، فاحتملوا قراءتها سواءً أُقرئ بها أم لم يُقرأ. ووجدنا لها عدةً توصيفات عند الباحثين، فقد وصفها بعضهم بـ(المُبْتَدَعَة)^(١) و(الوجوه المحتملة)^(٢)، و(الافتراض القرآني)^(٣) واخترنا تسميتها بـ(القراءة المحتملة)، فسَمَّيناها (قراءة)؛ لأنَّ أصحابَ كُتُبِ المعاني يُصَوِّنونَ كثيراً على هذه التسمية مُرافقةً لاحتمالهم الوجوه التي يرونها جائزةً، فوجدنا الفراء (ت ٢٠٧هـ) يقول: ((ولو قرأ قارئ...))^(٤)، وكذلك قوله: ((لو قرئ نَصَبًا كان صوابًا، إلا أن القراءة الجيدة الرفع))^(٥)، فهو يُسمِّي وجه النَّصَبِ الذي أجازَهُ قراءةً، ويضعها في مقابل القراءة المشهورة التي عبَّرَ عنها بـ(القراءة الجيدة)؛ لأنَّ قوله (لو قرئ) وأشباهه يُعبِّرُ به عن القراءة القرآنية، فحينما تُطْلَقُ على تلك الوجوه فهذا يعني أنَّه سمَّاها قراءةً، ولو من باب المُقابِلة، غير أنَّها لا تجوزُ القراءة بها. وأفينا ذلك عند الزجاج (ت ٣١١هـ) - أيضًا - في قوله: ((ولا يجوزُ القراءةُ إلا بما قرأ به الفراء... لأنَّ القراءة سنَّةٌ، ولا يجوزُ أن تُخالَفَ بما يجوزُ في العربية))^(٦)، فهو يُسمِّي الوجوهَ الجائزةَ قراءةً. فقوله: ((لا يجوزُ القراءةُ إلا بما قرأ به الفراء...)) يلزمُ منه أن هناك قراءةً لا تجوزُ القراءةُ بها وهو يقصدُ تلك الأوجه التي أجازها، وهي قوله: ((بما يجوزُ في العربية))، فهم - إذا - سمَّوها قراءةً، وقيدوها بعباراتٍ احترازيةٍ تُخرِجُها عن القراءة القرآنية. فسَمَّينا تلك الأوجهَ قراءةً اعتماداً على تلك النصوص ونظائرها، ومن أجل أن يكونَ الفرقُ واضحاً بين هذه القراءة، والقراءة القرآنية، قيدناها بـ(المُحتملة)، وقد اخترنا هذا اللفظَ للدلالة على أنَّ هذه القراءة هي ممَّا يحتملُه اللفظُ القرآني، وتحتملُه العربية، وليست هي قراءةً قرآنيةً. ونودُّ الإشارةَ هنا إلى أنَّ بعضَ الباحثين^(٧) قد أشار إلى هذه الظاهرة في كتب المعاني، وذكرها الدكتور رحيم الحسناوي ضمناً في كتابه (التشريع اللغوي في معاني القرآن للفراء)^(٨)، وبعضهم قدَّم فيها دراسةً؛ إذ يوجدُ فيها بحثان: الأوَّلُ رسالة ماجستير بعنوان (الوجوه المحتملة في القراءات القرآنية في كتاب معاني القرآن للفراء) للباحث عدنان يحيى جسام، والأخرُ بحثٌ بعنوان (ظاهرة الافتراض القرآني للقرآن الكريم في ضوء الصنعة النحوية) للدكتور صالح كاظم عجيل الجبوري.

ونعتقدُ أنَّ عنوانَ (الوجوه المحتملة في القراءات القرآنية) غيرُ دقيق؛ لأنَّه يفهمُ منه أنَّه يتناولُ الوجوهَ المحتملة أو الممكنة في القراءات القرآنية، والواقع أنَّه يتناولُ هذه الوجوه في ألفاظِ القرآن الكريم سواءً أكانت

(١) يُنظر: القراءات القرآنية عند الزجاج ١٠ .

(٢) يُنظر: الوجوه المحتملة في القراءات القرآنية في كتاب معاني القرآن للفراء، المقدمة، (رسالة ماجستير).

(٣) يُنظر: ظاهرة الافتراض القرآني للقرآن الكريم في ضوء الصنعة النحوية، ٤٤ (بحث)، قراءات النحاة الأوائل في الميزان،

مصادرها، ملامحها، موقف العلماء منها ٢٧٤ .

(٤) معاني القرآن ٢ / ١٦٦ .

(٥) المصدر نفسه ٢ / ٣٦٤ .

(٦) معاني القرآن وإعرابه ٥ / ١٩٨ .

(٧) يُنظر: أبو زكريا الفراء ومذهبه في النحو واللغة ١٠١، القراءات القرآنية في ضوء القياس اللغوي والنحوي ١٥ - ١٦ (رسالة

دكتوراه)، قراءات النحاة الأوائل في الميزان ٢٧٤ .

(٨) يُنظر: ١٣، ١٤، ٥٢، ٦٥ .

فَرَأْنَا أم قراءاتٍ فُرَانِيَّةٍ والقراءةُ الْمُحْتَمَلَةُ ظاهرةٌ لُغَوِيَّةٌ يُمكنُ للباحثِ المُدَقِّقِ أن يَتَلَمَّسَهَا في كثيرٍ من مؤلَّفَاتِ العُلَمَاءِ التي اهتمَّت بالشأنِ الفُرَانِيِّ من تفاسير، وإعراب، وقراءاتٍ وغيرها، ولاسيما كتب معاني القرآن. والكشف عنها يحتاج إلى قراءةٍ واعيةٍ، ونظرةٍ فاحصةٍ ومُتَأَنِّيَّةٍ للكُتُبِ التي تناولناها. وقد لجأ العلماء إليها ليكشفوا عن الوجوه المُمكنة في ألفاظِ القرآن الكريم، وليبسطوا أمام الناطقين بالعربية أسلوباً آخر من أساليب النُطقِ ووجوهه ممَّا لم يسمِعوا أحدًا قَرَأَ به^(١)، ففي تناولهم للنصِّ الفُرَانِيِّ يذكرون ما وردَ فيه مِنْ معانٍ، وقراءاتٍ فُرَانِيَّةٍ، ومسائلٍ لُغَوِيَّةٍ، وغير ذلك، ثمَّ يُحاولونَ تَقْلِيْبَ ألفاظِ النصِّ الفُرَانِيِّ على أكثر من وجه، فيُشيرونَ إلى الوجوه النحويَّةِ التي وردتْ بها قراءةٌ فُرَانِيَّةٌ مروِيَّةٌ، أمَّا الوجوهُ المُمكنةُ في هذه الألفاظِ التي تُجيزُها العربيةُ، ولم تردْ بها قراءةٌ فُرَانِيَّةٌ، فيُجيزونَ فيها من الوجوه ما يُوافقُ العربيةُ؛ لبيان ما يَحْتَمِلُهُ اللفظُ من أحكامٍ نحويَّةٍ في إشارةٍ منهم إلى أنَّ بعضَ الألفاظِ الفُرَانِيَّةِ لم تقتصرْ على ما قرئَ به مِنْ وجوه، فيعمدونَ إلى استقصاءِ جميعِ وجوه الإعرابِ أو بعضها في هذه الألفاظِ، فإنَّ كانَ الوجهُ النحويُّ قد وردتْ به قراءةٌ فُرَانِيَّةٌ وجَّهوها في الغالب، وإن احتملَ اللفظُ وجهًا آخر، ولم يجدوا مَنْ قَرَأَ به في حدودِ اطلاعهم، أجازوا فيه هذا الوجهَ من الناحيةِ النحويَّةِ، ولم يُعدُّوه قراءةً، ف(ما دامَ القراء لا يقرؤونَ بكُلِّ ما يجوزُ في العربيةِ فهذا يعني أنَّ هناكَ وجوهاً كثيرةً غيرَ مقروءةٍ بها)^(٢). وبهذه الطريقةِ يَبْضُحُ أنَّ الحالةَ الإعرابيَّةَ التي وردتْ بها اللفظُ الفُرَانِيُّ، لم تُكُنْ هي الوجهُ الوحيدُ في هذا اللفظِ، وإنَّما قد يكونُ اللفظُ مُحْتَمِلًا أكثرَ من وجهٍ غير الذي وردَ به في النصِّ الفُرَانِيِّ أو القرائيِّ. ومِنَ المعلومِ أنَّ الأسلوبَ الفُرَانِيَّ، والألفاظَ الفُرَانِيَّةَ جاءَ على المُستوى الأمتل في العربيةِ. فالقرآنُ توخَّى أفصحَ الوجوه، وأجزَلَ الألفاظِ، وأمتنَّ الأساليبِ، وأكثرَها دِقَّةً، وتعبيرًا عن المعنى المُراد، فقد يأتي اللفظُ مرفوعًا؛ لأنَّ الرفعَ أليقُ بالمقام، غيرَ أنَّ هذا قد لا يكونُ كلَّ شيءٍ في اللفظِ، فربَّما يَحْتَمِلُ وجهًا آخرَ وعدلَ عنه القرآنُ إلى الوجهِ الذي وردَ به؛ لانسجامه مع السياق، أو لبيان معنى دقيق، أو لغايةٍ أخرى قد لا يؤدِّيها الوجهُ الآخر، لا لأنَّ الوجهَ الآخرَ مُمتنعٌ، وإنَّما قد يكونُ الوجهُ الأوَّلُ أدلَّ على المقصودِ كما قدَّمنا، ولاشكَّ في أنَّ هذا ليسَ في كلِّ ألفاظِ القرآنِ الكريمِ، بل في الألفاظِ التي تحتملُ أكثرَ من وجهٍ وقد أدركَ العلماءُ ببصرهم الثاقبِ هذه المسألةَ، فوقفوا عند هذه الألفاظِ؛ لبيان ما يجوزُ فيها مِنْ قراءاتٍ مُحْتَمَلَةٍ في حدودِ ما تُجيزُهُ العربيةُ. فَمِنْ ذلكَ قوله تعالى:

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ ظُلُمَاتٍ إِلَى نُورٍ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِنَّ نُورَ اللَّهِ أَضْوَأُ مِنْ كُلِّ نُورٍ﴾

[فَصَّـلت ٣]. فلفظُ _____ ظ
 الكسائي (ت ١٨٩هـ) هذه الآية نراه يُجيزُ فيه وجهًا آخرَ. فيقول: ((ويجوزُ (قُرَأَنُ عربيُّ) يجعلانه نعتًا لكتاب))^(٣)، وبه قال الفراء^(٤) - أيضًا، فالنَّصْبُ هو قراءةُ المُصحَّفِ المشهورة، أمَّا الرفعُ الذي أجازَهُ الكسائي فهو وجهٌ يَحْتَمِلُهُ اللفظُ من الناحيةِ النحويَّةِ. ولم تردْ به قراءةٌ فُرَانِيَّةٌ ونلاحظُ الكسائي هنا لم يتركِ الوجهَ المُحْتَمِلَ الذي ذهبَ إليه من دون توجيه، إذ وجَّهَ الرفعَ في (قُرَأَنُ عربيُّ) على أنَّهما نعتٌ لـ(كتاب) وكأنَّهُ يشعرُ بسؤالِ القارئِ أو السامعِ عن وجهِ الرفعِ الذي لم تردْ به قراءةٌ. ونجدُ مثلَ هذا في قوله تعالى: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ ظُلُمَاتٍ إِلَى نُورٍ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِنَّ نُورَ اللَّهِ أَضْوَأُ مِنْ كُلِّ نُورٍ﴾

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ ظُلُمَاتٍ إِلَى نُورٍ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِنَّ نُورَ اللَّهِ أَضْوَأُ مِنْ كُلِّ نُورٍ﴾

[سبأ ٣]. فلفظُ (عالم) فُرِيَّ^(٥) بالجرِّ والرفعِ، غيرَ أنَّنا نجدُ الزجَّاجَ قد أجازَ فيه وجهًا ثالثًا، وهو النَّصْبُ، بعدَ أن ذكَّرَ القراءةَ بالجرِّ والرفعِ، فقال: ((بالخفضِ في عالم... ويُقرَأُ بالرفعِ... ويجوزُ النَّصْبُ ولم يُقرَأَ به على معنى اذكرُ عالمَ الغيب))^(٦)، فالجرُّ والرفعُ وجهانِ وردتْ بهما أثرٌ، أمَّا النَّصْبُ فهو وجهٌ يَحْتَمِلُهُ اللفظُ ولم تردْ به قراءةٌ فُرَانِيَّةٌ فإذا نظرنا إلى هذه المُفردَةِ الفُرَانِيَّةِ من ناحيةِ الصَّنعةِ النحويَّةِ، نجدُ أنَّها تحتملُ النَّصْبَ الذي خرَّجَهُ الزجَّاجُ على أنَّه مفعولٌ به لِفعلٍ محذوفٍ.

فالنَّصْبُ بِإِحاطِ القراءةِ الفُرَانِيَّةِ لم تردْ به قراءةٌ، ولكنَّهُ في ضوءِ ما قَعَدَهُ النحويُّونَ من قواعدَ نحويَّةٍ استنبطوها؛ نتيجةً استقرائهم للقرآن الكريم وقراءاته، وكلام العرب، نجدُ ما يُسوِّغُهُ في هذه القواعد، وهذا ما كشفَ عنه الزجَّاجُ في هذه المُفردَةِ الفُرَانِيَّةِ، وهو مُلتَقِيتٌ إلى أنَّه وجهٌ مُحْتَمِلٌ وليسَ قراءةً فُرَانِيَّةً، وهذا ما نلاحظُهُ

(١) يُنظر: التشريع اللغوي في معاني القرآن للفراء ١٤ .

(٢) مواقف النحاة من القراءاتِ الفُرَانِيَّةِ حتَّى نهاية القرن الرابع الهجري: ١٨٤ .

(٣) معاني القرآن ٢٢٤ .

(٤) يُنظر: معاني القرآن ٣ / ١٢ .

(٥) يُنظر: السبعة في القراءات ٥٢٦ .

(٦) معاني القرآن وإعرابه ٤ / ٢٤٠ .

بقوله: (ولم يُقرأ به) والرفع في (فُرأَنَ عربيٌّ) والنَّصْبُ في (عالم)، وأشباه هذه الأوجه، هو ما سمَّيناه (القراءة المُحتمَّلة) فهي تسميةٌ لهذه الأوجه التي أجازها العلماء في ألفاظ القرآن الكريم. ومما تجدرُ الإشارةُ إليه أنَّ هذه القراءات المُحتمَّلة التي يُجيزونها في الألفاظ القرآنية، ليست كلها وجوهاً لم ترُدْ بها قراءةٌ قرآنيةٌ، بل إنَّ مُعظمَ ما أجازوه من هذه الأوجه هو في الحقيقة قراءاتٌ قرآنيةٌ مرويةٌ، ذُكرت في كُتُب القراءات وغيرها. ولكنَّ هؤلاء العلماء حينما ذهبوا إلى جواز هذه الأوجه أوردوها على أنَّها ممَّا تُجيزه العربية، ولم يكن لهم علمٌ مُسبقٌ بأنَّها قراءاتٌ قرآنيةٌ، وإن كانت في الواقع كذلك، فهي في نظرهم وجوهٌ مُمكنةٌ في النحو. وهم يُفرِّقون بينها وبين القراءة القرآنية جيِّداً، ولو علِّموا أنَّها قراءاتٌ قرآنيةٌ لما احتلموا فيها تلك الأوجه، وهذا واضحٌ من عباراتهم الاحترافية في التنبيه على أنَّها ليست قراءةً قرآنيةً في حدود ما يعلمونه من القراءات القرآنية. ولكنهم توصَّلوا إلى هذا؛ لسلامة فطرتهم اللغوية، ومعرفتهم وبصرهم بالعربية، وأسرارها، وأساليبها، ونتيجةً لإعمال فكرهم في النصوص القرآنية؛ لاستجلاء غوامضها، وفكِّ ما استعلقَ منها، والذهاب إلى ما وراء النصِّ الظاهر، والغوص وراء المعاني الدقيقة، وتمحيص النصوص. وقد كانت البذرة الأولى لهذه الظاهرة عند سيبويه (ت ١٨٠هـ)، ولكنَّها اهتزت وربت على يد الفراء الذي أكثرَ منها وأقامَ عليها شواهد كثيرةً من القرآن ولغة العرب^(١)، فهي بصريَّة الوجود، كوفيَّة النضوج. وبعد ذلك نقول: إذا كانت القراءات القرآنية لها أثرٌ في نشوء الاحتمالات النحوية، وأدت إلى إيجاد وجوهٍ نحويةٍ إلى جانب الوجه المُتبادر من الآية^(٢)، فكذلك القراءات المُحتمَّلة، فإنَّها أوجدت وجوهاً جديدةً غير وجوه القرآن، والقراءات القرآنية.

٢- الفرق بين القراءة المُحتمَّلة والقراءة القرآنية.

إنَّ القراءة المُحتمَّلة هي ليست القراءة القرآنية المعروفة. ويكفي لمعرفة هذا أن ننظرَ في تعريفات القراءة القرآنية، إذ أورد العلماء أكثرَ من تعريفٍ لها، نكتفي منها بتعريفين. عرفها الزركشي (ت ٧٩٤هـ) بأنَّها: ((اختلافُ ألفاظ الوحي المذكور في كتابة الحروف أو كفيته: من تخفيفٍ وتثقيبٍ وغيرهما))^(٣). وعرفها ابنُ الجزري (ت ٨٣٣هـ) بأنَّها: ((علمٌ بكيفية أداء كلمات القرآن، واختلافها معزواً لناقله))^(٤). وفي ضوء تعريف العلماء للقراءة القرآنية، خلص الدكتور عبد الهادي الفضلي^(٥) إلى أنَّ القراءة هي النطقُ بألفاظ القرآن الكريم كما نطقها النبيُّ (صلى الله عليه وآله)، أو كما نطقتُ أمامه (صلى الله عليه وآله) فأقرها، سواءً أكان اللفظ منقولاً عن النبيِّ (صلى الله عليه وآله) بالفعل أم بالتقريرِ واحداً أو مُتعدداً. وقد وضع العلماء ضوابطَ خاصَّةً، وأركاناً مُحدَّدةً للقراءة القرآنية. وفي ذلك يقول ابنُ الجزري: ((كُلُّ قِراءة وافقت العربية ولو بوجه ووافقت أحدَ المصاحف العثمانية ولو احتمالاً وصحَّ سندُها فهي القِراءة الصحيحة))^(٦). فابنُ الجزري يُوردُ ثلاثة أركانٍ للقراءة القرآنية الصحيحة هي^(٧):

الأول: هو موافقتها لوجه من وجوه العربية سواءً أكان هذا الوجه يمثِّل الأفصح في اللغة أم مُختلفاً فيه اختلافاً لا يضرُّ مثله مع قوته.

الثاني: أن تُوافق رسمَ أحدِ المصاحف العثمانية ولو احتمالاً.

الثالث: أن يصحَّ سندُها بأن يرويهَا عدلٌ ضابطٌ عن مثله من بداية السند إلى آخره حتَّى ينتهي إلى النبيِّ (صلى الله عليه وآله)، من غير شدوذٍ ولا علةٍ قاذبة، وتكون مشهورةً عند الأئمة في هذا الشأن. فإذا سقطَ ركنٌ من هذه الأركان أُطلق على القراءة بأنَّها ضعيفةٌ، أو شاذَّة، أو باطلة. حتَّى لو كانت قراءةً سبعيةً، أو أكبرَ منها، وهذا هو الصحيح عند أئمة التحقيق من السلف والخلف^(٨).

(١) يُنظر: الكتاب ٢/ ٦٣، ٦٤، و٣/ ١٢٧، ١٣٣، ومعاني القرآن ١/ ١٠١، ١٥٣، ٢١٣، و٢/ ١٩، ١١٣، ظاهرة الافتراض

القرائي للقرآن الكريم في ضوء الصنعة النحوية ٤٦ .

(٢) يُنظر: دواعي احتمالية الدلالة النحوية في القرآن الكريم ٢١٩ (رسالة دكتوراه) .

(٣) البرهان في علوم القرآن ١/ ٢٢٣ .

(٤) منجد المُقرئين ومرشد الطالبين ٤٩ .

(٥) يُنظر: تاريخ القراءات القرآنية ٥٦، الشيخ البلاغي والقراءات القرآنية ٣٦ (بحث) .

(٦) النشر في القراءات العشر ١/ ٩ .

(٧) يُنظر: الكافي في القراءات السبع، مقدمة المحقق ١٠- ١١ .

(٨) يُنظر: النشر ١/ ٩ .

أما ما نحن بصددِهِ وهو القراءةُ المُحتمَلَةُ، فلا ينطبقُ عليها تعريفُ القراءةِ الفُرانيَّةِ، ولا يُشترطُ فيها هذه الأركانُ الثلاثةُ مُجمَعَةً، بل هي أوجهٌ تُجيزُها العربيَّةُ، ولم تُردِّدْ بها قراءةُ فُرانيَّةً، فهي موافقةٌ للعربيَّةِ، فشرطُها الوحيدُ أنْ تُطابقَ وجهًا من وجوهِ العربيَّةِ.

٣- هل تجوزُ قراءةُ القرآنِ بها؟

أكدَ العلماءُ على أنْ هذه الأوجهُ التي تجوزُ في النَّحوِ، ولم تُردِّدْ بها قراءةُ فُرانيَّةً، لا تجوزُ القراءةُ بها، وشدَّدوا على هذا الأمرِ فأصحابُ كُتُبِ المعاني الذين أكثرُوا من إيرادِ هذه الظاهرةِ، حذروا من القراءةِ بها، وأنها لا تجوزُ إلا أنْ تثبتَ بها روايةٌ صحيحةٌ فالفراءُ حينما ذهبَ إلى جوازِ بعضِ الأوجهِ يرى أنْ هذا الجوازُ يبقى في حدودِ ما تُجيزُهُ العربيَّةُ، ولا تجوزُ القراءةُ به، وقد أعربَ عن هذا بقوله: ((والفراءُ لا تقرأُ بكلِّ ما يجوزُ في العربيَّةِ، فلا يقبَحُ عندك تشنيعُ مُشنعٍ ممَّا لم يقرأهُ الفراءُ ممَّا يجوزُ))^(١). وهذا ما ذكرهُ الزَّجَّاجُ في مواضعٍ كثيرةٍ من معانيه، وعدَّ القراءةُ بها بدعةً، وقد ذكرَ هذا بعبارةٍ واضحةٍ لم تدعُ بعدها شكًا لأحدٍ في عدمِ جوازِ القراءةِ بهذه

الأوجهِ، وقد صرَّحَ بهذا عند تناوله قولهُ تعالى: ﴿...﴾ (الروم ٥٣)، وقد أجازَ النَّصَبُ في لفظِ (العُمِّي) إذ قال: ((القراءةُ بالجرِّ في (العُمِّي) والنَّصَبُ جائزٌ، بهادِ العُمِّي عن ضلالتهم. فالقراءةُ بالجرِّ، فأما النَّصَبُ فإنْ كانت فيها روايةٌ، وإلا فليست القراءةُ بها جائزةً، لأنَّ كلَّ ما يُقرأُ به ولم تتقدَّمْ فيه روايةٌ لِفراءِ الأمصارِ المُتقدِّمين فالقراءةُ به بدعةٌ وإن جازَ في العربيَّةِ، والعملُ في القراءةِ كلِّها على اتِّباعِ السُّنَّةِ))^(٢).

وهي عبارةٌ مُحكمةٌ في الدلالةِ على عدمِ جوازِ قراءةِ القرآنِ بالقراءةِ المُحتمَلَةِ. ويذهبُ الزَّجَّاجُ إلى أبعدِ من هذا فينسبُ المنعَ إلى من سبقهُ من مشايخِهِ فيقول: ((قال مشايخنا من أهلِ العلم: القراءةُ سُنَّةٌ مُتَّبعةٌ، ولا يرونَ أنْ يُقرأَ أحدٌ بما يجوزُ في العربيَّةِ إذا لم تثبتْ روايةٌ صحيحةٌ))^(٣). ومسألةُ المنعِ هذه ليست مقتصرةً على أصحابِ كُتُبِ المعاني، بل المنعُ من القراءةِ بها مشهورٌ عند العلماءِ، فابنُ الجَزْري عدَّ القراءةُ بها من الكبائرِ، فحينما عدَّدَ أقسامَ القراءاتِ الفُرانيَّةِ ذكرَ المنعَ قائلاً: ((وبقيَ قِسْمٌ مردودٌ أيضًا وهو ما وافقَ العربيَّةَ والرسمَ ولم يُنقلِ البتَّةُ فهذا رُدُّهُ أَحَقُّ ومنعُهُ أشدُّ ومُرْتكِبُهُ مُرتكِبٌ لعظيمِ من الكبائرِ))^(٤). ولم تمرَّ هذه المسألةُ من دونِ مخالفةٍ من بعضِ الفُراءِ، فقد ذكرَ ابنُ الجَزْري أنْ ابنَ مُقسِمٍ (ت ٣٥٤هـ) أجازَ أنْ يُقرأَ بما يجوزُ في العربيَّةِ، ونقلَ هذا عن أبي طاهرٍ (ت ٣٤٩هـ) أنه قال: ((وقد نبغَ نابغٌ في عصرنا فرَزَ عمَّ أنْ كلُّ مَنْ صحَّ عنده وجهٌ في العربيَّةِ بحرفٍ من القرآنِ يوافقُ المصحفَ فقرأهُ جائزةً في الصلاةِ وغيرها فابتدعَ بدعةً ضلَّ بها عن قصدِ السَّبيلِ))^(٥). ولعظمِ هذه هذه المسألةِ عند العلماءِ عَقِدَ لابنِ مقسَمٍ مجلسٌ ببغدادَ حضرَهُ العلماءُ وأجمعوا على منعهِ، وأوقفوه للضربِ، ورجعَ عن ذلك^(٦).

٤- لماذا كُتِبَ المعاني؟

لقد وقعَ اختيارنا على دراسةِ هذه الظاهرةِ في تلكِ الكُتُبِ – على الرغمِ من وجودها في كُتُبِ أُخرٍ-؛ لأنَّها من أوائلِ الكُتُبِ التي توافرت على هذه الظاهرةِ، ولأنَّها أكثرت منها، واهتمَّتْ بها، وأقامت عليها شواهدَ من القرآنِ ولُغَةِ العربِ، حتَّى أصبحت ظاهرةً معروفةً في تلكِ الكُتُبِ. وكذلك لأهميَّةِ هذه الكُتُبِ التاريخيَّةِ، والعلميَّةِ؛ فهي تُمثِّلُ بداياتِ التَّأليفِ في الشأنِ الفُراني. وهي تمتلكُ منزلةً علميَّةً كبيرةً؛ لما تضمَّنَتْهُ من المسائلِ المختلفةِ فيما يتعلَّقُ بلُغَةِ القرآنِ، كالنحوِ، والصوتِ، والصرفِ، والدلالةِ، ولُغاتِ القبائلِ، والقراءاتِ الفُرانيَّةِ، وغير ذلك. ومعظمُ أصحابِ هذه الكُتُبِ نحويونٌ ولُغويونٌ كبارٌ لهمُ آراؤهمُ التي يَعْتدُّ بها العلماءُ، وهم من أقطابِ المدرستينِ البصريَّةِ والكوفيَّةِ.

٥- كتب معاني القرآن.

لاشكَّ في أنْ لهذه الكُتُبِ وأصحابها شهرةً واسعةً، ومكانةً علميَّةً كبيرةً تجلَّتْ في إقبالِ العلماءِ والباحثين عليها قديمًا وحديثًا، وهذا ما كشفت عنه الدراسات الحديثة التي تناولت أثرَ هذه الكُتُبِ في المؤلفاتِ التي جاءت

(١) معاني القرآن ١/ ٢٤٥، وينظر: ١/ ٣٢٧، ٣٤٧، ٣٥٠ / ٢.

(٢) معاني القرآن وإعرابه ٤/ ١٩١.

(٣) المصدر نفسه ٥/ ٩١.

(٤) النشر ١/ ١٧.

(٥) المصدر نفسه ١/ ١٧.

(٦) يُنظر: المصدر نفسه.

بعدها، فقد كتب غير واحد من الباحثين في هذا المجال^(١)، ولهذا سنتكلم عليها بنحو موجز. ونود أن ننوه هنا بأن ظاهر عنوان البحث يشير إلى أننا سنتناول كُتُب معاني القرآن كلها، ولكن لصعوبة الإحاطة بهذا النوع من التأليف القرآني، وجمع هذه الكتب، فقد اقتصرنا على خمسة كُتُب منها، وهي الأشهر من كُتُب المعاني، وهذه الكُتُب هي معاني القرآن للكسائي، ومعاني القرآن للقرآني، ومعاني القرآن للأخفش، ومعاني القرآن وإعرابه للزجاج، ومعاني القرآن الكريم للنحاس. وتعد هذه الكُتُب من أوائل المؤلفات التي تناولت النص القرآني، وكان هذا النوع من التأليف يعنى به ما يشكّل في القرآن ويحتاج فهماً إلى بعض العناية^(٢). فقد اعتنت ببيان معاني القرآن الكريم، وبيان المشكلات اللغوية والنحوية والصرفية فيها، وشرح ما غمض من ألفاظها وغريب مفرداتها، وإزالة اللبس عن الآيات التي يُظن أن بينها تعارضاً، فهي على هذا آخذة من اللغة بطرف، ومن التفسير وبيان الأحكام بطرف. والملاحظ على هذه الكتب أنها لا تتناول آيات القرآن كلها، بل تأخذ بمبدأ الانتخاب فيما تريد أن تبحث فيه موضوعاً أو مسألة. وهذه هي الخصيصة التي تميزها عن كتب التفسير التي تستقصى الآيات القرآنية بياناً وشرحاً^(٣). أما تناولها للسور القرآنية فإنها تراعي فيه تسلسل السور إلا نادراً، فتبدأ بالحمد، ثم البقرة، وهلم جرا. وتتخّب من كل سورة ما تراه بحاجة إلى بيان من الآيات. وقد يذكر أصحابها أسباب النزول، والأحكام الفقهية، والروايات، والناسخ والمنسوخ، والقراءات القرآنية، والأحاديث الشريفة، وغير ذلك. فهي تدرّس النص القرآني من جميع جوانبه؛ لإبراز المعاني، ولتأصيل القواعد النحوية، وتثبيت دعائمها^(٤). وتعدُّ (لونا متميزاً هيأ لنشأة التفسير الفني، ويمثّل المرحلة الأولى من مراحل النحو وكتب التفسير التي انبثت عليها جميع المراحل اللاحقة)^(٥)، فهي -إذن- نوع من كتب التفسير يستقلّ بخصائص معينة^(٦). وإذا كان أصحاب كتب المعاني كلهم كلهم نحويين إلا القليل منهم^(٧)، فمن البدهي أن يأخذ الجانب اللغوي حيزاً كبيراً منها، حتّى عدّها بعض الباحثين^(٨). كأنها أصول النحو في القرآن، فهي تدرّس النص القرآني بأسلوب النحاة الأدياء^(٩)، ولذلك نجد أصحاب المعاني قد ضمّنوا كُتُبهم الكثير من آرائهم النحوية في أثناء تعليقاتهم على الآيات القرآنية، فضلاً على آراء المدرسة النحوية التي ينتمي إليها كلٌّ منهم، فالقرآن ضمّن كتابه (معاني القرآن) كثيراً من ملامح الدرس الكوفي في بدايات نشأته.

٦- منهجهم في احتمال القراءة.

لمنتبّع كُتُب المعاني يجد ملامح واضحة للمنهج الذي اتبعوه في احتمال القراءة، يُمكن تجليته بما يأتي:

١- لأصحاب كُتُب المعاني طرائق وعبارات مُتشابهة في احتمال القراءة، وهي عبارات غالباً ما تكون واضحة في الدلالة على أن ما يُجيزونه من أوجه لا يقصدون به القراءة القرآنية المروية، فإنهم يتفقون في كثير من العبارات التي يفهم منها أن هذا الوجه هو قراءة مُحتملة. ومن عباراتهم هذه قولهم: لو قيل كذا كان صواباً^(١٠)، ولو قرأ قارئ^(١١)...، ويجوز كذا^(١٢)، وإن شئت^(١٣)...، ولو قرئ أو قرئت^(١٤)... ولو كان كذا لجاز^(١٥)، ومن نصب^(١٦)...

(١) من هذه الدراسات يُنظر: أثر معاني القرآن للفراء ومعاني القرآن لإعرابه للزجاج في الكشف للزمخشري - رسالة دكتوراه، أثر معاني القرآن للأخفش الأوسط في الكشف للزمخشري دراسة نحوية - رسالة ماجستير، أثر معاني القرآن للفراء ومعاني القرآن وإعرابه للزجاج في إعراب القرآن للنحاس - رسالة دكتوراه.

(٢) يُنظر: معاني القرآن للفراء، المقدمة ١١ .

(٣) يُنظر: الدراسات اللغوية عند العرب حتّى نهاية القرن الثالث ١٠٣ .

(٤) يُنظر: النحو وكتب التفسير ١ / ١٤٧ .

(٥) المصدر نفسه ١ / ١٤٩ .

(٦) يُنظر: المصدر نفسه ١ / ١٤٨ .

(٧) يُنظر: المصدر نفسه ١ / ١١٢ .

(٨) يُنظر: معاني القرآن للأخفش، المُقدّمة ٢٥ .

(٩) يُنظر: النحو وكتب التفسير ١ / ١٤٢ .

(١٠) يُنظر: معاني القرآن للكسائي ١٧٨، معاني القرآن للفراء ١ / ٧٠، ٨٣، ١٠١، ١٥٣، ١٥٤، ٢٢١، معاني القرآن للأخفش ١ /

١٨٥ .

(١١) يُنظر: معاني القرآن للفراء ٢ / ١٦٦ .

نصب^(٥)...، وقد يجوز^(٦)...، ولو نصب... لجاز^(٧)، ولو كان في غير القرآن^(٨)، ولو كان... لكان^(٩)، ولو قيل... لجاز^(١٠).

٢- إنهم يُشيرون إلى أن هذا ليس قراءةً قرآنيةً بعباراتٍ احترازيةٍ حرصاً منهم على تنبيه القارئ بأن هذه الأوجه لا تجوز القراءة بها، ومن ذلك قول الفراء: ((والقراء لا تقرأ بكل ما يجوز في العربية))^(١١)، ويقول الزجاج: ((ولكن المصحف لا يخالف بقراءة لا تُروى))^(١٢). وقد بيّنا ذلك سابقاً.

٣- ربّما يحتملون الوجه ولا يذكرون عبارةً تدلّ على أنه وجهٌ مُحتمَلٌ، غير أن الذي يكشف عن هذا أن كُتِبَ القراءاتِ وغيرها، لم تذكر قراءةً قرآنيةً بهذا الوجه، ومن أمثلة هذا ما أجازهُ الزجاج^(١٣) في الفعل (نمكُن) في قوله تعالى: ﴿...﴾ [٦]، حيث أجاز فيه الرفع بلفظ (يجوز) ولم يذكر ما يبيّن أنه وجهٌ مُحتمَلٌ، ولكن حين تتبّعنا هذا الوجه في كُتِبَ الفنّ، لم نجد من ذكر أنه قراءةً قرآنيةً، ما يدلّ على أنه قراءةٌ مُحتملةٌ.

٤- إنهم حينما يحتملون وجهاً نحوياً يُتبعونه بعبارة ((ولم أسمع أحداً قرأ به))^(١٤)، أو ((ولا أعلم أحداً قرأ به))^(١٥)، أو ((لا أحفظ من قرأ به))^(١٦)، أو عبارةً قريبةً من هذه العبارات؛ لاحتمال أن يكون هذا الوجه قراءةً قرآنيةً، وهو لا يعلم بها، فينبهون على هذا بهذه العبارات.

٥- قد يذكرون بعد الاحتمال أن هذا الوجه لم يُقرأ به، وقد تبين لنا فيما بعد أنه قراءةٌ قرآنيةٌ. ففي قوله تعالى:

﴿...﴾ [الذاريات ١٣] أجاز الفراء الرفع في (يوم)، ثم قال: ((ولم يقرأ به أحدٌ من القراء))^(١٧)، والحقيقة أن الرفع هو

قراءةٌ قرآنيةٌ نسبها ابنُ خالويه (ت ٣٧٠هـ) إلى إبراهيم بن أبي عيلة (ت ١٥١هـ)^(١٨).

وهو ما فعله الأخفش (ت ٢١٥هـ) - أيضاً- فقد أجاز الرفع في (جنّات) في قوله تعالى:

﴿...﴾

(١) يُنظر: معاني القرآن للكسائي ١٥٨، ١٩٤، معاني القرآن وإعرابه ١/ ٩٤، ٣١٩، ٣٨٢، ٣/ ٣٨٣، معاني القرآن الكريم للنحاس ٦/ ٤٢٣.

(٢) يُنظر: معاني القرآن للأخفش ١/ ١٦٩، ٢/ ٥٥٩، معاني القرآن وإعرابه ٢/ ١٨٤، ٤٢٨.

(٣) يُنظر: معاني القرآن للفراء ١/ ٤٤٤، ٢/ ٣٦٤، معاني القرآن وإعرابه ٤/ ١٤١-١٤٢، ١٤٦، ٥/ ١٣٥، ٢٩٨.

(٤) يُنظر: معاني القرآن للأخفش ١/ ٦٧، معاني القرآن وإعرابه ٢/ ١٤٧، ٤٧١، ٤/ ٣٢٦، ٥/ ٥٣.

(٥) يُنظر: معاني القرآن وإعرابه ٢/ ٦٢.

(٦) يُنظر: معاني القرآن للأخفش ١/ ٧٥.

(٧) يُنظر: معاني القرآن للفراء ١/ ١٢٠، معاني القرآن وإعرابه ١/ ٢٦٨.

(٨) يُنظر: معاني القرآن وإعرابه ٥/ ٥٣.

(٩) يُنظر: معاني القرآن للأخفش ١/ ٥٤، معاني القرآن وإعرابه ١/ ٢٥١، معاني القرآن للنحاس ٥/ ٤٤٢.

(١٠) يُنظر: معاني القرآن للكسائي ١٧٧.

(١١) معاني القرآن ١/ ٢٤٥.

(١٢) يُنظر: معاني القرآن وإعرابه ١/ ٩٤، ٤/ ١٣٤، ٤٠٤، ٤٤٨.

(١٣) يُنظر: المصدر نفسه ٤/ ١٣٢.

(١٤) معاني القرآن للفراء ٢/ ١١٧، ٢١٤، ٣٣٨.

(١٥) معاني القرآن وإعرابه ٣/ ٨٨، ٤/ ٢٩٨، ٤٠٤.

(١٦) المصدر نفسه ١/ ١٠٤.

(١٧) معاني القرآن ٣/ ٨٣، ١٦٨.

(١٨) يُنظر: مختصر في شواذ القراءات من كتاب البديع ١٤٦.

الرفع قراءة فُرأنيَّة مروية^(٢).
 ٦- ومن منهجهم أنهم قد يحملون أكثر من وجه في اللفظ الواحد، فقد أجاز الزجاج^(٣) الجرَّ والرفع في لفظة

(القرآن) في قوله تعالى: ﴿وَالْقُرْآنَ يُعَلِّمُهُ الْوَاقِعَاتُ﴾ [يوسف ٣]. وأجاز النَّحَّاسُ (ت ٣٣٨هـ)^(٤) النَّصْبَ والرفع في لفظة (ربِّ) في قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَيْبِ﴾ [الصافات ١٨٢].

٧- ومن منهجهم أنهم في أكثر الاحتمالات يُوجِّهون ما يذهبون إليه من وجوه. ومثال ذلك ما نجدُه عند الأخفش^(٥)، الأخفش^(٥)، فحين أجاز الرفع في لفظة (الجن) في قوله تعالى: ﴿وَالْجِنَّ وَالنَّاسُ﴾ [الأنعام ١٠٠] وجَّه الرفع بأنَّه خبرٌ لمُبتدأٍ محذوفٍ. والتقدير: (هم الجنُّ). وفي أحيان قليلة لا يُوجِّهون ما يحملونه^(٦).

٨- قد يحمل أحدُهم وجهًا في آية ما، ويُجيز الآخرُ الوجهَ نفسه في نظيرِ قرآني، فالفراء^(٧) أجاز النَّصْبَ في (صمُّ بكم عمي) قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَيْبِ﴾ [البقرة ١٧١]. وأجاز الزجاج^(٨) النَّصْبَ كذلك في النظير القرآني وهو قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَيْبِ﴾ [البقرة ١٨].

٩- ربَّما يحمل أحدُهم وجهًا فيخرجُه على معنًى أو معنيين، ويخرِّجُه غيرُه على معنًى آخر، فالزجاج^(٩) أجاز الرفع في (الكواكب) من قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَيْبِ﴾ [الصافات ٦] وخرَّج الرفع على أن تكون (الكواكب) خبر (أن) والتقدير: بأن زينتها الكواكب، أو على أنها نائب فاعل على تقدير: بأن زينت الكواكب، أمَّا النَّحَّاسُ^(١٠) فخرَّجها في أحد وجهين على أنها خبرٌ لمُبتدأٍ محذوفٍ. والتقدير: هي الكواكب، وهذا ما لم يذكره الزجاج.

١٠- قد يحمل أحدُهم الوجهَ نفسه في الآياتِ النظائر، فقد أجاز الفراء^(١١) الرفع في لفظة (المُشركين) في قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَيْبِ﴾ [البقرة ١٠٥]، وقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَيْبِ﴾ [البقرة ١٠٥].

١١- قد يحملون وجوهًا اعتمادًا على قواعدهم التي تتبنَّاها المدرسة النحوية التي ينتمون إليها، فالكسائي^(١٢) أجاز النَّصْبَ في (تعبان) من قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَيْبِ﴾ [البقرة ١٠٥].

(١) معاني القرآن / ١ / ٢١١ .
 (٢) يُنظر: مختصر في شواذ القراءات ١٣١ .
 (٣) يُنظر: معاني القرآن وإعرابه ٣ / ٨٨ .
 (٤) يُنظر: معاني القرآن / ٦ / ٧٠ .
 (٥) يُنظر: معاني القرآن / ١ / ٢١١ .
 (٦) يُنظر: معاني القرآن للفراء ٢ / ٣٦٤، معاني القرآن وإعرابه ٤ / ٢٥٨ .
 (٧) يُنظر: معاني القرآن / ١ / ١٠٠ .
 (٨) يُنظر: معاني القرآن وإعرابه ١ / ٩٤ .
 (٩) يُنظر: معاني القرآن وإعرابه ٤ / ٢٩٨ .
 (١٠) يُنظر: معاني القرآن / ٦ / ١٠ .
 (١١) يُنظر: معاني القرآن / ١ / ٧٠ .
 (١٢) يُنظر: معاني القرآن ١٤٤، ٢٢٣ .

