

بناء وتطبيق مقياس الشخصية التجنبية لدى طلبة الجامعة المستنصرية

٠٠م٠١ ميثم عبد الكاظم هاشم
كلية التربية الاساسية / الجامعة المستنصرية
methamhashim@yahoo.com

٠٠م٠١ حيدر جليل عباس
كلية التربية الاساسية / الجامعة المستنصرية
drhaider158@gmail.com

٥١٤٤٠

٢٠٢٠ م

بناء وتطبيق مقياس الشخصية التجنبية لدى طلبة الجامعة المستنصرية

٠٠م٠١ ميثم عبد الكاظم هاشم
كلية التربية الاساسية / الجامعة المستنصرية
methamhashim@yahoo.com

٠٠م٠١ حيدر جليل عباس
كلية التربية الاساسية / الجامعة المستنصرية
drhaider158@gmail.com

مستخلص البحث

يستهدف البحث الحالي الى :

- ١- بناء مقياس الشخصية التجنبية لدى طلبة الجامعة المستنصرية .
 - ٢- التعرف على الشخصية التجنبية لدى طلبة الجامعة المستنصرية .
 - ٣- دلالة الفروق في الشخصية التجنبية لدى طلبة الجامعة المستنصرية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وفقا لمتغيري الجنس (طلاب - طالبات) ، التخصص (علمي - انساني) .
- وتوصلت نتائج البحث الى أن :

- ١- ان افراد العينة تتمتع بمستوى من التجنبية عالي نسبيا .
 - ٢- لا توجد فرق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في الشخصية التجنبية .
 - ٣- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية وفق متغير التخصص (علمي ، انساني) في الشخصية التجنبية .
 - ٤- التفاعلات غير دالة ، وهذا يدل على عدم وجود فرق دال بينها .
- وتشير النتائج اعلاه الى أن طبيعة المشكلات اليومية التي يتعرض لها الطالب الجامعي وكثرة الضغوط قد أسهمت في اختياره لأسلوب الحياة المتجنب واتخاذ كوسيلة للابتعاد عن الآخرين وميل إلى الابتعاد بسبب النظرة الغامضة لمستقبله .
- وفي ضوء نتائج البحث يوصي الباحثان بمجموعة من التوصيات والمقترحات
- الكلمات المفتاحية : بناء مقياس ، الشخصية التجنبية ، طلبة الجامعة المستنصرية

Building and applying the measure of avoiding personality for Mustansiriya University

students

Assist. Prof. Dr. Haider Jalil Abbas

Assist. Prof. Dr. Maitham Abdel-Kazim

College of Basic Education

College of Basic Education

Al-Mustansiriya University

Al-Mustansiriya University

Summary of the research

The current research aims to:

- 1- Building a personal avoiding scale for Al-Mustansiriya University students
- 2- Knowing the avoidative character of Al-Mustansiriya University students.
- 3- The significance of the differences in the avoiding character of Al-Mustansiriya University students at the level of significance (0.05) according to the sex variables (male and female students), specialization (scientific - human).

The results of the research concluded that:

- 1- The sample members have a relatively high level of avoidance 0
 - 2- There is no statistically significant difference between males and females in the avoidance of personality 0
 - 3- There are no statistically significant differences according to the variable of specialization (scientific, humanitarian) in the avoidance personality.
 - 4- The interactions are not significant, and this indicates that there is no significant difference between them 0
- The above results indicate that the nature of the daily problems faced by the university student and the many pressures contributed to his choice of an avoided lifestyle and taking it as a way to distance himself from others and a tendency to move away due to the ambiguous view of his future.

In light of the research results, the researchers recommend a set of recommendations and suggestions

- The results above indicate that the nature of the daily problems faced by the university student and the many pressures have contributed to his choice of avoided lifestyle and his use as a way to get away from others and a tendency to get away due to the vague view of his future.

Key words: building a scale, avoiding personality, Al-Mustansiriya University students

الفصل الاول

مشكلة البحث

عندما يدخل الفرد الحياة الجامعية يواجه حياة جديدة متنوعة ومؤثرة عليه في كل المواقف العامة والخاصة ف يرى الطالب منساقاً أمام خيارات يكون فيها متجنباً تارة أو مسيطراً على الموقف تارة أخرى، وبذلك تختلف أساليب الحياة التي يتخذها الطلبة للتوافق مع أحداث الحياة اليومية والتي تكون نتيجة لاختلاف القيم والتقاليد وأساليب التنشئة الاجتماعية. وتشير دراسة هاريس (Harris,2009) الى أن الأفراد الذين لا يستطيعون التكيف مع الحياة الجامعية الجديدة والمشاكل التي تواجههم يميلون عادة الى أسلوب تجنبى، ولهذا تظهر عليهم اختلالات وظيفية ونفسية نتيجة لتأثرهم بهذه الضغوط (Harris,1975:380).

أما دراسة ماو بور (Mewboor,1979) فتربط بين دافع الخوف كاستجابة شرطية واكتساب الأسلوب المتجنب من قبل الأفراد (Mewboor,1979:267) لذلك فإن أسلوب الحياة المتجنب في نظر الكثير من المنظرين والباحثين ماهو إلا حل سريع لمشكلة إجتماعية معينة (Stemberg,1998:15) ويؤكد أدلر (Adler) بأن الذي يحدد أسلوب حياة الفرد هي النقائص النوعية التي يعانيها سواء كانت حقيقية أو متوهمة وأن هذا الأسلوب هو تعويض عن الشعور بالنقص (هول وليندزي، ١٩٧٨: ١٦٩) يشير أدلر (Adler) بأن تبني الفرد لأساليب حياة خاطئة ومنها الأسلوب المتجنب ترجع الى ثلاثة عوامل أساسية هي النقص العضوي والإهمال والتدليل التي يتلقاها الفرد في طفولته (صالح، ١٩٨٨: ٣٣)

أشارت دراسة هولنجز (Hollings 2004) بأن أسلوب الحياة المتجنب الذي يتبناه الفرد يأتي من خلال اتجاهاته نحو الآخرين (Hollings,2004:85-88) أما دراسة بالس (Balls 2006) فقد بينت وجود علاقة ارتباطية بين الأسلوب المتجنب والتحصيل لدى طلبة الجامعة على اعتبار أن الطالب المتجنب ذو تحصيل متدني لا يبحث عن أسباب الفشل (BalIs,2006:55-57)

ويمكن تحديد مشكلة البحث الحالي بالإجابة عن السؤال التالي (هل ان طلبة الجامعة المستنصرية لديهم صفات الشخصية المتجنبية؟) ويحتاج الاجابة على السؤال الى بناء مقياس لقياس الشخصية التجنبية .

اهمية البحث

يمثل الشباب في أي مجتمع طاقته الحيوية وأدوات بناءه والمنفذ الحقيقي لطموحاته ، لذا ينبغي أن تحظى هذه الثروة باهتمام كبير من قبل المربين والمرشدين النفسيين والمفكرين ، كما أنهم الشريحة المهمة والجيل الذي يتحمل المسؤولية وأعباءها في معظم مرافق الحياة وميادينها.(سدني، ١٩٩٨: ٨٩) .

أن تمتع طلبة الجامعة بالصحة النفسية وخلو شخصياتهم من الاضطرابات السلوكية التي قد تعيق توافقهم في الحياة ، تجعلهم أكثر قدرة على مواجهة أحداثها بجرأة وشجاعة وأكثر تأكيد لطاقتهم الخلاقة بأستخدام أساليب حياة يقبلها المجتمع تسهم في توازنهم واستقرارهم النفسي وتحقق أهدافهم في الحياة(برياف، ١٩٨٦: ٥٥)

يشير أدلر (Adler) بأن بلوغ الأهداف المستقبلية للأفراد يرتبط بأساليب حياتهم ، فقد يحاول فرد أن يصبح متفوقاً عن طريق تنمية قدراته العقلية في حين يحاول فرد آخر تحقيق الكمال الجسماني ، أي أن كل شيء يقوم به الفرد يصوغه ويحدده أسلوبه في الحياة (هول وليندزي، ١٩٧٨: ١٦٨).

يرى أدلر (Adler) أن الطفل يُكوّن أسلوباً لحياته عن طريق ما يبذله من جهود لتحقيق ضرباً من الكفاءة من خلال تفاعله مع الأبوين والبيئة المحيطة به، أي أن طبيعة أسلوب الحياة يعتمد على طبيعة العلاقة بين الوالدين والطفل وعلى طبيعة التعويض عن شعوره بالنقص ، فعندما يتبنى الفرد أسلوب الحياة المتجنب (The Avoiding life style) يجعل منه فرداً متجنباً لمواقف الحياة ولا يستطيع التعاون مع الآخرين (شلتز، ١٩٨٣: ٨٧).

ويصف هولمان وموس (Holahan&Mose,1990) التجنبية بأنها نموذجاً من الانزعاج الاجتماعي وفرط الحساسية نحو التقييم السلبي ، وفيه يقوم الفرد بتجنب مواجهة الموقف الضاغط أو مواجهة المشكلة وذلك باستجابات معينة، كما أن هذا النوع من أساليب الحياة الذي يتبناه الفرد يجعل منه متحفظاً في علاقاته الاجتماعية ويتعدى عن النشاطات التي تتطلب احتكاكاً بالآخرين كما يتصف بالكتمان لخوفه من العجز عن الأجابة على أي سؤال يوجه إليه فهو ينظر الى نفسه على أنه غير كفء أو يعاني من نقص معين بنظر الآخرين (Holahan&Mose,1990:46) وتتفق دراسة زيرووف وبلات (Zuroff&Blatt,2000) مع وصف التجنبية حيث أظهرت أن طلاب الجامعة المتجنبين لمواقف الحياة ومشكلاتها يتميزون بالأحجام عن كشف الذات (Self-Disclose) في علاقاتهم الاجتماعية وأقل إيجابية أضافة الى التقييم السلبي المفرط للتفاعلات الاجتماعية مع أقرانهم كما أنهم قليلي المساعدة والتعاون (Zuroff&Blatt,2000:114).

كما يشير أدلر (Adler) بأن تبني الفرد لأساليب حياة خاطئة ومنها الأسلوب المتجنب ترجع الى ثلاثة عوامل أساسية هي النقص العضوي والأهمال والتدليل التي يتلقاها الفرد في طفولته (صالح، ١٩٨٨: ٣٣) وأيدت دراسة سيموند (Symond,1979) التي توصلت الى أن الأطفال المنبوذين مقارنةً بالمقبولين من قبل أسرهم كانوا متجنبين في أساليب حياتهم (Symond,1979:484).

أما دراسة بال (Balls 2006) فقد بينت وجود علاقة ارتباطية بين الأسلوب المتجنب والتحصيل لدى طلبة الجامعة على اعتبار أن الطالب المتجنب ذو تحصيل متدني لا يبحث عن أسباب الفشل (Balls,2006:55-57) فالفرد إذا فهم ذاته فهماً جيداً من خلال التعرف على أساليب الحياة المتبعة من قبله أمكنه السيطرة عليها وضبطها وتوجيهها توجيهاً صحيحاً بما يحقق له التوافق الشخصي والاجتماعي.

أهداف البحث

يستهدف البحث الحالي الى :

- ١- بناء مقياس الشخصية التجنبية لدى طلبة الجامعة المستنصرية .
- ٢- التعرف على الشخصية التجنبية لدى طلبة الجامعة المستنصرية .
- ٣- دلالة الفروق في الشخصية التجنبية لدى طلبة الجامعة المستنصرية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وفقاً لمتغيري الجنس (طلاب - طالبات) ، التخصص (علمي - انساني) .

حدود البحث :

يتحدد البحث الحالي بالتعرف على الشخصية التجنبية لدى طلبة الجامعة المستنصرية من كلا النوعين (الذكور - الإناث) والتخصص (علمي - انساني) للعام الدراسي ٢٠١٨ - ٢٠١٩ .

تحديد المصطلحات

اولاً: الشخصية التجنبية

- أدلر (Adler 1944) "الشخصية التي تتهرب من مواجهة مشكلات الحياة ، خوفاً من احتمال الوقوع في الفشل أو الاخفاق " (أدلر، ١٩٤٤: ٥٢)

- أبراهيم (١٩٩٤) " مجموعة من السلوكيات التي يسعى الشخص من خلالها لمواجهة الأحداث الضاغطة بهدف حل مشكلة أو لتخفيف التوتر الانفعالي " (أبراهيم، ١٩٩٤: ١٠٥).

- وارن (Warren,2008) هي وسائل دفاعية يستخدمها الفرد لحمايته من الضغوط التي تعترض سبيله وذلك لخفض التوتر لديه . (Warren,2008:454).

- التعريف النظري اعتمد الباحثان تعريف أدلر ١٩٤٤ لانه تم تبني إطاره النظري.

- التعريف الاجرائي الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب على فقرات مقياس الشخصية التجنبية .

الفصل الثاني (الاطار النظري والدراسات السابقة)

١- نظرية أدلر (Adler) في تفسير الشخصية التجنبية

إن المفهوم الذي اقترحه ألفريد أدلر (Adler) عام ١٩١١ هو أسلوب الحياة (Life of style) ويعني طريقة الفرد المميزة في التفاعل مع بيئته وتلبية حاجاته (شلتز، ١٩٨٣: ٧٢).

يعتقد أدلر (Adler) أن الفرد يستطيع السيطرة على جميع الاتجاهات التي يسير فيها وأنه يسعى الى التفوق دائماً ، ويعرف ويليرمان (Willerman,1979) أسلوب الحياة بأنها عملية ذات أبعاد متعددة تتخلل الوظيفة السلوكية ، ومن خلال تلك الأبعاد يتحدد توجه الفرد الى الاستقرار والثبات في التعبير عن محتوى الشخصية .(الأزيرجاوي، ٢٠٠٠: ١٨) .
وقد حدد أدلر (Adler) أساليب الحياة على النحو الآتي:

(الأسلوب الاجتماعي و الأسلوب المسيطر و الأسلوب الآخذ و الأسلوب المتجنب) ، والتجنيبية هي محاولات الفرد لتجنب الموقف الضاغط أو تقليل الانفعال باستجابات سلوكية معينة كالأكل والشرب وغيرها، ويلجأ الفرد لهذا الأسلوب نتيجة لإحساسه بعدم الجدوى من المقاومة أو اليأس من نتيجة الموقف الضاغط أو المشكلة ، ويعتقد أدلر بأننا من أجل أن نفهم شخصية الفرد وطبيعة الأسلوب المتجنب علينا أن نراقب المواقف التي يتبناها الفرد عندما يواجه مشكلة معينة، وقد يكون لهذا الأسلوب صفة الدوام والثبات نوعاً ما على امتداد حياة الفرد (Ziegler&Hjelle,1980:24).

والافراد ذوي الشخصية المتجنبة هم الاشخاص الذين لا يقومون بأي محاولة لمواجهة مشاكل الحياة خوفاً من الفشل أو الأخفاف (شلتز، ١٩٨٣: ٧٨) ولا يتوفر لديهم اهتمام اجتماعي ولا نشاط يكفي ليشركون أو يخاطرون في أي مسلك من مسالك الحياة، وأن هدف التفوق لديهم هو أن ينجحوا في تجنب جميع المشكلات ولا يعرضون أنفسهم لأدنى المخاطر وهكذا يتجنبون الفشل (جابر، ١٩٨٦: ١٠٨)

كما أن الابتعاد عن الآخرين يتمثل في حاجة الفرد الى الاكتفاء الذاتي والميل الى تجنب الآخرين والابتعاد عن إقامة علاقات حب أو كره أو تعاون أو التزامات مهمة معهم ، وأن هذا التجنب يدفع بالفرد الى الاعتماد على إمكانياته الذاتية والى إجهاد نفسه لتنمية قابلياته ومهاراته لأنه بحاجة ملحة للخصوصية ، فهو يرفض التنافس مع زملائه من أجل التفوق ويعتبر أن الابتعاد عن المشكلات هو أساس التفوق والنجاح في الحياة (صالح، ١٩٨٨: ٥٢).

الدراسات السابقة

اولاً: دراسات تناولت متغير الشخصية التجنبية :

١- دراسة كونتراد (Contrad,1987): الشخصية التجنبية وعلاقتها بنمط الشخصية (A,B).

استهدفت الدراسة الى تعرف العلاقة بين أسلوب التجنب ونمط الشخصية (a,b) ، وتألفت عينة الدراسة من (٤٠) فرداً تتراوح أعمارهم بين (٢٠-٤٠) سنة ، وأستعمل الباحث لتحقيق أهداف بحثه مقياس أسلوب الحياة المتجنب ، ومقياس أنماط الشخصية (A,B). وأظهرت نتائج الدراسة: نمط الشخصية (a) يستخدمون أساليب تجنيبيه هروبية لمواجهة مشاكل الحياة وهم أقل توافقاً معها. نمط الشخصية (b) يستخدمون أساليب اجتماعية فعالة لمواجهة مشاكل الحياة (Contrad,1987:10-20)

٢- دراسة أرثر (Arthur,2009): أثر الضغط والاكتئاب والقلق في أسلوب الحياة المتجنب
استهدفت الدراسة الى التعرف على أسلوب الحياة المتجنب وعلاقة المتغيرات (الضغط العام، الاكتئاب، القلق) في اكتساب هذا الأسلوب ، وتألفت عينة الدراسة من (٩٤) طالباً في المرحلة الجامعية الأولى ، وأستعمل الباحث لتحقيق أهداف بحثه بناء أستبانه لأسلوب التجنب، بناء أستبانه لقياس (الضغط العام، الاكتئاب ، القلق) ، وتم تحليل البيانات باستعمال التحليل العاملي. وأظهرت نتائج الدراسة : ان الضغط العام والقلق والاكتئاب الذي يتعرض له الطالب الجامعي عند دخوله المرحلة الجامعية تجعل منه متجنباً في أسلوب حياته وأقل توافقاً مع تلك المرحلة (Arthur,2009:44-89) .

الفصل الثالث :

إجراءات البحث

يتضمن هذا الفصل ذكر الاجراءات المستعملة في البحث الحالي وبالشكل الآتي:

أولاً: منهجية البحث

إن المنهج المستعمل في البحث الحالي هو المنهج الوصفي (Descriptive Research) الذي يعتمد دراسة الظاهرة على ما توجد عليه في الواقع ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً (ملحم، ٢٠٠٠: ٣٢) .

١- مجتمع البحث (Population Research)

يتمثل مجتمع البحث الحالي بطلبة الجامعة المستنصرية (باستثناء طلبة المرحلة الأولى) من الذكور والإناث في الدراسة الصباحية والاختصاصات العلمية والإنسانية لمرحلة البكالوريوس والبالغ عددهم (٢٩٢٢٦)* طالب وطالبة إذ بلغ عدد الطلاب (١٤٨١٣) في حين بلغ عدد الطالبات (١٤٤١٣) للعام الدراسي ٢٠١٨ – ٢٠١٩ .

* حصل الباحثان على هذه البيانات من شعبة الإحصاء في الجامعة المستنصرية

٢- عينة البحث (Sample of Research)

بناء وتطبيق مقياس الشخصية التجنبية لدى طلبة الجامعة المستنصرية

٠٥٠م.١ حيدر جليل عباس

٠٥٠م.١ ميثم عبد الكاظم هاشم

يقصد بعينة البحث جزء من المجتمع الذي تجري عليه الدراسة ، (داود وعبد الرحمن، ١٩٩٠: ٦٧) اختار الباحثان (٣٠٠) طالباً وطالبة عينة للبحث الحالي موزعين بشكل متناسب وفق متغيري البحث الجنس والتخصص ، بالطريقة الطبقيّة العشوائية البسيطة وبواقع اربعة كليات ، اثنان منها كليات علمية (الهندسة، العلوم) واثنان كليات إنسانية (التربية الاساسية ، الآداب) والجدول (١) يوضح ذلك.

الجدول (١)

حجم عينة البحث موزعين بحسب الكليات

ت	الكليات	الجنس	
		ذكر	انثى
١-	الهندسة / علمي	٣٥	٤٠
٢-	العلوم / علمي	٣٥	٤٠
٣-	التربية الاساسية / انساني	٤٠	٣٥
٤-	الآداب / انساني	٤٠	٣٥
المجموع		٣٠٠	

٣- عينة التطبيق الأساسية :

بلغ عدد أفراد العينة الأساسية للتطبيق (١٠٠) طالب وطالبة تم اختيارهم بصورة عشوائية وفق متغيري الجنس والتخصص من كليتي التربية الاساسية والعلوم الجامعة المستنصرية ، والجدول (٢) يوضح ذلك :

الجدول (٢)

حجم عينة التطبيق الأساسية موزعين بحسب الكليات

ت	الكليات	الجنس	
		ذكر	انثى
١-	العلوم / علمي	٢٥	٢٥
٣-	التربية الاساسية / انساني	٢٥	٢٥
المجموع		١٠٠	

٤- أداة البحث (Tools of Research)

لتحقيق أهداف البحث الحالي ، قام الباحثان ببناء مقياس للشخصية التجنبية ، بعد الاطلاع على مجموعة من الدراسات السابقة ذات العلاقة وفقاً لنظرية ألفريد أدلر والذي تم اعتمادها كإطار نظري في بناء أداة البحث.

١- مقياس التجنبية

١-١ تحديد السمة المراد قياسها

قام الباحثان بتحديد السمة المراد قياسها وذلك بتبني تعريف (أدلر) لأسلوب التجنبي " التهرب من مواجهة مشكلات الحياة خوفاً من احتمال الوقوع في الفشل أو الأخفاف" (أدلر، ١٩٤٤: ٥٢) .

٢-١ إعداد فقرات المقياس

بعد إطلاع الباحثان على الأدبيات والدراسات السابقة التي تناولت أسلوب التجنب ومنها (دراسة التكريتي، ١٩٩٥، دراسة الكبيسي، ١٩٩٦، دراسة كريم، ٢٠١١ ، دراسة نجف ٢٠١٥) تكون المقياس من (١٥) فقرة ملحق (١) .

٣-١ تصحيح المقياس

صاغ الباحثان فقرات المقياس وفق بدائل الاستجابة نحو مضمون الفقرات (دائماً ، غالباً ، أحياناً ، نادراً ، أبداً) يقابلها سلم درجات (١،٢،٣،٤،٥) وهو ما يخص الفقرات التي هي مع المتغير المقاس ، وبالعكس للفقرات التي هي عكس المتغير حيث تم حساب الدرجة الكلية لكل مستجيب على المقياس من جمع درجات استجابته على الفقرات جميعها.

١-٤ التحليل المنطقي لفقرات مقياس التجنبية

أن أفضل وسيلة للتأكد من صلاحية الاختبار أو المقياس هو أن يقوم عدد من المحكمين بتقدير مدى تحقيق الفقرات للصفة المراد قياسها (Ebel,1972:566)

بعد أن أعد الباحثان فقرات المقياس والبالغة (١٥) فقرة وتعليمات المقياس ملحق (١) ، تم عرضها على مجموعة من المتخصصين في العلوم النفسية بلغ عددهم (١٠) خبيراً ملحق (٢) ، وفي ضوء آراء الخبراء حظيت جميع الفقرات بالموافقة من خلال استعمال مربع كاي لان قيم مربع كاي المحسوبة البالغة (١٠) ، اكبر من قيمة مربع كاي الجدولية (٣,٨٤) عند مستوى (٠,٠٥) وبدرجة حرية (١) وهو ما يقابل نسبة ٨٠% ، مع اجراء بعض التعديلات اللغوية الطفيفة لبعض الفقرات .

١-٥ العينة الاستطلاعية

لغرض التعرف على وضوح تعليمات المقياس ووضوح فقراته وبدائله ، فضلاً عن الكشف عن الصعوبات التي تواجه الطلبة لتلافيها ، قامت الباحثة بأجراء تجربة استطلاعية وطبق المقياس بصيغته الأولية على (٤٠) طالباً وطالبة تم اختيارهم عشوائياً من كلية الآداب ، وبعد مراجعة إجابات الطلبة على فقرات المقياس اتضح أن جميع الفقرات واضحة وسهلة الإجابة ومفهومة وكان متوسط الوقت المستغرق للإجابة (١٧) دقيقة.

١-٦ التحليل الإحصائي لفقرات

يعد التمييز من أكثر الخصائص السيكومترية التي ينبغي التأكد من دقتها لفقرات المقاييس النفسية اضافة الى معامل صدقها، وفقاً للمحك الخارجي أو المحك الداخلي الذي تمثله الدرجة الكلية للمقياس (Anastasi:1988, 211) .

أ- القوة التمييزية

تُعد القوة التمييزية للفقرة من الخصائص السيكومترية المهمة لفقرات المقاييس النفسية لاسيما معيارية المرجع (Ebel: 1972, 399) ، حيث تكونت عينة التحليل الإحصائي من (٣٠٠) طالباً وطالبة وفق التخصص علمي انساني والجدول (١) اعلاه بين ذلك، وفق الاجراءات الاتية

- ١- تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة من الاستمارات البالغة (٣٠٠) استمارة.
- ٢- ترتيب الدرجات تنازلياً من أعلى درجة الى أدنى درجة.
- ٣- اعتمدت نسبة ٢٧% من الاستمارات الحاصلة على أعلى الدرجات و ٢٧% من الاستمارات الحاصلة على أدنى الدرجات ، وبواقع (٨١) استمارة لكل مجموعة أي ان عدد الاستمارات الخاضعة للتحليل اصبح (١٦٢) استمارة ، وباستعمال الاختبار التائي (t.test) لعينتين مستقلتين لحساب دلالة الفروق بين متوسطي المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة وتبين أن الفقرات كلها كانت مميزة ، لان جميع القيم التائية المحسوبة كانت اكبر من القيمة التائية الجدولية والتي بلغت (١,٩٦) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ وبدرجة حرية (١٦٠) والجدول (٣) يوضح ذلك.

الجدول (٣)

الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة القوة التمييزية لفقرات مقياس التجنبية

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة التائية المحسوبة
	متوسط الحسابي	انحراف المعياري	متوسط الحسابي	انحراف المعياري	
1-	٤,٣٨	١,١١٣	٣,٦٦	١,٣٦٠	٦,٥٧٤
2-	٤,٦٩	٠,٧٣٣	٤,١٨	١,٠٤٢	٦,٤٠٢
3-	٢,٥٤	١,٧٣٣	٢,٢٦	١,١٦٤	٢,٥٦٩
4-	٤,٥٧	٠,٧٩٣	٣,٨١	١,٠٦٩	٩,٢٨١
5-	٤,٤٣	٠,٧٧٥	٢,٩٩	٠,٧٠٣٨	٩,٤١٢
6-	٣,٢٣	١,٣٩٥	٢,٣٣	١,٢٤٧	٧,٧٢٦
7-	٤,٤٧	٠,٧٦٦	٣,٥١	١,١١٧	١١,٥٤٠
8-	٤,٢٨	١,٠٠٨	٢,٨٦	١,٢١١	١٤,٥٨٤
9-	٤,٢٦	٠,٨٢٨	٣,٣٢	١,١٨٣	١٠,٥٢٥
10-	٤,٣٢	٠,٨٥٢	٣,١٤	١,٢٩٥	١٢,٣٥٥

بناء وتطبيق مقياس الشخصية التجنبية لدى طلبة الجامعة المستنصرية

٠.٠ م.٠ حيدر جليل عباس

٠.٠ م.٠ ميثم عبد الكاظم هاشم

٦,٦٦٦	٠,٧٥٢	١,٢١	٠,٠٥٥	٢,٠٠	-11
٤,٦٧٥	٠,٧٣٠	١,٥٠	٠,٦٢١	٢,٢٢	-12
٥,٣٤٥	٠,٧٨٤	١,٢٤	٠,٦٧٣	٢,٠١	-13
٨,٤٣٧	٠,٤٥٠	١,٢٠	٠,٩١١	٢,٦٦	-14
٤,٩٥٢	٠,٨٨٣	٢,٩٩	٠,٨٨٩	٤,٠٠	-15

ب- صدق الفقرات

أن الصدق التجريبي للفقرات أمر ضروري للكشف عن دقة الفقرات في قياس ما وضعت لأجله (Ebel,1972:410). حيث تحقق الباحثان من صدق الفقرات من خلال الاجراء الاتي :

- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

إن ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس يعني ان الفقرة تقيس المفهوم نفسه الذي تقيسه الدرجة الكلية للمقياس (Lindquist,1951:286) ، ولتحقيق ذلك فقد احتسبت قيم معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس باستعمال معامل ارتباط بيرسون والجدول (٤) يوضح ذلك.

الجدول (٤)

معامل ارتباط بيرسون لمعرفة معاملات ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس التجنبية

الدرجة الكلية	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية
239,0	-8	454,0	-1
325,0	-9	221,0	-2
453,0	-10	343,0	-3
260,0	-11	311,0	-4
357,0	-12	356,0	-5
277,0	-13	340,0	-6
212,0	-14	316,0	-7
0.255	-15		

وتبين من الجدول اعلاه أن الفقرات جميعها دالة إحصائياً لأنها اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٠,١١٣) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ وبدرجة حرية (٢٩٨) .

• الاختبار الثاني لدلالة معامل الارتباط :

قام الباحثان باختبار اقل قيمة من قيم معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس البالغة (٠,٢١٢) ، وذلك باستعمال الاختبار الثاني لدلالة معامل الارتباط فكانت القيمة الثانية المحسوبة والبالغة (٤,١٥٦) لارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية ، اكبر من القيمة الثانية الجدولية البالغة (١,٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وهذا يدل أن جميع الفقرات تتمتع بخاصية مؤشر صدق البناء .

الخصائص السيكمترية لمقياس التجنبية

يُعد التحقق من الخصائص السيكمترية للمقاييس التربوية والنفسية من المستلزمات الاساسية ، أذ انها تؤثر الى جودة المقياس لقياس ما أعد لقياسه (علام، ١٩٨٦: ٢١١) .

الصدق Validity

الصدق هو الخاصية السايكمترية التي تكشف عن مدى تأدية المقياس للغرض الذي أُعد من اجله (عودة، ٢٠٠٠: ١٦٣) وتحقق في المقياس نوعان من الصدق هما:

١- الصدق الظاهري Face Validity

تم التحقق من هذا النوع من الصدق من خلال عرض فقرات المقياس على مجموعة من المختصين للحكم على مدى صلاحيتها في قياس الخاصية المراد قياسها وكما تم توضيحه في ص (١١) .

صدق البناء Coustruct Validity

- وهو المدى الذي يمكن ان يقرر بموجبه ان المقياس يقيس خاصية معينة (Anastasi,1988,: 166) ويسمى أحياناً بصدق المفهوم أو التكوين الفرضي ، وقد تم التحقق منه من خلال :
- القوة التمييزية والتي تم الإشارة إليها كما موضح في الجدول (٣) .
 - ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية للمقياس وتمت الإشارة إليه سابقاً وكما موضح في الجدول (٤).

• الثبات Reliability

هو المفهوم الذي يدل على ان المقياس له القدرة على المطابقة الكاملة بين نتائجه في المرات المتعددة التي يطبق فيها هذا المقياس على نفس الفرد (السيد: ٢٠٠٠، ١١٠)، وقد تم حساب معامل الثبات بطريقتين هما:

١- طريقة إعادة الاختبار Test-retest method

استخرج الثبات بهذه الطريقة بتطبيق المقياس على عينة من أفراد البحث بلغ عددهم (٦٠) طالباً وطالبة سحبت استماراتهم عشوائياً من عينة التحليل الاحصائي ، وبعد مرور أسبوعين من التطبيق الأول طبق المقياس مرة ثانية وعلى نفس المجموعة ، وتم حساب معامل ثبات المقياس باستعمال معامل ارتباط بيرسون بين درجات الأفراد في التطبيق الأول ودرجاتهم في التطبيق الثاني وقد بلغ (٠,٧٧) ، وتُعد قيمة معامل الثبات مقبولة استناداً الى ما أشارت إليه أدبيات القياس والتقويم ، إذ تشير هذه الادبيات الى أن قيمة معامل الثبات اذا كانت أكثر من (٠,٧٠) تُعد مقبولة لأن معامل التحديد أي نسبة التباين المفسر أكبر من (٠,٥٠) (باركر وآخرون، ١٩٩٩: ١٢٢)

٢- معادلة الفايكونباخ للاتساق الداخلي Alpha Cronback Coefficient For Consistency

بما ان جميع فقرات مقياس الشخصية التجنبية كانت صالحة بعد التحقق من اجراءات الصدق قام الباحثان بسحب (١٠٠) استمارة من استمارات عينة التطبيق الاحصائي البالغة (٣٠٠) بصورة عشوائية ، حيث استخرج الثبات بهذه الطريقة وبقيمة بلغت (٠,٧٤) ويُعد هذا المعامل مقبول أيضاً لأن معامل التحديد أكبر من (٠,٥٠). (باركر وآخرون، ١٩٩٩: ١٢٢)

• الخطأ المعياري للمقياس:

هو مدى اقتراب الدرجة التي حصل عليها الفرد في المقياس من الدرجة الحقيقية التي كان يجب أن يحصل عليها لو توفرت الظروف التي يمكن أن تزول فيها أخطاء المقياس (ملحم، ٢٠٠٠: ١٦٦) وبعد تطبيق معادلة الخطأ المعياري للمقياس بلغت قيمة الخطأ المعياري للمقياس (١,٩٦٤) عندما كان معامل الثبات الذي استخرج بطريقة إعادة الاختبار (٠,٧٧)، وبلغ الخطأ المعياري للمقياس (٢,٢٢٠) عندما كان معامل الثبات الذي استخرج بطريقة الفايكونباخ (٠,٧٤) .

• الوصف النهائي لمقياس التجنبية

يتكون مقياس التجنبية الذي تم بناءه في هذا البحث بصورته النهائية من (١٥) فقرة والملحق (٣) يوضح ذلك وبدائله متدرجة للإجابة هي (تنطبق علي / دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، لا تنطبق علي أبداً) وتعطى عند التصحيح الدرجات (١,٢,٣,٤,٥) على التوالي أو العكس (١,٢,٣,٤,٥) بحسب محتوى الفقرة وبذلك فان أعلى درجة كلية ممكنة هي (٧٥) درجة واول درجة كلية هي (١٥) وبمتوسط فرضي مقداره (٤٥) درجة .

المؤشرات الاحصائية لمقياس الشخصية التجنبية :

وللتثبت من أن الظواهر النفسية تتوزع بين أفراد المجتمع توزيعاً اعتدالياً تم استخراج المؤشرات الإحصائية (Indices Statistical) لمعرفة مدى قرب توزيع درجات العينة من التوزيع الطبيعي الذي يُعد معياراً للحكم على تمثيل العينة للمجتمع الذي تنتمي إليه ومن ثم امكانية تعميم النتائج ، ولذلك تم استخراج المؤشرات الاحصائية لمقياس التجنبية على عينة البحث البالغة (٣٠٠) كما موضح في الجدول (٥).

الجدول (٥)

المؤشرات الإحصائية لمقياس التجنبية

المؤشرات الإحصائية	القيمة
الوسط الحسابي	8451,56

0002,57	الوسيط
0000,57	المنوال
5416,8	الانحراف المعياري
72,9589	التباين
0,054-	الالتواء
253,0	التفرطح
33	أقل درجة
71	أعلى درجة
38	المدى

وتبين أن معظم المؤشرات الإحصائية لمقياس التجنبية كانت قريبة من التوزيع الاعتدالي مما يعطي مؤشراً على تمثيل العينة للمجتمع المبحوث وإمكانية تعميم النتائج ، أذ أن قيمة التفرطح بلغت (٠,٢٥٣) وقيمة الالتواء بلغت (-٠,٠٥٤) وبهذا يوصف التواءه بالتمائل لأنه يقع ضمن مدى التوزيع الاعتدالي الذي يتراوح (+٠,٣) الى (-٠,٣) (عودة والخليلي، ٢٠٠٠: ٧٧) أما مقاييس النزعة المركزية (الوسط ، الوسيط ، المنوال) فكانت متقاربة بدرجاتها.

• الوسائل الإحصائية

استعمل الباحثان الوسائل الاحصائية المناسبة في البحث الحالي بالاستعانة بالبرنامج الاحصائي (SPSS)

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

يتضمن هذا الفصل عرضاً لنتائج البحث وتفسيرها وفقاً للإطار النظري والدراسات السابقة ومناقشتها وكمايلي:

الهدف الاول : بناء مقياس الشخصية التجنبية يتمتع بالخصائص السايكومترية انظر صفحة (١٠ - ١٦) .

الهدف الثاني : معرفة التجنبية لدى طلبة الجامعة المستنصرية

لغرض تحقيق الهدف الثاني بلغ الوسط الحسابي لدرجات العينة البالغ قوامها (١٠٠) طالباً وطالبة (٥١,٧٣٤٠) درجة وانحراف معياري (٦,٤٣٠٥) وبلغ الوسط الفرضي للمقياس (٤٥) وعند موازنة متوسط العينة بالمتوسط الفرضي باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة للتعرف على دلالة الفرق تبين أن القيمة التائية المحسوبة بلغت (١٠,٤٧٢) وهي أعلى من القيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٩٩)، وتشير النتائج أنها دالة إحصائياً أي ان طلبة الجامعة لديهم أسلوب التجنبية والجدول (٦) يوضح ذلك.

الجدول (٦)

الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة الفروق بين متوسط العينة والوسط الفرضي لمقياس التجنبية

المتغير	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	الدلالة
---------	-------	---------------	-------------------	--------------	-------------------------	-------------------------	---------

التجنبيه	١٠٠	٥١,٧٣٤٠	٦,٤٣٠٥	٤٥	١٠,٤٧٢	١,٩٨	دالة
----------	-----	---------	--------	----	--------	------	------

يرى أدلر (Adler) أن الأسلوب المتجنب من أساليب الحياة الخاطئة لكون الفرد لا يستطيع التعاون مع الآخرين ويفضل الابتعاد عنهم، أي أن الفرد المتجنب يفتقد للاهتمام الاجتماعي الذي يعتبره أدلر القسم الأعظم من نظريته وهو الأساس في التغلب على مشاكل الحياة (شلتز، ١٩٨٣: ٧٨-٧٩)

حيث يرى الباحثان أن طبيعة الظروف بكافة جوانبها التي يمر بها العراق اضافة الى توقعات المستقبل الغامضة قد انعكست سلباً على جميع شرائح المجتمع ومنهم طلبة الجامعة والتي جعلتهم يستخدمون هذا أسلوب اعتقاداً منهم بأنه سوف يجنبهم الخوض في مشكلات قد تنقل كاهلهم وأسرهم وتسبب لهم المعاناة وبذلك وجدناهم متجنبين أكثر من كونهم اجتماعيين ومؤثرين في المجتمع ، وقد اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع دراسة كونتراد (Contrad,1987)، ودراسة أرثر (Arthur,2009) .

الهدف الثالث : دلالة الفروق في الشخصية التجنبية لدى طلبة الجامعة المستنصرية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وفقاً لمتغيري الجنس (طلاب – طالبات) ، التخصص (علمي – انساني)
لغرض التحقق من هذا الهدف قام الباحثان بأخذ استجابات عينة البحث البالغة (١٠٠) طالب وطالبة من طلبة الجامعة المستنصرية على مقياس الشخصية التجنبية , وبعد معالجة البيانات إحصائياً استخرج الباحثان متوسطات درجات افراد العينة على المقياس تبعا لفئة الجنس (طالب , طالبة) والتخصص (علمي , انساني), وكانت كما موضحة في الجدول (٧) .

جدول (٧)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمقياس الشخصية التجنبية وفقاً للمتغيرات

(الجنس , التخصص)

الجنس	التخصص	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
طالب	علمي	٢٥	٤٧,٣١٢	٥,٢٠٣
	انساني	٢٥	٤٨,١٦٦	٥,٠١١
	الكلي	٥٠	٤٧,٧٣٩	٥,١٠٧
طالبة	علمي	٢٥	٥٠,٤٥٥	٦,٣٧٧
	انساني	٢٥	٥١,٠١٠	٦,٠٣٠
	الكلي	٥٠	٥٠,٧٣٢	٦,٢٠٣
الكلي	علمي	٥٠	٤٨,٨٨٣	٥,٧٩
	انساني	٥٠	٤٩,٥٨٨	٥,٥٢٠
	الكلي	١٠٠	٤٩,٥٣٥	٥,٦٥٥

وللتأكد من الفروق في الشخصية التجنبية تبعا لمتغيري (الجنس ، التخصص) استعمل الباحثان اختبار تحليل التباين الثنائي بتفاعل , وكانت النتائج كما موضحة في الجدول (٨).

جدول (٨)

تحليل التباين الثنائي بتفاعل للتعرف على دلالة الفروق في التجنبية وفقاً لمتغيرات الجنس والتخصص والتفاعل بينها

بناء وتطبيق مقياس الشخصية التجنبية لدى طلبة الجامعة المستنصرية

٠٠م.٠١ حيدر جليل عباس

٠٠م.٠١ ميثم عبد الكاظم هاشم

مصادر التباين	مجموع المربعات (s.s)	درجات الحرية (d.f)	متوسط المربعات (s.m)	قيمة (F) المحسوبة	مستوى الدلالة *
الجنس	٢٢.٤١١	١	٢٢.٤١١	١,٥٦٧	غير دالة
التخصص	٢٠.٥٣٧	١	٢٠.٥٣٧	١,٤٣٦	غير دالة
الجنس * التخصص	٢٩.٥٥٣	١	٢٩.٥٥٣	٢,٠٦٧	غير دالة
الخطأ	١٣٧٢.٥١١	٩٦	١٤,٢٩٦		
الكلية	٢١٣٣.٩٩٦	٩٩	٢١,٥٥٥		

* النسبة الفائية الجدولية تساوي (٣.٨٩) عند مستوى (٠.٠٥) وبدرجة حرية (١,٩٦)

بينت النتائج وكما موضح في جدول (٨) وباستعمال تحليل التباين الثنائي بتفاعل ان قياس الفروق والتفاعلات بينها في التجنبية بحسب متغير الجنس والتخصص وهي كالآتي:

١- إن متغير الجنس غير دال احصائيا أي ان متغير الجنس ليس له تأثير في العينة لامتلاكها للتجنبية من عدمها لان القيمة الفائية المحسوبة اقل من الفائية الجدولية .

٢- متغير التخصص غير دال ، أي ان التخصص ليس لها تأثير في العينة لامتلاكها للتجنبية من عدمها لان القيمة الفائية المحسوبة اقل من الفائية الجدولية .

٣- التفاعلات بين الجنس * التخصص ، تبين ان القيمة الفائية المحسوبة اقل من الفائية الجدولية وهذا يدل على عدم وجود فرق دال بين التفاعلات .

ثانيا: الاستنتاجات

بعد عرض النتائج التي وصلت اليها الدراسة ، وتفسيرها ، يستنتج الباحثان ما يأتي:

١- ان افراد العينة تتمتع بمستوى من التجنبية عالي نسبيا .

٢- لا توجد فرق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في الشخصية التجنبية .

٣- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية وفق متغير التخصص في الشخصية التجنبية .

٤- التفاعلات غير دالة ، وهذا يدل على عدم وجود فرق دال بينها .

وتشير النتائج اعلاه الى أن طبيعة المشكلات اليومية التي يتعرض لها الطالب الجامعي وكثرة الضغوط قد أسهمت في اختياره لأسلوب الحياة المتجنب واتخاذ كوسيلة للابتعاد عن الآخرين وميلة للابتعاد بسبب النظرة الغامضة لمستقبله وهذا الاسلوب تتمتع به افراد العينة وفق متغيري الجنس والتخصص.

ثالثا : التوصيات:

في ضوء نتائج البحث الحالي يوصي الباحثان بالآتي:

١- توفير المراكز الإرشادية اللازمة لتقديم الخدمات النفسية لطلبة الجامعة من أجل إحداث التغير في أساليب حياتهم التجنبية وجعلها أساليب إجتماعية تفاوضية ايجابية تسعى لتحقيق الأهداف والطموحات الشخصية والتي ستعكس مستقبلاً على تطوير حياتهم بصورة خاصة والمجتمع بصورة عامة .

٢- عقد الندوات والمحاضرات والقيام بالأنشطة الجامعية من اجل توجيه الطلاب نحو الأساليب الحياتية السليمة وتجنب الأساليب التي تضر بحياتهم الاجتماعية والنفسية ومنها التجنبية .

رابعاً : المقترحات:

- ١- بناء برنامج إرشادي للحد من استخدام أساليب الحياة الخاطئة (التجنب) لدى طلبة الجامعة.
- ٢- إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على عينات أخرى .
- ٣- إجراء دراسة للكشف عن علاقة الشخصية التجنبية ببعض المتغيرات الديموغرافية الأخرى التي لم يتناولها البحث الحالي .

المصادر العربية:

١. إبراهيم، لطيف عبد الباسط (١٩٩٤): عمليات تحمل الضغوط وعلاقتها بعدد من المتغيرات النفسية لدى المعلمين، مجلة مركز البحوث التربوية، جامعة قطر، السنة (٣) ، العدد (٥).
٢. أدلر، الفريد (١٩٤٤): الحياة النفسية، ترجمة محمد بدران، مطبعة لجنة التأليف والنشر، القاهرة.
٣. الإزيرجاوي، فاضل محسن (٢٠٠٠): علاقة الاعتماد على المجال مقابل الاستقلال على المجال كسمة إدراكية وأسلوب الاعتماد على المجال مقابل الاستقلال على المجال كسمة شخصية على وفق بعض المتغيرات، جامعة بغداد، كلية الآداب، أطروحة دكتوراه غير منشورة.
٤. باركر، كريس ويسنرانج، نانسي واليوت، روبرت (١٩٩٩): مناهج البحث في علم النفس الإكلينيكي والإرشادي، ترجمة نجيب صبور ومرفت أحمد شوقي وعائشة السيد رشدي، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
٥. برياف، ستيفن (١٩٨٦): الشخصية السليمة، ترجمة أحمد فهمي، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
٦. جابر، جابر عبد الحميد (١٩٨٦): نظريات الشخصية، ط٢، دار النهضة العربية، القاهرة.
٧. داوود، عزيز وعبد الرحمن، أنور حسين (١٩٩٠): مناهج البحث التربوي، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد.
٨. راجح، أحمد عزت (١٩٧٢): أصول علم النفس، ط٦، الدار القومية للطباعة والنشر، الإسكندرية.
٩. سدني، وولف (١٩٩٨): الشباب والمجتمع، ترجمة احمد فهمي، الدار المصرية للنشر والطباعة، القاهرة.
١٠. السيد، فؤاد البهي (٢٠٠٠): الذكاء، ط٥، دار الفكر العربي للنشر، القاهرة.
١١. شلتز، داون (١٩٨٣): نظريات الشخصية، ترجمة حمد دلي الكربولي وعبد الرحمن القيسي، مطبعة بغداد.
١٢. صالح، قاسم حسين (١٩٨٨): الشخصية بين التنظير والقياس، مطبعة التعليم العالي، بغداد.
١٣. علام، صلاح الدين محمود (١٩٨٦): تطورات معاصرة في القياس النفسي، مطابع القبس التجارية، الكويت.
١٤. عودة، أحمد سلمان (١٩٨٥): القياس والتقويم في العملية التدريسية، دار الأمل للنشر، الأردن.
١٥. عودة، أحمد سلمان والخليلي، خيل يوسف (٢٠٠٠): الإحصاء للباحث في التربية والعلوم الإنسانية، ط١، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان.

١٦. ملحم، سامي (٢٠٠٠): القياس والتقويم في التربية الخاصة وعلم النفس، ط٢، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.
١٧. هول، كاليفين وليندزي، جارد (١٩٧٨): نظريات الشخصية، ترجمة فرج أحمد فرج، قدرتي فتحي، لطفي قطيم، ط٢، دار الشايع للنشر، القاهرة.
١٨. ياسين، عطوف محمد (١٩٨١): دراسات سيكولوجية معاصرة، مؤسسة نوفل، بيروت.

المصادر الأجنبية:

19. Arthur, n(2009): **The Effects of Stress Depression and Anxiety on Avoing Style life**, Journal of college student development.
20. Anastasi, A (1988): **Psychology Testing**, 4th-ed, New York, Mc-Millian publishing.
21. Balls, B.N(2001): **The Relation Ship between college satisfaction psychology**, Dissertation abstract international, vol(50), N(3-A).-
22. Ebel, R.L (1972): **Essentials of Educational Measurement**, Englewood Texat and University.
23. Harvey, H& Harris, R(1975): **Determinants of Perceived choice and Relation ship between perceived choice and expectancy about feeling of internal control**, Journal of personality and social psychology , Vol(31), N(1).
24. Hollingis, E(2004): **Principles and Methods of social psychology**, 2ed, New York, Oxford University press.
25. Lindquist, E.F(1951): **Educational Measurement American concil on education**, Washington.
26. Mewboor, G(1975): **Effect of Threatening and Reassuring components of fear appeals an verbal measures of emotion and attitudes**, Journal of experimental social psychology , Vol(5), N(3).
27. Stemberg, J(1998): **In Search of the human mind**, 2ed, U.S.A.
28. Symonds ,M(1979): **Self – Monitoring processes**, inl.brekowitz advance in experimental social psychology, New York, Academic press.
29. Warren, C.H(2008): **Dictionary of Psychology** – Houhton Mifflin company.
30. Ziegler, D& Hjelle, L(1980): **Personality Theories**, 2ed, mc graw- hill, International book company, New York.
31. Zuroff, D.C& Blatt, S.J(2000): **Relation of Therapeutic Alliancess and perfectionism to outcome in brief outpatient treatment of depression**, Journal of consulting and clinical psychology , Vol(68). N(2).

ملحق (١)

استبانة آراء المحكمين حول صلاحية فقرات مقياس الشخصية التجنبية

الجامعة المستنصرية

كلية التربية الاساسية

قسم الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي

الأستاذ الدكتور.....المحترم

تحية طيبة:

يروم الباحثان القيام بدراسة (بناء وتطبيق مقياس الشخصية التجنبية لدى طلبة الجامعة المستنصرية) ، حيث قام الباحثان ببناء مقياس التجنبية وهي إحدى أساليب الحياة التي أشار إليها المنظر ألفريد أدلر ، وفق نظريته المتبناة في البحث الحالي الذي عرف الشخصية التجنبية بـ (التهرب من مواجهة مشكلات الحياة، خوفاً من احتمال الوقوع في الفشل أو الاخفاق). (أدلر، ١٩٤٤: ٥٢)

وحدد الباحثان بدائل الإجابة (تنطبق علي / دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، لا تنطبق علي أبداً) ، ونظراً لما هو معروف عنكم من خبرة ودراية في هذا المجال ، يرجى أبداء آرائكم وملاحظاتكم حول مقياس التجنبية وفقراته وبدائله مع امتناني وشكري لتعاونكم.

مع جزيل الشكر والتقدير

الباحثان

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل المناسب
١-	ضعف قدرتي على تنفيذ ما يطلب مني.			
٢-	ارغب باسهل الحلول من دون بذل ادنى مجهود.			
٣-	ابتعد عن التدخل في خصوصيات زملائي			
٣-	اشعر بالضيق اذا كلفت بعمل فيه مواجهه مع زملائي .			
٤-	اتجاهل زملائي المشاكسين.			
٥-	عندما افشل لا اعيد التجربة			
٦-	اتق شر من احسنت اليه .			
٧-	استرد حقوقي ولو بالقوة .			
٨-	افضل القيام بواجباتي بعيدا عن زملائي .			
٩-	ينتابني القلق عند مواجهة المشكلات.			
١٠-	ابتعد عن الكلام اثناء المحاضر خوفا من الاخفاق			
١١-	يقلقتني فشلي في الامتحان.			
١٢-	أذهب مع العائلة اذا طلب مني ذلك.			
١٣-	ابتعد عن مشاجرات زملائي داخل قاعة الصف			
١٤-	اواجه انتقادات زملائي لي.			
١٥-	استشير المقربين لي قبل القيام بأي خطوة نحو عمل ما .			

ملحق (٢)

أسماء السادة المحكمين بحسب اللقب العلمي ومكان العمل

ت	اللقب العلمي	الاسم	التخصص	مكان العمل
١	أ.د.	عبود جواد راضي	علم النفس التربوي	جامعة واسط /كلية التربية
٢	أ.د.	قبيل كودي حسين	قياس وتقويم	الجامعة المستنصرية/كلية التربية
٣	أ.د.	محمود كاظم محمود	صحة نفسية	الجامعة المستنصرية/كلية التربية
٤	أ.د.	محمد سعود صغير	علم النفس التربوي	الجامعة المستنصرية/كلية التربية
٥	أ.د.	نشعة كريم عذاب	ارشاد النفسي	الجامعة المستنصرية/كلية التربية

۱۰م۔ د۔ د۔ حیدر جلیل عباس

تطبيق علي					الفقرات	ت
أبداً	نادرأ	أحيانأ	غالبأ	دائماً		
					ضعف قدرتي على تنفيذ ما يطلب مني.	١-
					ارغب بأسهل الحلول من دون بذل ادنى	٢-

					مجهود.	
					ابتعد عن التدخل في خصوصيات زملائي	٣-
					اشعر بالضيق اذا كلفت بعمل فيه مواجهه مع زملائي .	٤-
					اتجاهل زملائي المشاكسين.	٥-
					عندما افشل لا اعيد التجربة	٦-
					اتق شر من احسنت اليه .	٧-
					استرد حقوقي ولو بالقوة .	٨-
					افضل القيام بواجباتي بعيدا عن زملائي .	٩-
					ينتابني القلق عند مواجهة المشكلات.	١٠-
					ابتعد عن الكلام اثناء المحاضر خوفا من الاخفاق	١١-
					يقلقتني فشلي في الامتحان.	١٢-
					اذهب مع العائلة اذا طلب مني ذلك.	١٣-
					ابتعد عن مشاجرات زملائي داخل قاعة الصف	١٤-
					واجه انتقادات زملائي لي.	١٥-