

# **الفرق بين دية الرجل والمرأة في الفقه والحقوق في إيران والبلدان الإسلامية الأخرى**

**دكتور حسن اسدی (الكاتب المسؤول)**

**كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، قسم الفقه وأصول الحقوق الإسلامي ، فرع  
ورامين-پیشوا ، جامعة آزاد الإسلامية ، ورامین ، إیران**

Asadihasan171@gmail.com

**محسن كردبچه حسين آباد**

**كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، طالب دكتوراه قسم الفقه وأصول الحقوق  
الإسلامي ، فرع ورامین-پیشوا ، جامعة آزاد الإسلامية ، ورامین ، إیران**

mohsenkord37@yahoo.com

**سمیه لشکری**

**كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، طالبة دكتوراه قسم الفقه وأصول الحقوق  
الإسلامي ، فرع ورامین-پیشوا ، جامعة آزاد الإسلامية ، ورامین ، إیران**

maryam.lashkari.1930@gmail.com

## **The difference between the blood money of men and women in jurisprudence and rights in Iran and other Islamic countries**

**Dr.hasan.asadi (Corresponding Author)**

**Faculty of Letters and Human Sciences , Department of Jurisprudence  
and Fundamentals of Islamic Law , Varamin-Pishva Branch , Islamic  
Azad University ,Varamin , Iran  
Mohsen.kordbacheh hossainabad**

**Faculty of Letters and Human Sciences , PhD student Department of  
Jurisprudence and Fundamentals of Islamic Law , Varamin-Pishva  
Branch , Islamic Azad University , Varamin , Iran  
Somayeh.lashkari**

**Faculty of Letters and Human Sciences , PhD student Department of  
Jurisprudence and Fundamentals of Islamic Law , Varamin-Pishva  
Branch , Islamic Azad University , Varamin , Iran**

**Abstract:**

Despite Islam's emphasis on equality of rights between individuals, the Islamic Penal Code contains different provisions for men and women, and some of these provisions have a supportive aspect for women and some of these provisions such as age, criminal responsibility, martyrdom, blood money and retribution are apparently discriminatory. According to Article 550 of this law, the blood money of a woman is half the blood money of a man and the reason in addition to some jurisprudential reasons for the difference in the social and economic status of women compared to men. The following reasons challenge the need is the necessity of religious inequality between men and women: Fundamentals of jurisprudence on this topic In addition to the silence of the noble Qur'an on the blood money of men and women, the importance of narratives in this field is also due to doubts about the validity of some evidence, their contradiction with the content of the provisions of the Holy Qur'an. Some narratives are assigned to specific matters, and therefore some narratives cannot be generalized to similar cases. The lack of consensus in this field, as well as a change in the charitable aspects (or beneficiaries) of the difference between the blood money of men and women, is evidence of the possibility of changing the ruling on inequality of blood money between men and women.

**Key words :** blood money , woman , man , jurisprudence , rights , Islamic penal code of Iran and other countries

**المُلْكُصُ :**

رغم تأكيد الإسلام على مساواة في الحقوق بين الإفراد، يحتوي قانون العقوبات الإسلامي على أحكام مختلفة للرجال والنساء، وبعض هذه الأحكام لها جانب داعم للمرأة وبعض هذه الأحكام الأخرى كالسن، والمسؤولية الجنائية، والإشهاد، الديمة والقصاص ظاهرياً تميّز. وفق المادة ٥٥٠ من هذا القانون دية المرأة هي نصف دية الرجل والسبب بالإضافة إلى بعض الأسباب الفقهية لاختلاف المكانة الاجتماعية والإقتصادية للمرأة مقارنة بالرجل. تحدي الأسباب التالية الحاجة هي ضرورة عدم المساواة دية بين الرجل والمرأة؛ أصول الفقه في هذا الموضوع إضافة إلى سكوت القرآن الكريم على دية الرجال والنساء، ترجع أهمية الروايات في هذا المجال أيضاً إلى الشك في صحة بعض الأدلة، تناقضهم مع مضمون أحكام القرآن الكريم، تخصيص بعض الروايات به لأمور المعينة، وبالتالي بعض الروايات لا يمكن التعتمد على حالات المماثلة. عدم وجود توافق في هذا المجال، فضلاً عن تغير بين الجوانب الخيرية (أو المستفید) للإختلاف بين دية الرجل والمرأة، هو دليل على إمكانية تغيير حكم عدم مساواة الدية بين الرجل والمرأة.

**الكلمات الرئيسية:** دية، إمرأة، رجل، فقه، حقوق، قانون عقوبات الإسلامي لإيران وبلدان أخرى

## المقدمة:

يؤكد القرآن الكريم في الآية ٣٢ من سورة المائدة بتفسير جميل على قدسيّة حياة الإنسان، وقد إعتبر الإتحار من أعظم الذنوب، وقد كفل تفزيذ القصاص و الدية لمنع إرتكابها للمجرمين و صدر أيضاً تشريعات لتعويض بعض الأضرار. الدية من أصل الكلمة ودي و هذه يعني الرفض (ابن منظور، ١٤٠٨: ٢٥٨). في النجد، الدية تعني المال الذي يعطي للضحية (سياح، ١٣٨٣: ٢٥٨). وردت تعريفات عديدة للدية في كتب الفقه، أكمل هذه التعريف جاء في أساسيات أكملة المهاج الذي يعتبر الديه من المال الذي شرعته الشريعة في جريمة على نفس أو الأعضاء أو في إلحاق الجرح والأذى و نحو ذلك (خوبى، ١٤٢٢: ٦٢). تنقسم العقوبات في الشريعة الإسلامية إلى أربعة أنواع منها: الحدود، القصاص، الدية، التعزير. يرتبط القصاص و الديات بإرتكاب جريمة ضد شخص. الغرض من الجريمة هو إلحاق الأذى بحياة شخص أو جسده مثل القتل و الضرب و الجرح و القطع و الحرمان من الحقوق (الحواس و ما شابه) و الإجهاض. تتحدد أهمية القصاص و الدية من خلال التأكيد عليها في القرآن الكريم كأهم مصدر لجمعى المسلمين، على سبيل المثال، ورد ذكر القصاص في القرآن: ﴿يَنِعَمُ الَّذِينَ آتَيْنَاكُمْ بِعَيْنِكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى الْحُرُثُ بِالْحُرُثِ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنْثَى بِالْأُنْثَى فَمَنْ عَفَى لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَإِنَّمَا يَعْلَمُ بِالْمَعْرُوفِ وَإِذَا مَأْتَهُ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَحْفِظُ مِنْ رَيْكُمْ وَرَحْمَةً فَمَنْ أَعْتَدَ بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (بقرة: ١٧٨).

اعتبرت المادة ١٧ من قانون العقوبات الإسلامي، المعتمد ١٣٩٢، أن الديه من الأموال التي تفرضها الشريعة لإرتكاب جريمة غير مقصودة على النفس و الأعضاء و المصالح أو الجرائم العمدية في الحالات التي لا عقاب فيها لأي سبب و يحدد معيارها القانون و بحسب المادة ٥٤٩ من نفس القانون، فإن حالات دفع الديه كاملة هي نفسها المنصوص عليها في الشريعة و يحدد مقدارها و يعلن عنها في بداية كل عام من قبل رئيس القضاء بالتفصيل و بناء على رأي القائد. قبل الإسلام كان العرب يقبلون الديه كوسيلة لتسوية نزاعاتهم لكنهم فضلوا الإنقاص على إراقة الدماء على الإنقاص و مع الحرية الكاملة في إسلام الديه، يمكن الطرف في النزاع أن يتصالحوا مع بعضهم البعض على

أي مبلغ، وقسم الملغ المذكور على أفراد القبيلة (بموج العلوم، ج ٤، ١٤٠٣ : ٩٢). من ناحية أخرى تبيّن كمية الديمة بين القبائل المختلفة حسب شرفهم ونسبهم وأحياناً كانت القبائل تحصل على أكثر مما تستطيع دفعه كالدية للأخرين و من الأمثلة الواضحة على ذلك قبيلةبني نصير الذين اعتبروا أنفسهم أعلى من قبيلةبني قريطة، فلما قتل أحدهم من قبيلةبني قريطة حكم عليه بالإنتقام لكن إذا القاتل من بني نصير فإنهم يدفعون بعض التمر فقط كدية. إستندت شريعة الإسلام في الآية ٩٢ من سورة النساء على نظام خاص، وفي حالة القتل العمد والإصابة، فإن نظام الديمة الطوعي، وفي حالة القتل والإصابة غير المعتمد وبعض القتل والإصابات العمدية، قبل نظام الديمة الإجباري بشروط معينة كما أن ما يدفع كديات هو حق المجنى عليه أو ورته و تؤدي به وصايات وديون الميت (مير سعدي، ١٣٨٣: ١٩). و من أبرز التحديات في هذا المجال عدم مساواة الديمة بين الرجل والمرأة على الرأي الفقهي المعروف. يتطلب تحليل أسباب الحكم في عدم مساواة الديمة بين الرجل والمرأة تحليل أسباب الموافقة على عدم المساواة أو المساواة في الديمة بين الرجل والمرأة. تبحث هذا المقالة في الاختلافات الفقهية والحقوقية بين دية المرأة و دية الرجل في النظام الفقهي لإيران و البلدان الإسلامية الأخرى.

#### **أهداف الدراسة:**

- شرح المصادر الفقهية والحقوقية لتحديد الديمة على أساس الجنس
- نموذج ملائم في تطوير القانون الجنائي لضرورة تحديد وتنسيق القوانين مع الوضع الاقتصادي والاجتماعي للرجل والمرأة في إيران و البلدان الإسلامية الأخرى.

#### **فرضيات البحث:**

- شرح القضايا التي تسبب عدم المساواة بين الرجل والمرأة.
- شرح معيار تحديد الديمة دون مراعاة جنس الرجل والمرأة في النظام الفقهي و القانوني لإيران و البلدان الإسلامية الأخرى.

#### **خلفية البحث:**

- مهرپور، حسين: (١٣٧٧)، التحقيق في الفرق بين حكم القصاص، مفید، قم، الرقم.

- بهرامي، محمد (١٣٨٠)، دية المرأة من منظور القرآن و النسوية، مجلة البحوث الحقوقية و خاصة للمرأة في القرآن، ربیع و صیف ١٣٨٠ .
- حاجي ده آبادي، احمد، القصاص و الدية، الحقوق الإسلامي، السنة السادسة، العدد ٢٢، خریف ١٣٨٨ .
- حاجي ده آبادي، احمد (عضو هیئت تدریس بجامعة طهران، پردیس، فارابی، قم)، تقييم التطورات في قانون الجزاء الإسلامي المعتمد عام ١٣٩٢ بشأن القصاص و الدية.

#### مناهج البحث العلمي:

- طريقة البحث وصفية- تحليلية و تعتمد على تدوين الملاحظات من الكتب و المصادر الموجودة

- دية المرأة و الرجل في فقه و حقوق إیران و البلدان الإسلامية الأخرى.

على الرغم من أحكام القانون أعلاه التي تتناول خفض دية المرأة إلى النصف مقارنة بالرجل و تعديل قانون التأمين الإجباري، في عام ١٣٨٧ نصت الملاحظة ٢ من المادة ٤ على أن مالكي المركبات الأرضية (المؤمن الملزم) مسؤولون أمام طرف ثالث، دفع الإلتزامات المنصوص عليها في هذا القانون و الأضرار المرتبة عليها، بغض النظر عن الجنس أو الدين حتى حد الإلتزامات وثيقة التأمين و الملف الزائد عن الرسم القانوني المحدد كتأمين ضد الحوادث والحكم الأخير ينطبق على دية المرأة و دية غير المسلمين التي تختلف عن دية كاملة (دية الرجل). مجلس تشخيص مصلحة النظام عام ١٣٨٤ قبل المصادقة على هذا القانون، نقلًا عن المرسوم حکومي من القائد و من حيث بعض المصالح العامة، و أضاف مذكرة إلى قانون العقوبات تقضي بأن علي غير المسلمين دية. وقد أجبرت ثغرات القانون، المجلس التشريعي على تغيير إستجابته الإجتماعية للجرائم ضد المرأة، و عليه وفقاً للمادة ٥٥٠ من القانون الجديد، فإن دية قتل المسلمة سواء كان ذلك عن عمد أو بغير عمد، هي نصف دية الرجل المسلم كما تُمنع الدية في الحالة القتل أو الإصابة المعمدة، و مع ذلك وفقاً للمادة ٥٥١، إذا كان مجنى عليه غير الرجل (أثنى و محايدة) تُدفع الدية من صندوق الإصابة الجسدية، أيضاً وفقاً للمادة ٤٤٨ ، في حالة إرتكاب جريمة عمداً، من الممكن قد لا يطلب أصحاب الدم

أو مبني عليه (الأبراء) القصاص، و بمعرفة الديمة يتحول القصاص إلى دية بالإضافة إلى هذه الحالات، قام الرجل بقتل إمرأة للقيام بالقصاص و طبقاً للمادة ٣٨٢ فإن أصحاب الدم ملزمون بدفع نصف الديمة من أجل القصاص و كلما كانت الجريمة المذكورة تخل بالنظام العام أو الأمان العام أو تسيء إلى المشاعر العامة و تؤدي إلى القصاص، وفقاً للمادة ٤٢٨، يتم دفع نصف الديمة من الخزينة بناءً على إقتراح المدعي العام و موافقة رئيس القضاء. آخرأ وفقاً للمادة ٣٨٨، يتساوي القصاص و الديمة بين الأعضاء من المرأة و الرجل إلا إذا كانت دية الطرف المشوه ثلث أو أكثر من ثلث الديمة الكاملة، في هذه الحالة المرأة يمكنها القصاص عندما تدفع نصف الديمة للرجل. فيما يلي يدرس الحلول الحديثة من حيث الإمتثال للقوانين و المبادئ الحقوقية و الفقهية.

#### - دفع ديات زائدة من صندوق تأمين الإصابات الجسدية:

بموجب المادة ٢١ المعتمدة في عام ١٣٩٥، تعديل القانون الإلزامي، المسؤولية المدنية لأصحاب المركبات الأرضية تجاه الغير، من أجل حماية ضحايا حوادث المرور، فإن الإصابات الجسدية لأطراف ثلاثة و التي تنتج عن الأسباب التالية يدفع الديمة من قبل صندوق مستقل يسمى صندوق التأمين الإصابات الجسدية:

بسبب نقص و غياب أو إنتهاء صلاحية التأمين، بطalan عقد التأمين، السيارة التي تسببت في الحادث لم يتم التعرف بها، عجز التغطية التأمينية نتيجة الزيادة بمبلغ الريالات، تعليق أو إلغاء ترخيص شركة التأمين، إصدار أمر الإيقاف، إفلاس شركة التأمين وفقاً للمادة ٢٢ من هذا القانون. وبصفة عامة فإن الإصابات الجسدية الخارجية عن الإلتزامات القانونية علي شركة التأمين تكون وفقاً لأحكام هذا القانون. فيما عدا الحالات المذكورة في المادة ١٧ وفق الملاحظة ١ من هذه المادة أن يكون سقف مبلغ التزامات الصندوق لتعويض الإصابات الجسدية وفقاً لهذا القانون و الملاحظة كما يتم توفير الموارد المالية للصندوق (بما يعادل المبلغ المنصوص عليه في المادة ٨) من الموضع الموصوص عليها في المادة ٢٤ من هذا القانون. حسب الحالات القانونية المذكورة أعلاه و روح القانون العام، تقتصر أنشطة الصندوق علي حوادث السير نتيجتها وفاة أو إصابة، علي وجه الخصوص لا يمكن دفع تعويضات ناجمة عن إدانة جنائية أو دفع غرامات بمحض المادحة ١٧ من الصندوق المذكور. و مع ذلك و بحسب الملاحظة ٥٥١ من

قانون العقوبات الإسلامي، إذا لم يكن مجنى عليه الرجل، يعادل الفرق بين الديه وسقفها (المصدق عليه عام ١٣٩٢ و الذي أدى إلى إتمام فرض إلتزام خاص علي هذا الصندوق) تصرف الديه من مكان الإصابات الجسدية وبغض النظر عن المادة ٢٤ الخاصة بضرورة تحصيص موارد الصندوق للأضرار الناشئة عن مخالفات السياقة كما انتشر إلى حالات مثل القتل والإصابات التي أدت إلى دفع ديات في مخالفات غير السياقة.

#### **(تحليل) الأسباب الشرعية لدية المرأة والرجل:**

تسكت الآية ٩٢ من سورة النساء عن مقدار دية الرجال والنساء لكنها لم تحدث فرقاً من حيث الجنس بين قتل الناس وهذه الآية فقط (عن المقتول) إستخدمت الكلمة مذكر بشكل مطلق وكذلك نكرة. بالنظر إلى أن الآية في مثل هذه الآيات لا تعني فقط المذكر بل تشير إلى كلا الجنسين، ما لم يكن هناك تشبيه محمد يشير إلى التنازل عن الجنس المذكر لذلك لا يمكن إستنتاج الفرق بين دية المرأة والرجل من هذه الآية ولابد من درس الأمر بالرجوع إلى مصادر دينية أخرى (طباطبائي، ١٣٨٦، ج ٥: ٦٣).

#### **جريمة الرجل ضد المرأة:**

إذا قتل الرجل إمرأة عمداً فيجوز لأصحاب دم المرأة القصاص، بشرط أن يدفعوا له نصف دية الرجل ولكن إذا قتلت إمرأة رجلاً يصبح المرأة القصاص دون دفع الديه أو إسلامها وقد نوّقش هذا الأمر من الماضي حتى الآن ومع ذلك فإن مثل هذا الشيء لم يذكر صراحة في القرآن الكريم كمصدر رئيسي لاستبطاط أحكام الشريعة و جاء فيها فقط التعبيرات الحية مقابل حياة (مائده ٤٥)، الرجل الحر مقابل الرجل الحر، و المرأة مقابل المرأة (بقره ١٢٨)، لكن كثرة الروايات تدل على أنه للقصاص من الرجل القاتل يجب على أصحاب دم المرأة أن يدفع له نصف الديه (عاملی، ١٤١٤: ٨٨) كما أصدر فقهاء الشيعة فتاوى في هذه الروايات، طبعاً يعتقد الفقهاء السنة في قضية القتل أن الرجل مقابل المرأة، و المرأة مقابل الرجل ينتقمون دون تبادل أي دية بينهم (مواريدي، ١٤١٩، ج ٣: ٢٢٥) وما يزيد من أهمية القضية أي هل يجوز لصاحب الدم أن يجبر القاتل على دفع دية المرأة؟ أجاب فقهاء معروفون بالتفني، وقد قالوا إنه من أجل الحصول على دية من القاتل و القاتل بشكل عام، يجب إرضاء كل من صاحب دم المرأة و القاتل. مجموع

هذه العبارات نفسها سخليق مشكلة و هو: قتل الرجل إمرأة عمداً. من جهة يجب علي أصحاب الدم المرأة دفع نصف دية الرجل لقصاصه (و هم لا يستطيعون دفعها) و من ناحية أخرى لا يعkenهم أخذ دية من الرجل القاتل لأن الديمة مساومة في القتل العمد و القاتل لا يريد المساومة مع أصحاب دم المرأة و يقول إنتقم مني نتيجة ذلك قد يضيع دم المرأة البريئة. تظهر هذه المشكلة أيضاً في قصاص العضو.

لأنه علي الرغم من أن بعض الفقهاء السنة، مثل حنفية يعتقدون أنه لا يوجد حكم بالقصاص بين الرجل و المرأة في العضو (مرواريد، ١٤١٩، ج ٣٩: ٢٢٢) فإن فقهاء الشيعة يعتقدون بالقصاص، و في بعض الحالات قصاص عضو الرجل كقصاص نفسه مشروطاً بأداء الديمة. علي سبيل المثال إذا قطع رجل أذن إمرأة، يمكن للمرأة أن تنتقم من أذن الرجل إذا دفعت له ربع الديمة لأن دية أذن الرجل نصف الديمة الكاملة و دية أذن المرأة ربع الديمة الكاملة. هذا الحكم موثق بعدة روایات (عاملي، ١٤١٤، ج ٢٩: ٢٩). (١٦٥).

تنشأ المشكلة من ناحية إذا أرادت المرأة القصاص، فعليها أن تدفع مبلغاً من المال كدية للرجل بينما قد لا تتمكن من دفعه مالياً و من ناحية أخرى إذا أرادت المرأة أن تحصل علي الديمة من الرجل وفقه حكم الفقه العام، يجب أن يرضي الرجل الخاطئ بدفع الديمة. و ربما يكون الرجل رغم علمه بعجز المرأة المالي غير مستعد بدفع الفدية و يقول إني مستعد للقصاص لذلك، فإن حالة قصاص العضو تشبه حالة قصاص النفس. هذه المشكلة موجودة في قانون العقوبات الإسلامي لعام (مواد: ٢٠٩، ١٣٧٠) و مع ذلك فإن قانون العقوبات الإسلامي لعام ١٣٩٢ حاول حل المشكلة المذكورة أعلاه بطريقة صحيحة من خلال اعتماد ثلاثة حلول لها دعم فقهي. كما قال بعض الفقهاء و المفسرين: المرأة ناقص مقارنة بالرجل و قيمتها و مصداقيتها أقل، و عليه فإن نصيب المرأة في الميراث هو نصف نصيب الرجل في الميراث و قيمة شهادة إمرأتين مثل شهادة الرجل و أما الدييات فهي بدليل للروح (النفس) فلا يمكن أن يتتساوي الرجل و المرأة، لأن القيمة الرجل أعلى من قيمة المرأة و ثمن المرأة نصف ثمن الرجل و هذا يشير إلى مؤلف كتاب شرح فتح القدير في موقف تبرير الفرق بين دية الرجل و المرأة فيقول: و حالة

المرأة أكثر نقصاً وأقل من حالة الرجل، وقد قال الله، يتفوق الرجال على النساء و المنفعة الوجودية للمرأة أقل من الرجل.

تستند الديمة في الشريعة الإسلامية إلى الإختلاف في القداسة والصلاحية والاختلاف الرتبة لأن الديمة حق مادي (على عكس القتل) تختلف قيمته حسب صفات الأفراد ومصداقتهم لأن عقوبة القتل مبنية من أجل منع وردع ارتكاب جريمة ويدخل فيها الإختلاف في مكانة مجنبي عليه وحين أن الديمة ليست كذلك، لذلك لأن المرأة أضعف من الرجل وأقل منزلة من الرجل فديتها أقل، وبنفس الطريقة لأن المسلم له ميزة على الكافر فلا يمكن أن تساوي ديته بدية الكافر (آملي، ١٣٨٥ : ٤٠١ - ٤٠٠).

ولابن القيم الجوزي نفس المبررات في بيان الفرق بين دية الرجل والمرأة، يقول: لأن المرأة أكثر نقصاً من الرجل، وأن الرجل يستفيد أكثر من المرأة والرجل مسؤول عن المناصب الدينية والوظائف الحكومية وحراسة الحدود والجهاد وبناء الأرض و الدفاع عن الدين والعالم وهم مسؤولون عن الوظائف والصناعات أن مصلحة الدنيا كاملة به فلا يمكن أن يساوي ثمن المرأة (وهو الديمة) ثمن الرجل.

إذا أشرنا إلى الفطرة السليمة فإن هذا التبرير ليس له وثيقة عقلانية ودينية صالحة، لأن الإختلاف بين خلق الرجل والمرأة والإختلاف في الواجبات والأحكام في بعض الحالات ليس سبباً في تقصير بعضهما البعض، خاصة بالنظر إلى ما إذا كانت قيمة الإنسان هي فقط القيمة المحسدة والديمة؟

و هذا القول الذي يقبله كثير من الفقهاء والعلماء المعاصرین يقوم على: الرجال و النساء متساوون من حيث القيمة الإنسانية وفي هذا الصدد فإن المرأة ليست أكثر كمالية من الرجل والحكمة الفرق بين دية الرجل والمرأة هي مجرد مسألة مادية وإقتصادية، وهذا يعني أن دور الرجل في الإنتاج والوضع الاقتصادي للأسرة والمجتمع أكثر فاعلية من دور المرأة، لذلك فإن غيابه يسبب ضرراً أكبر للأسرة فدية الرجل المضاعفة دية المرأة لتعويض هذا الضرر. لاسيما بالنظر إلى أنه وفقاً لأحكام الشريعة فإن الرجل يعول الأسرة. و مثل ذلك أقوال بعض أهل العلم في هذا الشأن: جاء ذلك في بيان الفرق بين دية الرجل والمرأة في الإسلام في الكتاب، "المرأة في مرأة المجد والجمال". صاحب الكتاب في مسألة الديمة، لأنها لا يوجد فيها شيء من الخير فإنهما مرتبطة بالجانب المادي،

فيقول: فلو كان البدن أقوى في الإقتصاد لكان ديته أعلى، و لأن الرجال عادة يكونون أكثر إنتاجية من الناحية الإقتصادية في الأمور الإقتصادية فإن ديتهم أعلى أيضاً من النساء و هذا لا يعني أن الرجل في الإسلام أكثر قيمة من المرأة بدلاً من ذلك ينظر فقط في البعد المادي والجانب المادي للرجل والمرأة.

إن مبدأ الديمة لا علاقة له بتنقية الروح ولا يجب إنتقاد ذلك أو إنهاكه في القضايا الأنثروبولوجية و عظمة الرجل و المرأة. كما ذكرنا، نلاحظ أن دية فقيه مقلدة (مجتهد) أو مبتكر أو طبيب تساوي ديات عامل بسيط، يجب أن نلتزم بأن العلم و المبادرة و الصناعة و الطب و... على الرغم من قيمتها في الإسلام، لا قيمة لها في الديمة (إبن القيم الجوزية، ١٤١١: ١٢٦). يقول مؤلف شرح المنار في هذا الصدد: و الحكمة من أن تكون دية المرأة نصف دية الرجل أن منفعة التي تخسرها الأسرة بفقدان الرجل أكبر من المنفعة التي تخسرها بفقدان المرأة لذلك هنا كما في حالة الميراث ينخفض نصيب المرأة إلى النصف (نفس المصدر: ١٢٨). وقد نظر أحد المراجع الحاضرة في مساق خارج الفقه في الفرق بين دية الرجل و المرأة و درسته أبعاد مختلفة و يقول في جزء من خطابه: لكن بعد الثالث هو أن النساء و الرجال مختلفون من حيث الكفاءة الإقتصادية في المجتمع البشري، العوائد الإقتصادية ليست متساوية حتى في عصرنا و حتى في المجتمعات التي لا تفرق بين الرجل و المرأة و حتى في الإتحاد السوفيتي السابق أو المجتمعات المادية اليوم التي تعتقد بأن الدين مسألة شخصية، يختتم هذا لفقيه و المجتهد المعاصر بعد المناقشة كاملة: لأن في المجموع مع إختفاء رفض المزيد من الضرر الإقتصادي للأسرة من الضروري أن تكون دية الرجل أعلى من المرأة (موسوى بجنوردي، سيد محمد، التفاعل و الصراع بين الفقه و حقوق الإنسان، مجلة فرزانة، الفترة الثالثة، العدد ٨، الشتاء ١٣٧٥، نفس المصدر، ص ١٣٢). يبدو هذا التبرير أيضاً غير مكتمل، لأن إذا كان الفارق بين دية الرجل و المرأة في الإعتبارات الإقتصادية و الفرق بين دورهما في الإنتاج و الوضع الاقتصادي، الآن وفقاً لتصريحات موثوقة صادرة عن منظمات دولية، ٤٠٪ من الأسر تمولها النساء و في حالات أخرى تشارك المرأة مع الرجل تعلم دوراً متساوياً في إعالة الأسرة، هل من الممكن الآن الإيمان بالمساواة في الديمة بين الرجل و المرأة؟ إلا نوادرى، حتى العلماء الذين نقلت آرائهم لا يقبلون هذه النتيجة و يواصلون الإصرار

على الفرق بين دية الرجال و النساء، يظهر هذا الإصرار أن التبرير المقدم، بالتأكيد غير مقبول حتى من قبل مقدميها. و مع ذلك إذا قلنا هذا التبرير، فيمكن أن يكون أساساً مناسباً لتحقيق التوازن و المساواة في دية الرجال و النساء، لكن هناك حالات أخرى يوجد فيها إختلاف واضح في الإنفاق الاقتصادي بين الأفراد لكن الشريعة و القانون لقد اعتبر نفس الديمة لهم. على سبيل المثال دية طفل غير ناضج أو حتى جنين تتفسس فيه الروح تساوي دية شخص بالغ أو عامل أو حرف أو مدير مشروع إقتصادي. حتى لو كان طفل غير ناضج (القاصر) ذكراً مثل صبي يبلغ من العمر ٦ أشهر ديمته هي مزدوجة (ضعف) دية المرأة الناضجة و الموظفة أو التي قد تكون طيبة جراحية أو لديها دخل إقتصادي مرتفع و ترأس عدة عائلات. يقال أحياناً لتجنب الأشكال المذكورة: لم يتم تحديد أحكام الإسلام للحالات النادرة و يتم الإشراف عليها في معظم الحالات، هذه العبارة ليست صلبة و منطقية لأن أولًا الحالات المحتملة ليست نادرة و قد تكون عديدة (ظهور، عباس، فقاھة الجواهري أو فقاھة...؟ مجلہ الصباح، عدد ٨٢، تموز ١٣٨٦)، ثانياً في أي القانون كامل و واقعي، يجب إعتماد آليات و حلول لا تؤدي بأي حال من الأحوال إلى إصدار أحكام قضائية غير عادلة. هذه الإعتبارات تلقي بظلال من الشك على قبول التبرير الثاني لاسيما معتبرين عدم وجود أي دلالة في الحجج الشرعية على الإختلاف بين الرجل و المرأة في الديمة لهذا فالظاهر أن الحكم الإختلاف بين الرجل و المرأة يجب أن يكون مقبولاً تماماً.

#### **ديمة المرأة في الفقه الإسلامي مبنية على الآيات والأحاديث:**

ينطوي الفقه و الشريعة الإسلامية جميع المجالات العلمية لحياة الإنسان و قد حدد واجبه في جميع مجالات الحياة. في هذا الدين السماوي بالإضافة إلى التعبير عن الطريقة الصحيحة للعبادة و القرب من الله، كما نظرت في القضايا التالية: إقامة النظام الاجتماعي الصحيح، إقامة علاقات أسرية متينة، الإستخدام العادل جميع الفئات من الهدايا الطبيعية، تنظيم العلاقات التجارية و الإقتصادية، التعامل العادل مع الدول غير الإسلامية و حماية أرواح و ممتلكات الناس و من خلال الإعتماد على المصادر الغنية للكتب و التقاليد يمكنها الإستجابة للقضايا الناشئة سـ الإحتياجات الجديدة للمجتمع في القضايا القانونية. في هذا النظام التشريعي يمكن للفقيه المطلع على القواعد أن إستخدام

الإجتهداد المنهجي الذي يحظى بدعم ١٤ قرناً من الخبرة، يمكن أن يستتبعه القواعد الإسلامية مواكبة التطورات الاجتماعية و تزويدها بالجهاز التنفيذي. قد نوقشت قضية دية الإنسان، رجالاً و نساءً في كلا فرعين الفقه الإسلامي (الفقه الشيعي و الفقه السنوي) و قد عبر فقهاء الأديان عن آرائهم في الماضي و الحاضر بشكل مسبب و تفصيلي في الموضوع المذكور. قبل تعمد في دراسة آراء فقهاء الشريعة في دية المرأة، من الضروري من الحديث بإيجاز عن آيات المتعلقة بالقصاص و الدية لأن القرآن الكريم هو أساس الشرعية و أهم مصدر وأساس للشريعة السماوية.

﴿وَلَكُمْ فِي الْفَصَاصِ حِيَّةٌ يَتَوَلِّي الْأَنْبِيبِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقَوْنَ﴾ (بقرة ١٧٩). تشير هذه الآية إلى فلسفة القصاص و يقول: إذا كان الحكماء يحملون قانون القصاص بواقعية و بعيداً عن المشاعر والأهواء، يتضح أن أمن حياة ضرورة حتمية للحياة الاجتماعية و متوفراً في ظله. ﴿الشَّهْرُ الْمُرْسَمُ بِالشَّهْرِ الْمُرْسَمِ وَالْحِرْمَنُ قِصَاصٌ فَمَنْ أَعْتَدَ لَعَلَيْكُمْ فَأَعْنَدُ وَأَعْيَهُ بِمِثْلِ مَا أَعْتَدَ لَعَلَيْكُمْ وَأَتَقُوا اللَّهَ وَأَعْمَلُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ﴾ (بقرة ١٩٤). الإسلام ليس دين عدوان و لا يقبل إعتداء الآخرين و يقول اتقوا الله. (لا تنتقم كثيراً).

و يقول: ﴿وَكَبَّبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفِيسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأَذْنَ بِالْأَذْنِ وَالْيَسِنَ بِالْيَسِنِ وَالْجُرْوَحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَارَةٌ لَهُ وَمَنْ لَرَيَّحَكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُنْتُمْ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (مائدة ٤٥).

و الظاهر أن الآية في موضع التعبير عن حكم القصاص في التوراة و أنه في ذلك الكتاب السماوي كان دماء البشر متساوية، لكن بعض القبائل اليهودية لقد شوهوها، كما جاء في كرامة نزول الآية: مجموعة منهم (بني نضير) و قتل أحدهم، قُتل أمام شخص، إثنان (بني قريطة) و ربما بالإضافة إلى القصاص، حصلوا أيضاً على دية. و يمكن قد يقول المرء أن الآية من أتباع الشريعة السابقة (شرع من قبلنا) و جميعهم منسوخ بالقرآن الكريم و الشريعة الإسلامية و لا تطبق على المسلمين. الجواب: إن إلغاء جميع الشريعة السابقة ليس سبباً لإلغاء أحكامها كلها و قد يكون هذا الحكم من الشريعة المشتركة بين الشرعين؛ كما تم استخدام الآية التالية:

و ي قول الله: ﴿ وَأَنَّزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَبَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْتَ يَدْعُو مِنَ الْكِتَبِ وَمُهَمَّيْنَا عَيْتَهُ ﴾ (مائدہ ۴۸)

قال البعض إنه حتى لو كان من المفترض أن تشمل هذه الآية المسلمين فقد نسخت بالأية ۱۷۸ من سورة البقرة: ﴿ كُتُبَ عَيْتَكُمُ الْقَصَاصُ فِي الْقَتْلَى الْخُرُوجُ بِالْخُرُوجِ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنْثَى بِالْأُنْثَى ﴾ .

لكن أن هذا الإدعاء نفي في رواية زرارة عن الإمام باقر (ع) أو الإمام صادق (ع). إذا قيل أن الآية تضع النفس بالنفس والعين بالعين ولا تفرق بين الرجل والمرأة لذلك فإن قيمة حياتهم وأعضائهم ونفوسهم متساوية وبهذه الطريقة إذا كان مجني عليه إمرأة يمكن لأصحاب الدم القصاص من خلال علي الآية (دون دفع الفرق بين دية الرجل والمرأة) أو الحصول على دية الرجل كاملة. و ردًا على ذلك ينبغي أن يقال إن الآية ليست في موضع التعبير، الآية تريد أن تكون قابلة للتطبيق في هذا الصدد، لأنه إذا كان في موضع التعبير من جميع الوجوه فلابد أن يشير إلى مساواة المسلم والكافر، الخروج والعبد، وبافتراض تحقق الإطلاق فهو ملزم بالروايات الصحيحة التي سذكرها لاحقاً.

﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتُبَ عَيْتَكُمُ الْقَصَاصُ فِي الْقَتْلَى الْخُرُوجُ بِالْخُرُوجِ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنْثَى بِالْأُنْثَى فَمَنْ عُنِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَإِنَّمَا يُعَذَّبُ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءَ إِيمَانَهُ بِإِحْسَانِهِ ذَلِكَ تَحْفِيقٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ فَمَنْ أَعْنَدَهُ بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ (بقرة: ۱۷۸).

إذا جاء من كرامة النسب المذكورة للأية: تسعى بداية الآية إلى منع الغلو في أمر القصاص و دعوة الناس إلى القانون و العدالة في هذا الأمر، و يرفض كلام من قالوا نقتل الحر أمام العبد و الرجال أمام النساء. يعني آخر، القاتل فقط هو الذي يمكن أن يتنتقم من المقتول و لا يجوز قتل البريء و في الآية شجع صاحب الدم المقتول بطريقة لطيفة جداً على العفو عن القصاص و تحويله إلى دية، كما دعا المعفو عنه إلى تبني أسلوب موات و تعريض الضرر الذي لحق بأسرة المقتول بطريقة مناسبة.

و يمكن للفقير أن يستعمل هذه الآية (النفس بالنفس) لجواز المجال لقصاص الرجال و النساء على بعضهم البعض في حالة قتل النفس و الجريمة بحق الأعضاء و مع ذلك في

حالة قصاص الرجل لأجل جريمة ضد إمرأة، لابد من دفع دية الرجل الزائدة إلى والدي (صاحب الدم) المرأة. في الواقع الآية تعبّر عن هذه النظريّة: لا يوجد قصاص الرجل أمام المرأة تعني لا ينتقم الرجل من المرأة

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطًّا وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطًّا فَتَحِيرُ رَبِّهُ رَبِّكُو مُؤْمِنًا وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدِّقُوا إِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحِيرُ رَبِّكُو مُؤْمِنًا وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيشَنٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَبِّهِ مُؤْمِنًا فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامٌ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلَيْهَا حَكِيمًا﴾ (نساء ٩٢).

### تصور في هذه الآية ثلاثة طرق لقتل الخطأ:

١. مقتول المؤمن من أسرة مسلمة، وفي هذه الحالة يكون للقاتل واجبان: أما تحرير العبد المسلم وأما دفع دية المقتول لاصحابه.
  ٢. المقتول يتبع إلى أسرة معادية للمسلمين، في هذه الحالة يكون التفكير عن القتل من أجل تحرير العبد فقط. ليس من الضروري دفع دية للسكان الذين تشكل قوتهم المالية خطورة على المسلمين، بالإضافة إلى ذلك قطع الإسلام العلاقات مع أسرته وجميعهم من أعداء الإسلام، ولم يترك مجالاً للتعويض.
  ٣. أهل المقتول كافر متحالف مع المسلمين، في هذه الحالة: بالإضافة إلى تحرير العبد يجب عليهم دفع دية لأولياء الدم تكريماً للعهد القائم.
- و النقطة اللافتة في هذه الآية وهي في تعويض قتل الخطأ هي أن: تحرير العبد هو التعويض عن الضرر الذي يلحق بالمجتمع بقتل مواطن مخلص و دفع الديمة هو تعويض الضرر الذي لحق باقتصاد أسرة المقتول ويستحيل صيام شهرين متتالين من أجل تعويض الضرر المعنوي الذي أصاب القاتل.
- من قال إنه في القتل الخطأ لا يتحقق الركن النفسي للجريمة لذلك لا توجد جريمة تستوجب معاقبة القاتل و غرامة. الجواب: لتشديد الأمر يسعى الإسلام إلى إجبار الناس على مزيد من الدقة حتى تكون أرواح الناس مصونة ولا يبرأ أحد لمجرد تقديم

ادعاءات كاذبة و كما يتبيّن فإن الآية لم تذكر مقدار الديمة أو مصدر إمدادها أو فرق الديمة أو تساويها بين الرجل والمرأة لأن الآية تسعى إلى تشريع الديمة ولهذا السبب (الحاجة إلى دفع الديمة) لا فرق بين الرجل والمرأة و الآية ليست في موضع التعبير بالطرق المذكورة لذلك لا يمكن الإعتماد عليها في إثبات مساواة الديمة بين الرجل والمرأة و بتدقيق كل آيات القصاص و الديمة نستتّجع ما يلي: لم يذكر القرآن أي شيء عن المساواة أو الإختلاف بين دية الرجل والمرأة، و على الفقيه أن يشرح الأمر و يعلق عليه بروايات صحيحة من مصادر الشريعة الإسلامية.

**النتيجة:**

١. ومن الفروق بين الرجل والمرأة في القصاص: دية المرأة هي نصف دية الرجل، إذا قتل الرجل إمراةً، يمكن للأصحاب دماء المرأة المطالبة بالقصاص إذا دفعوا له نصف الديمة و بحسب بعض الآراء لا يمكنهم إجبار الرجل على دفع دية، وقد إنعكس هذا الأمر في القانون السابق.
٢. وقد حاول المشرع بقانون ١٣٩٢ درس بعض الخلافات والإنتقادات باستعمال الآراء الفقهية المناسبة. بعض الحلول الجديدة للمشرع في مجال القصاص هي: إمكانية إجبار المجرم على دفع دية للمرأة، إمكانية إحتساب الديمة من ديون الرجل لصاحب حق القصاص (المرأة أو صاحب دمها)، إمكانية دفع دية للمجرم من الخزينة لقصاص المجرم، و في قسم الديمة يمكن الرجوع إلى دفع دية المرأة من صندوق الإصابات الجسدية.
٣. ومن الإنتقادات الهامة للقانون ما يلي: أن تقديم تعويض عن دية الفاضل المرأة يدفع من صندوق الإصابات الجسدية وهذا غير صحيح بسبب طبيعته غير الحكومية و الغرض من إنشائه.
٤. في البلدان العربية بالرغم من أن الإسلام هو الدين الرسمي و معظمهم يخضع للديانات الشعبية الأربع و منها الحنفي لكن القوانين التي يسنونها تتأثر عموماً

بالقانون العرفي و تستند إلى قانون البلدان العلمانية باستثناء الأمور الشخصية التي في معظم هذه البلدان مستمدّة من الشريعة الإسلامية مثل الزواج و الطلاق و الميراث و الوصية و حتى الشهادة أما في حالة دية المرأة و الرجل فكانت النتائج كما يلي:

يمكن القول إن النظام القانوني في هذه البلدان هو الشريعة و ليس العرف و يحكمها قواعد الشريعة، في هذه البلد تصدر المحاكم الدينية أحكاماً تستند إلى الشريعة الإسلامية و في الحالات التي يكون فيها حكم الشريعة موجزاً و مبهماً، تقدم مجموعة من العلماء التفسير النهائي و الرأي النهائي خلال المجتمع. تطبق أحكام الشريعة الإسلامية على الحقوق المرأة و القضايا المتعلقة بالمرأة و الأحوال الشخصية. علي سبيل المثال في نظر حاكم ديني إستشهاد رجل يساوي إستشهاد إمرأتين، إذا رغب الرجل يمكنه طلاق زوجته عندما لا يوجد هذا الحق للمرأة، ليس للمرأة الحق في السيارة و المرأة منوعة من أي إتصال بالرجال الأجانب، وفي المكاتب التي يعمل فيها الرجال و النساء معاً، يمكن أن مكان عمل النساء منفصل تماماً عن الرجال، لا تتواجد المرأة في الأماكن العامة و لا يمكنها حتى تشكيل مجتمعات خاصة بالنساء، أما الديات، باعتبار أن المحاكم الشرعية تحكم بأحكام الشريعة فإن دية المرأة هي نصف دية الرجل لأن هذا الحكم كما ذكرنا يكون هذا الحكم موضع إجماع بين الديانات الشعيبة الأربع. من بين جميع الدول العربية، تعد المملكة العربية السعودية واحدة من أندر الدول التي لاتزال تحكمها الشريعة في معظم الحالات و يمكن القول أن النظام الحقوقي في هذا البلد هو نظام شرعي و ليس عرفاً.

في المملكة العربية السعودية تصدر المحاكم الدينية أحكامها على أساس الشريعة الإسلامية، في الحالات التي يكون فيها حكم الشريعة موجزاً و مبهماً، تقدم مجموعة من العلماء التفسير النهائي و الرأي العام في المجتمع.

### قائمة المصادر والمراجع

إن خير مانبديء به القرآن الكريم

#### **أولاً - الكتب**

- ابن قيم الجوزية ، محمد بن أبي بكر ، ١٤١١ ، اعلام الموقعين عن رب العالمين ، تحقيق محي الدين عبدالحميد ، ج ٢ ، بيروت ، دار الفكر
- ابن منظور،محمد بن مكرم، ١٤٠٨،لسان العرب،بيروت،داراحياءالترااث العربي،ج اپ اول
- الاملي ، محمد بن الحسن ، ١٣٨٥ ، وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة ، قم ، مؤسسة آل بيت الإحياء الترااث ، ج اپ دوم
- بحرالعلوم،سيدمحمد،١٤٠٣، بلغه الفقيه،شرح وتعليقه محمد تقى بحر العلوم،تهران،منشورات ج اپ دوم
- الخوئي،ابوالقاسم ، ١٤٢٢ ، مبني تكلمه المنهاج،قم،موسسه احياءآثارالامام الخوئي،ج اپ دوم
- سياح،احمد ، ١٣٨٣ ، فرهنگبزرگ جامع نوین،تهران،نشراسلام،ج اپ شانزدهم
- الطباطبائي ، سيد محمد حسين ، ١٤١٥ ، الميزان ، ج ٢ ، نشرالفقاهة ، قم
- الطوسي ، محمد بن الحسن ، ١٤١٧ ، النهايه،قم،منشورات قدس.
- مرواريد،علي اصغر،1419،المصادرالفقهية ،بيروت،دارالترااث مكتبه الصادق ،ج اپ چ هارم
- ميرسعيدي،منصور،١٣٨٣،ماهيت حقوقی دیات،تهران،نشرمیزان،ج اپ اول
- النجفی،محمد حسن، ١٣٨٩ ، جواهرالكلام في شرح شرائع الاسلام ، بيروت، داراحياءالترااث العربي

#### **ثانياً - المجلات**

**الفرق بين دية الرجل والمرأة في الفقه والحقوق**

- ظهيري ، عباس، فقاہت جواہر یا فقاہت ..؟ مجلہ صبح، شمارہ ۸۲ ، تیر ۱۳۸۶
- موسوی بجنوردی ، سید محمد ، تعامل و تعارض بین فقه و حقوق بشر، مجلہ فرزانہ، دورہ سوم، شمارہ ۸، زمستان ۱۳۷۵، نقل از همان ، ص ۱۳۲